مقصد الحاكم في وصف الراوي
بأن البخاري ومسلم لم يحتجا به

إعداد

مريم بنت أحمد زنان الزهراني

الأستاذ المشارك في تخصص الحديث وعلومه

بقسم الشريعة والدراسات الإسلامية

الكلية الجامعية بالقنفذة – جامعة أم القرى-

المملكة العربية السعودية

مقصد الحاكم في وصف الراوي بأن البخاري ومسلم لم يحتجا به

مريم بنت أحمد زنان الزهراني
تخصص الحديث وعلومه، قسم الشريعة والدراسات الإسلامية، كلية الجامعية بالقنفذة، جامعة أم القرى، المملكة العربية السعودية.
البريد الإلكتروني: mazzahrani@uqu.edu.sa

الملخص:
الموضوع: مقصد الحاكم في وصف الراوي بأن البخاري ومسلم لم يحتجا به.
هدف الدراسة يهدف البحث إلى بيان مقصد الإمام أبي عبد الله الحاكم في كتابه المستدرك على الصحيحين من وصف الراوي بأن البخاري ومسلم لم يحتجا به.
إشكالية الدراسة: – ما علم الجرح والتعديل؟ وما أهميته؟ – ما ألفاظ الجرح والتعديل؟ وما مقصد الحاكم من وصف الراوي بأن البخاري ومسلم لم يحتجا به؟
منهج البحث اتبعت في هذه الدراسة المنهج الاستقرائي الوصفي في جمع الرواة الذين وصفهم الحاكم في المستدرك بأن البخاري ومسلم لم يحتجا به والترجمة لهؤلاء الرواة، مع ذكر أقوال علماء الجرح والتعديل فيهم، وبيان إذا كان البخاري ومسلم قد رويا له في الصحيح أو غيره من مصنفاتهما.
خطة البحث: يتكون البحث من مقدمة وتمهيد ومبحثين وخاتمة وفهارس المقدمة وفيها: إشكالية وتساؤلاته، وأهميته، وأهدافه، وإجراءاته، وخطة البحث. التمهيد وفيه التعريف بعلم الجرح والتعديل. المبحث الأول: الرواة الذين وصفهم الحاكم بأن الشيخان لم يحتجا بهم. المبحث الثاني: بيان مقصد الحاكم بقوله لم يحتجا به. الخاتمة، وفيها النتائج وأهمها: الرواة الذين لم يصفهم الحاكم بأن الشيخان لم يحتجا بهم، منهم راو ثقة، واثنا عشر راويا متصفين بالصدق مع الخطأ أو الوهم، وعشر رواة متصفين بالضعف، وسبعة رواة متروك.. من ثلاثين راويا وصفهم الحاكم أن الشيخين لم يحتجا بهم، أربعة رواة روى لهم البخاري ومسلم في صحيحيهما إما على سبيل الاحتجاج بهم، أو الاستشهاد، أو المتابعة، أو مقرونا مع غيره. الراوي الذي يصفه الحاكم بأن البخاري ومسلم لم يحتجا به هو راو ضعيف؛ إلا ما كان من وهم وقع فيه الحاكم رحمه الله.
الكلمات المفتاحية: مقصد، الحاكم، وصف الراوي، البخاري ومسلم، لم يحتجا.

The Intention of Imam Al-Hakim in Describing a Narrator as "Not Cited by Al-Bukhari and Muslim"

Maryam bint Ahmad Zanan Al-Zahrani
Department of Hadith and Its Sciences,
College of Sharia and Islamic Studies, Al-Qunfuzah University College,
Umm Al-Qura University, Kingdom of Saudi Arabia
E-mail: mazzahrani@uqu.edu.sa

Abstract:
This study investigates Imam Abu Abdullah Al-Hakim's intent in his book *Al-Mustadrak 'ala Al-Sahihayn* when he describes a narrator as "not cited by Al-Bukhari and Muslim." **Research Questions:**-What is the science of science of discrediting or confirming the reliability of narrators, and why is it important? - What are the terms used in science of discrediting or confirming the reliability of narrators?- What does Al-Hakim mean when he states that Al-Bukhari and Muslim did not rely on a particular narrator?
Methodology: The study follows a descriptive inductive approach, analyzing narrators whom Al-Hakim described as "not cited by Al-Bukhari and Muslim." It includes: **Biographies of these narrators.** Statements of scholars of discrediting or confirming the reliability of narrators regarding them. Verifying whether Al-Bukhari and Muslim actually narrated from them in their *Sahihayn* or other works.Structure of the Research: 1□-Introduction: Research problem, questions, significance, objectives, methodology, and structure. 2□-Preface: Definition of Science of discrediting or confirming the reliability of narrators and its significance. 3□-First Chapter: Narrators whom Al-Hakim described as "not cited by Al-Bukhari and Muslim." 4□-Second Chapter: Analyzing Al-Hakim's actual intent behind this description. 5□-Conclusion: Findings and recommendations. Out of 30 narrators whom Al-Hakim described this way, four were actually narrated by Al-Bukhari and Muslim- either as a primary source, for supporting evidence, In corroborative chains, and alongside another narrator. Generally, a narrator described by Al-Hakim as "not cited by Al-Bukhari and Muslim" is Weak, except in cases where Al-Hakim made an error.

Keywords: Intention, Al-Hakim, Narrator description, Al-Bukhari and Muslim, Not cited.

بسم الله الرحمن الرحيم

المقدمة:

إن الحمد لله، نحمده ونستعينه، ونستغفره، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا، وسيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له وأشهد أن محمدًا عبده ورسوله.

أما بعد:

فإن كتاب المستدرك الجامع الصحيح على شرط الإمامين: محمد بن إسماعيل البخاري (ت٢٥٦هـ)، ومسلم بن الحجاج القشيري (ت٢٦١هـ)، أو واحد منهما، مما لم يخرجاه، المشهور بالمستدرك على الصحيحين، لأبي عبد الله محمد بن عبد الله الحاكم النيسابوري، المتوفى سنة (٤٠٥هـ)، يعد من كتب السنة التي عنتْ بجمع الأحاديث الصحيحة.

وخلال قراءتي في الكتاب لفت انتباهي قول الإمام الحاكم تعليقًا على بعض رواة أحاديث المستدرك: "لم يحتجا به"، فقلت: ماذا يريد الحاكم بهذا الوصف؟ هل يقصد أنهم رواة ثقات على شرط البخاري ومسلم أو أحدهما، ولكن لم يحتجا بهم في الصحيحين؟ أم يريد أنهم رواة ليسوا ثقات؛ لذا لم يحتج البخاري ومسلم بهم؟

ووقع في نفسي جمع هؤلاء الرواة، وبعد أن جمعت ثلاثين راويًا ذكر الحاكم أن البخاري ومسلم لم يحتجا بهم، لدراستهم، وقبل الانتهاء من عملي وجدت أن للحاكم ألفاظًا غير هذا اللفظ -أعني لم يحتجا به-، فحاولت جمعهم مع رواة هذا البحث، ولكن وجدت أن الأمر سيطول مما يجعل البحث دراسة كبيرة، فقررت بعد الاستخارة أن أكتفي بما جمعت.

وعقدت العزم أن أكتب بحثًا آخر في بقية الألفاظ، أو أشير على أحد الزملاء الأفاضل أن يقوم بذلك، وسميت بحثي «**مقصد الحاكم في وصف**

الراوي بأن البخاري ومسلم لم يحتجا به» والله الموفق، والهادي إلى سواء السبيل.

تساؤلات البحث:

يحاول هذا البحث الإجابة على التساؤلات الآتية:

١- ما علم الجرح والتعديل؟

٢- ما أهمية علم الجرح والتعديل؟

٣- ما مراتب الجرح والتعديل؟

٤- ما مقصد الحاكم من وصف الراوي بأن البخاري ومسلم لم يحتجا به؟

أهمية البحث:

تكمن أهمية هذا البحث في النقاط الآتية:

١- أهمية السنة النبوية.

٢- منزلة كتاب المستدرك بين كتب السنة.

٣- أهمية دراسة مناهج علماء الحديث في مصنفاتهم.

أهداف البحث:

١- التعريف بعلم الجرح والتعديل.

٢- بيان أهمية علم الجرح والتعديل.

٣- بيان مراتب الجرح والتعديل.

٤- معرفة مقصد الحاكم من وصف الراوي بأن البخاري ومسلم لم يحتجا به.

إجراءات البحث:

سأتبع في هذه الدراسة الإجراءات الآتية:

١- جمع الرواة الذين وصفهم الحاكم في المستدرك بان البخاري ومسلم لم يحتجا به.

٢- ترجمة الرواة عن طريق ذكر أسمائهم، وذكر أقوال علماء الجرح والتعديل فيهم.

٣- بيان إذا كان البخاري ومسلم قد رويا له في الصحيح أو غيره من مصنفاتهما.

٤- ذكر قول الحاكم عن الراوي في أي موضع ذكره في المستدرك.

٥- ذكر قول الذهبي في الرواة في تعليقه على المستدرك.

٦- عزو الأقوال إلى قائليها وتوثيق الاقتباسات بذكر اسم الكتاب ورقم الجزء والصفحة.

خطة البحث:

يتكون البحث من مقدمة وتمهيد ومبحثين وخاتمة وفهارس:

المقدمة وفيها: إشكالية وتساؤلات البحث، وأهمية البحث، وأهداف البحث، وإجراءات البحث، وخطة البحث.

التمهيد: وفيه التعريف بعلم الجرح والتعديل.

المبحث الأول: الرواة الذين وصفهم الحاكم بأن الشيخان لم يحتجا بهم.

المبحث الثاني: بيان مقصد الحاكم بقوله لم يحتجا به.

الخاتمة، وفيها النتائج والتوصيات.

الفهارس، وفيها: فهرس للمراجع والمصادر

وختامًا: فهذا عملي المتواضع لا أدعي فيه الكمال، فإن الكمال لله وحده، فإن وفقت فلله الحمد والفضل، وإن قصرت فحسبي أني بشر، والبشر يخطئ ويصيب، والله تعالى أسأل أن يجعل هذا العمل خالصًا لوجهه الكريم، وأن يجعله في ميزان حسناتي يوم لا ينفع مال ولا بنون إلا من أتى الله بقلب سليم.

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين

التمهيد: التعريف بعلم الجرح والتعديل

أولًا- تعريف علم الجرح والتعديل:

هو: علم يُبحث فيه عن جرح الرواة، وتعديلهم بألفاظ مخصوصة، وعن مراتب تلك الألفاظ(١).

قال القِنَّوجي: هذا العلم: من فروع علم رجال الأحاديث ولم يذكره أحد من أصحاب الموضوعات مع أنه فرع عظيم، والكلام في الرجال جرحًا وتعديلًا ثابت عن رسول الله ﷺ، ثم عن كثير من الصحابة والتابعين فمن بعدهم جوز ذلك تورعًا وصونًا للشريعة لا طعنًا في الناس، وكما جاز الجرح في الشهود جاز في الرواة، والتثبت في أمر الدين أولى من التثبت في الحقوق والأموال؛ فلهذا افترضوا على أنفسهم الكلام في ذلك، وأول من عني بذلك من الأئمة الحفاظ شعبة بن الحجاج ثم تبعه يحيى بن سعيد(٢).

وقال الذهبي في ميزان الاعتدال: أول من جمع في ذلك الإمام يحيى بن سعيد القطان، وتكلم فيه بعده تلامذته يحيى بن معين، وعلي ابن المديني، وأحمد بن حنبل، وعمرو بن أبي الفلاس، وأبو خيثمة، وتلامذتهم، كأبي زرعة، وأبي حاتم، والبخاري، ومسلم، وأبي إسحاق الجوزجاني السعدي، وخلق من بعدهم، مثل النسائي، وابن خزيمة، والترمذي، والدولابي، والعقيلي، وأبي حاتم بن حبان، وابن عدي، وأبي الفتح الأزدي، والدارقطني، والحاكم إلى غير ذلك(٣).

---

(١) أبجد العلوم، للقنوجي (ص٣٥٧).

(٢) المصدر السابق (ص٣٥٧).

(٣) ميزان الاعتدال (١/ ١، ٢) بتصرف واختصار.

ثانيًا- أهمية علم الجرح والتعديل:

هذا العلم هو السبيل الموصل للحكم على أحاديث النبي ﷺ صحة أو ضعفًا، قبولًا أو ردًّا، قال الخطيب البغدادي: "لما كان أكثر الأحكام لا سبيل إلى معرفته إلا من جهة النقل، لزم النظر في حال الناقلين، والبحث عن عدالة الراوين، فمن ثبتت عدالته جازت روايته، وإلا عُدِل عنه، والتُمِس معرفة الحكم من جهة غيره؛ لأن الأخبار حكمها حكم الشهادات في أنها لا تُقبل إلا عن الثقات[1]".

ومن أهمية علم الجرح والتعديل أيضًا:

إجماع أهل العلم على أنه لا يقبل إلا خبر العدل، كما أنه لا تقبل إلا شهادة العدل؛ لذلك كان السؤال عن المخبر من أهل العلم والمعرفة واجبًا محتمًّا، وإذا كان معرفة أحوال الرواة من أوجب الواجبات لحفظ سنة النبي ﷺ، فإن بيان حال من عُرِف بالضعف أو الكذب، وكذا من عرف الضبط والعدالة من ذلك الواجب أيضًا؛ ليعرف الناس حقيقة أمر من نقل حديث النبي ﷺ إلى الأمة[2].

ثالثًا- ألفاظ الجرح والتعديل:

ألفاظ التعديل على مراتب:

المرتبة الأولى: أن يقال هو ثقة، أو متقن، أو ثبت، أو حجة، أو يقال في العدل: حافظ، أو ضابط، فهو ممن يُحتَج بحديثه.

المرتبة الثانية: صدوق، أو محله الصدق، أو لا بأس به، فهو ممن يُكتَب حديثه ويُنظَر فيه؛ لأن هذه العبارات لا تُشعِر بالضبط، فيُنظَر ليُعرَف ضبطه.

---

(١) الجامع لأخلاق الراوي وآداب السامع للخطيب البغدادي (٢/٢٠٠).

(٢) مقدمة إكمال تهذيب الكمال (١/ ٦).

المرتبة الثالثة: إذا قيل: هو شيخ، أو روى عنه الناس، فهو ممن يُكتَب حديثه ويُنظَر فيه.

المرتبة الرابعة: صالح الحديث، فإنه يُكتب حديثه للاعتبار.

وألفاظ الجرح أيضًا على مراتب:

المرتبة الأولى: هو ليِّن الحديث، فهذا يُكتَب حديثه ويُنظَر اعتبارًا. ومثله مقارب الحديث، أو مضطرب الحديث، أو لا يحتج به، أو مجهول.

المرتبة الثانية: هو ليس بقوي، فهو بمنزلة الأولى في كتب حديثه، إلا أنه دونه في القوة، قيل: ومثله: "ليس بذاك"، أو: "ليس بذاك القوي".

المرتبة الثالثة: ضعيف الحديث: هو دون الثاني لا يُطرَح بل يُعتبَر.

المرتبة الرابعة: هو متروك الحديث، أو ذاهب الحديث، أو كذاب: فهو ساقط لا يُكتَب حديثه[١].

مراتب الجرح والتعديل عند ابن حجر:

ذكر ابن حجر العسقلاني أنه انحصر له الكلام على أحوال الرواة في اثنتي عشرة مرتبة، وهي على النحو التالي:

أولها: الصحابة، فأصرح بذلك لشرفهم.

الثانية: من أكد مدحه، إما بأفعل: كأوثق الناس، أو بتكرير الصفة لفظًا: كثقة ثقة، أو معنى كثقة حافظ.

الثالثة: من أفرد بصفة كثقة، أو متقن، أو ثبت، أو عدل.

الرابعة: من قصر عن درجة الثالثة قليلًا، وإليه الإشارة بصدوق، أو لا بأس به، أو ليس به بأس.

---

(١) نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر (ص١٨٤)، الخلاصة في معرفة الحديث، للطيبي (ص ١٠٣، ١٠٤)، شرح نخبة الفكر للقاري (ص٧٢٥).

الخامسة: من قصر عن الرابعة قليلًا، وإليه الإشارة بصدوق سيئ الحفظ، أو صدوق يَهِمُ، أو له أوهام، أو يخطئ، أو تغير بأَخَرَةٍ، ويلتحق بذلك من رُمِي بنوع من البدعة، كالتشيع، والقدر والنصب والإرجاء، والتجهم، مع بيان الداعية من غيره.

السادسة: من ليس له من الحديث إلا القليل، ولم يثبت فيه ما يُترك حديثه من أجله، وإليه الإشارة بلفظ: مقبول، حيث يتابع، وإلا فلين الحديث.

السابعة: من روى عنه أكثر من واحد ولم يوثق، وإليه الإشارة بلفظ: مستور، أو مجهول الحال.

الثامنة: من لم يوجد فيه توثيق المعتبر، ووُجد فيه إطلاق الضعف، ولو لم يُفسَّر، وإليه الإشارة بلفظ: ضعيف.

التاسعة: من لم يرو عنه غير واحد، ولم يُوثَّق، وإليه الإشارة بلفظ: مجهول.

العاشرة: من لم يُوثَّق البتة، وضعف مع ذلك بقادح، وإليه الإشارة بمتروك، أو متروك الحديث، أو واهي الحديث، أو ساقط.

الحادية عشرة: من اتهم بالكذب.

الثانية عشرة: من أطلق عليه اسم الكذب، والوضع[1].

(١) تقريب التهذيب (ص ١٤، ١٥).

المبحث الأول: الرواة الذين وصفهم الحاكم بأن الشيخين لم يحتجا بهم

[١] إبراهيم بن مسلم العبدي، أبو إسحاق الكوفي، المعروف بالهجري.

أقوال أئمة الجرح والتعديل فيه: قال يحيى بن معين: ضعيف ليس بشيء. وقال أبو حاتم: لين الحديث ليس بقوي. وقال النسائي: ضعيف. وقال أبو أحمد بن عدي: أحاديثه عامتها مستقيمة المتن، وإنما أنكروا عليه كثرة روايته عن أبي الأحوص، عن عبد الله، وهو عندي ممن يُكتَب حديثه. وقال ابن حجر: لين الحديث(١).

قول الحاكم فيه: إبراهيم بن مسلم الهجري ليس بالمتروك، إلا أن الشيخين لم يحتجا به(٢).

وقال في موضع آخر: لم يُنقَم عليه بحجة(٣).

[٢] إسماعيل بن رافع بن عويمر، ويقال: ابن أبي عويمر الأنصاري، ويقال: المزني مولاهم، أبو رافع القاصّ المدني، نزيل البصرة.

أقوال أئمة الجرح والتعديل فيه: قال عمرو بن علي: منكر الحديث، في حديثه ضعف. وقال يحيى بن معين: ضعيف. وقال أبو حاتم: منكر الحديث. وقال البخاري: ثقة، مقارب الحديث. وقال الترمذي: ضعّفه بعض أهل العلم. وقال النسائي: متروك الحديث. وقال الدارقطني: متروك. وقال أبو أحمد بن عدي: أحاديثه كلها مما فيه نظر، إلا أنه يُكتَب حديثه في جملة الضعفاء. وقال ابن حجر: ضعيف الحفظ. روى له البخاري في الأدب المفرد(٤).

---

(١) تهذيب الكمال، للمزي (٢٠٣/٢)، تقريب التهذيب، لابن حجر(ص٩٤).

(٢) المستدرك على الصحيحين للحاكم (٥٣٩/١).

(٣) السابق (٥١٢/١).

(٤) تهذيب الكمال (٨٥/٣)، تقريب التهذيب (ص١٠٧).

قول الحاكم فيه: الشيخان لم يحتجا بإسماعيل بن رافع، وتعقبه الذهبي بقوله: إسماعيل بن رافع ضعفوه[١].

وقال الحاكم في موضع آخر: إسماعيل بن رافع لم يحتجا به، وتعقبه الذهبي بقوله: إسماعيل بن رافع هالك[٢].

[٣] إسماعيل بن عياش بن سليم العنسي، أبو عتبة الحمصي.

أقوال أئمة الجرح والتعديل فيه: قال الفَسَوي: ثقة عدل، أعلم الناس بحديث الشام، ولا يدفعه دافع، وأكثر ما تكلموا قالوا: يغرب عن ثقات المدنيين والمكيين. وقال يحيى بن معين: ثقة فيما روى عن الشاميين، وأما روايته عن أهل الحجاز فإن كتابه ضاع، فخلط في حفظه عنهم. وقال مرة: أرجو ألا يكون به بأس. وسئل أحمد بن حنبل، عن إسماعيل بن عياش، فحسّن روايته عن الشاميين، وقال: هو فيهم أحسن حالًا مما روى عن المدنيين وغيرهم. وقال علي بن المديني: كان يوثَّق فيما روى عن أصحابه أهل الشام، فأما ما روى عن غير أهل الشام، ففيه ضعف. وقال عمرو بن علي الفلاس: إذا حدَّث عن أهل بلاده فصحيح، وإذا حدَّث عن أهل المدينة، فليس بشيء. وقال البخاري: إذا حدَّث عن أهل بلده فصحيح، وإذا حدَّث عن غير أهل بلده، ففيه نظر. وقال ابن حجر: صدوق في روايته عن أهل بلده مخلِّط في غيرهم. روى له البخاري في كتاب رفع اليدين في الصلاة[٣].

---

(١) المستدرك (٨٩/٢).

(٢) السابق (٢٧٢/٢).

(٣) تهذيب الكمال (١٦٣/٣)، تقريب التهذيب (ص١٠٩).

قول الحاكم فيه: إسماعيل هذا أظنه ابن عياش ولم يحتجا به[١].

وقال في موضع آخر: حال إسماعيل بن عياش يقرب من الحديث قبل هذا فإنه أحد أئمة أهل الشام، وقد نُسِب إلى سوء الحفظ[٢].

وقال في موضع آخر: إسماعيل بن عياش أحد أئمة أهل الشام إنما نقم عليه سوء الحفظ فقط[٣].

[٤] إسماعيل بن قيس بن سعد بن زيد بن ثابت، أبو مصعب، المدني، الأنصاري.

أقوال أئمة الجرح والتعديل فيه: قال البخاري والدارقطني: منكر الحديث. وقال النسائي: ضعيف. وقال ابن عدي: عامة ما يرويه منكر[٤].

قول الحاكم فيه: لم يحتجا بإسماعيل بن قيس بن ثابت، وتعقبه الذهبي بقوله: إسماعيل بن قيس من ولد زيد بن ثابت؛ ضعفوه[٥].

[٥] إسماعيل بن مسلم المكي، أبو إسحاق البصري، مولى حدير، من الأزد.

أقوال أئمة الجرح والتعديل فيه: قال أحمد بن حنبل: منكر الحديث. وقال يحيى بن معين: ليس بشيء. وقال علي بن المديني: لا يكتب حديثه. وقال عمرو بن علي: ضعيف في الحديث، يهم فيه، وكان صدوقًا يكثر الغلط، يحدث عنه من لا ينظر في الرجال. وقال إبراهيم بن يعقوب

---

(١) المستدرك (٥٨٧/٤).

(٢) السابق (٦٧٩/١).

(٣) السابق (١٦٧/٤).

(٤) التاريخ الكبير للبخاري (٣٧٠/١)، الكامل في ضعفاء الرجال، لابن عدي(٤٨٩/١)، ميزان الاعتدال، للذهبي (٢٤٥/١)، لسان الميزان، لابن حجر (١٦١/٢).

(٥) المستدرك (٢٥٥/٢).

السعدي: إسماعيل بن مسلم واهي الحديث جدًّا. وقال أبو زُرْعة: ضعيف الحديث. وقال ابن أبي حاتم عن أبيه: ضعيف الحديث، ليس بمتروك، يكتب حديثه. وقال النسائي: متروك الحديث. وقال في موضع آخر: ليس بثقة. وقال أبو أحمد بن عدي: أحاديثه غير محفوظة عن أهل الحجاز والبصرة، والكوفة، إلا أنه ممن يُكتَب حديثه. وقال ابن حجر: ضعيف الحديث[١].

قول الحاكم فيه: لم يحتجا بإسماعيل بن مسلم[٢].

وقال في موضع آخر: ترك الشيخان حديث إسماعيل بن مسلم [٣].

[٦] أيوب بن سويد الرملي، أبو مسعود الحميري السيباني.

أقوال أئمة الجرح والتعديل فيه: قال أحمد بن حنبل: ضعيف. وقال يحيى بن معين: ليس بشيء يسرق الأحاديث، قال أهل الرملة: حدث عن ابن المبارك بأحاديث، ثم قال: حدثني أولئك الشيوخ الذين حدَّث ابن المبارك عنهم. وقال البخاري: يتكلمون فيه. وقال النسائي: ليس بثقة. وقال أبو حاتم: لين الحديث. وذكره ابن حبان في الثقات، وقال: كان رديء الحفظ، يخطئ. وقال أبو أحمد بن عدي: يُكتَب حديثه في جملة الضعفاء. وقال ابن حجر: صدوق يخطئ[٤].

قول الحاكم فيه: أيوب بن سويد ممن لم يحتجا إلا أنه من أجلة مشائخ الشام، وقال أيضًا: لم يحتجا بأيوب بن سويد[٥].

---

(١) تهذيب الكمال (١٩٨/٣)، تقريب التهذيب (ص١١٠).
(٢) المستدرك (٥١٧/١)، (٢٢٢/٢).
(٣) السابق (٤٠١/٤).
(٤) تهذيب الكمال (٤٧٤/٣)، تقريب التهذيب (ص ١١٨).
(٥) المستدرك (٦٢٦/١)، (٦٥٨/١).

[٧] بشر بن رافع الحارثي، أبو الأسباط النجراني إمام أهل نجران ومفتيهم.

أقوال أئمة الجرح والتعديل فيه: قال يحيى بن معين: ليس به بأس. وقال أحمد بن حنبل: ليس بشيء، ضعيف الحديث. وقال البخاري: لا يتابع في حديثه. وقال الترمذي: يُضعَّف في الحديث. وقال النسائي: ضعيف. وقال أبو حاتم: ضعيف الحديث، منكر الحديث، لا نرى له حديثًا قائمًا. وقال الحاكم أبو أحمد: ليس بالقوي عندهم. وقال أبو أحمد بن عدي: مقارب الحديث، لا بأس بأخباره، ولم أجد له حديثًا منكرًا. وقال ابن حجر: ضعيف الحفظ. روى له البخاري في الأدب(١).

قول الحاكم فيه: بشر بن رافع إنما ذكرته شاهدًا، وقد ألان مشايخنا القول فيه... ولم يحتجا ببشر بن رافع(٢).

وقال في موضع آخر: بشر بن رافع الحارثي ليس بالمتروك، وإن لم يخرِّجاه(٣).

[٨] حجاج بن فُرافِصة الباهلي البصري العابد.

أقوال أئمة الجرح والتعديل فيه: قال يحيى بن معين: لا بأس به. وقال أبو زُرْعة: ليس بالقوي. وقال أبو حاتم: شيخ صالح متعبد. وقال ابن حجر: صدوق عابد يهم (٤).

قول الحاكم فيه: أما الحجاج بن فُرافِصة، فإن الإمامين لم يخرجاه؛ لكني سمعت أبا العباس محمد بن يعقوب، يقول: سمعت العباس بن محمد

---

(١) تهذيب الكمال (١١٨/٤)، تقريب التهذيب (ص١٢٣).

(٢) المستدرك (١٠٤/١).

(٣) السابق (٧٢٧/١).

(٤) تهذيب الكمال (٤٤٧/٥)، تقريب التهذيب (ص١٥٣).

الدوري، يقول: سمعت يحيى بن معين، يقول: الحجاج بن فُرافِصة لا بأس به، وقال عبد الرحمن بن أبي حاتم: سمعت أبي يقول: حجاج بن فُرافِصة شيخ صالح متعبد... ولم يحتجا بالحجاج بن فُرافِصة [١].

[٩] حُجَيّة بن عدي الكندي الكوفي.

أقوال أئمة الجرح والتعديل فيه: قال علي بن المديني: لا أعلم روى عن حُجَيّة إلا سلمة بن كُهَيل، روى عنه أحاديث. وقال أبو حاتم: شيخ لا يحتج بحديثه شبيه بالمجهول. وقال ابن حجر: صدوق يخطئ[٢].

قول الحاكم فيه: لم يحتجا بحُجَيّة بن عدي وهو من كبار أصحاب أمير المؤمنين علي رضي الله عنه[٣].

[١٠] الحكم بن عبد الله بن سعد الأَيْلي، أبو عبد الله.

أقوال أئمة الجرح والتعديل فيه: قال أحمد: أحاديثه كلها موضوعة. وقال ابن معين: ليس بثقة. وقال البخاري: تركوه. وقال السعدي وأبو حاتم: كذاب. وقال النسائي والدارقطني: متروك الحديث. وقال ابن عدي: يروي ما لا يتابعه الثقات عليه، وضعفه بيّن على حديثه[٤].

قول الحاكم فيه: لم يحتجا بالحكم بن عبد الله الأيلي[٥].

[١١] سعيد بن زيد بن درهم الأزدي الجَهْضَمي، أبو الحسم البصري، أخو حماد بن زيد مولى آل جرير بن حازم.

---

(١) المستدرك (١/١٠٣، ١٠٤).

(٢) تهذيب الكمال (٥/٤٨)، تقريب التهذيب (ص ١٥).

(٣) المستدرك (٤/٢٥٠).

(٤) الكامل في ضعفاء الرجال (٢/٤٧٨)، ميزان الاعتدال (١/٥٧٢)، لسان الميزان (٣/٢٤٤).

(٥) المستدرك (١/٦٩٦).

أقوال أئمة الجرح والتعديل فيه: قال أحمد بن حنبل: ليس به بأس. وقال يحيى بن معين: ثقة. وقال إبراهيم بن يعقوب الجوزجاني: يضعفون حديثه، وليس بحجة. وقال أبو حاتم والنسائي: ليس بالقوي. وقال ابن حجر: صدوق له أوهام. استشهد به البخاري في الصحيح، وروى له في الأدب المفرد وغيره، وروى له مسلم(١).

قول الحاكم فيه: لم يحتجا بسعيد بن زيد أخي حماد بن زيد(٢).

[١٢] صالح بن عمر الواسطي.

أقوال أئمة الجرح والتعديل فيه: قال أحمد بن حنبل: لا بأس به. وقال أبو زُرْعة: ثقة. وذكره ابن حبان في الثقات. وقال ابن حجر: ثقة. روى له البخاري في الأدب المفرد، ومسلم(٣).

قول الحاكم فيه: لم يحتجا بصالح بن عمر(٤).

[١٣] عاصم بن عبيد الله بن عاصم بن عمر بن الخطاب العدوي المدني.

أقوال أئمة الجرح والتعديل فيه: قال يحيى بن معين: الله ضعيف. وقال محمد بن سعد: كان كثير الحديث، ولا يحتج به. وقال إبراهيم بن يعقوب الجوزجاني: ضعيف الحديث. وقال يعقوب بن شيبة: قد حمل الناس عنه، وفي أحاديثه ضعف، وله أحاديث مناكير. وقال أبو حاتم: منكر الحديث، مضطرب الحديث ليس له حديث يعتمد عليه. وقال البخاري: منكر الحديث. وقال ابن خراش: ضعيف الحديث. وقال أبو بكر بن خزيمة: لست احتج به لسوء حفظه. وقال الدارقطني: مديني يترك وهو مغفل. وقال

---

(١) تهذيب الكمال (٤٤١/١٠)، تقريب التهذيب (ص٢٣٦).

(٢) المستدرك (٦٢٦/١).

(٣) تهذيب الكمال (٧٥/١٣)، تقريب التهذيب (ص٢٧٣).

(٤) المستدرك على الصحيحين للحاكم طبعة المنهاج القويم (٣/ ١٤٤).

أحمد بن عبد الله العجلي: لا بأس به. وقال أبو أحمد بن عدي: وقد روى عنه الثوري، وابن عيينة، وشعبة وغيرهم من ثقات الناس، وقد احتمله الناس، وهو مع ضعفه يكتب حديثه. وقال ابن حجر: ضعيف. روى له البخاري في كتاب أفعال العباد[1].

قول الحاكم فيه: لم يحتجا بعاصم بن عبيد الله[2].

[١٤] عائذ بن شُرَيْح الحضرمي.

أقوال أئمة الجرح والتعديل فيه: قال أبو حاتم: في حديثه ضعف. وقال ابن حبان: كان قليل الحديث ممن يخطئ على قلته حتى خرج عن حد الاحتجاج به إذا انفرد. وقال ابن

(١) تهذيب الكمال (١٣/٥٠٠)، تقريب التهذيب (ص: ٢٨٥).

(٢) المستدرك (١/ ٥١٤).

طاهر: ليس بشيء. وقال الذهبي: ما هو بحجة[١].

قول الحاكم فيه: لم يحتجا بعائذ بن شُرَيْح، قال الذهبي: عائذ بن شُرَيْح منكر الحديث[٢].

[١٥] عبد الرحمن بن إسحاق بن عبد الله بن الحارث بن كنانة، القرشي، العامري، المدني، مولى بني عامر بن لؤي، ويقال: الثقفي، ويقال له: عبّاد بن إسحاق، وهو أخو هشام بن إسحاق بن كنانة، نزل البصرة.

أقوال أئمة الجرح والتعديل فيه: قال أحمد بن حنبل: صالح الحديث. وقال يحيى بن معين: ثقة. وقال علي ابن المديني: كان يري القدر، ولم يحمل عنه أهل المدينة. وقال يعقوب بن شيبة: صالح. وقال يعقوب بن سفيان: ليس به بأس. وقال أحمد بن عبد الله العجلي: يكتب حديثه، وليس بالقوي. وقال أبو حاتم: يكتب حديثه، ولا يحتج به. وقال أبو داود: قدري، إلا أنه ثقة. وقال النسائي: ليس به بأس. وقال أبو بكر بن خزيمة: ليس به بأس. وذكره ابن حبان في الثقات. وقال الدارقطني: ضعيف يرمي بالقدر. وقال أبو أحمد بن عدي: في حديثة بعض ما ينكر، ولا يتابع عليه، والأكثر منه صحاح. وقال ابن حجر: صدوق رمي بالقدر. استشهد به البخاري في الصحيح، وروى له في الأدب المفرد، وروى له مسلم[٣].

(١) المجروحين لابن حبان (٢/ ١٩٣)، تاريخ الإسلام، للذهبي (٤/ ٩٢)، ميزان الاعتدال (٢/ ٣٦٣)، لسان الميزان (٤/ ٣٨٣).

(٢) المستدرك (٢/ ٢٨٠).

(٣) تهذيب الكمال (٥١٩/١٦)، تقريب التهذيب (ص: ٣٣٦).

قول الحاكم فيه: لم يحتجا -ولا واحد منهما- بعبد الرحمن بن إسحاق[١].

وقال في موضع آخر: عبد الرحمن بن إسحاق ليس من شرط هذا الكتاب[٢].

[١٦] عبد الرحمن بن زيد بن أسلم القرشي، العدوي، المدني، مولى عمر بن الخطاب.

أقوال أئمة الجرح والتعديل فيه: قال أحمد بن حنبل: ضعيف. وقال يحيى بن معين: ليس حديثه بشيء. وقال أبو داود: ضعيف. وقال النسائي: ضعيف. وقال أبو زُرْعة: ضعيف. وقال أبو حاتم: ليس بقوي في الحديث، كان في نفسه صالحًا، وفي الحديث واهيًا. وقال أبو أحمد بن عدي: له أحاديث حسان. وهو ممن احتمله الناس، وصدقه بعضهم. وهو ممن يكتب حديثه. وقال ابن حجر: ضعيف[٣].

قول الحاكم فيه: لم يحتجا بعبد الرحمن بن زيد بن أسلم[٤].

[١٧] عبد الله بن سَلِمة المرادي الكوفي.

أقوال أئمة الجرح والتعديل فيه: قال العجلي: كوفي، تابعي، ثقة. وقال يعقوب بن شيبة: ثقة، يعد في الطبقة الأولى من فقهاء الكوفة، بعد الصحابة. وقال البخاري: لا يتابع في حديثه. وقال أبو حاتم: تعرف وتنكر. وقال أبو أحمد بن عدي: أرجو أنه لا بأس به. وقال ابن حجر: ضعيف[٥].

---

(١) المستدرك (٤/ ١٨٢).

(٢) السابق (١/ ٢٣٩).

(٣) تهذيب الكمال (١١٤/١٧)، تقريب التهذيب (ص: ٣٤٠).

(٤) المستدرك (٣/ ٣٧٤).

(٥) تهذيب الكمال (٥٠/١٥)، تقريب التهذيب (ص: ٣٠٦).

قول الحاكم فيه: لم يحتجا بعبد الله بن سَلِمة، فمدار الحديث عليه، وعبد الله بن سلمة غير مطعون فيه[١].

[١٨] عبد الله بن ظالم التميمي المازني.

أقوال أئمة الجرح والتعديل فيه: ذكره ابن حبان في الثقات، وقال ابن حجر: صدوق لينه البخاري[٢].

قول الحاكم فيه: لم يحتجا بعبد الله بن ظالم[٣].

[١٩] عبد الله بن محمد بن عقيل بن أبي طالب، القرشي الهاشمي، أبو محمد المدني، أمه زينب الصغرى بنت علي بن أبي طالب.

أقوال أئمة الجرح والتعديل فيه: ذكره محمد بن سعد في الطبقة الرابعة من أهل المدينة، وقال: وكان منكر الحديث، لا يحتجون بحديثه، وكان كثير العلم. وقال يعقوب: صدوق، وفي حديثه ضعف شديد جدا. وقال أحمد بن حنبل: منكر الحديث. وقال يحيى بن معين: لا يحتج بحديثه. وقال علي ابن المديني: كان ضعيفًا. وقال أحمد بن عبد الله العجلي: مدني تابعي، جائز الحديث. وقال أبو حاتم: لين الحديث، ليس بالقوي، ولا بمن يحتج بحديثه. وقال النسائي: ضعيف. وقال أبو بكر بن خزيمة: لا أحتج به لسوء حفظه. وقال الترمذي: صدوق، وقد تكلم فيه بعض أهل العلم من قبل حفظه، وسمعت البخاري يقول: هو مقارب الحديث. وقال أبو أحمد بن عدي: يكتب حديثه. وقال ابن حجر: صدوق

(١) المستدرك (١/ ٢٥٣).

(٢) تهذيب الكمال (١٣٤/١٥)، تقريب التهذيب (ص: ٣٠٨).

(٣) المستدرك (٣/ ٣٥٨).

في حديثه لين ويقال تغير بأَخَرة. روى له البخاري في الأدب المفرد، وفي أفعال العباد[١].

قول الحاكم فيه: لم يحتجا بابن عقيل وهو مستقيم الحديث مقدم في الشرف[٢].

وقال في موضع آخر: نسب إليه سوء الحفظ، وهو عند المتقدمين من أئمتنا ثقة مأمون[٣].

وقال في موضع آخر: هو من أشراف قريش وأكثرهم رواية غير أنهما لم يحتجا به[٤].

وقال في موضع آخر: الشيخان قد أعرضا عن حديث ابن عقيل أصلًا[٥].

[٢٠] عطية بن سعد بن جُنادة العَوْفي الجَدَلي القيسي أبو الحسن الكوفي.

أقوال أئمة الجرح والتعديل فيه: قال أحمد بن حنبل: ضعيف الحديث. وقال يحيى بن معين: صالح. وقال أبو زُرْعة: لين. وقال أبو حاتم: ضعيف، يكتب حديثه. وقال النسائي: ضعيف. وقال أبو أحمد بن عدي: ضعيف يكتب حديثه، وكان يعد مع شيعة أهل الكوفة. وقال ابن

(١) تهذيب الكمال (٧٨/١٦)، تقريب التهذيب (ص: ٣٢١).
(٢) المستدرك (١/ ٢٥٣).
(٣) السابق (١/ ١٤٣).
(٤) السابق (١/ ٢٧٩).
(٥) السابق (١/ ٢٢٣).

حجر: صدوق يخطئ كثيرًا وكان شيعيًّا مدلسًا. روى له البخاري في الأدب[١].

قول الحاكم فيه: تفرد به عطية العوفي ولم يحتجا به، وتعقبه الذهبي بقوله: لم يحتجا بعطية[٢].

وقال في موضع آخر: لم يحتج الشيخان بعطية، وتعقبه الذهبي بقوله: عطية ضعيف[٣].

[٢١] علي بن زيد بن جُدْعان، وهو علي بن زيد بن عبد الله بن أبي مليكة، واسمه زهير بن عبد الله بن جُدْعان بن عمرو بن كعب بن سعد بن تيم بن مرة القرشي التيمي، أبو الحسن البصري المكفوف، مكي الأصل.

أقوال أئمة الجرح والتعديل فيه: قال ابن سعد: كان كثير الحديث، وفيه ضعف، ولا يحتج به. وقال أحمد بن حنبل: ليس بالقوي. وقال يحيى بن معين: ليس بذاك القوي. وقال أيضًا: ضعيف في كل شيء. وقال أحمد بن عبد الله العجلي: يكتب حديثه، وليس بالقوي. وقال يعقوب بن شيبة: ثقة، صالح الحديث، وإلى اللين ما هو. وقال إبراهيم بن يعقوب الجوزجاني: واهي الحديث، ضعيف، فيه ميل عن القصد، لا يحتج بحديثه. وقال أبو زُرْعة: ليس بقوي. وقال أبو حاتم: ليس بقوي، يكتب حديثه، ولا يحتج به. وقال الترمذي: صدوق إلا أنه ربما رفع الشيء الذي يرفعه غيره. وقال النسائي: ضعيف. وقال أبو بكر بن خزيمة: لا احتج به لسوء حفظه. وقال أبو أحمد بن عدي: كان يغلي في التشيع، ومع ضعفه يُكتَب حديثه. وقال

(١) تهذيب الكمال (١٤٥/٢٠)، تقريب التهذيب (ص: ٣٩٣).
(٢) المستدرك (٢/ ٢٧٠).
(٣) السابق (٤/ ٥٨١).

ابن حجر: ضعيف. روى له البخاري في الأدب المفرد، ومسلم مقرونًا بغيره[١].

قول الحاكم فيه: لم يحتجا بعلي بن زيد[٢].

وقال في موضع آخر: تفرد به علي بن زيد القرشي، عن أبي عثمان النهدي، ولم يحتجا بعلي[٣].

[٢٢] عمارة بن جُوَين، أبو هارون العبدي البصري.

أقوال أئمة الجرح والتعديل فيه: قال أحمد بن حنبل: ليس بشيء. وقال يحيى بن معين: لا يصدق في حديثه. وقال أبو زُرْعة: ضعيف الحديث. وقال أبو حاتم: ضعيف. وقال النسائي: متروك الحديث. وقال الجوزجاني: كذاب مفتري. وقال الحاكم أبو أحمد: متروك الحديث. وقال الدارقطني: يتلون، خارجي وشيعي. وقال ابن حبان: كان يروي عن أبي سعيد ما ليس من حديثه لا يحل كتب حديثه إلا على جهة التعجب. وقال ابن حجر: متروك ومنهم من كذبه شيعي. روى له البخاري في كتاب أفعال العباد[٤].

قول الحاكم فيه: لم يحتجا بأبي هارون عمارة بن جُوَين العبدي[٥].

وقال في موضع آخر: أبو هارون ممن سكتوا عنه[٦].

---

(١) تهذيب الكمال (٢٠/٤٣٤)، تقريب التهذيب (ص: ٤٠١).
(٢) المستدرك (٤/ ٥٥١).
(٣) السابق (٤/ ٥٦٢).
(٤) تهذيب الكمال (٢١/٢٣٢)، تقريب التهذيب (ص: ٤٠٨).
(٥) المستدرك (١/ ٦٢٧).
(٦) السابق (١/ ١٦٤).

[٢٣] عمر بن أبي سلمة بن عبد الرحمن بن عوف القرشي الزهري المدني.

أقوال أئمة الجرح والتعديل فيه: قال محمد بن سعد: كان كثير الحديث، وليس يحتج بحديثه. وقال يحيى بن معين: ليس به بأس. وقال العجلي: لا بأس به. وقال أبو حاتم: هو عندي، صالح صدوق في الأصل، ليس بذاك القوي يُكتَب حديثه، ولا يُحتَج به، يخالف في بعض الشيء. وقال إبراهيم بن يعقوب الجوزجاني: ليس بقوي في الحديث. وقال النسائي: ليس بالقوي. وقال أبو بكر بن خزيمة: لا يُحتَج بحديثه. وقال ابن حجر: صدوق يخطئ. استشهد به البخاري في الصحيح، وروى له في الأدب المفرد[١].

قول الحاكم فيه: عمر بن أبي سلمة لم يحتجا به[٢].

[٢٤] القاسم بن عبد الرحمن الشامي، أبو عبد الرحمن الدمشقي مولى آل أبي سفيان بن حرب الأموي.

أقوال أئمة الجرح والتعديل فيه: قال يحيى بن معين: ثقة. وقال أحمد بن عبد الله العجلي، ويعقوب بن سفيان الفارسي، وأبو عيسى الترمذي: ثقة. وقال إبراهيم بن يعقوب الجوزجاني: كان خيرًا فاضلًا أدرك أربعين رجلًا من المهاجرين والأنصار. وقال أبو حاتم: حديث الثقات عنه مستقيم، لا بأس به، وإنما ينكر عنه الضعفاء. وقال الغلابي: منكر الحديث. وقال يعقوب بن شيبة السدوسي: ثقة. وقال ابن حجر: صدوق يُغرِب كثيرًا. روى له البخاري في الأدب[٣].

(١) تهذيب الكمال (٣٧٥/٢١)، تقريب التهذيب (ص: ٤١٣).
(٢) المستدرك (٢/ ٢٤٣).
(٣) تهذيب الكمال (٣٨٣/٢٣)، تقريب التهذيب (ص: ٤٥٠).

قول الحاكم فيه: لم يحتجا بالقاسم أبي عبد الرحمن[١].

[٢٥] قيس بن الربيع الأسدي، أبو محمد الكوفي.

أقوال أئمة الجرح والتعديل فيه: قال يحيى بن معين: ضعيف لا يكتب حديثه. وقال علي ابن المديني: ضعيف جدا. وقال إبراهيم بن يعقوب الجوزجاني: قيس بن الربيع ساقط. وقال أبو زُرْعة: فيه لين. وقال النسائي: ليس بثقة. وقال أيضًا: متروك الحديث. وقال أبو أحمد بن عدي: وعامة رواياته مستقيمة، والقول فيه ما قال شعبة وإنه لا بأس به. وقال ابن حجر: صدوق تغير لما كبر وأدخل عليه ابنه ما ليس من حديثه فحدث به[٢].

قول الحاكم فيه: لم يحتجا بقيس بن الربيع[٣].

[٢٦] محمد بن ثابت بن أسلم البُناني البصري.

أقوال أئمة الجرح والتعديل فيه: قال يحيى بن معين: ليس بشيء. وقال أبو حاتم: منكر الحديث، يُكتَب حديثه ولا يُحتَج به. وقال البخاري: فيه نظر. وقال أبو داود، والنسائي: ضعيف. وقال: أبو أحمد بن عدي: يروي أحاديث مما لا يتابع عليه. وقال ابن حجر: ضعيف[٤].

قول الحاكم فيه: لم يحتجا بمحمد بن ثابت البُناني، وهو قليل الحديث يجمع حديثه[٥].

---

(١) المستدرك (١/ ٦٨٦).

(٢) تهذيب الكمال (٢٥/٢٤)، تقريب التهذيب (ص: ٤٥٧).

(٣) المستدرك (٤/ ٢٤٩).

(٤) تهذيب الكمال (٥٤٧/٢٤)، تقريب التهذيب (ص: ٤٧٠).

(٥) المستدرك (١/ ١٣٥).

وقال في موضع آخر: محمد بن ثابت بن أسلم البُناني من أعز البصريين وأولاد التابعين[١].

[٢٧] محمد بن عبد الرحمن ابن البَيْلَماني الكوفي النحوي، مولى عمر بن الخطاب.

أقوال أئمة الجرح والتعديل فيه: قال يحيى بن معين: ليس بشيء. وقال أبو حاتم: منكر الحديث مضطرب الحديث. وقال البخاري: منكر الحديث، كان الحُميدي يتكلم فيه يضعفه. وقال النسائي: منكر الحديث. وقال ابن حبان: لا يجوز الاحتجاج به ولا ذكره في الكتب إلا على جهة التعجب. وقال أبو أحمد بن عدي: كل ما يرويه ابن البَيْلَماني فالبلاء فيه منه. وقال ابن حجر: ضعيف وقد اتهمه ابن عدي وابن حبان[٢].

قول الحاكم فيه: لم يحتجا بابن البَيْلَماني [٣].

[٢٨] الوليد بن محمد الموقري، أبو بشر البلقاوي، مولى يزيد بن عبد الملك بن مروان الأموي.

أقوال أئمة الجرح والتعديل فيه: قال أحمد بن حنبل: ما أظنه ثقة. وقال يحيى بن معين: كذاب ليس بشيء. وقال علي ابن المديني: ضعيف لا يكتب حديثه. وقال إبراهيم بن يعقوب الجوزجاني: غير ثقة، يروي عن الزهري عدة أحاديث ليس لها أصول. وقال أبو زُرْعة الرازي: لين الحديث. وقال أبو حاتم: ضعيف الحديث، كان لا يقرأ من كتابه، فإذا دفع إليه كتاب قرأه. وقال الحاكم أبو أحمد الحافظ: في حديثه بعض المناكير. وقال الترمذي: يضعف في الحديث. وقال النسائي: ليس بثقة، منكر الحديث.

---

(١) السابق (٤/ ٥٦٦).

(٢) تهذيب الكمال (٢٥/٥٩٤)، تقريب التهذيب (ص: ٤٩٢).

(٣) المستدرك (٢/ ٢٧١).

وقال ابن حبان: كان لا يبالي ما دفع إليه قرأه، روى عن الزهري أشياء موضوعة لم يروها الزهري قط، ويرفع المراسيل ويسند الموقوف، لا يجوز الاحتجاج به بحال. وقال أبو نعيم الحافظ: كثير المناكير. وقال ابن حجر: متروك[١].

قول الحاكم فيه: لم يحتجا بالوليد بن محمد الموقري، وتعقبه الذهبي بأنه متروك[٢].

[٢٩] موسى بن محمد بن عطاء الدمياطي البلقاوي، أبو طاهر المقدسي الواعظ.

أقوال أئمة الجرح والتعديل فيه: كذبه أبو زُرْعة، وأبو حاتم. وقال النسائي: ليس بثقة. وقال الدارقطني: متروك. وقال ابن حبان: لا تحل الرواية عنه، كان يضع الحديث. وقال ابن عدي: كان يسرق الحديث. وقال العقيلي: يحدث عن الثقات بالبواطيل والموضوعات وقال: منكر الحديث. وقال ابن يونس: روى عن مالك موضوعات وهو متروك الحديث. وقال عبد الغني بن سعيد: ضعيف. وقال أبو نعيم الأصبهاني: لا شيء[٣].

قول الحاكم فيه: لم يحتجا بموسى بن عطاء البلقاوي، وتعقبه الذهبي بأنه متروك[٤].

---

(١) تهذيب الكمال (٣١/٧٦)، تقريب التهذيب (ص: ٥٨٣).

(٢) المستدرك (٢/ ٤٣٧).

(٣) الضعفاء الكبير للعقيلي (٤/ ١٦٩)، تاريخ الإسلام (٥/ ٧٠٨)، ميزان الاعتدال (٤/ ٢١٩)، لسان الميزان (٨/ ٢١٨).

(٤) المستدرك (٢/ ٤٣٧).

[٣٠] يوسف بن عطية بن باب الصفار الأنصاري السعدي، مولاهم، أبو سهل البصري الجفري.

أقوال أئمة الجرح والتعديل فيه: قال يحيى بن معين: ليس بشيء. وقال الجوزجاني: لا يحمد حديثه. وقال أبو زُرْعة، وأبو حاتم، والدارقطني: ضعيف الحديث. وقال البخاري: منكر الحديث. وقال أبو داود: ليس بشيء. وقال النسائي: متروك الحديث، وليس بثقة. وقال أبو بشر الدولابي: متروك الحديث. وقال أبو أحمد بن عدي: عامة حديثه مما لا يتابع عليه. وقال ابن حبان: يقلب الأخبار، ويلزق المتون الموضوعة بالأسانيد الصحيحة، لا يجوز الاحتجاج به. وقال ابن حجر: متروك[١].

قول الحاكم فيه: يوسف بن عطية ولم يحتجا به[٢].

(١) تهذيب الكمال (٣٢/٤٤٣)، تقريب التهذيب (ص: ٦١١).

(٢) المستدرك (٤/ ١٣٤).

المبحث الثاني: بيان مقصد الحاكم بقوله: لم يحتجا به

نقاط مهمة من مقدمة المستدرك للحاكم:

النقطة الأولى: ذكر الحاكم أن الإمامين البخاري ومسلم جمعا الحديث الصحيح في صحيحيهما، وأن الأمة تلقت هذين الكتابين بالقبول، فانتشر ذكرهما في جميع البلاد الإسلامية، ونبه الحاكم على أن البخاري ومسلم لم يدعيا ولا واحد منهما أن الحديث الذي لم يذكره ليس حديثًا صحيحًا، قال الحاكم: "قيّض الله لكل عصر جماعة من علماء الدين، وأئمة المسلمين، يزكون رواة الأخبار ونقلة الآثار ليذبوا به الكذب عن وحي الملك الجبار، فمن هؤلاء الأئمة: أبو عبد الله محمد بن إسماعيل الجُعْفي، وأبو الحسين مسلم بن الحجاج القُشَيري رضي الله عنهما، صنفا في صحيح الأخبار كتابين مهذبين انتشر ذكرهما في الأقطار، ولم يحكما ولا واحد منهما أنه لم يصح من الحديث غير ما خرّجه[1]".

النقطة الثانية: ذكر الحاكم أنه ظهر بعض المبتدعة الذين ظنوا أن الحديث إذا لم يكن في الصحيحين أو أحدهما فهو حديث ضعيف لا يحتج بمثله، وأدى ذلك إلى تضعيفهم كل المصنفات التي جمع حديث النبي ﷺ سواء كانت سننًا أو مسانيد أو معاجم أو جوامع وغيرها، قال الحاكم: "نبغ في عصرنا هذا جماعة من المبتدعة يشمتون برواة الآثار، بأن جميع ما يصح عندكم من الحديث لا يبلغ عشرة آلاف حديث، وهذه المسانيد المجموعة المشتملة على ألف جزء أقل وأكثر منه كلها سقيمة غير صحيحة[2]".

---

(١) المستدرك (١/٤١).

(٢) السابق (١/٤١، ٤٢).

النقطة الثالثة: ذكر الحاكم أن سبب تصنيفه المستدرك هو استجابة منه لطلب بعض أعيان أهل العلم، وأنه تصدى لمن يطعن في الصحيحين حتى أنه صنف في الذبّ عنهما كتاب المدخل إلى الصحيح، قال الحاكم: "وقد سألني جماعة من أعيان أهل العلم بهذه المدينة وغيرها أن أجمع كتابًا يشتمل على الأحاديث المروية بأسانيد يحتج محمد بن إسماعيل، ومسلم بن الحجاج بمثلها؛ إذ لا سبيل إلى إخراج ما لا علة له، فإنهما رحمهما الله لم يدعيا ذلك لأنفسهما، وقد خرج جماعة من علماء عصرهما ومن بعدهما عليهما أحاديث قد أخرجاها، وهي معلولة، وقد جهدت في الذب عنهما في "المدخل إلى الصحيح" بما رضيه أهل الصنعة[١]".

النقطة الرابعة: ذكر الحاكم منهجه في الأحاديث التي يذكرها في المستدرك، وهو أن يكون رواة أسانيدها ممن يحتج بمثلهم في الصحيحين أو أحدهما، قال الحاكم: "وأنا أستعين الله على إخراج أحاديث رواتها ثقات، قد احتج بمثلها الشيخان رضي الله عنهما أو أحدهما، وهدا شرط الصحيح عند كافة فقهاء أهل الإسلام أن الزيادة في الأسانيد والمتون من الثقات مقبولة[٢]".

ومن خلال هذه النقطة الأخيرة يتبين لنا أن من شرط الحاكم أن يخرج الأحاديث التي يتصف رواتها أنهم رواة ثقات على شرط البخاري ومسلم أو أحدهما، ومن خلال استقراء المستدرك وجدت أن الحاكم يصف بعض الرواة أن الشيخين لم يحتجا بهم، فماذا يريد الحاكم بهذا الوصف؟

هل يقصد أنهم رواة ثقات على شرط البخاري ومسلم أو أحدهما، ولكن لم يحتجا بهم في الصحيحين؟

---

(١) المستدرك (٤٢/١).

(٢) السابق (٤٢/١).

أم يريد أنهم رواة ليسوا ثقات؛ لذا لم يحتج البخاري ومسلم بهم؟

والإجابة عن هذه التساؤلات لا تتضح إلا بالبحث والتمحيص في هؤلاء الرواة لمعرفة حالهم، ومن ثم نستطيع معرفة مقصد الحاكم من هذه العبارة.

أولًا- بيان درجة الراوي:

من ثلاثين راويًا وصفهم الحاكم بأن الشيخين لم يحتجا بهم، تحدث بالجرح والتعديل عن أحد عشر راويًا منهم، وهم:

١- إبراهيم بن مسلم العبدي، أبو إسحاق الكوفي، المعروف بالهَجَري. قال الحاكم: ليس بالمتروك، وقال في موضع آخر: لم ينقم عليه بحجة.

٢- إسماعيل بن عياش بن سليم العنسي، أبو عتبة الحمصي. قال الحاكم: أحد أئمة أهل الشام، وقد نسب إلى سوء الحفظ.

٣- أيوب بن سويد الرملي، أبو مسعود الحميري السيباني. قال الحاكم: من أجلة مشائخ الشام.

٤- بشر بن رافع الحارثي، أبو الأسباط النجراني. قال الحاكم: بشر بن رافع ألان مشايخنا القول فيه. وقال أيضًا: ليس بالمتروك.

٥- حجاج بن فُرافِصة الباهلي البصري العابد. قال الحاكم: قال يحيى بن معين: لا بأس به. وقال عبد الرحمن بن أبي حاتم: سمعت أبي يقول: حجاج بن فُرافِصة شيخ صالح متعبد.

٦- حُجَيّة بن عدي الكندي الكوفي. قال الحاكم: وهو من كبار أصحاب أمير المؤمنين علي ﷺ.

٧- عبد الرحمن بن إسحاق القرشي. قال الحاكم: ليس من شرط هذا الكتاب.

٨- عبد الله بن سلِمة المرادي الكوفي. قال الحاكم: غير مطعون فيه.

٩- عبد الله بن محمد بن عقيل بن أبي طالب، القرشي الهاشمي. قال الحاكم: مستقيم الحديث مقدم في الشرف. وقال في موضع آخر: نسب إليه سوء الحفظ، وهو عند المتقدمين من أئمتنا ثقة مأمون. وقال في موضع آخر: هو من أشراف قريش وأكثرهم رواية غير أنهما لم يحتجا به.

١٠- عمارة بن جُوَين، أبو هارون العبدي البصري. قال الحاكم: ممن سكتوا عنه.

١١- محمد بن ثابت بن أسلم البُناني البصري. قال الحاكم: قليل الحديث يجمع حديثه. وقال في موضع آخر: من أعز البصريين وأولاد التابعين.

ثانيًا- الرواة الذين لم يذكرهم الحاكم بجرح أو تعديل:

من تسعة عشر راويًا وصفهم الحاكم بأن الشيخين لم يحتجا بهم، وسكت عن وصفهم بجرح أو تعديل، تعقبه الذهبي بوصف حال ستة منهم على النحو الآتي:

١- إسماعيل بن رافع بن عويمر الأنصاري، قال الذهبي: إسماعيل بن رافع ضعفوه. وقال في موضع آخر: إسماعيل بن رافع هالك.

٢- إسماعيل بن قيس بن سعد الأنصاري، قال الذهبي: ضعفوه.

٣- عائذ بن شُرَيْح الحضرمي، قال الذهبي: منكر الحديث.

٤- عطية بن سعد بن جُنادة العوفي، قال الذهبي: ضعيف.

٥- الوليد بن محمد الموقري، أبو بشر البلقاوي، قال الذهبي: متروك.

٦- موسى بن محمد بن عطاء الدمياطي البلقاوي، أبو طاهر المقدسي، قال الذهبي: متروك.

ثالثًا- درجة الرواة الذين لم يصفهم الحاكم بأن الشيخين لم يحتجا بهم:

الصنف الأول: الثقات:

الرواة الذين وصفهم الحاكم بأن الشيخين لم يحتجا بهم، منهم راوٍ واحد يُعَدّ من الثقات، وهو صالح بن عمر الواسطي، وقد وهم الحاكم في ذكره ضمن من لم يحتج به البخاري ومسلم، قال المِزّي: روى له البخاري في الأدب المفرد، ومسلم[1].

الصنف الثاني: الموصوفون بالصدق مع الوهم أو الخطأ:

الرواة الذين وصفهم الحاكم بأن البخاري ومسلم لم يحتجا بهم، منهم اثنا عشر راويًا متصفين بالصدق مع الخطأ أو الوهم، وهم:

١- إسماعيل بن عياش بن سليم العنسي، أبو عتبة الحمصي، وهو صدوق في روايته عن أهل بلده مخلط في غيرهم.

٢- أيوب بن سويد الرملي، أبو مسعود الحميري السيباني، وهو صدوق يخطئ.

٣- حجاج بن فُرافِصة الباهلي البصري، وهو صدوق عابد يهم.

٤- حُجَيّة بن عدي الكندي الكوفي، وهو صدوق يخطئ.

٥- سعيد بن زيد بن درهم الأزدي الجَهْضَمي، وهو صدوق له أوهام.

٦- عبد الرحمن بن إسحاق بن عبد الله القرشي، العامري، وهو صدوق رمي بالقدر.

٧- عبد الله بن ظالم التميمي المازني، وهو صدوق لينه البخاري.

٨- عبد الله بن محمد بن عقيل بن أبي طالب، القرشي الهاشمي، وهو صدوق في حديثه لين ويقال تغير بأخرة.

---

(١) تهذيب الكمال (١٣/ ٧٦).

٩- عمر بن أبي سلمة بن عبد الرحمن بن عوف القرشي الزهري المدني، وهو صدوق يخطئ.

١٠- القاسم بن عبد الرحمن الشامي، أبو عبد الرحمن الدمشقي، وهو صدوق يغرب كثيرًا.

١١- قيس بن الربيع الأسدي، أبو محمد الكوفي، وهو صدوق تغير لما كبر وأدخل عليه ابنه ما ليس من حديثه فحدث به.

١٢- عطية بن سعد بن جُنادة العوفي الجدلي القيسي أبو الحسن الكوفي، وهو صدوق يخطئ كثيرا وكان شيعيًّا مدلسًا.

الصنف الثالث: الموصوفون بالضعف:

الرواة الذين وصفهم الحاكم بأن البخاري ومسلم لم يحتجا بهم، منهم عشر رواة متصفين بالضعف، وهم:

١- إبراهيم بن مسلم العبدي، أبو إسحاق الكوفي، المعروف بالهجري.

٢- إسماعيل بن مسلم المكي، أبو إسحاق البصري.

٣- بشر بن رافع الحارثي، أبو الأسباط النجراني.

٤- عاصم بن عبيد الله بن عاصم بن عمر بن الخطاب العدوي المدني.

٥- عبد الرحمن بن زيد بن أسلم القرشي، العدوي، المدني.

٦- عبد الله بن سلِمة المرادي الكوفي.

٧- علي بن زيد بن جُدْعان.

٨- محمد بن ثابت بن أسلم البُناني البصري.

٩- محمد بن عبد الرحمن ابن البَيْلَماني الكوفي النحوي، مولى عمر بن الخطاب.

١٠- إسماعيل بن رافع بن عويمر الأنصاري.

الصنف الرابع: الموصوفون بأنهم متروكون:

الرواة الذين وصفهم الحاكم بأن البخاري ومسلم لم يحتجا بهم، منهم سبعة رواة متروكين، وهم:

١- الحكم بن عبد الله بن سعد الأيلي.

٢- عمارة بن جُوَين، أبو هارون العبدي البصري.

٣- يوسف بن عطية بن باب الصفار الأنصاري السعدي.

٤- إسماعيل بن قيس بن سعد بن زيد بن ثابت الأنصاري.

٥- عائذ بن شُرَيْح الحضرمي.

٦- الوليد بن محمد الموقري، أبو بشر البلقاوي.

٧- موسى بن محمد بن عطاء الدمياطي البلقاوي.

رابعًا- رجال البخاري ومسلم:

من ثلاثين راويًا وصفهم الحاكم بأن الشيخين لم يحتجا بهم، منهم أربعة رواة روى لهم البخاري ومسلم، وهم على النحو الآتي:

١- سعيد بن زيد بن درهم الأزدي الجَهْضَمي، أخو حماد بن زيد.

قال المِزّي: استشهد به البخاري في الصحيح، وروى له مسلم[١].

٢- صالح بن عمر الواسطي.

قال المِزّي: روى له مسلم[٢].

٣- عبد الرحمن بن إسحاق بن عبد الله بن الحارث بن كنانة، القرشي، العامري.

قال المِزّي: استشهد به البخاري في الصحيح، وروى له مسلم[٣].

---

(١) تهذيب الكمال (١٠/ ٤٤٤).

(٢) السابق (١٣/ ٧٦).

(٣) السابق (١٦/ ٥٢٥).

٤- علي بن زيد بن جُدْعان.

قال المِزّي: روى له مسلم مقرونًا بغيره[١].

نتيجة دراسة هؤلاء الرواة:

من خلال دراسة الرواة الذين وصفهم الحاكم بأن البخاري ومسلم لم يحتجا بهم، يظهر لي النتائج الآتية:

١- إذا وصف الحاكم في الراوي بأن البخاري ومسلم لم يحتجا به، فهذا دليل على أن هذا الراوي غير ثقة، فمن دراسة تراجم الثلاثين راويًا لم نجد فيهم إلا راوٍ ثقة وهو صالح بن عمر الواسطي، وقد وهم الحاكم في ذكره ضمن من لم يحتج به البخاري ومسلم، فقد روى له مسلم.

٢- غالب من وصفهم الحاكم بأن البخاري ومسلم لم يحتجا به، تكون درجتهم من الضعيف إلى المتروك، حيث وجدنا تسعة عشر راويًا بين ضعيف ومتروك من الرواة الثلاثين الذين وصفهم الحاكم بأن البخاري ومسلم لم يحتجوا بهم.

٣- أكثر من ثلث الرواة ممن وصفهم الحاكم بأن البخاري ومسلم لم يحتجا به، وجدنا أنهم إلى الضعف أقرب منهم إلى الثقة، ففي الثلاثين راوياً اثنا عشر منهم موصوفون بالصدق مع الخطأ أو الوهم أو غير ذلك.

وبعد هذه الدراسة نستطيع أن نخلص إلى أن الراوي الذي يصفه الحاكم بأن البخاري ومسلم لم يحتجا به هو راوٍ ضعيف؛ إلا ما كان من وهم وقع فيه الحاكم رحمه الله.

(١) السابق (٢٠/ ٤٤٥).

الخاتمة

أولًا- النتائج:

- علم الجرح والتعديل هو علم يبحث فيه عن جرح الرواة، وتعديلهم بألفاظ مخصوصة، وعن مراتب تلك الألفاظ.
- علم الجرح والتعديل هو السبيل الموصل للحكم على أحاديث النبي ﷺ صحة أو ضعفًا، قبولًا أو ردًّا.
- عدد الرواة الذين وصفهم الحاكم بأن الشيخين لم يحتجا بهم ثلاثين راويًا .
- شرط الحاكم في المستدرك إخراج الأحاديث التي يتصف رواتها بأنهم رواة ثقات على شرط البخاري ومسلم أو أحدهما.
- من ثلاثين راويًا وصفهم الحاكم أن الشيخين لم يحتجا بهم، تحدث بالجرح والتعديل عن أحد عشر راويًا منهم.
- من تسعة عشر راويًا وصفهم الحاكم بأن الشيخين لم يحتجا بهم، وسكت عن وصفهم بجرح أو تعديل، تعقبه الذهبي بوصف حال ستة منهم.
- الرواة الذين لم يصفهم الحاكم بأن الشيخان لم يحتجا بهم، منهم راوٍ ثقة، واثنا عشر راويًا متصفين بالصدق مع الخطأ أو الوهم، وعشر رواة متصفين بالضعف، وسبعة رواة متروكين.
- من ثلاثين راويًا وصفهم الحاكم أن الشيخين لم يحتجا بهم، أربعة رواة روى لهم البخاري ومسلم في صحيحيهما إما على سبيل الاحتجاج بهم ، أو الاستشهاد ، أو المتابعة، أو مقرونًا مع غيره.
- الراوي الذي يصفه الحاكم بأن البخاري ومسلم لم يحتجا به هو راوٍ ضعيف؛ إلا ما كان من وهم وقع فيه الحاكم رحمه الله.

ثانيًا- التوصيات:

- البحث عن العبارات الأخرى في المستدرك التي تدل على أن البخاري ومسلم لم يحتجا بالرواة ودراستها لاستخلاص منهج الحاكم في ذلك.
- الاعتناء بالمستدرك للحاكم واستخراج الفوائد العزيزة منه التي تقرب منهج الحاكم في المستدرك.

المصادر والمراجع

- أبجد العلوم، لأبي الطيب محمد صديق خان بن حسن بن علي ابن لطف الله الحسيني البخاري القِنَّوجي (ت: ١٣٠٧هـ)، الناشر: دار ابن حزم، الطبعة الأولى ١٤٢٣هـ- ٢٠٠٢م.
- إكمال تهذيب الكمال في أسماء الرجال، لمغلطاي بن قليج بن عبد الله البكجري المصري الحكري الحنفي، أبي عبد الله، علاء الدين (ت: ٧٦٢هـ)، تحقيق: أبو عبد الرحمن عادل بن محمد / أبو محمد أسامة بن إبراهيم، الناشر: الفاروق الحديثة للطباعة والنشر، الطبعة: الأولى، ١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م.
- تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (ت: ٧٤٨هـ)، المحقق: الدكتور بشار عواد معروف، الناشر: دار الغرب الإسلامي، الطبعة: الأولى، سنة ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٣م.
- التاريخ الكبير، محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة البخاري، أبو عبد الله (ت: ٢٥٦هـ)، الطبعة: دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد – الدكن، طبع تحت مراقبة: محمد عبد المعيد خان.
- تقريب التهذيب، أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني (ت: ٨٥٢هـ)، المحقق: محمد عوامة، الناشر: دار الرشيد – سوريا، الطبعة: الأولى، سنة ١٤٠٦ - ١٩٨٦.
- تهذيب الكمال في أسماء الرجال، يوسف بن عبد الرحمن بن يوسف، أبو الحجاج، جمال الدين ابن الزكي أبي محمد القضاعي الكلبي المِزّي (ت: ٧٤٢هـ)، المحقق: د. بشار عواد معروف، الناشر: مؤسسة الرسالة – بيروت، الطبعة: الأولى، سنة ١٤٠٠هـ - ١٩٨٠م.

- الجامع لأخلاق الراوي وآداب السامع، لأبي بكر أحمد بن علي بن ثابت بن أحمد بن مهدي الخطيب البغدادي (ت: ٤٦٣ هـ)، المحقق: د. محمود الطحان، الناشر: مكتبة المعارف – الرياض.
- الخلاصة في معرفة الحديث، للحسين بن محمد بن عبد الله، شرف الدين الطيبي (ت: ٧٤٣ هـ)، المحقق: أبو عاصم الشوامي الأثري، الناشر: المكتبة الإسلامية للنشر والتوزيع – الرواد للإعلام والنشر، الطبعة: الأولى، ١٤٣٠هـ – ٢٠٠٩م.
- شرح نخبة الفكر في مصطلحات أهل الأثر، لعلي بن سلطان محمد، أبي الحسن نور الدين الملا الهروي القاري (ت: ١٠١٤هـ)، قدم له: الشيخ عبد الفتح أبو غدة، حققه وعلق عليه: محمد نزار تميم وهيثم نزار تميم، الناشر: دار الأرقم – لبنان – بيروت.
- الكامل في ضعفاء الرجال، لأبي أحمد بن عدي الجرجاني (ت: ٣٦٥هـ)، تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود – علي محمد معوض، شارك في تحقيقه: عبد الفتاح أبو سنة، الناشر: الكتب العلمية – بيروت – لبنان، الطبعة: الأولى، ١٤١٨هـ – ١٩٩٧م.
- لسان الميزان، لأحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣ – ٨٥٢هـ)، اعتنى به: عبد الفتاح أبو غدة (١٣٣٦ – ١٤١٧هـ)، اعتنى بإخراجه وطباعته: سلمان عبد الفتاح أبو غدة، الناشر: مكتب المطبوعات الإسلامية – حلب، وقامت بطباعته: دار البشائر الإسلامية – بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤٢٣هـ – ٢٠٠٢م.
- المجروحين من المحدثين، محمد بن حبان بن أحمد بن حبان بن معاذ بن معبد، التميمي، أبو حاتم، الدارمي، البستي (ت: ٣٥٤هـ)، المحقق: حمدي عبد المجيد السلفي، الناشر: دار الصميعي للنشر والتوزيع،

الرياض – المملكة العربية السعودية، الطبعة: الأولى، ١٤٢٠هـ – ٢٠٠٠م.

- المستدرك على الصحيحين، أبو عبد الله الحاكم محمد بن عبد الله بن محمد بن حمدويه بن نعيم بن الحكم الضبي الطهماني النيسابوري المعروف بابن البيع (ت: ٤٠٥هـ)، تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا، الناشر: دار الكتب العلمية – بيروت الطبعة: الأولى، سنة ١٤١١هـ – ١٩٩٠م.
- المستدرك على الصحيحين، أبو عبد الله الحاكم محمد بن عبد الله بن محمد بن حمدويه بن نعيم بن الحكم الضبي الطهماني النيسابوري المعروف بابن البيع (ت: ٤٠٥هـ)، تحقيق: الفريق العلمي لمكتب خدمة السنة، بإشراف أشرف بن محمد نجيب المصري، الناشر: دار المنهاج القويم للنشر والتوزيع، الجمهورية العربية السورية، الطبعة: الأولى، ١٤٣٩هـ – ٢٠١٨م.
- ميزان الاعتدال في نقد الرجال: للحافظ أبي عبد الله محمد بن أحمد الذهبي، الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤١٦هـ، تحقيق: علي محمد معوض، وعادل أحمد عبد الموجود. الناشر: مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية، الطبعة: الثالثة، ١٣٨٧هـ – ١٩٦٧م.
- نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر، لأبي الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني (ت: ٨٥٢هـ)، تحقيق: عبد الله بن ضيف الله الرحيلي، الناشر: مطبعة سفير بالرياض، الطبعة: الأولى، ١٤٢٢هـ.

almasadir walmarajie

• 'abjad aleulumi, li'abi altayib muhamad sidiyq khan bin hasan bin ealiin aibn lutf allah alhusaynii albukharii alqinnawjy (t: 1307h), alnaashir: dar aibn hazma, altabeat al'uwlaa 1423hi- 2002m.

• 'iikmal tahdhib alkamal fi 'asma' alrijal, limughaltay bin qalij bin eabd allah albakjarii almisrii alhakrii alhanafii, 'abi eabd allah, eala' aldiyn (t: 762h), tahqiqu: 'abu eabd alrahman eadil bin muhamad / 'abu muhamad 'usamat bin 'iibrahim, alnaashir: alfaruq alhadithat liltibaeat walnashri, altabeati: al'uwlaa, 1422h - 2001m.

• tarikh al'iislam wawafayat almashahir wal'aelami, shams aldiyn 'abu eabd allh muhamad bin 'ahmad bin euthman bin qaymaz aldhahabii (t: 748h), almuhaqiqi: alduktur bashaar eawad maeruf, alnaashir: dar algharb al'iislami, altabeatu: al'uwlaa, sanat 1423h - 2003m.

• altaarikh alkabira, muhamad bin 'iismaeil bin 'iibrahim bin almughayrat albukhari, 'abu eabd allah (t: 256h), altabeatu: dayirat almaearif aleuthmaniati, haydar abad - aldakn, tabe taht muraqabati: muhamad eabd almueid khan.

• taqrib altahdhib, 'abu alfadl 'ahmad bin ealiin bin muhamad bin 'ahmad bin hajar aleasqalanii (t: 852h), almuhaqiqi: muhamad eawamat, alnaashir: dar alrashid - suria, altabeatu: al'uwlaa, sanat 1406 - 1986. • tahdhib alkamal fi 'asma' alrijali, yusif bin eabd alrahman bin yusif, 'abu alhajaji, jamal aldiyn aibn alzakii 'abi muhamad alqudaei alkalbi almizzy (t: 742h), almuhaqiq: du. bashaar eawad maeruf, alnaashir: muasasat alrisalat - bayrut, altabeatu: al'uwlaa, sanat 1400h - 1980m.

• aljamie li'akhlaq alraawy wadab alsaamiei, li'abi bakr 'ahmad bin ealii bin thabit bin 'ahmad bin mahdiin alkhatib albaghdadii (t: 463 ha), almuhaqiq: du. mahmud altahaan, alnaashir: maktabat almaearif -

alriyad. • alkhulasat fi maerifat alhadithi, lilhusayn bin muhamad bin eabd allah, sharaf aldiyn altaybii (t: 743 hu), almuhaqiqi: 'abu easim alshshwami al'athari, alnaashiru: almaktabat al'iislamiat lilnashr waltawzie - alruwaad lil'iielam walnashri, altabeati: al'uwlaa, 1430h - 2009m.

• sharh nukhbat alfikr fi mustalahat 'ahl al'athra, lieali bin sultan muhamad, 'abi alhasan nur aldiyn almula alharawii alqariyi (t: 1014h), qadim lah: alshaykh eabd alfath 'abu ghudata, haqaqah waealaq ealayhi: muhamad nizar tamim wahaytham nizar tamim, alnaashir: dar al'arqam - lubnan - bayrut.

• alkamil fi dueafa' alrajal, li'abi 'ahmad bin eadii aljirjanii (t: 365h), tahqiqu: eadil 'ahmad eabd almawjud - eali muhamad mueawada, sharak fi tahqiqihi: eabd alfataah 'abu sanat, alnaashir: alkutub aleilmiat - bayrut - lubnan, altabeata: al'uwlaa, 1418h - 1997m.

• lisan almizani, li'ahmad bin ealiin bin hajar aleasqalanii (773 - 852h), aetanaa bihi: eabd alfataah 'abu ghuda (1336 - 1417h), aietanaa bi'iikhrajih watibaeatihi: salman eabd alfataah 'abu ghudata, alnaashir: maktab almatbueat al'iislamiat - halba, waqamat bitibaeatihi: dar albashayir al'iislamiat - bayrut, altabeatu: al'uwlaa, 1423h - 2002m.

• almajruhin min almuhdithina, muhamad bin hibaan bin 'ahmad bin hibaan bin mueadh bin maebadi, altamimi, 'abu hatim, aldaarmi, albastii (t: 354h), almuhaqiq: hamdi eabd almajid alsalafi, alnaashir: dar alsamieii lilnashr waltawziei, alriyad - almamlakat alearabiat alsaeudiat, altabeati: al'uwlaa, 1420h - 2000m. • alimustadrak ealaa alsahihayni, 'abu eabd allah alhakim muhamad bin eabd allah bin muhamad bin hamduih bin naeaym bin alhakam aldabiu altahmaniu alnaysaburiu almaeruf biaibn albaye (t: 405hi), tahqiqu: mustafaa eabd alqadir eataa, alnaashir: dar alkutub aleilmiat -

bayrut altabeata: al'uwlaa, sanat 1411h - 1990m. • alimustadrak ealaa alsahihayni, 'abu eabd allah alhakim muhamad bin eabd allah bin muhamad bin hamduih bin naeaym bin alhakam aldabiu altahmaniu alnaysaburiu almaeruf biaibn albaye (t: 405h), tahqiqu: alfariq aleilmii limaktab khidmat alsanati, bi'iishraf 'ashraf bin muhamad najib almisrii, alnaashir: dar alminhaj alqawim lilnashr waltawzie, aljumhuriat alearabiat alsuwriati, altabeati: al'uwlaa, 1439h - 2018m.

• mizan alaietidal fi naqd alrajal: lilhafiz 'abi eabd allah muhamad bin 'ahmad aldhahbi, alnaashir: dar alkutub aleilmiati, bayrut, altabeat al'uwlaa, 1416hi, tahqiqu: eali muhamad mueawad, waeadil 'ahmad eabd almawjud. alnaashir: matbaeat majlis dayirat almaearif aleuthmaniati, altabeati: althaalithati, 1387h - 1967m. • nuzhat alnazar fi tawdih nukhbat alfikr fi mustalah 'ahl al'athra, li'abi alfadl 'ahmad bin ealiin bin muhamad bin 'ahmad bin hajar aleasqalanii (t: 852h), tahqiqu: eabd allah bin dayf allah alruhaylii, alnaashir: matbaeat safir bialriyad, altabeati: al'uwlaa, 1422hi.