

فاعلية استخدام إستراتيجية الدعائم التعليمية على التحصيل المعرفي ومستوى

أداء مهارة الخطف في رفع الأثقال

*أ.م.د/ محمود مهدي عبدالفتاح حسن شومان

مشكلة البحث وأهميته :

إن عملية التجديد والتحديث في مجال إستراتيجيات تدريس المقررات التطبيقية والمهارات المختلفة، وإكتسابها في العصر الحديث لم تعد محل النقاش، بل أصبحت أمراً بالغ الأهمية، ومطلباً حيوياً ولحاً من أجل إحداث التوازن بين الحياة السريعة، والتغير في عصر العولمة إذ واجه التعلم التقليدي العديد من المشكلات التي انعكس أثرها على مستوى التعليم عامه، وجعله قاصراً على تحقيق أهدافه، ولم تتمكن إستراتيجيات التدريس التقليدية من تزويد المتعلم بالمعرفة والمهارات الأساسية الالزمة، وجعله يستطع مواكبة عصر حديث مليء بالتحديات والتغيرات السريعة.

وتعتبر الدعائم التعليمية إحدى النظم التعليمية التي تؤكد على ديناميكية وحركة وتفاعل المتعلمين في المواقف التعليمية، إذ تقدم الأنشطة والمواد التعليمية وفقاً لإمكانيات واستعدادات المتعلمين، فضلاً عن خلفياتهم المعرفية السابقة، وتهدف الدعائم التعليمية إلى إشباع حاجات المتعلمين، وزيادة دافعيتهم نحو التعليم والإنجاز، وبالتالي زيادة خبراتهم وتنمية مهاراتهم وقدراتهم، ويرتكز مفهوم الدعائم التعليمية على تقديم المساعدة المؤقتة التي يحتاجها المتعلم، وقد تكون المساعدة على شكل تلميحات أو معلومات إرشادية بقصد إكسابه بعض المهارات والقدرات التي تمكنه من مواصلة تعلمه، بعدها يترك ليكمل تعلمه منفرداً معتمداً على قدراته الذاتية في اكتشاف المفاهيم والمعرفة الجديدة. (٨٦:١٥)

ويذكر سميث وشن Smith & chen (٢٠١٧م) أن إستراتيجية الدعائم التعليمية أنبثقت من نظرية " فيكوتسكي " البنائية الإجتماعية ثم جاء " نوفاك " ليتناولها بصورة تطبيقية، وركز فيكوتسكي على التفاعل الإجتماعي في إكتساب الفرد للمعرفة، وأكد على أن تنمية منطقة التفكير لدى المتعلم يتم من خلال التفاعل الإجتماعي مع المعلم أو قرین أكثر خبرة، كما أن التفاعلات الإجتماعية تمده بكيفية الحصول على المعرفة فهي كوسيط لتفكير المتعلم. (١٩١:١٦)

كما يتحقق كلاً من " إبراهيم وجيه " (٢٠٠٣م) ، " فاطمة أبو القاسم " (٢٠٢٢م) إلى أن إستراتيجية الدعائم التعليمية يمكن أن نعدها أحد التطبيقات التربوية للتعلم ضمن النظريّة البنائيّة،

يبنى معرفته بنفسه، وفي هذا لم يعد المدرس في الصف البنائي ناقلاً للمعرفة بل صار ميسراً لعملية التعليم، ولذ فإن على المدرس أن يضع في ذهنه أن بناء المعرفة يختلف لدى المتعلمين بإختلاف المعرفة السابقة، والإهتمام ودرجة المشاركة كما يرى المدرس البنائي الماهر بأن المتعلمين يمكن أن تكون لديهم معرفة سابقة غير مكتملة أو تفتقر إلى الصحة إلا أن جميعها توجه التصورات، والمدركات وتسهم في بداية الفهم وتكوينه. (٢٤:٩)

وفي ضوء ذلك يتضح لنا أن الهدف من إستراتيجية الدعائم التعليمية تمكين المتعلم من الربط بين معلوماته السابقة والموقف التعليمي الجديد، وتدريب المتعلم على التقويم السليم للأفكار، واستثمار ما لديه من وسائل وأدوات لمعالجة المواقف والتعامل معها، وأيضاً التوصل إلى نتائج جديدة تضاف إلى خبرة المتعلم، بالإضافة إلى تعزيز الإستقلالية والإعتماد على النفس أثناء التعلم. (١٧:١٢)

ومن خلال عمل الباحث في كلية التربية الرياضية بين جامعة الرقازيق اتضح للباحث أن طرق وأساليب التدريس المستخدمة حالياً تعتمد على أسلوب الشرح اللغطي والتلقين، حيث يقوم المعلم بالشرح وإعطاء نموذج للمهارة ثم يقوم بتصحيح الأخطاء، وهذا الأسلوب لا يراعي الفروق الفردية بين المتعلمين، وبعد الإطلاع على العديد من الدراسات تبين وجود مشكلة تكمن في قلة استخدام إستراتيجيات حديثة في التعليم الأمر الذي دعى الباحث إلى إجراء هذا البحث للتعرف على تأثير استخدام إستراتيجية الدعائم التعليمية على مستوى أداء مهارة الخطف في رفع الأثقال، لتحقيق أهداف المادة التعليمية بصورة أفضل في ظل الإمكانيات المادية والبشرية المتاحة، حيث تظهر أهميته في أنه يحقق التفاعل بين الطالب والمعلم، وبين الطلاب بعضهم البعض، كما يتم به التغلب على مشكلة زيادة كثافة العدد داخل محاضرة رفع الأثقال بالكلية.

هدف البحث :

يهدف البحث إلى التعرف على :

■ فاعلية استخدام الدعائم التعليمية علي التحصيل المعرفي ومستوى أداء مهارة الخطف في رفع الأثقال.

فرض البحث :

في ضوء أهداف البحث يفترض الباحث مايلي :

١- توجد فروق دالة إحصائياً بين القياسيين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في التحصيل المعرفي ومستوى أداء مهارة الخطف في رفع الأثقال قيد البحث لصالح القياس البعدى.

٢- توجد فروق دالة إحصائياً بين القياسيين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في التحصيل المعرفي ومستوى أداء مهارة الخطف في رفع الأثقال قيد البحث لصالح القياس البعدى.

٣- توجد فروق دالة إحصائياً بين القياسيين البعدين للمجموعتين التجريبية والضابطة في التحصيل المعرفي ومستوى أداء مهارة الخطف في رفع الأثقال قيد البحث لصالح المجموعة التجريبية.

المصطلحات المستخدمة : Terminology used

إستراتيجية الدعائم التعليمية : Instructuional scaffolding Strategy

هي " خطوات تدريسية تعتمد على جهد تعاوني لحل المشكلات يبذل من قبل الطالب بمساعدة المعلم أو مساعدتهم لبعض في موقف تعليمي ". (٤:٩١)

الدراسات المرجعية :

▪ أجرى " سعاد عبدالله عزت " ٢٠٢٠ م (٧) دراسة بعنوان (فاعلية استخدام استراتيجية الدعائم التعليمية على مستوى الأداء المهارى في كرة السلة لدى طالبات كلية التربية الرياضية جامعة الزقازيق) وكان هدف البحث هو التعرف على فاعلية استخدام استراتيجية الدعائم التعليمية على مستوى الأداء المهارى في كرة السلة لدى طالبات كلية التربية الرياضية، حيث استخدمت الباحثة المنهج التجربى لملاءمتها لطبيعة البحث، وتمثلت عينه البحث ٧٠ طالبة، وكانت أهم النتائج يؤثر استخدام إستراتيجية الدعائم التعليمية تأثيراً إيجابياً على مستوى الأداء المهارى في كرة السلة قيد البحث.

▪ أجرى " رضا عبد السلام عبد الحميد " ٢٠٢١ م (٥) دراسة بعنوان (تأثير استخدام الدعائم التعليمية على اليقظة العقلية ومستوى الأداء الفنى والرقمي فى دفع الجلة) وكان هدف البحث هو التعرف على تأثير استخدام الدعائم التعليمية على اليقظة العقلية ومستوى الأداء الفنى والرقمي فى دفع الجلة، حيث استخدمت الباحثة المنهج التجربى لملاءمتها لطبيعة البحث، وتمثلت عينه البحث ٤٠ طالبة، وكانت أهم النتائج يؤثر استخدام إستراتيجية الدعائم التعليمية تأثيراً إيجابياً على اليقظة العقلية ومستوى الأداء الفنى والرقمي فى دفع الجلة قيد البحث.

▪ أجرى " السيد صبحى السيد أحمد " ٢٠٢٢ م (٣) دراسة بعنوان (تأثير استخدام استراتيجية الدعائم التعليمية على تعلم بعض المهارات الأساسية في كرة القدم لدى تلاميذ المرحلة الاعدادية) وكان هدف البحث هو التعرف على تأثير استخدام استراتيجية الدعائم التعليمية على تعلم بعض المهارات الأساسية في كرة القدم لدى تلاميذ المرحلة الاعدادية، حيث استخدم الباحث المنهج التجربى لملاءمتها لطبيعة البحث، وتمثلت عينه البحث ٦٦ طالب، وكانت أهم النتائج البرنامج المقترن باستخدام الدعائم التعليمية أكثر تأثيراً من البرنامج التقليدى على تعلم مهارات كرة القدم قيد البحث.

▪ أجرى " دعاء محمد كامل بيومى " ٢٠٢٢ م (٤) دراسة بعنوان (فاعلية الدعائم التعليمية على دافعية الإنجاز ومستوى الأداء الحركى لمهارات النجمة الأولى في السباحة التوقعية) وكان هدف البحث هو التعرف على فاعلية استخدام الدعائم التعليمية على دافعية الإنجاز ومستوى الأداء الحركى لمهارات النجمة الأولى في السباحة التوقعية لدى طالبات كلية التربية الرياضية تخصص سباحة، حيث استخدمت الباحثة المنهج التجربى لملاءمتها لطبيعة البحث، وتمثلت عينه البحث ٨٠ طالبة، وكانت

أهم النتائج يؤثر استخدام الدعائم التعليمية تأثيراً إيجابياً دال إحصائياً عند مستوى (٠٠٥) على دافعية الإنجاز ومستوى الأداء المهارى في السباحة التوقيعية قيد البحث.

▪ أجرى "سارة السيد درويش السيد" (٢٠٢٣ م) دراسة بعنوان (فاعلية استخدام إستراتيجية الدعائم التعليمية في خفض قلق الإختبار وتعلم حائط الصد الهجومي في الكرة الطائرة) وكان هدف البحث برنامج تعليمي بإستخدام إستراتيجية الدعائم التعليمية لطلابات الفرقه الثالثة (تخصص الكرة الطائرة) بكلية التربية الرياضية جامعة الزقازيق ومعرفة تأثيره على خفض حدة قلق الإختبار ومستوى أداء حائط الصد الهجومي في الكرة الطائرة، حيث استخدمت الباحثة المنهج التجربى لملاءمتها لطبيعة البحث، وتمثلت عينه البحث ٦٠ طالبة، وكانت أهم النتائج يؤثر استخدام إستراتيجية الدعائم التعليمية تأثيراً إيجابياً دال إحصائياً عند مستوى (٠٠٥) في خفض قلق الإختبار وتحسين مستوى أداء حائط الصد الهجومي في الكرة الطائرة لطلابات الفرقه الثالثة (تخصص الكرة الطائرة) بكلية التربية الرياضية بنات - جامعة الزقازيق قيد البحث.

▪ أجرى "عمرو مصطفى السايج" (٢٠٢٣ م) دراسة بعنوان (فاعلية برنامج تعليمي قائم على إستراتيجية الدعائم التعليمية في تحسين بعض القدرات البدنية والمهارات الحركية في مقرر كرة القدم) وكان هدف البحث هو وضع برنامج تعليمي قائم على إستراتيجية الدعائم التعليمية لطلابات الفرقه الثانية بكلية التربية الرياضية بجامعةبني سويف ومعرفة فاعليته في تحسين القدرات البدنية و المهارات الحركية في كرة القدم، حيث استخدم الباحث المنهج شبه التجربى لملاءمتها لطبيعة البحث، وتمثلت عينه البحث ٤٠ طالبة، وكانت أهم النتائج إن البرنامج التعليمي القائم على إستراتيجية الدعائم التعليمية اثبت فاعلية إيجابية في تحسين القدرات الحركية والمهارات الحركية قيد البحث.

إجراءات البحث :

▪ منهج البحث :

استخدم الباحث المنهج التجربى لمناسبتها لطبيعة هذا البحث من خلال التصميم التجربى الذي يعتمد على القياسين القبلي والبعدي لمجموعتين، إداهما تجريبية والثانوية ضابطة، وذلك لمناسبتها لطبيعة هذا البحث.

▪ مجتمع وعينة البحث :

يتكون مجتمع البحث من طلاب الفرقه الأولى بكلية التربية الرياضية للبنين جامعة الزقازيق والذين بلغ عددهم (٧٥٠) طالب للعام الدراسي ٢٠٢٤/٢٠٢٥م، وتم اختيار عينة البحث عشوائياً من طلاب الفرقه الأولى بكلية التربية الرياضية للبنين جامعة الزقازيق، وبلغ عددهم (١٠٠) طالب، وتم اختيار عدد (١٠) طلاب عشوائياً من عينة البحث لإجراء الدراسة الاستطلاعية عليهم، وبذلك تصبح عينة البحث الأساسية (٩٠) طالب.

والجدول التالي يوضح تصنیف مجتمع وعینة البحث :

جدول (١)

تصنیف مجتمع وعینة البحث

| عینة البحث الاستطلاعية | | المجموعات الضابطة | | المجموعات التجريبية | | عینة البحث الأساسية | |
|------------------------|-------|-------------------|-------|---------------------|-------|---------------------|-------|
| النسبة | العدد | النسبة | العدد | النسبة | العدد | النسبة | العدد |
| % ١٠ | ١٠ | % ٤٥ | ٤٥ | % ٤٥ | ٤٥ | % ١٠٠ | ١٠٠ |

- تم اختيار العينة من طلاب الفرقة الأولى وذلك لأنهم لم يقوموا بدراسة مهارة الخطف من قبل وهي ضمن المقرر الدراسي على الفرقة الأولى بكلية التربية الرياضية بنين.

▪ اعتدالية توزيع العينة :

- للتأكد من خلو العينة من عيوب التوزيعات الغير إعتدالية قام الباحث بحساب المتوسط الحسابي ، الانحراف المعياري ، الوسيط ، معامل الالتواء قيد البحث وهي :
 - معدلات النمو (الطول - العمر الزمني - الوزن).
 - الذكاء كأحد القدرات العقلية.
- المتغيرات البدنية (القوه القصوي الثابت - القوه الحركيه - القوه المميذه بالسرعه - المرونه - التوازن - الرشاقه).
- اختبار مستوى الأداء المهاوري لمهارة الخطف قيد البحث.
- اختبار التحصيل المعرفي.

جدول (٢)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والوسيط ومعامل الالتواء لعينة

ن = ١٠٠ **البحث الكلية في متغيرات النمو**

| معامل الالتواء | الانحراف المعياري | الوسيط | المتوسط الحسابي | وحدة القياس | المتغيرات |
|----------------|-------------------|--------|-----------------|-------------|--------------|
| ١,٣٠ | ٠,٤٢ | ١٨,٠٠ | ١٨,٢٣ | سنة | العمر الزمني |
| ٠,٤٤- | ١,٦٢ | ١٧٦,٠٠ | ١٧٥,٧٧ | سنتيمتر | الطول |
| ٠,٣١ | ١,١٨ | ٧١,٠٠ | ٧١,٢١ | كيلوجرام | الوزن |
| ٠,١٧- | ٠,٨١ | ٥١,٠٠ | ٥٠,٩١ | درجة | الذكاء |

يتضح من جدول (٢) أن جميع قيم معاملات الإلتواء لأفراد عينة البحث في متغيرات النمو تراوحت بين (-٠,٤٤ : ١,٣٠) أي انحصرت ما بين (± 3) مما يدل على تجانس أفراد عينة البحث في هذه المتغيرات و وقوعها تحت المنحني الإعتدالي وإتسامتها بالإعتدالية والتوزيع الطبيعي.

كما قام الباحث بإجراء التجانس لعينه البحث في المتغيرات البدنية والمهاريه ومستوى التحصيل المعرفي
كما توضح الجداول التالية:

جدول (٣)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والوسيط ومعامل الالتواء

لعينة البحث في بعض المتغيرات البدنية والمهارية ومستوى التحصيل المعرفي ن = ١٠٠

| المعامل الالتواء | الانحراف المعياري | الوسيط | المتوسط الحسابي | وحدة القياس | المتغيرات |
|---------------------|----------------------|--------|--------------------|----------------|--|
| ٢٢,٠ | ١,١٠ | ٥١,٠٠ | ٥١,٢٥ | كجم | ١ اختبار قوة القبضة اليمنى |
| ٠,١١- | ٠,٧٣ | ٤٨,٠٠ | ٤٧,٩٣ | كجم | ٢ اختبار قوة القبضة اليسرى |
| ٠,٠٤- | ١,٠٩ | ١٥٩,٠٠ | ١٥٨,٧٤ | كجم | ٣ اختبار قوة عضلات الظهر |
| ٠,٣١ | ٠,٨٥ | ٥٣,٠٠ | ٥٣,١١ | كجم | ٤ اختبار ضغط البار الحديدي باليدين لأعلى من وضع الوقوف |
| ٠,٨٣ | ١,٠٩ | ٧٢,٠٠ | ٧٢,٠٣ | كجم | ٥ اختبار الجلوس كاملاً والبار الحديدي على الكتفين |
| ٠,٦٧ | ٠,٧٤ | ٩,٠٠ | ٩,٦٥ | متر | ٦ اختبار رمي الجلة للخلف عبر الرأس باليدين |
| ٠,٢٠ | ١,٠٦ | ٧١,٠٠ | ٧١,٥٤ | سم | ٧ اختبار مدى مرنة الكتفين والرسبغ |
| ٣٢,٠- | ١,٢٦ | ١٦٩,٠٠ | ١٦٨,٧٥ | ثانية | ٨ اختبار رفع العقبيين من وضع الوقوف على عارضة توازن والبار الحديدي عاليًا على امتداد الذراعين فوق الرأس |
| ٠,١٦- | ٠,٨٨ | ٢٣,٠٠ | ٢٢,٩٢ | عدد | ٩ اختبار الانبطاح المائل من الوقوف لمدة ١٠ ث |
| ٠,٠٦ | ٠,٩٦ | ٧,٠٠ | ٧,٣٠ | درجة | ١٠ مهارة الخطف |
| ٠,٤١ | ١,٦٤ | ١٩,٠٠ | ١٩,٢٩ | درجة | ١١ اختبار التحصيل المعرفي |

يتضح من جدول (٣) أن جميع قيم معاملات الالتواء لأفراد عينة البحث في بعض المتغيرات البدنية والمهارية والتحصيل المعرفي تراوحت بين (٠,٣٢- : ٠,٨٣) أي انحصرت ما بين (± 3) مما يدل على تجانس أفراد عينة البحث في هذه المتغيرات و وقوعها تحت المنحني الإعتدالي وإتسامتها بالإعتدالية والتوزيع الطبيعي.

▪ وسائل جمع البيانات :

أكدت الدراسات السابقة والمشابهة في رفع الأنقال على ضرورة ضبط بعض المتغيرات والتي تؤثر في العملية التعليمية والتي لابد من ضبطها وهي (العمر الزمني ، الوزن ، طول الجسم ، مستوى اللياقة

البدنية ، المستوى المهارى)، وحيث أن تلك المتغيرات يجب ضبطها والتحكم فيها عند إجراء بحوث التعلم الحركي، لذلك فقد قام الباحث بإجراء التجانس بين أفراد عينة البحث في تلك المتغيرات.

■ متغيرات النمو :

- العمر الزمني :

حصل الباحث على العمر الزمني لجميع أفراد عينة البحث وذلك من واقع سجلات الطلاب من إدارة الكلية وتم حساب العمر بالسنة.

- الوزن :

قام الباحث بقياس وزن الطالب عينة البحث باستخدام ميزان طبي معاير وتم حساب الوزن بالكيلو جرام.

- الطول :

قام الباحث بقياس طول الجسم باستخدام جهاز الرستاميتر وتم قياس الطول بالسنتيمتر.

- مستوى الذكاء :

استخدم الباحث اختبار الذكاء المصور إعداد أحمد ذكي صالح مرفق (١) وهو اختبار من النوع غير اللغطي الجمعي فلا يخضع لأي عامل لغوى أو مهارة في اللغة وهو جمعي لأنه يمكن تطبيقه على عدد من الأفراد في وقت واحد بواسطة فاحص واحد.

■ المتغيرات البدنية :

قام الباحث بإجراء مسح مرجعي للدراسات السابقة والمراجع العلمية المتخصصة التي تناولت عناصر اللياقة البدنية التي لها الأولوية في رياضه رفع الأنقال والاختبارات التي تقيسها لتحديد التجانس لمجتمع البحث وكذلك تكافؤ أفراد المجموعة، وقام الباحث بوضعها في استماره مرفق (٢) روعي فيها الإضافة والحذف بما يتاسب مع رأي الخبراء وتم عرضها على الخبراء في مجال رفع الانقال وقد تم اختيار العناصر التي حصلت على نسبة ٨٠٪ فأكثر.

■ المتغيرات المهاريه :

قام الباحث بتحديد المهارة قيدالبحث وذلك وفق منهج رفع الأنقال المقرر على الفرقه الأولى لطلاب كلية التربية الرياضية للبنين، وهى (مهاره الخطف).

وقد قام الباحث بعمل مسح مرجعي للدراسات السابقة والمراجع العلمية ثم توصل الباحث الي اختبار تقييم المستوى المهارى تم عرضها على السادة الخبراء في مجال رفع الأنقال، والتي يتم بها القياس القبلي والبعدي للعينه. مرفق (٣)

■ استمارات تسجيل البيانات :

قام الباحث بتصميم استمرارات لتسجيل البيانات الشخصية وبيانات القياسات القبلية والقياسات البعدية وهى:

- استمرارة لتسجيل البيانات (السن - الطول - الوزن - مستوى الذكاء).
- استمرارة تسجيل نتائج الطلاب في الاختبارات البدنية.
- استمرارة تسجيل نتائج الطلاب في الاختبار المهارى.
- استمرارة التحصيل المعرفي. مرفق (٤)

■ الأجهزة والأدوات المستخدمة في البحث :

- | | |
|--------------------------|---------------------------------|
| - شاشة عرض. | - جهاز حاسب آلى (لاب توب). |
| - إسطوانه مدمجة CD. | - جهاز الرستاميتير لقياس الطول. |
| - كرات طبية ، جل حديد. | - ميزان طبى معاير لقياس الوزن. |
| - طارات مختلفة الأوزان. | - عدد من البارات القانونية. |
| - مكعبات خشبية ، دامبلز. | - ساعات إيقاف رقمية. |
| - حامل البار. | - شريط قياس. |

■ الدراسة الاستطلاعية :

أجريت الدراسة الاستطلاعية في الفترة من الاثنين ٢٠٢٤/١٠/١٤ م إلى الاثنين ٢٠٢٤/١٠/٢١ م على عينة اختيارية بالطريقة العشوائية من طلاب الفرقة الأولى بكلية التربية الرياضية بنين جامعة الزقازيق من مجتمع البحث وخارج عينة البحث الأساسية وقوامها (١٠) طلاب.

حيث قام الباحث بإجراء دراسة استطلاعية للتعرف على التواهي الإدارية والفنية والتنظيمية الخاصة بالبحث، والتي تم تحديدها فيما يلى :

- التأكد من سهولة الاختبارات.
- تحديد زمن إجراء الاختبارات.

- اختيار الأماكن المناسبة لإجراء الاختبارات.
- التأكد من المعاملات العلمية للاختبار (الصدق - الثبات).

■ اختبار التحصيل المعرفي في مهارة رفع الأنفاق قيد البحث :

قام الباحث بتصميم الاختبار المعرفي وذلك لقياس مدى تحصيل الطلاب للجانب المعرفي الخاص بالمهارات قيد البحث ومدى تحقيق أهداف البرنامج.

- الهدف من الاختبار :

يهدف هذا المقياس إلى قياس تحصيل الطالب عينة البحث على المعلومات المعرفية الخاصة برياضه رفع الأثقال (تاريخ رفع الأثقال - قانون رفع الأثقال - الجانب المهارى) مع مراعاة أن أهداف الاختبار تتماشى مع مستوى الطالب.

- إعداد الصورة الأولية للاختبار :

تم إعداد الصورة الأولية للاختبار لقياس التحصيل المعرفي في رياضه رفع الأثقال حيث اشتملت على (٥٠) مفردة مرفق (١٠)، روعي أن تكون المفردات متعددة ومتضمنة عدد كبير من المعلومات وقد وزعت مفردات الاختبار حسب كل محور من المحاور الرئيسية.

- صلاحية الصورة المبدئية للاختبار :

تم عرض الصورة الأولية للاختبار بعد إعدادها على مجموعة من الخبراء من الأساتذة المتخصصين في رفع الأثقال وذلك للتأكد من صلاحية هذه الصورة، واستطلاع رأى الخبراء في هذا الاختبار كان بغرض التأكد من مدى صحة مفردات الاختبار ومدى مناسبة الأسئلة لمستوى المتعلمين، ولقد أوضحت نتيجة استطلاع رأى الخبراء على موافقتهم على الأسئلة بنسبة ٩٦٪ حيث كان عددها (٥٠) مفردة، مرفق (٨)، وبعد إجراء الحذف في ضوء رأى الخبراء أصبحت (٤٠) مفردة، وهي الصورة النهائية للاختبار المعرفي الصالحة للاستخدام والتطبيق. مرفق (٩)

- تحليل مفردات الاختبار :

والغرض من تحليل مفردات الاختبار هو تطبيقه على عينة أو نموذج مصغر من مجتمع البحث من خارج العينة الأصلية وذلك بغرض الوقوف على صعوبة المفردات والوقوف على عدد الأسئلة، ولذا تم تطبيقه على عينة قوامها (١٠) طلاب ممثلة لعينة البحث الأصلي ومن خارج العينة الأصلية، وقد استخدم الباحث المعادلة التالية:

$$\text{معامل السهولة} = \frac{\text{الإجابة الصحيحة للسؤال}}{\text{الإجابة الصحيحة} + \text{الإجابات الخاطئة}}$$

والعلاقة بين السهولة والصعوبة علاقة عكسية مباشرة، بمعنى أن مجموعهم يساوى الواحد الصحيح أي أن :

- معامل السهولة = ١ - معامل الصعوبة.
- معامل الصعوبة = ١ - معامل السهولة.

جدول (٤)

معاملات السهولة والصعوبة ومعامل التمايز لعبارات الاختبار المعرفي

| معامل التمييز | معامل الصعوبة | معامل السهولة | م | معامل التمييز | معامل الصعوبة | معامل السهولة | م |
|---------------|---------------|---------------|----|---------------|---------------|---------------|----|
| ٠,٢٥ | ٠,٥٦ | ٠,٤٤ | ٢١ | ٠,٢٥ | ٠,٤٥ | ٠,٥٥ | ١ |
| ٠,٢٣ | ٠,٣٤ | ٠,٦٦ | ٢٢ | ٠,٢٢ | ٠,٦٥ | ٠,٣٥ | ٢ |
| ٠,٢٥ | ٠,٥٥ | ٠,٤٥ | ٢٣ | ٠,٢٥ | ٠,٥٢ | ٠,٤٨ | ٣ |
| ٠,٢٥ | ٠,٥٢ | ٠,٤٨ | ٢٤ | ٠,٢٣ | ٠,٦٢ | ٠,٣٨ | ٤ |
| ٠,٢٤ | ٠,٥٩ | ٠,٤١ | ٢٥ | ٠,٢٥ | ٠,٥٢ | ٠,٤٨ | ٥ |
| ٠,٢٥ | ٠,٥٦ | ٠,٤٤ | ٢٦ | ٠,٢٠ | ٠,٢٦ | ٠,٧٤ | ٦ |
| ٠,٢٤ | ٠,٥٨ | ٠,٤٢ | ٢٧ | ٠,٢٢ | ٠,٦٦ | ٠,٣٤ | ٧ |
| ٠,٢٤ | ٠,٦٠ | ٠,٤٠ | ٢٨ | ٠,٢٢ | ٠,٣٤ | ٠,٦٦ | ٨ |
| ٠,٢٣ | ٠,٣٤ | ٠,٦٦ | ٢٩ | ٠,٢٤ | ٠,٦١ | ٠,٣٩ | ٩ |
| ٠,٢١ | ٠,٢٩ | ٠,٧١ | ٣٠ | ٠,٢١ | ٠,٣٠ | ٠,٧٠ | ١٠ |
| ٠,٢٤ | ٠,٤١ | ٠,٥٩ | ٣١ | ٠,٢٣ | ٠,٣٤ | ٠,٦٦ | ١١ |
| ٠,٢٢ | ٠,٦٦ | ٠,٣٤ | ٣٢ | ٠,٢١ | ٠,٢٨ | ٠,٧٢ | ١٢ |
| ٠,٢٣ | ٠,٣٤ | ٠,٦٦ | ٣٣ | ٠,٢٢ | ٠,٣٣ | ٠,٦٧ | ١٣ |
| ٠,٢٥ | ٠,٤٩ | ٠,٥١ | ٣٤ | ٠,٢٥ | ٠,٥١ | ٠,٤٩ | ١٤ |
| ٠,٢٣ | ٠,٣٤ | ٠,٦٦ | ٣٥ | ٠,٢٣ | ٠,٦٤ | ٠,٣٦ | ١٥ |
| ٠,٢٥ | ٠,٤٦ | ٠,٥٤ | ٣٦ | ٠,٢٤ | ٠,٣٩ | ٠,٦١ | ١٦ |
| ٠,٢٥ | ٠,٥٣ | ٠,٤٧ | ٣٧ | ٠,٢٣ | ٠,٣٦ | ٠,٦٤ | ١٧ |
| ٠,٢٥ | ٠,٥٦ | ٠,٤٤ | ٣٨ | ٠,٢٠ | ٠,٢٧ | ٠,٧٣ | ١٨ |
| ٠,٢٤ | ٠,٦٠ | ٠,٤٠ | ٣٩ | ٠,١٨ | ٠,٢٣ | ٠,٧٧ | ١٩ |
| ٠,١٩ | ٠,٢٤ | ٠,٧٦ | ٤٠ | ٠,٢٥ | ٠,٥٥ | ٠,٤٥ | ٢٠ |

يتضح من جدول (٤) أن معامل السهولة لمفردات الاختبار تتراوح ما بين (٠٠٣٤-٠٠٧٧)، ومعامل الصعوبة يتراوح ما بين (٠٠٢٣-٠٠٦٦). كما استخدم الباحث معادله التباين وذلك لحساب تميز مفردات الاختبار وذلك من خلال المعادله التالية :

$$\text{التباین} = \text{معامل السهولة} \times \text{معامل الصعوبة}$$

- تحديد الزمن اللازم للاختبار :

في ضوء إجراء تجربة استطلاعية وذلك بتطبيق تجريب الاختبار على عينة مماثلة لعينة البحث ولكنها خارج العينة الأصلية وكان عددها (١٠) طلاب وتم تحديد زمن الاختبار من المعادلة التالية:

زمن الاختبار $\underline{\underline{\text{لـ}}}$ الزمن الذي استغرقه أول طالب + الزمن الذي استغرقه آخر طالب

٢

زمن أول طالب = ٢٠ ق وآخر طالب = ٣٠ ق

زمن الاختبار = $\underline{\underline{20 + 30}} = 25$

٢

■ المعاملات العلمية (الصدق - الثبات) :

■ صدق الاختبار: استخدم الباحث نوعين من الصدق على النحو التالي:

- صدق المحكمين :

تم عرض الاختبار على مجموعة من المحكمين متخصصين في مجال رفع الأقبال حيث قاموا بالحكم على الاختبار ومراجعة مفرداته وذلك من حيث الدقة العلمية و المناسبة الأسئلة لمستوى الطلاب ومنذ مناسبتها لكل محور من محاور الاختبار والقدرة على الوصول لصورته النهائية لتطبيق الاختبار ووضعه موضع التطبيق وأصبح الاختبار في شكله النهائي يحتوى على (٤٠) مفردة بدلاً من (٥٠) مفردة.

- صدق التمايز :

تم استخدام اختبار دلالة الفروق بين مجموعة مميزة من طلاب الفرقـة الثالثـة بكلـيـة التربية الرياضـيـة بـنـيـنـجـامـعـةـ الـزـقـازـيقـ، ومـجمـوعـةـ غـيرـ مـميـزـةـ منـ طـلـابـ الفـرـقـةـ الـأـولـىـ وـخـارـجـ العـيـنـةـ الأـصـلـيـةـ لإـيـجادـ صـدقـ الاـخـتـارـ وـتـمـ تـطـبـيقـهـ عـلـىـ عـيـنـةـ قـوـامـهـ (١٠) طـلـابـ مـنـ مجـتمـعـ الـبـحـثـ وـخـارـجـ العـيـنـةـ الـأسـاسـيـةـ، ويـوضـحـ ذـلـكـ جـدـولـ (٥ـ)

جدول (٥)

دلالة الفروق بين المجموعة المميزة وغير مميزة

في اختبار التحصيل المعرفي

| قيمة ت | المجموعة المميزة | | المجموعة غير المميزة | | الاختبار |
|--------|------------------|-------|----------------------|-------|------------------|
| | س | ± | س | ± | |
| *٣١,٩٨ | ٠,٤٨ | ٣٠,٣٠ | ٠,٩٢ | ١٩,٨٠ | الاختبار المعرفي |

* قيمة "ت" الجدولية عند مستوى (٠٠٥) = ٢.١٠

يتضح من جدول (٥) والخاص بإيجاد معامل الصدق لاختبار التحصيل المعرفي قيد البحث وجود فروق ذات دلالة معنوية بين المجموعتين ولصالح المجموعة المميزة حيث بلغت قيمة ت (٣١,٩٨) وهذه القيمة معنوية عند مستوى ٠٠٥ مما يعطي دلالة مباشرة على صدق هذا الإختبار.

- ثبات الاختبار :

لحساب ثبات الاختبار تم تطبيق الاختبار على عينة مماثلة لعينة البحث ولكنها من خارج العينة الأصلية وكان عددها (١٠) طلاب وتم إعادة نفس الاختبار مرة أخرى في نفس الظروف على نفس طلاب وتم إيجاد معامل الثبات ويوضح ذلك جدول (٦)

جدول (٦)

معامل الارتباط بين التطبيق وإعادة التطبيق لاختبار المعرفي $N = 10$

| ر | التطبيق الثاني | | التطبيق الاول | | الاختبار |
|-------|----------------|-------|---------------|-------|------------------|
| | س | ع | س | ع | |
| *٠,٨٨ | ٠,٩٩ | ٢٠,١٠ | ٠,٩٢ | ١٩,٨٠ | الاختبار المعرفي |

قيمة "ر" الجدولية عند مستوى $0.005 = 0.602$

يتضح من جدول (٦) الخاص بإيجاد معاملات الثبات لاختبار التحصيل المعرفي قيد البحث وجود علاقة إرتباطية ذات دلالة معنوية بين التطبيقين الأول والثاني حيث كانت قيمة (ر المحسوبة) (0.88^*) وهذه القيمة معنوية عند مستوى 0.005 مما يعطي دلالة مباشرة على ثبات ذلك الإختبار.

▪ المعاملات العلمية (الصدق - الثبات) :

- الصدق :

لإيجاد معامل الصدق قام الباحث بتطبيق صدق التمايز، حيث قام الباحث بإجراء القياسات البدنية لعينة البحث الاستطلاعية وعدهم (١٠) طلاب من نفس المجتمع وخارج عينة البحث الأساسية، ومقارنتها بمجموعة أخرى من الطلاب المميزين من الفرقة الثالثة وعدهم (١٠) طلاب.

جدول (٧)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (ت) المحسوبة بين المجموعة المميزة

والمجموعة غير المميزة في المتغيرات البدنية $N=10 = 2$

| قيمة "ت" ودلائلها | المجموعة المميزة | | المجموعة غير المميزة | | المتغيرات |
|-------------------------|------------------|--------|-------------------------|--------|---|
| | س | ع | س | ع | |
| *١٤,٧٩ | ٠,٥٢ | ٥٦,٦٠ | ١,٠٣ | ٥١,٢٠ | ١ اختبار قوة القبضة اليمنى |
| *١٧,١١ | ٠,٩٧ | ٥٥,٤٠ | ٠,٩٩ | ٤٧,٩٠ | ٢ اختبار قوة القبضة اليسرى |
| *٢٧,٢٨ | ٠,٤٨ | ١٦٤,٧٠ | ٠,٥٢ | ١٥٨,٦٠ | ٣ اختبار قوة عضلات الظهر |
| *٢٤,٦١ | ٠,٥٧ | ٥٨,١٠ | ٠,٤٨ | ٥٢,٣٠ | ٤ اختبار ضغط البار الحديدي باليدين لأعلى من وضع الوقوف |
| *١٥,٣٠ | ١,٠٦ | ٧٧,٣٠ | ٠,٥٢ | ٧١,٦٠ | ٥ اختبار الجلوس كاملاً والبار الحديدي على الكتفين |
| *١٢,٠٥ | ٠,٣٢ | ١١,٩٠ | ٠,٤٨ | ٩,٧٠ | ٦ اختبار رمي الجلة لخلف عبر الرأس باليدين |
| *١٠,٣٩ | ١,٣٢ | ٧٦,٨٠ | ٠,٨٢ | ٧١,٧٠ | ٧ اختبار مدى مرنة الكتفين والرسغ |
| *٢٥,٦٦ | ٠,٧٩ | ١٧٩,٢٠ | ٠,٩٩ | ١٦٨,٩٠ | ٨ اختبار رفع العقوبين من وضع الوقوف على عارضة توازن والبار الحديدي عالياً على امتداد الذراعين فوق الرأس |
| *١٣,٣٤ | ٠,٦٧ | ٢٧,٧٠ | ٠,٧٠ | ٢٣,٦٠ | ٩ اختبار الانبطاح المائل من الوقوف لمدة ١٠ ث |

* قيمة "ت" الجدولية عند مستوى $0.005 = 2.10$

يتضح من جدول (٧) والخاص بإيجاد معاملات الصدق لبعض المتغيرات البدنية قيد البحث وجود فروق ذات دلالة معنوية بين المجموعتين ولصالح المجموعة المميزة حيث بلغت قيمة ت ما بين (١٠,٣٩) * : (٢٧,٢٨) * وهذه القيمة معنوية عند مستوى (٠٠٥) مما يعطي دلالة مباشرة على صدق تلك الإختبارات.

- الثبات :

قام الباحث بحساب الثبات باستخدام طريقة تطبيق الاختبار وإعادة التطبيق بفارق زمني ثلاثة أيام، وذلك على عينة الدراسة الاستطلاعية وعددتها (١٠) طلاب من نفس الفرقة وخارج عينة البحث الأساسية، حيث تم تطبيق نفس الاختبارات وتحت نفس الظروف وباستخدام نفس الأدوات، وقد تم إيجاد معامل الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني.

جدول (٨)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (ر) المحسوبة بين التطبيق الأول

$N = 10$ = **ن** والتطبيق الثاني في المتغيرات البدنية

| معامل الارتباط (ر) | التطبيق الثاني | | التطبيق الأول | | المتغيرات |
|--------------------|----------------|--------|---------------|--------|---|
| | س \pm ع | س | س \pm ع | س | |
| *٠,٧٨ | ٠,٩٧ | ٥٠,٥٠ | ١,٠٣ | ٥١,٢٠ | ١ اختبار قوة القبضة اليمنى |
| *٠,٩٥ | ٠,٥٢ | ٤٨,٥٠ | ٠,٩٩ | ٤٧,٩٠ | ٢ اختبار قوة القبضة اليسرى |
| *٠,٨٢ | ٠,٥٣ | ١٥٨,٥٠ | ٠,٥٢ | ١٥٨,٦٠ | ٣ اختبار قوة عضلات الظهر |
| *٠,٨٧ | ٠,٦٣ | ٥٢,٢٠ | ٠,٤٨ | ٥٢,٣٠ | ٤ اختبار ضغط البار الحديدى باليدين لأعلى من وضع الوقوف |
| *٠,٩٢ | ٠,٨٤ | ٧١,٤٠ | ٠,٥٢ | ٧١,٦٠ | ٥ اختبار الجلوس كاملاً والبار الحديدى على الكتفين |
| *٠,٧٦ | ٠,٤٢ | ٩,٨٠ | ٠,٤٨ | ٩,٧٠ | ٦ اختبار رمى الجلة للخلف عبر الرأس باليدين |
| *٠,٩٣ | ٠,٨٤ | ٧١,٦٠ | ٠,٨٢ | ٧١,٧٠ | ٧ اختبار مدى مرنة الكتفين والرسغ |
| *٠,٩٦ | ١,١٤ | ١٦٨,٨٠ | ٠,٩٩ | ١٦٨,٩٠ | ٨ اختبار رفع العقبيين من وضع الوقوف على عارضة توازن والبار الحديد عالياً على امتداد الذراعين فوق الرأس |
| *٠,٨٠ | ٠,٦٣ | ٢٣,٨٠ | ٠,٧٠ | ٢٣,٦٠ | ٩ اختبار الانبطاح المائل من الوقوف لمدة ١٠ ث |

قيمة "ر" الجدولية عند مستوى $0.05 = 0.602$

يتضح من جدول (٨) الخاص بإيجاد معاملات الثبات للمتغيرات البدنية قيد البحث وجود علاقة إرتباطية ذات دلالة معنوية بين التطبيقين الأول والثاني حيث تراوحت قيمة (المحسوبة) ما بين (٠,٧٦ * : ٠,٩٦ *) وهذه القيمة معنوية عند مستوى ٠٠٥ مما يعطي دلالة مباشرة على ثبات تلك الإختبارات.

▪ البرنامج التعليمي باستخدام الدعائم التعليمية :

- يحتاج إعداد الوحدات التعليمية بإستخدام الدعائم التعليمية إلى وقت وجهد كبير، ويرجع ذلك إلى ما تتطلبه من عناء فائقة في تحديد أهدافها ومحتها، وفي ترتيبها وتقويمها، وفيما يلي عرض لخطوات إعداد الوحدات التعليمية.

- تحديد الأهداف التعليمية.

- تحليل مهارة الخطف في رفع الأثقال.

- تحديد طرق تحقيق الأهداف.

- تصميم البرنامج التعليمي بإستخدام الدعائم التعليمية في صورته الأولية.

- التجريب المبدئي للبرنامج التعليمي بإستخدام الدعائم التعليمية.

أولاً : تحديد الأهداف :

وقد حدد الباحث أهداف البرنامج التعليمي باستخدام الدعائم التعليمية في : تعلم مهارة الخطف في رفع الأثقال لطلاب الفرقة الأولى بكلية التربية الرياضية بنين - جامعة الرقازيق.

ثانياً: تحليل مهارة الخطف في رفع الأثقال :

قام الباحث بتحليل مهارة الخطف في رفع الأثقال للتعرف على محتوى المهارة من خطوات فنية وتعليمية، والتدريبات المتدرجة الخاصة بالمهارة بهدف تنظيم محتوى الوحدات التعليمية بطريقة تكفل أن يتم تعلم المهارة في أقل زمن.

ثالثاً: تحديد طرق تحقيق الأهداف :

تم تحديد طرق تحقيق الأهداف من الوحدة التعليمية، وذلك عن طريق تقديم مجموعة من الدعائم التعليمية من خلال لقطات الفيديو التعليمية، والصور الثابتة، وأيضاً استخدام التعلم التعاوني في تعلم المهارة والتغذية الراجعة واستخدام الأسئلة، والداعمة التعليمية الأهم هي وجود المعلم مع الطالب خلال فترة تعلم المهارة، وذلك لإثارة دافعية الطالب للتعلم، بالإضافة إلى استخدام التعزيز الفوري.

رابعاً: تصميم البرنامج التعليمي باستخدام الدعائم التعليمية في صورته الأولية :

قام الباحث بتصميم البرنامج التعليمي بإستخدام الدعائم التعليمية في صورته الأولية، ويستغرق تطبيقه (٦) أسابيع بواقع وحدتين كل أسبوع، و زمن الوحدة الواحدة (٤٥) دقيقة وهو زمن محاضرة رفع الأثقال بالكلية، وتتضمن الوحدة التعليمية دعامة تعليمية أو دعامتين من الدعائم التعليمية التالية (صور ثابتة ومحركة - مقاطع فيديو - وحدات تعليمية بأسلوب التعلم التعاوني - النموذج والشرح лингвistique وتصحيح

الأخطاء الفنية بواسطة المعلم) حيث قام المعلم بإعطاء فكرة عامة عن المهارة مع استخدام التساؤلات المثيرة والتفكير مع الطالب في المهارة، كما شارك المعلم الطالب في بعض أفكار الدرس، ويطرح عليهم التساؤلات تارك لهم الإجابة عنها، وقد تم العمل بين الطالب في مجموعات، وتم نقل جميع المسؤوليات التعليمية من المعلم إلى الطالب، وإلغاء الدعم المقدم له من المعلم مع مراجعة أداء الطالب حتى يصل لإتقان التعلم، وبعد نقل المسؤولية إلى الطالب تزداد درجة استقلالية الطالب فيترك ليتعلم بمفرده دون تدخل من المعلم وبعد تعلم المهارة، القيام بأداء مسابقات بين الطالب لتشجيعهم، وقام الباحث بعرض محتوى البرنامج التعليمي بإستخدام الدعائم التعليمية على مجموعة من أساتذة طرق التدريس ورفع الأسئلة بكليات التربية الرياضية مرفق (٧)، وذلك لإبداء الرأي في صلاحيته وللتتأكد من :

- مدى مناسبة الدعائم التعليمية للجانب المهاري ولتحقيق الهدف منه.
- مدى دقة التدرج التعليمي لكل وحدة لتحقيق التعلم في أقل زمن ممكن.

خامساً: التجربة الاستطلاعية الثانية (التجريب المبدئي للبرنامج التعليمي بإستخدام الدعائم التعليمية) قام الباحث بإجراء دراسة إستطلاعية ثانية على عينة قوامها (٢٠) طالب من خارج عينة البحث الأساسية ومن مجتمع البحث، وأستهدفت تطبيق وحدة من البرنامج التعليمي بإستخدام الدعائم التعليمية وأنضج ما يلى:

- مناسبة الدعائم التعليمية لتعلم مهارة الخطف في رفع الأثقال.
- مناسبة الدعائم التعليمية لأفراد عينة البحث.
- متعة التعلم بإستخدام الدعائم التعليمية.

وبذلك أصبح محتوى البرنامج التعليمي بإستخدام الدعائم التعليمية في صورته النهائية صالح للتطبيق على أفراد المجموعة التجريبية. مرفق (٥)

■ المساعدين :

قام الباحث بتنفيذ البرنامج بمساعدة الزملاء من السادة أعضاء هيئة التدريس بالكلية، كما قام بتطبيق البرنامج التقليدي مع المجموعة الضابطة. مرفق (٦)

■ الدراسة الأساسية :

■ القياس القبلي :

قام الباحث بإجراء القياس القبلي على مجموعة البحث التجريبية والضابطة حيث تم قياس مستوى التحصيل المعرفي والأداء المهاري قيد البحث يومي الأربعاء والخميس الموافقان ٢٣ ، ٢٤/١٠/٢٠٢٤ م طبقاً للمواصفات وشروط الأداء الخاصة بكل اختبار مع توحيد القياسات ووقت القياس للمجموعتين التجريبية والضابطة، وذلك للتتأكد من تكافؤ مجموعة البحث في هذه القياسات ولتحقيق التكافؤ بين مجموعة البحث التجريبية والضابطة قام الباحث بإيجاد قيمة (ت) بين مجموعة البحث في القياس

القبلي في اختبارات المتغيرات البدنية ومستوى الأداء المهاري والتحصيل المعرفي قيد البحث ويوضح ذلك جدول (٩).

جدول (٩)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (ت) المحسوبة بين المجموعة الضابطة والمجموعة

التجريبية في المتغيرات البدنية والمهارية ومستوى التحصيل المعرفي $N=2$ $n=5$

| قيمة "ت" دلالتها | المجموعة التجريبية | | | المتغيرات | م |
|------------------|--------------------|--------|---------|-----------|---|
| | س \pm | س | س \pm | | |
| ٠,٤٨- | ١,٠٤ | ٥١,٢٢ | ١,١٣ | ٥١,١١ | ١ اختبار قوة القبضة اليمنى |
| ٠,٢٩- | ٠,٧٢ | ٤٧,٩٣ | ٠,٧٥ | ٤٧,٨٩ | ٢ اختبار قوة القبضة اليسرى |
| ٠,٤١ | ١,١٠ | ١٥٨,٥٨ | ٠,٩٨ | ١٥٨,٦٧ | ٣ اختبار قوة عضلات الظهر |
| ٠,٢٤ | ٠,٨٢ | ٥٣,٠٤ | ٠,٩٠ | ٥٣,٠٩ | ٤ اختبار ضغط البار الحديدي باليدين لأعلى من وضع الوقوف |
| ٠,٥٨- | ١,٠٣ | ٧٢,٠٢ | ١,١٥ | ٧١,٨٩ | ٥ اختبار الجلوس كاملاً والبار الحديدي على الكتفين |
| ٠,٢٨ | ٠,٧٢ | ٩,٦٢ | ٠,٧٧ | ٩,٦٧ | ٦ اختبار رمي الجلة للخلف عبر الرأس باليدين |
| ٠,٥٠ | ١,٠٦ | ٧١,٤٧ | ١,٠٦ | ٧١,٥٨ | ٧ اختبار مدى مرنة الكتفين والرسغ |
| ٠,٨٣- | ١,٢٧ | ١٦٨,٨٧ | ١,٢٨ | ١٦٨,٦٤ | ٨ اختبار رفع العقبيين من وضع الوقوف على عارضة توازن والبار الحديدي عالياً على امتداد الذراعين فوق الرأس |
| ٠,٣٤- | ٠,٩٤ | ٢٢,٨٧ | ٠,٨٩ | ٢٢,٨٠ | ٩ اختبار الانبطاح المائل من الوقوف لمدة ١٠ ث |
| ١,٩٦ | ٠,٩٦ | ٦,٧٦ | ٠,٩٨ | ٧,١٦ | ١٠ مهارة الخطف |
| ٠,٣٢- | ١,٨١ | ١٩,٢٤ | ١,٥٠ | ١٩,١٣ | ١١ التحصيل المعرفي |

* قيمة "ت" الجدولية عند مستوى (٠,٠٥) = ٢٠٠٢

يتضح من جدول (٩) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين المجموعتين في القدرات البدنية والمستوى المهاري والتحصيل المعرفي حيث إنحصرت قيمة ت بين (١,٩٦ : ٠,٨٣) مما يدل على تكافؤ المجموعتين في تلك المتغيرات.

تطبيق البرنامج التعليمي باستخدام الدعائم التعليمية :

تم تطبيق البرنامج التعليمي باستخدام الدعائم التعليمية على أفراد المجموعة التجريبية، وذلك في الفترة من الأحد ١٠/٢٧/٢٠٢٤م إلى الخميس ١٢/٥/٢٠٢٤م على مدى (٦) أسابيع بواقع وحدتين تعليميتين في الأسبوع، و زمن الوحدة التعليمية الواحدة (٤٥) دقيقة وهى زمن محاضرة رفع الأنقال بالكلية، مقسمة إلى عرض المهارة بواسطة الحاسوب الآلي عن طريق الصور التوضيحية الثابتة والمتراكمة ومقاطع الفيديو

والنموذج العملي من المعلم لمدة (١٠) دقائق، ومدة (١٠) دقائق إحماء وإعداد بدني، ومدة (٢٠) دقيقة للجزء التعليمي والتطبيقي بإستخدام الدعائم التعليمية قيد البحث، ومدة (٥) دقائق للجزء الختامي، بينما أتبعت المجموعة الضابطة الطريقة المعتادة في التدريس مرفق (٥).

القياس البعدى :

قام الباحث بإجراء القياس البعدى على المجموعتين التجريبية والضابطة فى التحصيل المعرفى والأداء المهارى للمهارة المقرونة على طلاب الفرقـة الأولى (قيد البحث) يوم الأحد الموافق ٢٠٢٤/١٢/٨ ويوم الأثنـى الموافق ٢٠٢٤/١٢/٩ حيث تم تطبيق نفس الاختبارات التي تم قياسها في القياس القبلي وبين نفس الظروف والشروط وتم تفريغ البيانات في جداول معدة لذلك تمـهـيـداً لمعالجتها إحصائياً.

■ الأسلوب الإحصائي :

استخدم الباحث البرنامج الإحصائى (SPSS / الإصدار الثالث عشر) لمعالجة البيانات إحصائياً، وأستعان بالأساليب الإحصائية التالية :

- المتوسط الحسابي.
- الوسيط.
- معامل الارتباط البسيط.
- معامل الالتواء .
- اختبار (t) .
- معادلة نسب التحسن %.

عرض ومناقشة النتائج :

١. عرض النتائج :

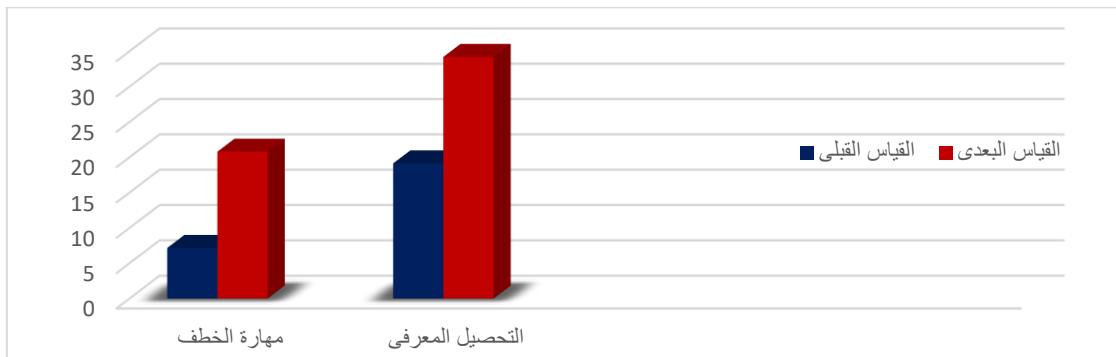
جدول (١٠)

دلالـه الفـروـقـ بينـ الـقيـاسـينـ القـبـليـ وـالـبعـدىـ
لـلمـجمـوعـةـ التـجـرـيبـيـةـ فـيـ مـسـتـوـيـ الأـدـاءـ الـمـهـارـىـ وـالـتـحـصـيلـ الـمـعـرـفـىـ
ن=٥٤

| قيمة "ت" | القياس البعدى و دلالـتها | القياس القبلي | | المتغيرات | م |
|----------|-----------------------------|---------------|------|-----------|-------------------|
| | | س | س | | |
| *٨٢,٠٥ | ٠,٦٠ | ٢٠,٧٨ | ٠,٩٨ | ٧,١٦ | ١ مهارة الخطف |
| *٥٦,٩١ | ٠,٨١ | ٣٤,٢٠ | ١,٥٠ | ١٩,١٣ | ٢ التحصيل المعرفي |

* قيمة "ت" الجدولية عند مستوى (٠,٠٥) = ٢٠٩

يتضح من جدول (١٠) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى معنوية (٠,٠٥) بين متوسطي القياس القبلي والبعدى ولصالح القياس البعدى لدى المجموعة التجريبية في المستوى المهارى والتحصيل المعرفي قيد البحث. حيث إنحصرت قيمة (ت) المحسوبة مابين (٨٢,٠٥: *٥٦,٩١).



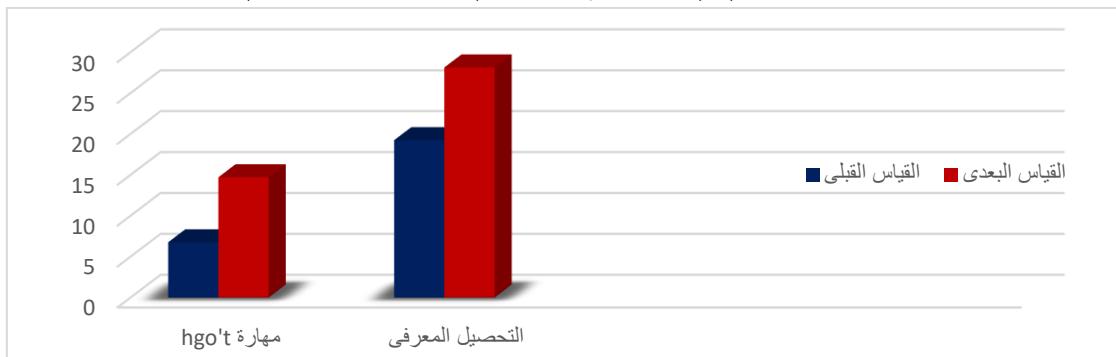
شكل (١)
الفروق بين القياسين القبلي والبعدى للمجموعة التجريبية في مستوى الأداء المهارى والتحصيل المعرفى

جدول (١١)
دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدى للمجموعة الضابطة في مستوى الأداء المهارى والتحصيل المعرفى $N = ٤٥$

| م المتغيرات | القياس البعدى $\bar{x} \pm S$ | القياس القبلي $\bar{x} \pm S$ | | قيمة "ت" | و دلالتها |
|-----------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------|-----------|
| | | القياس البعدى $\bar{x} \pm S$ | القياس القبلي $\bar{x} \pm S$ | | |
| مهارات القراءة | ٦,٧٦ | ٠,٩٦ | ١٤,٧١ | ٠,٧٣ | *٤٦,٥٢ |
| التحصيل المعرفي | ١٩,٢٤ | ١,٨١ | ٢٨,١٣ | ٠,٦٩ | *٣٠,١٢ |

* قيمة "ت" الجدولية عند مستوى $(0,05) = ٢,٠٩$

يتضح من جدول (١١) وجود فرق دالة إحصائياً عند مستوى معنوية $(0,05)$ بين متوسطي القياس القبلي والبعدى ولصالح القياس البعدى لدى المجموعة الضابطة في المستوى المهارى والتحصيل المعرفى قيد البحث، حيث إنحصرت قيمة (ت) المحسوبة ما بين $(٣٠,١٢ : ٤٦,٥٢)$.



شكل (٢)
الفروق بين القياسين القبلي والبعدى للمجموعة الضابطة في مستوى الأداء المهارى والتحصيل المعرفى

جدول (١٢)

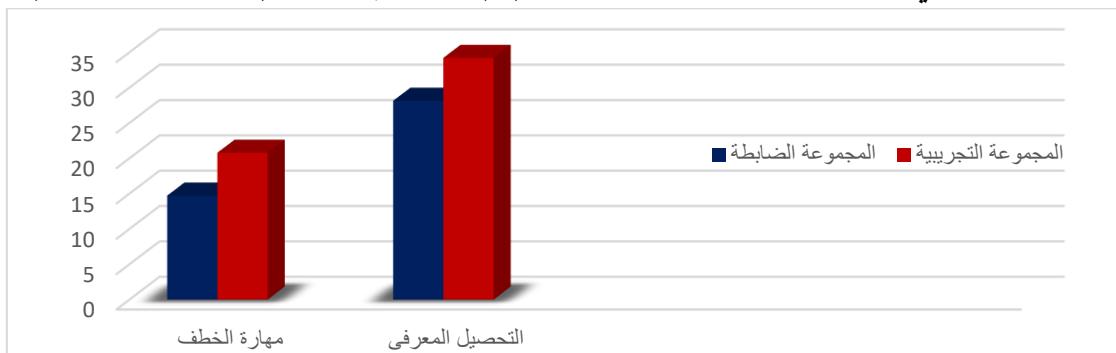
دالة الفروق بين القياسيين البعدين

للمجموعة التجريبية والضابطة في مستوى الأداء المهارى والتحصيل المعرفي ن = ٤٥

| ن | المتغيرات | المجموعة التجريبية | | | | قيمة "ت" |
|---|-----------------|--------------------|------|-------|------|----------|
| | | س | ± ع | س | ± ع | |
| ١ | مهارة الخطف | ٢٠,٧٨ | ٠,٦٠ | ١٤,٧١ | ٠,٧٣ | * ٤٥,٧٦ |
| ٢ | التحصيل المعرفي | ٣٤,٢٠ | ٠,٨١ | ٢٨,١٣ | ٠,٦٩ | * ٤٣,٣٣ |

* قيمة "ت" الجدولية عند مستوى (٥٠٠٥) = ٢٠٠٢

يتضح من جدول (١٢) وجود فرق دالة إحصائياً عند مستوى معنوية (٥٠٠٥) بين متوسطي القياسيين البعدين لدى المجموعتين التجريبية والضابطة ولصالح المجموعة التجريبية في المستوى المهاري والتحصيل المعرفي قيد البحث، حيث إنحصرت قيمة (ت) المحسوبة مابين (٤٣,٣٣: * ٤٥,٧٦).



شكل (٣)

الفروق بين القياسيين البعدين

للمجموعة التجريبية والضابطة في مستوى الأداء المهارى والتحصيل المعرفي

جدول (١٣)

نسب التحسن بين القياسيين القبلي والبعدي لعيته البحث في مستوى الأداء المهارى والتحصيل المعرفي للمجموعة التجريبية

| ن | المهارة | القياس القبلي | | | القياس البعدى | نسبة التحسن |
|---|------------------------|---------------|-------|-------|---------------|-------------|
| | | ٢٠,٧٨ | ٧,١٦ | ٣٤,٢٠ | | |
| ١ | مستوى أداء مهارة الخطف | ٢٠,٧٨ | ٧,١٦ | ٣٤,٢٠ | ٢٠,٧٨ | % ١٩٠,٢٢ |
| ٢ | اختبار التحصيل المعرفي | ٣٤,٢٠ | ١٩,١٣ | ٢٠,٧٨ | ٢٠,٧٨ | % ٧٨,٧٨ |

يتضح من جدول (١٣) وجود تباين في نسب التحسن الحادثة بين متوسطي القياسيين القبلي والبعدي ولصالح القياس البعدى لدى المجموعة التجريبية في المستوى المهارى ومستوى التحصيل المعرفي قيد البحث، بنسبة (١٩٠,٢٢%) فى مستوى أداء مهارة الخطف، وبنسبة (٧٨,٧٨%) فى مستوى التحصيل المعرفي.

جدول (١٤)

نسب التحسن بين القياسين القبلي والبعدي لعينه البحث في مستوى الأداء المهارى والتحصيل المعرفى للمجموعه الضابطة

| المهارة | اختبار التحصيل المعرفى | القياس القبلي | القياس البعدى | نسبة التحسن |
|------------------------|------------------------|---------------|---------------|-------------|
| مستوى أداء مهارة الخطف | ٦,٧٦ | ١٤,٧١ | ١٤,٧١ | % ١١٧,٦٠ |
| اختبار التحصيل المعرفى | ١٩,٢٤ | ٢٨,١٣ | ٢٨,١٣ | % ٤٦,٢١ |

يتضح من جدول (١٤) وجود تباين في نسب التحسن الحادثة بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي ولصالح القياس البعدى لدى المجموعة الضابطة في المستوى المهارى ومستوى التحصيل المعرفى قيد البحث، بنسبة (%) ٤٦,٢١ فى مستوى أداء مهارة الخطف، وبنسبة (%) ١١٧,٦٠ فى مستوى التحصيل المعرفى.

٢. مناقشة النتائج :

في ضوء ما توصل إليه الباحث من نتائج البحث والتي تم معالجتها إحصائياً قام الباحث بتفسير النتائج طبقاً لأهداف البحث وفرضه كما يلى :

توضح الجداول السابقة المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (ت) بين القياس القبلي والبعدي لكل مجموعة على حده وقد أثبتت مجموعة البحث وجود فروق دالة إحصائياً بين القياس القبلي والقياس البعدى للأداء المهارى قيد البحث والذي يحقق صحة الفروض للبحث والتي تشير وجود فروق بين القياس القبلي والبعدي ولصالح القياس البعدى.

يوضح جدول (١٠) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (ت) الجدولية (٢,٠٩) بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في الاختبار المهارى والتحصيل المعرفى قيد البحث ويتبين من الجدول وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في الاختبار المهارى والتحصيل المعرفى ولصالح القياس البعدى حيث انحصرت قيمة (ت) المحسوبة ما بين (٥٦,٩١ : ٨٢,٠٥).

حيث يتضح أن متوسط اختبار الدرجات لاختبار مهارة الخطف للمجموعة التجريبية (المستخدمة إستراتيجية الدعائم التعليمية) في القياس القبلي ٧,١٦ درجة وفي القياس البعدى ٢٠,٧٨ درجة.

كما يتضح أن متوسط اختبار التحصيل المعرفى في القياس القبلي للجموعة التجريبية (المستخدمة إستراتيجية الدعائم التعليمية) ١٩,١٣ درجة وفي القياس البعدى ٣٤,٢٠ درجة.

ويرجع الباحث التحسن في المتغيرات قيد البحث لدى المجموعة التجريبية إلى فاعلية استخدام الدعائم التعليمية التالية (الصور الثابتة والمتحركة - مقاطع الفيديو - وحدات تعليمية بأسلوب التعلم التعاوني - النموذج والشرح اللفظي وتصحيح الأخطاء الفنية بواسطة المعلم) في تطوير قدرة الطالب على استرجاع المعلومات التي درسوها بسهولة نتيجة تقديم المساعدات المترددة اللازمة للمتعلم أثناء عملية التعلم من

قبل المعلم أو الزملاء، وبالتالي أدى ذلك إلى التفاعل المستمر أثناء الموقف التعليمي وصولاً إلى المعرفة وتنظيمها في الذاكرة ثم استرجاعها، وجعل عملية التعلم أكثر فاعلية، كما يساعد التدريس بإستخدام الدعائم التعليمية على التغلب على مشكلة زيادة عدد الطالبات، والفرق الفردية بينهم الأمر الذي أسمى في تعلم، وإنقاذ مهارة الخطف في رفع الأثقال.

كما يشير وانج Wang (٢٠١٢م) أن إستراتيجية الدعائم التعليمية تؤكد على النشاط التعاوني للمتعلم، والذي يبني معرفته بنفسه وبمساعدة الآخرين الأكثر خبرة، إذ يجري التعلم وبناء المعرفة من خلال عملية التواصل، والتفاعل الاجتماعي للمتعلم مع زملائه ومعلمه ثم بشكل فردي. (١٨ : ١٥)

كما تتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة كل من: "سعاد عبدالله عزت" (٢٠٢٠م)، "دعاة محمد كامل بيومى" (٢٠٢٢م)، "سارة السيد درويش السيد" (٢٠٢٣م) على فاعلية استخدام الدعائم التعليمية في تعلم وإنقاذ المهارات العملية والمقررات الدراسية النظرية.

وبذلك يتحقق صحة فرض البحث الأول والذي ينص على: "توجد فروق دالة إحصائياً بين القياسيين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في التحصيل المعرفي ومستوى أداء مهارة الخطف في رفع الأثقال قيد البحث لصالح القياس البعدى".

يوضح جدول (١١) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (ت) بين القياسيين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في الاختبار المهارى والتحصيل المعرفي قيد البحث ويتبين من الجدول وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) بين القياسيين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في الاختبار المهارى والتحصيل المعرفي ولصالح القياس البعدى. حيث كانت (ت) الجدولية (٢,٠٩) وانحصرت (ت) الجدولية مابين (٣٠,١٢ : ٤٦,٥٢).

حيث يتضح مايلي: أن متوسط اختبار الدرجات لاختبار مهارة الخطف للمجموعة الضابطة (الشرح وأداء النموذج) كان متوسط القياس القبلي ٦,٧٦ درجة ومتوسط القياس البعدى ١٤,٧١ درجة.

كما يتضح أن متوسط اختبار التحصيل المعرفي في القياس القبلي للمجموعة الضابطة (الشرح وأداء النموذج) ١٩,٢٤ درجة وفي القياس البعدى ٢٨,١٣ درجة.

ويرجع الباحث ذلك التحسن إلى إستخدام الطريقة التقليدية (الشرح وأداء النموذج) مع أفراد المجموعة الضابطة له تأثير إيجابى على تعلم مهارة الخطف في رفع الأثقال (قيد البحث) حيث يعتمد هذا الأسلوب على الشرح اللغوى لطريقة أداء المهارة المتعلمة، ثم قيام المعلم بأداء نموذج لها، ثم التدرج فى الخطوات التعليمية، ومتابعة المتعلمين أثناء الأداء، وإعطاء التعذية الراجعة لهم فى وقت واحد، الأمر الذى أدى إلى سهولة إستيعاب الطلاب، وتعلمهم مهارة الخطف في رفع الأثقال.

وتنتفق هذه النتيجة مع ما أشار إليه مهدي محمود سالم (٢٠١٢م) (١٣) أن الطريقة التقليدية في التعليم تعود عليها المتعلمين خلال مراحل التعليم المختلفة، ومن خلالها يسهل عليهم تحصيل المادة العلمية المقررة، وذلك لقيام المعلم بهذه المهمة، وفيها يتم تعديل سلوك المتعلم من خلال الشرح والتألقين حتى يحدث التكيف في الموقف الجديدة.

وبذلك يتحقق صحة فرض البحث الثاني والذي ينص على : " توجد فروق دالة إحصائياً بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في التحصيل المعرفي ومستوى أداء مهارة الخطف في رفع الأثقال قيد البحث لصالح القياس البعدى ".

يوضح الجدولين (١٣) و(١٤) نسب تقدم القياس البعدى عن القياس القبلي للمجموعتين التجريبية والضابطة في الاختبار المهارى حيث يتضح أن متوسط اختبار الدرجات لاختبار مهارة الخطف للمجموعة التجريبية (المستخدمة إستراتيجية الدعائم التعليمية) في القياس القبلي ٧,١٦ درجة وفي القياس البعدى ٢٠,٧٨ درجة ومتوسط نسبة التحسن ١٩٠,٢٢٪، أما المجموعة الضابطة (الشرح وأداء النموذج) كان متوسط القياس القبلي ٦,٧٦ درجة ومتوسط القياس البعدى ١٤,٧١ درجة ومتوسط نسبة التحسن ١١٧,٦٠٪.

ما سبق يتضح أن نسبة تحسن المجموعة التجريبية (المستخدمة إستراتيجية الدعائم التعليمية) في الاختبار المهارى قيد البحث أفضل من المجموعة الضابطة (الشرح وأداء النموذج).

كما يوضح الجدولين (١٣) و(١٤) نسب تقدم القياس البعدى عن القياس القبلي للمجموعتين التجريبية والضابطة في اختبار التحصيل المعرفي حيث يتضح : أن متوسط اختبار التحصيل المعرفي في القياس القبلي للمجموعة التجريبية (المستخدمة إستراتيجية الدعائم التعليمية) ١٩,١٣ درجة وفي القياس البعدى ٣٤,٢٠ درجة ومتوسط نسبة التحسن ٧٨,٧٨٪، أما المجموعة الضابطة (الشرح وأداء النموذج) كان متوسط القياس القبلي ١٩,٢٤ درجة ومتوسط القياس البعدى ٢٨,١٣ درجة ومتوسط نسبة التحسن ٤٦,٢١٪، مما سبق يتضح أن نسبة تحسن المجموعة التجريبية (المستخدمة إستراتيجية الدعائم التعليمية) في اختبار التحصيل المعرفي قيد البحث أفضل من المجموعة الضابطة (الشرح وأداء النموذج).

ويعزز الباحث تفوق أفراد المجموعة التجريبية عن المجموعة الضابطة في القياس البعدى إلى فاعلية استخدام الدعائم التعليمية حيث يساعد التدريس بإستخدام الدعائم التعليمية المعلم على تقديم تغذية راجعة فورية للطلاب، مما يؤدي إلى تصحيح مسار التعلم وبشكل فوري، كما يضيف التدريس بإستخدام الدعائم التعليمية قدرأً من التشويق والحرية للطالب، ويقلل من الملل والروتين، الأمر الذي أسهم في تفوق طلاب المجموعة التجريبية على طلاب المجموعة الضابطة في المتغيرات قيد البحث.

وتنتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة كلا من : " رضا عبد السلام عبد الحميد " (٢٠٢١م) (٥)، " السيد صبحى السيد أحمد " (٢٠٢٢م) (٣)، " عمرو مصطفى السايج " (٢٠٢٣م) (٨) على أن فاعلية إستخدام الدعائم التعليمية أكثر من الطريقة التقليدية في تعلم وإتقان المقررات الدراسية النظرية والتطبيقية. وبذلك يتحقق صحة فرض البحث الثالث والذي ينص على : " توجد فروق دالة إحصائياً بين القياسيين البعدين للمجموعتين التجريبية والضابطة في التحصيل المعرفي ومستوى أداء مهارة الخطف في رفع الأثقال قيد البحث لصالح المجموعة التجريبية ".

الاستخلصات والتوصيات :

■ الاستخلصات :

في ضوء أهداف البحث وفرضه وفي حدود عينة البحث واستناداً إلى المعالجات الإحصائية وما أشارت إليه من نتائج يمكن استخلاص الآتي :

١. يؤثر إستخدام الدعائم التعليمية (الصور - مقاطع الفيديو - وحدات تعليمية بأسلوب التعلم التعاوني - المعلم - تصحيح الأخطاء) تأثيراً إيجابياً على التحصيل المعرفي ومستوى أداء مهارة الخطف في رفع الأثقال.
٢. البرنامج المقترن بإستخدام الدعائم التعليمية أكثر تأثيراً من البرنامج التقليدي على التحصيل المعرفي ومستوى أداء مهارة الخطف في رفع الأثقال.
٣. زادت نسب تحسن القياس البعدي عن القبلي لدى المجموعة التجريبية (الدعائم التعليمية) بشكل أفضل من المجموعة الضابطة (التعلم بالأوامر) في التحصيل المعرفي ومستوى أداء مهارة الخطف في رفع الأثقال.

■ التوصيات :

١. إستخدام إستراتيجية الدعائم التعليمية لما لها من فاعلية في تعلم وإتقان بعض المهارات في رفع الأثقال.
٢. تدريب أعضاء هيئة التدريس ومعاونيه على إستخدام الدعائم التعليمية في تدريس مهارات رفع الأثقال لطلاب كليات التربية الرياضية.
٣. إدخال الدعائم التعليمية ضمن مفردات مقرر طرق التدريس بكليات التربية الرياضية مع بيان مميزاتها وخطوات تنفيذها.
٤. إجراء المزيد من الدراسات العلمية في مجال أساليب وطرق التدريس للوصول إلى أفضل الأساليب التدريسية لتعليم الجوانب المختلفة لمهارات رفع الأثقال لطلاب كليات التربية الرياضية.

المراجع :

أولاً : المراجع العربية :

- ١- ابراهيم وجيه محمود (٢٠٠٣م) : "التعلم " أنسه ونظرياته وتطبيقاته " ، دار المعرفة ، القاهرة.
- ٢- احمد عبد الحميد العميري (٢٠٠٢م) : " تأثير أسلوبى التعلم التعاونى والأوامر على مستوى أداء رفعة النظر في رفع الانتقال لطلاب كلية التربية الرياضية (دراسة مقارنة) " ، رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة المنصورة.
- ٣- السيد صبحى السيد أحمد (٢٠٢٢م) : " تأثير استخدام إستراتيجية الدعائم التعليمية على تعلم بعض المهارات الأساسية في كرة القدم لدى تلاميذ المرحلة الاعدادية " ، مجلة الوادى الجديد لعلوم الرياضة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة الوادى الجديد.
- ٤- دعاء محمد كامل بيومى (٢٠٢٢م) : " فاعلية الدعائم التعليمية على دافعية الإنجاز ومستوى الأداء الحركى لمهارات النجمة الأولى في السباحة التوقيعية " ، مجلة بحوث التربية الرياضية ، كلية التربية الرياضية بنين ، جامعة الزقازيق.
- ٥- رضا عبد السلام عبد الحميد (٢٠٢١م) : " تأثير استخدام الدعائم التعليمية على اليقطة العقلية ومستوى الأداء الفنى والرقمى فى دفع الجلة " ، المجلة العلمية للتربية البدنية وعلوم الرياضة ، كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة حلوان.
- ٦- سارة السيد درويش السيد (٢٠٢٣م) : " فاعلية استخدام إستراتيجية الدعائم التعليمية فى خفض قلق الإختبار وتعلم حائط الصد الهجومى فى الكرة الطائرة " ، مجلة بنى سويف لعلوم التربية البدنية والرياضية ، جامعة بنى سويف.
- ٧- سعاد عبدالله عزت (٢٠٢٠م) : " فاعلية استخدام طالبات كلية التربية الرياضية جامعة الزقازيق على مستوى الأداء المهاوى في كرة السلة لدى طالبات كلية التربية الرياضية جامعة الزقازيق " ، مجلة بحوث التربية الرياضية ، كلية التربية الرياضية بنين ، جامعة الزقازيق.
- ٨- عمرو مصطفى السماح (٢٠٢٣م) : " فاعلية برنامج تعليمي قائم على استراتيجية الدعائم التعليمية في تحسين بعض القدرات البدنية والمهارات الحركية في مقرر كرة القدم " ، مجلة تطبيقات علوم الرياضة ، كلية التربية الرياضية بنين أبو قير ، جامعة الإسكندرية.
- ٩- فاطمة أبو القاسم عمر (٢٠٢٢م) : " تأثير استخدام إستراتيجية الدعائم التعليمية على تعلم بعض المهارات الحركية في الجمباز الفنى لدى كالبات كلية التربية الرياضية جامعة المنيا " ، بحث منشور ، مجلة أسيوط لعلوم فنون الرياضة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة أسيوط.
- ١٠- محمد السيد خليل (٢٠٠٠م) : " الاختبارات والمقياس فى التربية الرياضية " ، كلية التربية الرياضية ، جامعة المنصورة ، جامعة المنصورة ، ٢٠٠٠م.

- ١١- محمد حسن علاوى (١٩٩٤م) : " إختبارات الأداء الحركى " ، الطبعة الثالثة ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، ١٩٩٤م.
- ١٢- محمد مصطفى السعيد (٢٠٠٧م) : " تأثير برنامج تعليمي مقترن باستخدام الكمبيوتر علي مستوى التحصيل المعرفي والمهاري لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية في رياضة رفع الأثقال " ، رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية ، جامعة المنصورة.
- ١٣- مهدي محمود سالم (٢٠١٢م) : تقنيات ووسائل التعليم ، دار الفكر العربي ، القاهرة.
- ثانياً : المراجع الأجنبية :

- 14- Doering, A., & Veletsianos, G., (2017): Multi-Scaffolding Learning Environment: An Analysis of Scaffolding and Its Impact on Cognitive Load and Problem-Solving Ability. Journal of Educational Computing Research, Vol., 37, No., 2, p., 107-129.
- 15- Nwosu, B. & Azih, N. (2011): Effects of Instructional Scaffolding on the Achievement of Male and Female Students in Financial Accounting in Secondary Schools in Abakaliki Urban of Ebony State. Nigeria Current Research Journal of Social Sciences. No.3 (2).
- 16- Smith, B., Shen, J., (2017): "Scaffolding Digital Literacies for Disciplinary Learning: Adolescents Collaboratively Composing multimodal Science fictions", Journal of Adolescents & Adult Literacy, Vol., (61), No., (1).
- 17- Veresov. N. (2004): Zone of proximal development (ZPD): the hidden dimension Language as culture. Social & educational journal. Vol. 1
- 18- Wang, X., (2012): Teacher-Student Relationship and Quality Education in Social College and University English Teaching, Higher Education of Science, 3, (2).