

浅谈人工智能时代下的文学创作
دراسة حول الإبداع الأدبي في عصر الذكاء الاصطناعي

Dr. Eriny Hanna Shoukry Hanna Henain
Lecturer, Department of Chinese Language
Faculty of Arts, Fayoum University

د. إيريني حنا شكري حنا
مدرس بقسم اللغة الصينية
كلية الآداب، جامعة الفيوم

A study on literary creation in the era of artificial intelligence

Abstract: With the development of digital technology and the emergence of the Internet, so-called artificial intelligence has emerged and has had a significant impact on many fields, including literature. In recent years, the issue of literary creation in the (AI) era has attracted the most attention and controversy. Therefore, this study discusses this issue from three different perspectives: first, (AI) will replace writers; second, (AI) cannot replace writers; third, (AI) will not replace writers, but will help writers write literary works. Finally, this study explains the difference between (AI) literature and traditional literature from many aspects.

Keywords: literary creation, artificial intelligence, writers, (AI) literature, traditional literature

دراسة حول الإبداع الأدبي في عصر الذكاء الاصطناعي

المخلص: مع تطور التكنولوجيا الرقمية، وظهور عالم الإنترنت، ظهر ما يسمى بالذكاء الاصطناعي، الذي أثر وبشكل كبير على الكثير من المجالات من بينها الأدب. وفي الآونة الأخيرة، أصبحت قضية الإبداع الأدبي في عصر الذكاء الاصطناعي هي الأكثر انتشاراً وجدلاً، وهذا البحث سوف يناقش هذه القضية من خلال ثلاث وجهات نظر مختلفة: الأولى تعتقد أن الذكاء الاصطناعي سوف يحل محل المؤلف، والثانية ترى بأن الذكاء الاصطناعي لا يمكن أن يحل محل المؤلف، والثالثة تشير إلى أن الذكاء الاصطناعي لن يحل محل المؤلف لكنه سيساعده في إنتاج أعماله الأدبية. وأخيراً، توضيح الفرق بين أدب الذكاء الاصطناعي والأدب التقليدي من جوانب كثيرة ومتعددة.

الكلمات المفتاحية: الإبداع الأدبي، الذكاء الاصطناعي، المؤلف، أدب الذكاء الاصطناعي، الأدب التقليدي.

浅谈人工智能时代下的文学创作

人工智能正在对工业、经济、文化和社会等产生重大影响，文学也不例外。近年来，关于人工智能时代中的文学创作的讨论不绝于耳。本论文从三个不同的角度将展开论述。

首先，有些批评家认为，人工智能终有一天会取代作家，创造力最终可能发生在人脑之外。

其次，另外批评家指出，虽然人工智能可以提供与现有作品类似的写作，但它并不具备文学所必需的人类创造力、情感和生活经验，因此，人工智能无法取代作家。此外，目前人工智能创作的文学作品缺乏作家作品的深度和隐喻表达，因为它不是通过某种创作过程产生的，而是通过模式识别产生的。

第三，有观点认为，人工智能永远不会在文学创作领域取代人类，但可以在所有文学创作中为人类提供巨大帮助。它可以提出新的想法，开发新的创意，从而节省时间和精力。人工智能不会摧毁文学创作，反而有助于文学创作的繁荣、发展和促进。

本文的重要性在于探讨近年来受到广泛关注的一个问题：人工智能对文学创造力的影响。在深入讨论这一问题之前，有必要先了解“人工智能”一词的起源及其发展。

凌逾教授指出，人工智能（Artificial Intelligence），简称（AI），是美国计算机科学家约翰·麦肯锡（John McCarthy）于 1956 年首次使用的概念。这种（AI）开创了网络技术时代。（凌逾, 2019 年, 页 163)

（AI）的目标在于通过创建能够模拟人们智能行为的计算机程序来试图理解人类智能的本质，(يونيه، ١٩٩٣ م، صفحة ١١) 而根据对情况的描述来解决问题和做出决定。使用（AI）的最重要原因是其良好的组织原则和高速度。

此外，人工智能无处不在，并对不同科学领域产生了广泛影响。(بودين، ٢٠٢٢ م، الصفحات ١١-١٢)（AI）在家、汽车（甚至无人驾驶汽车）、办公室、银行和医院等都有实际应用，甚至在地球之外也有应用，例如登陆月球和火星的机器人，或者在太空中运行的卫星，

这些都依靠人工智能技术。至于它对各种科学的深刻影响，可以发现，（AI）对心理学、生物学、哲学等领域方面都有影响。

可是，尽管如此，（AI）本身已经指出，人类的思维（人脑）更加丰富，更加准确。（بودين، ٢٠٢٢ م، صفحة ٤٣）

关于文学与（AI）之间关系的讨论从未停止过。近年来，（AI）已成为文学中不可忽略的新现象。（AI）在文学中的作用已经从最初的辅助作用发展到未来可以独立写作的地步。因此，本文将从不同角度探讨文学与人工智能（AI）之间的关系。

一、（AI）有一天会取代作家：

一些作家、思想家认为，创造力随着数字技术的发展而发展，并不一定仅限于人类。未来，作家的创造力可能会被（AI）取代。如加拿大科幻作家卡尔·施罗德（Karl Schroeder）所说的“创造力不会永远局限在人类身上。”（卡尔·施罗德，2018 年，页 30）

这种观点还认为，（AI）写作将超越人们的写作，尤其是科幻写作。（AI）写作与科幻写作源于高技术，但是（AI）写作不仅能充实人们对未来的想象，而且更容易将古今文化结合起来，将模拟或模仿的世界变成现实的控制。（AI）写作不仅仅是虚拟的镜子，甚至比人类的科幻写作更有魅力。（凌逾，2019 年，页 164）换句话说，在很多人看来，（AI）可以用来写出像人们写出一样的优秀作品，在不久的将来，（AI）创作可能真的会取代人类创作。

在未来，作家的大部分创造力可能会被（AI）取代。因此，对许多作家来说，（AI）可能成为一个真正的对象。甚至更多的是，（AI）在文学艺术领域的发展势头让一些人开始信奉“作者之死”（宋俊宏，2017 年，页 10）的口号。

关于这一口号的由来，法国思想家罗兰·巴特（Roland Barthes）于 1968 年宣告了“作者之死”的看法，认为作家时代已经结束，读者时代已经开始。（赵子烨等，2023 年，页 573）但如今，随着技术的进步，这种口号已经有了完全不同的意思。

人类作家的死亡的确意味着艺术创造力的死亡、情感的死亡、语言的死亡、现实声音的死亡、真实社会镜子的死亡、生命力的死亡，乃至人自身的死亡。

二、(AI) 无法取代作家:

一些批评家认为，人工智能产生的内容无法取代人类作家的地位，因为 (AI) 没有灵魂、没有情感、没有美感，它缺乏人类的创造力和想象力。换句话说，从许多方面来看，(AI) 无法取代人类的主观意识，(AI) 的写作也有一个无法逾越的门槛。

“人类‘拥有’情感，机器无法拥有人类意义上的情感，但可以通过‘模拟’情感来仿造情感，而无法由内而外地抒发情感。” (刘悦笛, 2019 年, 页 76)

不言而喻，情感是人类的自然本能。当今，技术所致力于的任务就是找到 (AI) 与人类情感之间的同构关系，以便前者能够模仿后者。那么问题是：情感可不可计算或推理？如果可以的话，情感就可以作为一个机器公式表现出来，否则，(AI) 或计算机不可分析只有生物才有的情感。即使人类情感被 (AI) 部分模仿成功，也永远不会得到完整模拟的程度。于是，(AI) 无法完全取代人类作家。

正如人工智能无法具有人类的情感一样，它也无法具有人类的文学创作。

(AI) 对于创造力并没有什么有趣的看法，因为创造力是产生新的、令人惊讶的、有价值的作品的能力，是人类智能的顶峰。于是，(AI) 只能帮助解释人类的创造力。 -٦٥ الصفحات ٢٠٢٢ م، (بودين، ٦٦)

从另一方面来看，张永禄教授指出，在许多人看来，将 (AI) 写作视为一种创意写作似乎不可思议。原因是传统写作首先是创造性的，而 (AI) 写作实际上是一种模仿，与创造性无关。(张永禄 & 刘卫东, 2021 年, 页 133)

比较表明，传统写作和 (AI) 写作的最大区别在于创造性的特色。(AI) 取决于数据和算法，任何无法进行数学计算的东西都无法进入 (AI) 写作的逻辑链，否则在操作系统中就会产生混乱。由此，相反的就是依靠艺术创造的传统创意写作。

简而言之，当前的 (AI) 写作普遍处于模仿阶段，但是其离文学写作的原创水平相去甚远。

除此之外，文学创作至少包括三层含义：“言语活动、情思表达和现实模仿。”(黄鸣奋, 2018 年, 页 179)首先，文学离不开语言，文学家在创造作品时依靠语言活动。其次，文学也是一种心理体验，文学创意是人们内心情感、内心世界的外在表达。第三，文学与现实具有密切关系，文学作品被视为反映社会生活的镜子。文学家也通过这些作品能说明现实生活中的冲突和问题。从而，文学创作离不开文学家的语言、兴趣、性格、情感以及生活经历和记忆等。

当然，人工智能与这三层含义无关；(AI)不能说话、没有语言活动，(AI)没有心灵世界，(AI)缺乏社会生活。所以，在文学创作领域中，(AI)取代人们是难以成功的，“文学写作，需要作家对生活的感受和理解，而计算机却做不到。”(汪春泓, 2019 年, 页 177)

值得注意的是，(AI)替代作家的问题是一个非常重要的，其重要性在于，(AI)技术延伸或替代的不再是人类的实用工具，而是人脑本身。(吴文瀚, 2020 年, 页 100)但是，了解创作过程又完全属于人类大脑的这种事实时，逐步地意识到(AI)无法取代文艺家。

综上所述，人工智能的某些能力似乎特别有限，如：情感、创造力和语言。(بودين، ٢٠٢٢ م، صفحة ٥٧)而(AI)对这些真正的人类能力只能在一定程度上进行模拟。当然，(AI)所取得的成就超出了许多人的想象，但仍然存在重大困难和挑战。如果(AI)在这些能力中无法取代人们的话，那么任何通用人工智能的希望都会破灭。

三、(AI)不取代而有助于作家：

第三种观点认为，在(AI)时代中，人类作家依然是不能取代的主要创作主体。(AI)在文学创作中只能被视为作者的辅助工具。

丛立先教授说：“经过长期且广泛讨论，主流观点认为人工智能是人类创作作品的工具。”(丛立先 & 李泳霖, 2023 年, 页 171)作为人们的辅助工具，(AI)有利于节省大量时间和努力，而帮助作家来完成更高质量的写作。

众所周知，写作本质上是个性化的，具有独特的特色。（AI）可以提供快速的写作过程，帮助作家搜索信息和资料，但（AI）缺乏人味以及这种个性化。

简而言之，（AI）所能做的就是将写作的格式、模板和样本给予作家，为了帮助他们更快地写出作品。（张永禄 & 刘卫东, 2021 年, 页 138）于是，（AI）旨在帮助人们，扩展他们的技能，而不是取而代之。

而关于（AI）写作，它可以为了公共文化提供巨大的服务和发挥很重要的作用，“帮助人们获得更丰富的文化享受，...，是发展人工智能写作的终极目的”。（张永禄 & 刘卫东, 2021 年, 页 132）

可见，开发（AI）写作并不是为了替代人们的创作、与人类创作竞争，而是作为新的写作形式，积极地为文化产业给予服务。（AI）编写的产品不应被视为人们创作的纯文学作品，而应被视为提升群众文化的公共文化源泉。

四、（AI）文学与传统文学的区别：

近年来，不少（AI）写出的文学作品出现了，但实际上，它们只是人类创意预先创造并存储在计算机中的产物。说明这一点前，必须了解（AI）文学的定义是什么，浅谈（AI）文学与传统文学有什么冲突？

众所周知，文学是人的感情、内心世界和思维的表现手法。文学以各种各样的体裁来解释人们的现实生活。所以，文学被视为一面反映日常生活的金镜。通过文学，文学家可能体现社会中的冲突和问题，说明人们所受到的痛苦和压迫，描绘他们的内心情感。通过文学，人们逐步地能了解感情世界的秘密，因为“文学是人的感情学”（宋俊宏, 2017 年, 页 11）。当然这口号不适用于（AI）文学，而是适用于传统的文学创作。

（AI）文学是指使用（AI）程序作为写作实体，模拟人们写作的行为、方法、风格、特色和机制，机器地产生文学作品。如陶锋教授所说，（AI）文学指的是“以人工智能程序为写作主体，模仿人类写作的行为和机制，自动或者半自动地生成文学作品”。（陶锋, 2019 年, 页 1）

(AI)文学是(AI)应用的一个分支,其领域是以人工智能的机器、程序和软件所产生的文学体裁,目标是通过分析人类最著名的文学风格,并对其进行存储、处理和自动检索,来产生基于拟真人类文学行为的文学作品。(الرحاطة، ٢٠٢٠ م، صفحة ٣٠)可见,至今的(AI)文学仍需求人类的存在,无论是设置还是监督,而真正独立的(AI)文学还没有出现或实现。

此外,在文学方面,(AI)有限制,而人类能够做计算机做不到的事情。瑞士文学批评家玛丽-劳尔·瑞安(Marie-Laure Ryan)对此进行了说明。

她认为,假设你是一位儿童故事作家,你有一个计算机程序,可以创作情节来帮助你完成工作。你所要做的就是运行这个程序,直到你有了一个满意的情节,然后把这个情节写成文本。今天,你让这个程序创作了一个关于狐狸和乌鸦的情节。因为没有冲突就没有故事,所以电脑问你:要解决什么问题?你回答:狐狸饿了。电脑接着问:饭在哪里?你回答:乌鸦有奶酪。根据该输入,这个程序写出:“狐狸饿了,请求乌鸦给它一些奶酪,‘好吧,乌鸦说,我们分享吧,这样我们都不会饿。’”寓意:分享能交到好朋友。阅读后,你不满意,所以你又试了一次。这次,这个计算机程序想出了狐狸打乌鸦偷走奶酪的情节。寓意:暴力优先于合法权利。你又不满意,于是又做了最后一次尝试。在第三次尝试中,这个计算机程序写出了这样一个故事情节:狐狸为了得到奶酪,欺骗乌鸦,让它唱歌。乌鸦张开嘴把奶酪扔掉了,狐狸得到了奶酪。寓意:不要相信欺骗者。最后,你心满意足地把这个情节写成了文本。在直觉的指引下,你能够做到电脑无法做到的事情:评估故事大纲的美学潜力。(Ryan, 1991, p. 148)因此,在(AI)时代中,电脑无法完全替代人类进行文学写作。

与传统文学相比,(AI)文学在许多叙述要素、艺术特色以及主要主题无法超越传统文学。

就传统文学而言,优秀的作品不容易被拟真、改写、替代或超越,即便仿真传统作品也不能撼动其位置。(AI)参与文学的问题或(AI)从事文学不再是写一个场景或一个情节,而是将(AI)提

升到艺术创作的高度，不再是单纯的语言变化，而是写出人们尚未思考或至今还没有尝试的新叙述式和主题。这些都会影响传统作品的形式、内容、艺术特色、传播方法以及读者对作品的评价标准等元素。但其实，文学的传统叙事形式和传统主题，（AI）也无法完全模仿。

（AI）文学与传统文学之间的冲突无法停止或结束，因为传统文学的作家有非常重要的主题，即故乡主题，而（AI）作家当然没有创作源泉的这样事实。

事实上，每一位杰出作家的作品都是对还乡之路的探索，作品本身是文学家回故乡的路。这就意味着，故乡对作家来说是一个非常重要的地方，对作家的生活、创作以及风格有深刻的影响。可以说，“故乡是作家的生命之根，是其创作的精神来源”。（宋俊宏，2017年，页 13）

每个文学家都有自己的原产地、自己的精神源泉、自己回忆的地方、自己创作根源。或者说，每个文学家都有自己的美丽故乡。从而，文学家的好作品最终充满了精神、创作、生命力的源泉。那么，关于（AI）写作，它没有这样的源泉，而缺乏故乡。

（AI）写作“不是万能的”（张永禄 & 刘卫东，2021年，页 136），而是有限的。（AI）写作只是人们以前创造并存储在计算机中的产物。对此的例子很多，最著名的是如下：

中国作家陈楸帆把《人生算法》发表于 2019 年。这部小说集中的许多小说是人机合作的产物。深度阅读这部小说集可以看到，故事的主要内容、构造、主题和创意特色都是由陈楸帆自己确定的，只有部分句子和章节使用了机器写出的文字。其实，机器所写的这些文字也是程序按照设计者所输入的作家风格的故事文本所模拟出的符号组合。因此，人工智能只发挥了非常有限的辅助作用。（黄文虎，2022年，页 38）

吴军认为，“计算机写作从大量文本语料中学习写作”（吴军，2016年，页 315），这就意味着（AI）试图模拟以前被人们所存储的东西。由此，（AI）所写出的小说的确源于人的智力成就。

值得一提的是,本论文从三个不同的维度和意见对(AI)时代下的文学写作议题进行了总览,并辨析了智能文学与传统文学的区别。那么关于中国,中国当代文学中智能文学作品的存在是一种事实,这类作品数量众多。

关于(AI)对中国文学的影响,凌逾教授说:“人工智能对文学的革命性影响远比白话文、简繁字转化运动更深远。”(凌逾,2019年,页165)

就诗歌而言,中国当代文学中涌现了许多由(AI)写出的诗。例如:2017年微软小冰推出的智能诗集《阳光失了玻璃窗》。这部(AI)诗集真挚,文学价值极高。可以说,机器写作的水平几乎可以以假乱真。相比起人类诗歌,机诗意象更丰富,思维也更异于常态,更加超脱现实。关于《阳光失了玻璃窗》,(AI)学了中国519位现代诗人的许多诗作后,产生了这部诗集(罗先海,2017年,页15-16)。

《阳光失了玻璃窗》是由(AI)产生的汉语诗集。全书共分为十个篇章,收录一百三十九首诗歌。每个章节侧重描写一种人类情感,例如孤独、苦难、伤心、期盼或欣喜。

从诗歌展现的情感来看,小冰更倾向融合了二十世纪二三十年代的白话新诗,也就是中国现代诗的早期形态。因此,字里行间容易找到汪静之、冰心、李金发和徐志摩等当时一些有名诗人的惯用词语。但正是这种过于直白的挪用,揭示了其仿真的本质。它每一诗句都源于搬运与改造他人的作品,它看似朦胧、略带情感的表达,也只是这些诗人既有感觉思维的机械组合。因此,小冰“学习”与“创造”的事实,实际上是将许多中国现代诗作收录到语言数据库中,再通过特定的程序进行筛选和组合罢了。

那么至于小说,有许多文学家试图写出智能小说,如刘慈欣的小说《诗云》(凌逾,2019年,页164)。刘慈欣的《诗云》巧妙结合了科幻风格与哲学思考,探讨了(AI)、宇宙文明、诗歌与人类情感之间的关系。

故事设定在未来，人类文明发展到可以创造高度智能的人工智能（AI）。科学家们打造出了一台超级计算机，具备超越人类智慧的能力，并希望它能解答宇宙的终极问题。

事实上，这台超级智能并没有给出科学性的答案，而是生成了一句古典诗句——“诗云”（意思是“诗曰”）。科学家们对此感到震惊与困惑，因为他们期待的是冰冷的理性答案，而不是带有美学意味的诗歌。

这句话究竟隐藏着宇宙终极奥秘，还是人工智能的一个幽默回应？故事由此展开，探讨了人工智能是否能真正理解人类的情感与艺术，以及宇宙终极智慧是否可能以艺术或哲学的方式存在，而非数学公式。

小说主题与深意：

1. （AI）与人类智慧的边界：人类一直以为超级智能会提供精准、逻辑性的解答，但它却给出了诗句，这是否意味着智慧的极致是艺术而非科学？
2. 宇宙终极问题的答案：科学一直追求终极真理，但也许答案本身无法被用理性语言描述，而只能被“感悟”或“诗意地表达”。
3. 人类文明的局限：诗歌作为人类文明的瑰宝，可能是一种高级智慧的表达形式，而非简单的语言游戏。
4. 风格与影响：这部小说延续了刘慈欣一贯的硬科幻风格，但同时融入了哲学与人文思考。

可以说，《诗云》不仅仅是一部关于人工智能的科幻小说，更是一部关于智慧、诗歌与宇宙奥秘的哲学寓言。

除了这部小说之外，还有 2023 年清华大学沈阳教授团队使用（AI）写出的《机忆之地》小说等（尚必武, 2025 年, 页 74）。这部科幻小说荣获江苏省第五届青少年科学与科幻作品大赛二等奖。

值得注意的是，这部小说的创作过程引发了广泛讨论。有一些思想家指出，（AI）创作的作品在情感表达和深度上仍存在不足。科幻小说作家萧星寒表示，虽然（AI）在生成内容方面表现出色，但目前仍缺乏人类作家所具备的情感深度和细腻描写。

可见，（AI）写作是一种新的文本产生方法，这种写作推动了文学领域方面，对现有的文学形式发生了巨大的改变，奠定了技术和实践基础，但至今（AI）还没有人类的人才。

换句话说，当（AI）与作家共同产生文本时，打破了创作主体的界限，预示着未来会出现更具有人格化的机器写手。此外，各种写作软件降低了写作的门槛，消除了文学方面中的写作壁垒，创造了许多新的机遇，大大促进了大众文化市场的写作主体，推动了传统文学论的发展 (吴珊珊, 2020 年, 页 88)，但这些都仍然是有限的。

结论

随着（AI）时代的到来，文学呈现出依赖计算机程序和现代科技的另一种形式、另一种的方式。而关于文学与（AI）、文学家与（AI）作家的的问题，批评家的看法也有所不同：

首先，在未来，（AI）可能会替代文学家，（AI）写作可以替代作家的文学写作。文学创作过程会独立于人，由计算机程序生成。这样，作家的死亡这一口号可以实现。

其次，由于感情、创造力、语言活动、现实生活经验、社会生活、内心世界以及审美感等诸多方面，（AI）无法替代文学家。

第三，在文学创作中，（AI）只是文学家的辅助工具，旨在帮助人们，发展他们的能力，而不是替代他们。

笔者认为，人工智能不会摧毁人类的文学创作，反而对其的促进和发展具有非常重要的作用。（AI）不会替代人类作家，但有助于产生新想法、写出速快的文本以及快速地显示存储的信息，从而节省时间和精力。

总之，可以得出的结论，（AI）文学的特征与传统文学相比是如下的：

- （AI）文学缺乏语言活动、心灵世界以及真实生活体验。
- （AI）写作没有人类的想象力，缺乏作为人类大脑工作的创造力。
- （AI）作家没有祖国，没有故乡，因而也就不能体现故乡这个人类作家创作源泉的主要主题。
- （AI）文学依靠仿真人类智力文学。

- (AI) 写作依靠先前存储的人脑成就。
- (AI) 文学是有限的，至今也没有完全独立于人类。
- (AI) 作家至今无法提供经过美学评估的作品。
- (AI) 作品的特点是编写速度快、出版速度快，能够通过网络接触最多的读者。
- (AI) 写作可能会改变文学作品的形式和内容，有些人可能会接受，有些人可能会拒绝。

汉语参考文献（按出年月排列）

中文参考书

1- 吴军. (2016 年). 智能时代：大数据与智能革命重新定义未来. 北京：中信出版社.

中文期刊

- 1- 尚必武. (2025 年). 人工智能文学的兴起及其对叙事学的挑战. 东吴学术.
- 2- 丛立先, & 李泳霖. (2023 年). 生成式 AI 的作品认定与版权归属——以 ChatGPT 的作品应用场景为例. 山东大学学报（哲学社会科学版）.
- 3- 赵子烨等. (2023 年). 再论“作者之死”六个观点. 哲学进展.
- 4- 黄文虎. (2022 年). 机器写作、AI 评选与批评家的使命. 创作评谭.
- 5- 张永禄, & 刘卫东. (2021 年). 人工智能写作：创意写作的新景观. 探索与争鸣.
- 6- 吴文瀚. (2020 年). 论人工智能的话语实践与艺术美学反思. 传媒艺术.
- 7- 吴珊珊. (2020 年). 人工智能写作是未来文学形态的先导. 智慧中国.
- 8- 凌逾. (2019 年). “智能文学+跨界文艺”新趋势——论人工智能对文艺的影响. 华南师范大学学报（社会科学版）.
- 9- 汪春泓. (2019 年). 人工智能与文学创作三思. 华南师范大学学报（社会科学版）.
- 10- 陶锋. (2019 年). 人工智能推动文学新发展. 中国社会科学报.
- 11- 刘悦笛. (2019 年). 人工智能、情感机器与“情智悖论”. 探索与争鸣.
- 12- 黄鸣奋. (2018 年). 人工智能与文学创作的对接、渗透与比较. 社会科学战线.
- 13- 卡尔·施罗德. (2018 年). 人工智能和文学创作：果真皆大欢喜吗？. (德穆兰斯·克里斯蒂娜·皮诺特·玛丽, 采访人) 联合国教科文组织“信使”.
- 14- 宋俊宏. (2017 年). 人工智能与文学创作. 长江文艺评论.
- 15- 罗先海. (2017 年). 人工智能与未来文学. 长江文艺评论.

阿文参考书

- ١- أحمد الرحالة. (٢٠٢٠ م). نظرية الأدب الرقمي. عمان: دار فضاءات للنشر والتوزيع.
- ٢- آلان بونيه. (١٩٩٣ م). الذكاء الاصطناعي: واقع ومستقبله. الكويت: المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب.
- ٣- مارجريت إيه بودين. (٢٠٢٢ م). الذكاء الاصطناعي: مقدمة قصيرة جدًا. مصر: مؤسسة هنداوي.

西方参考书

- 1- Ryan, M.-L. (1991). *Possible worlds, artificial intelligence, and narrative theory*. Bloomington: Indiana University Press.