

عصمة الأنبياء دراسة تحليلية عقديّة

إعداد الدكتورة/ رؤى بنت يعرب بن حسن العلي
أستاذ العقيدة المساعد- كلية الشريعة والقانون قسم الدراسات الإسلامية
جامعة تبوك المملكة العربية السعودية

الايمل / roalali@ut.edu.sa

الملخص :

يهدف هذا البحث إلى دراسة عصمة الأنبياء، دراسة تحليلية عقديّة، وبيان طرقه ودرجته، وموقف العلماء منه، ودلالاته، وعلاقته بمسألة عصمة الأنبياء وغيرها من المسائل العقديّة.

ويعتمد البحث على المنهج الاستقرائي والتحليلي، تناولت مباحثه: دراسة تحليلية لطرق حديث "لم يكذب إبراهيم إلا ثلاث كذبات"، ومعناه الإجمالي، وموقف العلماء منه في ضوء قضية عصمة الأنبياء، وكذلك استنباط المسائل العقديّة من الحديث.

وخلص البحث إلى عدة نتائج أهمها: صحة الحديث من حيث الصناعة الحديثية، إجماع أهل السنة على قبول الحديث؛ لصحته، وإجماعهم أيضاً على عصمة الأنبياء، ومنها: أن لفظ الكذب في الحديث خرج مخرج التعريض والتورية، ومنها: خطأ من تأول الحديث أو رده وطعن فيه من الفرق؛ كما هو واضح من خلال رد أهل العلم عليهم.

الكلمات المفتاحية: معنى العصمة ، موقف العلماء من عصمة الأنبياء، موقف الفرق ، التعريف بالمصطلحات ، الكذب ، المعارض ، التورية.



The Infallibility of the Prophets An Analytical Doctrinal Study

Prepared by Dr. Ruwa bint Ya'rub bin Hassan Al-Ali

Assistant Professor of Doctrinal Theology - College of Sharia and Law, Department
of Islamic Studies - University of Tabuk, Kingdom of Saudi Arabia

Email: roalali@ut.edu.sa

Abstract:

This research aims to study the infallibility of the prophets through an analytical doctrinal study, explaining its methods and degree, the scholars' positions on it, its significance, and its relationship to the issue of the infallibility of the prophets and other doctrinal issues.

The research relies on the inductive and analytical approach. Its topics include an analytical study of the methods of the hadith "Abraham only told three lies," its overall meaning, and the scholars' positions on it in light of the issue of the infallibility of the prophets. It also includes deducing doctrinal issues from the hadith. The research reached several conclusions, the most important of which are: the authenticity of the hadith in terms of the hadith industry, the consensus of the scholars, The Sunnah accepts hadiths for their authenticity, and they also agree on the infallibility of the prophets. Among these considerations is that the word "lying" in the hadith is used as an insinuation and equivocation. Among these considerations is the error of those who interpreted the hadith, rejected it, or challenged it among the sects, as is evident from the scholars' responses to them.

Keywords: Meaning of infallibility, scholars' stance on the infallibility of the prophets, sects' stance, definition of terminology, lying, insinuations, equivocation.

بسم الله الرحمن الرحيم

المقدمة

إِنَّ الْحَمْدَ لِلَّهِ، نَحْمَدُهُ، وَنَسْتَعِينُهُ، وَنَسْتَغْفِرُهُ، وَنَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ شَرِّهِ وَأَنْفُسِنَا، وَمِنْ سَيِّئَاتِ أَعْمَالِنَا، مَنْ يَهْدِهِ اللَّهُ فَلَا مُضِلَّ لَهُ، وَمَنْ يَضِلَّ فَلَا هَادِيَ لَهُ، وَأَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ، وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ ﷺ، وَبَعْدُ؛

فَقَدْ كَرَّمَ اللَّهُ تَعَالَى الْأَنْبِيَاءَ عَلَيْهِمُ السَّلَامَ، وَجَعَلَهُمْ أَشْرَفَ الْخَلْقِ، وَأَزْكَاهُمْ، وَأَتَقَاهُمْ لِلَّهِ ﷻ، وَأَخْشَاهُمْ، فَمَقَامُهُمْ مَقَامُ الْأَصْطِفَاءِ، وَوَاجِبُ الْخَلْقِ التَّأْسِي بِهِمْ وَالْإِقْتِدَاءُ.

وَقَدْ جَعَلَ اللَّهُ تَعَالَى الْإِيمَانَ بِهِمْ رُكْنًا مِنْ أَرْكَانِ الْإِيمَانِ، فَدَلَّ هَذَا عَلَى عُلُوِّ مَكَانَتِهِمْ، وَعَظِيمِ مَقَامِهِمْ؛ لِذَا وَجِبَ أَنْ يُحْفَظَ لَهُمْ هَذَا الْمَقَامُ، وَأَنْ يُنْزَهُوا عَنِ النِّقْدِ وَالْإِتِّهَامِ، إِلَّا أَنْ نَفُوسًا قَلَّ فِيهَا الْإِيمَانُ فَتَكَلَّمَتْ فِي خَيْرِ الْبَشَرِ، وَفِي عَصَمَتِهِمْ مِنَ الذُّنُوبِ، مُحَاوَلَةً مِنْهُمْ لِلنِّيلِ مِنْ أَشْرَفِ الْخَلْقِ وَالطَّعْنِ فِيهِمْ، وَمِمَّا كَثُرَ فِيهِ الْكَلَامُ: عَصْمَةُ أَبِي الْأَنْبِيَاءِ إِبْرَاهِيمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ، فَوَجِبَ حِينَئِذٍ الذُّبُّ عَنْهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ، وَحِفْظُ حَقِّهِ وَمَكَانَتِهِ، فَاخْتَرْتُ الْكِتَابَةَ فِي هَذَا الْمَوْضُوعِ بِعَنْوَانٍ: عَصْمَةُ الْأَنْبِيَاءِ، دَرَسَةَ تَحْلِيلِيَّةً عَقْدِيَّةً.

أهمية الموضوع:

تتمثل أهمية الموضوع وأسباب اختياره في الآتي:

- ١/ تعلق هذه الدراسة بأحاديث النبي ﷺ، فاكتملت أهميتها من أهمية السنة النبوية.
- ٢/ أن هذه الدراسة تتعلق بنبي الله وخليله إبراهيم عليه السلام، والرد على الطاعنين في مقامه؛ كون الإيمان بالأنبياء ركن من أركان الإيمان الستة، وبالتالي فمن نال من أحد من الأنبياء بشيء، أو قدح فيهم؛ بطل إيمانه.
- ٣/ وجود اختلاف بين العلماء في التعامل مع الحديث ودلالته؛ فكانت هذه الدراسة لبيان الحكم عليه إظهاراً للحق، وإزالةً للبس.
- ٤/ ارتباط الحديث بمسألة عصمة الأنبياء وما يتفرع عنها.

أهداف البحث:

- يهدف البحث إلى ما يأتي:
- التعريف بالكذب والألفاظ المتعلقة به.
- دراسة الحديث دراسة حداثية تحليلية.
- بيان موقف العلماء في التعامل مع الحديث وبيان دلالاته.
- بيان المسائل العقدية المستنبطة من هذا الحديث.

مشكلة البحث وتساؤلاته:

تتمثل مشكلة البحث في أن ظاهر الحديث يتعارض مع مسألة العصمة؛ حيث ينسب الكذب إلى نبي الله إبراهيم عليه السلام، وكذلك مسألة التنجيم ونحوها، فالبحث يجيب على التساؤلات الآتية:



- ١- ما صحة الحديث من حيث الصناعة الحديثية، وما درجته؟
- ٢- ما دلالة لفظ الكذب الوارد فيه؟
- ٣- ما هو موقف العلماء والفرق من الحديث في ضوء مسألة عصمة الأنبياء؟
- ٤- ما هي المسائل العقدية التي تستنبط من الحديث؟

الدراسات السابقة:

بعد البحث والسؤال والتتبع لم أجد دراسة علمية تناولت عصمة الأنبياء من الناحية التحليلية والعقدية.

منهج البحث:

- يعتمد هذا البحث على المنهج التحليلي الاستنباطي متبعاً الإجراءات الآتية:
- عزو الآيات القرآنية الكريمة إلى مواضعها من المصحف؛ بذكر اسم السورة، ورقم الآية في الحاشية، وكتابتها بالرسم العثماني.
- تخريج الأحاديث النبوية بعزوها إلى مصادرها؛ فإن كان الحديث في الصحيحين أو في أحدهما، فيُكتفى بهما، وإن لم يكن في أحدهما، فيُخرَج من كتب السنة المعتمدة، مع نقل حكم أهل العلم عليه.
- تخريج الآثار الواردة في البحث من مصادرها الأصلية -قدر الاستطاعة-.
- عند النقل لنص إن كان المنقول بنصه، فسأجعله بين قوسين، مع الإشارة إلى مرجعه في الهامش، وإن كان بمعناه، أخلُتُ إلى مصدره في الهامش.
- الاعتماد على أمهات المصادر والمراجع الأصلية في التحرير والتوثيق والتخريج والجمع.
- أدون في الخاتمة أهم النتائج التي توصلت إليها من خلال هذا البحث.

خطة البحث:

يتكون البحث من مقدمة، وتمهيد، وثلاثة مباحث، وخاتمة.
أما المقدمة فقد اشتملت على أهمية الموضوع، وأهدافه، والدراسات السابقة، ومنهج البحث، وخطه.

التمهيد: وفيه التعريف بالمصطلحات المتعلقة بالبحث (الكذب - المعارض - التورية).

المبحث الأول: الدراسة التحليلية للحديث، وفيه مطلبان:

المطلب الأول: تخريج الحديث، وبيان ألفاظه، وطرقه.

المطلب الثاني: المعنى الإجمالي للحديث.

المبحث الثاني: المسائل العقدية في الحديث، وفيه مطلبان:

المطلب الأول: موقف العلماء والفرق من الحديث في ضوء عصمة الأنبياء.

الفرع الأول: معنى العصمة لغة واصطلاحاً.

الفرع الثاني: موقف العلماء من عصمة الأنبياء.

الفرع الثالث: موقف الفرق من الحديث في ضوء عصمة الأنبياء.

المطلب الثاني: بقية المسائل العقدية المستنبطة من الحديث.
الخاتمة، وفيها أهم النتائج.

التمهيد: وفيه التعريف بالمصطلحات المتعلقة بالبحث:

أولاً: تعريف الكذب لغة واصطلاحاً.

الكذب في اللغة: مصدر (كَذَبَ)، وهو نقيض الصدق^(١).
وأما **الكذب في الاصطلاح**؛ فقد عُرِّفَ بتعريفات كثيرة؛ من أفضلها:

- إخبارٌ لا على ما عليه المخبر عنه^(٢).

- الإخبار بالشيء على خلاف ما هو عليه سواء كان عمداً أم خطأ^(٣).
ولعل التعريف الأخير أشمل وأدق.

ثانياً: تعريف المعارض لغة واصطلاحاً:

المعارض في اللغة: التعريض بالقول: هو خلاف التصريح، وهو التورية بالشيء عن الشيء^(٤)، والمعارض من الكلام: ما عُرِّضَ به، ولم يصرَّح^(٥).
والتعريض من الاتساع، وهو ما يُغْنِي الرجل عن تعمُّد الكذب^(٦). وعرضت له، وعرضت به تعريضاً: إذا قلت قولاً وأنت تعنيه، فالتعريض خلاف التصريح من القول^(٧).
التعريض في الكلام: ما يفهم به السامع مراده من غير تصريح^(٨).
وعلى هذا فهو كلام له وجهان: صدق، وكذب، أو باطن وظاهر^(٩)، وهذا يعني الاتساع بالقول بما يُغْنِي المرء عن تعمُّد الكذب المَحْض.

(١) انظر: معجم مقاييس اللغة: ابن فارس، ج ٥، ١٦٧، لسان العرب، ج ١، ٧٠٤.

(٢) انظر: الجرجاني: التعريفات، ص ١٨٣.

(٣) انظر: ابن حجر: فتح الباري بشرح صحيح البخاري، ج ١، ٢٠١.

(٤) انظر: الصحاح: الجوهري، ص ٣٨٢.

(٥) انظر: تهذيب اللغة: الهروي، ص ٢٩٤. مختار الصحاح: ص ٢٠٥.

(٦) انظر: النهاية في غريب الحديث والأثر: ابن الأثير ج ٥، ص ٣٥. لسان العرب: ج ٢، ص ٦١٢.

(٧) انظر: المصباح المنير في غريب الشرح الكبير: الفيومي الحموي، ص ٤٠٢.

(٨) انظر: التعريفات: الجرجاني، ص ٦٢.

(٩) انظر: المفردات في غريب القرآن: الراغب الأصفهاني ص ٥٦٠. انظر: تاج العروس من جواهر

القاموس: الزبيدي، ج ٧، ص ١٦٧.

حكم المعارض: المعارض لا تجوز إلا إذا تضمنت نصر حق، أو إبطال باطل، أمّا إذا تضمنت استباحة الحرام وإسقاط الواجبات فإنها لا تجوز^(١)، وقيل: يحرم، وقيل: له التعريض في الكلام دون اليمين بلا حاجة؛ وعليه تباح المعارض عند الحاجة، وتكره من غير حاجة^(٢).

ثالثاً: تعريف التورية لغةً واصطلاحاً:

أصل التورية في اللغة: السَّترُ^(٣).

يقال: ورَّيتُ الخبر تَوْرِيَةً، إذا سترته وأظهرت غيره، كأنه مأخوذ من وراء الإنسان، كأنه يجعله وراءه حيث لا يظهر^(٤).

أما التورية اصطلاحاً؛ فهي:

أن يريد المتكلم بكلامه خلاف ظاهره^(٥).

أي: أن يُظهر المتكلم خلاف ما يُضمِّره؛ وذلك بالإتيان بلفظ يحتمل معنيين^(٦).

أو يقال: التورية أن يأتي المتكلم بلفظ فيه إيهام على السامع؛ له معنيان: قريب وبعيد، ويريد البعيد^(٧).



(١) انظر: إعلام الموقعين: ج ٢، ص ١١٣، الاتجاهات الفقهية عند أصحاب الحديث في القرن الثالث الهجري: عبد المجيد محمود عبد المجيد: ص ٦١٩.

(٢) انظر: الآداب الشرعية والمنح المرعية: محمد بن مفلح، ص ١٤.

(٣) انظر: لسان العرب، ج ١٥، ٣٩٠.

(٤) انظر: الجوهرية: الصحاح، ج ٦، ٢٥٢٣.

(٥) انظر: الجرجاني: التعريفات، ص ٧١.

(٦) انظر: العيني، البناية شرح الهداية ج ١١، ٥٢.

(٧) انظر: الخرشي: شرح خليل، ج ٤، ٢٤، حاشية العدوي، ج ٢، ٤٣٦.

المبحث الأول:

الدراسة التحليلية للحديث:

المطلب الأول: تخريج الحديث، وبيان ألفاظه، وطرقه:

هذا الحديث جاء من طريقين: الأول: مرفوع. والثاني: موقوف. وهنا سأذكر روايات كل طريق:

الأول: الطريق المرفوع:

الرواية الأولى: عن محمد بن سيرين، عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال النبي ﷺ: "لَمْ يَكْذِبْ إِبْرَاهِيمُ إِلَّا ثَلَاثَ كَذَبَاتٍ: بَيْنَمَا إِبْرَاهِيمُ مَرَّ بِجَبَّارٍ⁽¹⁾ وَمَعَهُ سَارَةُ فَذَكَرَ الْحَدِيثَ، فَأَعْطَاهَا هَاجَرَ، قَالَتْ: كَفَّ اللَّهُ يَدَ الْكَافِرِ وَأَخَذَ مِنِّي آجَرَ⁽²⁾" قَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ: "فَتِلْكَ أُمُّكُمْ يَا بَنِي مَاءِ السَّمَاءِ"⁽³⁾⁽⁴⁾. وهذه الرواية هي التي سأعتمد عليها في البحث لأنها الرواية المرفوعة إلى النبي ﷺ عند البخاري.

الرواية الثانية: عن محمد بن سيرين عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال: "لَمْ يَكْذِبْ إِبْرَاهِيمُ النَّبِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ، قَطُّ إِلَّا ثَلَاثَ كَذَبَاتٍ، ثِنْتَيْنِ فِي ذَاتِ اللَّهِ، قَوْلُهُ: ﴿إِنِّي سَقِيمٌ﴾⁽⁵⁾، وقوله: ﴿بَلْ قَالَ فَعَلَهُ كَبِيرُهُمْ هَذَا﴾⁽⁶⁾، وَوَاحِدَةً فِي شَأْنِ سَارَةَ، فَإِنَّهُ قَدِمَ أَرْضَ جَبَّارٍ وَمَعَهُ سَارَةُ، وَكَانَتْ أَحْسَنَ النَّاسِ، فَقَالَ لَهَا: إِنَّ هَذَا الْجَبَّارُ، إِنْ يَعْلَمَ أَنَّكَ امْرَأَتِي يَغْلِبُنِي عَلَيْكَ، فَإِنْ سَأَلَكَ فَأَخْبِرِيهِ أَنَّكَ أُخْتِي، فَإِنَّكَ أُخْتِي فِي الْإِسْلَامِ، فَإِنِّي لَا أَعْلَمُ فِي الْأَرْضِ مُسْلِمًا غَيْرِي وَغَيْرِكَ، فَلَمَّا دَخَلَ أَرْضَهُ رَأَاهَا بَعْضُ أَهْلِ الْجَبَّارِ، أَنَّهُ فَقَالَ لَهُ: لَقَدْ قَدِمَ أَرْضَكَ امْرَأَةٌ لَا يَنْبَغِي لَهَا أَنْ تَكُونَ إِلَّا لَكَ، فَأَرْسَلَ إِلَيْهَا فَأُتِيَ بِهَا فَقَامَ إِبْرَاهِيمُ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِلَى الصَّلَاةِ، فَلَمَّا دَخَلَتْ عَلَيْهِ لَمْ يَتَمَالَكَ أَنْ بَسَطَ يَدَهُ إِلَيْهَا، فَمُضِضَتْ يَدُهُ قَبْضَةً شَدِيدَةً، فَقَالَ لَهَا: ادْعِي اللَّهَ أَنْ يُطْلِقَ يَدِي وَلَا أَضُرَّكَ، فَفَعَلْتُ، فَعَادَ، فَمُضِضَتْ أَشَدَّ مِنَ الْقَبْضَةِ الْأُولَى، فَقَالَ لَهَا مِثْلَ ذَلِكَ، فَفَعَلْتُ،

(١) يعني مر على جبار من الجبابرة. انظر: فتح الباري شرح صحيح البخاري: ابن حجر العسقلاني، ج ٦، ص ٣٩٢.

(٢) آجر بمد الألف، أي: هاجر بالهمزة بدل الهاء، والخادم يقع على الذكر والأنثى. انظر: المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج: الإمام النووي، ج ١٥، ١٢٥. وانظر: عمدة القاري شرح صحيح البخاري: العيني، ج ٢٠، ص ٨٠.

(٣) أراد بهم العرب؛ لأنهم يعيشون بالمطر، ويتبعون مواقع القطر في البوادي لأجل المواشي. انظر: عمدة القاري شرح صحيح البخاري ج ١٥، ص ٢٤٧-٢٥٠. وانظر: فتح الباري شرح صحيح البخاري، ج ٦، ص ٣٩١-٣٩٩.

قال أبو حاتم: "كُلُّ مَنْ كَانَ مِنْ وَلَدِ هَاجَرَ يُقَالُ لَهُ: وَلَدُ مَاءِ السَّمَاءِ؛ لِأَنَّ إِسْمَاعِيلَ مِنْ هَاجَرَ، وَقَدْ رُبِّيَ بِمَاءِ زَمْزَمَ، وَهُوَ مَاءُ السَّمَاءِ الَّذِي أَكْرَمَ اللَّهُ بِهِ إِسْمَاعِيلَ، حَيْثُ وَلَدَتْهُ أُمُّهُ هَاجِرٌ، فَأَوْلَادُهَا أَوْلَادُ مَاءِ السَّمَاءِ. التعليقات الحسان على صحيح ابن حبان: الألباني، ج ٨، ص ٢٣٣.

(٤) رواه البخاري: كتاب النكاح، باب اتخاذ السراري، ومن أعتق جاريته ثم تزوجها، ج ٧، ص ٦، ح ٥٠٨٤.

(٥) سورة الصافات: الآية ٨٩.

(٦) سورة الأنبياء: الآية ٦٣.



فَعَادَ، فَمُبِضَتْ أَشَدَّ مِنَ الْقَبْضَتَيْنِ الْأُولَيَيْنِ، فَقَالَ: ادْعِي اللَّهَ أَنْ يُطْلِقَ يَدَيَّ، فَلَكَ اللَّهُ أَنْ لَا أَضْرَكَ، فَفَعَلْتَ، وَأُطْلِمْتَ يَدَهُ، وَدَعَا الَّذِي جَاءَ بِهَا فَقَالَ لَهُ: إِنَّكَ إِنَّمَا أَتَيْتَنِي بِشَيْطَانٍ، وَلَمْ تَأْتِنِي بِإِنْسَانٍ، فَأَخْرِجَهَا مِنْ أَرْضِي، وَأَعْطِهَا هَاجِرًا. قَالَ: فَأَقْبَلْتَ تَمْشِي، فَلَمَّا رَأَاهَا إِبْرَاهِيمُ عَلَيْهِ السَّلَامُ انْصَرَفَ، فَقَالَ لَهَا: مَهَيْم؟ قَالَتْ: خَيْرًا، كَفَّ اللَّهُ يَدَ الْفَاجِرِ، وَأَخَذَ خَادِمًا " قَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ: فَتِلْكَ أُمُّكُمْ يَا بَنِي مَاءِ السَّمَاءِ))⁽¹⁾.

الرواية الثالثة: عن الأعرج عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: "لَمْ يَكْذِبْ إِبْرَاهِيمُ فِي شَيْءٍ قَطُّ إِلَّا فِي ثَلَاثٍ: قَوْلِهِ: ﴿إِنِّي سَقِيمٌ﴾⁽²⁾، وَلَمْ يَكُنْ سَقِيمًا، وَقَوْلُهُ: لِسَارَةَ أُخْتِي، وَقَوْلُهُ: ﴿قَالَ بَلْ فَعَلَهُ كَبِيرُهُمْ هَذَا﴾⁽³⁾".

الرواية الرابعة: عن الأعرج، عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: "لَمْ يَكْذِبْ إِبْرَاهِيمُ إِلَّا ثَلَاثَ كَذِبَاتٍ: قَوْلُهُ حِينَ دُعِيَ إِلَى آلِهَتِهِمْ: ﴿إِنِّي سَقِيمٌ﴾⁽⁴⁾، وَقَوْلُهُ: ﴿بَلْ فَعَلَهُ كَبِيرُهُمْ هَذَا﴾⁽⁵⁾، وَقَوْلُهُ لِسَارَةَ: "إِنَّهَا أُخْتِي"، قَالَ: "وَدَخَلَ إِبْرَاهِيمُ قَرْيَةً فِيهَا مَلِكٌ مِنَ الْمُلُوكِ، أَوْ جَبَّارٌ مِنَ الْجَبَابِرَةِ، فَقِيلَ: دَخَلَ إِبْرَاهِيمُ اللَّيْلَةَ بِامْرَأَةٍ مِنْ أَحْسَنِ النَّاسِ، قَالَ: فَأَرْسَلَ إِلَيْهِ الْمَلِكُ أَوْ الْجَبَّارُ مَنْ هَذِهِ مَعَكَ؟ قَالَ: أُخْتِي، قَالَ: أَرْسِلْ بِهَا، قَالَ: فَأَرْسَلَ بِهَا إِلَيْهِ، وَقَالَ لَهَا: لَا تُكَذِّبِي قَوْلِي، فَإِنِّي قَدْ أَخْبَرْتُكَ أَنَّكَ أُخْتِي، إِنَّ عَلَى الْأَرْضِ مُؤْمِنٌ غَيْرِي وَغَيْرُكَ"، قَالَ: "فَلَمَّا دَخَلْتُ إِلَيْهِ قَامَ إِلَيْهَا"، قَالَ: "فَأَقْبَلْتَ تَوْضُّأً، وَتُصَلِّي، وَتَقُولُ: اللَّهُمَّ إِنِّي كُنْتُ تَعْلَمُ أَنِّي آمَنْتُ بِكَ وَبِرَسُولِكَ وَأَخَصَنْتُ فَرْجِي إِلَّا عَلَى زَوْجِي، فَلَا تُسَلِّطْ عَلَيَّ الْكَافِرَ"، قَالَ: "فَعُطِّ حَتَّى رَكَضَ بِرِجْلِهِ"، قَالَ أَبُو الزِّنَادِ: قَالَ أَبُو سَلَمَةَ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ: عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّهَا قَالَتْ: "اللَّهُمَّ إِنَّهُ إِنْ يَمُتْ يُقَالُ هِيَ قَتَلَتْهُ"، قَالَ: "فَأَرْسَلَ، ثُمَّ قَامَ إِلَيْهَا فَقَامَتْ تَوْضُّأً، وَتُصَلِّي، وَتَقُولُ: اللَّهُمَّ إِنِّي كُنْتُ تَعْلَمُ أَنِّي آمَنْتُ بِكَ وَبِرَسُولِكَ، وَأَخَصَنْتُ فَرْجِي إِلَّا عَلَى زَوْجِي، فَلَا تُسَلِّطْ عَلَيَّ الْكَافِرَ"، قَالَ: "فَعُطِّ حَتَّى رَكَضَ بِرِجْلِهِ" - قَالَ أَبُو الزِّنَادِ: قَالَ أَبُو سَلَمَةَ: عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّهَا قَالَتْ: "اللَّهُمَّ إِنَّهُ إِنْ يَمُتْ يُقَالُ هِيَ قَتَلَتْهُ" - قَالَ: "فَأَرْسَلَ،

(١) رواه مسلم: كتاب الفضائل، باب من فضائل إبراهيم الخليل، ج٧، ص٩٨، ح٦٢٩٤.

(٢) سورة الصافات: الآية ٨٩.

(٣) سورة الأنبياء: الآية ٦٣.

(٤) رواه الترمذي: كتاب التفسير، باب: ومن سورة الأنبياء عليهم السلام، ج٥، ص٢٢٨، ح٣١٦٦، وقال: وقد روي من غير وجه عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم يستغرب من حديث ابن إسحاق عن أبي الزناد، هذا حديث حسن صحيح. وذكر الألباني أن جملة: "تلك أمكم يا بني ماء السماء"، موقوفة، دون سائر الحديث. انظر: إرواء الغليل في تخريج أحاديث منار السبيل، ج٦، ص٢٨٢.

(٥) سورة الصافات: الآية ٨٩.

(٦) سورة الأنبياء: الآية ٦٣.



فَقَالَ: فِي الثَّلَاثَةِ أَوْ الرَّابِعَةِ مَا أُرْسِلْتُمْ إِلَيَّ إِلَّا شَيْطَانًا، ارْجِعُوهَا إِلَى إِبْرَاهِيمَ، وَأَعْطُوهَا هَاجِرَ، قَالَ: "فَرَجَعْتُ، فَقَالَتْ لِإِبْرَاهِيمَ: أَشْعَرْتُ أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى رَدَّ كَيْدَ الْكَافِرِ، وَأَخْدَمَ وَلِيدَهُ؟"⁽¹⁾.

الرواية الخامسة: عن محمد بن سيرين، عن أبي هريرة رضي الله عنه، عن النبي ﷺ قال: "لَمْ يَكْذِبْ إِبْرَاهِيمُ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِلَّا ثَلَاثَ كَذِبَاتٍ اثْنَتَانِ فِي ذَاتِ اللَّهِ تَعَالَى، قَوْلُهُ: ﴿بَلْ فَعَلَهُ كَبِيرُهُمْ هَذَا﴾⁽²⁾، ﴿فَنَظَرَ نَظْرَةً فِي النُّجُومِ﴾⁽³⁾ فَقَالَ إِنِّي سَقِيمٌ⁽⁴⁾، وَمَرَّ بِجَبَّارٍ، وَكَانَتْ مَعَهُ امْرَأَتُهُ فَقَالَ: قُولِي: إِنَّهُ أَحْيَى. فَإِنِّي أَنَا أَخُوكَ، وَأَنْتِ أُخْتِي، لَيْسَ فِي الْأَرْضِ مُؤْمِنٌ غَيْرُنَا، خَشِيَ أَنْ يَغْلِبَهُ عَلَيْهَا إِنْ قَالَ: امْرَأَتِي"⁽⁴⁾.

الرواية السادسة: عن محمد بن أبي هريرة رضي الله عنه عن رسول الله ﷺ قال: "لَمْ يَكْذِبْ إِبْرَاهِيمُ قَطُّ إِلَّا ثَلَاثًا، اثْنَتَيْنِ فِي ذَاتِ اللَّهِ: قَوْلُهُ: ﴿إِنِّي سَقِيمٌ﴾"⁽⁵⁾، وقوله: ﴿قَالَ بَلْ فَعَلَهُ كَبِيرُهُمْ هَذَا﴾⁽⁶⁾، قَالَ: وَمَرَّ عَلَى جَبَّارٍ مِنَ الْجَبَابِرَةِ وَمَعَهُ امْرَأَتُهُ سَارَةُ، فَقِيلَ لَهُ إِنَّ رَجُلًا هَاهُنَا مَعَهُ امْرَأَةٌ مِنْ أَحْسَنِ النَّاسِ، قَالَ: فَأَرْسَلْتُ إِلَيْهِ فَأَتَاهُ، فَدَخَلَ عَلَيْهِ فَسَأَلَهُ، فَقَالَ: هَذِهِ أُخْتِي، قَالَ: فَأَتَاهَا، فَقَالَ لَهَا: إِنَّ هَذَا قَدْ سَأَلَنِي عَنْكَ، وَإِنِّي أَتْبَأُكَ أَنَّكَ أُخْتِي، وَإِنَّكَ أُخْتِي فِي كِتَابِ اللَّهِ، فَلَا تُكَذِّبِينِي، قَالَ: فَلَمَّا رَأَاهَا ذَهَبَ لِيَأْتِيَهَا، فَدَعَتْ اللَّهَ فَأُخِذَ، فَقَالَ: ادْعِي اللَّهَ لِي، وَلَكَ عَلَيَّ أَنْ لَا أُعُودَ، فَدَعَتْ لَهُ، ثُمَّ ذَهَبَ لِيَأْتِيَهَا، فَدَعَتْ فَأُخِذَ أَخَذَهُ هِيَ أَشَدُّ مِنَ الْأُولَى، فَقَالَ: ادْعِي اللَّهَ لِي، وَلَكَ عَلَيَّ أَنْ لَا أُعُودَ، فَدَعَتْ لَهُ، فَذَهَبَ لِيَأْتِيَهَا، فَدَعَتْ فَأُخِذَ أَخَذَهُ هِيَ أَشَدُّ مِنَ الْأُولَيَيْنِ، فَقَالَ: ادْعِي اللَّهَ لِي، وَلَكَ عَلَيَّ أَنْ لَا أُعُودَ، فَدَعَتْ لَهُ، فَأُرْسِلَ، فَقَالَ لِأَدْنَى حَاجَبَتِهِ عِنْدَهُ: إِنَّكَ لَمْ تَأْتِي بِإِنْسَانٍ، إِنَّمَا أَتَيْتَنِي بِشَيْطَانٍ، وَأَخْدَمَهَا هَاجِرَ، فَلَمَّا رَأَاهَا إِبْرَاهِيمُ قَالَ: مَهْمٌ، قَالَتْ: كَفَى اللَّهَ كَيْدَ الْكَافِرِ الْفَاجِرِ، وَأَخْدَمَهَا هَاجِرَ، قَالَ: فَكَانَ أَبُو هُرَيْرَةَ إِذَا حَدَّثَ بِهَذَا الْحَدِيثِ قَالَ: "تِلْكَ أُمُّكُمْ يَا بَنِي مَاءِ السَّمَاءِ" قَالَ: وَمَدَّ النَّصْرُ صَوْتَهُ.

(١) رواه أحمد في مسنده: مسند أبي هريرة رضي الله عنه، ج ٢، ص ٤٠٣، ح ٩٢٣٠.

(٢) سورة الأنبياء: الآية ٦٣.

(٣) سورة الصافات: الآيتان ٨٨، ٨٩.

(٤) مسند البزار: ج ١٧، ص ٢٧٧، ح ٩٩٧٩، وقال البزار: "وهذا الحديث لا نعلم رواه عن قتادة، عن ابن سيرين، عن أبي هريرة رضي الله عنه، إلا عمران ولا عن عمران إلا سعيد بن بشير".

(٥) سورة الصافات: الآية ٨٩.

(٦) سورة الأنبياء: الآية ٦٣.



قال أبو حاتم: "كلُّ مَنْ كَانَ مِنْ وَلَدِ هَاجِرٍ يُقَالُ لَهُ: وَلَدٌ مَاءِ السَّمَاءِ؛ لِأَنَّ إِسْمَاعِيلَ مِنْ هَاجِرٍ، وَقَدْ رُبِّيَ بِمَاءِ زَمْزَمَ، وَهُوَ مَاءُ السَّمَاءِ الَّذِي أَكْرَمَ اللَّهُ بِهِ إِسْمَاعِيلَ، حَيْثُ وَلَدَتْهُ أُمُّهُ هَاجِرٌ، فَأَوْلَادُهَا أَوْلَادُ مَاءِ السَّمَاءِ"⁽¹⁾.

الثاني: الطريق الموقوف:

الرواية الأولى: عن محمد بن سيرين، عن أبي هريرة رضي الله عنه، قال: "لَمْ يَكْذِبْ إِبْرَاهِيمُ قَطُّ إِلَّا ثَلَاثًا، اثْنَتَيْنِ فِي ذَاتِ اللَّهِ: قَوْلُهُ: ﴿إِنِّي سَقِيمٌ﴾"⁽²⁾، وقوله: ﴿قَالَ بَلْ فَعَلَهُ كَبِيرُهُمْ هَذَا﴾"⁽³⁾، وَقَالَ: بَيْنَا هُوَ ذَاتَ يَوْمٍ وَسَارَةُ، إِذْ أَتَى عَلَى جَبَّارٍ مِنَ الْجَبَابِرَةِ، فَقِيلَ لَهُ: إِنَّ هَا هُنَا رَجُلًا مَعَهُ امْرَأَةٌ مِنْ أَحْسَنِ النَّاسِ، فَأَرْسَلَ إِلَيْهِ فَسَأَلَهُ عَنْهَا، فَقَالَ: مَنْ هَذِهِ؟ قَالَ: أُخْتِي، فَأَتَى سَارَةَ قَالَ: يَا سَارَةُ: لَيْسَ عَلَى وَجْهِ الْأَرْضِ مُؤْمِنٌ غَيْرِي وَغَيْرِكَ، وَإِنَّ هَذَا سَأَلَنِي فَأَخْبَرْتُهُ أَنَّكَ أُخْتِي، فَلَا تُكَذِّبِينِي، فَأَرْسَلَ إِلَيْهَا فَلَمَّا دَخَلَتْ عَلَيْهِ ذَهَبَ يَتَنَاوَلُهَا بِيَدِهِ فَأَخَذَ، فَقَالَ: ادْعِي اللَّهَ لِي وَلَا أَضْرُكَ، فَدَعَتِ اللَّهَ فَأُطْلِقَ، ثُمَّ تَنَاوَلَهَا الثَّانِيَةَ فَأَخَذَ مِنْهَا أَوْ أَشَدَّ، فَقَالَ: ادْعِي اللَّهَ لِي وَلَا أَضْرُكَ، فَدَعَتِ اللَّهَ فَأُطْلِقَ، فَدَعَا بَعْضَ حَجَبَتِهِ، فَقَالَ: إِنَّكُمْ لَمْ تَأْتُونِي بِإِنْسَانٍ، إِنَّمَا أَنْتُمْ مُنِي بِشَيْطَانٍ، فَأَخْدَمَهَا هَاجِرَ، فَأَتَتْهُ وَهُوَ قَائِمٌ يُصَلِّي، فَأَوْمَأَ بِيَدِهِ: مَهْيَا، قَالَتْ: رَدَّ اللَّهُ كَيْدَ الْكَافِرِ، أَوْ الْفَاجِرِ، فِي نَحْرِهِ، وَأَخْدَمَ هَاجِرَ" قَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ: "بَلَّكَ أُمُّكُمْ يَا بَنِي مَاءِ السَّمَاءِ"⁽⁴⁾.

الرواية الثانية: عن ابن سيرين، عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: "لَمْ يَكْذِبْ إِبْرَاهِيمُ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَطُّ إِلَّا ثَلَاثَ كَذَبَاتٍ: اثْنَتَانِ فِي ذَاتِ اللَّهِ: ﴿فَنَظَرَ نَظْرَةً فِي النُّجُومِ﴾ فَقَالَ إِبْرَاهِيمُ سَقِيمٌ"⁽⁵⁾ وَقَوْلُهُ فِي سُورَةِ الْأَنْبِيَاءِ: ﴿قَالَ بَلْ فَعَلَهُ كَبِيرُهُمْ هَذَا﴾"⁽⁶⁾ قَالَ: وَأَتَى عَلَى مَلِكٍ مِنْ بَعْضِ الْمُلُوكِ، وَمَعَهُ امْرَأَةٌ فَسَأَلَهُ عَنْهَا فَأَخْبَرَهُ أَنَّهَا أُخْتُهُ قَالَ: قُلْ لَهَا: "تَأْتِينِي، أَوْ مُرَّهَا أَنْ تَأْتِينِي، فَأَتَاهَا" فَقَالَ لَهَا: إِنَّ هَذَا قَدْ سَأَلَنِي عَنْكَ وَإِنِّي أَخْبَرْتُهُ أَنَّكَ أُخْتِي وَإِنَّكَ أُخْتِي فِي كِتَابِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ، وَإِنَّهُ لَيْسَ عَلَى الْأَرْضِ مُؤْمِنٌ وَلَا مُؤْمِنَةٌ غَيْرِي وَغَيْرِكَ، وَإِنَّهُ قَدْ أَمَرَكَ أَنْ تَأْتِيَهُ قَالَ: "فَأَنْتَ فَنَظَرُ إِلَيْهَا فَضْغَطَ" فَقَالَ: ادْعِي لِي وَلَكَ أَنْ لَا أَعُودَ قَالَ: "فَخَلَّيْتُ عَنْهُ، فَعَادَ" قَالَ: فَضْغَطَ مِنْهَا، أَوْ أَشَدَّ قَالَ: "ادْعِي لِي، وَلَكَ إِلَّا أَعُودَ" قَالَ: فَخَلَّيْتُ عَنْهُ، فَأَمَرَ لَهَا بِطَعَامٍ، وَأَخْدَمَهَا جَارِيَةً

(١) صحيح ابن حبان: باب الكذب، ذكر الخبر الدال على إباحة قول المرء الكذب في المعاريض يريد به صيانة دينه ودنياه، ج ١٣، ص ٤٥، ٤٧، ح ٥٧٣٧. وقال: الألباني: "صحيح"، التعليقات الحسان على صحيح ابن حبان: الألباني، ج ٨، ص ٢٣٣.

(٢) سورة الصافات: الآية ٨٩.

(٣) سورة الأنبياء: الآية ٦٣.

(٤) رواه البخاري: كتاب أحاديث الأنبياء، باب قوله تعالى: ﴿وَاتَّخَذَ اللَّهُ إِبْرَاهِيمَ خَلِيلًا﴾ سورة النساء الآية ١٢٥، ج ٤، ص ١٤٠، ح ٣٣٥٨.

(٥) سورة الصافات: الآيتان ٨٨، ٨٩.

(٦) سورة الأنبياء: الآية ٦٣.



يُقَالُ لَهَا هَاجِرٌ، فَلَمَّا أَتَتْ إِبْرَاهِيمَ قَالَتْ: "مَهَيْمٌ" فَقَالَتْ: كَفَى اللَّهُ كَيْدَ الْكَافِرِ الْفَاجِرِ وَأَخْدَمَ جَارِيَةً قَالَتْ أَبُو هُرَيْرَةَ: "تِلْكَ أُمُّكُمْ يَا بَنِي مَاءِ السَّمَاءِ، وَمَدَّ بِهَا ابْنُ عَوْنٍ صَوْتَهُ"⁽¹⁾.

وعليه فإن تخريج الحديث عند البخاري على النحو التالي:

الأول: عن سعيد بن تليد أبي عثمان الرُّعَيْنِي المصري، يروي عن عبد الله بن وهب المصري، عن جرير بن حازم، عن أيوب السَّخْتِيَّانِي، عن محمد بن سيرين، عن أبي هريرة رضي الله عنه.

الثاني: عن محمد بن محبوب -ضد مبغوض- أبي عبد الله البصري إلى آخره، وهذا الطريق غير مرفوع، والحديث في الأصل مرفوع كما في رواية جرير بن حازم، وكذا عند النسائي⁽²⁾، والبخاري⁽³⁾، وابن حبان⁽⁴⁾، مرفوعاً من حديث هشام بن حسان، عن ابن سيرين.

وابن سيرين كان غالباً لا يصرح برفع كثير من حديثه.

وأخرجه البخاري⁽⁵⁾ أيضاً في النكاح عن سعيد المذكور مرفوعاً.

وأخرجه مسلم⁽⁶⁾ في الفضائل عن أبي الطاهر بن السرح.

وأخرج البخاري⁽⁷⁾ هذا الحديث أيضاً في كتاب البيوع، في باب شراء المملوك من الحرِّي عن أبي اليمان،

عن شعيب، عن أبي الزناد، عن الأعرج، عن أبي هريرة رضي الله عنه، وليس فيه قضية الكذب، وباقي القضية فيه على اختلاف في المتن بزيادة ونقصان⁽⁸⁾.

وبذلك يتبين أنَّ الحديث صحيح، لا طَعْن فيه.

المطلب الثاني: المعنى الإجمالي للحديث:

ذكر النبي ﷺ أن إبراهيم عليه السلام وقع منه الكذب ثلاث مرات، وهذا الحديث جاء مختصراً، وقد جاءت رواية قبله مطولة تذكر هذه الكذبات، فقد بين النبي ﷺ في الرواية الأخرى: أن اثنتين منهن كانتا في سبيل الله تعالى وإعلاء لكلمته سبحانه، وهما:

(١) السنن الكبرى: النسائي، كتاب المناقب، سارة رضي الله عنها، ج٧، ص٣٩٧، ح٨٣١٧.

(٢) السنن الكبرى: كتاب المناقب، سارة رضي الله عنها، ج٧، ص٣٩٧، ح٨٣١٧.

(٣) مسند البزار: ج١٧، ص٢٧٧، ح٩٩٧٩.

(٤) صحيح ابن حبان: باب الكذب، ذكر الخبر الدال على إباحة قول المرء الكذب في المعارض يريد به صيانة دينه ودنياه، ج١٣، ص٤٥، ٦٤، ح٥٧٣٧.

(٥) صحيح البخاري: كتاب النكاح، باب: اتخاذ السراري، ومن أعتق جاريته ثم تزوجها، ج٧، ص٦، ح٥٠٨٤.

(٦) صحيح مسلم: كتاب الفضائل، باب من فضائل إبراهيم الخليل، ج٧، ص٩٨، ح٦٢٩٤.

(٧) صحيح البخاري: كتاب البيوع: باب شراء المملوك من الحرِّي وهبته وعتقه، ج٣، ص٨٠، ح٢٢١٧.

(٨) انظر: عمدة القاري شرح صحيح البخاري: أبو محمد العيني، ج١٥، ص٢٤٨.

الأولى: قوله: ﴿إِنِّي سَقِيمٌ﴾⁽¹⁾، وذلك عندما طلب قوم إبراهيم ﷺ منه الخروج معهم لعيدهم، فرفض؛ بحجة سقمه.

الثانية: قوله: ﴿قَالَ بَلْ فَعَلَهُ كَبِيرُهُمْ هَذَا﴾⁽²⁾، وذلك عندما خرج قوم إبراهيم ﷺ لعيدهم بعد أن قدموا الطعام والشراب لأهلتهم، وقد رفض إبراهيم ﷺ الخروج معهم بحجة أنه سقيم، فوجدوا أن جميع أهلتهم قد حُطِّمَتْ عَدَا كَبِيرِ أَهْلَتِهِمْ، وقد عُلِقَ الفَأْسُ فِي عُنُقِهِ، فلما رَأَوْا ذلك تعجبوا وتساءلوا من فعل ذلك بأهلتهم، فقدموا إلى إبراهيم ﷺ، وسألوه إن كان هو من فعل ذلك بأهلتهم؟ فكانت الإجابة منه بقوله: ﴿بَلْ فَعَلَهُ كَبِيرُهُمْ هَذَا﴾⁽³⁾، ليثبت لقومه أن هذه الآلهة ما هي إِلَّا جمادات لا تملك لنفسها نفعا ولا ضرا، عندها حَجَلٌ قومه من أنفسهم؛ ثم نُكسوا على رؤوسهم، وأجابوه بأن هذه الأصنام لا تنطق، عندها بين لهم بطلان عبادتهم لها، فأمرُوا بحرق إبراهيم ﷺ إِلَّا أن الله نجاه من النار.

وقد خص النبي ﷺ هاتين الشنتين؛ لأخما في ذات الله، ولأن قصة سارة وإن كانت في ذات الله؛ لأنها سبب لدفع كافر ظالم عن مواجهة فاحشة عظيمة؛ لكنها تضمنت حظاً لنفسه ونفعاً له، بخلاف الشنتين المذكورتين في الآيتين السابقتين؛ فهما في ذات الله محضاً⁽⁴⁾.

ويذكر هذا الحديث قصة إبراهيم ﷺ مع الجبار إِلَّا أن الحديث هنا ذكرها مجملة، وبينها حديث آخر مفصلة، وهي: عندما كان إبراهيم ﷺ في طريقه إلى بلاد الشام مرَّ على حاكم ظالم، وكان مع إبراهيم ﷺ زوجته سارة، وقد عرفت بجمالها، فسأله من هذه؟ فقال: إنها أخته، وأمرها إذا سألها الحاكم أن تجيب بأنه أخوها، وليس زوجها؛ حتى تنجوا من ظلمه، فلم يستطع هذا الحاكم أن يؤذيها، وأمر لها بجارية، وهذه الجارية هي هاجر أم إسماعيل ﷺ.



المبحث الثاني: المسائل العقديّة في الحديث، وفيه مطلبان:

المطلب الأول: موقف العلماء والفرق من الحديث في ضوء عصمة الأنبياء.

الفرع الأول: معنى العصمة لغة واصطلاحاً.

(١) سورة الصافات: الآية ٨٩.

(٢) سورة الأنبياء: الآية ٦٣.

(٣) سورة الأنبياء: الآية ٦٣.

(٤) انظر: عمدة القاري شرح صحيح البخاري: أبو محمد العيني، ج ١، ص ٢٤٩.



عصمة الأنبياء من المسائل العظيمة التي تميّز بها الأنبياء، وتتعلّق بالإيمان بهم، وقد تنوعت الأقوال في هذه العصمة من حيث اختصاصها بالكبائر فحسب، أم أنّها تشمل الكبائر والصغائر.

وقبل أن أُبيّن ذلك فسأحرّر مصطلح العصمة، وأُبيّن معناه:

العصمة في اللغة: من عَصَمَ، فالعين والصاد والميم أصل واحد، يدلُّ على إمساك، ومنع، وملازمة. والعصمة: كل شيء اعتصمت به. وعَصَمَةُ الطعام: مَنَعَهُ من الجوع⁽¹⁾.

وتأتي بمعنى الحفظ. واعتصمت بالله: إذا امتنعت بلطفه من المعصية⁽²⁾. والعصمة: بالكسر المنع، ويقال: أصل العصمة الربط، ثم صارت بمعنى المنع⁽³⁾.

وقيل: هي ملكة إلهية تمنع من فعل المعصية والميل إليها، مع القدرة عليها⁽⁴⁾.

وقيل العصمة: فيض إلهي يقوى بها الإنسان على تحري الخير، وتجنب الفجور، والبعد عن الشر⁽⁵⁾.

وبهذا يتبين أن مدلول العصمة عند العرب هو الإمساك، والمنع، والحفظ.

العصمة اصطلاحاً: ذكر العلماء تعريفات اصطلاحية عدّة لعصمة الأنبياء منها:

١- قال الراغب: "حفظ الله تعالى إياهم بما خصّهم به من صفاء الجوهر، ثم بما أولاهم من الفضائل الجسمية، ثم بالنصرة وبتثبيت أقدامهم، ثم بإنزال السكينة عليهم، وحفظ قلوبهم وبالتوفيق"⁽⁶⁾.

٢- وقال ابن حجر: "حفظهم من النقائص، وتخصيصهم بالكمالات النفيسة، والنصرة، والثبات في الأمور، وإنزال السكينة"⁽⁷⁾. إلا أنه ذكر هنا الأسباب التي يحصل بها الحفظ، ولم يذكر ما الذي حُفظوا منه؟ أهو الناس؟ أم الذنب؟ وإن كان الذنب فأَيُّ ذنب؟ الكبائر أم الصغائر؟ ومتى حُفظوا منه؟ وهل هو قبل النبوة أم بعدها؟⁽⁸⁾.

٣- كما عُرِّفت بأنّها: "حفظ الله تعالى أنبياءه من تغير الفطرة، ومن الخطأ فيما يبلغون عنه من الوحي، ومن اقتراف كبائر الذنوب، وما يُستقذر من صغائرها، وعدم إقرارهم على ما يمكن وقوعه منهم من معاصي"⁽⁹⁾.

(١) انظر: معجم مقاييس اللغة: ابن فارس، ج ٤، ٣٣١، ٣٣٢.

(٢) انظر: الصحاح تاج اللغة، ج ٥، ص ١٩٨٦.

(٣) تاج العروس: محمد الزبيدي: ج ٣٣، ص ١٠٠.

(٤) انظر: المعجم الوسيط: مجمع اللغة العربية بالقاهرة، ج ٢، ص ٦٠٥.

(٥) انظر: معجم مقاليد العلوم في الحدود والرسوم: عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، ص ٧٤. ص ١٩٩.

(٦) المفردات في غريب القرآن: ص ٥٧٠.

(٧) فتح الباري شرح صحيح البخاري: ج ١١، ص ٥٠٢.

(٨) انظر: عصمة الأنبياء بين المسلمين وأهل الكتاب: أحمد عبد اللطيف العبد اللطيف، ص ٢٣.

(٩) صفات الرسل عليهم الصلاة والسلام: حمد بن ناصر الحمد، ص ٢٠.

وأرى أن هذا التعريف أعم وأشمل من سابقه، والله أعلم.

الفرع الثاني: موقف العلماء من عصمة الأنبياء.

أولاً: إجماع أهل السنة والجماعة على عصمة الأنبياء:

حتى نستطيع الرد على الإشكال في هذا الحديث لا بُدَّ أن نذكر عقيدة أهل السنة والجماعة في عصمة الأنبياء، وبيان ذلك: أن العلماء قد اتفقوا على أنَّ الأنبياء عليهم الصلاة والسلام معصومون في أمرين: أولهما: في التبليغ عن الله تبارك وتعالى، فلا يكتُمون شيئاً مما أوحاه الله إليهم، ولا يزيدون عليه من عند أنفسهم.

ثانيهما: أنهم اتفقوا أيضاً على أنهم معصومون من الذنوب التي تدل على خسارة الطبع، صيانة لعلو مكانتهم.

قال القاضي عياض رحمه الله: "أجمع المسلمون على عصمة الأنبياء من الفواحش، والكبائر الموبقات، ومستند الجمهور في ذلك: الإجماع الذي ذكرناه، ... وكذلك لا خلاف أنهم معصومون من كتمان الرسالة والتقصير في التبليغ، لأن كل ذلك يقتضي العصمة منه المعجزة مع الإجماع على ذلك من الكافة"⁽¹⁾.

وقال: ((وقال بعض أئمتنا: ولا يجب على القولين أن يختلف أنهم معصومون عن تكرار الصغائر، وكثرتها؛ إذ يلحقها ذلك بالكبائر، ولا في صغيرة أدت إلى إزالة الحشمة، وأسقطت المروءة، وأوجبت الإزراء، والخساسة، فهذا أيضاً مما يُعصَم عنه الأنبياء إجماعاً؛ لأن مثل هذا يحطُّ منصب المتسيّم به، ويُزري بصاحبه، وينفر القلوب عنه، والأنبياء منزّهون عن ذلك"⁽²⁾).

وقد بيّن شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله هذه المسألة بقوله: "إنَّ الأنبياء صلوات الله عليهم معصومون فيما يخبرون به عن الله سبحانه، وفي تبليغ رسالاته باتفاق الأمة؛ ولهذا وجب الإيمان بكل ما أوتوه، كما قال تعالى: ﴿ قُولُوا بِأَلَّهِ مَا أَنزَلَ إِلَيْنَا وَمَا أَنزَلَ إِلَيْنَا إِلَىٰ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطِ وَمَا أُوتِيَ مُوسَىٰ وَعِيسَىٰ وَمَا أُوتِيَ النَّبِيُّونَ مِن رَّبِّهِمْ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِّنْهُمْ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ ﴾"⁽³⁾، فإنَّ ءَامَنُوا بِمِثْلِ مَا ءَامَنُوا بِهِ فَقَدْ أَهْتَدُوا وَإِن تَوَلَّوْا فَلِنَمَّا هُمْ فِي شِقَاقٍ فَسَيَكْفِيكَهُمُ اللَّهُ وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ"⁽⁴⁾، وقال تعالى: ﴿ لَيْسَ الْبِرُّ أَن تُوَلُّوا وُجُوهَكُمْ قِبَلَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنْ ءَامَنَ بِاللَّهِ

(١) الشفا بتعريف حقوق المصطفى: القاضي عياض، ج ٢، ص ١٤٤، باختصار.

(٢) المرجع السابق ج ٢، ص ١٤٥.

(٣) سورة البقرة: الآية ١٣٦.

(٤) سورة البقرة: الآية ١٣٧.



وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَالْمَلَكَةِ وَالْكِتَابِ وَالنَّبِيِّنَ وَءَاتَى الْمَالَ عَلَى حُبِّهِ ذَوِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَابْنَ السَّبِيلِ وَالسَّائِلِينَ وَفِي الرِّقَابِ وَأَقَامَ الصَّلَاةَ وَءَاتَى الزَّكَاةَ وَالْمُوفُونَ بِعَهْدِهِمْ إِذَا عَاهَدُوا وَالصَّابِرِينَ فِي الْبَأْسَاءِ وَالضَّرَاءِ وَحِينَ الْبَأْسِ أُولَئِكَ الَّذِينَ صَدَقُوا وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ»^(١)، وقال تعالى: «ءَاْمَنَ الرُّسُلُ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ كُلٌّ ءَاْمَنَ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِّن رُّسُلِهِ»^(٢) وَقَالُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا غُفْرَانَكَ رَبَّنَا وَإِلَيْكَ الْمَصِيرُ»^(٣)، بخلاف غير الأنبياء فإنهم ليسوا بمعصومين كما عُصِمَ الأنبياء، ولو كانوا أولياء لله؛ ولهذا من سَبَّ نبياً من الأنبياء قُتِلَ باتفاق الفقهاء، ومن سَبَّ غيرهم لم يُقتل.

وهذه العصمة الثابتة للأنبياء هي التي يحصل بها مقصود النبوة والرسالة؛ فإن "النبي" هو المنبأ عن الله، و"الرسول" هو الذي أرسله الله تعالى، وكلُّ رسولٍ نبيٌّ، وليس كلُّ نبيٍّ رسولاً.

والعصمة فيما يبلغونه عن الله ثابتة، فلا يستقر في ذلك خطأ باتفاق المسلمين، ولهذا وجب الإيمان بكل ما أوتوه، إلى أن قال رحمه الله: "وأما العصمة في غير ما يتعلق بتبليغ الرسالة فللناس فيه نزاع، والقول الذي عليه جمهور الناس -وهو الموافق للآثار المنقولة عن السلف- إثبات العصمة من الإقرار على الذنوب مطلقاً"⁽³⁾.

ثانياً: أقوال العلماء في عصمة الأنبياء من الذنوب:

اختلف العلماء في المراد بعصمة الأنبياء من الذنوب على قولين:

القول الأول: العصمة من فعلها.

القول الثاني: العصمة من الإقرار عليها، لا سيما فيما يتعلق بتبليغ الرسالة.

فإن الأمة متفقة على أن الأنبياء معصومون من الإقرار على خطأ، فإن ذلك يناقض مقصود الرسالة، وبضاد مدلول المعجزة.

والمقصود هنا أن الله لم يذكر في كتابه عن نبي من الأنبياء ذنباً إلا ذكر توبته منه، كما ذكر في قصة آدم، وموسى، وداود، وغيرهم من الأنبياء، وبهذا يجب من ينصر قول الجمهور الذين يقولون بالعصمة من الإقرار على من ينفي الذنوب مطلقاً.

(١) سورة البقرة: الآية ١٧٧.

(٢) سورة البقرة: الآية ٢٨٥.

(٣) مجموع الفتاوى: ابن تيمية، ج ١٠، ص ٢٨٩، ٢٩٠.



فإن هؤلاء من أعظم حججهم ما اعتمده القاضي عياض وغيره حيث قالوا: "نحن مأمورون بالتأسي بهم في الأفعال، وتجوز ذلك يقدح في التأسي؛ فأجيبوا بأن التأسي إنما هو فيما أقرؤا عليه، كما أن النسخ جائز فيما يبلغونه من الأمر والنهي، وليس تجوز ذلك مانعاً من وجوب الطاعة؛ لأن الطاعة تجب فيما لم ينسخ، فعدم النسخ يقرر الحكم، وعدم الإنكار يقرر الفعل، والأصل عدم كل منهما⁽¹⁾."

والمنحرفون في هذه المسألة على طريفي نقيض، كلاهما مخالف لكتاب الله من عدة وجوه:

١- قوم أفرطوا في دعوى امتناع الذنوب، حتى حرّفوا نصوص القرآن المخبرة بما وقع منهم من التوبة من الذنوب، ومغفرة الله لهم، ورفع درجاتهم بذلك.

٢- وقوم أفرطوا في أن ذكروا عنهم ما دلّ القرآن على براءتهم منه وأضافوا إليهم ذنوباً وعيوباً نزههم الله عنها.

وكلاهما مخالف للقرآن، فمن اتبع القرآن على ما هو عليه من غير تحريف كان من الأمة الوسط مهتدياً إلى الصراط المستقيم⁽²⁾.

وعلى هذا فإنّ الناس في عصمة الأنبياء على قولين:

١- القول بوجود عصمة الأنبياء من الصغائر: وهذا قالت طوائف من أهل البدع، والكلام، والشيعة، وكثير من المعتزلة، وبعض الأشعرية، وغيرهم، فهؤلاء فرّوا من شيء، ووقعوا فيما هو أعظم منه في تحريف كلام الله عن مواضعه.

٢- القول بعصمتهم من الكبائر دون الصغائر: قال شيخ الإسلام ابن تيمية: "وقال الجمهور بجواز وقوع الصغائر منهم، بدليل ما ورد في القرآن والأخبار، مثل: ما ورد عن إبراهيم، ويوسف، وموسى عليهم السلام، ولكنهم لا يصرون عليها، فيتوبون منها، ويرجعون عنها؛ فيكونون معصومين من الإصرار عليها، ويكون الاقتداء بهم في التوبة منها"⁽³⁾.

كما أنّ السلف جميعهم يرون ما دلّ عليه الكتاب والسنة، مثل قوله تعالى: ﴿وَعَصَى آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَى﴾⁽⁴⁾، وقوله: ﴿قَالَا رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنْفُسَنَا وَإِنْ لَمْ تَغْفِرْ لَنَا وَتَرْحَمْنَا لَنَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾⁽⁵⁾، بعد

(١) مجموع الفتاوى: ابن تيمية، ج ١٥، ص ١٤٧-١٥٠.

(٢) انظر: المرجع نفسه: ص ١٥٠.

(٣) انظر: منهاج السنة النبوية: ج ١، ص ٤٧٠، الإرشاد إلى صحيح الاعتقاد: ص ١٨١.

(٤) سورة طه: الآية ١٢١.

(٥) سورة الأعراف: الآية ٢٣.



أن قال لهما: ﴿ أَلَمْ أَنهَكُمَا عَنْ تِلْكَمَا الشَّجَرَةِ وَأَقُل لَّكُمَا إِنَّ الشَّيْطَانَ لَكُفَّاءٌ عَدُوٌّ مُبِينٌ ﴾⁽¹⁾، وقوله تعالى: ﴿ فَتَلَقَّى آدَمُ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَتٍ فَتَابَ عَلَيْهِ إِنَّهُ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ ﴾⁽²⁾.

وهذه نصوص لا تُردُّ إلا بنوعٍ من تحريف الكلام عن مواضعه؛ والمخطئ والناسي إذا كانا مكلفين في تلك الشريعة فلا فرق، وإن لم يكونا مكلفين امتنعت العقوبة، ووصف العصيان والإخبار بظلم النفس، وطلب المغفرة والرحمة، وقوله تعالى: ﴿ أَلَمْ أَنهَكُمَا عَنْ تِلْكَمَا الشَّجَرَةِ وَأَقُل لَّكُمَا إِنَّ الشَّيْطَانَ لَكُفَّاءٌ عَدُوٌّ مُبِينٌ ﴾⁽³⁾.

وإنما ابتلى الله الأنبياء بالذنوب رفعا لدرجاتهم بالتوبة، وتبليغا لهم إلى محبته وفرحه بهم، فإن الله يحب التوابين، ويحب المتطهرين، ويفرح بتوبة التائب أشدَّ فرح، فالمقصود كمال الغاية لا نقص البداية؛ فإن العبد يكون له الدرجة لا ينالها إلا بما قدره الله له من العمل أو البلاء⁽⁴⁾.



الفرع الثالث: موقف الفرق من الحديث في ضوء عصمة الأنبياء.

أولاً: موقف من قِيلَ الحديث، ورأى ثبوته وحجيته:

يدور الحديث حول وقوع الكذبات من إبراهيم عليه السلام، وقد تقدّم معنا أن الحديث جاء ذكره في الصحيحين، فهو حديث صحيح لا مغمز فيه.

وأهل السنة والجماعة مجمعون على صحة الحديث وثبوته، والاحتجاج به، ولم يخالف منهم أحدٌ في ذلك، كما أنهم مجمعون على عصمة الأنبياء من الكبائر دون الصغائر.

قال الطبري رحمه الله: "قد زعم بعض من لا يصدّق بالآثار، ولا يقبل من الأخبار إلا ما استفاد به النقل من العوام، أن معنى قوله: ﴿ بَلْ فَعَلَهُ كَبِيرُهُمْ هَذَا ﴾⁽⁵⁾، إنما هو: بل فعله كبيرهم هذا إن كانوا ينطقون فاسألوهم، أي: إن كانت الآلهة المكسورة تنطق، فإن كبيرهم هو الذي كسرهم، وهذا قول خلاف ما تظاهرت به الأخبار عن رسول الله ﷺ أن إبراهيم لم يكذب إلا ثلاث كذبات كلها في الله، قوله: ﴿ بَلْ فَعَلَهُ

(١) سورة الأعراف: الآية ٢٢.

(٢) سورة البقرة: الآية ٣٧.

(٣) سورة الأعراف: الآية ٢٢.

(٤) مجموع الفتاوى: ابن تيمية، ج ٢٠، ص ٨٩.

(٥) سورة الأنبياء: الآية ٦٣.



كَبِيرُهُمْ هَذَا⁽¹⁾، وقوله: ﴿إِنِّي سَقِيمٌ⁽²⁾﴾، وقوله لسارة: هي أختي، وغير مستحيل أن يكون الله تعالى ذكّره أذن لخليله في ذلك، ليقرّع قومه به، ويحتجّ به عليهم، ويعرفهم موضع خطئهم، وسوء نظرهم لأنفسهم، كما قال مؤدّن يوسف لإخوته: ﴿أَيُّهَا الْعِيرُ إِنَّكُمْ لَسِرْقُونَ⁽³⁾﴾، ولم يكونوا سرقوا شيئاً⁽⁴⁾.

وقال ابن حزم: "إنّ ما روي عن رسول الله ﷺ من أن إبراهيم عليه السلام كذب ثلاث كذبات وأنه قال -إذ نظر في النجوم-: إني سقيم، وبقوله في الكواكب والشمس والقمر: هذا ربي، بقوله في سارة: هذه أختي، وبقوله في الأصنام -إذ كسرها-: بل فعله كبيرهم هذا، وهذا كله ليس على ما ظنّوه بل هو حجة لنا، أما الحديث أنه عليه السلام كذب ثلاث كذبات، فليس كل كذب معصية، بل منه ما يكون طاعة لله عز وجل وفرضاً واجباً يعصى من تركه"⁽⁵⁾.

- وقال البغوي رحمه الله: "ويجوز أن يكون الله عز وجل أدّن له في ذلك بقصد الصلاح، وتوبيخهم، والاحتجاج عليهم، كما أدّن ليوسف أن يأمر مناديه: أيتها العير إنكم لسارقون ولم يكونوا سرقوا"⁽⁶⁾.

- ونقل الإمام النووي رحمه الله عن القاضي عياض رحمه الله تعالى: "وأما قوله ﷺ: "أنتين في ذات الله تعالى وواحدة في شأن سارة" فمعناه: أن الكذبات المذكورة هي بالنسبة إلى فهم المخاطب والسامع، وأمّا في نفس الأمر فليس كذباً مذموماً لوجهين:

أحدهما: أنه ورى بها فقال في سارة: أختي في الإسلام، وهو صحيح في باطن الأمر.

الوجه الثاني: أنه لو كان كذباً لا تورية فيه لكان جائزاً في دفع الظالمين.

وقد اتفق الفقهاء على أنه لو جاء ظالم يطلب أنساناً مختفياً ليقّته، أو يطلب وديعة لإنسان ليأخذها غصباً، وسأل عن ذلك، وجب على من علم ذلك إخفاؤه، وإنكار العلم به، وهذا كذب جائز، بل واجب لكونه في دفع المظالم؛ فنبه النبي ﷺ على أن هذه الكذبات ليست داخلية في الكذب المذموم.

قال المازري: "وقد تأول بعضهم هذه الكلمات، وأخرجها عن كونها كذباً، وقال: ولا معنى للامتناع عن إطلاق لفظ أطلقه رسول الله ﷺ".

(١) سورة الأنبياء: الآية ٦٣.

(٢) سورة الصافات: الآية ٨٩.

(٣) سورة يوسف: الآية ٧٠.

(٤) تفسير الطبري: ج ١٨، ص ٤٦١، ٤٦٢.

(٥) الفصل في الملل والأهواء والنحل: ابن حزم، ج ٤، ص ٥.

(٦) معالم التنزيل: البغوي، ج ٤، ص ٢٩٩.



وقال النووي: "وأما إطلاق لفظ الكذب عليها فلا يمتنع؛ لورود الحديث به، وأما تأويلها فصحيح لا مانع منه" (1).

- وقال الإمام الخازن رحمه الله: "فكل هذه الألفاظ صدق في نفسها، ليس فيها كذب، فإن قلت: قد سماها رسول الله ﷺ كذبات بقوله: "لم يكذب إبراهيم إلا ثلاث كذبات"، وقال في حديث الشفاعة: "ويذكر كذباته... قلت -أي: الإمام الخازن-: معناه أنه لم يتكلم بكلام صورته الكذب، وإن كان حقاً في الباطن إلا هذه الكلمات، ولما كان مفهوم ظاهرها خلاف باطنها أشفق إبراهيم عليه السلام منها بمؤاخذته بها" (2).

- وقال ابن كثير رحمه الله: "أما الحديث الذي رواه ابن جرير ها هنا، فهو مخرج في الصحاح والسنن من طرق، ولكن ليس هذا من باب الكذب الحقيقي الذي يُدْمُ فاعله، حاشا وكلا ولما، إنما أطلق الكذب على هذه تجوزاً، وإنما هو من المعارض في الكلام لمقصد شرعي ديني" (3).

- وقال بدر الدين العيني رحمه الله: "وأما وجه إطلاق الكذب على الأمور الثلاثة فهو ما قاله الماوردي: أما الكذب فيما طريقه البلاغ عن الله عز وجل فالأنبياء، عليهم الصلاة والسلام، معصومون عنه، وأما في غيره فالصحيح امتناعه؛ فيؤول ذلك بأنه كذب بالنسبة إلى فهم السامعين، أما في نفس الأمر فلا، إذ معنى سقيم: إني سأسقم؛ لأن الإنسان عرضة للأسقام، أو سقيم بما قدر عليه من الموت، أو كانت تأخذه الحمى في ذلك الوقت. وأما: فعله كبيرهم: فيؤول بأنه أسند إليه؛ لأنه هو السبب لذلك، أو هو مشروط بقوله: إن كانوا ينطقون، أو يوقف عند لفظ: فعله، أي: فعله فاعله، وكبيرهم هو ابتداء الكلام، وأما سارة فهي أخته بالإسلام" (4).

- وقال ملا علي القاري بعد ما ذكر مقولة الإمام المازري: "ووافقه شارح من علمائنا حيث قال: إنما سماها كذبات وإن كانت من المعارض لعلو شأنهم عن الكناية بالحق، فيقع ذلك موقع الكذب من غيرهم، أو لأنها لما كانت صورتها صورة الكذب سميت كذبات" (5).

فكل ما روي عن إبراهيم عليه السلام في تلك الكذبات داخل في الصفة المحمودة لا في الكذب الذي نُهي عنه.

(1) شرح النووي لصحيح مسلم: ج ١٥، ص ١٢٤.

(2) لباب التأويل في معاني التنزيل: الخازن، ج ٤، ص ٢٩٩.

(3) تفسير ابن كثير: ج ٤، ص ١٣.

(4) عمدة القاري شرح صحيح البخاري: العيني، ج ١٥، ص ٢٤٨-٢٤٩.

(5) مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح: ج ٥، ص ٣٢٩-٣٣٠.

وبالتأمل في هذه النصوص والأقوال من العلماء نجد أنها لا تخرج عن:

- أن هذا الكذب ليس من الكذب الحقيقي الذي يُدْمُ فاعله، ونبينا إبراهيم عليه السلام لم يتكلم بكلام صورته الكذب وإنما أطلق عليه الكذب تحوُّراً، وفي الحقيقة يسمى بالمعاريض.

وقد جاء في الأثر "إِنَّ فِي الْمَعَارِضِ لَمَنْدُوحَةً عَنِ الْكَذِبِ"⁽¹⁾، أي: فسحة وامتسع، وظهر ذلك من قوله: ﴿إِنِّي سَقِيمٌ﴾⁽²⁾، أي: إني سأسقم، أو إني سقيم بما قُدِّر عليّ من الموت، وقوله: ﴿بَلْ فَعَلَهُ كَبِيرُهُمْ هَذَا﴾⁽³⁾، للاستدلال على أن الأصنام ليست بآلهة، فمعناه إن كانوا ينطقون فقد فعله كبيرهم هذا، وقوله: (هذه أختي) أراد أنها أخته في الإسلام؛ فدل ذلك على أنها من باب المعاريض المحتملة لأمرين فليست من الكذب.

كما أن هذا الكذب لا يعد شيئاً وليس حراماً لا سيما إذا قارناه بالمفاسد التي قد يتعرض لها نبينا إبراهيم عليه السلام.

بعض الإشكالات التي يتوهمها القارئ أو الناظر حول هذا الحديث:

- ١- أن هذا الحديث يتوهم منه التعارض مع قوله تعالى في إبراهيم عليه السلام: ﴿وَأَذْكُرْ فِي الْكِتَابِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّهُ كَانَ صِدِّيقًا نَبِيًّا﴾^(٤)، وقالوا: الصديق: هو الذي لا يكذب.
- ٢- لا بد أن يكون الرسول معصوماً من الكذب، ولو جاز عليه الكذب لما وُثق بشيء من قوله، وهذا خلاف الإجماع وخلاف الدين.
- ٣- إذا كان مثل ذلك يسمى المعاريض والكذب، فلماذا اختار رسول الله ﷺ في حق الخليل أبشع اللفظين؟ ولماذا لم يقل أحسنهما؟ ولماذا لم يجعله النبي ﷺ من المعاريض؟ هذه هي الشبه التي كذبوا الحديث لأجلها⁽⁵⁾.

الجواب على هذه الإشكالات على النحو التالي⁽⁶⁾:

- ما يتوهم منه التعارض مع قوله تعالى: ﴿إِنَّهُ كَانَ صِدِّيقًا نَبِيًّا﴾^(٧):

(١) الكتاب المصنف في الأحاديث والآثار: ابن أبي شيبه: ج ٥، ص ٢٨٢. وهذا الأثر عن عمران بن حصين رضي الله عنه قال الألباني: صحيح موقوفاً. انظر: سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة: الألباني، ج ٣، ص ٢١٤.

(٢) سورة الصافات: الآية ٨٩.

(٣) سورة الأنبياء: الآية ٦٣.

(٤) سورة مريم: الآية ٤١.

(٥) انظر: تأويل مشكل القرآن: ابن قتيبة، ص ٤١٠.

(٦) انظر: المرجع نفسه، ص ٤١١-٤١٧.

(٧) سورة مريم: الآية ٤١.



١/ أن معنى الصديق في اللغة لم يدل على ما قالوه، فإن الصديق هو: كثير الصدق، مبالغة من صادق، وليس معناه المعصوم الذي لا يكذب، وقد قال ﷺ: "إِنَّ الصَّدَقَ يَهْدِي إِلَى الْبِرِّ، وَإِنَّ الْبِرَّ يَهْدِي إِلَى الْجَنَّةِ، وَإِنَّ الرَّجُلَ لَيَصْدُقُ حَتَّى يَكُونَ صَدِيقًا. وَإِنَّ الْكَذِبَ يَهْدِي إِلَى الْفُجُورِ، وَإِنَّ الْفُجُورَ يَهْدِي إِلَى النَّارِ، وَإِنَّ الرَّجُلَ لَيَكْذِبُ حَتَّى يُكْتَبَ عِنْدَ اللَّهِ كَذَّابًا"⁽¹⁾، فهل معناه أن يكون معصومًا من الكذب؟ أو من الصدق؟

وأمثال ذلك في لسان العرب كثير مثل: (الطَّيْعُ): هو كثير الطاعة مبالغة في طائع، وليس معناها الذي لا يعصي أبدًا، وكذا الكذاب: وهو كثير الكذب، وليس هو الذي لا يصدق.

٢/ أن هذا لا يُسَلَّمُ أنه من الكذب، وإنما هو كما تقدم من المعارض.

٣/ كان الرسول ﷺ يُؤَرِّي في حروبه، وكان يقول عليه الصلاة والسلام، "الْحَرْبُ خَدْعَةٌ"⁽²⁾، وكان عليه الصلاة والسلام يُجَوِّز لبعض صحابته أن يكذبوا، وأن يقولوا فيه وفي دينه ما تدعوا إليه الحاجة إذا وقع عليهم التعذيب الشديد من أعداء الإسلام وصناديد الكفر والضلال.

٤/ جاء في الصحيحين: "لَيْسَ الْكَذَّابُ الَّذِي يُصْلِحُ بَيْنَ النَّاسِ، فَيَنْمِي خَيْرًا، أَوْ يَقُولُ خَيْرًا"⁽³⁾. وجاء أيضًا في صحيح مسلم: "وَلَمْ أَسْمَعْ يُرَخَّصُ فِي شَيْءٍ مِمَّا يَقُولُ النَّاسُ كَذِبٌ إِلَّا فِي ثَلَاثٍ: الْحَرْبُ، وَالْإِصْلَاحُ بَيْنَ النَّاسِ، وَحَدِيثُ الرَّجُلِ امْرَأَتَهُ وَحَدِيثُ الْمَرْأَةِ زَوْجَهَا"⁽⁴⁾.

٥/ لو كانت التورية في مثل هذه المواقف من الكذب المحرم، لم يمدح الله إبراهيم عليه السلام بالصدق البتة؛ والآية خطاب مدح بلا شك، فتبين من ذلك أنه لا تعارض بين الآية والحديث.

٦/ أن هذه الكذبات المذكورة هي من الكذب الممدوح المباح، ويدل على ذلك أن النبي ﷺ بيّن أنها في ذات الله تعالى، فالآية تتحدث عن أمر، والحديث عن أمر آخر.

الرد على الإشكال الثاني: أنه لو كذب لما وثق بشيء من قوله.

١/ لا يجوز على إبراهيم عليه السلام الكذب المذموم، ولا الكذب في الوحي والتبليغ، فكيف يكون كما قالوا! بل الجائز في هذا الحديث هو الكذب الذي فيه دفاع عن الفضائل والآداب والأعراض والدماء، ولا يمكن أن يكون منه شيء في التبليغ، فلا يلزم ما ذكره.

٢/ أنه جائز لكل مسلم أن يكذب إن كان في ذلك مصلحة عامة راجحة على صدقه، ولا يعني ذلك سلب العدالة وصفة الأمانة منه.

(١) رواه مسلم: كتاب البر والصلة، باب قبح الكذب وحسن الصدق وفضله، ج ٤، ص ٢٠١٢، ح ١٦٠٧.

(٢) رواه البخاري: كتاب الجهاد والسير، باب الحرب خدعة، ج ٤، ص ٦٤، ح ٣٠٢٩.

(٣) رواه البخاري: كتاب الصلح، ليس الكاذب الذي يصلح بين الناس، ج ٣، ص ١٨٣، ح ٢٦٩٢. ومسلم: كتاب البر والصلة، باب تحريم الكذب وبيان ما يباح منه، ج ٤، ص ٢٠١١، ح ٢٦٠٥.

(٤) رواه مسلم: كتاب البر والصلة، باب تحريم الكذب وبيان ما يباح منه، ج ٤، ص ٢٠١١، ح ٢٦٠٥.



٣/ قامت البراهين على عصمة الأنبياء في التبليغ والوحي، وما ذكر لا يطعن في عصمتهم.
٤/ هذه الشبهة لاحقة النسيان والخطأ في الاجتهاد، والأنبياء قد ينسون وقد يخطئون فيما اجتهدوا فيه لكن لا يقرون على خطأ. وهذا الأمر لا يتعلق بما يقولونه عن الله تعالى.

الرد على الاشكال الثالث: لماذا اختار أبشع اللفظين؟

١/ قوله ﷺ: "كذب في ذات الله"، ليس فيه بشاعة، وإنما يكون بشعاً لو قال: كذب وسكت، أما إن كان الكذب في ذات الله ولأجل الله ورضوانه فلا شيء فيه، وليس بمحرم.
٢/ أنه قد يكون الكذب جائزاً بل واجباً؛ وذلك إذا ترتب على الصدق الفساد في الأرض أو الخذلان كما سبق ذكره، فكيف يكون الواجب بشعاً.

٣/ هذه العبارة ضرب من ضروب المدح والثناء، فإذا قيل: لم يكن من فلان في حياته كلها كذب لا في هزل ولا في جد إلا في ثلاث كذبات، كان هذا القول في أقصى عبارات المدح، فحصر عيب الإنسان لا يكون عيباً.

٤/ في القرآن الكريم عبارات قد تكون مثل نسبة الكذب لإبراهيم عليه السلام، وقد تكون أشد، مثل قوله تعالى لسيدنا محمد ﷺ: «لَيَغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ»^١.

ثانياً: موقف من قبل الحديث، وتأول معناه:

وهذا يتضمن مواقف بعض طوائف أهل الكلام كالأشاعرة والمعتزلة.
حيث يرى الأشاعرة أن الأنبياء بعد النبوة معصومون من الكبائر والصغائر^(٢)، وأن الله لا يخلق فيهم ذنباً^(٣). ففروا من شيء، ووقعوا فيما هو أعظم منه وهو تحريف كلام الله عن مواضعه.

قال تعالى: «قَالُوا ءَأَنْتَ فَعَلْتَ هَذَا بِغَاهِيتِنَا يُنَادِرُهُمْ ﴿٦٢﴾ قَالَ بَلْ فَعَلَهُ كَبِيرُهُمْ هَذَا فَسَعَوْهُمْ إِنْ كَانُوا يَنْظُرُونَ»^٤.

أجاب الرازي -وهو أشعري- على من قال في بيان هذه الآية أن إبراهيم عليه السلام عني بالكبير الصنم وهذا كذب؛ -لأن إبراهيم عليه السلام هو الذي كسر الأصنام فإضافة كسرها إلى غيره لا يكون إلا كذباً- من عدة أوجه:

(١) سورة الفتح: الآية ٢.
(٢) وهو قول الأشعري: انظر: الفرق بين الفرق: عبد القادر الإسفرايني، ص ٢١٠.
(٣) وهو قول الإيجي: انظر: المواقف: الإيجي، ج ٣، ص ٤٨.
(٤) سورة الأنبياء: الآيتان ٦٢، ٦٣.



الأول: أنه كناية عن غير مذكور أي فعله من فعله، وروي عن الكسائي أنه كان يقف عند قوله تعالى: (قَالَ بَلْ فَعَلَهُ،) ثم يبتدئ (كَبِيرُهُمْ هَذَا).

الثاني: أنه يجوز أن يكون فيه وقف عند قوله تعالى: (قَالَ بَلْ فَعَلَهُ كَبِيرُهُمْ هَذَا) والمعنى بل فعله كبيرهم، وعنى نفسه؛ لأن الإنسان أكبر من الصنم.

الثالث: أن يكون في الكلام تقديم وتأخير كأنه قال: بل كبيرهم هذا إن كانوا ينطقون فاسألوهم، فيكون إضافة الفعل إلى كبيرهم مشروطة بكونهم ناطقين، فلما لم يكونوا ناطقين امتنع أن يكونوا فاعلين.

الرابع: أنه ذكر إلزاماً على قولهم؛ لأنه لما كان هو الإله الأكبر فكسر خدمه المقربين لديه لا يصدر إلا عنه.

الخامس: قرأ بعضهم (فعله كبيرهم هذا) أي: فعله، وعلى هذا لا يكون كذباً، لدخول حرف الشك (1).

وأجاب على من قال إن قوله: (إِنِّي سَقِيمٌ) (2)، كذب بقوله: لا يسلم أنه ما كان سقيماً في تلك الآية، كما إذا علمت أنك ستصير محمواً وقت الظهر ثم إن واحداً يدعوك إلى الضيافة بحيث تعلم أنه لا بد من الجلوس مع القوم وقت الظهر فتقول إني محموم، وتعني به أي أكون محموماً في ذلك الوقت، وأيضاً لعله لما كان مشرفاً على السقم سمى نفسه سقيماً، أراد إني سقيم القلب، على ما في قلبه من الحزن والغم بسبب كفرهم وعنادهم (3).

وقد طعن الرازي في حديث النبي ﷺ: "لم يكذب إبراهيم عليه السلام إلا ثلاث كذبات"، ورأى أن هذا الحديث من أخبار الآحاد، وبذلك لا يعارض الدليل الذي قاله لأنه قطعي عنده، ويرى أنه وإن صح هذا الحديث فإنه يحمل على ما لا يكون ظاهره الكذب.

ومن ذلك نلاحظ أن الرازي اشتد على من يعتبر الخليل عليه السلام كاذباً لمصلحة، وأن الكذب لمصلحة جائز؛ فترتب على ذلك الطعن في حديث النبي ﷺ، كما طعن في حديث الشفاعة الذي اعتذر فيه إبراهيم عليه السلام بسبب هذه الكذبات.

والرازي يرى أنه لو جاز أن يكذب الأنبياء لمصلحة فنجوز هذا الاحتمال في كل ما أخبروا عنه، ويرى أن ذلك يبطل الشرائع.

(١) عصمة الأنبياء: الرازي، ص ٦٩.

(٢) سورة الصافات: الآية ٨٩.

(٣) عصمة الأنبياء: الرازي، ص ٧٠، ٧١.

وعليه يرى الأشاعرة أن ما كان من الأحاديث آحادا وجب ردها؛ لأن نسبة الخطأ إلى الرواة أهون من نسبة المعاصي إلى الأنبياء، وما ثبت منها تواترًا فما دام له محمل آخر حملناه عليه ونصرفه عن ظاهره لدلائل العصمة، وما لم نجد له محيصًا حملناه على أنه كان قبل البعثة أو من قبيل ترك الأولى أو صغائر صدرت عنهم سهوًا ولا ينفيه تسميته ذنبًا ولا الاستغفار منه ولا الاعتراف بكونه ظلمًا منهم، إذ لعل ذلك لعظمه عندهم، أو قصدوا به هضم أنفسهم، ومن جَوَز الصغائر عمدًا فله زيادة فسحة⁽¹⁾.

وأما المعتزلة فقد بالغت في عصمة الأنبياء عليهم السلام عن الذنوب كبائرها وصغائرها، حتى منعوا القصد إلى الذنب إلا على تأويل⁽²⁾، فالأنبياء عندهم معصومون مختارون على العالمين.

قال الزمخشري في قوله: ﴿إِنِّي سَقِيمٌ﴾⁽³⁾، أي: إني مشارف للسقم وهو الطاعون، وكان أغلب الأسقام عليهم، وكانوا يخافون العدوى ليتفرقوا عنه، فهربوا منه إلى عيدهم وتركوه في بيت الأصنام ليس معه أحد، ففعل بالأصنام ما فعل. فإن قلت: كيف جاز له أن يكذب؟ قلت: قد جَوَزَه بعض الناس في المكيدة في الحرب والتقية، وإرضاء الزوج والصلح بين المتخاصمين والمتهاجرين.

والصحيح: أن الكذب حرام إلا إذا عرض ووري، والذي قاله إبراهيم عليه السلام: معارض من الكلام، ولقد نوى به أن من في عنقه الموت سقيم. ومنه المثل: كفى بالسلامة داء. وقول لبيد: فدعوت ربي بالسلامة جاهدًا ليصحني فإذا السلامة داء.

وقد مات رجل فجأة فالتف عليه الناس وقالوا: مات وهو صحيح، فقال أعرابي: أصحيح من الموت في عنقه. وقيل: أراد: إني سقيم النفس لكفركم⁽⁴⁾.

قال القاضي عبد الجبار: "لا تجوز على الأنبياء الكبيرة لا قبل البعثة ولا بعدها"⁽⁵⁾. والجواب على هذه الشبهة في هذه الآية وهي أن إبراهيم عليه السلام وقع منه الكذب في هذا الحال، فقال: أنه ﷺ أورد ذلك على وجه التوبيخ لهم لينبههم على أن الذي تعبده القوم لا يصلح منه نفع ولا ضرر، لذلك قال بعده: ﴿فَسَعَوْهُمْ إِنْ كَانُوا يَنْطِقُونَ﴾⁽⁶⁾، قال ثم قال بعده: ﴿قَالَ أَتَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُكُمْ شَيْئًا وَلَا يَضُرُّكُمْ﴾⁽⁷⁾ أَوْ لَكُمْ وَلَمَّا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَفَلَا تَعْقِلُونَ⁽⁸⁾. والمعنى من كلامه أن إبراهيم عليه السلام لم يقصد الكذب

(١) المواقف: الإيجي، ج ٣، ص ٤١٨.

(٢) منع الجبائي ذلك: الملل والنحل: الشهرستاني، ج ١، ص ٨٥.

(٣) سورة الصافات: الآية ٨٩.

(٤) الكشف: الزمخشري، ٤، ص ٥١.

(٥) شرح الأصول الخمسة: القاضي عبد الجبار، ص ٥٧٣.

(٦) سورة الأنبياء: الآية ٦٣.

(٧) سورة الأنبياء: الآيتان ٦٦، ٦٧.

(٨) كتاب تنزيه القرآن عن المطاعن: القاضي عبد الجبار، ص ٢٣٦.



بحقيقته، خوفاً من قومه كما يفعل الكذاب، وإنما كان قوله توبيخاً وسخرية. وأما قوله: ﴿إِنِّي سَقِيمٌ﴾⁽¹⁾، أجاب عنها القاضي بقوله: "أنه يجوز في حال ما قال هذا القول أنه أصابه ببعض العلل فقال ذلك ويحتمل أنه يريد سأسقم"⁽²⁾. كقوله تعالى: ﴿إِنَّكَ مَيِّتٌ وَإِنَّهُمْ مَيِّتُونَ﴾⁽³⁾، وقوله: ﴿إِنِّي أُرْسِيْ أَعَصِرُ خَمْرًا﴾⁽⁴⁾.

وأجاب الزمخشري على هذه الشبهة من عدة أوجه: أن كذبات إبراهيم عليه السلام من معاريض الكلام التي يتقى بها الكذب، مع التوصل إلى الغرض، كقوله عليه السلام: هذه أختي، ﴿إِنِّي سَقِيمٌ﴾⁽⁵⁾، فقصد إبراهيم صلوات الله عليه لم يكن إلى أن ينسب الفعل الصادر عنه إلى الصنم، وإنما قصد تقريره لنفسه وإثباته لها على أسلوب تعريضي يبلغ فيه غرضه من إلزامهم الحجة وتبكيتهم.

وقد يكون قال ذلك عندما غاظته تلك الأصنام حين أبصرها مصطفة مرتبة، وكان غيظ كبيرها أكبر وأشدّ لما رأى من زيادة تعظيمهم له، فأسند الفعل إليه لأنه هو الذي تسبب لاستهانتها بها وحطمه لها، والفعل كما يسند إلى مباشره يسند إلى الحامل عليه.

ويجوز أن يكون حكاية لما يقود إلى تجويزه مذهبهم، كأنه قال لهم: ما تنكرون أن يفعل كبيرهم. فإن من حق من يعبد ويدعو إلهاً أن يقدر على هذا وأشدّ منه، ويحكي أنه قال: فعله كبيرهم هذا غضب أن تعبد معه هذه الصغار وهو أكبر منها.

وقرأ محمد بن السميع: فعله كبيرهم، يعني: فعله، أي فعل الفاعل كبيرهم⁽⁶⁾.

والجواب الأول للزمخشري هو أفضل الأجوبة، أما قراءة محمد بن السميع لا توجد مع القراءة العشرة ولا غيرهم⁽⁷⁾.

ثالثاً: موقف من ردّ الحديث:

ردّ الحديث وطعن فيه الرافضة؛ بل واتهموا الإمام البخاري بالكذب، واتهموا الراوي -وهو أبو هريرة رضي الله عنه- بالكذب، وقالوا: لأن ينسب الكذب أو الخطأ أو الوهم إلى راوي الحديث أهون من أن ينسب الكذب

(١) سورة الصافات: الآية ٨٩.

(٢) المرجع السابق: ص ٢٩٨.

(٣) سورة الزمر: الآية ٣٠.

(٤) سورة يوسف: الآية ٣٦.

(٥) سورة الصافات: الآية ٨٩.

(٦) انظر الكشف: الزمخشري، ج ٣، ص ١٢٤.

(٧) انظر: عصمة الأنبياء بين المسلمين وأهل الكتاب: أحمد العبد اللطيف، ص ١٧٠، ١٧١.



إلى نبي، فكيف بأبي الأنبياء وخليل الرحمن إبراهيم عليه السلام^(١)! وعقيدتهم التي ينادون بها أن الأنبياء معصومون من الكبائر والصغائر فلا يقع منهم شيء من الذنوب، فالأنبياء عندهم معصومون من وقت مولدهم^(٢).

تقدم معنا أن هذا الكذب ليس من الكذب الحقيقي الذي يذم فاعله، ونبي الله إبراهيم عليه السلام لم يتكلم بكلام صورته الكذب، وإنما أطلق عليه الكذب تجوُّزاً، وفي الحقيقة يسمى بالمعاريض. وقد جاء في الأثر "إن في المعاريض لمندوحة عن الكذب"^(٣)، أي فسحة ومتسع، فدل ذلك على أنها من باب المعاريض المحتملة لأمرين فليست من الكذب، كما أن هذا الكذب لا يعد شيئاً وليس حراماً لا سيما إذا قارناه بالمفاسد التي قد يتعرض لها نبينا إبراهيم عليه السلام.

طعن الرافضة في هذا الحديث وإبطالهم ثبوته وصحته، باطل من عدة أمور:

- ١- تعتقد الرافضة أن الأئمة بمنزلة الأنبياء^(٤)، جاء في الكافي: "الأئمة بمنزلة رسول الله صلى الله عليه وآله إلا أنهم ليسوا بأنبياء ولا يحل لهم من النساء ما يحل للنبي صلى الله عليه وآله، فأما ما خلا ذلك فهم فيه بمنزلة رسول الله صلى الله عليه وآله"^(٥).
- ٢- جرأة الرافضة في الطعن في الصحابة وأهل السنة ورواة الأحاديث، فإن ما ورد في هذا الحديث جاء مذكوراً في القرآن، ومثل ذلك قول يوسف: ﴿أَيَّتَهَا الْعِزُّ إِنَّكُمْ لَسَرِقُونَ﴾^(٦)، فأليس هذا من الكذب؟!
 - ٣- أن الرافضة متناقضون في ردِّهم وحجتهم فإذا تأملنا قول إبراهيم: ﴿إِنِّي سَقِيمٌ﴾^(٧) نجد تخلصاً من الشرك حين دعاه قومه إليه.

بينما الرافضة يخالفون إبراهيم عليه السلام في التوحيد، ويقعون في الشرك، فكيف يستعظمون الكذب بينما يتساهلون في الشرك؟!

- ٤- أن الرافضة يبيحون التقية، وهي أصل في دينهم، فقد رووا عن جعفر الصادق أنه قال: "تسعة أعشار الدين في التقية، ولا دين لمن لا تقية له"^(٨)، ورووا عنه أيضاً: "التقية ديني ودين آبائي ولا إيمان لمن لا تقية له"^(٩).

(١) انظر: كلام الخوئي في مصباح الفقاهة: ج ١، ص ٤٠١.

(٢) غرائب القرآن: النيسابوري، ج ١، ص ٢٥٦.

(٣) سبق تخريجه.

(٤) بذل المجهود في إثبات مشابهة الرافضة لليهود: عبد الله الجميلي، ج ١، ص ١٧٩.

(٥) أصول الكافي: ج ١، ص ٢٧٠.

(٦) سورة يوسف: الآية ٧٠.

(٧) سورة الصافات: الآية ٨٩.

(٨) الكافي: ج ٢، ص ١٧٢.

(٩) الأصول من الكافي، باب التقية ٢/٢١٧ و ٢١٩.



كما أن عقيدة الرافضة في الأنبياء والرسل تختلف تمامًا عن عقيدة أهل السنة والجماعة، فعقيدتهم في الأنبياء والرسل لم تكن بعيدة عن اليهود الذين انتهكوا حرمة الأنبياء وقتلوه، فلم يحفظوا للأنبياء قدرهم ولا مكانتهم، من هنا شابهت اليهود في كثير من عقائدهم وجرائمهم على أنبيائهم، فقد اتهمت التوراة إبراهيم عليه السلام بأنه كذب من أجل مصلحة شخصية، وهذا الكذب لا يليق بنبي، وجاء بقولهم: "فلما قرب أن يدخل إلى مصر، قال لسارة زوجته إني علمت أنك امرأة حسنة، ويكون إذا رآك المصريون فإنهم سيقولون أنها امرأته ويقتلونني ويستبقونك، والآن أرغب منك فقولي أنك أختي، ليكون لي خير بسببك، وتحيي نفسي من أجلك، فسبب الكذب ما كان مجرد الخوف، بل رجاء حصول الخير أيضًا، بل الخير كان أقوى، ولذلك قدمه وقال: ليكون لي خير بسببك، وتحيي نفسي من أجلك" (1).

وبالتأمل في ذلك نجد أن اليهود يحرصون على إلصاق التهم بالأنبياء وتقليل قدرهم، وعليه فإن هذه الكذبة أو التورية لا شيء فيها؛ لأنه عليه السلام خشي القتل، وهي لا تقدح في مقام النبوة، ولكن الذي لا يليق بمقامه عليه السلام قولهم: "وارتحل إبراهيم من هناك إلى أرض التيمن، وسكن بين قادس وسور والتحي في جرارا، قال عن سارة امرأته إنها أختي، ووجه أبي مالك ملك جرارا وأخذها، فجاء الله إلى أبي مالك في الحلم بالليل، وقال له: هو ذا أنت تموت من أجل المرأة التي أخذتها لأنها ذات بعل، ولم يكن أبو مالك قريبها، فقال: يا رب أهلك شعبًا بارًا لا علم له، أليس هو القائل إنها أختي، وهي قالت إنه أختي" (2)، وهذا كذب على إبراهيم عليه السلام.

٢/ أيضًا: زعموا أن سارة زوجة إبراهيم عليه السلام كانت أختًا علانية له كما يفهم من قول سفر التكوين في حقها: "إنها أختي بالحقيقة ابنة أبي وليست ابنة أُمِّي وقد تزوجت بها" (3)، والنكاح بالأخت حرام مطلقًا في الشريعة. وهذا كذب واضح وافتراء عظيم على نبي الله إبراهيم عليه السلام وزوجته، فزواج الأخ من أخته محرم، ويعد عند اليهود مساويًا للزنا، والناكح ملعون، وقتل الزوجين واجب (4).

وزيف اليهود على الأنبياء لا يستغرب منهم، فقد فعلوا أشد من ذلك مع أنبيائهم، حيث كذبوهم، وقتلوهم.

(١) سفر التكوين: الباب الثاني عشر، نقل بواسطة إظهار الحق: محمد رحمت الله الهندي، ج ٤، ص ١٢١٤.
(٢) سفر التكوين: الباب العشرون، نقل بواسطة إظهار الحق: محمد رحمت الله الهندي، ج ٤، ص ١٢١٨.
(٣) سفر التكوين: الباب العشرون، نقل بواسطة إظهار الحق: محمد رحمت الله الهندي، ج ٣، ص ٦٤٨.
(٤) انظر: إظهار الحق: محمد رحمت الله الهندي، ج ٣، ص ٦٤٨.

المطلب الثاني: بقية المسائل العقدية المستنبطة من الحديث.

أولاً: محاجة إبراهيم عليه السلام لقومه: إن في محاجة إبراهيم عليه السلام لقومه، وإقامة الحجة عليهم في وجوب التوحيد لآية وعبرة لأولي الألباب، وبرهاناً جلياً على أنه لا إله إلا الله وحده لا شريك له: ومع وضوح ذلك وجلالته لأعينهم فإنه لم يؤمن أكثرهم به⁽¹⁾، لقوله تعالى: ﴿وَحَاجَّهُ قَوْمُهُ قَالَ أَتُحْجُّونِي فِي اللَّهِ وَقَدْ هَدَانِ وَلَا أَخَافُ مَا تُشْرِكُونَ بِهِ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ رَبِّي شَيْئًا وَسِعَ رَبِّي كُلَّ شَيْءٍ عِلْمًا أَفَلَا تَتَذَكَّرُونَ ﴿١٦٠﴾ وَكَيْفَ أَخَافُ مَا أَشْرَكْتُمْ وَلَا تَخَافُونَ أَنَّكُمْ أَشْرَكْتُم بِاللَّهِ مَا لَمْ يُنَزَّلْ بِهِ عَلَيْكُمْ سُلْطَانًا فَأَيُّ الْفَرِيقَيْنِ أَحَقُّ بِالْأَمْنِ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾⁽²⁾، جادل إبراهيم قومه في توحيد الله وبراءته من الأصنام، وكان جداهم إياه قولهم: أن آلهتهم خير من إلهه. فقال إبراهيم "أتُحَاجُّونِي فِي اللَّهِ" أي: أجتادلونني في توحيد الله وإخلاصي العمل له دون ما سواه من آلهة "وقد هدان" وقد وفقني ربي لمعرفة وحدانيته، وبصريني طريق الحق حتى أيقنت أن لا شيء يستحق أن يعبد سواه "ولا أخاف ما تشركون به": ولا أهاب من آلهتكم التي تدعوها من دونه شيئاً ينالني به في نفسي من سوء ومكروه. وذلك أنهم قالوا له: "إننا نخاف أن تمسك آلهتنا بسوء من برص أو خبل، لذكرك إياها بسوء!" فقال لهم إبراهيم: لا أخاف ما تشركون بالله من هذه الآلهة أن تنالني بضر ولا مكروه، لأنها لا تنفع ولا تضر "إلا أن يشاء ربي شيئاً" يقول: ولكن خوفي من الله الذي خلقني وخلق السماوات والأرض، فإنه إن شاء أن ينالني في نفسي أو مالي بما شاء من فناء أو بقاء، أو زيادة أو نقصان أو غير ذلك، نالني به، لأنه القادر على ذلك⁽³⁾.

فتضمنت محاجة إبراهيم قومه إثبات الوجدانية لله تعالى، وترك عبادة الأصنام، وأن النفع والضرر بأمر الله تعالى.

والقرآن فيه من مناظرة الكفار والاحتجاج عليهم ما فيه شفاء وكفاية، وقوله تعالى: ﴿وَلَا تُجَدِّلُوا أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ إِلَّا الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْهُمْ وَقُولُوا ءَامَنَّا بِالَّذِي أُنْزِلَ إِلَيْنَا وَأُنْزِلَ إِلَيْكُمْ وَإِلَهُنَا وَإِلَهُكُمْ وَاحِدٌ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ﴾^(٤)، وقوله ﴿ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَدِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ ضَلَّ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ﴾^(٥)، ليس في

(١) انظر: تفسير القرآن العظيم: ابن كثير، ج ٦، ص ١٥٠.

(٢) سورة الانعام: الآيتان ٨٠، ٨١.

(٣) تفسير الطبري: ج ١١، ص ٤٨٩.

(٤) سورة العنكبوت: الآية ٤٦.

(٥) سورة النحل: الآية ١٢٥.



القرآن ما ينسخهما، ولكن بعض الناس يظن أن من المجادلة ترك الجهاد بالسيف وكل ما كان متضمناً لترك الجهاد المأمور به فهو منسوخ بآيات السيف والجهاد، والمجادلة قد تكون مع أهل الذمة والهدنة والأمان، ومن لا يجوز قتاله بالسيف، وقد تكون في ابتداء الدعوة كما كان النبي ﷺ يجاهد الكفار بالقرآن، وقد تكون لبيان الحق وشفاء القلوب من الشبه مع من يطلب الاستهداء والبيان⁽¹⁾.

ثانياً: وجوب الدعوة إلى الله تعالى وإنكار المنكر:

ويظهر ذلك واضحاً من حرص إبراهيم عليه السلام على دعوة قومه إلى عبادة الله تعالى وحده، وترك عبادة هذه الأصنام إذ أنها لا تنفع ولا تضر، وقام بإنكار المنكر بيده فحطم الأصنام التي عبدوها من دون الله ليبين لهم عدم نفعها، فهي لا تستطيع الدفاع عن نفسها، فكيف تنفع من عبدها! وهذا هو حال الأنبياء كلهم، لذا كان من الواجب على المسلم الدعوة إلى الله تعالى، وإنكار المنكر، والصبر على ذلك.

ثالثاً: إبراهيم عليه السلام وعلم التنجيم:

إنَّ ما قيل عن إبراهيم خليل الرحمن أنه تمسك بعلم النجوم حين قال إني سقيم من الكذب والافتراء على خليل الرحمن عليه السلام، فإنه ليس في الآية أكثر من أنه نظر نظرة في النجوم ثم قال إني سقيم، فمن ظن من هذا أن علم أحكام النجوم من علم الأنبياء وأنهم كانوا يراعونه ويعانونه فقد كذب على الأنبياء ونسبهم إلى ما لا يليق، وهو من جنس من نسبهم إلى الكهانة والسحر وزعم أن تلقيهم الغيب من جنس تلقي غيرهم، وهل للرسول أعداء إلا هؤلاء ومن سلك سبيلهم! وهذا معلوم بالاضطرار لكل من آمن بالرسول صلوات الله وسلامه عليهم، وصدقهم فيما جاءوا به، وعرف مسمى رسول الله وعرف مرسله⁽²⁾.

رابعاً: فضل الدعاء:

يبين هذا الحديث فضل الدعاء، ويظهر ذلك عندما دعت سارة على الحاكم الجبار فأنقذها الله تعالى منه، ولم يستطع أن يؤذيها، فالدعاء عبادة عظيمة لله تعالى يجب أني يعبد بها ولا تصرف لغيره.



(١) انظر: النبوات: ابن تيمية، ج ١، ص ١٥٧.
(٢) مفتاح دار السعادة: ابن القيم، ج ٢، ص ١٩٧.

الخاتمة

في نهاية هذا البحث المتواضع أحمد الله تعالى على ما يسرّ لي من القراءة والكتابة فيه، وأسأله أن ينفع به، وأن يكون عملي فيه خالصاً لوجه الكريم، وأسأله سبحانه التوفيق والسداد، وهذه بعض النتائج التي توصلت إليها الباحثة:

- ١- أنّ هذا الحديث حديث صحيح ذكره البخاري ومسلم في صحيحهما، وبذلك يكون في أعلى درجات الصحة، ولم يطعن في صحته أحد من العلماء الأجلاء.
- ٢- عصمة الأنبياء عليهم الصلاة والسلام في أمور التبليغ، وهذا أمر أجمع عليه أهل السنة والجماعة.

- ٣- أنّ هذا الحديث الذي طعن فيه الطاعنون وتأولوه لا ينسب الكذب إلى إبراهيم عليه السلام، وإنما دل على أن إبراهيم عليه السلام قد استخدم المعاريض مندوحة عن الكذب، أي: فسحة ومتسع، وظهر ذلك في قوله: ﴿إِنِّي سَقِيمٌ﴾^١، وقوله: ﴿بَلْ فَعَلَهُ كَبِيرُهُمْ هَذَا﴾^٢، وقوله: "هذه أختي" أراد أنها أخته في الإسلام؛ فدل ذلك على أنها من باب المعاريض المحتملة لأمرين.
- ٤- لقد أطلق النبي ﷺ الكذب في هذا الحديث على الأمور الثلاثة؛ لأن إبراهيم عليه السلام قال قولاً يعتقده السامع كذباً لكنه إذا أمعن النظر وحققه لعلم أنه لم يكن كذباً، ومن ثمّ فلا تعارض بين هذا الحديث ووصف الله تعالى له: ﴿إِنَّهُ كَانَ صِدِّيقًا نَبِيًّا﴾^٣.
- ٥- الكذب مذموم إلا أنه أبيض في بعض الحالات؛ كالصلح بين المتخاصمين، ونحوه.
- ٦- أن الصدق إذا ترتب عليه مفسدة ظاهرة ومتحققة لجأ المرء حينئذ إلى المعاريض والتورية.

- ٧- كذبات إبراهيم عليه السلام كانت من أجل الله تعالى والدعوة إلى الدين الحق.

(١) سورة الصافات: الآيتان ٨٨، ٨٩.

(٢) سورة الأنبياء: الآية ٦٣.

(٣) سورة مريم: الآية ٤١.

المراجع :

- إرواء الغليل في تخريج أحاديث منار السبيل: محمد ناصر الدين الألباني، (ت: ١٤٢٠هـ)، إشراف: زهير الشاويش، (ط٢، المكتب الإسلامي، بيروت، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م).
- الأدب المفرد بالتعليقات: محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة البخاري، أبو عبد الله (ت: ٢٥٦هـ)، حققه وقابله على أصوله: سمير بن أمين الزهيري، مستفيداً من تخريجات وتعليقات العلامة الشيخ المحدث: محمد ناصر الدين الألباني، (مكتبة المعارف للنشر والتوزيع: الرياض، الطبعة: الأولى، ١٤١٩هـ، ١٩٩٨م).
- الاتجاهات الفقهية عند أصحاب الحديث في القرن الثالث الهجري: الدكتور عبد المجيد محمود عبد المجيد: أصل الكتاب: أطروحة دكتوراة، (مكتبة الخانجي، مصر، ١٣٩٩هـ، ١٩٧٩م).
- الإحسان في تقريب صحيح ابن حبان: محمد بن حبان بن أحمد بن حبان بن معاذ بن مَعْبَد، التميمي، أبو حاتم، الدارمي، البُستي (ت: ٣٥٤هـ)، ترتيب: الأمير علاء الدين علي بن بلبان الفارسي (ت: ٧٣٩هـ)، حققه وخرج أحاديثه وعلق عليه: شعيب الأرناؤوط، (ط١، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤٠٨هـ، ١٩٨٨م).
- أصول الدين: جمال الدين أحمد بن محمد بن سعيد الغزنوي الحنفي (ت: ٥٩٣هـ)، تحقيق: الدكتور عمر وفيق الداعوق، (دار البشائر الإسلامية: بيروت، لبنان، ط١، ١٤١٩هـ، ١٩٩٨م).
- أصول الفقه: محمد بن مفلح بن محمد بن مفرج، أبو عبد الله، شمس الدين المقدسي الراميني ثم الصالحي الحنبلي (المتوفى: ٧٦٣هـ)، حققه وعلق عليه وقدم له: الدكتور فهد بن محمد السَّدَحَان، (مكتبة العبيكان: الطبعة: الأولى، ١٤٢٠هـ، ١٩٩٩م).
- إعلام الموقعين عن رب العالمين: محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد شمس الدين ابن قيم الجوزية (المتوفى: ٧٥١هـ)، تحقيق: محمد عبد السلام إبراهيم، (دار الكتب العلمية: بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤١١هـ، ١٩٩١م).
- بذل المجهود في إثبات مشابهة الرافضة لليهود: عبد الله الجميلي، (ط١، دار الإمام أحمد، ١٤٣٢هـ-٢٠١٢م).



- البناية شرح الهداية: محمود بن أحمد بن موسى بن أحمد بن الحسين المعروف بـ «بدر الدين العيني» الحنفى (ت ٨٥٥ هـ)، تحقيق: أيمن صالح شعبان، (ط١)، دار الكتب العلمية - بيروت، لبنان، ١٤٢٠ هـ - ٢٠٠٠ م).
- تاج العروس من جواهر القاموس: محمد بن محمد بن عبد الرزاق الحسيني، أبو الفيض، الملقب بمرتضى، الزبيدي (ت: ١٢٠٥ هـ)، المحقق: مجموعة من المحققين.
- تأويل مشكل القرآن: أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري، (ت: ٢٧٦)، تحقيق سعد بن نجدت عمر، (ط١)، مؤسسة الرسالة، ١٤٣٥ هـ - ٢٠١٤ م).
- التعليقات الحسان على صحيح ابن حبان وتمييز سقيمه من صحيحه، وشاذه من محفوزه، مؤلف الأصل: محمد بن حبان بن أحمد بن حبان بن معاذ بن مَعْبَد، التميمي، أبو حاتم، الدارمي، البُستي (ت: ٣٥٤ هـ)، ترتيب: الأمير أبو الحسن علي بن بلبان بن عبد الله، علاء الدين الفارسي الحنفي (ت: ٧٣٩ هـ)، مؤلف التعليقات الحسان: أبو عبد الرحمن محمد ناصر الدين، بن الحاج نوح بن نجاتي بن آدم، الأشقودري الألباني (ت: ١٤٢٠ هـ)، (ط١)، دار باوزير للنشر والتوزيع، جدة - المملكة العربية السعودية، ١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٣ م).
- تفسير الخازن المسمى لباب التأويل في معاني التنزيل: علاء الدين علي بن محمد بن إبراهيم البغدادي الشهير بالخازن: (دار الفكر، بيروت، لبنان، ١٣٩٩ هـ، ١٩٧٩ م).
- تفسير القرآن العظيم: أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي البصري ثم الدمشقي (ت: ٧٧٤ هـ)، تحقيق: سامي بن محمد سلامة، (ط٢)، دار طيبة للنشر والتوزيع، ١٤٢٠ هـ، ١٩٩٩ م).
- تفسير غريب ما في الصحيحين البخاري ومسلم: محمد بن فتوح بن عبد الله بن فتوح بن حميد الأزدي الميورقي الحميدي أبو عبد الله بن أبي نصر (ت: ٤٨٨ هـ)، تحقيق: زبيدة محمد سعيد عبد العزيز، (مكتبة السنة: القاهرة: مصر).
- تفسير مقاتل بن سليمان: أبو الحسن مقاتل بن سليمان بن بشير الأزدي البلخي (ت: ١٥٠ هـ)، تحقيق: عبد الله محمود شحاته، (ط١)، دار إحياء التراث: بيروت، ١٤٢٣ هـ).
- تهذيب اللغة: محمد بن أحمد بن الأزهر الهروي، أبو منصور (ت: ٣٧٠ هـ)، تحقيق: محمد عوض مرعب، (ط١)، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ٢٠٠١ م).
- التوقيف على مهمات التعاريف: زين الدين محمد المدعو بعبد الرؤوف بن تاج العارفين بن علي بن زين العابدين الحدادي ثم المناوي القاهري (ت: ١٠٣١ هـ)، (ط١)، عالم الكتب، عبد الخالق ثروت، القاهرة، ١٤١٠ هـ، ١٩٩٠ م).



- جامع البيان في تأويل القرآن: محمد بن جرير بن يزيد بن كثير بن غالب الأملي، أبو جعفر الطبري (ت: ٣١٠هـ)، تحقيق: أحمد محمد شاكر، (ط١)، مؤسسة الرسالة، ١٤٢٠ هـ، ٢٠٠٠ م).
- الجامع الصحيح المسمى صحيح مسلم: أبو الحسين مسلم بن الحجاج بن مسلم القشيري النيسابوري، دار الجيل: بيروت، دار الأفاق الجديدة، بيروت).
- الجامع الكبير "سنن الترمذي": أبو عيسى محمد بن عيسى الترمذي، تحقيق: د. بشار عواد معروف، (ط٢)، دار الجيل - بيروت، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ١٩٩٨ م).
- حاشية العدوي على شرح كفاية الطالب الرباني: أبو الحسن، علي بن أحمد بن مكرم الصعيدي العدوي (ت ١١٨٩هـ)، المحقق: يوسف الشيخ محمد البقاعي، (ط١)، دار الفكر - بيروت، ١٤١٤ هـ - ١٩٩٤ م).
- السنن الكبرى: أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب بن علي الخراساني، النسائي (ت: ٣٠٣هـ)، تحقيق: حسن عبد المنعم شلبي (ط١)، مؤسسة الرسالة: بيروت، ١٤٢١ هـ، ٢٠٠١ م).
- شرح الأصول الخمسة: القاضي عبد الجبار أحمد، تعليق: أحمد بن الحسين، بن أبي هاشم، حققه وقدم له: د. عبد الكريم عثمان، (ط٣)، مكتبة وهبة، ١٤١٦ هـ، ١٩٩٦ م).
- شرح الخرشي على مختصر خليل: أبو عبد الله محمد الخرشي، (ط٢)، المطبعة الكبرى الأميرية ببولاق مصر، ١٣١٧ هـ).
- الشفا بتعريف حقوق المصطفى - مذيلا بالحاشية المسماة مزيل الخفاء عن ألفاظ الشفاء: أبو الفضل القاضي عياض بن موسى اليحصبي (ت: ٥٤٤هـ)، وعليه حاشية: أحمد بن محمد بن محمد الشمني، (دار الفكر الطباعة والنشر والتوزيع، ١٤٠٩ هـ - ١٩٨٨ م).
- الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية: أبو نصر إسماعيل بن حماد الجوهري الفارابي (ت: ٣٩٣هـ)، تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار، (دار العلم للملايين: بيروت، الطبعة الرابعة، ١٤٠٧ هـ، ١٩٨٧ م).
- صحيح البخاري: محمد بن إسماعيل أبو عبد الله البخاري الجعفي، المحقق: محمد زهير بن ناصر الناصر، (دار طوق النجاة (مصورة عن السلطانية بإضافة ترقيم محمد فؤاد عبد الباقي)، الطبعة: الأولى، ١٤٢٢ هـ).
- صفات الرسل عليهم الصلاة والسلام: أحمد بن ناصر الحمد.



- عصمة الأنبياء بين المسلمين وأهل الكتاب: أحمد عبد اللطيف العبد اللطيف، رسالة ماجستير، جامعة أم القرى، إشراف الدكتور: محي الدين الصافي، ١٤٠٢هـ، ١٩٨٢م.
- عمدة القاري شرح صحيح البخاري: أبو محمد محمود بن أحمد بن موسى بن أحمد بن حسين الغيتابي الحنفي بدر الدين العيني (ت: ٨٥٥هـ)، (دار إحياء التراث العربي: بيروت).
- غرائب القرآن ورغائب الفرقان، نظام الدين الحسن بن محمد بن حسين القمي النيسابوري (ت: ٨٥٠هـ)، تحقيق: الشيخ زكريا عميرات، (ط١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٦هـ).
- فتح الباري شرح صحيح البخاري: أحمد بن علي بن حجر أبو الفضل العسقلاني الشافعي (ت: ٨٥٢هـ)، دار المعرفة، بيروت، ١٣٧٩هـ، رقم كتبه وأبوابه وأحاديثه: محمد فؤاد عبد الباقي، قام بإخراجه وصححه وأشرف على طبعه: محب الدين الخطيب، عليه تعليقات العلامة: عبد العزيز بن عبد الله بن باز.
- الفرق بين الفرق وبيان الفرقة الناجية: عبد القاهر بن طاهر بن محمد بن عبد الله البغدادي التميمي الإسفراييني، أبو منصور (المتوفى: ٤٢٩هـ)، (دار الآفاق الجديدة: بيروت، الطبعة: الثانية، ١٩٧٧).
- الفصل في الملل والأهواء والنحل: أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الأندلسي القرطبي الظاهري (المتوفى: ٤٥٦هـ)، مكتبة الخانجي، القاهرة).
- قواعد الفقه: محمد عميم الإحسان المجددي البركتي، (الصدق ببلشرز: كراتشي، الطبعة: الأولى، ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٦).
- الكافي: أبو جعفر محمد الكليني، تصحيح وتعليق علي أكبر الغفاري، (دار الكتب الإسلامية، طهران).
- كتاب التعريفات: علي بن محمد بن علي الزين الشريف الجرجاني، (ت: ٨١٦هـ)، تحقيق: ضبطه وصححه جماعة من العلماء بإشراف الناشر، (ط١، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٤٠٣هـ، ١٩٨٣م).
- الكتاب المصنف في الأحاديث والآثار: أبو بكر بن أبي شيبه، عبد الله بن محمد بن إبراهيم بن عثمان بن خواستي العبسي (ت: ٢٣٥هـ)، تحقيق: كمال يوسف الحوت، (ط١، مكتبة الرشد، الرياض، ١٤٠٩هـ).



- لسان العرب: محمد بن مكرم بن علي، أبو الفضل، جمال الدين ابن منظور الأنصاري الرويفعي الإفريقي (المتوفى: ٧١١هـ)، (دار صادر: بيروت، الطبعة: الثالثة، ١٤١٤ هـ).
- مختار الصحاح: زين الدين أبو عبد الله محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الحنفي الرازي (ت: ٦٦٦هـ)، المحقق: يوسف الشيخ محمد، (المكتبة العصرية: الدار النموذجية، بيروت، صيدا، الطبعة: الخامسة، ١٤٢٠هـ، ١٩٩٩م).
- مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح: علي بن (سلطان) محمد، أبو الحسن نور الدين الملا الهروي القاري (ت: ١٠١٤هـ)، (ط١، دار الفكر، بيروت، لبنان، ١٤٢٢هـ، ٢٠٠٢م).
- مسند الإمام أحمد بن حنبل: أحمد بن حنبل أبو عبد الله الشيباني، (مؤسسة قرطبة: القاهرة).
- مسند البزار المنشور باسم البحر الزخار: أبو بكر أحمد بن عمرو بن عبد الخالق بن خلاد بن عبيد الله العتكي المعروف بالبزار (ت: ٢٩٢هـ)، تحقيق: محفوظ الرحمن زين الله، (حقق الأجزاء من ١ إلى ٩)، وعادل بن سعد (حقق ج من ١٠ إلى ١٧)، وصبري عبد الخالق الشافعي (حقق ج ١٨)، (ط١، مكتبة العلوم والحكم: المدينة المنورة، ٢٠٠٩م).
- المصباح المنير في غريب الشرح الكبير: أحمد بن محمد بن علي الفيومي ثم الحموي، أبو العباس (ت: نحو ٧٧٠هـ)، المكتبة العلمية، بيروت).
- المواقف: عضد الدين عبد الرحمن بن أحمد الإيجي، تحقيق: د. عبد الرحمن عميرة، (دار الجبل، بيروت، الطبعة الأولى، ١٩٩٧).
- معالم التنزيل في تفسير القرآن = تفسير البغوي: محيي السنة، أبو محمد الحسين بن مسعود البغوي (ت: ٥١٠هـ)، تحقيق: حققه وخرج أحاديثه محمد عبد الله النمر، عثمان جمعة ضميرية، سليمان مسلم الحرش، (ط٤، دار طيبة للنشر والتوزيع، ١٤١٧ هـ، ١٩٩٧م).
- معجم مقاليد العلوم في الحدود والرسوم: عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي (ت: ٩١١هـ)، تحقيق: أ. د. محمد إبراهيم عبادة، (ط١، مكتبة الآداب: القاهرة، مصر، ١٤٢٤هـ، ٢٠٠٤م).
- معجم مقاييس اللغة: أحمد بن فارس بن زكرياء القزويني الرازي، أبو الحسين (ت: ٣٩٥هـ)، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، (دار الفكر، ١٣٩٩هـ، ١٩٧٩م).



- المعجم الوسيط: مجمع اللغة العربية بالقاهرة، (إبراهيم مصطفى، أحمد الزيات، حامد عبد القادر، محمد النجار)، (دار الدعوة).
- مفتاح دار السعادة: محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد شمس الدين ابن قيم الجوزية (ت: ٧٥١هـ)، (دار الكتب العلمية: بيروت).
- المفردات في غريب القرآن: أبو القاسم الحسين بن محمد المعروف بالراغب الأصفهاني (ت: ٥٠٢هـ)، المحقق: صفوان عدنان الداودي، (دار القلم، الدار الشامية: دمشق بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤١٢هـ).
- المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج: أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف النووي (ت: ٦٧٦هـ)، (ط٢، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ١٣٩٢هـ).
- منهج الإمام جمال الدين السُّرَّمَرِّي في تقرير العقيدة (مطبوع مع: تحقيق ودراسة كتابه: خصائص سيد العالمين وما له من المناقب العجائب على جميع الأنبياء عليهم السلام: خالد بن منصور المطلق، إشراف: أ. د. علي بن محمد الدخيل الله السويلم، الأستاذ في قسم العقيدة والمذاهب المعاصرة، أصل الكتاب: رسالة ماجستير، قسم العقيدة والمذاهب المعاصرة، كلية أصول الدين، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، (بدون: الطبعة: الأولى، ١٤٣٦هـ، ٢٠١٥م).
- النهاية في غريب الحديث والأثر: مجد الدين أبو السعادات المبارك بن محمد بن محمد بن محمد ابن عبد الكريم الشيباني الجزري ابن الأثير (المتوفى: ٦٠٦هـ)، تحقيق: طاهر أحمد الزاوي، محمود محمد الطناحي، (المكتبة العلمية: بيروت، ١٣٩٩هـ، ١٩٧٩م).