

قياس رفاة الأطفال باستخدام بيانات على المستوى الجزئي في دولة قطر

علياء رشدي زهران¹

الملخص

رفاهة الأطفال هو مفهوم متعدد الأبعاد يعكس مدى تمتع الطفل بالصحة البدنية والنفسية ، والتعليم، والامان، والمستوى الاقتصادي. ولقد تمكنت بعض الوكالات الدولية (اليونيسيف UNICEF و منظمة التعاون و التطور الاقتصادي OECD) من تطوير مقياس مركب يأخذ في اعتباره الأبعاد المتعددة للرفاهة في الدول الغنية، غير انه مقياس مركب كلى يُحسب على مستوى الدولة ككل وليس على المستوى الجزئي للطفل، وعليه لا يستطيع متخذ القرار معرفة العوامل المؤثرة في قيمة الرفاهة المحسوبة، وهو ما يُعد نقصا معلوماتيا يعوق عملية التخطيط برمتها. وتشمل هذه العوامل الخصائص الديموغرافية للطفل والظروف المحيطة به مثل الاسرة بمكوناتها المختلفة من مستوى تعليمي وعدد الاطفال بها ووجود الوالدين بالأسرة المعيشية وطريقة والعلاقة بين الطفل والوالدين والعلاقة بين الطفل واقارانه وغيرها من العوامل التي تمثل السياق الذي يعيش فيه الطفل. ويلاحظ انه طبقا لتعريف الأمم المتحدة فان الطفل هو كل فرد تحت الثمانية عشرة عاما.

في هذا البحث تم تكوين مؤشر لرفاهة الأطفال لدولة قطر على المستوى الجزئي للبيانات باستخدام بيانات المسح العنقودي متعدد المؤشرات (MICS) لدولة قطر، مما يتيح معرفة رفاهة كل طفل على حدة وبالتالي إمكانية دراسة محددات الرفاهة ، كما يفصل هذا المؤشر بين نوعين من مقاييس/متغيرات الرفاهة: متغيرات فردية ومتغيرات سياقية. وتقيس المجموعة الاولى من المتغيرات مدى رفاهة الطفل الفردية أي هي تعتبر متغيرات نتائجية، بينما تقيس المجموعة الثانية مدى رفاهة الطفل في سياق الظروف المحيطة به مثل الاسرة والمنزل والحي والمجتمع وبالتالي تعتبر متغيرات مؤثرة في المتغيرات النتائجية.. وتعد هذه الدراسة هي الاولى من نوعها في العالم العربي حيث لم يتم حساب مؤشر رفاهة الطفل على المستوى الجزئي.

مقدمة

ان كان الأطفال هم جزء من الحاضر فهم كل المستقبل، وعليه الحفاظ عليهم هو حفاظ على المستقبل. ومن هذا المنطلق توجهت الدول الى الاهتمام بدراسة احوال الأطفال المادية والصحية والتعليمية والنفسية والامان لضمان مستوى جيد في كل هذه الأبعاد يؤمن رفاهة وتقدم هذه الدول في المستقبل. وجدير بالذكر ان كل بعد من الأبعاد السابق ذكرها يعكس بعد مما يسمى برفاة الطفل. ويلاحظ انه طبقا لتعريف الامم المتحدة فان الطفل كل هو من كان تحت الثمانية عشر عاما.

هناك عدد قليل من البحوث الكمية التي تهتم بقياس رفاهة الأطفال في الدول الغنية ليس من المنظور المادي فقط و لكن من المنظور الذاتي لنوعية الحياة. و تعرف الرفاهة على انها مفهوم متعدد الأبعاد. يأخذ في الاعتبار الرفاهة المادية والصحية والتعليمية و الشخصية.

¹ Associate Professor, Stat Dept., FEPS, Cairo Univ. azahran@feps.edu.eg

و قد حددت اتفاقية حقوق الطفل الإطار العام الذي يجب أن تتبناه أي دولة لبناء مستقبلها. وهناك العديد من الحقوق المعنية بالطفل منها: حق الطفل في الحياة والبقاء والنمو والتسجيل بعد ولادته وحقه في الحصول على اسم وعلى جنسية وفي الحفاظ على هويته وعدم فصله عن والديه وحقه في الحماية القانونية وفي الحصول على المعلومات وفي التربية وفي الحماية من كافة أشكال العنف أو الضرر أو الإساءة وحقه في توفير الرعاية الأسرية المناسبة وكذلك الحق في الرعاية الصحية والضمان الاجتماعي والتعليم والمشاركة في الحياة الثقافية والفنية والحماية من الاستغلال الاقتصادي والحق في ألا يعرض للعقاب القاسي وأيضاً الحق في التأهيل والاندماج والحق في الحصول على الضمانات عند انتهاكه لقانون العقوبات. وتحاول كافة الدول والمنظمات الدولية رصد مدى الالتزام بتوفير هذه الحقوق لجميع الأطفال دون تمييز.

وقد طورت وكالات دوليتان (اليونيسيف ومنظمة التعاون والتطور الاقتصادي) مقياساً مركباً يقيس رفاهة الأطفال. ويأخذ في الاعتبار الأبعاد المتعددة للرفاهة وهي الرفاهة المادية والرفاهة الصحية والرفاهة التعليمية وجودة العلاقة مع الأسرة والأفراد والسلوكيات والمخاطر والرفاهة الذاتية. وتعطي هذه الأبعاد المختلفة فكرة واضحة حول مدى اتساع وشمولية مفهوم رفاهة الطفل. غير أن من أهم أوجه القصور في هذا المقياس المركب هو أنه كلي بمعنى أنه يُحسب على مستوى الدولة ككل وليس على المستوى الجزئي للطفل، وعليه لا يستطيع متخذ القرار معرفة المتغيرات المؤثرة في قيمة الرفاهة المحسوبة، وهو ما يعد نقصاً معلوماتياً يعوق عملية التخطيط برمتها. ولحساب مقياس رفاهة على المستوى الجزئي هناك حاجة لبيانات على مستوى الطفل، وهو ما يوفره المسح العنقودي متعدد المؤشرات (MICS). وسوف نستخدم بيانات الدورة الرابعة من هذا البحث MICS4.

يهدف البحث إلى استخلاص مؤشرات لرفاهة الطفل تأخذ في اعتبارها المفهوم المتعدد لرفاهة الطفل وتحسب من بيانات ميدانية ليس بيانات كلية على مستوى المناطق/المحافظات أو أي مستوى كلى آخر. وتنتج هذه المؤشرات فهم العوامل المختلفة التي تؤثر على رفاهة الأطفال وبالتالي إلقاء الضوء على ضرورة النهوض بهذه العوامل حتى يمكن تعظيم رفاهة الأطفال. وتشمل هذه العوامل الخصائص الديموغرافية للطفل والظروف المحيطة به التي قد تؤثر سلباً أو إيجاباً على رفاهة الطفل مثل الأسرة بمكوناتها المختلفة من مستوى تعليمي وعدد الأطفال بها ووجود الوالدين بالأسرة المعيشية وطريقة والعلاقة بين الطفل والوالدين والعلاقة بين الطفل وأقرانه وغيرها من العوامل التي تمثل السياق الذي يعيش فيه الطفل. وتعتبر هذه الدراسة هي الأولى من نوعها في الدول العربية، حيث لم يتم حساب مؤشر رفاهة على المستوى الجزئي للبيانات.

وتنقسم هذه الورقة البحثية إلى ثلاث مباحث. المبحث الأول يتناول الأدبيات السابقة. أما المبحث الثاني فيعرض مؤشر الرفاهة متعدد الأبعاد على المستوى الجزئي المقترح وكيفية حسابه. بينما يعرض المبحث الثالث تحليل البيانات. ويختم البحث بالخلاصة والتوصيات.

١. الدراسات السابقة

بدأ الاهتمام بمفهوم الرفاهة للطفل في أواخر القرن الماضي مع اتفاقية حقوق الطفل التي أعلنتها الأمم المتحدة في ١٩٨٩. ومنذ ذلك الحين تعددت الأدبيات الخاصة برفاهة الطفل واختلفت الرؤى والمقاييس: فمن التركيز على مقاييس البقاء على قيد الحياة إلى تحسين نوعية الحياة، ومن السلبيات والمخاطر إلى الإيجابيات والدعمات، ومن النطاقات التقليدية للقياس: صحة بدنية وتعليم، إلى نطاقات جديدة متعددة

للقياس: صحة بدنية، تعليم، صحة نفسية، وصحة اجتماعية... الخ (Lamb & Land 2013). ويقدم (2012) Fernandes et.al ملخص اهم الادبيات التي تناولت رفاة الطفل، ويرى الباحثان في هذا الملخص انه توجد أربع مؤشرات هامة لرفاة الطفل وهي: مؤشر رفاة الطفل والشباب الخاص بالولايات المتحدة، مؤشر رفاة الطفل للاتحاد الاوروبي، مؤشر الحرمان، واخيرا مؤشر رفاة الطفل على المستوى الجزئي للبيانات. وفي بحثنا هذا سوف نركز على المؤشر الجزئي، وعلى القارئ المهتم بالمؤشرات الاخرى الرجوع الى بحث (2012) Fernandes et.al.

ويتيح مؤشر الرفاة الجزئي معرفة رفاة كل طفل على حدة وبالتالي امكانية دراسة محددات الرفاة، كما يفرق هذا المؤشر بين نوعين من مقاييس/متغيرات الرفاة: متغيرات فردية ومتغيرات سياقية. وتقاس المجموعة الاولى من المتغيرات مدى رفاة الطفل الفردية، اي هي تعتبر متغيرات تعبر عن النتائج (outcome) و هو ما سنطلق عليها متغيرات فردية، بينما تقاس المجموعة الثانية مدى رفاة الطفل في سياق الظروف المحيطة به مثل الاسرة والمنزل والحي والمجتمع وبالتالي تعتبر متغيرات مؤثرة في المتغيرات الفردية. وعليه مؤشر الرفاة الجزئي ثنائي التعريف: مؤشر رفاة فردية ومؤشر رفاة سياقية، حيث يؤثر الثاني في الاول، بينما كلاهما يعكسان مدى رفاة الطفل. وقد اقترح مؤشر الرفاة الجزئي (2007, 2008) Moore et al. وقد كان اول مؤشر يستخدم بيانات المسوح على مستوى الطفل في حساب رفاة الطفل.

٢. مؤشر الرفاة متعدد الابعاد على المستوى الجزئي للبيانات وكيفية حسابه

كما ذكرنا من قبل الهدف من هذه الورقة هو حساب مؤشر متعدد الابعاد لرفاة الطفل على مستوى بيانات الطفل. وفي هذا الصدد نتبع الطريقة التي انتهجها (2008) Moore et al. على انه ووفقاً للبيانات المتاحة سوف نقوم بتعديل مكونات المؤشر بصورة جزئية لن يؤثر على فلسفة المؤشر، وكما اقر Moore et al. في دراسته سيظل تحديد عدد القياسات/المتغيرات المكونة لكل بعد (نطاق) من ابعاد المؤشر والاوزان المستخدمة لكل متغير او نطاق هو التحدي الاكبر عند تكوين المؤشر.

يتكون مؤشر رفاة الطفل الذي اقترحه Moore et al من مؤشرين جزئيين: مؤشر رفاة الطفل الفردي (individual) وهو نتاجي (outcome) - بمعنى انه يعكس رفاة الطفل الفردية التي نتجت من الخصائص الفردية والبيئية المحيطة بالطفل- ومؤشر رفاة الطفل السياقية (contextual) وهو سببي- بمعنى انه يعكس الرفاة البيئية المحيطة بالطفل التي تمتع بها واثرت على رفاة الفردية. ويشتمل المؤشر الفردي على أربع ابعاد/نطاقات وهي: بعد الصحة البدنية، وبعد الصحة النفسية، وبعد الصحة الاجتماعية، وبعد التحصيل الدراسي و التنمية المعرفية/الفكرية، بينما يشتمل المؤشر السياقي على ثلاث نطاقات وهي: نطاق أسري، نطاق بيئي او مجتمعي، و نطاق اجتماعي ديموغرافي. وفي تجميع الأبعاد الفرعية لمستوى النطاق تم استخدام اوزان متساوية. كما تم استخدام وزن متساو لكل بعد عند حساب المؤشرين الجزئيين.

ويوضح جدول ١ التعريف الذي وضعه Moore et al (2008) لكل من النطاقات السابق ذكرها. ولقد عرف الباحثون داخل كل نطاق اربعة ابعاد فرعية تحتوي على ٦٩ متغير للتعبير عن هذه الأبعاد الفرعية. ولكننا وبحسب البيانات المتوفرة من بحث المسح العنقودي متعدد المؤشرات في دولة قطر اضطررنا الى تقليل عدد المتغيرات المستخدمة، بل وايضا تقليل عدد النطاقات الفرعية داخل بعض النطاقات. كما اضطررنا الى تكوين مؤشرات رفاة لثلاث مجموعات عمرية مختلفة نظرا لاختلاف المتغيرات المتاحة

لكل فئة عمرية. فقد استخدمنا ٢٢ متغير بالنسبة للأطفال في الفئة العمرية ١٥-١٧ (مراهقين)، بينما توفر لدينا ٢٦ متغيراً عن الفئة العمرية من ٣-٤ سنوات (الأطفال في سن الروضة). كما وفرت بيانات المسح أيضاً تكوين مؤشرات الرفاهة للأطفال الذين لا يتعدى عمرهم عن العامين للأمهات اللاتي تم استكمال استمارة السيدة لهن. على أن هؤلاء الأطفال هم فئة جزئية من فئة الأطفال عاملين فالل الذين تم جمع بيانات عنهم في البحث لأن بعض المتغيرات تأتي من استمارة السيدة التي تخص فقط الطفل الأصغر للسيدة في الفئة العمرية عاملين فالل. وقد توفر لنا ٣١ متغيراً لهذه الفئة العمرية، على أن هذه المتغيرات وبالرغم من كثرة عددها في هذه الفئة إلا أنها لا تتوزع على جميع النطاقات المنة محل الدراسة مما قد يؤثر على دقة المؤشر المحسوب. لاحظ أن متغير العمر يعكس العمر بالسنوات الكاملة وعليه إذا ذكرنا ١٥-١٧ فهذا يعنى المراهقين الذين انموا ١٥ عاماً ولم يتموا بعد ١٨ عاماً.

وتوضح الجداول ٢ و ٣ النطاقات الفرعية داخل كل نطاق بحسب تعريف Moore et al ، و قد ادرجنا في الجدول المتغيرات التي تم استخدامها أو تكوينها من بيانات بحث دولة قطر و المتاحة للفئات العمرية الثلاث. وتجدر الإشارة إلى أن بعض النطاقات الفرعية لم نستطع تكوينها لعدم توفر بيانات عنها كما هو موضح في الجدول. كما أن نطاق المجتمع/البيئة في المؤشر السابق لا تتوفر بيانات عنه. وعليه سوف يتم تكوين المؤشر السابق من نطاقين فقط. وسوف نحل كيفية حساب درجة رفاهة الطفل في هذا المؤشر السابق وفقاً للبيانات المتاحة.

ولتكوين مؤشري الرفاهة الفردية والسبائية تم تكوين متغير دال على الرفاهة لكل متغير في النطاق الفرعي، بحيث يأخذ قيمة الواحد الصحيح إذا اعتبر الطفل يتمتع بالرفاهة في متغير النطاق الفرعي بينما يأخذ القيمة صفر إذا اعتبر الطفل لا يتمتع بالرفاهة على مستوى هذا المتغير. فطى سبيل المثال المتغير الدال على الرفاهة لمتغير "المراق راضي عن صحته" في نطاق الصحة يأخذ قيمة الواحد الصحيح إذا كانت أجابة المراق راضي جداً أو راضي إلى حد ما. وتوضح الجداول ٢ و ٣ قيم المتغير التي تأخذ الواحد الصحيح في متغيرها الدال. وقد اعتبرنا الطفل متمتع بالرفاهة على مستوى النطاق الفرعي إذا كان متمتعاً بها في كل متغيرات هذا النطاق (أي أخذ الواحد الصحيح في كل المتغيرات الدالة وبالتالي يأخذ أيضاً الواحد الصحيح في كل النطاقات الفرعية)، الاستثناء الوحيد لهذه القاعدة على مستوى المتغيرات هو عند حساب نطاق التحصيل بالنسبة للأطفال في سن الروضة (٣-٤ سنوات) حيث اعتبرنا الطفل متمتعاً بالرفاهة في هذا النطاق الفرعي إذا كان متمتعاً بالرفاهة في اثنين على الأقل من المتغيرات الأربعة الخاصة بهذا النطاق الفرعي لهذه الفئة. كما يوجد بالنسبة لفئة الأطفال في سن الروضة نوع آخر من الاستثناء، وهو اعتبار مجموعة الاسئلة الخاصة بالرعاية الصحية (نطاق الصحة الجينية وأهلية الام) متغيرات فرعية للمتعين الاساسي وهو الرعاية الصحية، وعليه تمتع الطفل بالرعاية في احد المتغيرات الفرعية يكفي لتمتعه بالرفاهة في المتغير الاساسي. بينما اعتبرنا أن الطفل يتمتع بالرفاهة في كل نطاق إذا كان متمتعاً بالرفاهة في ٥٠% على الأقل من النطاقات الفرعية للنطاق. وهنا تختلف عن Moore et al حيث استخدموا نسبة ٧٥% ولكننا اضطررنا إلى تقليل النسبة نظراً لاختفاء بعض النطاقات الفرعية عندنا. ولخيرا تكون درجة رفاهة الطفل في المؤشر الفردي هي مجموع درجات الرفاهة التي حصل عليها في نطاقات المؤشر الفردي (المدى من الصفر إلى أربعة). بينما درجة الطفل في مؤشر الرفاهة السابق هي مجموع درجاته في كل نطاق داخل المؤشر السابق (المدى من الصفر إلى اثنين).

ونلاحظ هنا أنه عند صلية جمع الدرجات على مستوى النطاقات، نفترض أن جميع النطاقات وبالترتبة النطاقات الفرعية ومتغيراتها مرتبطة مع بعضها طردياً. على أننا لا نفترض ارتباطاً من درجة معينة ولكن

ارتباطا في نفس الاتجاه. فإذا لم يتحقق هذا الشرط وجب علينا اسقاط المتغير المتسبب في المشكلة. وعليه تم اسقاط اربعة متغيرات من تكوين المؤشر الفردي للمراهقين حيث وجدنا ارتباطا عكسيا مع بعض المتغيرات/النطاقات الاخرى، وسوف تناقش ذلك بالتفصيل في المبحث القادم.

ويجدر الإشارة أيضا الى ان متغير مستوى صحة المراهق تم اسقاطه من تكوين المؤشر الفردي لان نسبة الفاقد (عدم استجابة) تبلغ تقريبا ٥٠% من البيانات، اما بالنسبة لبقية المتغيرات فكانت اقل من ٦% في الاعم باستثناء المتغيرات الخاصة بأساليب تهذيب الطفل المتبعة في الاسرة المعيشية حيث بلغت ١٩% تقريبا، على ان اغلبها ناتج من ان هذه الاسئلة كانت خاصة بأطفال في الاسرة المعيشية تحت ١٥ سنة و بالتالي فهي فاقد بسبب هيكل الاستمارة نفسه. ولقد تم تقدير المعلومة المفقودة في جميع المتغيرات الدالة بالصفر.

٣. تحليل البيانات

في ضوء البيانات المتاحة من بحث المسح العنقودي متعدد المؤشرات في دولة قطر تم حساب مؤشري رفاة الأطفال السياقي والفردي لثلاث فئات عمرية هي: (i) المراهقون من ١٥ الى اقل من ١٨ سنة [n=1175]، (ii) الأطفال في سن الروضة من ٣ سنوات وحتى اقل من خمس سنوات [n=829]، (iii) الأطفال ذوى العامين على الاكثر [n=713]. ونشير هنا الى ان هذه الفئة العمرية الاخيرة هي فئة جزئية من الأطفال ذى العامين على الاكثر بالبحث البالغ عددهم ١٠٧٧ طفل، حيث ان هذه الفئة الجزئية تعبر عن الأطفال ذى العامين على الاكثر الاصغر سنا لنفس الام التي تم عمل مقابلة فردية معها. هذا الشرط نبع من ان بعض الاسئلة المستخدمة في المؤشر هي عن الطفل الاصغر فقط في هذه الفئة العمرية. وتجدر الإشارة الى انه تم استخدام الاوزان المتاحة في المسح العنقودي متعدد المؤشرات في دولة قطر في تحليل البيانات لتوفير تقديرات ممثلة للأطفال تحت الثامنة عشرة عاما بدولة قطر.

بعد تكوين المتغيرات المختارة في ظل الأبعاد المذكورة في جدول ١، تم حساب معيار الارتباط الثنائي بين أبعاد كل مؤشر على حدة للتأكد من انها غير مرتبطة ارتباطا عكسيا معنويا معا. ويوضح مخرج ١ انه بالنسبة لمؤشر الرفاهة الفردي للمراهقين نجد ان نطاق الصحة النفسية ونطاق الصحة الاجتماعية يرتبطان عكسيا مع نطاق التحصيل/المعرفة، غير ان احدهما فقط هو المعنوي وهو ارتباط نطاق الصحة النفسية مع نطاق التحصيل/المعرفة. وعليه بدأنا في دراسة الارتباطات الثنائية بين متغيرات النطاقات الفرعية، واتضح ان المتغيرات الدالة على استخدام الحاسب الآلي والانترنت ترتبط مع المتغير الدال على تناسب العمر مع التعليم ارتباط طردي معنوي داخل نطاق التحصيل/المعرفة، كما ان المتغير الدال على قراءة الصحف والمجلات مرتبط عكسيا معنويا مع نطاق الصحة النفسية. وهذه المتغيرات في مجملها ترتبط عكسيا مع نطاق الصحة الاجتماعية، وعلى الاخص متغيرات الحاسب الآلي والصحف والانترنت حيث انها معنوية عند ٢%. لاحظ ان هذه المتغيرات الدالة كانت تدل على استخدام يومي لهذه المصادر الثلاث للمعرفة، وهي الى حد ما قد تدل على ان الشخص ليس له حياة اجتماعية جيدة، ولكن دراسة ذلك يحتاج الى دراسة متعمقة خارج بحثنا هذا. وعليه قررنا اسقاط هذه المتغيرات الاخيرة، وهي جميعا كانت ضمن النطاق الفرعي للتنمية المعرفية، مع الإبقاء فقط على المتغير الدال على تناسب العمر مع التعليم كممثل وحيد لنطاق التحصيل/المعرفة. على ان هذا المتغير الاخير اتضح انه يرتبط معنويا عكسيا مع نطاق الصحة النفسية بسبب متغير الثقة بالنفس فقررنا التضحية بالمتغير الدال على رضا الشخص عن نفسه لأنه اقل اهمية من تناسب العمر مع التعليم كما انه يوجد متغيرات اخرى دالة على نطاق الصحة النفسية في مؤشرنا على عكس لو كنا قررنا التضحية بالمتغير الخاص بنطاق التحصيل/المعرفة. ويوضح مخرج ٢

ان الارتباطات الثنائية بين أبعاد المؤشر الفردي لا تعاني من ارتباط عكسي معنوي بعد حذف المتغيرات الأربعة السابق ذكرها. أما بالنسبة لأبعاد المؤشر السياقي، فبالرغم من انهما يرتبطان عكسياً الى انه ارتباط غير معنوي، فلا حاجة لضرورة إسقاط اي متغير منه. بالنسبة لمؤشرات الرفاهة الخاصة بالأطفال في سن الروضة، فقد ارتبط نطاق الصحة النفسية والبدنية ارتباطاً عكسياً غير معنوي كما كانت بقية الارتباطات الأخرى طردية (مخرج ٣). ولم تعاني اي من نطاقات مؤشر الرفاهة في فئة الأطفال ذوي العامين على الأكثر من اي ارتباطات عكسية (مخرج ٤). وعليه لم نحتاج الى إسقاط اي متغير في مؤشرات هاتين الفئتين العمريتين. يوضح جدول ٤ نسب الأطفال الذين يتمتعون بالرفاهة في فئات العمر الثلاثة في جميع النطاقات والأبعاد الفرعية لمؤشر الرفاهة. بينما يعرض جدول ٥ نسب الرفاهة داخل كل نطاق فرعي بحسب النوع والجنسية (كل على حدة).

٣.١ فئة المراهقين

يتضح من جدول ٤ ان المراهقين يتمتعون بمستوى جيد من الرفاهة الفردية (٦٥.٥% فاكتر تقريباً) على مستوى نطاقات المؤشر الفردي بينما انخفض تمتع المراهق بالرفاهة السياقية في نطاقها إلى ٣٤% في النطاق الاسرى و ٧٦% في النطاق الاجتماعي/الديموغرافي. ويشير جدول ٥ الى ان الاناث يتمتعن بنسب رفاهة أعلى من الذكور في ثلاث من النطاقات الخاصة بالمؤشر الفردي باستثناء النطاق التحصيلي والمعرفة حيث لا يوجد فرق معنوي بين نسب الرفاهة للذكور والاناث والذكور في هذا النطاق (انظر جدول ٥ لمعرفة مستوى المعنوية في الثلاث نطاقات). كما لا توجد اختلافات معنوية بين الاناث والذكور على مستوى نطاقي المؤشر السياقي. وعلى الصعيد الآخر هناك اختلافات معنوية بين المراهقين القطريين وغير القطريين في نطاقي الصحة الاجتماعية والنفسية عند مستوى معنوية ٥% لصالح القطريين (انظر جدول ٥)، بينما توجد اختلافات معنوية بين القطريين وغير القطريين في نطاق الاسرة والنطاق الاجتماعي الديموغرافي لصالح غير القطريين عند مستوى معنوية ٥% و اقل من ٠.١% على الترتيب. أما على مستوى المؤشرات، فنجد انه بحسب مؤشر الرفاهة الفردية (شكل ١)، فان ٥٢% من المراهقين يتمتعون بالرفاهة الفردية الكاملة (الرفاهة في جميع النطاقات الأربعة للمؤشر). كما يوضح الشكل ان توزيع الرفاهة يختلف بحسب النوع، ففي حين بلغت مثلاً نسبة الاناث ذى الرفاهة الكاملة ٥٨% تقريباً، فان النسبة المماثلة للذكور بلغت ٤٧% تقريباً فقط. وباستخدام اختبار نسبة الامكانية Likelihood ratio نجد ان النوع ومؤشر الرفاهة الفردية للمراهقين مرتبطان معنوياً عند مستوى معنوية اقل من ٠.١% (قيمة الاختبار ٣٦.١١٣). كما انه وبحسب الجنسية (شكل ٢)، يختلف توزيع الرفاهة الفردية بين القطريين عن مثيله لغير القطريين، حيث بلغ أعلى فرق بين نسب الرفاهة المماثلة للتوزيعين ١٠% تقريباً، وكانت قيمة اختبار نسبة الامكانية معنوية عند ٥% (قيمة الاختبار ٢.٨٣١)، بمعنى ان الجنسية ترتبط بمؤشر الرفاهة الفردية.

وعلى صعيد المؤشر السياقي، فان ٢٧% من المراهقين يتمتعون بالرفاهة السياقية الكاملة (شكل ٣). كما لوحظ انه يوجد اختلاف بسيط بين توزيع الرفاهة السياقية في فئة الذكور عن نظيره في فئة الاناث (شكل ٤)، حيث بلغ أعلى فرق بين النسب المماثلة في التوزيعين ٢% تقريباً، إلا ان اختبار نسبة الامكانية اشار ان هذا الاختلاف غير معنوي حيث كانت العلاقة بين النوع ومؤشر الرفاهة السياقي غير معنوية عند ٥% (قيمة الاختبار ٠.٨٩٣). ويوضح شكل ٤ ان توزيع الرفاهة السياقية للقطريين يختلف كلياً عن نظيره لغير القطريين. فمثلاً في حين بلغت نسبة غير القطريين ذوي الرفاهة الكاملة ٣٢% تقريباً فان النسبة المماثلة للقطريين بلغت ٢٢% تقريباً فقط بينما كان أعلى فرق في نسب الرفاهة المماثلة بين توزيعي

القطريين وغير القطريين هو ١٤% تقريبا. وباستخدام اختبار نسبة الامكانية Likelihood ratio نجد ان الجنسية ومؤشر الرفاهة السياقي مرتبطان معنويا عند مستوى معنوية اقل من ٠.١% (قيمة الاختبار ٤٤.٩٣٨).

اما جدول ٦ فهو يعرض العلاقة بين مؤشري الرفاهة، ونجد ان ٥٤.٩% تقريبا من المراهقين الذين يتمتعون بالرفاهة السياقية الكاملة يتمتعون ايضا بالرفاهة الفردية الكاملة. واذا افترض المراهق الرفاهة في احد نطاقي المؤشر السياقي، فان هذه النسبة تنخفض الى ٥٠.٤%. ومن اللافت للنظر ان ٥٥.٧% ممن يعانون من عدم تمتعهم بالرفاهة السياقية على الاطلاق يتمتعون بالرفاهة الفردية الكاملة. وقد اشار اختبار كاي^٢ الخطي-الخطي Linear by Linear ان المؤشرين لا يرتبطان معنويا عند مستوى معنوية ٥% (قيمة الاختبار ٠.٠٥١). وعند اختبار كل نطاق من نطاقي المؤشر السياقي (الاسرى والاجتماعي الديموغرافي) على حدة وجدنا ايضا انهما لا يؤثران معنويا في مؤشر الرفاهة الفردية عند مستوى معنوية ٥%.

لنمذجة مؤشر الرفاهة الفردي تم استخدام نموذج الانحدار اللوجيت الترتيبي Ordered-logit regression model مع اخذ النوع والجنسية والمؤشر السياقي كمتغيرات مستقلة بالإضافة الى جميع التفاعلات الثنائية. ولقد اظهر النموذج المقدر تحقق شرط الخطوط المتوازية عند مستوى ١%، كما كان معنويا عند ٠.٠١% (انظر مخرج ٥). ولما كان جميع التفاعلات الثنائية غير معنوية تم اسقاطها من النموذج، ولكن اصبح النموذج المقدر لا يحقق شرط الخطوط المتوازية عند مستوى معنوية ١%. ولهذا تم تقدير نموذج انحدار اللوجيت الترتيبي العام generalized ordered logit regression model، الذي امتاز بمستوى معنوية عالي (p-value=0.000). ولكن كان المؤشر السياقي غير معنوي في جميع النماذج اللوجيكية المقدر، فتم اسقاطه من النموذج وهذا يتعارض مع الاطار النظري الذي تخيلناه في بداية الدراسة. وعليه اسقطنا المؤشر السياقي وادخلنا بدلا منه نطاقاته الاسرى والاجتماعي/الديموغرافي، ولكن ظل هذان النطاقان غير معنويان ايضا. فقررنا النزول عند مستوى النطاقات الفرعية ثم المتغيرات ثم المتغيرات الدالة، على انها ايضا ظلت جميعها غير معنوية (لم ندرج نتائج هذه النماذج الاخيرة في الورقة). ويوضح مخرج ٦ النموذج المقدر النهائي الذي يتميز بمستوى معنوية عالي. ويتضح من النموذج المقدر ان غير القطريين لا يتمتعن بمستوى عالي من الرفاهة الفردية في العموم حيث يدل المعامل السالب في النموذج المقدر انه كلما زاد قيمة المتغير الجنسية (حيث ٢ = غير قطري و ١ = قطري) سوف تزيد احتمالية وقوع الفرد في الفئات الدنيا من مؤشر الرفاهة، بينما يدل المعامل الموجب للنوع انه كلما زاد قيمة النوع (انثى = ٢، ذكر = ١) كلما زاد احتمالية الوقوع في الفئات العليا لمؤشر الرفاهة، وعليه يتمتع الاناث بمستويات اعلى من الرفاهة الفردية مقارنة بالذكور.

٣.٢ فئة الأطفال في سن الروضة

يوضح جدول ٤ ان الأطفال في سن الروضة يتمتعون بمستوى متوسط من الرفاهة الفردية حيث تراوحت نسب الرفاهة بين ٤٦.٧%-٦٦% على مستوى نطاقات المؤشر الفردي، بينما تمتع الأطفال في هذه الفئة برفاهة مرتفعة على مستوى المؤشر السياقي (٨٥%). كما يشير جدول ٥ الى ان هناك فروق معنوي بين الاناث والذكور في هذه الفئة العمرية عند مستوى معنوية ٥% في نطاقي الصحة البدنية والصحة النفسية فقط من النطاقات الخاصة بالمؤشر الفردي. حيث تتمتع الاناث بنسب رفاهة صحة بدنية اعلى بينما تمتع الذكور بنسب رفاهة اعلى في نطاق الصحة النفسية. كما لا توجد اختلافات معنوية بين الاناث والذكور على مستوى نطاقي المؤشر السياقي. على الصعيد الاخر، هناك اختلافات معنوية بين المراهقين القطريين وغير القطريين في نطاقي التحصيل/المعرفة في المؤشر الفردي و

الاجتماعي/الديموغرافي في المؤشر السبيلي لصالح الأطفال غير القاطنين عند مستوى معنوية ١% و٠.١% على الترتيب.

اما على مستوى المؤشرات، فنجد انه بحسب مؤشر الرفاهة الفردية (شكل ٥) ١٧.٢٥% تقريبا من الأطفال في سن الروضة يتمتعون بالرفاهة الكاملة. اما بحسب النوع ، فنجد ان للتوزيعين اختلافا قليلا عن بعضهما، ففي حين بلغت نسبة الاناث ذوى الرفاهة في احد نطاقات المؤشر الفردي تقريبا ١٢% فان النسبة المماثلة للذكور بلغت ٦% فقط. بينما بلغت رفاهة الذكور في اثنين من نطاقات المؤشر الفردي ٣٧% تقريبا انخفضت النسبة المماثلة للإناث الى ٣١%. وباستخدام اختبار نسبة الامكانية Likelihood ratio نجد ان النوع ومؤشر الرفاهة الفردية للأطفال في سن الروضة مرتبطان معنويا عند مستوى معنوية ٥% (قيمة الاختبار ١١.١٠٥). اما بالنسبة لنسب الرفاهة الفردية بحسب الجنسية (شكل ٦) فلم يختلف توزيع رفاهة القاطنين عن غير القاطنين، حيث بلغ اطي فرق بين التوزيعين الى ٥% تقريبا، وكانت قيمة اختبار نسبة الامكانية غير معنوية عند ٥% (قيمة الاختبار ٢.٨١٦)، بمعنى ان الجنسية لا ترتبط بالرفاهة الفردية.

وعلى صعيد المؤشر الرفاهة السبيلي، نجد ان ٨٠% تقريبا من الأطفال في هذه الفئة يتمتعون بالرفاهة السبيلية كاملة (شكل ٧). اما بحسب النوع ، فلم يتغير توزيع الرفاهة السبيلية بين النوعين، فكان اطي فرق في نسب الرفاهة المماثلة بين توزيعي الذكور والاناث هو ٣% تقريبا، وكان اختبار نسبة الامكانية Likelihood ratio للعلاقة بين النوع والرفاهة السبيلية يشير الى انهما غير مرتبطان معنويا (قيمة الاختبار ٠.٧١٤). اما بالنسبة لنسب الرفاهة السبيلية بحسب الجنسية فقلد كان توزيع الرفاهة السبيلية للقاطنين مختلف عن نظيره غير القاطني، فمثلا كانت نسبة الذين يتمتعون بالرفاهة السبيلية الكاملة بين القاطنين ٦٧% تقريبا في حين بلغت ٨٦% تقريبا لغير القاطنين (شكل ٨)، وكانت قيمة اختبار نسبة الامكانية معنوية عند ٠.١% (قيمة الاختبار ٣٦.٥٣٢)، بمعنى ان الجنسية والرفاهة السبيلية مرتبطان معنويا معا.

اما جدول ٧ فهو يعرض للعلاقة بين مؤشري الرفاهة، ولجد ان ١٨% تقريبا من الأطفال في سن الروضة ممن يتمتعون بالرفاهة السبيلية الذين يتمتعون ايضا بالرفاهة الفردية الكاملة. واذا افقده الطفل الرفاهة في احد نطاقي المؤشر السبيلي، فان هذه النسبة تنخفض الى ١٤.٨% بينما لو افقده كل الرفاهة السبيلية تصل هذه النسبة الى ٩.١%. وقد اشار اختبار كاي المربع الخطي Linear by Linear ان المؤشرين يرتبطان بعلاقة معنوية عند مستوى معنوية ٠.١% (قيمة الاختبار ١٥.٣٥٣). وباستخدام معامل الارتباط بين المؤشرين نجد ان هناك ارتباط خطي طردي ضعيف مقداره ٠.١٣٦ ومعنوي عند ٠.٠٠١%.

ومن المفيد هنا ايضا ان نكون نموذج للتنبؤ برفاة الطفل في سن الروضة بناء على معرفة بعض خصائصه بالإضافة الى قيمة مؤشره السبيلي. وقد تم استخدام نموذج انحدار لوجيت الترتيبي مع اخذ النوع والجنسية و المؤشر السبيلي مع جميع التفاعلات الثلاثية كمخبرات مستقلة (انظر مخرج ٧). وقد كان النموذج على المعنوية عند مستوى معنوية ٠.١% وايضا كان محقق لشرط الخطوط المتوازية عند ٥%. ولكن كان التفاعل الوحيد المعنوي هو تفاعل الجنسية مع المؤشر السبيلي، وعليه استلطنا بالي التفاعلات كل على حدة ، ولما كان النوع غير معنوي في النموذج الاخير تم اسقاطه ايضا (لم نرقق هنا هذه النتائج). وعليه اصبح النموذج المقدّر الاخير هو الذي يحتوي على الجنسية والمؤشر السبيلي مع تفاعلهم الثلاثي. وهذا النموذج معنوي وحقق شرط الخطوط المتوازية.

٣.٣ فئة الأطفال ذوي العامين فاقل

ويتضح من جدول ٤ ان الأطفال ذوي العامين على الاكثر لا يتمتعون بمستوى جيد من الرفاهة على مستوى نطاقات المؤشر الفردي، حيث تدنت نسبة الرفاهة في نطاق الصحة البدنية الى ٤١% تقريبا، بينما وصلت نسبة الرفاهة في نطاق التحصيل/المعرفة الى ٢٦% تقريبا. وان كان متوقعا في هذه الفئة ان العمرية صغيرة السن ان تكون الرفاهة في التحصيل صغيرة، الا ان الانخفاض في رفاة الصحة البدنية غير متوقع. وعلى النقيض من ذلك تمتع الأطفال في هذه الفئة برفاة عالية في نطاق المؤشر السياقي حيث كانت في نطاق الاسرة الى ٨٦.٣% في حين ارتفعت في النطاق الاجتماعي الديموجرافي الى ٨٨.٤٦%. ويشير جدول ٥ الى ان الاناث يتمتعن بنسب رفاة اعلى معنويا من الذكور في نطاق الاسرة الخاص بالمؤشر السياقي عند مستوى معنوية ٥%. كما ارتفع مستوى الرفاهة لغير القطريين عن مستوى القطريين في نطاق الرفاهة الاجتماعية الديموجرافية عند مستوى معنوية ٠.١%.

اما على مستوى المؤشرات، فنجد انه بحسب مؤشر الرفاهة الفردي (شكل ٩) ١٥% من الأطفال ذوي العامين على الاكثر يتمتعون بالرفاهة الفردية الكاملة. اما بحسب النوع، فنجد ان التوزيعين اختلفا قليلا عن بعضهما، ففي حين بلغت نسبة الاناث ذوي الرفاهة الكاملة في المؤشر الفردي تقريبا ١٣% فان النسبة المماثلة للذكور بلغت ١٨%. ولكن باستخدام اختبار نسبة الامكانية Likelihood ratio نجد ان النوع ومؤشر الرفاهة الفردية للأطفال في هذه الفئة العمرية غير مرتبطان معنويا عند مستوى معنوية ٥% (قيمة الاختبار ٢.٩٢٤). كما لم يختلف التوزيع ايضا بحسب الجنسية (شكل ١٠)، حيث بلغ اعلى فرق بين التوزيعين الى ٤% تقريبا، وكانت قيمة اختبار نسبة الامكانية غير معنوية عند ٥% (قيمة الاختبار ١.٠٢٥)، بمعنى ان الجنسية لا ترتبط بالرفاهة الفردية.

وعلى صعيد المؤشر الرفاهة السياقي، نجد ان ٧٧% تقريبا من الأطفال في هذه الفئة يتمتعون بالرفاهة السياقية كاملة (شكل ١١). اما بحسب النوع، فلم يختلف كثيرا توزيع الرفاهة السياقية، حيث بلغ اعلى فرق بين النسب المماثلة ٤% تقريبا، وكان اختبار نسبة الامكانية Likelihood ratio للعلاقة بين النوع والرفاهة السياقية يشير الى انهما غير مرتبطان معنويا عند مستوى معنوية ٥% (قيمة الاختبار ٤.٦٩٣). اما بالنسبة لنسب الرفاهة السياقية بحسب الجنسية فقد كان توزيع الرفاهة السياقية للقطريين مختلف عن نظيره غير القطري، فمثلا كانت نسبة الذين يتمتعون بالرفاهة السياقية الكاملة بين القطريين ٦٨% تقريبا في حين بلغت ٨١% تقريبا لغير القطريين (شكل ١٢)، وكانت قيمة اختبار نسبة الامكانية معنوية عند ٠.١% (قيمة الاختبار ١٥.٠٦٨)، بمعنى ان الجنسية والرفاهة السياقية مرتبطان معنويا معا.

اما جدول ٨ فهو يعرض العلاقة بين مؤشري الرفاهة، فنجد ان ١٤.٣% تقريبا من الأطفال في هذه الفئة الذين يتمتعون بالرفاهة السياقية يتمتعون ايضا بالرفاهة الفردية الكاملة. واذا افترضنا ان الرفاهة في احد نطاقي المؤشر السياقي، فان هذه النسبة تزداد الى ١٨.٥% بينما لو افترضنا ان الرفاهة السياقية تصل هذه النسبة تصل الى ٢٢.٢%. وقد اشار اختبار كاي الخطي-الخطي Linear by Linear ان المؤشرين لا يرتبطان بعلاقة معنويا عند مستوى معنوية ٥% (قيمة الاختبار ٠.٠٩٣).

تم استخدام نموذج لوجيت الترتيبي للتنبؤ برفاة الطفل ذي العامين على الاكثر بناء على معرفة نوعه و جنسيته بالإضافة الى قيمة مؤشره السياقي وجميع التفاعلات الثنائية (انظر مخرج ٨). ولكن كان النموذج غير معنوي عند مستوى ٥%، ولهذا تم اختبار جميع النماذج الفرعية للنموذج السابق. وخلصنا الى ان جميعها غير معنوي ايضا، وعليه تم تكوين عدة نماذج اخرى تحتوى على النطاقات واختبارها ولما كانت ايضا غير معنوية تم تجربة النطاقات الفرعية، على ان جميعها كان غير معنوي (لم نرفق المخرجات لهذه النماذج). وعليه قررنا النزول الى مستوى المتغيرات الداخلة في كل نطاق فرعي، عنده نبين ان هناك

متغيران فقط هم المعنويان: متغير دال على سعادة الام ورضاها عن صحتها و متغير دال على مستوى تعليمي جامعي او اكثر لاحد الوالدين على الاقل. وقد كان النموذج المقدر معنوي عند ٥% كما كان محقق لشرط الخطوط المتوازية عند مستوى ٥%. ومن خلال النموذج المقدر يمكن القول ان الطفل ذي المعلمين على الاكثر للام السعيدة والراضية عن صحتها سوف يتمتع في الصوم بمستوى رفاهة اعلى من طفل اخر لام غير سعيدة وغير راضية، كان معامل المتغير موجب. كما يوضح النموذج المقدر ان الطفل اذا كان احد والديه على الاقل ذو تعليم جامعي او اعلى سوف يتمتع بمستوى اعلى من الرفاهة الفردية مقارنة بطفل والديه لم يحصلوا على تعليم جامعي حيث كان المعامل موجب.

الخلاصة

في هذه الورقة البحثية كان الهدف تكوين مؤشر متعدد الابعاد لقياس رفاهة الطفل على المستوى الجزئي (ببيانات فردية) في دولة قطر باستخدام المسح العنقودي بدولة قطر متعدد المؤشرات MICS4. و بعد هذا المسح خطوة هامة في رصد رفاهة الأطفال في قطر و هو التقرير الأول من نوعه للبلاد العربية، و لكن هناك حاجة إلى استكمال كل بنود المسح و كذلك مراجعة حجم العينة حتى يمكن رصد مؤشرات التطعيمات و سوء التغذية و علاقتها بخصائص الأطفال و الأسرة.

ولقد تم تكوين مؤشر ثنائي الاق، يأخذ في اعتباره الفصل بين الرفاهة الفردية للطفل عن الرفاهة السبلقية للطفل، حيث من الناحية النظرية تؤثر الثقة في الأولى. ولقد تم حساب المؤشرات وفقاً للبيانات المتاحة، حيث تم تقسيم الأطفال تحت الثامنة عشر الذين لم يسبق لهم الزواج الى ثلاث فئات: مراهقين (١٥-١٨)، أطفال في سن الروضة (٣-٥)، واخيراً أطفال ذو المعلمان على الاكثر.

ولكننا وجدنا ان مؤشر الرفاهة السبلقية يؤثر في رفاهة الأطفال الفردية في سن الروضة فقط طبقاً لنموذج لوجيت الترتيبي حيث يتفاعل المؤشر السبلقي مع الجنسية في تفسير التغيرات في مؤشر الرفاهة الفردية. بينما لم يلعب النوع اي دور في تفسير الرفاهة الفردية في هذه الفئة.

كما انه بالنسبة للأطفال ذوي المعلمين على الاكثر، فلم يؤثر اي من النوع او الجنسية او المؤشر السبلقي في تفسير الرفاهة الفردية للطفل في نموذج لوجيت الترتيبي. ولكن كون الام سعيدة وراضية عن صحتها وحياتها يزيد من رفاهية الطفل كما ان حصول احد الوالدين على تعليم جامعي او اكثر يزيد من احتمالية كون الطفل متمتعاً بمستويات عليا من الرفاهة الفردية.

وبالنسبة للمراهقين، فدل نموذج لوجيت الترتيبي العام على ان مؤشر الرفاهة السبلقي غير معنوي. كما ان الاناث يتمتعن باحتمالية اكبر في التمتع بمستويات عليا من الرفاهة الفردية مقارنة بالذكور. واخيراً اذا كان المراهق غير قطري يقل مؤشر رفاهيته الفردية عن نظيره القطري.

ولكن على صعيد المؤشر السبلقي، وجدنا ان الجنسية في جميع فئات العمر الثلاثة مرتبطة معنوياً بالرفاهة السبلقية. بينما لم يرتبط النوع بالرفاهة السبلقية في اي فئة عمرية.

المراجع

- Bradshaw, J, Hoelscher, P. and Richardson, D. (2007). Comparing Child Well-being in OECD Countries: Concepts and Methods. Innocenti Working Paper No. 2006-03, Florence, UNICEF Innocenti Research Centre.
- Lamb, V.L & Land, K.C. (2013). Methodologies used in the Construction of Composite Child Well-Being Indices. Asher Ben-Arieh (ed.), Handbook of Child Well Being. New York: Springer.
- UNICEF, Child poverty in perspective: An overview of child well-being in rich countries, Innocenti Report Card 7, 2007, UNICEF Innocenti Research Centre, Florence.
- United Nations (1989). Convention on the rights of the child. Geneva: United Nations.
- Moore, KA, Theokas, C, Lippman, L., Bloch, M, Vandivere, S. and O'Hare, W. (2008). A Microdata Child Well-Being Index: Conceptualization, Creation, and Findings. *Child Indicators Research*, 1, 17-50.
- Moore, K.A, Vandivere, S., Lippman , L., Mcphee, C. and Bloch M. (2007). An Index of the condition of Children: The Ideal and Less-than-Ideal U.S Example. *Social Indicators Research*, 84, 291-331.
- Fernandes, L., Mendes, A. and Teixeira, AAC (2012). A Review Essay on the Measurement of Child Well-Being. *Social Indicators Research*, 106, 239-257

مرفق أ الجداول

جدول ١: تعريف النطاقات الخاصة بالرفاهة الفردية والسياقية للطفل

المؤشر	نطاق	تعريف
النفسية	الصحة البدنية	الحالة الحيوية للطفل بما في ذلك الصحة العامة والوزن واتباع سلوك معيشي صحي
	الصحة النفسية	الحالة العقلية والمعنوية للطفل بما في ذلك رأيه في نفسه ومستقبله وكيفية تأقلمه مع الظروف المحيطة
	الصحة الاجتماعية	كيفية التعايش مع البيئة الاجتماعية المحيطة بما في ذلك المهارات الاجتماعية الأساسية والمشاركة في أنشطة اجتماعية بناءة وعمل صداقات
	النطاق التحصيلي/والفكري	تشمل قدرات الطفل للتعلم وفقا لسنه وإمكانية تطبيق المهارات المكتسبة في المدرسة .
الاجتماعية	الاسرة	هيكل الاسرة، موارد الاسرة ، العلاقات بين الافراد
	المجتمع	الجيرة والمجتمعات المحيطة وهي تمثل وحدات جغرافية واجتماعية. ويمكن قياسها على طريق اعتقاد الشخص او بيانات مسحية او من شبكات الاتصال او حدود جغرافية.
	النطاق الاجتماعي الديموغرافي	خصائص الاسرة المادية والاجتماعية

المصدر: Moore et al. (2008)

جدول ٢: المتغيرات المستخدمة داخل المؤشر الفردي

نطاق	نطاق فرعي	المراهقون	المتغيرات (متغير دال)	أطفال عامين على الأكثر
الصحة البدنية	١. الحالة الصحية	رضا عن صحته (راضي جدا)*	تطعيمات: ثلاث متغيرات حصبة، شلل، دفتريا (جرعة على الأقل في كل نوع)	المتغيرات في الفئة السابقة الوزن للطفل عند الولادة (ليس ناقص الوزن) اربعة متغيرات فرعية: الحصول على رعاية طبية جيدة خلال وبعد الولادة (نعم في احدها)
	٢. امراض مزمنة	لا تتوافر بيانات		
	٣. لا سلوكيات خطيرة صحيا	تدخين حاليا (لا) سبق التدخين (لا)	-	-
	٤. سلوكيات مشجعة صحيا	لا تتوافر بيانات	لا تتوافر بيانات	-
الصحة النفسية	١. لا مشاكل استيعاب	رضا عن حياته (راضي جدا) شعور بسعادة (سعيد جدا)	-	-
	٢. لا مشاكل تعاملات خارجية	لا تتوافر بيانات	التشتت في الانتباه (لا)	-
	٣. الثقة بالنفس	رضا عن النفس (راضي جدا)*	-	-
	٤. مهارات تأقلم	رضا عن معاملة الناس له (راضي جدا) رضا عن مكان الإقامة (راضي جدا) رضا عن مدرسته/ عمله (راضي جدا)	-	-
الصحة الاجتماعية	١. علاقة الوالدين بالأطفال	رضا عن عائلته (راضي جدا)	احد الوالدين قرأ كتاب (نعم) احد الوالدين غنى له (نعم) احد الوالدين حكى له (نعم) احد الوالدين سمى او عد الأشياء (نعم)	-
	٢. أنشطة خارجية	لا تتوافر بيانات	-	-
	٣. سلوكيات اجتماعية ايجابية	رضا عن صداقاته (راضي جدا)	يتعامل بطريقة جيدة مع اقرانه (نعم)	-
	٤. لا سلوكيات اجتماعية سلبية	-	الطفل يضرب ويركل ويعض (نعم)	-
النطاق التحصيلي/الأكاديمي	١. لا مشاكل مدرسية	لا تتوافر بيانات	لا تتوافر بيانات	-
	٢. لا مصاعب في التعلم	لا تتوافر بيانات	لا تتوافر بيانات	-
	٣. تنمية معرفية	يقرأ الصحف والمجلات (كل يوم)* يستخدم الانترنت (كل يوم)* يستخدم الحاسب (كل يوم)*	الطفل عنده على الأقل ١٠ كتب مصورة (نعم)	الطفل عنده كتاب واحد على الأقل مصورة (نعم)
	٤. تحصيل	اعلى مستوى تعليمي ومدى مناسبته للعمر (العمر - اعلى صف > ٧ سنوات)	٤ متغيرات فرعية: قراءة ١٠ حروف - ارقام - كلمات - ذهب الى الحضانة	-

* تم إسقاط هذا المتغير من الحسابات النهائية لأسباب المبينة في النص.

جدول ٣: المتغيرات المستخدمة داخل المؤشر السياقي

نطاق	نطاق فرعي	المراقبون	المتغيرات (متغير دال)	أطفال عامين على الأكثر
الأسرة	١. مشاركة الوالدان	لا تتوفر بيانات	في اللعب مع (نعم) الخروج مع الطفل (نعم)	-
	٢. القائم بالرعاية ومدى اهليته	لا تتوفر بيانات	ترك الطفل بمفرده لمدة تزيد عن الساعة (٧) ترك الطفل برعاية طفل آخر أقل من ١٠ سنوات لمدة تزيد عن الساعة (٧)	متغيرات الفئة السابقة + الأم تشعر بالرضا عن حياتها (راضى جدا) الأم تشعر بالسعادة (سعيد جدا) الأم تشعر بالرضا عن صحتها (راضى جدا) ٩ متغيرات فرعية: الأم تلقت رعاية صحية أثناء الحمل وخلال الولادة وبعده (نعم في أحدها)
	٣. التأمين الصحي	لا تتوفر بيانات	اعتقاد الأسرة المعيشية بالعطف البدني للتهذيب (نعم)	متغيرات الفئة السابقة +
	٤. البيئة المنزلية	لا تتوفر بيانات	يمارس العطف القوي في التهذيب (٧) يمارس العطف البدني في التهذيب (٧) يمارس العطف البدني المفرط في التهذيب (٧)	الأم تكهن حالياً (٧)
المجتمع/البيئة المحيطة	١. جيرة داصة عامة	لا تتوفر بيانات		
	٢. حي آمن	لا تتوفر بيانات		
	٣. مدرسة آمنة	لا تتوفر بيانات		
	٤. داعم لتربية الطفل	لا تتوفر بيانات		
الاجتماعي الديموغرافي	١. الحالة المادية للأسرة	لا تتوفر بيانات		
	٢. رأس المال الانساني		أعلى مستوى تعليمي في الأسرة المعيشية (أعلى من مرحلة ثانوية للوالدين أو رب الأسرة)	
	٣. حجم الأسرة		عدد الأطفال بالأسرة المعيشية (أقل من أربعة أطفال)	
	٤. هيكل الأسرة		الوالدان بالأسرة المعيشية (اللاتان موجودان)	

جدول ٤: نسب الذين يتمتعون بالرفاهة الفردية والمسايقية على مستوى النطاق والنطاق الفرعي بحسب فئات العمر موضع البحث

المؤشر الفردي				المؤشر السياقي			
نطاق فرعى	سن المراهقين	سن الروضة	عامين فاقل	نطاق فرعى	نطاق	سن المراهقين	سن الروضة
الصحة البدنية	٩٨.٤	٤٦.٧	٤٠.٨	الاسرة	٣٥.٣	٩٣.٠	٨٦.٣
الحالة الصحية	---	٤٦.٧	٤٠.٨	مشاركة الوالدان	---	٧٧.٦	---
حالات مرضية مزمنة	---	---	---	القائم بالرعاية واهليته	---	٨٤.٧	٨١.١
لا سلوكيات خطيرة صحيا	٩٨.٤	---	---	التأمين الصحي	---	---	---
سلوكيات مشجعة صحيا	---	---	---	البيئة المنزلية	٣٥.٣	٨٧.٩	٣١.٦
الصحة النفسية	٦٥.٥	٥٥.٧	---	النطاق الاجتماعي	٧٦.٢	٨٥.٢	٨٨.٦
لا مشاكل استيعاب	٥٥.٩	---	---	الديموغرافي	---	---	---
لا مشاكل تعاملات خارجية	---	٥٥.٧	---	الحالة المادية للأسرة	٦٢.٢	٧٦.٨	٧٩.٥
الثقة بالنفس	---	---	---	راس المال الإنساني	٥٨.٧	٦٥.٣	٧٥.٩
مهارات تأقلم	٤٥.٣	---	---	حجم الاسرة	٩١.٢	٩٧.٢	٩٧.٥
الصحة الاجتماعية	٧٩.٧	85.2	---	هيكل الاسرة	---	---	---
علاقة الوالدين بالأطفال	٦٩.٧	٦٠.٩	---				
انشطة خارجية	---	---	---				
سلوكيات اجتماعية ايجابية	٦٩.٣	٨٩.٧	---				
سلوكيات اجتماعية سلبية	---	٦٩.٢	---				
النطاق التحصيلي/الفكري	٨٢.٧	٦٦.١	٢٥.٨				
لا مشاكل مدرسية	---	---	---				
لا مصاعب في التعلم	---	---	---				
تنمية معرفية	---	٦٦.١	٢٥.٨				
تحصيل	٨٢.٧	---	---				

-- لا ينطبق على الفئة العمرية

جدول ٥: نسب الرفاهة للأطفال داخل كل فئة عمرية في النطاقات الفرعية بحسب النوع والجنسية (كل على حدة) مع بيان الخطأ المعياري ومعنوية الفرق بين النسب

المتغير	الصحة البدنية	الصحة النفسية	الصحة الاجتماعية	النطاق التحصيلي / الفكري	نطاق الأسرة	نطاق اجتماعي ديموغرافي
النوع	*	***	***			
المرأهاتين	*	*	---		*	
أطفال في سن الروضة						
عائمين فاقل						
فكر						
المرأهاتين	٩٧,٦٦	٥٩,٣٤	٧٣,١٧	٨٢,١٩	٣٦,٨٨	٧٦,٢٥
	(٠,٦٦٢)	(٢,١٥٠)	(١,٩٤٠)	(١,٦٧٥)	(٢,١١٢)	(١,٨٦٣)
أطفال في سن الروضة	٤٢,٥٣	٥٩,٩٥	٨٤,٨٦	٦٥,٣٨	٩٢,٧٢	٨٤,٢٢
	(٢,٣٨٩)	(٢,٣٧٧)	(١,٧٣٩)	(٢,٣٠٨)	(١,٢٦٠)	(١,٧٦٨)
عائمين فاقل	٤١,٠٧	---	---	٢٨,٢٤	٨٣,٤٢	٨٨,٢٦
	(٢,٦٣٠)			(٢,٤٠٧)	(١,٩٨٨)	(١,٧٢١)
النثى						
المرأهاتين	٩٩,٢٩	٧٢,٤٢	٨٧,٠٨	٨٣,٣٠	٣٣,٦	٧٦,٠٩
	(٠,٣٩٠)	(٢,٠٧٦)	(١,٥٥٩)	(١,٧٣٣)	(٢,١٩٤)	(١,٩٨٢)
أطفال في سن الروضة	٥١,٠٦	٥١,١٧	٨٥,٤٥	٦٦,٧٧	٩٣,٣٩	٨٦,٣٣
	(٢,٥٠٤)	(٢,٥٠٤)	(١,٧٦٧)	(٢,٦٠)	(١,٢٤٥)	(١,٧٢١)
عائمين فاقل	٤٠,٥٨	---	---	٢٣,٤١	٨٩,٠٩	٨٨,٨٧
	(٢,٥٥١)			(٢,٢١٠)	(١,٦٢٠)	(١,٦٣٤)
الجنسية						
المرأهاتين		***	*	**	*	***
أطفال في سن الروضة						
عائمين فاقل						
قطري						
المرأهاتين	٩٨,٣٤	٧٠,٩٠	٨٢,٤	٨٢,٥٩	٣١,٥٣	٧٦,١٣
	(٠,٥٩)	(٢,٠٨٥)	(١,٧٥)	(١,٧٤١)	(٢,١٣٣)	(٢,١٥٦)
أطفال في سن الروضة	٤٧,٢٠	٥٩,٣٥	٨٦,٨٠	٥٩,٩٤	٩٩,١	٧٠,٣٧
	(٣,٠٣٢)	(٢,٩٨٣)	(٢,٠٥٥)	(٢,٩٧٦)	(١,٤٣١)	(٢,٧٧٣)
عائمين فاقل	٤٣,٠٢	---	---	٢٣,٨٦	٨٧,٦١	٧٦,١٣
	(٣,٤٥٣)			(٢,٩٧٢)	(٢,٢٩٨)	(٢,٩٧٣)
غير قطري						
المرأهاتين	٩٨,٥١	٦٠,٤٦	٧٧,٢١	٨٢,٨٢	٣٨,٨٨	٨٤,٥٩
	(٠,٥٣٧)	(٢,١٤٦)	(١,٨٥٧)	(١,٦٦٩)	(٢,١٥٨)	(١,٥٩٨)
أطفال في سن الروضة	٤٦,٤٠	٥٣,٩١	٨٤,٣٣	٩٦,٠٦	٩٢,٥٢	٩٢,٥٦
	(١,١٢٢)	(٢,١٢١)	(١,٥٧٤)	(١,٩٦٧)	(١,١١٩)	(١,١١٧)
عائمين فاقل	٤٠,١٥	---	---	٢٦,٥١	٨٥,٨٣	٩٣,٥٦
	(١,٨٣٠)			(١,٩٤٦)	(١,٥٣٧)	(١,٠٨٢)

*** فرق معنوي عند ٠.١ %

** فرق معنوي عند ١ %

* فرق معنوي عند ٥ %

- لا ينطبق على الفئة العمرية

جدول ٦: مؤشر الرفاهة الفردي بحسب المؤشر السياقى

الرفاهة السياقية	مؤشر الرفاهة الفردي					الاجمالى
	لا يتمتع بالرفاهة الفردية	يتمتع بالرفاهة في احدى النطاقات	يتمتع بالرفاهة في اثنين من النطاقات	يتمتع بالرفاهة في ثلاث نطاقات	يتمتع بالرفاهة في جميع النطاقات	
لا يتمتع بالرفاهة السياقية	1 .4%	6 2.1%	48 17.0%	70 24.8%	157 55.7%	282 100.0%
يتمتع بالرفاهة السياقية في احدى نطاقى المؤشر	2 .4%	13 2.4%	116 21.7%	132 24.7%	271 50.7%	534 100.0%
يتمتع بالرفاهة السياقية في نطاقيهما	0 .0%	6 3.5%	33 19.3%	42 24.6%	90 52.6%	171 100.0%
الاجمالى	3 .3%	25 2.5%	197 20.0%	244 24.7%	518 52.5%	987 100.0%

جدول ٧: مؤشر الرفاهة الفردي بحسب المؤشر السياقى لفئة الأطفال فى سن الروضة

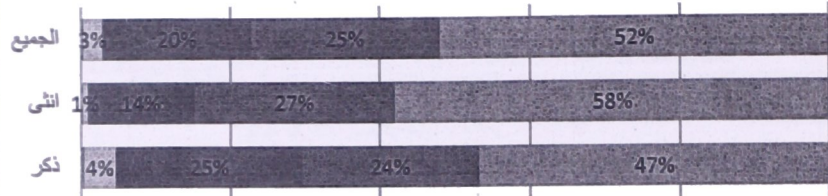
مؤشر الرفاهة السياقى	مؤشر الرفاهة الفردية					الاجمالى
	لا يتمتع بالرفاهة الفردية	يتمتع بالرفاهة في احدى نطاقات المؤشر الفردي	يتمتع بالرفاهة في اثنين من نطاقات المؤشر الفردي	يتمتع بالرفاهة في ثلاث من نطاقات المؤشر الفردي	يتمتع بالرفاهة في جميع نطاقات المؤشر الفردي	
لا يتمتع بالرفاهة في نطاقى المؤشر السياقى	1 9.1%	4 36.4%	4 36.4%	1 9.1%	11 100.0%	11 100.0%
يتمتع بالرفاهة في احدى نطاقى المؤشر السياقى	11 7.1%	19 12.2%	58 37.2%	45 28.8%	23 14.7%	156 100.0%
يتمتع بالرفاهة في نطاقى المؤشر السياقى	23 3.5%	49 7.4%	216 32.8%	252 38.3%	118 17.9%	658 100.0%
الاجمالى	35 4.2%	72 8.7%	278 33.7%	298 36.1%	142 17.2%	825 100.0%

جدول ٨: مؤشر الرفاهة الفردي بحسب المؤشر السياقي لفئة الأطفال ذوي العامين على الأكثر

المؤشر السياقي	المؤشر الفردي للرفاهة			الاجمالي
	لا يتمتع بالرفاهة الفردية	يتمتع بالرفاهة في نطاق واحد من نطاقات الرفاهة الفردية	يتمتع بالرفاهة الفردية	
المؤشر السياقي	لا يتمتع بالرفاهة السياقية			
	8	6	4	18
	44.4%	33.3%	22.2%	100.0%
يتمتع بالرفاهة في نطاق واحد من نطاقات الرفاهة السياقية	78	42	27	147
	53.1%	28.6%	18.4%	100.0%
يتمتع بالرفاهة السياقية	265	211	80	556
	47.7%	37.9%	14.4%	100.0%
الاجمالي	351	259	111	721
	48.7%	35.9%	15.4%	100.0%

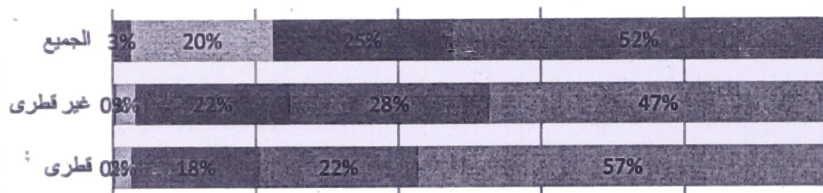
مرفق ب الاشكال البيانية

شكل ١: مؤشر الرفاهة الفردي بحسب النوع لفئة المراهقين



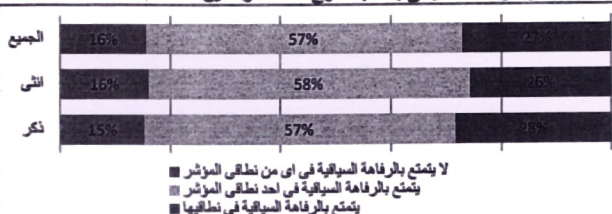
- لا يتمتع بالرفاهة فى أى من نطاقات المؤشر الفردي للرفاهة
- يتمتع بالرفاهة فى أحد نطاقات المؤشر الفردي للرفاهة
- يتمتع بالرفاهة فى اثنين من نطاقات المؤشر الفردي للرفاهة
- يتمتع بالرفاهة فى ثلاث نطاقات المؤشر الفردي للرفاهة
- يتمتع بالرفاهة فى جميع نطاقات المؤشر الفردي للرفاهة

شكل ٢: مؤشر الرفاهة الفردي بحسب الجنسية لفئة المراهقين

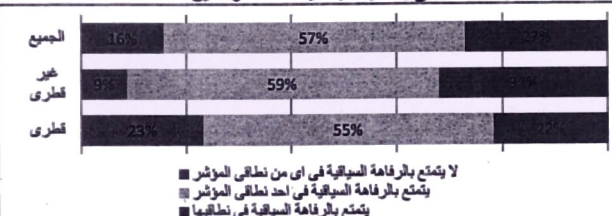


- لا يتمتع بالرفاهة فى أى من نطاقات المؤشر الفردي للرفاهة
- يتمتع بالرفاهة فى أحد نطاقات المؤشر الفردي للرفاهة
- يتمتع بالرفاهة فى اثنين من نطاقات المؤشر الفردي للرفاهة
- يتمتع بالرفاهة فى ثلاث نطاقات المؤشر الفردي للرفاهة
- يتمتع بالرفاهة فى جميع نطاقات المؤشر الفردي للرفاهة

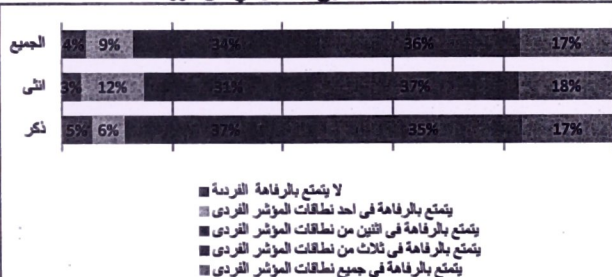
شكل ٣: مؤشر الرفاهة السياقي بحسب النوع لفئة المراهقين



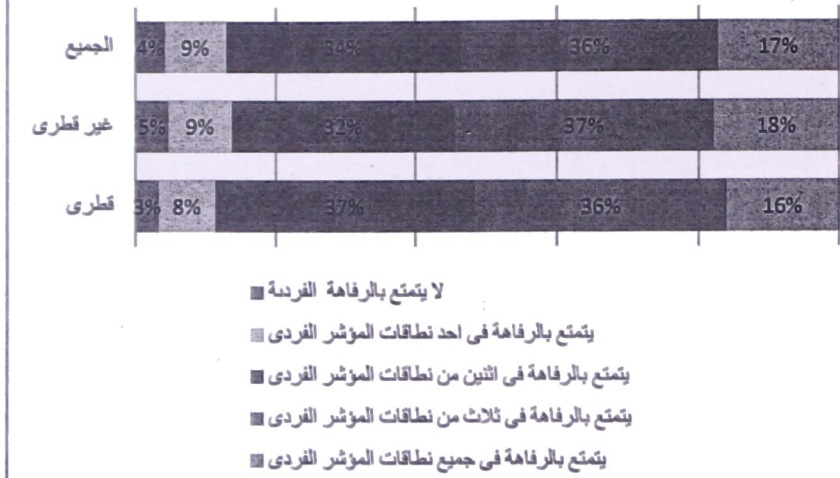
شكل ٤: مؤشر الرفاهة السياقي بحسب الجنسية لفئة المراهقين



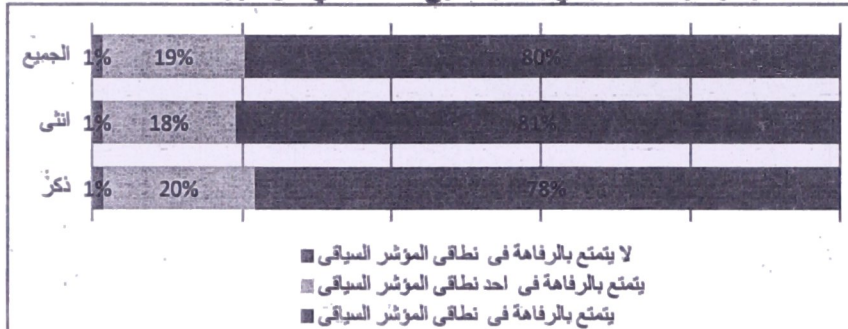
شكل ٥: مؤشر الرفاهة الفردية بحسب النوع للأطفال في سن الروضة



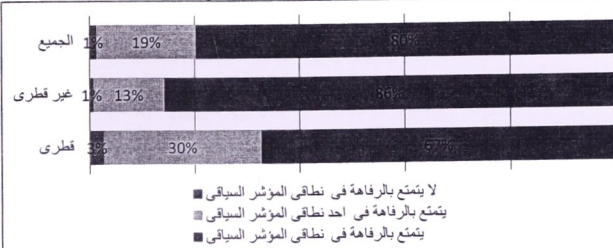
شكل ٦ : مؤشر الرفاهة الفردية بحسب الجنسية للأطفال في سن الروضة



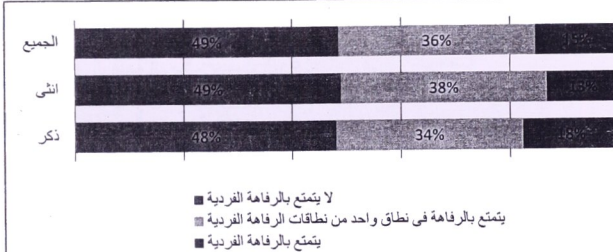
شكل ٧ : مؤشر الرفاهة السياقي بحسب النوع للأطفال في سن الروضة



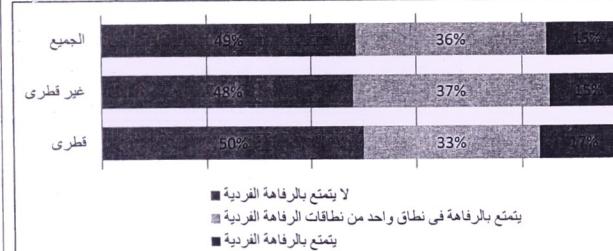
شكل ٨ : مؤشر الرفاهة اللساقى بحسب الجنسية للأطفال في سن الروضة



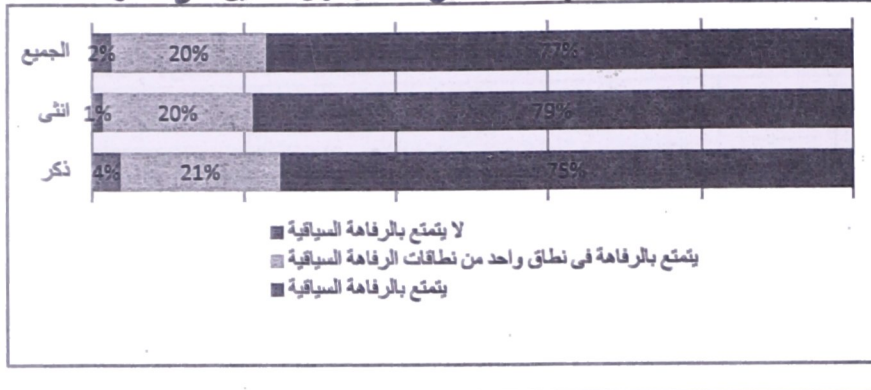
شكل ٩ : مؤشر الرفاهة الفردية بحسب النوع للأطفال ذوى العامين على الاكثر



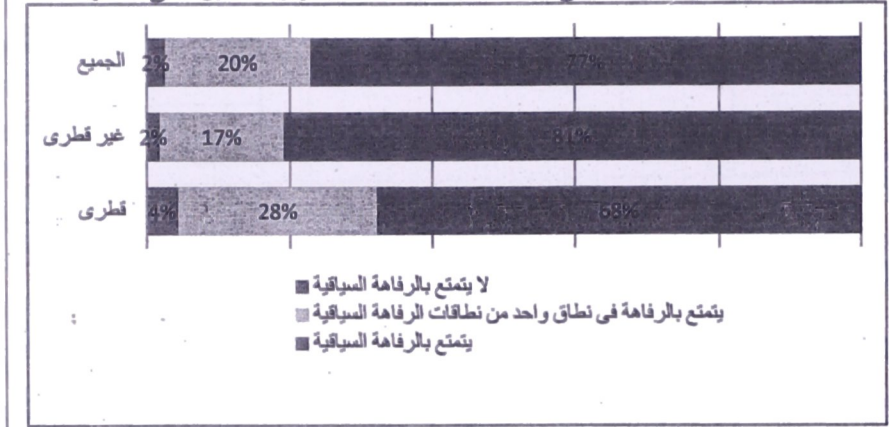
شكل ١٠ : مؤشر الرفاهة الفردية بحسب الجنسية للأطفال ذوى العامين على الاكثر



شكل ١١ : مؤشر الرفاهة السياقي بحسب النوع للأطفال ذوى العامين على الاكثر



شكل ١٢ : مؤشر الرفاهة السياقية بحسب الجنسية للأطفال ذوى العامين على الاكثر



مرفق ج التحليل الاحصالي

مخرج ١: معاملات الارتباط لتطبيقات مؤشر الرفاهة للمراهقين

نطاق الاجتماعي الديموقراطي	نطاق الأسرة	نطاق التحصيل/المعرفه	نطاق صحة بدنية	نطاق صحة نفسية	نطاق صحة اجتماعية	
		-0.012- .894	.060 .112	.557** .000	1.000	Kendall's tau_b نطاق صحة اجتماعية
		-.088** .002	.003 .935	1.000		نطاق صحة نفسية
		.051 .104	1.000			نطاق صحة بدنية
		1.000				نطاق التحصيل/المعرفه
-0.012- .897	1.000					Kendall's tau_b نطاق الأسرة
1.000						نطاق الاجتماعي الديموقراطي

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

مخرج ٢: معاملات الارتباط لتطبيقات مؤشر الرفاهة للمراهقين بعد استبعاد بعض المتغيرات

نطاق الاجتماعي الديموقراطي	نطاق الأسرة	نطاق التحصيل/المعرفه	نطاق صحة بدنية	نطاق صحة نفسية	نطاق صحة اجتماعية	
		-0.001- .987	.060 .112	.054** .000	1.000	Kendall's tau_b نطاق صحة اجتماعية
		.017 .594	.033 .299	1.000		نطاق صحة نفسية
		.051 .104	1.000			نطاق صحة بدنية
		1.000				نطاق التحصيل/المعرفه
-0.012- .897	1.000					Kendall's tau_b نطاق الأسرة
1.000						نطاق الاجتماعي الديموقراطي

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

مخرج ٣: معاملات الارتباط لنطاقات مؤشر الرفاهة للأطفال في سن الروضة

النطاق الاجتماعي الديموجرافي	نطاق الأسرة	نطاق التحصيل/المعرفة	نطاق صحة بدنية	نطاق صحة نفسية	نطاق صحة اجتماعية	
		.256** .000	.049 .154	.166** .000	1.000 .	Kendall's tau_b نطاق صحة اجتماعية
		.044 .207	-.020 .558	1.000 .		نطاق صحة نفسية
		.015 .672	1.000 .			نطاق صحة بدنية
		1.000 .				نطاق التحصيل/المعرفة
.019 .587	1.000 .					Kendall's tau_b نطاق الأسرة
1.000 .						النطاق الاجتماعي الديموجرافي

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

مخرج ٤: معاملات الارتباط لنطاقات مؤشر الرفاهة للأطفال ذوي العامين على الأكثر

النطاق الاجتماعي الديموجرافي	نطاق الأسرة	نطاق التحصيل/المعرفة	نطاق صحة بدنية	
		.233** .000	1.000 .	Kendall's tau_b نطاق صحة بدنية
		1.000 .		نطاق التحصيل/المعرفة
.069 .068	1.000 .			Kendall's tau_b نطاق الأسرة
1.000 .				النطاق الاجتماعي الديموجرافي

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

مخرج ٥: نموذج التحدار لوجيت الترتيبي المقدر المؤشر الفردي للمراهقين

نموذج ١: المتغيرات المستقلة هي النوع والجنسية والمؤشر السقالي مع جميع تفاعلاتها الثنائية

Ordered logit estimates	Number of obs	=	1175
	LR chi2(6)	=	27.24
	Prob > chi2	=	0.0001
Log likelihood = -1266.5843	Pseudo R2	=	0.0106

indiv1well-1	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]
stratum	-.9109025	.4471029	-2.04	0.042	-1.787208 - .0345969
hld	-.1500232	.3625532	-0.41	0.679	-.8606144 .5605679
contextwel-g	-.2855842	.3773082	-0.76	0.449	-1.025095 .4539262
intgendern-n	.3316624	.2517881	1.32	0.188	-.1618333 .825158
intnationc-t	.0733265	.1999847	0.37	0.714	-.3186363 .4652893
intgendern-t	.1635849	.1751933	0.93	0.350	-.1797876 .5069574
(Ancillary parameters)					
_cut1	-6.725243	.8622512			
_cut2	-4.36146	.6647227			
_cut3	-2.029283	.6419403			
_cut4	-.9037244	.6393883			

Approximate likelihood-ratio test of proportionality of odds

across response categories:

chi2(18) = 30.52

Prob > chi2 = 0.0327

نموذج ٢: المتغيرات المستقلة هي النوع والجنسية والمؤشر السقالي

Ordered logit estimates	Number of obs	=	1175
	LR chi2(3)	=	23.98
	Prob > chi2	=	0.0000
Log likelihood = -1268.2164	Pseudo R2	=	0.0094

indiv1well-1	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]
stratum	-.3423507	.1244732	-2.75	0.006	-.5863137 -.0983876
hld	.4533358	.1132902	4.00	0.000	.2312911 .6753804
contextwel-g	.0473482	.0866917	0.55	0.585	-.1225643 .2172608
(Ancillary parameters)					
_cut1	-5.729771	.6252901			
_cut2	-3.367086	.3000976			
_cut3	-1.037873	.2507083			
_cut4	.0851625	.2482496			

Approximate likelihood-ratio test of proportionality of odds

across response categories:

chi2(9) = 22.29

Prob > chi2 = 0.0080

مخرج ٦: نموذج انحدار لوجيت الترتيبى العام المقدر للمؤشر الفردى للمراهقين

نموذج ١: المتغيرات المستقلة هي النوع والجنسية والمؤشر السياقي

Generalized Ordered Logit Estimates

Number of obs = 1175
 LR chi2(12) = 45.69
 Prob > chi2 = 0.0000
 Pseudo R2 = 0.0178

Log likelihood = -1257.362

indiviwellbeing1		Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]
not_faring						
	stratum	-.505849	1.417653	-0.36	0.721	-3.284398 2.2727
	hld	.4608304	1.415037	0.33	0.745	-2.31259 3.234251
	contextwellbeing	.1242976	.8979361	0.14	0.890	-1.635625 1.88422
	_cons	5.852732	3.389124	1.73	0.084	-.789828 12.49329
faring_in_one_domain						
	stratum	-.1263746	.3919291	-0.32	0.747	-.8945415 .6417923
	hld	1.114982	.434071	2.57	0.010	.2642189 1.965746
	contextwellbeing	-.1181974	.2955169	-0.40	0.689	-.6973999 .4610051
	_cons	2.404911	.8274906	2.91	0.004	.783059 4.026763
aring_in_two_domain						
	stratum	-.1508678	.1568439	-0.96	0.336	-.4582762 .1565405
	hld	.7888155	.1506525	5.24	0.000	.493542 1.084089
	contextwellbeing	-.0990536	.1120837	-0.88	0.377	-.3187337 .1206264
	_cons	.4871191	.3156004	1.54	0.123	-.1314462 1.105684
aring_in_three_domain						
	stratum	-.4259743	.1328891	-3.21	0.001	-.6864321 -.1655165
	hld	.3270395	.1185168	2.76	0.006	.0947509 .5593282
	contextwellbeing	.1047078	.0905284	1.16	0.247	-.0727245 .2821402
	_cons	.1508154	.2591069	0.58	0.561	-.3570248 .6586557

نموذج ٢: المتغيرات المستقلة هي النوع والجنسية

Generalized Ordered Logit Estimates

Number of obs = 1175
 LR chi2(8) = 40.75
 Prob > chi2 = 0.0000
 Pseudo R2 = 0.0159

Log likelihood = -1259.8306

indiviwellbeing1		Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]
not_faring						
	stratum	-.4843	1.407895	-0.34	0.731	-3.243724 2.275124
	hld	.4073957	1.405617	0.29	0.772	-2.347563 3.162354
	_cons	6.01949	3.274957	1.84	0.066	-.3993082 12.43829
faring_in_one_domain						
	stratum	-.1522064	.3899473	-0.39	0.696	-.9164891 .6120763
	hld	1.12473	.433727	2.59	0.010	.2746407 1.974819
	_cons	2.296274	.7699035	2.98	0.003	.7872912 3.805257
aring_in_two_domain						
	stratum	-.1778872	.1547132	-1.15	0.250	-.4811194 .1253451
	hld	.7972339	.1506845	5.29	0.000	.5018977 1.09257
	_cons	.4038717	.3009075	1.34	0.180	-.1858961 .9936395
aring_in_three_domain						
	stratum	-.3946662	.1306446	-3.02	0.003	-.6507249 -.1386076
	hld	.3215195	.1183929	2.72	0.007	.0894737 .5535653
	_cons	.229748	.2489873	0.92	0.356	-.2582582 .7177542

* Notes: stratum → Qatari=1, non-Qatari=2, hld → male=1, female=2, reference category: complete individual wellbeing

مخرج ٧: نموذج الحدار لوجهات الترتيب المقدر للمؤشر الفردي لفئة الإطفال في سن الروضة

نموذج ١: المتغيرات المستقلة هي النوع والجنسية والمؤشر المبقي مع جميع التفاعلات الثلاثية

Ordered logit estimates	Number of obs	=	829
	LR chi2(6)	=	21.17
	Prob > chi2	=	0.0017
Log likelihood = -1132.0646	Pseudo R2	=	0.0093

Individual-x	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]
hld	.1639718	.5413123	0.30	0.762	-.8969808 1.224924
stratum	-1.438974	.6912838	-2.08	0.037	-2.793866 -.0840828
contextindex	-.6624015	.5457466	-1.21	0.225	-1.732045 .4072421
intgender-n	-.0514492	.2646114	-0.19	0.846	-.570078 .4671797
intgender-c	-.0397261	.2636859	-0.15	0.880	-.556541 .4770887
intnations-c	.9079294	.3017554	3.01	0.003	.3164997 1.499339
_cut1	-4.121135	1.073576			(Ancillary parameters)
_cut2	-2.863249	1.060964			
_cut3	-1.022175	1.055222			
_cut4	.6913728	1.056959			

Approximate likelihood-ratio test of proportionality of odds across response categories:

chi2(18)	=	27.29
Prob > chi2	=	0.0736

نموذج ٢: المتغيرات المستقلة هي الجنسية والمؤشر المبقي مع تفاعلها

Ordered logit estimates	Number of obs	=	829
	LR chi2(3)	=	21.06
	Prob > chi2	=	0.0001
Log likelihood = -1132.1196	Pseudo R2	=	0.0092

Individual-x	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]
stratum	-1.508416	.5564821	-2.71	0.007	-2.599101 -.417731
contextindex	-.7169122	.4005106	-1.79	0.073	-1.501899 .0680741
intnations-c	.9046707	.3010734	3.00	0.003	.3145777 1.494764
_cut1	-4.3545	.7477187			(Ancillary parameters)
_cut2	-3.09663	.7290743			
_cut3	-1.255632	.7202686			
_cut4	.457663	.7221808			

Approximate likelihood-ratio test of proportionality of odds across response categories:

chi2(9)	=	15.72
Prob > chi2	=	0.0730

* Notes: stratum → Qatari=1, non-Qatari=2

مخرج ٨: نموذج لوجيت الترتيبي للمؤشر الفردي لفئة الأطفال ذوي العامين على الأكثر

نموذج ١: المتغيرات المستقلة هي النوع والجنسية والمؤشر السياقي مع جميع التفاعلات الثنائية

Ordered logit estimates

Log likelihood = -716.47918

Number of obs = 713
LR chi2(6) = 0.88
Prob > chi2 = 0.9898
Pseudo R2 = 0.0006

individual-x	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
h1d	-.4353638	.6058139	-0.72	0.472	-1.622737	.7520096
stratum	-.0449499	.6728865	-0.07	0.947	-1.363783	1.273883
contextindex	.0106817	.6006629	0.02	0.986	-1.166596	1.187959
intsexnation	.1318061	.2915557	0.45	0.651	-.4396326	.7032448
intsexcontext	.093809	.2855143	0.33	0.742	-.4657888	.6534068
intnationc-x	-.1059408	.3035657	-0.35	0.727	-.7009187	.4890371
(Ancillary parameters)						
_cut1	-.4632303	1.144564				
_cut2	1.254298	1.145843				

Approximate likelihood-ratio test of proportionality of odds
across response categories:
chi2(6) = 12.52
Prob > chi2 = 0.0513

نموذج ٢: المتغيرات المستقلة المتغير الدال على سعادة الأم ورضاها عن صحتها ، وتعليم جامعي على الأقل لأحد الوالدين على الأقل.

Ordered logit estimates

Log likelihood = -713.21093

Number of obs = 713
LR chi2(2) = 7.42
Prob > chi2 = 0.0245
Pseudo R2 = 0.0052

individual-x	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
munhappyhe-d	.3151675	.2599546	1.21	0.225	-.1943342	.8246691
university-e	.3941152	.161114	2.45	0.014	.0783377	.7098928
(Ancillary parameters)						
_cut1	.545802	.2784011				
_cut2	2.27438	.2917782				

Approximate likelihood-ratio test of proportionality of odds
across response categories:
chi2(2) = 0.59
Prob > chi2 = 0.7441