

## تقويم البرنامج التعليمي بكلية اقتصاد الزاوية بجامعة الزاوية

د. السيد خاطر

قسم تحليل البيانات بكلية اقتصاد الزاوية

جامعة الزاوية - ليبيا

## 1. مقدمة:

يعتبر التعليم هو الركيزة الأساسية للتنمية الشاملة بصفة عامة ، والتنمية البشرية بصفة خاصة ، ولا تقتصر أهمية التعليم من منظور التنمية البشرية المستدامة على كونه يؤدي إلى تحسين نوعية عنصر العمل وزيادة إنتاجيته ، فالتعليم حق من حقوق الإنسان الأساسية وهو غاية في ذاته وإشباع يحتاج إليه البشر لتمكينهم من ممارسة حياتهم وأدوارهم الإنسانية المختلفة على نحو أفضل ، والتعليم كذلك من العوامل المهمة لإزالة الفقر ومكافحته عن طريق منح الناس مهارات تزيد من قدرتهم على الكسب والحصول على فرص عمل أفضل ، ويزود التعليم الإنسان بالقدرة على التواصل والانتماء الفعال للمجتمع ومقاومة التهميش والعزل ، ويوفر له الثقافة الحقوقية التي تمكنه من المطالبة بحقوقه كاملة ، كما أن الاستثمار في التعليم يمثل أحد مظاهر تكوين وتراكم رأس المال البشري الذي يعتبر من ركائز الاستدامة في التنمية البشرية.

أن مؤسسات التعليم العالي في ليبيا تعاني كثيرا من التحديات تتعلق بتدني نوعية وجودة مخرجاتها وعدم مواكبتها لاحتياجات سوق العمل وخطط التنمية ، وإن كثيرا من تخصصات وبرامج هذه المؤسسات التعليمية لم تعد تشكل أولوية لحاجة المجتمع وأصبح سوق العمل المحلي مشبعا منها ، مما أدى بهذه المخرجات إلى انتشار ظاهرة البطالة ، وأصبحت الدولة متقلبة بتوظيف مثل هذه التخصصات في مؤسساتها ووزاراتها بهدف حل مشكلة البطالة ، مما ترتب عليه انتشار ما يسمى بالبطالة المقنعة ، وذلك لأن القطاع الخاص يشترط لتوظيف مثل هذه المخرجات أن يتوفر لديها المهارات الإضافية الأخرى مثل اللغة الانجليزية والقدرة على استخدام الحاسوب ، ومن ثم بذلت الجهات المسؤولة بالدولة محاولات لإصلاح مؤسسات التعليم العالي من أجل جودة مخرجاتها ، فقد أنشئت مركز ضمان الجودة والاعتماد لكي يكون التعليم العالي والجامعي يتصف بالجودة والقدرة على جعله ملائماً من حيث دوره ومكانته في المجتمع ، ومهامه التعليمية والبحثية والخدمية والإنتاجية ، وعلاقته بالدولة والعالم ، والتمويل العام وتفاعله مع مستويات التعليم انطلاقاً من حاجة الاقتصاديات الحديثة إلى خريجين قادرين على تطوير معارفهم باستمرار ، والتحلي بصفات الباحثين وأصحاب العمل في سوق متغير باستمرار.

**2. مشكلة البحث:**

إن البطالة هي من أخطر ما يواجه استقرار المجتمعات علي المستوى الاقتصادي والاجتماعي والسياسي نظرا لان القطاع الخاص المحلي والأجنبي ما زال يتردد في توظيف الكوادر الوطنية لتدني مستوى المخرجات التعليمية بمؤسسات التعليم العالي ، ومن ثم كان ضروريا إلقاء الضوء علي مخرجات كلية اقتصاد الزاوية كأحد مخرجات مؤسسات التعليم العالي.

**3. هدف البحث:**

يهدف هذا البحث إلي تقويم البرنامج التعليمي بكلية اقتصاد الزاوية من أجل الارتقاء بجودة أداء خريجها لموائمة وتوافق الخريجين واحتياجات سوق العمل الليبي.

**4. منهجية البحث:**

بعد جمع الاستبيانات تم فحصها والتأكد من سلامتها واستيفاء كافة بياناتها وتم ترميز البيانات وإدخالها إلي الحاسب الآلي باستخدام برنامج الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) ، حيث تم استخدام الأساليب الإحصائية التالية:

1. معامل ألفا كرونباخ لقياس تجانس وثبات فقرات أداه الاستبيان.
2. التكرارات ونسبها المئوية وقد استخدمت في تحليل البيانات العامة.
3. الأوساط المرجحة للفقرات وهي تساوي عدد الاستجابات مقسوما علي عدد المستجيبين.
4. الانحراف المعياري ومعامل الاختلاف المعياري وهما مقاييس لقياس مدي تشتت أو تجميع القيم حول المتوسط الحسابي ، أو معرفة مدي اتفاق أو اختلاف إجابات العينة حول المتوسط الحسابي.
5. معامل ارتباط بيرسون لقياس صدق الاتساق الداخلي بين الفقرات ومحاورها في هذا البحث.
6. اختبار العينة الأحادية One Sample T.Test ويستخدم اختبار العينة الأحادية بشكل أساسي لمقارنة المتوسط المحسوب للمتغير محل الدراسة مع المتوسط الفرضي المحدد بشكل مسبق.

**5. عينة البحث:**

تم اختيار عينة عشوائية من طلاب السنة النهائية بأقسام كلية اقتصاد الزاوية بجامعة الزاوية للعام الجامعي 2012/2013 بنسبة (27%) من إجمالي طلاب السنة النهائية بالكلية ، وذلك لأخذ أرائهم في البرنامج التعليمي بكلية اقتصاد الزاوية بهدف تقويمه علي مستوي المحاور التالية (خدمات التسجيل - الإرشاد الأكاديمي - المنهج الدراسي - مصادر التعلم - جودة التدريس - التطوير الشخصي - خدمات الطلاب) من اجل تحديد مدي موافقتهم علي مستوي جودة البرنامج التعليمي المقدم لهم بالكلية.

**6. أداة البحث:**

استخدم البحث أداة ممثلة في استمارة استبيان تحتوي علي سبعة محاور تشتمل جميعها علي (42) فقرة ، وقد تم الاعتماد علي الأوزان النسبية للإجابة علي فقرات هذه الاستبانة بموجب مقياس ليكرت الخماسي ، حتى يتمكن أفراد العينة من اختيار احد البدائل المناسبة في الإجابة علي الفقرات ، وروعي أن تكون الإجابة موزعة علي النحو التالي:

| أوافق تماما | أوافق | أوافق إلي حدا ما | لا أوافق | لا أوافق تماما |
|-------------|-------|------------------|----------|----------------|
| 5           | 4     | 3                | 2        | 1              |

كما تشير غالبية الدراسات إلي أن فترات المتوسط الحسابي المرجح تنقسم إلي خمسة فترات وفقا لمقياس ليكرت الخماسي المستخدم كما يلي:

| الاتجاه                                | الفترة      |
|----------------------------------------|-------------|
| تميل الإجابات إلي " لا أوافق تماما "   | 1.00 - 1.79 |
| تميل الإجابات إلي " لا أوافق "         | 1.80 - 2.59 |
| تميل الإجابات إلي " أوافق إلي حدا ما " | 2.60 - 3.39 |
| تميل الإجابات إلي " أوافق "            | 3.40 - 4.19 |
| تميل الإجابات إلي " أوافق تماما "      | 4.20 - 5.00 |

**7. اختبارات الصدق والثبات:****أ. صدق الاتساق الداخلي**

تم قياس صدق الأداة باستخدام صدق الاتساق الداخلي وذلك بمعامل ارتباط بيرسون بين الفقرات وإجمالي المحور التي تنتمي إليه ، والجدول رقم (1) يوضح معاملات الارتباط.

**جدول رقم (1)**  
**صدق الاتساق الداخلي لل فقرات بارتباطها مع محاورها**

| خدمات الطلاب | رقم الفقرة | التطوير الشخصي | رقم الفقرة | جودة التدريس | رقم الفقرة | مصادر التعلم | رقم الفقرة | المنهج الدراسي | رقم الفقرة | الإرشاد الأكاديمي | رقم الفقرة | خدمات التسجيل | رقم الفقرة |
|--------------|------------|----------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|----------------|------------|-------------------|------------|---------------|------------|
| 0.825        | 1          | 0.902          | 1          | 0.815        | 1          | 0.894        | 1          | 0.960          | 1          | 0.929             | 1          | 0.966         | 1          |
| 0.761        | 2          | 0.948          | 2          | 0.901        | 2          | 0.898        | 2          | 0.964          | 2          | 0.951             | 2          | 0.962         | 2          |
| 0.942        | 3          | 0.907          | 3          | 0.941        | 3          | 0.892        | 3          | 0.822          | 3          | 0.881             | 3          | 0.948         | 3          |
| 0.778        | 4          | 0.960          | 4          |              |            | 0.953        | 4          | 0.964          | 4          |                   |            | 0.921         | 4          |
| 0.935        | 5          | 0.940          | 5          |              |            | 0.943        | 5          | 0.884          | 5          |                   |            | 0.953         | 5          |
| 0.843        | 6          | 0.941          | 6          |              |            | 0.661        | 6          | 0.966          | 6          |                   |            |               |            |
| 0.746        | 7          | 0.745          | 7          |              |            | 0.844        | 7          | 0.959          | 7          |                   |            |               |            |
|              |            | 0.863          | 8          |              |            |              |            | 0.817          | 8          |                   |            |               |            |
|              |            | 0.694          | 9          |              |            |              |            |                |            |                   |            |               |            |



يتبين من الجدول رقم (1) أن معاملات ارتباط الفقرات بمحاورها معنوية ودالة إحصائياً عند مستوى معنوية (0.01) ، مما يعني أن جميع الفقرات ارتبطت بالدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي إليه ، مما يدل على أن عبارات الأداة تتسم بالصدق.

#### ب. ثبات المقياس

الثبات في علم القياس السلوكي يعني دقة الاختبار في القياس أو الملاحظة وعدم تناقضه مع نفسه ، فقد تم استخدام الثبات بطريقة معامل التجانس (ألفا كرونباخ) ، حيث يبين الجدول رقم (2) قيم معامل ألفا كرونباخ لكل محور وإجمالي المحاور معاً.

#### جدول رقم (2)

##### الثبات بطريقة معامل التجانس "ألفا كرونباخ"

| رقم المحور     | المحور            | عدد العبارات | معامل ألفا كرونباخ |
|----------------|-------------------|--------------|--------------------|
| 1              | خدمات التسجيل     | 5            | 0.947              |
| 2              | الإرشاد الأكاديمي | 3            | 0.897              |
| 3              | المنهج الدراسي    | 8            | 0.911              |
| 4              | مصادر التعلم      | 7            | 0.926              |
| 5              | جودة التدريس      | 3            | 0.833              |
| 6              | التطوير الشخصي    | 9            | 0.794              |
| 7              | خدمات الطلاب      | 7            | 0.855              |
| إجمالي المحاور | 7                 | 42           | 0.982              |

تظهر بيانات الجدول رقم (2) أن معاملات التجانس ألفا كرونباخ للمحاور السبعة جميعهم أكبر من (0.60) مما يدل على أن محاور الأداة والإجمالي لها تتمتع بثبات عالي.



## 7. البيانات العامة:

## 1. اسم البرنامج (القسم):

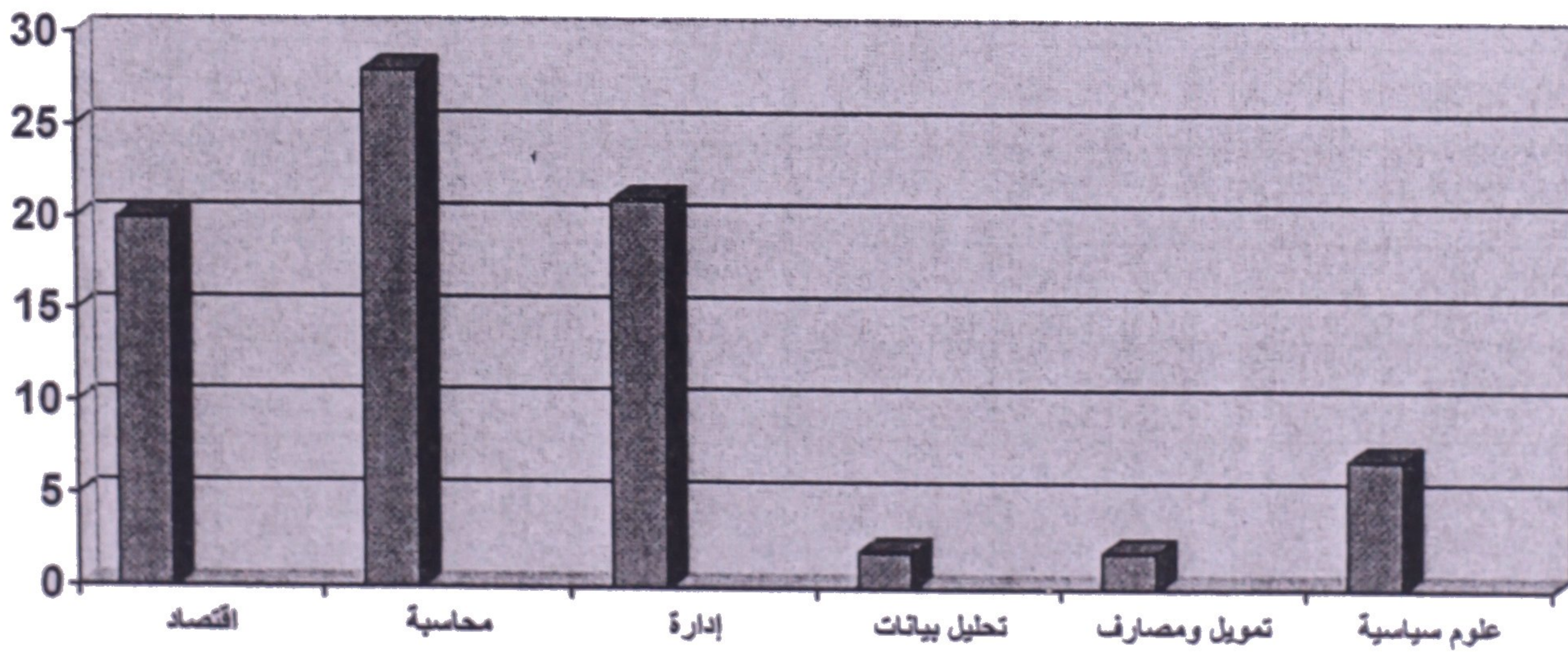
## جدول رقم (3)

يوضح توزيع أفراد العينة حسب اسم البرنامج (القسم)

| اسم البرنامج (القسم) | العدد | %    |
|----------------------|-------|------|
| اقتصاد               | 20    | 25   |
| محاسبة               | 28    | 35   |
| إدارة                | 21    | 26.3 |
| تحليل بيانات         | 2     | 2.5  |
| تمويل ومصارف         | 2     | 2.5  |
| علوم سياسية          | 7     | 8.7  |
| المجموع              | 80    | 100  |

## شكل رقم (1)

توزيع عينة الدراسة بحسب القسم



يهدف هذا البحث إلى التعرف على البرامج التعليمية التي تقدم للطلاب الجامعيين بقصد تقويمها وتحسين جودتها وذلك من خلال استقراء آراء طلاب السنة النهائية بكلية الاقتصاد بجامعة الزاوية ، لذا تم جمع البيانات من عينة من طلاب السنة النهائية بأقسام الكلية المختلفة ، وبيانات الجدول رقم (3) والشكل رقم (1) يوضحان ذلك حيث يلاحظ أن النسبة الأكبر من البيانات تم



جمعها من طلاب قسم المحاسبة حيث بلغت 35% بين أفراد العينة ، يلي ذلك قسم الإدارة حيث بلغت نسبة 26.3% ، يلي ذلك قسم الاقتصاد حيث بلغت نسبة 25% ، يلي ذلك قسم العلوم السياسية حيث بلغت نسبة 8.7% ، وأخيرا نجد أن أقل نسبة من البيانات تم جمعها من قسمي تحليل البيانات والتمويل والمصارف حيث بلغت نسبة كل منهما 2.5% بين أفراد العينة.

## 2-الجنس:

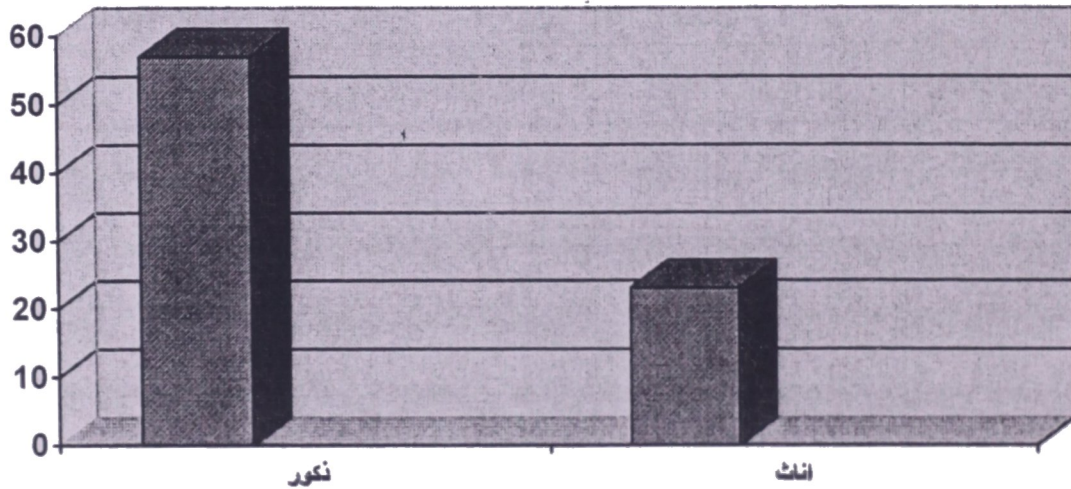
### جدول رقم (4)

يوضح توزيع أفراد العينة حسب الجنس

| الجنس   | العدد | %    |
|---------|-------|------|
| ذكور    | 57    | 71.2 |
| إناث    | 23    | 28.8 |
| المجموع | 80    | 100  |

### شكل رقم (2)

توزيع عينة الدراسة بحسب النوع



تضمنت العينة (طلاب السنة النهائية بكلية اقتصاد بجامعة الزاوية) ذكورا وإناثا ، وبيانات الجدول رقم (4) والشكل رقم (2) يوضحان ذلك حيث يلاحظ أن النسبة الأكبر من العينة كانت من الذكور حيث بلغت 71.2% بين أفراد العينة ، بينما بلغت نسبة الإناث 28.8% بين أفراد العينة.

## 8. التحليل الإحصائي لمحاور البحث:

## 1.8 الوصف الإحصائي لمحاور البحث

## المحور الأول: خدمات التسجيل

## جدول رقم (5)

## التوصيف الإحصائي لل فقرات الخاصة بخدمات التسجيل

| رقم<br>الفقرة | الفقرات                                                          | المتوسط<br>الحسابي | الانحراف<br>المعياري | معامل<br>الاختلاف | ترتيب<br>الفقرة |
|---------------|------------------------------------------------------------------|--------------------|----------------------|-------------------|-----------------|
| 1             | توجد معلومات كافية عن البرنامج في الموقع الالكتروني للجامعة      | 2.24               | 0.548                | 24.46             | 2               |
| 2             | يوجد دليل حديث خاص بالبرنامج                                     | 2.11               | 0.937                | 44.41             | 3               |
| 3             | إجراءات التسجيل والتخرج تتم بطريقة منظمة ومريحة                  | 2.04               | 0.681                | 33.38             | 4               |
| 4             | توجد برامج لمساعدة الطلاب الجدد علي التأقلم في المناخ الجامعي    | 2.34               | 0.791                | 33.80             | 1               |
| 5             | توجد برامج لمساعدة الخريجين علي إيجاد فرص العمل والتنمية الشخصية | 1.74               | 0.688                | 39.54             | 5               |
|               | خدمات التسجيل                                                    | 2.09               | 0.746                | 35.69             |                 |

يتبين من نتائج الجدول رقم (5) أن قيمة المتوسط الحسابي المرجح لدرجة تقويم خدمات التسجيل بحسب وجهة نظر عينة الدراسة بلغ (2.09) ، وبانحراف معياري قدره (0.746) وبمعامل اختلاف معياري (35.7%) تقريبا ، مما يشير إلى أن هناك تجانسا بنسبة (64.3%) بين إجابات أفراد عينة الدراسة ، مما يدل علي أنه من خلال استقراء آراء طلاب السنة النهائية بكلية الاقتصاد بجامعة الزلوية عن خدمات التسجيل وذلك بقصد تقويمها وتحسين جودتها وتطويرها تبين عدم موافقتهم عن مستوى تطويرها وتحسين جودتها.

كما يلاحظ أن أعلى متوسط حسابي للفقرات الواردة ضمن هذا المحور هو (2.34) عن العبارة التي تشير إلى (توجد برامج لمساعدة الطلاب الجدد علي التأقلم في المناخ الجامعي) ، في حين كان أقل متوسط حسابي عند العبارة التي تشير إلى (توجد برامج لمساعدة الخريجين علي إيجاد فرص العمل والتنمية الشخصية) حيث بلغ المتوسط الحسابي لها (1.74).



المحور الثاني: الإرشاد الأكاديمي

## جدول رقم (6)

## التوصيف الإحصائي للفقرات الخاصة بالإرشاد الأكاديمي

| رقم<br>الفقرة | الفقرات                                                   | المتوسط<br>الحسابي | الانحراف<br>المعياري | معامل<br>الاختلاف | ترتيب<br>الفقرة |
|---------------|-----------------------------------------------------------|--------------------|----------------------|-------------------|-----------------|
| 1             | الإرشاد الأكاديمي كان مناسباً خلال فترة الدراسة بالبرنامج | 2.34               | 0.625                | 26.71             | 2               |
| 2             | المرشد الأكاديمي علي دراية تامة بمتطلبات المنهج الدراسي   | 1.71               | 0.743                | 43.45             | 3               |
| 3             | المرشد الأكاديمي يقدم المساعدة متى احتجت لذلك             | 2.74               | 0.598                | 21.82             | 1               |
|               | الإرشاد الأكاديمي                                         | 2.26               | 0.654                | 28.94             |                 |

يتبين من نتائج الجدول رقم (6) أن قيمة المتوسط الحسابي المرجح لدرجة تقويم الإرشاد الأكاديمي بحسب وجهة نظر عينة الدراسة بلغ (2.26) ، وبانحراف معياري قدره (0.654) وبمعامل اختلاف معياري (28.9%) تقريبا ، مما يشير إلى أن هناك تجانساً بنسبة (71.1%) بين إجابات أفراد عينة الدراسة ، مما يدل علي أنه من خلال استقراء آراء طلاب السنة النهائية بكلية الاقتصاد بجامعة الزاوية عن الإرشاد الأكاديمي وذلك بقصد تقويمه وتحسين جودته وتطويره تبين عدم موافقتهم عن مستوي تطويره وتحسين جودته.

كما يلاحظ أن أعلى متوسط حسابي للفقرات الواردة ضمن هذا المحور هو (2.74) عن العبارة التي تشير إلى (المرشد الأكاديمي يقدم المساعدة متى احتجت لذلك) ، في حين كان أقل متوسط حسابي عند العبارة التي تشير إلى (المرشد الأكاديمي علي دراية تامة بمتطلبات المنهج الدراسي) حيث بلغ المتوسط الحسابي لها (1.71).



**المحور الثالث: المنهج الدراسي****جدول رقم (7)****التوصيف الإحصائي لل فقرات الخاصة بالمنهج الدراسي**

| رقم<br>الفقرة | الفقرات                                                               | المتوسط<br>الحسابي | الانحراف<br>المعياري | معامل<br>الاختلاف | ترتيب<br>الفقرة |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------|--------------------|----------------------|-------------------|-----------------|
| 1             | دراستك في المرحلة السابقة (الثانوية/الجامعية)<br>أهلك لدراسة البرنامج | 2.17               | 0.328                | 15.12             | 8               |
| 2             | العدد الكلي للساعات المعتمدة للبرنامج مناسب                           | 3.65               | 0.589                | 16.14             | 3               |
| 3             | المنهج مواكب للمستجدات العلمية الحديثة                                | 3.28               | 0.649                | 19.79             | 5               |
| 4             | يتميز المنهج بالتسلسل المنطقي والتكامل<br>المعرفي                     | 3.54               | 0.648                | 18.31             | 4               |
| 5             | يحتوي البرنامج علي نسب متوازنة من<br>المقررات الإلزامية والاختيارية   | 4.29               | 0.359                | 8.37              | 1               |
| 6             | يحتوي البرنامج علي نسب متوازنة من<br>المقررات النظرية والتطبيقية      | 2.78               | 0.487                | 17.52             | 7               |
| 7             | يحتوي البرنامج علي نسب متوازنة من<br>المقررات التخصصية والعامه        | 4.12               | 0.456                | 11.07             | 2               |
| 8             | المنهج الدراسي مرتبط بالواقع العملي                                   | 2.96               | 0.756                | 25.54             | 6               |
|               | <b>المنهج الدراسي</b>                                                 | <b>3.35</b>        | <b>0.661</b>         | <b>19.73</b>      |                 |

يتبين من نتائج الجدول رقم (7) أن قيمة المتوسط الحسابي المرجح لدرجة تقويم المنهج الدراسي بحسب وجهة نظر عينة الدراسة بلغ (3.35) ، وبانحراف معياري قدره (0.661) وبمعامل اختلاف معياري (19.7%) تقريبا ، مما يشير إلى أن هناك تجانسا بنسبة (80.3%) بين إجابات أفراد عينة الدراسة ، مما يدل علي أنه من خلال استقراء آراء طلاب السنة النهائية بكلية الاقتصاد بجامعة الزلوية عن المنهج الدراسي وذلك بقصد تقويمه وتحسين جودته وتطويره تبين موافقتهم إلى حدا ما عن مستوى تطويره وتحسين جودته.

كما يلاحظ أن أعلى متوسط حسابي للفقرات الواردة ضمن هذا المحور هو (4.29) عن العبارة التي تشير إلى (يحتوي البرنامج علي نسب متوازنة من المقررات الإلزامية والاختيارية) ،

في حين كان أقل متوسط حسابي عند العبارة التي تشير إلى (دراستك في المرحلة السابقة (الثانوية/الجامعية) أهلتك لدراسة البرنامج) حيث بلغ المتوسط الحسابي لها (2.17).

#### المحور الرابع: مصادر التعلم

#### جدول رقم (8)

#### التوصيف الإحصائي للفقرات الخاصة بمصادر التعلم

| ترتيب<br>الفقرة | معامل<br>الاختلاف | الانحراف<br>المعياري | المتوسط<br>الحسابي | الفقرات                                                       |
|-----------------|-------------------|----------------------|--------------------|---------------------------------------------------------------|
| 4               | 41.62             | 0.824                | 1.98               | المكتبة تتمتع بمصادر وتقنيات حديثة مناسبة<br>لبرنامجك الدراسي |
| 1               | 16.52             | 0.621                | 3.76               | خدمات المكتبة متاحة طيلة أيام الأسبوع الدراسي                 |
| 5               | 47.76             | 0.726                | 1.52               | خدمات تقنية المعلومات والاتصالات متاحة أمام<br>الطلاب         |
| 3               | 20.87             | 0.553                | 2.65               | تتوفر برامج حاسوب مناسبة للاستخدام في مواد<br>التخصص          |
| 6               | 24.12             | 0.357                | 1.48               | قاعات الدراسة مجهزة بوسائل تعليمية حديثة                      |
| 2               | 15.25             | 0.491                | 3.22               | الأنشطة والندوات ذات العلاقة بالتخصص مناسبة                   |
| 7               | 64.16             | 0.879                | 1.37               | توجد برامج للتدريب الميداني فعالة لتطوير المهارات             |
|                 | 33.03             | 0.753                | 2.28               | مصادر التعلم                                                  |

يتبين من نتائج الجدول رقم (8) أن قيمة المتوسط الحسابي المرجح لدرجة تقويم مصادر التعلم بحسب وجهة نظر عينة الدراسة بلغ (2.28) ، وبانحراف معياري قدره (0.753) وبمعامل اختلاف معياري (33%) تقريبا ، مما يشير إلى أن هناك تجانسا بنسبة (67%) بين إجابات أفراد عينة الدراسة ، مما يدل على أنه من خلال استقراء آراء طلاب السنة النهائية بكلية الاقتصاد بجامعة الزاوية عن مصادر التعلم وذلك بقصد تقويمها وتحسين جودتها وتطويرها تبين عدم موافقتهم عن مستوى تطويرها وتحسين جودتها.

كما يلاحظ أن أعلى متوسط حسابي للفقرات الواردة ضمن هذا المحور هو (3.76) عن العبارة التي تشير إلى (خدمات المكتبة متاحة طيلة أيام الأسبوع الدراسي) ، في حين كان أقل



متوسط حسابي عند العبارة التي تشير إلى (توجد برامج للتدريب الميداني فعالة لتطوير المهارات) حيث بلغ المتوسط الحسابي لها (1.37).

### المحور الخامس: جودة التدريس

#### جدول رقم (9)

#### التوصيف الإحصائي لل فقرات الخاصة بجودة التدريس

| رقم<br>الفقرة | الفقرات                                                         | المتوسط<br>الحسابي | الانحراف<br>المعياري | معامل<br>الاختلاف | ترتيب<br>الفقرة |
|---------------|-----------------------------------------------------------------|--------------------|----------------------|-------------------|-----------------|
| 1             | أعضاء هيئة التدريس متميزون في تخصصاتهم                          | 2.94               | 0.357                | 12.14             | 3               |
| 2             | أعضاء هيئة التدريس مهتمون بتعليم الطلاب وتحسين وتطوير مستوياتهم | 3.48               | 0.645                | 18.53             | 2               |
| 3             | أعضاء هيئة التدريس أثاروا اهتمامك بالبرنامج                     | 3.76               | 0.288                | 7.66              | 1               |
|               | جودة التدريس                                                    | 3.39               | 0.491                | 14.48             |                 |

يتبين من نتائج الجدول رقم (9) أن قيمة المتوسط الحسابي المرجح لدرجة تقويم جودة التدريس بحسب وجهة نظر عينة الدراسة بلغ (3.39) ، وبانحراف معياري قدره (0.491) وبمعامل اختلاف معياري (14.5%) تقريبا ، مما يشير إلى أن هناك تجانسا بنسبة (85.5%) بين إجابات أفراد عينة الدراسة ، مما يدل على أنه من خلال استقراء آراء طلاب السنة النهائية بكلية الاقتصاد بجامعة الزاوية عن جودة التدريس وذلك بقصد تقويمها وتحسين جودتها وتطويرها تبين موافقتهم إلى حدا ما عن مستوى تطويرها وتحسين جودتها.

كما يلاحظ أن أعلى متوسط حسابي لل فقرات الواردة ضمن هذا المحور هو (3.76) عن العبارة التي تشير إلى (أعضاء هيئة التدريس أثاروا اهتمامك بالبرنامج) ، في حين كان أقل متوسط حسابي عند العبارة التي تشير إلى (أعضاء هيئة التدريس متميزون في تخصصاتهم) حيث بلغ المتوسط الحسابي لها (2.94).

المحور السادس: التطوير الشخصي

## جدول رقم (10)

## التوصيف الإحصائي لل فقرات الخاصة بالتطوير الشخصي

| ال فقرات                                                                                                                                            | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | معامل الاختلاف | ترتيب |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------|----------------|-------|
| البرنامج طور مهاراتك في التواصل (التحدث والمناقشة-كتابة التقارير-الإلقاء...الخ)                                                                     | 2.79            | 0.771             | 27.63          | 9     |
| البرنامج طور مهاراتك في تقنية المعلومات والاتصالات (البحث عن المعلومات-استخدام الانترنت-النسخ-الحفظ-التحميل-البريد الالكتروني-...الخ)               | 3.63            | 0.654             | 18.02          | 3     |
| البرنامج طور مهاراتك في استخدام الحاسوب لحل مشاكل في مجال تخصصك                                                                                     | 3.08            | 0.269             | 8.73           | 6     |
| البرنامج طور مهاراتك العددية (قراءة الجداول-قراءة الرسوم البيانية-إجراء الحسابات-استخدام الحاسبة-تقريب الأرقام-تفسير معني الأرقام-التحليل الإحصائي) | 3.46            | 0.852             | 24.62          | 4     |
| البرنامج طور قدراتك الفكرية والتحليلية (التفكير الإبداعي-التفكير الناقد-...الخ)                                                                     | 2.99            | 0.951             | 31.81          | 8     |
| البرنامج طور مهاراتك البحثية                                                                                                                        | 3.06            | 0.463             | 15.13          | 7     |
| البرنامج طور قدراتك علي حل المشكلات                                                                                                                 | 3.64            | 0.665             | 18.27          | 2     |
| البرنامج طور مهاراتك في العمل الجماعي (العمل ضمن فريق)                                                                                              | 4.02            | 0.358             | 8.91           | 1     |
| البرنامج طور قدراتك في التعلم بشكل مستقل (التعلم الذاتي)                                                                                            | 3.14            | 0.611             | 19.46          | 5     |
| التطوير الشخصي                                                                                                                                      | 3.31            | 0.597             | 18.04          |       |

يتبين من نتائج الجدول رقم (10) أن قيمة المتوسط الحسابي المرجح لدرجة تقويم التطوير الشخصي بحسب وجهة نظر عينة الدراسة بلغ (3.31) ، وبانحراف معياري قدره (0.597) وبمعامل اختلاف معياري (18%) تقريبا ، مما يشير إلى أن هناك تجانسا بنسبة (82%) بين إجابات أفراد عينة الدراسة ، مما يدل علي أنه من خلال استقراء آراء طلاب السنة



للهائية بكلية الاقتصاد بجامعة الزلوية عن التطوير الشخصي وذلك بقصد تقويمه وتحسين جودته وتطويره تبين موافقتهم إلى حدا ما عن مستوى تطويره وتحسين جودته.

كما يلاحظ أن أعلى متوسط حسابي للفقرات الواردة ضمن هذا المحور هو (4.02) عن العبارة التي تشير إلى (البرنامج طور مهارتك في العمل الجماعي (العمل ضمن فريق)) ، في حين كان أقل متوسط حسابي عند العبارة التي تشير إلى (البرنامج طور مهارتك في التواصل (التحدث والمناقشة-كتابة التقارير-الإلقاء ..الخ)) حيث بلغ المتوسط الحسابي لها (2.79).

### المحور السابع: خدمات الطلاب

#### جدول رقم (11)

#### لتوصيف الإحصائي للفقرات الخاصة بخدمات الطلاب

| رقم<br>الفقرة | الفقرات                                        | المتوسط<br>الحسابي | الانحراف<br>المعياري | معامل<br>الاختلاف | ترتيب<br>الفقرة |
|---------------|------------------------------------------------|--------------------|----------------------|-------------------|-----------------|
| 1             | خدمات الانترنت والتصوير متوفرة بشكل مناسب      | 2.38               | 0.264                | 11.09             | 2               |
| 2             | توجد جهة لتقديم النصائح والمشورة الاجتماعية    | 1.41               | 0.349                | 24.75             | 5               |
| 3             | الكتب الدراسية المطلوبة متوفرة بإدارة المبيعات | 1.86               | 0.421                | 22.63             | 3               |
| 4             | الوسائل الرياضية والترفيهية متوفرة             | 1.47               | 0.198                | 13.47             | 4               |
| 5             | المطاعم والمقاهي متوفرة بشكل مناسب             | 1.22               | 0.225                | 18.44             | 6               |
| 6             | توجد خدمات صحية لائقة                          | 1.15               | 0.287                | 24.96             | 7               |
| 7             | توجد أماكن مناسبة لأداء الشعائر الدينية        | 2.77               | 0.324                | 11.70             | 1               |
|               | خدمات الطلاب                                   | 1.75               | 0.304                | 17.37             |                 |

يتبين من نتائج الجدول رقم (11) أن قيمة المتوسط الحسابي المرجح لدرجة تقويم خدمات الطلاب بحسب وجهة نظر عينة الدراسة بلغ (1.75) ، وبانحراف معياري قدره (0.304) وبمعامل اختلاف معياري (17.4%) تقريباً ، مما يشير إلى أن هناك تجانساً بنسبة (82.6%) بين إجابات أفراد عينة الدراسة ، مما يدل على أنه من خلال استقراء آراء طلاب السنة النهائية بكلية الاقتصاد بجامعة الزلوية عن خدمات الطلاب وذلك بقصد تقويمها وتحسين جودتها وتطويرها تبين عدم موافقتهم تماماً عن مستوى تطويرها وتحسين جودتها.

كما يلاحظ أن أعلى متوسط حسابي للفقرات الواردة ضمن هذا المحور هو (2.77) عن العبارة التي تشير إلى (توجد أماكن مناسبة لأداء الشعائر الدينية) ، في حين كان أقل متوسط

حسابي عند العبارة التي تشير إلى (توجد خدمات صحية لائقة) حيث بلغ المتوسط الحسابي لها (1.15).

### بالنسبة لمحاور البحث السبعة

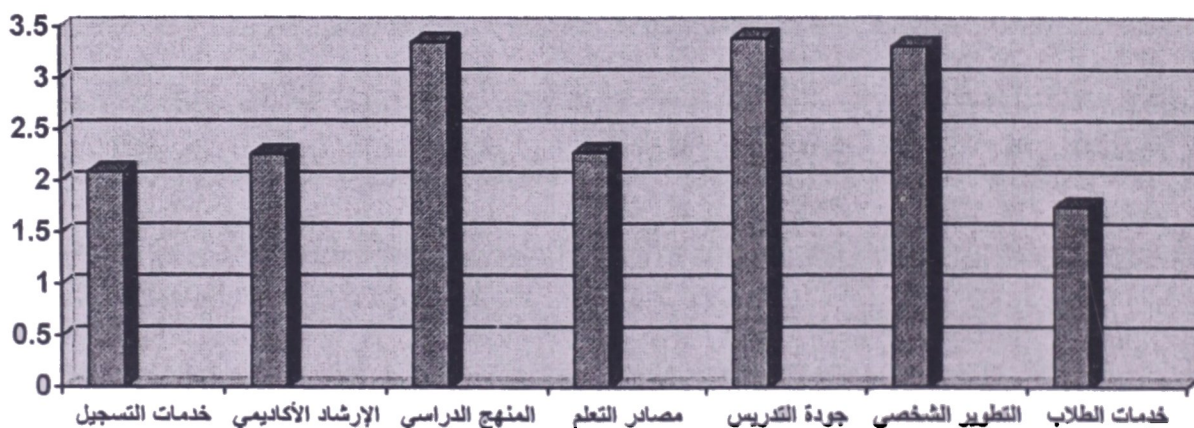
#### جدول رقم (12)

#### التوصيف الإحصائي لمحاور البحث السبعة

| رقم المحور | المحاور           | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | معامل الاختلاف | ترتيب المحور |
|------------|-------------------|-----------------|-------------------|----------------|--------------|
| 1          | خدمات التسجيل     | 2.09            | 0.746             | 35.69          | 6            |
| 2          | الإرشاد الأكاديمي | 2.26            | 0.654             | 28.94          | 5            |
| 3          | المنهج الدراسي    | 3.35            | 0.661             | 19.73          | 2            |
| 4          | مصادر التعلم      | 2.28            | 0.753             | 33.03          | 4            |
| 5          | جودة التدريس      | 3.39            | 0.491             | 14.48          | 1            |
| 6          | التطوير الشخصي    | 3.31            | 0.597             | 18.04          | 3            |
| 7          | خدمات الطلاب      | 1.75            | 0.304             | 17.37          | 7            |

#### شكل رقم (3)

#### مستوي تقييم محاور البحث



من خلال تقويم البرامج التعليمية من قبل طلاب السنة النهائية التي تم اختيارها من الأقسام المختلفة بكلية اقتصاد الزاوية بجامعة الزاوية وذلك بقصد تحسين جودتها تبين من نتائج الجدول رقم (12) والشكل رقم (5) أن جودة التدريس تحتل الترتيب الأول في التقييم بمتوسط (3.39) ، وأقل هذه البرامج خدمات الطلاب بمتوسط (1.75).



## 2.8 اختبار فرضيات البحث

استناداً إلى مشكلة البحث والهدف منه ، ومن خلال الاستطلاع للعينة التي تم اختيارها من طلاب السنة النهائية بكلية الاقتصاد بجامعة الزاوية تم وضع الفرضية الرئيسية التالية:

يتوافر بالبرنامج التعليمي بكلية اقتصاد الزاوية مقومات تؤدي إلى الارتقاء بجودة أداء الخريجين للموائمة والتوافق مع احتياجات سوق العمل.

ولاختبار هذه الفرضية يتم ذلك على مستوي المحاور السبعة للبحث (خدمات التسجيل - الإرشاد الأكاديمي - المنهج الدراسي - مصادر التعلم - جودة التدريس - التطوير الشخصي - خدمات الطلاب) والتي تمثل تقويم البرنامج التعليمي بكلية اقتصاد للزاوية بجامعة الزاوية باستخدام اختبار العينة الأحادية One Sample T.Test بين المتوسط الحسابي والمتوسط الفرضي.

## جدول رقم (13)

## اختبار العينة الأحادية One Sample T.Test

| محاور البحث       | حجم العينة | المتوسط الفرضي | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | قيمة t | df | p-value |
|-------------------|------------|----------------|-----------------|-------------------|--------|----|---------|
| خدمات التسجيل     | 80         | 3              | 2.09            | 0.746             | -6.95  | 79 | 0.004   |
| الإرشاد الأكاديمي | 80         | 3              | 2.26            | 0.654             | -5.62  | 79 | 0.006   |
| المنهج الدراسي    | 80         | 3              | 3.35            | 0.661             | 4.78   | 79 | 0.013   |
| مصادر التعلم      | 80         | 3              | 2.28            | 0.753             | -5.31  | 79 | 0.010   |
| جودة التدريس      | 80         | 3              | 3.39            | 0.491             | 4.93   | 79 | 0.011   |
| التطوير الشخصي    | 80         | 3              | 3.31            | 0.597             | 4.64   | 79 | 0.016   |
| خدمات الطلاب      | 80         | 3              | 1.75            | 0.304             | -7.02  | 79 | 0.000   |

يتضح من نتائج الجدول رقم (13) ما يلي:

1. بالنسبة لمحور خدمات التسجيل: وجد أن قيمة المتوسط الحسابي المرجح لدرجة تقويم خدمات التسجيل بحسب وجهة نظر عينة الدراسة بلغ (2.09) ، وبانحراف معياري قدره (0.746) ، حيث كانت قيمة t المحسوبة تساوي (-6.95) وهي معنوية ودالة إحصائياً وذلك بدرجات حرية (79) ، لأن قيمة مستوى المعنوية المشاهد  $P\text{-value} = 0.004$  وهي أصغر من مستوى الدلالة  $\alpha = 0.05$  ، وحيث أن المتوسط الحسابي اقل من

- المتوسط الفرضي (3) مما يدل علي أن خدمات التسجيل لا يتوافر لديها مقومات الارتقاء بجودة أداء الخريجين للموائمة والتوافق مع احتياجات سوق العمل.
2. بالنسبة لمحور الإرشاد الأكاديمي: وجد أن قيمة المتوسط الحسابي المرجح لدرجة تقويم الإرشاد الأكاديمي بحسب وجهة نظر عينة الدراسة بلغ (2.26) ، وبانحراف معياري قدره (0.654) ، حيث كانت قيمة  $t$  المحسوبة تساوي (-5.62) وهي معنوية ودالة إحصائيا وذلك بدرجات حرية (79) ، لأن قيمة مستوى المعنوية للمشاهد  $P\text{-value} = 0.006$  وهي أصغر من مستوى الدلالة  $\alpha = 0.05$  ، وحيث أن المتوسط الحسابي اقل من المتوسط الفرضي (3) مما يدل علي أن الإرشاد الأكاديمي لا يتوافر لديه مقومات الارتقاء بجودة أداء الخريجين للموائمة والتوافق مع احتياجات سوق العمل.
3. بالنسبة لمحور المنهج الدراسي: وجد أن قيمة المتوسط الحسابي المرجح لدرجة تقويم المنهج الدراسي بحسب وجهة نظر عينة الدراسة بلغ (3.35) ، وبانحراف معياري قدره (0.661) ، حيث كانت قيمة  $t$  المحسوبة تساوي (4.78) وهي معنوية ودالة إحصائيا وذلك بدرجات حرية (79) ، لأن قيمة مستوى المعنوية للمشاهد  $P\text{-value} = 0.013$  وهي أصغر من مستوى الدلالة  $\alpha = 0.05$  ، وحيث أن المتوسط الحسابي اكبر من المتوسط الفرضي (3) مما يدل علي أن المنهج الدراسي يتوافر لديه مقومات الارتقاء بجودة أداء الخريجين إلي حدا ما للموائمة والتوافق مع احتياجات سوق العمل.
4. بالنسبة لمحور مصادر التعلم: وجد أن قيمة المتوسط الحسابي المرجح لدرجة تقويم مصادر التعلم بحسب وجهة نظر عينة الدراسة بلغ (2.28) ، وبانحراف معياري قدره (0.753) ، حيث كانت قيمة  $t$  المحسوبة تساوي (-5.31) وهي معنوية ودالة إحصائيا وذلك بدرجات حرية (79) ، لأن قيمة مستوى المعنوية للمشاهد  $P\text{-value} = 0.010$  وهي أصغر من مستوى الدلالة  $\alpha = 0.05$  ، وحيث أن المتوسط الحسابي اقل من المتوسط الفرضي (3) مما يدل علي أن مصادر التعلم لا يتوافر لديها مقومات الارتقاء بجودة أداء الخريجين للموائمة والتوافق مع احتياجات سوق العمل.
5. بالنسبة لمحور جودة التدريس: وجد أن قيمة المتوسط الحسابي المرجح لدرجة تقويم جودة التدريس بحسب وجهة نظر عينة الدراسة بلغ (3.39) ، وبانحراف معياري قدره (0.491) ، حيث كانت قيمة  $t$  المحسوبة تساوي (4.93) وهي معنوية ودالة إحصائيا وذلك بدرجات حرية (79) ، لأن قيمة مستوى المعنوية للمشاهد  $P\text{-value} = 0.011$



وهي أصغر من مستوى الدلالة  $\alpha = 0.05$  ، وحيث أن المتوسط الحسابي اكبر من المتوسط الفرضي (3) مما يدل علي أن جودة التدريس يتوافر لديها مقومات الارتقاء بجودة أداء الخريجين إلي حدا ما للموائمة والتوافق مع احتياجات سوق العمل.

6. بالنسبة لمحور التطوير الشخصي: وجد أن قيمة المتوسط الحسابي المرجح لدرجة تقويم التطوير الشخصي بحسب وجهة نظر عينة الدراسة بلغ (3.31) ، وبانحراف معياري قدره (0.597) ، حيث كانت قيمة  $t$  المحسوبة تساوى (4.64) وهى معنوية ودالة إحصائيا وذلك بدرجات حرية (79) ، لأن قيمة مستوى المعنوية للمشاهد  $P\text{-value} = 0.016$  وهي أصغر من مستوى الدلالة  $\alpha = 0.05$  ، وحيث أن المتوسط الحسابي اكبر من المتوسط الفرضي (3) مما يدل علي أن التطوير الشخصي يتوافر لديه مقومات الارتقاء بجودة أداء الخريجين إلي حدا ما للموائمة والتوافق مع احتياجات سوق العمل.

7. بالنسبة لمحور خدمات الطلاب: وجد أن قيمة المتوسط الحسابي المرجح لدرجة تقويم خدمات الطلاب بحسب وجهة نظر عينة الدراسة بلغ (1.75) ، وبانحراف معياري قدره (0.304) ، حيث كانت قيمة  $t$  المحسوبة تساوى (-7.02) وهى معنوية ودالة إحصائيا وذلك بدرجات حرية (79) ، لأن قيمة مستوى المعنوية المشاهد  $P\text{-value} = 0.000$  وهي أصغر من مستوى الدلالة  $\alpha = 0.05$  ، وحيث أن المتوسط الحسابي اقل من المتوسط الفرضي (3) مما يدل علي أن خدمات الطلاب لا يتوافر لديها تماما مقومات الارتقاء بجودة أداء الخريجين للموائمة والتوافق مع احتياجات سوق العمل.

## 9. النتائج والتوصيات

## توصل البحث إلى عدة نتائج أهمها:

1. أن خدمات التسجيل لا يتوافر لديها مقومات الارتقاء بجودة أداء الخريجين للموائمة والتوافق مع احتياجات سوق العمل.
2. أن الإرشاد الأكاديمي لا يتوافر لديه مقومات الارتقاء بجودة أداء الخريجين للموائمة والتوافق مع احتياجات سوق العمل.
3. أن المنهج الدراسي يتوافر لديه مقومات الارتقاء بجودة أداء الخريجين إلى حد ما للموائمة والتوافق مع احتياجات سوق العمل.
4. أن مصادر التعلم لا يتوافر لديها مقومات الارتقاء بجودة أداء الخريجين للموائمة والتوافق مع احتياجات سوق العمل.
5. أن جودة التدريس يتوافر لديها مقومات الارتقاء بجودة أداء الخريجين إلى حد ما للموائمة والتوافق مع احتياجات سوق العمل.
6. أن التطوير الشخصي يتوافر لديه مقومات الارتقاء بجودة أداء الخريجين إلى حد ما للموائمة والتوافق مع احتياجات سوق العمل.
7. أن خدمات الطلاب لا يتوافر لديها تماما مقومات الارتقاء بجودة أداء الخريجين للموائمة والتوافق مع احتياجات سوق العمل.

## يوصي البحث بما يلي:

1. الارتقاء بمقومات كلا من (خدمات التسجيل - الإرشاد الأكاديمي - المنهج الدراسي - مصادر التعلم - جودة التدريس - التطوير الشخصي - خدمات الطلاب) لرفع جودة أداء الخريجين بالجامعة.
2. تطوير محتويات البرامج التعليمية لتكون متوافقة لطبيعة الأهداف التي ينشدها المجتمع ، ويفرضها الواقع المعاصر والتوقعات المستقبلية ، وهو ما يمكن تحقيقه عن طريق إعادة النظر في محتوى البرامج الحالية وتجديده ليتوافق مع ظروف ومعطيات العصر ، ويتواءم مع ما فيه من مستجدات ومتغيرات ، بحيث لا يتعارض مع ثوابت المجتمع ومبادئه.



3. أن تساهم مخرجات التعليم العالي في توطين الوظائف الإدارية والفنية في القطاع الخاص ، كما ساهمت في بناء وظائف القطاع الحكومي وتأسيسها بشكل كبير وهذا عن طريق الارتفاع بقدرات الخريجين التأهيلية والتدريبية.
4. التأكيد على ضرورة ارتباط التعليم العالي والجامعي بحاجة سوق العمل في عملية مستمرة وتحقيق التكامل بينهما ، وذلك من خلال تدريب القوى البشرية بعد تأهيلها.
5. تنفيذ عملية تقويم دورية لتلك المؤسسات للتأكد من أن الأسس التي وضعت على أساسها الأهداف والاستراتيجيات والبرامج ما زالت تتواءم ومتطلبات التنمية والعمل على تحسين الأداء.
6. الأخذ بمنهج إدارة الجودة الشاملة في إدارة مؤسسات التعليم العالي ومن ثم تحقيق رفع كفاءة الأداء بهذه المؤسسات والقيام بوظائفها (إعداد القوى البشرية ، البحث العلمي ، التنشيط الثقافي والفكري العام) بصورة مرضية.
7. دعم التخصصات الحديثة التي تحقق التوافق بين التعليم وحاجات المجتمع ممثلاً في قطاعات الأعمال والمؤسسات الإنتاجية ، وتبني نظام تقديم برامج تعليمية مشتركة مع الجامعات المتميزة بالخارج من أجل منح درجات علمية مشتركة ، وخاصة على مستوى الماجستير والدكتوراه مما يكفل الجودة والتميز.
8. اختيار القيادات لمؤسسات التعليم العالي تبعاً للتميز والقدرة على إدارة التغيير ، وتوفير التدريب الكافي لها قبل تكليفها بإدارة هذه المؤسسات.
9. التأكيد على أن التعليم العالي ليس عملية خدمية ولكنه عملية إنتاجية ، وأنه يعطي مخرجات إنتاجية لها مردود اقتصادي واضح على كافة مستويات الحياة العامة.
10. تبني نموذج الجامعة المنتجة (Productive University) ، ويقصد به الجامعة التي تحقق وظائفها المتوقعة التي تتمثل في التعليم والبحث وخدمة المجتمع ، التي تتكامل فيها هذه الوظائف لتحقيق بعض الموارد المالية الإضافية من خلال أساليب ووسائل متعددة منها: التعليم المستمر والاستشارات والبحوث التعاقدية والأنشطة الإنتاجية.

اعتمد البحث علي مجموعة من المراجع أهمها:

1. الإبراهيم ، عدنان بدري (2004): "دور القرارات الإستراتيجية في إدارة التعليم الجامعي في الأردن" ، مجلة البحث في التربية وعلم النفس ، م18 ، ع2 ، أكتوبر 2004 ، جامعة المنيا - كلية التربية ، ص: 194-225.
2. البلوشي ، محمد إبراهيم عبد الله: الندوة الوطنية حول تطوير التعليم الثانوي ، 1-3 ابريل 2002 ، سلطنة عمان ، جامعة السلطان قابوس.
3. جريو ، داخل حسن (2003): "التعليم العالي المعاصر - توجهاته وبعض اتجاهاته الحديثة" ، بحوث مستقبلية ، ع:7 ، ص: 11-30.
4. حسن ، علي حسين ، (1999): قضية التحديث في التعليم العالي في جمهورية مصر العربية: [http://www.khayma.com/education- technology/s1.htm](http://www.khayma.com/education-technology/s1.htm)
5. الطريري ، عبد الرحمن سليمان (2004): "الأولويات التربوية في عصر العولمة" ، دراسة ميدانية مقدمة لندوة العولمة وأولويات التربية ، ج 1 ، المملكة العربية السعودية ، جامعة الملك سعود - كلية التربية ، ص: 229-257.
6. عبد المجيد ، محمد سعيد (2006): "قانون تنظيم الجامعات وجودة التعليم" دراسة ميدانية مقدمة للمؤتمر الدولي الثاني لقسم علم النفس - سلوك الإنسان وتحديات العصر ، 18-20/4/2006 ، جمهورية مصر العربية ، جامعة المنيا - كلية الآداب.
7. عبد الله ، عبد المنعم محمد والshal ، محمود مصطفى محمود، (2006): "تمويل التعليم الجامعي - واقعه وسبل تطويره في ضوء بعض الخبرات العالمية الحديثة" ، مجلة دراسات تربوية واجتماعية ، م:13 ، ع:2 ، كلية التربية - جامعة حلوان ، ص: 193-281.
8. عشية ، فتحي درويش (2006): "الجامعة المنتجة أحد البدائل لخصخصة التعليم الجامعي في مصر: دراسة تحليلية" ، مجلة التربية والتنمية ، س:9 ، ع:22 ، إبريل ، 2001.
9. طعيمة ، رشدي أحمد والبندري ، محمد سليمان (2004): التعليم الجامعي بين رصد الواقع ورؤى التطوير ، ط 1 ، القاهرة ، دار الفكر العربي.



10. المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم (1998): "تحو تطوير واقع تكوين المعلم في الوطن العربي في ضوء المتغيرات والتجارب العالمية ، وثيقة رقم (5) - اجتماع عمداء كليات التربية ومسؤولي تدريب المعلمين أثناء الخدمة" - قطر: الدوحة ، 27-30/9/1998.
11. ناس ، السيد محمد وموسى ، سيد سالم (2004): "مصادر إضافية لتمويل التعليم العالي في مصر في ضوء بعض الاتجاهات العالمية المعاصرة " ، مجلة كلية التربية جامعة الزقازيق ، ع:46 ، يناير 2004.

12. Issan, Salha Abdullah, (2006). Education in the Arab Gulf States and The Sultanate Of Oman. Sultanate of Oman: Sultan Qaboos University: Scientific Publication Board.
13. Johnston, B. (2003). "Higher Education Finance and accessibility Tuition Fees and Student Loans in Sub-Saharan Africa. A Case Study "A paper presented at The Regional Training Conference on Improving Tertiary Education in Sub-Saharan Africa – Things that Work. Holding in September 23-25/2003.
14. Kotler, P. and Fox, KFA. (1985). Strategic Marketing for Educational Institutions. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall Inc.
15. Shin Jung- Cheo, and Milton, S. (2004). "The Effects of Performance Budgeting and Funding Programs on Graduation Rate in Public Four Year Colleges and Universities". Education Policy Analysis Archives, No22 May, 2004.