



## المخصص ﴿ ﴾ في اللغة المصرية القديمة

أ.م.د أيمن محمد أحمد محمد

أستاذ الآثار والحضارة المصرية القديمة المساعد  
قسم الآثار، كلية الآداب، جامعة دمنهور، مصر

amas@dmu.edu.eg

### الكلمات الدالة:

الشر، المخصوص، المرض، ست، سوتخ،  
هيروغليف.

## The Determinative ﴿ ﴾ in the Ancient Egyptian Language

### Abstract:

The god Seth has been associated with brutality and violence since his birth. He also killed his brother Osiris and cut off his body out because of jealousy and hatred. This was the reason for using his sign as a determinative within some words associated with the meanings of evil, anger, and chaos, whether by using his animal determinative لـ or حـ or the determinative of the sitting man with head of Seth ﴿ ﴾. The latter is the subject of this research paper, where the words that end with it express the meanings of illness, suffering and affliction. They were mentioned in various textual resources sources which will be studied here to determine the contexts in which they were used. It also aims to track the different textual sources that included it.

### Keywords:

Determinative, Evil, Hieroglyphs, Illness, Seth.

### ملخص البحث:

ارتبط المعبد سوتخ في الفكر الديني المصري القديم بالوحشية والعنف، كما قام بقتل أخيه أوزير وقطع جسده بدافع الغيرة والحق، وكان هذا سبباً لاستخدام العالمة الخاصة به كمخصوص ضمن بعض المفردات المرتبطة بمعنى الشر والغضب، سواء مخصوص الحيوان الذي يُعبر عنه لـ أو حـ، أو مخصوص الهيئة البشرية برأس حيوان سوتخ ﴿ ﴾، ويعني هذا البحث بالمخصوص الأخير، حيث عبرت المفردات المذيلة به عن المرض، والألم والمعاناة، والابتلاء. ووردت ضمن مصادر نصية مختلفة. ويهدف الباحث إلى دراسة تلك المفردات لتحديد السياقات المختلفة التي وردت بها ودلائلها الرمزية.

### مقدمة

يُذكر للعبد سوتخ بعض الجوانب الإيجابية في الفكر الديني المصري القديم، حيث يُعد رمزاً للقوة بوصفه محارباً قوياً، ومرافق رع في قاربه واقفاً بجانبه للدفاع عنه،<sup>1</sup> فقد أدخل في اللاهوت الخاص بمعبد الشمس مع بداية الدولة الوسطى، وصور في مقدمة مركب الشمس يحارب عدو الشمس الثعبان "ubb". كما بُرِزَت له قوة

إيجابية أخرى متمثلة في مساعدته للمتوفى في القضاء على أرواح الشر التي تعترضه؛<sup>٢</sup> إلا أنه في المقابل يُعد عدواً رئيساً، يُجسد القوة الغاشمة، والعنف، والغضب.<sup>٣</sup> ووفقاً لالفصل 222 من نصوص الأهرام فقد اندفع سوتخ خارجاً بعنف ووحشية عند ولادته؛<sup>٤</sup> ولذلك عُد اليوم الثالث بالتحديد من أيام النسيء - وهو يوم ميلاده - يوماً مسؤوماً. فكان الملوك يمضون طيلة هذا اليوم دون فعل أي شيء.<sup>٥</sup> وكان من الضروري تعليق تميمة في الرقبة مكتوب بها تعويذة لحماية من يرتديها في هذا اليوم.<sup>٦</sup>

وكان يُنظر إليه غالباً على أنه تجسيد للشر،<sup>٧</sup> والعنف، ورب الفوضى، وروح الفوضى، وسوء النية.<sup>٨</sup> فكانت شخصيته الشريرة تتجلى في الجرائم وفي المرض والعلل؛ ولذلك تُستخدم الحيوان الذي يُجسد وصورته كمخصص ضمن بعض الكلمات التي تدل على الفوضى، والشر على المستويات الكونية والشخصية والاجتماعية،<sup>٩</sup> فعلى المستوى الكوني هو رب العواصف والرعد، وسيد السحاب المنخفض، وصوته قصف الرعد، وكل ما يدور في الطبيعة من أحداث غير موئية تُعزى إليه، فهو رياح الصحراء والجفاف.<sup>١٠</sup> وعلى المستوىين الشخصي والاجتماعي، قام بأفعال وحشية مع أخيه أوزير، فبعد أن خلف أوزير والده "جب" حكم الأرض ونشر بها خيره، قرر شقيقه سوتخ قتله بداع من الحقد والغيرة، وقام بتنقطيع جسده وتنزيفه، وبحثت أست عن أجزاء الجسد الممزق واستطاعت إعادتها؛<sup>١١</sup> ولذا يُعرف بأنه هو الذي جلب الموت إلى العالم بقتله أوزير. كان لا بد أوزير أن يموت، لكن سوتخ منحه موتاً بائساً ومؤسفاً؛<sup>١٢</sup> ولذا كان يُعد العدو المُقيد تحت عرش أوزير.<sup>١٣</sup>

يظهر سوتخ في هيئة حيوان واقفاً أو مستلقياً، أو في هيئة بشرية برأس الحيوان الذي يُجسده، وقد اتخذت صورته سواء هذه أو تلك كمخصص ضمن بعض المفردات في اللغة المصرية القديمة للتعبير عن العواصف، والاضطراب، والمرض.<sup>١٤</sup> وسوف تُركز الدراسة الحالية على تتبع المفردات المذيلة بمخصص المعبد في الهيئة البشرية ورأس حيوان سوتخ بالشكل  من خلال المصادر النصية المختلفة، لا سيما وأن Te Velde في دراسته عن المعبد سوتخ كمعبد يجسد الاضطراب، أشار إلى تلك المفردات بالكتابة الهيروغليفية والدلالة الصوتية فقط،<sup>١٥</sup> ولم يتناول أيا منها بالدراسة من خلال أي مصدر نصي، كما لفت انتباه الباحث عدم ذكر قاموس برلين<sup>١٦</sup> وبعض القواميس الأخرى<sup>١٧</sup> للعلامة  كمخصص لمعظم كلمات الدراسة على الرغم من ذكرها ضمن العديد من المصادر النصية؛ وبالتالي لم يفرد لهذا الطرح وهذه المفردات دراسة مستقلة، الأمر الذي دفع الباحث إلى دراسة تلك المفردات؛ ولذا سيتم استعراض بعض المصادر النصية التي ورد بها مخصص ، لتتبع السياق النصي الذي وردت به، وما كان يرمي إليه المصري القديم من وراء استخدامه لذلك المخصص بالتحديد، فقد انتقى المصري القديم العلامة  لدلائلها المختلفة المرتبطة بما يُجسده سوتخ من شر، وتأتي هذه المفردات كالتالي:

يُعبر الجذر *mr* عن معاني الألم، والمرض، والحزن، وغالبًا ما يأتي بدون مخصص،<sup>١٨</sup> أو يأخذ مخصص عصفور السنور *sparrow* <sup>١٩</sup> الذي يُعرف بطائر الشر، ويستخدم عادة للتعبير عن معاني السوء والشر،<sup>٢٠</sup> وتتجدر الإشارة هنا كذلك إلى البثرة كأحد المخصصات التي تدل على الفوضى،<sup>٢١</sup> إلى جانب استخدام مخصص المعبد سوتخ بالشكل رمزاً للارتكاك داخل الواقع المنظم الذي لا يمكن تجاهله؛<sup>٢٢</sup> فنجد أنه يستخدم في كلمات المعاناة والمرض،<sup>٢٣</sup> والألم،<sup>٢٤</sup> والشدة.<sup>٢٥</sup> أو الشخص المريض، والشخص الذي يتالم،<sup>٢٦</sup> وقد وردت بالمعاني السابقة ضمن نصوص التوابيت، بالشكل ، ، .<sup>٢٦</sup>

ويتساءل الباحث، فإذا كان المصري القديم قد استخدم مخصص طائر السنور الذي عُرف بطائر الشر G37 في كلمات ذات دلالات سيئة المعنى، فلماذا لجأ إلى استخدام مخصص المعبد سوتخ في الكلمات نفسها؟ فربما يرجع ذلك إلى رغبة المصري القديم في استخدام مخصص أكثر تماشياً وتوافقاً مع معاني تلك الكلمة، حيث وجد ضالته في هذا المخصص الذي يُجسد حالة الشر التي اتصف بها صاحب المخصص. وفي هذا السياق، فقد اكتفت *mr* بالشكل أحد أسماء المعبد سوتخ وتعني "الملعون أو الحزين"، حيث ورد على الجانب الخارجي من تابوت شخص يسمى خنم-حتب عثر عليه Garstang في بني حسن، ومحفوظ حالياً بمتحف الأشمولييان بأكسفورد ما يشير إلى هذا الاسم، فقد تضمن أحد الجانبين نصاً يتكون من مجموعة من الأعمدة الرأسية، وورد في العمود الرابع عباره:<sup>٢٧</sup>



*ntr mr kf.f m htmt*

"المعبد الحزين= سوتخ (الذي) كشف الغرفة المختومة"، فقد أشار Blackman هنا إلى *mr* بمعنى الحزين، في إشارة إلى المعبد سوتخ؛<sup>٢٨</sup> ويرجح الباحث في ترجمة (*ntr mr*) هنا أن تكون الإله المشئوم (الكونه مُسبب) الحزن والألم، وليس الحزين؛ وربما يشير هذا المعنى إلى أن استخدام *mr* بالكتابة السابقة إنما يعبر عن معانٍ سلبية مرتبطة بالحزن، حيث امتد معناه ليعبر عن معانٍ أخرى مقاربة له. حيث وردت بمعنى معاناة، وشر في المثلية 228 المرتبطة بالدخول من الأمام والخروج من الخلف في وسط هؤلاء الذين يأكلون خبز أوزير:



*dr(w) fmnt n mr ntr h̄w m Wsjr*<sup>٣٠</sup>

"يتخلص من معاناة المعبد، بعد أن ظهر في (هيئة) أوزير"<sup>٣١</sup>

ترجم Carrier العبارة السابقة بالمعنى نفسه،<sup>٣٢</sup> وترجمتها Barguet: ليطرد الشر (الذي) يُعاني منه المعبود، (الذي) ظهر في (هيئة) أوزير.<sup>٣٣</sup> كما وردت بمعنى الألم والمرض في المثلة 53 المرتبطة باكتمال تحنيط المتوفى؛ ليصير قادرًا على الانبعاث والتجدد:<sup>٣٤</sup>



*tp[wt] wryt mrt jb n hyw .sn*<sup>35</sup>

"اللائي هن في القاعة الكبرى، [اللائي هن] مرضى القلب [يسبب] أزواجهن"<sup>٣٧</sup>، وترجمتها Carrier بمعنى ألم.<sup>٣٨</sup> ونظرًا للأهمية الأسطورية والطقوسية لعين حور ضمن الصراع مع سوتخ، والرمزية المرتبطة بها ضمن نصوص التوابيت، فقد ذُكرت ضمن سياقات متعددة،<sup>٣٩</sup> ومنها ما قاله رع أثناء الصراع بين حور وسوتخ، حينما تحول الأخير إلى خنزير وأصاب عين حور؛ ولذا أصبح الخنزير م Krohwa عند حور. وبالرغم من ذلك، عندما كان طفلاً، تم التضحية له بخنزير أمام عينيه، مع أن عينه لم تكن مريضة بعد.<sup>٤٠</sup> وقد وردت *mr* بالعبارة الأخيرة بمخصوص سوتخ بمعنى معاناة، ومرض، وضرر ضمن نصوص التوابيت بالمثلة 157 التي تروي جزء من الصراع بينهما:



*iw n mrt irt .f*<sup>42</sup>

ترجمها كل من Carrier، Barguet بمعنى مرض: "عينه لم تكن مريضة"،<sup>٤٣</sup> بينما ترجمتها Speleers بمعنى ضرر: "لم يكن هناك ضرر في عينه".<sup>٤٤</sup> في حين ترجمتها Faulkner بمعنى: "يُعاني"،<sup>٤٥</sup> وكذلك ذكرها Nyrod بالمعنى نفسه.<sup>٤٦</sup> ويسوق الباحث هذه العبارة كدليل على أن عالمة (سوتخ) تُشير إلى أن مُسبب ألم العين هو سوتخ، فالمُعنى: "أنه لم يُصاب بعد بألم سببه سوتخ". وأن ما تضمنته أحداث أسطورة أوزير سبباً في ربط هذا المعبود بتلك المعانى السلبية كونه مُسبباً لها؛ (لأن المعبود سوتخ هو الذي تسبب في مرض العين). ووردت كذلك ضمن نصوص المثلة 82 المرتبطة باسترداد حاسة البصر عند المتوفى مشبهاً عينيه المكتملتين بعيني حور الشمس والقمر، ومعلناً حمايتها و عدم تعریضهما للنقسان وردت بمعنى مرض، ومعاناة:<sup>٤٧</sup>



*mn tw.t jr .i m mr m nšnw*<sup>49</sup>

"ستكون عيني ثابتة سواء في المرض وفي العاصفة".<sup>٥٠</sup>

وترجمها كل من Carrier، Speleers، Barguet بمعنى المرض أيضًا *la maladie*<sup>١</sup>،<sup>٥١</sup> في حين ترجمتها بمعنى معاناة *la souffrance*.<sup>٥٢</sup> ويلاحظ هنا كذلك الارتباط بين المخصوص *العين* والسياقات الخاصة بالعين، والعلاقة الارتباطية هنا سببية؛ لكون سوتخ هو من أفسد عين حور.

وعلى الصعيد الشخصي في خطاب من شخص يسمى "شسيبي" إلى أمه "إي". ترجم كل من Gardiner و Wheeler Sethe *mr* بالشكل  بمعنى "مريض"، حيث وردت ضمن النصوص الخارجية لطبق عثر عليه في منطقة قاوه الكبير. ذكر Brinton أنه ينسب إلى المقبرة رقم 7695 بمنطقة قاوه الكبير، ويؤرخ بنهاية الدولة القديمة:<sup>٥٣</sup>



ويرى الباحث أن المرض هنا يختص أيضاً بالعين؛ بدليل مخصص *špt* وجود مخصص سوتخ؛ لكونه المسبب الأول لأمراض العيون (في ضوء ما قدمته الأسطورة من صراع مع حور). وما تقدم يمكن القول إن *mr* بهذا المخصص  عبرت عن ضرر مادي أرتبط بألم العين الذي كان سوتخ هو المسبب الأول له، أو ضرر معنوي مرتبط بالتخلص من الشر والمعاناة.

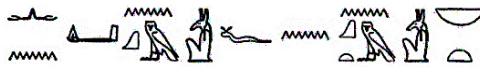


ذكر Faulkner أن *nkm* تأتي في الأصل ضمن نصوص الأهرام بمعنى "أصلع"؛ وتأخذ في هذه الحالة مخصص خصلة الشعر . ثم أصبحت بعد ذلك تُعبر عن معنى "يعاني"<sup>٦٠</sup> مُشيرًا إلى رأي Gardiner في هذا الصدد، الذي يرى أن *nkm* ليست نادرة الاستخدام في النصوص السحرية، وجاءت بمعنى يُعاني ويُصاب بالضيق، كما أنها وردت ضمن نصوص الأهرام بمخصص خصلة الشعر لتُعبر عن حالة مرضية في الشعر؛ ولذا فهي في هذه الحالة مماثلة لكلمة *mr* بمعنى مرض، لا سيما بعد إلحاق مخصص المعبد سوتخ في الهيئة البشرية بها، والذي يُذيل أيضاً الكلمة *mr* بمعنى يتآلم، وألم؛ ولذا يُفضل Gardiner استخدامها كمرادف للمعنى الأخير.<sup>٦١</sup> وفي سياق المعاني نفسها تأتي كذلك بمعنى مرض،<sup>٥٨</sup> ومعاناة،<sup>٥٩</sup> ويعاني،<sup>٦٠</sup> ويُبتلى،<sup>٦١</sup> وأشار Hannig إلى معنى: ابتلاء بسبب أشخاص أصحاب عقول شريرة.<sup>٦٢</sup> وكذلك ذكرها Derchain-Urtel بمعنى حزن، ويكون حزيناً.<sup>٦٣</sup>

كتبت كذلك  وتنعى معنى محنّة أو معاناة أو ابتلاء،<sup>٦٣</sup> ويلاحظ قربها من منطوق كلمة "نقطة" في اللغة العربية، والتي تعني "عقوبة"<sup>٦٤</sup> ولا شك أن العقوبة معاناة، وأن من يُعاقب يُعاني، فقد يكون هذا أحد أشكال أواصر التقارب بين اللغة المصرية القديمة واللغة العربية.

وردت هذه الكلمة عدة مرات بالكتابة نفسها في خطاب محفوظ في متحف هاسكل الشرقي في شيكاغو رقم 13945 مكتوبة على إماء عبارة عن حامل جرة بدون قاع (شكل 1).<sup>٦٥</sup> يتضمن 8 أعمدة رئيسية بالخط

الهيراطيقي من عصر الانتقال الأول، مع عمود إضافي قصير بين العمودين ٦، ٧،<sup>٦٦</sup> وقد ودرت ضمن هذا الخطاب في العبارات التالية:



*nn di (i.) nkmt f n nkmt nbt*

"لن أتسكب في أن يُعاني أخي معانة".<sup>٦٧</sup>

ويشير الباحث إلى أن الرابط بين مفهوم المعانة وبين صورة سوتخ؛ لكونه مُسبب المعانة ابتداء (في فكر المصري القديم وفقاً لما حدث بينه وبين حور).



*mk grt ipty b3kty rdyt nkmt shny*

"انظر هاتين الخادمتين اللتان تسببتا في معانة سني".<sup>٦٨</sup>



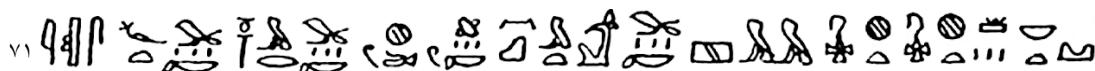
*idr n grt nkmt nbt ntt r hmt (i.)*

"دم كل محنـة التي ضد زوجـتي".<sup>٦٩</sup>

تؤكد النصوص السابقة حرص الكاتب على تذليل الكلمة بمخصوص الهيئة البشرية برأس سوتخ في أكثر من موضع، وليس باستخدام حيوان سوتخ نفسه، وكذلك عدم استخدامه لطائر الشر في أي منها، وذلك لملائمة المعان المقصودة، وتعبيره عن حالة المعانة والمحنة من حيث كونها أمور معنوية مرتبطة بالبشر، لا سيما وأن صاحب المخصوص كان سبباً في معانة بشر مثل زوجة أخيه وابنهما بعدما قتل أحدهما.

ووردت كذلك على ظهر بردية ليدن الطبية الأولى (spell no. 13: rt. 6.7) I 384 (الآم) بمعنى آلام

<sup>٧٠</sup>:affliction



*isfwt . k mrw . k whdw . k nkmt . k šmm ht ht nbt dw (.t)*

"أوجاعك، ومرضك، والتهاباتك، وآلامك، والحرارة والنار وكل الأشياء السيئة".<sup>٧١</sup>

ذلك أشار Hannig إلى بمعنى وباء أو مرض بسبب أفعال ناس شريرة،<sup>٧٢</sup> وتصلب بسبب المرض،<sup>٧٣</sup> حيث وردت في عبارة: *wnn.f m nkmt 3t mj s mwt* يكون في تصلب عظيم مثل رجل ميت.<sup>٧٤</sup>



تُعد *pryt* من الكلمات المهمة ذات الصلة بموضوع الدراسة وتعني "أزمة".<sup>٧٥</sup> ووردت ضمن نصوص لوحة جائزية مستطيلة الشكل من الحجر الجيري لحقا-إيب من عصر الانتقال الأول، رقم EA1671 بالمتحف

البريطاني (شكل 2). صور المتوفى وعائلته على يسار الناظر، يعلوهم سطرين أفقين بالخط الهieroغليفي، ويقابلهم عشرة سطور أفقية يمين الناظر،<sup>٧٧</sup> وورد ضمن السطر التاسع عباره:

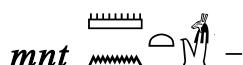


*ink hkB-ib n pryt iw s nb hr htm 3 f*

"أنا حقا-إيب، عند الخروج من موافق خطيرة، (بينما) كل رجل (شخص) يُغلق بابه".<sup>٧٨</sup>

يُلا حظ ترجمة *pryt* لـ Polotsky بمعنى موقف خطير. يرى الباحث أن ما تضمنه النص من أحداث أوحى لـ Polotsky هذا المعنى. حيث أشار النص إلى حقا-إيب كرجل نبيل في طيبة، تفوق على كل نظرائه في المدينة، وأنه قدم شعيراً لصعيد مصر لسنوات عديدة، وأعطى الخبز للجائع، والملابس للعريان، وقدم الزيت لإقليم الكاب. وصنع قاربا من 40 ذراعاً لنقل الماشية، ومن ليس لديه قارب في موسم الفيضان، وكان عدد الناس أكثر من أي إقليم آخر، حقا-إيب (الذي يحكم القلب) عند الخروج من الموافق الخطيرة، بينما يغلق كل رجل بابه...إلخ.<sup>٧٩</sup> (يُلاحظ هنا كذلك استخدام التضاد بين المصائب التي تصدر (ترجع)، والأبواب التي تُغلق).

يتبيّن مما سبق أنه ربما كان هناك أزمة في الأقاليم المجاورة ونقص في المواد الغذائية، وكان كل مسؤول يُغلق بابه في وجه رعيته، وهو ما لم يفعله حقا-إيب في ظل هذه الظروف الصعبة، الأمر الذي دفع Polotsky للمغامرة - على حد قوله - بترجمة *pryt* بمعنى "موقع خطير dangerous situation". مشيراً إلى تضمين الكلمة المعنى الأساسي للجزع *pri* "الخروج"، ولا سيما مع إلحاق مخصص *ib* الذي يظهر في بعض الكلمات ذات المعنى السلبي/السيئ في بعض نصوص عصر الانتقال الأول، وبداية الدولة الوسطى، فضلاً عن معنى العبارة التي تليها *iw s nb hr htm 3.f* أن كل رجل يُغلق بابه (يمنع).<sup>٨٠</sup> إلا أنه في ضوء ما تقدم من معاني تضمنتها الكلمات السابقة، مذيلة بالمخصص نفسه، يتفق الباحث مع ترجمات Hannig، Faulkner لكلمة *pryt* بمعنى "أزمة crisis"<sup>٨١</sup> وكذلك تعبير Polotsky عنها بموقف خطير (أي موقف متآزم)، وذلك لأن *pryt* وردت ضمن هذا السياق بدلالة المحنّة؛ ولذا يقترح الباحث ترجمة: "إنني حقا-إيب=حاكم/محكم القلب عند الأزمة/المحنّة، (بينما) كل رجل يُغلق بابه". ويُلاحظ استخدام حقا-إيب لمعنى اسمه للتعبير عما يريد.



وردت أيضاً هذه الكلمة بمعنى يُعاني، وكذلك بمعنى بقعة مؤلمة بمخصوص طائر السنور *mnt*<sup>٨٢</sup>، إلا أنه انطبق عليها ما حدث مع *mr* حيث وردت بمخصوص الهيئة البشرية برأس سوتخ *ib* لتعبر عن معانى الألم والوجع، والمعاناة لتوضيح مدلول المعنى وارتباطه بالبشر، منها ما ورد ضمن نصوص المثلة 37 بمعنى معاناة ضمن رقية تُتلى على تمثال لعدو الميت لتقيه شره:<sup>٨٣</sup>

*dd mr js mrt mnt .k jr .k r.f*<sup>85</sup>

"يقول موجعة علتـ[ك] ، فلتبثـ ضده".<sup>٨٦</sup> وترجمها كل من Carrier، Barguet بمعنى ألم،<sup>٨٧</sup> في حين ترجمها Faulkner بمعنى معانة.<sup>٨٨</sup> ويتبين من الترجمات المختلفة استخدام *mnt* في هذا السياق بدلالة العلة وما يترتب عليها من ألم ومعانة.

*ind* | -

وردت هذه الكلمة بالمعنى المخصوص  بمعنى يُعاني أو يكون مبتلى.<sup>٨٩</sup> وجاءت كذلك بمعنى جريح، ومريض،<sup>٩٠</sup> حيث وردت بالمعنى الأخير ضمن نقش (جرافيتي) رقم 12 لـ  عا-نخت بمحاجر حاتوب من عصر الدولة الوسطى<sup>٩١</sup> في عبارة:  *iw hkB n hr ind* ، لقد سحرت (ذلك) الوجه  المرتضى.<sup>٩٢</sup>

*h3t* ☰ ⬤ ⬤ -

كذلك وردت كلمة *h3t* بمعنى مرض في سياق مقتضب،<sup>٩٣</sup> ضمن نقوش الجرافيتى السابقة في عباره:  
 *wp h3t*  <sup>٩٤</sup> الحکم (بشأن) المرض.

*ih* (*yh*)  -

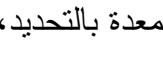
عبرت هذه الكلمة بمخصوص سوتخ في الهيئة السابقة جالساً فوق علامة نوب عن معنى بؤس،<sup>٩٥</sup> ومرض،<sup>٩٦</sup> ووردت ضمن بردية إدويين سميث الطبية في الحالة رقم 47 بمعنى "إصابة"، وذلك ضمن التعليمات الخاصة بالعلاج بعد الفحص الرابع لكتف مصاب بجرح فاغر<sup>٩٧</sup> في عباره:

The image shows a horizontal row of nine Egyptian hieroglyphs. From left to right, they represent the following symbols: a wavy line (Nut), a cross (Ra), a raven (Horus), a curved line (Set), a circle with a vertical bar (Osiris), a square (Isis), a kneeling figure (Nephthys), a seated figure (Geb), and a wavy line (Nut).

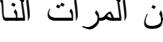
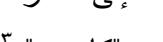
*r sw3 3t ih/yh .f*

"حتى [تمر فترة إصابته]."<sup>٩٨</sup>

عادة تكتب هذه الكلمة بمخصص طائر الشر بالكتابة ﷺ، حيث وردت ضمن الحالات: 4، 5، 19، 29، وفي الحالة 47 وردت بالكتابتين ﷺ، ﷺ في العبارة نفسها ﷺ، ويتسأل Breasted هل تعنى الكلمة ضمن هذا السياق ألم أم معاناة بشكل عام؟ وذلك لأن استخدامها الطبى محدود بعض الشيء، فقد وردت ضمن البردية نفسها حوالي 12 مرة، جاء المعنى غير واضح في 5 حالات، وجاءت 7 مرات معنى إصابة، من بينهم مرة واحدة فقط بمخصص ﷺ الذى لم يُسمِّ فى تحديد دقيق للمعنى المرضى للكلمة.

بينما في بردية إبرس وردت بمعنى مرض في المعدة بالتحديد، وليس ألم أو معاناة،<sup>٩٩</sup> بالشكل ،<sup>١٠٠</sup> مما يوضح تنوّع دلالة الكلمة في السياق الطبي للتعبير عن المرض والإصابة وما يتربّع عليهما من ألم ومعاناة.

 - 

تُعد هذه الكلمات من الكلمات النادرة المذيلة بمخصص , وردت بمعنى مطابق لكلمة *nšn* والتي تعني أزمة وغضب، حيث ووردت ضمن قاموس برلين – من المرات النادرة التي ورد بها مخصص  بمفهوم *r̥swt* بالمعنى نفسه بالشكل .<sup>١٠١</sup> بالإضافة إلى المفردة *rsnw* التي تعني حلم،<sup>١٠٢</sup> ويدرك أنه عند إضافة مخصص  بالشكل  تعني "كابوس"،<sup>١٠٣</sup> إلا أن الباحث لم يتمكن من الوصول لمصدر نصي يتضمنها.

يوضح الجدول التالي كلمات الدراسة المذيلة بمخصص  في الهيئة البشرية، والمصادر الأثرية التي وردت بها وأماكن حفظها

مكان الحفظ	الفترة الزمنية	نوع الأثر	الدلالة الصوتية	الدلالة التصويرية
- كلية لندن الجامعية - متحف الأشموليان بأكسفورد	- نهاية الدولة القديمة - دولة وسطى	- طبق شعبي الجنائزى - تابوت خنم-حتب بنى حسن	<i>mr</i>	
- متحف هاسكل الشرقي بشيكاغو - المتحف الوطني للآثار بهولندا	- عصر الانتقال الأول - العصر المتأخر	- إناء من الفخار الأحمر - بردية ليدن الطيبة الأولى 384	<i>nkm</i> <i>nkmt</i>	 
المتحف البريطاني	عصر الانتقال الأول	لوحة لحقب-إيب	<i>pryt</i>	
متحف بوسطن للفنون الجميلة	دولة وسطى	تابوت جهوتي-نخت بالبرشا	<i>mnt</i>	
محاجر حاتنوب	دولة وسطى	نقش جرافيتي رقم ١٢ لعا-نخت	<i>ind</i>	
محاجر حاتنوب	دولة وسطى	نقش جرافيتي رقم ١٢ لعا-نخت	<i>h3t</i>	
- أكاديمية نيويورك للطب - مكتبة جامعة Leipzig	- عصر الانتقال الثاني - عصر الدولة الحديثة	- بردية إدوبين سميث الطيبة - بردية إبرس الطيبة	<i>ih/yh</i>	
		لم يتوصّل الباحث لأثر	<i>r̥sw</i>	
		لم يتوصّل الباحث لأثر	<i>rsnw</i>	

## الخاتمة والنتائج

- وظَّف المصري القديم علامة "سوتخ" (موضوع البحث) لتكون مُخصصاً ببعض الكلمات التي تقدم معانٍ مثل: المرض، والألم، والوجع، والمعاناة، والتدمر، والكارثة، والأزمة... وغيرها. ويجمع بين هذه المفردات (وما تقدمه من معانٍ سلبية) وبين سوتخ علاقة ارتباطية تقوم على رابط السببية، وهو رابط مرده (تأصيلاً) أسطورة الصراع بين حور وسوتخ التي جعلت من سوتخ مُسبباً لمعاناة حور (ومن قبله والده أوزير) بإفساد عينه وما نتج عن ذلك من ألم، وضرر، ومعاناة... وكلها معانٍ صاغها المصري القديم بلغته وذيلها مُخصص "سوتخ"; لكونه من أنتاجها ابتداء (في فكر المصري القديم). وقد تخَّر الكاتب القديم (في المفردات الدالة على المعاني السابقة) المخصص البشري الرامز لسوتخ (دون غيره)؛ لأنَّه من يسير فهم تلك العلاقة السببية على أنها إنتاج بشري أكثر من كونها إنتاج طائر أو حيوان، حتى ولو كان توظيفه رمزاً لمرموز هذه المعانٍ.

- تتبع الدراسة الكلمات المذيلة بالمخصص **الـ**، وجاءت أهم الكلمات: *mr*, *nkm*, *ind*, *pryt*, *h3t*, *ršnw*، وعبرت جميعها عن معانٍ شر مثل: المرض، والألم، والمعاناة، والابتلاء، والأزمات.

- تم استخدام المخصص **الـ** منذ نهاية الدولة القديمة على أقل تقدير وفقاً لطبق "تشسي" الجنائزي من منطقة قاوة الكبير، وظل يستخدم حتى العصر المتأخر.

- حمل المعبد سوتخ نفسه لقب **الـ** *mr ntr* بمخصصه **الـ** بمعنى الحزين أو الملعون، واقتصر الباحث ترجمته بالمشئوم (لكونه مُسبب) الحزن والألم والمرض.

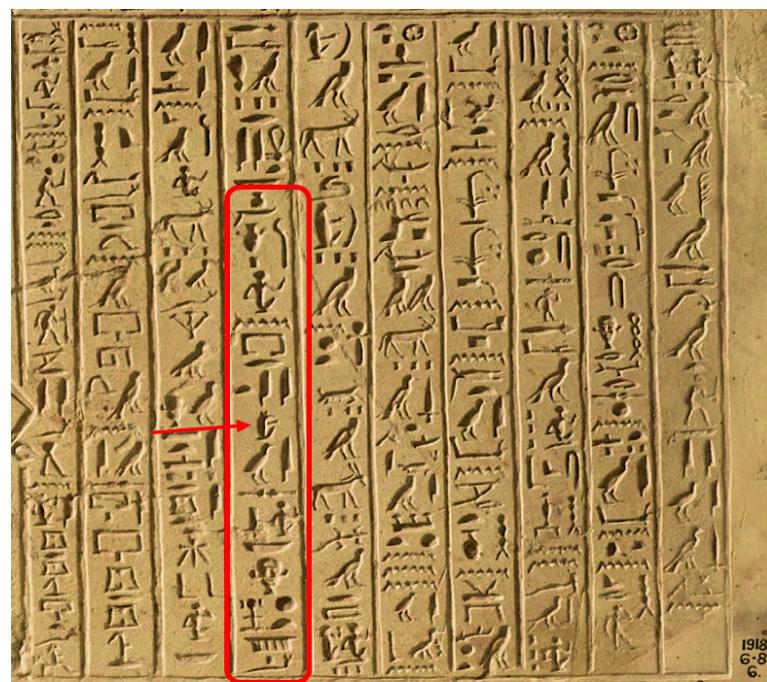
- تنوَّعت السياقات التي وردت بها تلك الكلمات، فجاءت ضمن السياق الديني من خلال نصوص التوابيت، وخطابات الموتى. وضمن السياق الطبي ضمن البرديات الطبية، وعلى الصعيد الاجتماعي ضمن لوحات الأشخاص ذات البعد الاجتماعي، وضمن نقوش المحاجر.

### قائمة الاختصارات

<i>AEPT</i>	Faulkner, R.O., <i>The Ancient Egyptian Pyramid Texts</i> , Oxford, 1969.
<i>CT</i>	De Buck, A., <i>The Egyptian Coffin Texts</i> , 7 Bde, OIP 34, 49, 64, 67, 73, 8 Chicago, 1935-1961.
<i>FCD</i>	Faulkner, R., <i>A Concise Dictionary of Middle Egyptian</i> , Oxford, 1991.
<i>FCT</i>	Faulkner, R., <i>The Ancient Egyptian Coffin Texts</i> , vol. 1, England, 1973.
<i>GM</i>	Göttinger Miszellen, Göttingen.
<i>JARCE</i>	<i>Journal of the American Research Center in Egypt</i> , Boston, New York.
<i>LÄ</i>	Lexikon der Ägyptologie, Wiesbaden.
<i>LÄGG</i>	Leitz, Ch., <i>Lexikon der ägyptischen Götter und Götterbezeichnungen VI</i> , Leuven, 2002.
pEdwin Smith	Breasted, J. H., <i>The Edwin Smith Surgical Papyrus</i> , 2 Bde, Chicago. Illinois, 1930.
<i>PM</i>	Porter, B. & Moss, R., <i>Topographical Bibliography of Ancient Egyptian Hieroglyphic Texts, Reliefs and Paintings</i> , 7 Bde, Oxford, 1934-1995.
<i>Pyr</i>	Sethe, K., <i>Die Altägyptischen Pyramidentexte</i> , 2 Bde, Leipzig, 1908-1910.
<i>Wb</i>	Erman, A. & Grapow, H., <i>Wörterbuch der Aegyptischen Sprache</i> , 7 Bände, Berlin, 1926-1971.
<i>ZÄS</i>	Zeitschrift für Ägyptische Sprache und Altertumskunde, Leipzig, Berlin.



شكل 1: رسالة تتضمن كلمة *nkm* بمخصص المعبد سوتخ - متحف هاسكل الشرقي في شيكاغو رقم 13945  
Gardiner, A. H., "A New Letter to the Dead", *JEA* 16, 1930, pl. 10.



شكل 2: كلمة *pryt* بمخصص سوتخ في وضع الجلوس - نص لوحة حقا-أيب رقم EA1671 بالمتحف البريطاني  
[https://www.britishmuseum.org/collection/object/Y\\_EA1671](https://www.britishmuseum.org/collection/object/Y_EA1671)

حواشى البحث

<sup>١</sup> إرمان، أدولف، *بيان مصر القديمة*، ترجمة: عبد المنعم أبو بكر و محمد أنور شكري، القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٧، ص ٤٧.

<sup>٢</sup> نور الدين، عبد الحليم، *بيان مصر القديمة*، ج ١: *المعابدات*، القاهرة: الأقصى للطباعة، ٢٠١٤، ص ٢٤٩، ٢٥١.

<sup>٣</sup> كلارك، رنل، *الرمز والأسطورة في مصر القديمة*، ترجمة: أحمد صليحة، القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٩، ص ١١٤.

<sup>٤</sup> Pyr I, Spruch 222, 205 a-b; AEPT, 50, § 205; 51, footnote 13; Carrier, Claude, *Textes des pyramides de l'Egypte ancienne, Tome 1: Textes des pyramides d'Ounas et de Téti*. Paris, Éditions Cybèle, 2009, 58, 59 (205 a-b).

<sup>٥</sup> Hart, G., *The Routledge Dictionary of Egyptian Gods and Goddesses*, 2<sup>nd</sup> edn., Routledge, London, 2005, 143;

مونتيء، بيير، *الحياة اليومية في مصر في عهد الرعامسة*، ترجمة: عزيز مرقس منصور، ومراجعة: عبد الحميد الدواعلى، القاهرة: المؤسسة المصرية العامة للتأليف والأدباء والنشر، الدار المصرية للتأليف والترجمة، مطبعة المعرفة، ١٩٦٥، ص ٤٩.

<sup>٦</sup> فرانشي، ماسيميليانو، *الفلك في مصر القديمة*، ترجمة: فاطمة فوزي، ومراجعة: علاء شاهين وأنس إبراهيم، القاهرة: المجلس الأعلى للثقافة، المركز القومي للترجمة، ٢٠١٥، ص ٩٨.

<sup>٧</sup> Wilkinson, R., *The Complete Gods and Goddesses of Ancient Egypt*, London: Thames & Hudson, 2003, 197.

<sup>٨</sup> Te Velde, H., “Seth”, in: Redford, D. (ed.), *The Oxford Encyclopedia in Ancient Egypt*, New York, 2001, 269; Gaudard, F., “Seth the Gleaming One”, in: Foy D. Scalf & Brian P. Muhs (Eds.), *A Master of Secrets in the Chamber of Darkness: Egyptological Studies in Honor of Robert K. Ritner Presented on the Occasion of his Sixty-Eighth Birthday*, Institute for the Study of Ancient Cultures, University of Chicago, 2024, 74.

<sup>٩</sup> Te Velde, H., “The Egyptian Trickster”, JARCE 7, 1968, 37; Te Velde, H., “Seth”, LÄ V, 1984, col. 909, Wilkinson, *The Complete Gods and Goddesses*, 198.

<sup>١٠</sup> كلارك، الرمز والأسطورة في مصر القديمة، ص ١١٤؛ فرانكو، إيزابيل، *أساطير وآلهة: نفات رع إله الشمس*، ترجمة: حليم طوسون ومراجعة: محمود ماهر طه، القاهرة: المجلس الأعلى للثقافة، ٢٠٠٥، ص ٢٠٠، ٢١٠، ٧٣، ٧٢، ٧٣.

<sup>١١</sup> دونان، فنسواز، وكوش، زفي، *الآلهة والناس في مصر القديمة من ق.م إلى ٣٩٥ ميلاديًا*، ترجمة: فريد بدوي، ومراجعة: زكية طبوزاده، ط ١، القاهرة: دار الفكر للدراسات والنشر، ١٩٩٧، ص ٥٣؛ تشرني، ياروسلاف، *البيان المصرية القديمة*، ترجمة: أحمد قدرى، ومراجعة: محمود ماهر طه، القاهرة: وزارة الثقافة، المجلس الأعلى للآثار، ١٩٨٧، ص ٤٠.

<sup>١٢</sup> Te Velde, “Seth”, in: *The Oxford Encyclopedia*, 269.

<sup>١٣</sup> LÄGG VI, 691.

<sup>١٤</sup> Te Velde, “Seth”, 269;

دارت العديد من النقاشات والدراسات حول الحيوان الذي يمثله سوتخ، بيد أن البحث هنا ليس بصدق عرض تلك الآراء أو مناقشتها؛ للمزيد حول هذه الجذئية يرجى دراسات Te Velde المذكورة ضمن هذه الدراسة؛ انظر كذلك:

Te Velde, H., “Some Egyptian Deities and their Piggishness”, in: *Intellectual Heritage of Egypt: Studies Presents to László Kákosy*, 571-578, Studia Aegyptiaca 14, Budapest: Eötvös Loránd University, 1992, 572, 573; Wilkinson, R., *Reading Egyptian Art: Hieroglyphic Guide to Ancient Egyptian Painting and Sculpture*, London, Thames and Hudson, 1992, 67; Hart, *The Routledge Dictionary of Egyptian Gods and Goddesses*, 145.

<sup>15</sup> Te Velde, H., *Seth, God of Confusion: A Study of his Role in Egyptian Mythology and Religion*, Probleme der Ägyptologie, Leiden: E. J. Brill, 1967, 22, 23.

<sup>16</sup> Wb. I, 526, 1-9; 102, 19-20; II, 91, 10-12; 95, 1-15; 344, 3-6; III, 236.

<sup>17</sup> Lesko, L. & Barbara Lesko, *A Dictionary of Late Egyptian*, vol. I, USA: Scribe Publication, 1984, 222, 224, 225.

<sup>18</sup> Gardiner, A. H. & Sethe, K., *Egyptian Letter to The Dead: Mainly from the Old and Middle Kingdoms*, London :EES, 1928, 19.

<sup>19</sup> Wb. II, 95, 1-15; Gardiner, A. H., *Egyptian Grammar: being in Introduction to the Study of Hieroglyphs*, Oxford: Ashmolean Museum, 1957, 471, G37; Kolta, K., S. & Tessenow, H., „Schmerzen“, „Schmerzstoffe“ oder „Fäulnisprinzip“? Zur Bedeutung von whdw, einem zentralen Terminus der altägyptischen Medizin”, ZÄS 127, 2000, 46.

<sup>20</sup> Collier, M., *Middle Egyptian Course 1995-96: Introduction to the Ancient Egyptian Language and Script*, 1995, 10; Depuydt, L., *Fundamentals of Egyptian Grammar Elements*, Massachusetts: Frog Publishing, 2012, 70 (1.34), 385; Selden, D., *Hieroglyphic Egyptian: An Introduction to the Language and Literature of the Middle Kingdom*, California: Univ. of California Press, 2013, 31, 358 (G37).

<sup>٢١</sup> ورد هذا المخصص في كلمات تعبر عن الضعف والنقص مثل: *ih* ﴿يٰه﴾؛

Ebers, G. & Stern, L., “Papyrus Ebers: das Hermetische Buch über die Arzneimittel der alten Ägypter in hieratischer Schrift”, Band 2, Leipzig: Wilhelm Engelmann, 1875, 3.

<sup>22</sup> Te Velde, H., “Egyptian Hieroglyphs as Signs, Symbols and Gods”, *Visible Religion* 4.5, 1986, 70; انظر المحلق المرفق بالمرجع نفسه ص ٧١ للكلمات المذيلة بمخصص سوتخ في الهيئة الحيوانية الكاملة، أو الهيئة البشرية برأس حيوان سوتخ ودلائلها الصوتية.

<sup>23</sup> Goldwasser, O., *From Icon to Metaphor: Studies in the Semiotics of the Hieroglyphs*, Orbis Biblicus et Orientalis: vol. 142, Switzerland: Fribourg University Press, 1995, 102, 103.

<sup>24</sup> FCD, 110; Dickson, P., *Dictionary of Middle Egyptian in Gardiner Classification Order*, California, 2006, 240.

<sup>25</sup> Hannig, R. *Großes Handwörterbuch: Ägyptisch-Deutsch (HLI)*, Marburger Edition, 2005, 364 {13181}.

<sup>26</sup> Van der Molen, R., *A Hieroglyphic Dictionary of Egyptian Coffin Texts*, Leiden-Boston-Köln: Brill, 2000, 170.

<sup>27</sup> Blackman, A., “Some Chapters of the Totenbuch and other Texts on a Middle Kingdom Coffin”, ZÄS 49, 1911, 54.

<sup>28</sup> Blackman, “Some Chapters of the Totenbuch”, ZÄS 49, 55.

<sup>29</sup> CT III, 228, 276a, 277a-b.

<sup>30</sup> Carrier, C., *Textes des Sarcophages du Moyen Empire Égyptien, Tome I: Spells 1 à 354*, Éditions du Rocher, Paris: Jean-Paul Bertrand, 2004, 558, spell 228 (276a-b).

<sup>31</sup> FCT I, spell 228, 181.

<sup>32</sup> Carrier, *Textes des Sarcophages*, Tome I, 559, spell 228 (276a-b).

<sup>33</sup> Barguet, P., *Les Textes des sarcophages égyptiens du Moyen Empire*, Paris: Éditions du CERF, 1986, 184.

<sup>٣٤</sup> فتحي، أشرف، متون التوابيت المصرية القديمة، ط. ١، القاهرة: المركز القومي للترجمة، ٢٠١٩، ص ١٣٦.

<sup>35</sup> CT I, 53, 242e.

<sup>36</sup> Carrier, *Textes des Sarcophages*, 128, spell 53 (242e).

<sup>37</sup> FCT I, spell 53, 52; Speleers, L., *Textes des cercueils du Moyen Empire égyptien*, Bruxelles: Avenue Marie José, 1946, 249, Discours 53.

<sup>38</sup> Carrier, *Textes des Sarcophages*, 129, spell 53 (242e).

<sup>39</sup> Nyord, R., *Breathing Flesh Conceptions of the Body in the Ancient Egyptian Coffin Texts*, Copenhagen, The Copenhagen University Carsten Niebuhr Institute of Near Eastern Studies: Museum Tusculanum Press, 2009, 178.

<sup>40</sup> FCT I, 135.

<sup>41</sup> CT II, 157, 345b

<sup>42</sup> Carrier, C., *Textes des Sarcophages, Tome I*, 386, spell 157 (345b).

<sup>43</sup> Barguet, *Les Textes des Sarcophages*, 574; Carrier, *Textes des Sarcophages*, Tome I, 387, spell 157 (345b).

<sup>44</sup> Speleers, *Textes des cercueils du Moyen Empire*, 89, Discours 157 (345).

<sup>45</sup> FCT I, spell 157, 135.

<sup>46</sup> Nyord, R., *Breathing Flesh Conceptions of the Body in the Ancient Egyptian Coffin Texts*, 199.

<sup>٤٧</sup> فتحي، متون التوابيت المصرية القديمة، ص ٢٢٦.

<sup>48</sup> CT II, 82, 45f.

<sup>49</sup> Carrier, *Textes des Sarcophages*, 228, spell 82 (45f).

<sup>50</sup> FCT I, spell 82, 88; Speleers, *Textes des cercueils du Moyen Empire*, 249, Discours 53.

<sup>51</sup> Barguet, *Les Textes des sarcophages*, 474 ;Speleers, *Textes des cercueils du Moyen Empire*, 54, Discours 82.

<sup>52</sup> Carrier, *Textes des Sarcophages*, 229, spell 53 (45f).

<sup>53</sup> Wente, E., *Letters from Ancient Egypt*, 2<sup>nd</sup> Printing, USA: Scholars Press, 1990, 212, No. 342;

يبلغ قطر هذا الطبق 19.5 سم، وعمقه 6 سم. ومحفظ حالياً بكلية لندن الجامعية، وتم نقشه من الداخل والخارج بالخط

Ibid. الهيراطيقي،

<sup>54</sup> Gardiner & Sethe, *Egyptian Letter to The Dead*, 3, 4, 30, pl. III<sup>A</sup>, line 3.

<sup>55</sup> Wente, *Letters from Ancient Egypt*, 212, No. 342; Gunn, B., “Notices on Recent Publications”, review of: “Egyptian Letters to the Dead, mainly from the Old and Middle Kingdoms by Alan H. Gardiner & Kurt Sethe”; *JEA* 16, 1930, 151.

<sup>56</sup> Faulkner, R., “The Bremner-Rhind Papyrus: IV”, *JEA* 24, 1938, 50 (30,22).

<sup>57</sup> Gardiner, A. H., “A New Letter to the Dead”, *JEA* 16, 1930, 21.

<sup>58</sup> Hannig, *Großes Handwörterbuch: (HLI)*, 461{16636}.

<sup>59</sup> Lesko, L. & Barbara Lesko, *A Dictionary of Late Egyptian*, vol. II, USA: Scribe Publication, 1984, 36.

<sup>60</sup> FCD, 141; Dickson, *Dictionary of Middle Egyptian*, 145.

<sup>61</sup> Hannig, *Großes Handwörterbuch: (HLI)*, 461{16637}; {16639}.

<sup>62</sup> Derchain-Urtel, “Das n-Präfix im. Ägyptischen,” *GM* 6, 1973, 40, 42.

<sup>63</sup> FCD, 141; Lesko, *A Dictionary of Late Egyptian*, vol. II, 36.

<sup>٦٤</sup> ابن منظور، لسان العرب، القاهرة: دار المعارف، طبعة جديدة محققة ومشكولة شكلاً كاماً ومذيلة بفهارس مفصلة، د.ت، باب النون، مادة (نقم)، ص ٤٥٣١.

<sup>٦٥</sup> الأشكال الواردة بهذا البحث على سبيل المثال لا الحصر، حيث تمثل نماذج لأهم مصادر الدراسة، لا سيما (شكل ١) لتضمينه كلمة *nkm* أكثر من مرة، وكذلك (شكل ٢) الذي يمثل أحد المصادر النادرة التي تتضمن كلمة *pryt* بالخصوص.

<sup>66</sup> Gardiner, “A New Letter to the Dead”, 19;

الإناء له شفة في الأعلى، يبلغ ارتفاعه 23 سم، وقطره عند القمة 9 سم، وقطره عند القاع 12.5 سم؛

Ibid.

<sup>67</sup> Gardiner, “A New Letter to the Dead”, 19.2, 20.

<sup>68</sup> Gardiner, “A New Letter to the Dead”, 19.5, 20.

- <sup>69</sup> Gardiner, “A New Letter to the Dead”, 19.6, 20.
- <sup>70</sup> Borghouts, J., F., *The Magical Texts of Papyrus Leiden I 348*, Leiden: E.J. Brill, 1971, 227.
- <sup>71</sup> Borghouts, *Papyrus Leiden I 348*, rt. pl. 6.7.
- <sup>72</sup> Borghouts, *Papyrus Leiden I 348*, 21.
- <sup>73</sup> Hannig, *Großes Handwörterbuch: (HLI)*, 461 {16640}.
- <sup>74</sup> Hannig, *Großes Handwörterbuch: (HLI)*, 461 {16641}.
- <sup>75</sup> Hannig, *Großes Handwörterbuch: (HLI)*, 461 {16642}.
- <sup>76</sup> FCD, 91; Hannig, *Großes Handwörterbuch: (HLI)*, 302 {10913}; Dickson, *Dictionary of Middle Egyptian*, 159.
- <sup>77</sup> [https://www.britishmuseum.org/collection/object/Y\\_EA1671](https://www.britishmuseum.org/collection/object/Y_EA1671), Accessed 18/2/2024; Cf: Morenz, L., “Zwischen Kontext, Intermedialitaet, Intertextualitaet und Individualitaet: Die Selbst-Presentation eines Nedjes-iker (BM 1671)”, *Lingua Aegyptia* 14, 2006, 389-407;
- Ibid. يبلغ ارتفاع اللوحة 52.40 سم، وعرضها 89.50 سم، وسمكها 12.60 سم؛
- <sup>78</sup> Polotsky, H., J., “The Stela of Ḥeka-Yeb”, *JEA* 16, 1930, 194, 195, line 9, pl. 29.9.
- <sup>79</sup> Polotsky, “The Stela of Ḥeka-Yeb”, 194.
- <sup>80</sup> Polotsky, “The Stela of Ḥeka-Yeb”, 198 (20).
- <sup>81</sup> FCD, 91; Hannig, *Großes Handwörterbuch: (HLI)*, 302 {10913}.
- <sup>82</sup> Kolta, & Tessenow, ”Schmerzen”, „Schmerzstoffe””, 46.
- <sup>٨٣</sup> فتحي، متون التوابيت المصرية القديمة، ص ٧٩.
- <sup>84</sup> CT I, 37, 155 g- h
- <sup>85</sup> Carrier, *Textes des Sarcophages*, 72, spell 37 (155g-h).
- <sup>٨٤</sup> فتحي، متون التوابيت المصرية القديمة، ص ٨٢.
- <sup>87</sup> Barguet, *Les Textes des sarcophages*, 177; Carrier, *Textes des Sarcophages*, 73, spell 37 (155g-h).
- <sup>88</sup> FCT I, 28, spell 37.
- <sup>89</sup> FCD, 24.
- <sup>90</sup> Hannig, *Großes Handwörterbuch: (HLI)*, 91 {2986}.
- <sup>91</sup> Anthes, R., *Die Felseninschriften von Hatnub nach den Aufnahmen Georg Möllers*, Leipzig: Hinrichs, 1928, 102; PM IV, 238.
- <sup>92</sup> Anthes, *Die Felseninschriften von Hatnub*, 29, line13; PM IV, 238.
- <sup>93</sup> Gardiner, Egyptian Grammar, 583.
- <sup>94</sup> Anthes, *Die Felseninschriften von Hatnub*, 28, line 6; PM IV, 238.
- <sup>95</sup> Goldwasser, *From Icon to Metaphor*, 103.
- <sup>96</sup> FCD, 3; Goldwasser, *From Icon to Metaphor*; 103.
- <sup>97</sup> pEdwin Smith, 420, case 47.
- <sup>98</sup> pEdwin Smith, 424, case 47 (XVII 12-13).
- <sup>99</sup> pEdwin Smith, 135.
- <sup>100</sup> Wreszinski, Walter. *Die Medizin der alter Ägypter, Band III: Der Papyrus Ebers*. Teil I. Umschrift. Leipzig: J. C. Hinrich'sche, 1913, 54 (38,8); Ghaliongui, Paul. *The Ebers Papyrus: A New English Translation, Commentaries and Glossary*. Cairo: Academy of Scientific Research and Technology, 1987, 19, No.38.
- <sup>101</sup> Wb. II, 455,20.
- <sup>102</sup> FCD, 152.
- <sup>103</sup> Te Velde, “Egyptian Hieroglyphs as Signs, Symbols and Gods”, 71, Nr. 24; Te Velde, *Seth, God of Confusion*, 22, 23, Nr. 24.