

顾城诗篇中的哲学（跨学科研究）
الفلسفة في شعر غو تشينغ (دراسة بينية)

Dr. Dina Mohamed Tohamy Farghaly
Associate Professor, Department of Chinese Language
Faculty of Arts, Benha University

د. دينا محمد تهامي فرغلي
أستاذ مساعد بقسم اللغة الصينية
كلية الآداب، جامعة بنها

Gu Cheng's Poems philosophy: An Interdisciplinary Study

Abstract:

Jean-Paul Sartre (1905-1980) once pointed out: "Every person or thing has a process, from birth to death, but people or things do not have the right to freely choose or refuse this process." However, Gu Cheng held a different view. He chose to end his and his wife's lives on October 8, 1993. He once wrote: "The night gave me black eyes, but I used them to look for light." Gu Cheng's poetry is different from other poets. He created unique works with childlike innocence and dreamy emotions. Although he lived in fantasy, there was a huge distance between his dreams and reality. Perhaps his fantasies and fantasies transcended reality, but he failed to successfully realize these dreams, which eventually led to his suicide.

As a pioneer of Misty Poetry, Gu Cheng was influenced by traditional philosophy and Western philosophy, and all that forming his unique philosophical views.

Key words: Philosophy, Misty Poetry, Nature, I Imagination

الفلسفة في شعر غو تشينغ (دراسة بينية)

الملخص:

أشار جان بول سارتر ذات مرة في أحد مؤلفاته إلى أن "كل شخص أو شيء لديه مسار منذ الولادة وحتى الموت، لكن ليس لدى هؤلاء الأشخاص أو الأشياء الحرية في اختيار هذا المسار أو رفضه" (سارتر، ١٩٤٠). ومع ذلك، كان لغو تشينغ وجهة نظر أخرى، فلقد أنهى حياته وحياته زوجته في الثامن من أكتوبر ١٩٩٣، وربما اختار هذا المصير لفشله في تحقيق عالمه الشعاري المثالي على أرض الواقع واصطدامه بالمجتمع والمادية التي أصابته تمامًا.

غو تشينغ شاعر حالم صاحب أشعار عذبة، تمزج أشعاره بين براءة الأطفال والغموض الخصب، لديه بيت شعري فُسر لأربع معانٍ مختلفة: "أعطاني الليل عيونًا سوداء، ولكنني أبحث بهما عن الضوء" (Yuan، ٢٠١١). غو تشينغ رائد الشعر الضبابي، تربى في أحضان الفلسفة الصينية التقليدية، وأطلع على الفلسفة الغربية؛ مما كان له أبلغ الأثر في تشكيل نظريته الفلسفية الخاصة به، تلك الفلسفة التي ميّزت شعره عن الآخرين، دمجت قصائده جوانب متعددة، فعرضت جوانب نفسية ولمحات اجتماعية ومشاعر عاطفية في القصيدة الواحدة.

ارتكز البحث على أربعة محاور رئيسية:

- ١- الفلسفة وعلاقتها بالشعر
 - ٢- طبيعة شخصية غو تشينغ، وتأثره بالفلسفة الصينية التقليدية والفلسفة الغربية
 - ٣- خصائص شعر الغموض، وكيف وظّف غو تشينغ شعر الغموض بقصائده
 - ٤- نتائج البحث والتوصيات
- البعد المكاني: قرية هودا بالمنفى، جزيرة مفقرة بنيوزيلاندا البعد الزماني: العصر الحديث
- الكلمات المفتاحية: الخيال، الفلسفة، شعر الغموض، الطبيعة، أنا

顾城诗篇中的哲学（跨学科研究）

摘要

让-保罗·萨特（Jean-Paul Sartre）（1905-1980）曾指出：“**每个人或事物都有一个过程**，从诞生到死亡，但人或物并没有自由选择或拒绝这一过程的权利。”然而，顾城却持有不同的看法。他在 1993 年 10 月 8 日选择结束了自己和妻子的生命。他曾写道：“黑夜给了我黑色的眼睛，我却用它寻找光明。”顾城的诗歌与其他诗人不同，他以孩子的纯真和梦幻情感创造出独特的作品。尽管他生活在幻想中，但他的梦想与现实之间存在着巨大的距离。或许他的幻想和异想超越了现实，但未能成功实现这些梦想，最终导致了他的自杀。

作为朦胧诗的先驱，顾城在中国的文化土壤中受到了传统哲学和西方哲学的影响，形成了他独特的哲学观。他的诗作常常流露出悲观和忧伤的色彩，既包含欢乐也蕴含悲哀。

关键词:

幻想 哲学 朦胧诗 自然 我

该研究主要点:

- 1- 诗歌与哲学之间的关系
- 2- 顾城人格的本质与他被西方和中国传统哲学受到的影响
- 3- 朦胧诗的主要特色，顾城怎么采用朦胧诗创造诗歌
- 4- 论文结果和建议

本研究采用的研究方式：跨学科研究

地点限制：北京、小渔村火道村、新西兰

时间限制：当代时期（20 世纪）

1- 诗歌与哲学之间的关系

诗歌的起源是道德，哲学呼吁道德。诗歌寻绕内在，哲学研所内在。诗歌是神性的，而哲学的起源是神学，谁能说诗歌与哲学毫无纠缠？

诗歌与哲学之间的争论从古代开始的；古希腊伟大思想家柏拉图崇尚而拼命地防御理性，理性是科学地基础，西方文明是理性的结果。当时哲学地位比诗歌高得很，因为诗歌的原则背道哲学了，诗歌的基本因素是灵性、想想、虚构、感情、表现、寻找

事情的本质，哲学则找理性、抽象、逻辑、分析、找复杂现象。亚里士多德和柏拉图等思想家都支持理性，西方长期推崇理性而藐视灵心，建立了一个靠现代科技理性的体系，把人性与世界分割，直到 18 世纪，理性的短处开始明显出现的，是无人性的现象与结果，如物质主义、心灵异化、实用主义等。弗·施勒格尔（Schlegel）（1772 年-1829 年）的主张哲学到终结，那就是诗歌的开始。哲学家都承认该纠正哲学思维所带来的问题与错误，而必须采用诗歌作这个任务，所以他们看到文艺是拯救人精神的手段，从此大家都开始重视诗歌的想象和感情。

据德国浪漫主义诗人弗·施莱格尔（Karl Wilhelm Friedrich）（1772 年-1829 年）的话“诗歌只能在人性的理想生活存在”、“诗歌是艺术最高尚的东西，科学同哲学都从诗歌诞生”（弗，2005）这句话显然否定柏拉图的话，柏拉图曾说诗歌地位比理性低得很。18 世纪以后，法国诗人波德莱尔（Charles Baudelaire）（1821 年-1867 年）发表了《恶之花》是一部诗集反对传统艺术和思想，当时波德莱尔被称为恶魔的诗人，他提供的诗歌让大家吃个大惊“他在恶魔找美的影子，从腐朽中见神奇。”（穆，2020）接着因现代科技的前进、资产阶级革命、19 世纪两次世界战争后，大家都亲自看到理性思想和西方文明的崩溃，理性的势力给世界带来了非理性的灾难与战争，从而文艺和哲学开始批判理性，大家开始重视诗歌、破坏落后而僵化的传统文艺和表现手段，大家开始挖掘人内心世界、探索人性的痛苦。

随着科学的迅猛发展，哲学也开始新思想的阶段，都引起了人性对非哲学的新认识，结果新理论出现而对思想和文化方面有很大的影响，如无意识理论→弗洛伊德的学说，又如相对论→爱因斯坦的学说，这样一来出现哲学的诗化现象，尼采曾说“古希腊艺术的美不在与理性的宁静平衡，而在非理性的精神。这样的哲学与传统哲学大的区别。”（尼，2009）这样一来，哲学家开始打破传统逻辑和理性的思考方式，他们把生命问题跟文学艺术连接起来。大部分哲学家离开传统哲学的风格，而采用诗歌风格，如叔本华（Schopenhauer）德国著名哲学家采用散文风格创作，海德格

尔（Heidegger）（1889 年-1976 年）采用诗意的笔触而创作，19 世纪算诗歌胜利哲学和理性思想，要么说它们俩开始接近的时期。

有些哲学或科学的事情是无法解释的，如超过意识的东西、信仰、美、想象等等。哲学或科学无法解释的，而这些都是文学艺术所关注的。几百年前柏拉图所否定的灵性（诗歌），而坚持采用理性（哲学）挖掘所有的事情，现在证明他所讲过的学说不对的。

到这里，该提出一个问题；为什么部分的诗歌我们不能直接明白？或需要解释诗词才能清楚！也许原因在于哲学与诗歌的关系！马拉美（Stéphane Mallarmé）（1842 年-1898 年）法国象征主义诗人曾说“一般的人看一首诗时，该看到一个神秘的诗。”（马，1997）从此以来，大部分的西方的诗人判断该消灭诗歌的人性特点，该离开人的现实生活，诗歌对老百姓该是神秘的、不明白的。诗歌不能是浅薄的，诗人该挖掘自己内在世界，该发现自己潜意识和自己无意识的思想与感情。打个比方，诗人描述的花儿跟自然学家为什么有区别？

诗人看花儿时，不看它的外部，而看它的美、闻它的香、摸它的叶儿。诗人无意识地看到花儿地内在。不过自然学家只看外形、成长、环境条件、天气因素等。如果让自然学家采用诗歌而描写一根花儿，他地诗歌肯定是死亡地，没有灵活。我们朗诵诗歌时，我们并不念诗歌的语言，而念诗歌的美。

诗歌像哲学都是神秘的，它们俩来自无意识的。本人现在糊涂的很，诗歌是在服务哲学吗？还是哲学在服务诗歌呢？该说诗歌哲学化吗？还是说哲学诗歌化呢？诗歌是哲学的预备计划？要么哲学是诗歌的预备计划？解决这些问题就在这一句话：梁中和曾¹说“诗歌和哲学是一致的”（远，2023），诗歌和哲学有同样的表示手段，不过它们对象的内容有差别。

2- 顾城人格的本质与他被西方和中国传统哲学受到的影响

一、人格本质

顾城（1956 年-1993 年）北京人，弃学习而喜欢养猪，曾干木工，70 年代自学开始写诗，他曾在美国、英国、法国、奥地利、荷兰、新西兰等流转并进行讲学活动和文化交流。1985 年加入中国作家协会，1988 年他在新西兰奥克兰大学，亚语系补充研究，后来讲学中国古典、当代文学，1992 年获得德国 DAAD 创作奖。

顾城的父亲顾工（1928 年- ）是新四军、中国共产党员，他经历莱芜战役等。他也是著名诗人和作家，他有不少著名的小说、诗歌、话剧、电影文学剧本、解放军第一位导演等。

“文化大革命”爆发了之后，日子不像以前那么稳定。因顾工被所谓“中国文艺界修正主义的急先锋”（洪，2006），所以被勒令“下放改造”，下农村后，父被分配去养猪，父亲带着儿子一起养猪。下放结束了之后，顾工重新开始文学创作，写了不少优秀的作品，顾工作品的内容都围绕枪声、行军、尸体、战争、哭泣的孩子。改革开放后，顾城采取朦胧诗，不过顾城诗歌的内容都围绕他在漫长的流放所感受到的寂寞和危险，他常常描写他喜爱的昆虫、童话世界、他梦想中所遇到的人。父子俩曾经参加国际活动与文学讲课。

虽然他的诗篇充满着童话滋味，不过大部分限着悲剧观。如，他五岁时，他一个人在家，他凝视地观察屋子白色墙，睡了一会儿，醒起来看到眼前像雾气类似，墙在他眼中成了雾气，那时候就发现每个人都会死亡。他在这个时候知道，人消亡之后变成一白色或灰色的人。看到白色墙，觉得死亡离我不远，“好像第一次清楚地知道了我是要死的”。（顾，2012）

他在下放改造时期有机会读书，读了法布尔（Jean-Henri Fabre）（1823 年-1915 年）是现代昆虫学家与动物学家的书，顾城打开这本书时，他忘了这个世界，这本书对顾城来说是他最热爱的昆虫们的事情。顾城很喜爱昆虫，对昆虫的成长、生活有大兴趣，他监督它们的行动、行为、动作等。甚至他羡慕昆虫的生活，而不愿如人性生活，他曾说“光做人也非常单调，不合我的心性”（顾，2012）。他对生活有怀疑“人生不能有目的，因为目的是空的，人生不能没目的，因为人生是空的，人生不能有目的，因为目的是空的，人生不能没目的，因为人生是空的”。（顾，2012）

他流放时，离开了刺耳而高亢的噪音，到了心理审美产生之地。顾城的诗篇开辟天堂的路，只有大自然（动物、植物、云彩、彩虹、闪电等），没有人类间的烦恼或艰难。

被流放到“火道村”对父儿并不算糟糕，而算大礼物。顾城转到大自然之中，让自然教他们关人与万物命运，在“火道村”过成青年，带着这么多诗篇返回北京。顾城又被成为童话诗人，大自然对顾城真有很大的影响，他的诗、画都体现了这么多动物，尤其“鱼”、“虫”、“鸟”，如

会游泳的鸟/会飞的鱼	《规避》，1980
墨黑色的鸟群/一动不动	《静静的灾难》，1981
水鸟们正在沐浴	《两组灵魂的和声》，1982
鸟属于网/鱼也属于网	《子弹》，1986
一条变色的鱼/放鱼盘子	《滴的里滴》，1986
碧绿碧绿的小虫，在花墙边一动不动	《碧绿碧绿的小虫》，2015

我们可以说顾城被流放时，跟大自然接触，对他带来了灵感和启蒙。小村的蓝天、大海、稻田、高天是美丽的环境，对来自城市的客居尤其特别喜欢文学的人，再说没有太大的生活压力和负担，真是理想的环境。

好像这样的教养和思想（寂寞、大自然，火道村，荒凉的激流岛）都领导顾城借鉴诗歌的纯粹而构成他自己人格核心，并拒绝外社会（拒绝加入成人世界），真是可怕的人格素质，这样强调尼采 Friedrich Nietzsche（1844 年-1900 年）的学说：“人在孤独之中，一切都可以获得——除了精神正常。”（舒，2023）

顾城的妈妈撰写影剧的评论，她的话不多，是理性的，顾城的妈妈很喜欢她的儿子并宠坏他，家里的邻居认为顾城没有什么将来，他会靠父母一辈子。

顾城喜欢谢烨，虽然她的父母反对，不过与谢烨结婚，但经过两年的坚持和女孩的坚持，他用爱和渴望成功赢得了她的芳心，他

们出国旅行，顾晴就这样走遍了全国。他的名气一天天扩大，留下了一个负责家庭和生计的妻子。他甚至反对妻子生孩子，而子仪坚持生孩子后，顾清对他并没有任何感情，反而把他视为一种烦扰和焦虑，阻碍了他的文学创作，于是他把孩子托付给另一个家庭来照顾。

顾城的邻居证实，他性情不同、喜欢独处、不吭声、不爱说话，有一些自大狂，甚至把邻居家的家禽都杀了，因为这给他带来了麻烦。他的妻子和他一起经历了很多痛苦和磨难。事情并没有就此结束，顾城在外面遇见了颖儿，顾城邀请颖儿到家在一起生活（在岛上），

颖儿很佩服顾城这伟大的而有名的诗人，过了一段时间，颖儿讨厌顾城这样的生活，而离开他。妻子谢烨受到了很大的压力（无责任的丈夫、强迫她离开她的孩子、把爱上的女人到家来），谢烨感到十分后悔，想找个办法拯救自己，不过时间太晚了，她决定跟她孩子逃跑。顾城得知她的计划后，他与妻子谢烨对峙，结果不可能想象的，让所有人都震惊又悲惨，他用一把斧打妻子谢烨头上，结果她当场死亡，而他则在她旁边的一棵树上上吊自杀。

二、顾城被西方和中国传统哲学受到的影响

顾城哲学的来源

↓

自然哲学

↓

中国传统哲学

↓

西方哲学

↓

他个人的哲学

____ 法兰西斯·培根（Francis Bacon）（1561 年-1626 年）称自然哲学为（科学的伟大母亲）（Edward, 2007）“自然哲学并不是科学，它研究自然律意义”（Schlick, 1980）自然哲学最关注的是人性对自然世界所能纠缠的问题，包括自然世界与人性之间的关系，和原来自然与人造的自然之间的关系。

____ 顾城主张自然哲学有一点助于每一个人，就是它让每一个人看到自己本来的样子，并不要用脑子而设想自己。人看到自己是什么样时，这不意味着不能选择，或接受任何命运，事情不是这样；你知道自己是什么样子之后，你做事情时才知道该怎么做了。“你是一只鸟儿，你就可以飞，你是一条鱼，你就可以游”（黑格尔, 1980);

你要做什么就做什么，你不想做什么就不做，你完全不要改变自己而满足别人。对于顾城的“自然哲学”的观念：“自然哲学是一种精神的和谐和温和，是精神的天真状态，是人对自己观念的摆脱，是灵性对外世界的超越，是超越所有的事情，只能说自然哲学是最初最终的和谐。”(岛, 2020)

1987 年顾城首次来到欧洲，他对什么事情都没感到兴趣，记者询问他到来德国的原因，顾城说“要种地，想买一块地，好度过生活。”(张, 2016) 顾城宁肯在村子里居住，而逃避残酷世界，因为他明明白白他周围世界不安的原因来自本世界。

顾城的《一代人》真是实行自然哲学的代表作，有四个解释方式：

黑夜给了我黑色的眼睛，
我却用它寻找光明。(袁, 2011)

1 一顾城使用自然的两个对立事情之间的哲学，（黑夜）和（光明），而提出 80 年代不能避免的关键问题：人性已经有黑夜的明显意识，他们怎样走光明的途径（顾城在 80 年代编写这首诗，中国正在康复文化大革命时期）。(洪, 2002)

2 一顾城我们还要发现顾城又利用自然哲学而把这两个词语带来了新地观念；大家都知道顾城被称为“童话诗人”，顾城在《一代人》用儿童的黑色眼睛而开辟光明路途。(张，1986)

3 一既然（光明）不要来，为什么大家还要强迫它？强迫（光明）来到还是黑暗的光明，不过有时强迫是必要的。(顾,2007)

4 一（光明）和（黑夜）还有隐喻的解释；（光明）隐喻了启蒙合法性的确认，（黑夜）隐喻了重新开始的意图、发展的质疑。(周,2022)

中国传统哲学的主要因素在于“道”和“术”，它们俩分不开，也可以说“道”补充“术”，“术”补充“道”。“道”是真理，“术”是手段，“道”是教育、学习、理论，“术”是知识、能力、经验。

中国传统哲学注重整体关联，意思是什么事情不能单独存在，该跟别的事情关联。如“道”呼吁知识、嘱咐、道德等。又如“老子”的明哲可能在任何方面实践；农业、医学、政治等。还有“孔子”知识，贺麟先生曾说“儒学把教育、诗歌、道德、艺术、宗教、哲学连接在一起。”（楼，2020）

中国传统哲学强调平衡，任何事情不要失去了平衡，不要偏差。事物不能固定的、不静态的、而是相对的、变动的。如中医强调任何疾病来自人体失去了平衡，因人体的偏差、外世界影响、外感、内伤都领人失去了他的平衡。

中国传统哲学也呼吁合理和自然，合理意味着中国科学思想，而自然意味着任何事物的自然。任何人、社会都必须属于自然，否则整个世界都会消灭，人得病、社会崩溃。所以大家都该属于自然的发展趋向，大家都该助于实行平衡。

顾城把具有三千多年的中国传统哲学消化起来，如，儒家、道教、佛教。这些传统哲学包含哲学明哲、民族精神、古代文化、社会理想、行为模式、人生体验、宇宙观念等。顾城承认中国传统哲学完全不像西方哲学关注的是物质世界；它含蓄许多宝藏，有致力于人类与社会。顾城相信天与地之间的和谐，人与自然分不割。儒家的“仁”、道教的“诚”、佛教的“和谐”都是中国传统哲学的基础。顾城曾说“自然指示一种**没有**预备目的的平静状态，这就是中国哲学的最高地位。”、老子也曾说“自然超越人，自然是人脑经中最简单的过程，这正是中国传统哲学所包含的意思。”（顾，2007）

中国传统哲学是人对自己观念的解脱，它是灵性超越外界。中国传统哲学超越好久几千年前的中国古代文化；阴阳家=异变、道教=德、佛教=缘、孔教=仁。“人”与“天”之间的区别慢慢取消，天人合一，这种想法完全跟西方哲学相对。

中国哲学家章太炎曾说“**西方哲学**最重视的是物质世界（使用静态分析方式），而中国哲学最关重视的是人间的事情（是变动不居、完全不会使用静态分析方式）。（楼，2020）

大家都该承认西方的中心主义及他们的话语霸权带来了这么多问题，西方自 19 世纪呼吁“全球化”、“城市化”、“现代化”，虽然给世界带来了获利，同时带来不少灾祸。

顾城觉得生活太简单了，“人给生活家了目标就变成复杂的”，人越忠诚越感到满意，人摆脱目标就受到自由、世界就太平了。人像昆虫一样，都有很短的生命。

顾城很早阅读了许多西方哲学家的学说，并有他自己的观念来分析而批评他们的学说如，歌德、艾略特等：

歌德在《浮士德》说：“这朵花真美！你是否摘采它，它都会死，无论你作这么，它都会死。”（顾，2012）这个过程就像人生一样，虽然是世界上最简单的过程，不过也是世界上最短的过程。人类必须摆脱他们的目的，人类必须完全围绕同个的地方，人性必须离开他的目标。如果有目标，自然界就损坏。

中国人与西方人都一直处在这两者之间的矛盾冲突状态中，这并不意味着大家不会和睦继续生活。人可以实际上像蚂蚁生活，可是在幻想生活像神一样生活。“美\爱”是我不能失去了的因素，（顾，2012）是人生最宝贵的事情，如果它不在，所有的事情会停着。关于顾城对“美”的观念德国汉学家顾彬（Wolfgang Kubin）（1945-12-17）称顾城是中国当代“最好的诗人。”（顾，2012）

顾城对“美”朗诵：

如果没有美，我可能毫无信仰。

人以为上树必须有梯子，他们忘了苹果并不是爬上去的。（顾，2018）

既然他对美和爱有这么多愿望，为什么他自杀了？他个人的哲学跟西方人不一样，因为他靠“美”和“爱”观念，而西方靠物理性，为什么他自杀了？

虽然顾城反对西方哲学，不过他自杀这个行为属于**虚无主义**，虚无主义的哲学家**关于自杀**的讨论分为两部分；自杀是正当，还有认为自杀是一种罪。菲利普·迈兰德（Philipp Mainländer）（1841 年-1876 年）把自杀理论跟实践连接在一起；他认为人本身的生活和存

在是一个错误，每天会发生更糟糕的事情，他强调“幸福是虚无”，迈兰德本人的观点是整个宇宙是上帝自杀的结果，这就领导迈兰德自杀。

还有豪尔赫·路易斯·博尔赫斯（Jorge Luis Borges）（1899 年-1986 年）在他的文章《双重永生》，他认为基督的死是一种自杀，他也认为人类是上帝的碎片，上帝宁肯虚无。博尔赫斯和博尔赫斯的意见连接到诺斯替派的学说；认为世界是一个邪恶的神所创造的，最好逃避这个世界。着写学说强调亚里士多德（Aristotélēs）（前 384 年-前 322 年）所说的学说“对人来说最好不要出生，又最好快死去”（亚里士多德，1996）。

迈兰德的《救赎哲学》中写道：“我们的世界是实现非存在的手段，也是唯一的手段”（迈，1858）。按迈兰德的意见，宇宙上的一切都走向非存在，非存在比存在更好也更可取，他呼吁独身是个非常好的行为，避免生命延长的可能性，他写完《救赎哲学》后，上吊自杀了。

叔本华（Arthur Schopenhauer）（1788 年-1860 年）对自杀又极端的意见，他像迈兰德支持自杀的论据，这类的哲学家体长非存在“无”的信仰。

虽然尼采（Friedrich Nietzsche）（1844 年-1900 年）反对虚无要注意，不过他觉得宇宙没有什么意义的。他曾写：“自杀是一种有强力的安慰，自杀能让人克服这么多糟糕的事情。”（尼采，2007）他劝告我们：“在合适的时候死去”（尼采，2007）。不过尼采本身没有遇到这样的命运，他得了疯了，有可能这些观点和结论强迫他狂疯。

顾城在中西方哲学滋养下生长起来了，有多有少受到了这类哲学的思想方式。你能想象这样的想法和说法让许多病人、老人、年轻精神病快找窒息逃避他们的世界？能不能也影响顾城呢？

反而，有些哲学家如，索伦·克尔凯郭尔（Søren Kierkegaard）（1813 年-1855 年）和让·保罗·萨特反对虚无概念，他们信

念**存在主义**，对生存还是毁灭提倡不少争论，存在主义重视生命和人的行为。他们最关注的是人“人是什么？”(卡尔, 2001)

他们对人所关的事情都有兴趣，人该认识自己，哲学对人有利，人是哲学的核心。马克思(Karl Marx) (1818 年-1883 年)看到人和社会分不割，只要积极建立人，才能积极建立人社会。存在主义家信念“只有上帝，并不是有限制的人，能使存在从虚无中而生产出来的。”(尼采, 2001) 存在主义提倡不少问题；我在哪里？、我怎么参与现实生活？、我为什么该参与生活？、这是不是自由的？！世界上的空虚证明存在；无聊的空虚就是存在的开始。面对存在主义需要要么信念要么失望。存在主义关人的一切如，行为、生活、精神、肉体，“它挖掘人性以便发现他。”(克尔凯郭尔, 2020)

加缪(Albert Camus)(1913 年-1960 年)存在主义家、荒谬哲学的先驱者(加缪, 2012)，他信念存在并否定虚无，他主张我们社会有规律和规则，周围的人类该符合社会所树立的规律和规则，不过人类我违反常理，而破坏社会体系。从这个逻辑思维加缪吸取了荒谬哲学的概念，它指示人类违反常理的行为和思想，从而指示非逻辑的世界。

现在可以把上述的话在下列方程概括：

虚无主义观念：

逃避→死亡→幸福和安息

生命→错误→自杀→拯救→

从短暂的存在→永久的遗忘

存在主义观念：

存在→信念→实行社会智慧

存在→社会隔离→失望→疯狂→自杀

3-朦胧诗的主要特色，顾城怎么采用朦胧诗创造诗歌

一、朦胧诗的主要特色

朦胧诗上世纪 70、80 年代出现的，是一种新诗的表现手段，追求自由，呼吁美，具有启蒙和批评精神。朦胧诗主要提出模糊主题；第首次你看朦胧诗，你觉得你看懂你看地诗，实在你看不懂。朦

朦胧诗其实是一种提供具有模糊也有明白的文本，换言之，一篇朦胧诗可以揭露了诗人的内世界，也可以逃避得很。

中国朦胧诗算中国诗歌界上的一个变革，它离开了现实主义，呼吁人性的本质，强调人性的自我尊重，重视感情的抒发，运用了许多修辞手段比喻、暗示、隐喻、想象等。

朦胧诗的起源来自“文革”，大部分知识分子因强迫实行“上山下乡”（阎，1985）运动，他们都受到了震动的精神影响，他们都感到糊涂了，他们的感情是混合感情；愤怒、不信、怀疑、失望等如，“告诉你吧，世界，/我——不——相——信！”（北，1978）又如，“我的未来是抽不出锋芒的青稞”（食，1978）

诗人创作时，不仅反思过去时代的痛苦与损失，而且他还携带新时代的理想与愿望。所以，他们的诗歌得到了高度的默契，他们打破了传统风格，而采取新的表现方式；讽刺、幽默、象征、直白等，从此就被称为“古怪诗”。

这种新诗引起了文学界，尤其诗歌界的大波，从而是否接受朦胧诗的诗人分两部分：第一部分肯定而支持朦胧诗，他们呼吁朦胧诗存在的必须性体现于“三个崛起论者”（阎，1985）谢冕、孙绍振、徐敬亚。这些诗人主张这种新诗提倡新美学原则的崛起，他们没有直接赞美生活，而追求生活之间的秘诀。

第二部分：否定而拒接这种新诗，以丁力、郑伯农、程代熙”（阎，1985）等为代表。他们主张这种新诗真古怪的也很朦胧的，跟传统诗歌远得很，他们没有指出新诗的新精神、新格式、新好处，而提出短处。

在这样的论争下，朦胧诗确立了它的地位。北岛写“在没有英雄的年代/我只想做一个”（白，2017）时，他携带哲学家身份而表示他内在悲剧意识，他感到的怀疑情绪，他控诉的历史真理压力。

舒婷写“我必须是你近旁的一株木棉/作为树的形象和你站在一起。/根，紧握在地下/叶，相触在云里。”（舒，2003）时，她用诚实风格来叙事她的内心感情，也采用了许多暗示手段，以便对人打开精神窗户，以便启蒙人的脑筋。北岛、舒婷和顾城都是朦胧诗的代表

诗人，他们都试图了给人提供新经验，把生活与宇宙连接起来，把诗歌承认文化使命。

总说诗歌是探索生活的一个非常重要手段，不低于哲学的重要性。朦胧诗有几个目标：把黑暗揭露、找光明、赞颂美、褒贬恶、流传积极、发展创意、批评社会、集中人本身、保持原则等等。

现在具体来总结朦胧诗的特征，体现于三点；“意象化、象征化、立体化” (阎, 1985)

1.意象化：朦胧诗人创造诗时，或多或少使用不同艺术手段，如暗示、隐喻、意象等。看一首诗你就觉得是朦胧的，看不懂的，超过人的正常明白能力。

2.象征化：跟传统诗歌不一样，传统诗歌集中于修饰手段和僵化词语。不过，朦胧诗集中于象征，把对象的观照拆除了。给没有生命的事物生命，把他个人的生命传给没有生命的事物，给生命同时也给死亡，象征跟美分不开的。

3. 保持情感的节奏和内在结构的自由：如果朦胧诗缺乏这一特点，它将无法达到前所未有的高度和地位。朦胧诗要表达内心情感，不能仅仅依靠外在结构或外部声音来塑造诗歌的韵律，而是要依靠诗行内在的声音和所有内在的韵律，将外在和内在的韵律连接在一起。

二、顾城怎么采用朦胧诗创造诗歌

顾城在《感觉》中朗诵：“天是灰色的/路是灰色的/楼是灰色的/雨是灰色的/在一片死灰之中/走过两个孩子/一个鲜红/一个淡绿” (顾, 1986) 这代表了他和他那一代诗人的痛苦经历，他们失去了童年的快乐，失去了温暖和爱护。他们亲眼目睹了破坏人体和人心的历史事件，以及残害精神的事迹。人与人之间的关系已经消失，出现了无情的墙壁将人们隔离开来了。顾城通过这首诗想告诉大家要恢复原来的生活，恢复原来的人性。全诗中多次出现的“灰”字，似乎表明了当时人们所受到的黑暗和压迫。这也揭露了人们当时所感到的害怕和痛苦。然而，顾城也带来了一线希望，通过“鲜红”和“淡绿”明显指示出孩子们的真诚和单纯。

顾城在《远和近》中朗诵：“你/一会看我/一会看云。/我觉得/你看我时很远，/你看云时很近。”（顾，2014）这里的“我”并不一定指的是顾城自己，而是指所有的人。读者可以睁开眼睛想象“我”、“你”是恋爱男女，也可以指人与人的关系。“云”可以指对象，也可以指大自然。“近”和“远”可以指恋爱男女之间的距离，也可以指人与人的距离。这首诗有很大的含义；你怎么看云看得很近，而你看我看得很远？！有两个解释：第一、人与大自然之间的距离很近，人与大自然的关系很密切。第二、人与人的距离很远，人的身体和灵魂与其他人的关系冲突。这首诗朴素的诗歌暗示了人心之间的不和谐关系，同时呼吁建立人性的健康关系。只有通过消除人与人之间的异化和隔膜，回归自然，才能成为真正的人。

在《梦曲（二）》中，顾城朗诵着：“月光穿过窗户照在墙上，/我似乎是在睡梦中，/风轻轻地走进，/带来一阵闷热中的凉爽。/我似乎是在朦胧中，/驾驶着一只希望的小船，/在生活的海洋里扬帆远航。”（顾，1995）顾城运用朦胧诗表达了他对人类的关怀。他坚信只有通过灵魂之路才能找到和谐，相信人类有可能回归本真，实现人性的复归。在动荡的十年里，人与人之间的关系不仅受到破坏，与整个社会的关系也受到了影响。他认为人类在社会中应该拥有崇高的地位。在他的诗篇中，顾城将“梦想”、“希望”与社会联系在一起，用“闷热”、“凉爽”形容人们面对社会挑战和障碍，“月光”、“微风”、“海洋”则象征着大自然的见证，“驾驶”、“小船”、“扬帆”、“远航”则是改变现状的方式。

再看顾城的《石壁》：“两块高大的石壁/在倾斜中步步 进逼。/是多么灼热的仇恨，/树根的韧带紧紧绷住，/可怕的角力就要爆发，/于是这古老的仇恨便得以保存，/引起了我今天一点惊异。”（顾，1998）顾城将两块无生的石头赋予生命，但它们之间却产生了冲突。这首诗表达了人与大自然之间的不安和激烈的情感。这两块石头实际上代表了顾城和自然，他曾经说过：“我非常感激自然，它让我发现了自己，让我感受到有生命的物体也能感受到无生命的物体。自

然已经成为了我的一部分，自然和我融为一体，写自然就是写我自己。这正是朦胧诗人所追求的自我意识和自然的统一。”(王, 2015)

朦胧诗的主要特色重视暗示主题，而省略是的观念。真让读者糊涂了，同个诗篇有好几个解释，如顾城的《远和近》和《一代人》。朦胧诗也重视意象，意象是诗人心理的代表性。任何意象都由自然界、幻想、思维、感情、审美和艺术手法构成的，意象是“意”和“象”的混酿与融化。如顾城的《爱我吧，海》中“声音布满/冰川的擦痕只有目光/在自由延伸/在天空/找到你的呼吸/风，一片淡蓝/爱我吧，海/蓝色在/加深/深得像梦。”(顾, 2016)，这首诗的意象体现于声音被冰川的痕迹布满的，虽然声音无形的，不过顾城成功的把声音变成为被痕迹布满的人体，把视觉和听觉连接在一起。

朦胧诗有不同的意象；幻想意象、视觉意象、错解意象等。如顾城的《弧线》：“鸟儿在疾风中，/迅速转向，/少年去捡拾，/一枚分币。/葡萄藤因幻想，/而延伸的触丝。/海浪因退缩，/而耸起的背脊。”(顾, 1986

这首诗有四个意象；植物、动物、人性界和物质界，而用弧线把四个意象连接。植物=葡萄、动物=一只鸟、人性界=孩子、物质界=钱，都用弧线连接在一起。弧线的外形是单调的、一般的，不过在人的幻想中能变成为美丽的、奇妙的。一只鸟在风中画弧线、孩子弯腰捡上钱成弧线形、葡萄树延申变成弧线、海浪的动作像弧线，现在弧线变得很漂亮。顾城想告诉我们人生和自然都布满弧线；这些弧线要么是美丽的弧线，要么是弯曲的弧线。

4- 研究结果和建议

任何人都无法否认，朦胧诗人顾城在诗歌界的深远影响。他的哲学思想与朦胧诗风格将中国诗歌推向了更高的境界。顾城在国内外享有盛誉，他的作品至今仍吸引着学者们的研究。他的哲学和朦胧诗风格对后来的诗人，如海子和西川等，产生了重要影响。然而，自 80 年代末以来，朦胧诗逐渐衰退，取而代之的是新一代诗人（第三代）的崛起。西方的后现代主义和结构主义对文艺界产生了深刻影响，诗歌领域也不例外，涌现出一种全新的诗歌潮流，值得我们深入研究与探索。

朦胧诗的出现与其在文化大革命中的目的密切相关，这一现象是有其必要性的。朦胧诗承载着特定的使命，源于启蒙运动，并蕴含着反叛的精神。著名的朦胧诗人如顾城、北岛和舒婷等，在那十年的动荡中，奋力抵抗周围的压迫，传递着当代人们的愿望与期待。

随着 80 年代末期，朦胧诗逐渐走向衰退，三代诗人和三代诗群开始崭露头角。这一新兴运动有多个名称，如“后朦胧诗”、“先锋派”以及“后新诗潮”等。作为这一新诗潮的先驱者们对朦胧诗感到不满，认为其表达有限且停滞不前，无法传达新的思想和情感，因此他们创造了全新的诗歌风格。后新诗潮引入了多种艺术特色，例如黑色幽默、象征手法，以及对意象的机械化处理。

总的来说，每种诗歌都有其特定的对象，服务于特定的阶层，并反映出特定的时代背景。顾城的哲学观使他能够更深入地理解周围的环境，从而成功地传达出每一个意象。每首诗都充满了模糊性，具有不同的解释和理解，这正是他作为一位真正的朦胧诗人的体现。然而，他在 37 岁时的自杀令文艺界感到震惊，至今没有人能解释他为何选择了这样的结局。海子，另一位伟大的朦胧诗人，也在 24 岁时自杀，至今仍无明确原因。希望这篇论文能够为更多研究者提供一个契机，让他们逐渐关注这一主题，从而加深我们对这种模糊性的理解。

前研究:

- 1-卢燕燕，（2006），《—《诗刊》与中国当代诗潮的关系研究》，硕士学位，厦门大学，Lu Yanyan, (2006), "A Study on the Relationship between Poetry Magazine and Contemporary Chinese Poetry Trend", Master's Degree, Xiamen University
- 2-许怡怡，（2017），《顾城诗作中的意象研究》，硕士学位，拉曼大学，Xu Yiyi, (2017), "A Study on Imagery in Gu Cheng's Poems", Master's Degree, University of Raman

参考书

- 1-亚里士多德，（1996）《诗学》，商务印书馆
- 1-Aristotle, (1996) "Poetics", The Commercial Press
- 2-北岛，（2015）《给孩子的散文》，中信出版社
- 2-Bei Dao, (2015) Prose for Children, CITIC Press
- 3-弗·施莱格尔，（2005）《论希腊文学研究》，李伯杰译，北京:华夏出版社
- 3-F. Schlegel, (2005) On the Study of Greek Literature, translated by Li Bojie, Beijing: Huaxia Publishing House
- 4-顾城，（2007）《自然哲学纲要》，中国文化出版社
- 4-Gu Cheng, (2007) Outline of Natural Philosophy, China Culture Publishing House

- 5-顾工著，（1995）《顾城诗全编》，生活·读书·新知三联书店
5-Gu Gong, (1995) "Complete Collection of Gu Cheng's Poems", Life. Reading. New Knowledge Sanlian Bookstore
6-黑格尔，（1980）《自然哲学》，商务印书馆
6-Hegel, (1980) "Natural Philosophy", The Commercial Press
7-路也，（2021）《未了之青》，中国旅游出版社
7-Lu Ye, (2021) "Unfinished Green", China Tourism Publishing House
8-马拉美·（1997）《马拉美诗全集》，译者：葛雷，浙江文艺出版社
8-Mallarmé, (1997) The Complete Poems of Mallarmé, Translated by Gray, Zhejiang Literature and Art Publishing House
9-尼采，（2001）《善恶的彼岸》团结出版社
9-Nietzsche, (2001) Beyond Good and Evil, Tuanjie Publishing House
10-舒婷，（2003）《致橡树》，江苏文艺出版社
10-Shu Ting, (2003) To the Oak Tree, Jiangsu Literature and Art Publishing House
11-萨特，（2007）《存在与虚无》，陈宣良等译，生活·读书·新知三联书店
11-Sartre, (2007) Being and Nothingness, translated by Chen Xuanliang et al., Sanlian Bookstore
12-阎月君·（1985）《朦胧诗选》，风文艺出版社
12-Yan Yuejun, (1985) "Selected Poems of Misty Poems", Fengwenyi Publishing House
13-袁勇麟，（2011）《文学欣赏与创作》，四川大学出版社
13-Yuan Yonglin, (2011) Literary Appreciation and Creation, Sichuan University Press
期刊
1-卡尔·洛维特，（2001）《哲学译丛》，第1期
1-Karl Lowith, (2001) "Philosophy Translation Series", No. 1
2-洪炉，（2006）《淡黄春秋》（顾工“迎春晚会事件”），九二年第四期
2-Hong Lu, (2006) "Pale Yellow Spring and Autumn" (Gu Gong's "Spring Festival Gala Incident"), No. 4, 1992
3-Edward Grant, （2007）《A History of Natural Philosophy: From the Ancient World to the Nineteenth Century》，Cambridge University Press, 22 January
链接
1-周思，《启蒙的歧路——“童话诗人”之殇与八十年代的“童话”话语》，
<https://www.chinawriter.com.cn/n1/2022/0325/c404064-32383779.html>, 2022.03.25

¹ 哲学博士，四川大学哲学系教授