

تقييم الاداء الوظيفي لمعلمي السباحة (ببرامج التعليم الرسمي والغير الرسمي)

طبقا لسوق العمل

الدكتور/ هيثم محمد أحمد

الدكتور/ أحمد محمد ياسين

الباحث/ محمود محمد أبو جميل

ملخص البحث باللغة العربية:

يهدف البحث إلى تقييم الاداء الوظيفي لمعلمي السباحة طبقا لمتطلبات سوق العمل، واستخدم الباحث المنهج الوصفي لمناسبته لطبيعة البحث، كما استخدم الباحث المنهج الوصفي لمناسبته لطبيعة البحث ، وتتكون عينة البحث من مديرو ومسؤولو أقسام مؤسسات سوق العمل بقطاع السباحة و الممثلة في (١٥٠) فرد من (مدير حمام السباحة - مدير النشاط - المدير الفني - المدرب العام - أعضاء الاتحاد المصري للسباحة - أعضاء الاتحاد المصري للغوص و الانقاذ) كعينة للمستفيد، وأشارت أهم النتائج إلى:

١. تبين من خلال التحليل الإحصائي تفاوت وجهات نظر فئتي عينة البحث، فالفئة العينة (الثانية) كانت نظرتها سلبية لجودة عدة أنواع من مخرجات الجامعة، ويعود ذلك الى أسباب مختلفة بعضها يقع ضمن مسؤولية الجامعات والبعض الآخر يقع على عاتق مؤسسات سوق العمل.
٢. أكدت كلا فئتي العينة أن جودة المستوى النوعي للخريجين - التي تعد الأكثر أهمية في مخرجات مؤسسات التعليم العالي - هي بمستوى متدني، ورغم ان مسؤولية ذلك ملقاة على عاتق الجامعات، إلا إنها ليست الجهة المقصرة دائما، اذ تعود أسباب ذلك إلى بعض العوامل المؤثرة على قرارات التدريسيين في الجامعات والبعض الآخر يعود إلى العوامل المؤثرة على الجامعات نفسها.
٣. تبين من خلال تحليل النتائج ان العينة قيد الدراسة لم تتبنى عملية قياس وتقييم رضا مؤسسات المجتمع عن أداءها بشكل دوري، وهذا يعد مؤشرا سلبيا تجاه جودة مخرجاتها، لأن ذلك يتعارض مع مبدأ "المتابعة المستمرة لرضا المستفيد".

Research summary in English:

The research aims to evaluate the job performance of swimming teachers according to the requirements of the labor market. The researcher used the descriptive approach because it is appropriate for the nature of the research. The research sample consists of managers and officials of departments of labor market institutions in the swimming sector,

represented by (150) individuals from (swimming pool manager - activity manager - technical manager - general trainer - members of the Egyptian Swimming Federation - members of the Egyptian Diving and Rescue Federation) as a sample of the beneficiary.

The most important results indicated:

1. The statistical analysis showed that the views of the two categories of the research sample differed. The sample category (the second) had a negative view of the quality of several types of university outputs, and this is due to various reasons, some of which fall within the responsibility of universities and others fall on the shoulders of labor market institutions.
2. Both sample categories confirmed that the quality of the graduates' qualitative level - which is the most important in the outputs of higher education institutions - is at a low level, and although the responsibility for this lies with the universities, they are not always the negligent party, as the reasons for this are due to some factors affecting the decisions of university lecturers and others are due to factors affecting the universities themselves.
3. The analysis of the results showed that the sample under study did not adopt the process of measuring and evaluating the satisfaction of community institutions with their performance on a regular basis, and this is a negative indicator of the quality of their outputs, because this contradicts the principle of "continuous follow-up of beneficiary satisfaction".

مقدمة و مشكلة البحث :

يمثل التعليم العالي أهم دعائم تطوير المجتمعات البشرية وأدوات النهوض بها وذلك لما يحتله من مكانة في تهيئة وإعداد الأطر الفنية والعلمية المؤهلة لتحقيق التنمية الاقتصادية والاجتماعية. إضافة إلى دوره في صناعة المعرفة والعلم ونشرها ، وإن اعتماد نظم الجودة في التعليم الجامعي ما هو إلا استجابة لمتطلبات المجتمع وتحفيز الإبداع وإجراء البحوث العلمية لتحقيق التنمية المستدامة في خدمة للمجتمع البشري وتمثل مخرجات أي نظام الغاية الأساسية لوجوده، وتعكس مخرجات التعليم العالي مدى متانة النظام التعليمي ومدى تطور أو تأخر المجتمع، وفي هذا البحث يتم التركيز على مجموعة من أهم مخرجات مناهج السبحة بكميات التربية الرياضية ، وإذا كانت مخرجات جامعاتنا لم تبلغ مستوى الطموح في مقاييس الجامعات العالمية، فهل تحظى بالمكانة المرموقة في مؤسسات سوق العمل الرياضي و مما لاشك فيه ان أي نظام مهما كان حجمه ونوعه يتكون من ثلاث مكونات رئيسية لا يبنى بدونها وهي المدخلات والعمليات والمخرجات، وهكذا هو الحال في التعليم أيضا، ولأن بحثنا يركز على دراسة المخرجات

فيمكن وصف جودة مخرجات العملية التعليمية بأنها الإستراتيجية التي تهدف إلى توظيف المعلومات والمهارات والقدرات لتحقيق التحسين المستمر بما يسهم في الارتقاء بقيمة مؤسسات المجتمع، والجودة بذلك تبرز من خلال التفاعل المتكامل ما بين ما تحتويه مخرجات العملية التعليمية من تخصصات وخبرات ومعارف متراكمة وما بين الآليات والعمليات التي تؤديها المنظمات والقطاعات المختلفة وفقا لتوجهها وفلسفتها (١٦، ١٧ : ٢٩)

وتتضح فكرة اهتمام المؤسسات التعليمية بمفهوم المخرجات المستهدفة التي تسعى الى تحقيقها من خلال سعيها لإرضاء حاجات ومتطلبات سوق العمل، وإذا كانت المؤسسات التعليمية لم تحقق المستوى المستهدف من ضمان الجودة في مخرجاتها، فتقوم بقياس ومقارنة مخرجاتها الفعلية الى المخرجات الطموحة (المستهدفة) التي تضمن الحد الأدنى من معايير الجودة، مما يتطلب النظر الى المخرجات المستهدفة باعتبارها احد أهم مدخلات النظام التعليمي الحديث.

(١٨ : ٣٩ - ٥٢) (١٢ : ٦٢٥)

ومما لاشك فيه ان النظام التعليمي الحديث قد ازداد تعقيدا، إذ أن هناك مؤثرات كثيرة ومتنوعة تؤثر سلبا أو إيجابا على مكوناته وبالتالي على جودة مخرجاته ، ولعل من أهم تلك المؤثرات هي الخدمات الداعمة للنظام التعليمي ، التي تعد من أهم المؤثرات الايجابية للنظام ، لكنها قد لا تكون كذلك إذا لم تتوفر بالشكل الملائم مما يؤثر سلبا على النظام بكافة مكوناته، ولأن الخدمات الداعمة عادة ما تتم من خلال عملية المعالجة فإن نتائجها ستظهر واضحة في مخرجات النظام التعليمي مباشرة . (١٣ : ٦٠٩ - ٦٢٢) (١٩ : ١٣٤)

أهمية البحث

من خلال عمل الباحث مدرب سباحة و الاحتكاك المباشر مع الطلاب و هم منتج الجامعة و عمله بالمجال الميداني المقيم للمنتج قام بعمل هذا البحث لتكمن أهميته في كونه دراسة تهتم بأحد أهم مكونات نظام التعليم الجامعي و هي "المخرجات التعليمية" التي من شأنها ان تقوم بعملية التغيير بصفة عامة و في قطاع الرياضة بصفة خاصة و ذلك من خلال الوقوف على كل من المنتج و المستفيد من مناهج السباحة في قطاع العمل الرياضي لمعرفة مدي تأثير هذه المناهج في الخريج و هل هي كافية بالقدر المطلوب و قياس نقاط القوة المستفاد منها و نقاط الضعف التي تحول دون الوصول الى الهدف من دراسة تلك المناهج و معرفة ما اذا كنا نسير على الدرب السليم ام أننا قد اخطأنا التصويب على الهدف الذي نقوم على اساسه المؤسسات التعليمية بشكل عام و كليات التربية الرياضية بشكل خاص لذلك قام الباحث بتصميم استمارة

الاستبيان بما يساعد في الوصول الي هدف البحث و مساعدة العاملين في هذا القطاع في الكشف بشكل مستمر عن جودة الخريج العامل في هذا القطاع و مدى الرضا عنه

هدف البحث

يهدف البحث إلى تقييم الاداء الوظيفي لمعلمي السباحة طبقا لمتطلبات سوق العمل من خلال : -

١- تصميم استمارة استبيان بثمانية محاور أساسية تقيس نسب استفادة سوق العمل من خلال تقييم الاداء الوظيفي لمعلمي السباحة في التربية الرياضية

تساؤلات البحث

من خلال هدف البحث أمكن للباحث وضع التساؤلات الاتية :

هل تحقق معلمي السباحة الهدف المطلوب لمؤسسات سوق العمل؟

المصطلحات المستخدمة

مخرجات التعليم هي كل ما يكتسبه المتعلم من معارف ومهارات واتجاهات وقيم؛ نتيجة مروره بخبرة تربوية معينة أو دراسته لمنهج معين و ما ينتج عن ذلك من آثار مباشرة وفورية لعملية التعليم يعقبها إنجاز ما. (٢٢ , ٢٣)

التقييم هو عملية تخطيط للحصول على معلومات أو بيانات أو حقائق عن موضوع معين بطريقة علمية لإصدار حكم عليه. (٢٤)

سوق العمل هو المكان الذي تتفاعل فيه مختلف العوامل التي توفر عناصر التوظيف أى المكان الذى يبحث فيه أصحاب الاعمال عن العمال والذى يبحث فيه العمال عن العمل. وهو المجال العام الذى نجد فيه أنواعا عديدة لظروف العمل التى تؤثر وتوجه خلاله العلاقات المختلفة للعمل والتوظيف كأحوال عرض العمال وطلبهم والاختلافات البيئية في الاجور والاختلافات في ساعات العمل وغير ذلك من ظروف تشغيل العمال. (٢٥)

الاداء الوظيفي : هي القدرة على انجاز الابعاء و المهام المطلوبة بالشكل الامثل طبقا للشروط التي تحكم طبيعة العمل بما لا يخالف لوائحه (٣)

برامج التعليم الرسمي هي المواد الدراسية و الدورات التدريبية التي تلقاها خريجي التربية الرياضية خلال السنوات الدراسية الاربعة حتى الحصول على البكالوريوس (*)

برامج التعليم الغير الرسمي هي الدورات التدريبية التي تلقاها العامل بقطاع السباحة و لكن من غير الحاصلين على بكالوريوس التربية الرياضية (*)

جودة التعليم تلك العملية الخاصة بالتحقق من أن المعايير الأكاديمية والمؤسسية المتوافقة مع رسالة المؤسسة التعليمية قد تم تحديدها وتعريفها وتحقيقها على النحو الذي يتوافق مع المعايير المناظرة لها سواء على المستوى القومي أو العالمي، وأن مستوى جودة فرص التعلم والدراسات النظرية و البحث العلمي والمشاركة المجتمعية وتنمية البيئة تعتبر ملائمة أو تفوق توقعات كافة أنواع المستفيدين النهائيين من الخدمات التي تقدمها المؤسسة التعليمية. (٨)

الدراسات المرجعية

أولا الدراسات العربية

دراسة محسن الظالمى و احمد الإمارة و أفنان الاسدي (٢٠١٦) (٣)

عنوان الدراسة : قياس جودة مخرجات التعليم العالي من وجهة نظر الجامعات وبعض مؤسسات سوق العمل

هدف الدراسة : قياس جودة مخرجات التعليم العالي وتحديد نقاط القوة والضعف فيها

منهج الدراسة : واستخدم المنهج الوصفي لملاءمة طبيعة الدراسة

عينة الدراسة : أعضاء هيئة التدريس في منطقة الفرات مديرو ومسؤولو أقسام مؤسسات سوق العمل

أدوات لجمع البيانات : استبيان من تصميم الباحثين

أهم النتائج : تبين من خلال التحليل الإحصائي تفاوت وجهات نظر فئتي عينة البحث، فالفئة العينة (ب) كانت نظرتها سلبية لجودة عدة أنواع من مخرجات الجامعة، ويعود ذلك الى أسباب مختلفة بعضها يقع ضمن مسؤولية الجامعات والبعض الآخر يقع على عاتق مؤسسات سوق العمل.

دراسة جمال حمدان إسماعيل الهسي (٢٠١٢) (١)

عنوان الدراسة : واقع إعداد المعلم في كليات التربية بجامعات قطاع غزة في ضوء معايير الجودة الشاملة

هدف الدراسة : التعرف على واقع إعداد المعلم في كليات التربية بجامعة قطاع غزة في ضوء معايير الجودة الشاملة.

منهج الدراسة : واستخدم المنهج الوصفي لملاءمة طبيعة الدراسة

عينة الدراسة : من أعضاء هيئة التدريس و الطلبة الخريجين من المستوى الرابع (في كليات التربية في جامعات الأزهر، الإسلامية، الأقصى ، حيث بلغ حجم العينة (546) طالباً وطالبة

أدوات لجمع البيانات : مقياس الجودة الشاملة لواقع إعداد المعلم في كليات التربية

أهم النتائج : لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط تقييمات الطلبة ومتوسط تقييمات أعضاء هيئة التدريس عند مستوى دلالة (0.05) وفي ضوء تلك النتائج التي تكشف عن ضرورة العمل على تطوير واقع إعداد المعلم

دراسة علاء الدين عبدالرحمن- وسام وليم سليم- ابتسام فائق ناصر (٢٠١١) (٢)

عنوان الدراسة : تحديد معايير الجودة في مخرجات التعليم التقني الهندسي

هدف الدراسة : الوصول بمخرجات التعليم التقني الهندسي الى مستوى الجودة المطلوبة عن طريق تحديد معايير للجودة في هيئة التعليم التقني

منهج الدراسة : استخدم المنهج الوصفي لملاءمة طبيعة الدراسة

عينة الدراسة : المرسل: يعد عضو هيئة التدريس الباني الحقيقي والفاعل للطالب وهو المسؤول الاول والاخير عن نجاح الطالب او فشله و المستقبل: وهم جميع الطلبة الذين ينتسبون الى الجامعة في اقسامهم وتخصصاتهم المختلفة وهم محور العملية التعليمية العراقية

أدوات لجمع البيانات : استبيان لتقويم جودة المؤسسات التعليمية التقنية العراقية مستقبلا

أهم النتائج : الاستفادة من معايير ومؤشرات الجودة المذكورة في هذا البحث لغرض تقويم مؤسسات التعليم الجامعي الهندسي ويمكن تعديل بعض فقراته لتلائم نوع التعليم العالي ، و يمكن التأكد من صدقها بتطبيقها على عينات استطلاعية على الدراسات المختلفة.

دراسة هدى نور الدين محمد (٢٠٠٩) (٤)

عنوان الدراسة : تقويم المخرجات التعليمية لدى الطالبات المعلمات بكلية التربية الرياضية للبنات بالقاهرة في ضوء معايير جودة التدريس

هدف الدراسة : بناء مقياس لتقويم المخرجات التعليمية لدى الطالبات الملمات بكلية التربية الرياضية للبنات بالقاهرة في ضوء معايير جودة التدريس

منهج الدراسة : استخدم المنهج الوصفي لملاءمة طبيعة الدراسة

عينة الدراسة : ٣٠٠ طالبة معلمة من المقيدات بقسم التدريس بتربية رياضية حلوان

أدوات لجمع البيانات : استبيان من تصميم الباحثة

أهم النتائج : تبين من خلال التحليل الإحصائي أهمية الالمام بالجوانب التدريسية وقياس المستوى المعلوماتي للطالبات الملمات في معايير التواصل و الإدارة و التقويم للحصة التعليمية

ثانيا الدراسات الأجنبية

دراسة أدريانا اجاروال - ريكاردو فريجيلا - جرانت يوهنس (٢٠١٠) (٢١)

عنوان الدراسة : مخرجات سوق التعليم والعمل: دليل من الهند

هدف الدراسة : الوصول الي معرفة العلاقة بين مخرجات سوق التعليم والعمل

منهج الدراسة : استخدم المنهج الوصفي لملاءمة طبيعة الدراسة

عينة الدراسة : المؤسسات التعليمية كمنتج و سوق العمل كمستفيد

أدوات لجمع البيانات : نموذج ثابت من المعايير لتقويم جودة مخرجات سوق التعليم والعمل

أهم النتائج : تظهر المشكلة التي تم بحثها في هذه الورقة مدى أهمية مجموعة بيانات من البيانات الطولية على تجربة سوق العمل من الأفراد في الهند (سواء جمعها في الوقت الحقيقي أو عن طريق الاستدعاء) .

إجراءات البحث

منهج البحث

استخدم الباحث المنهج الوصفي لمناسبته لطبيعة البحث

مجتمع وعينة البحث

أولا مجتمع البحث

يتكون مجتمع البحث من مديرو ومسؤولو أقسام مؤسسات سوق العمل بقطاع السباحة و الممثلة في (مدير حمام السباحة - مدير النشاط - المدير الفني - المدرب العام - أعضاء الاتحاد

المصري للسباحة - أعضاء الاتحاد المصري للغوص و الانقاذ (وأعضاء هيئة التدريس
بالجامعة كعينة للمنتج

ثانيا عينة البحث

- العينة الاساسية

تتكون عينة البحث من مديرو ومسؤولو أقسام مؤسسات سوق العمل بقطاع السباحة و الممثلة في
(١٥٠) فرد من (مدير حمام السباحة - مدير النشاط - المدير الفني - المدرب العام - أعضاء
الاتحاد المصري للسباحة - أعضاء الاتحاد المصري للغوص و الانقاذ) كعينة للمستفيد

- العينة الاستطلاعية

تم أخذ (١٠) افراد كعينة استطلاعية من المجتمع و خارج العينة الاساسية لاجراء المعاملات
العلمية

جدول (١)
توزيع عينة البحث

م	الاتحادات	العدد	الاندية مؤسسات سوق العمل (مستفيد)	
١	السباحة	٥	الزمالك	١٠
٢		٥	٦ أكتوبر	١٠
٣		٥	هليوليدو	١٠
٤		٥	الصيد	١٠
٥	الغوص و الانقاذ	٥	الجزيرة	١٠
٦		٥	هليوبليس	١٠
٧		٥	مدينة نصر	١٠
٨		٥	وادى دجلة	١٠
٩		٥	الاهلى	١٠
١٠		٥	الشمس	١٠
العينة الاساسية		٥٠	١٠٠	
العينة الاستطلاعية			١٥٠	
الاجمالى			١٦٠	

وسائل جمع البيانات

- مراجعة الاطر النظرية والدراسات السابقة و شبكة المعلومات الدولية .
- الاطلاع المقابلات الشخصية
- الزيارات الميدانية لدورات الاتحاد المصري للسباحة و الاتحاد المصري للغوص و الانقاذ
- المؤتمرات و الندوات العلمية
- المقاييس المستخدمة
- استمارة استبيان مصممة من قبل الباحث لقياس لقياس الاداء الوظيفي لمعلمي السباحة مرفق (٤)

خطوات بناء استمارة الاستبيان

قد اتبعت الخطوات التالية في إعدادها :

- تحديد المحاور الافتراضية للاستمارة ووضع تعريف لكل محور عن طريق :-
- مراجعة الأطر النظرية و الدراسات السابقة و المرتبطة.
- قام الباحث ببناء القائمة بالاطلاع على العديد من المراجع العلمية التي تناولت موضوع الدراسة في التربية الرياضية بشكل عام و طرق التدريس بشكل خاص . سواء كانت هذه المراجع عربية أو أجنبية .
- توصل الباحث من خلال هذه الخطوة إلى أن هناك (١٩) محور مرفق (٢)
- عرض المحاور المبدئية على السادة الخبراء لابداء الرأي في (مدى انتماء المحاور للاستمارة و درجة الاهمية له - الاضافة أو الحذف أو التعديل في المحاور المقترحة)
- قام الباحث بتحديد المحاور المقترحة ووضع تعريفات إجرائية لها ، من خلال مراجعة الأطر النظرية والمرتبطة و السابقة ومن هنا تم اقتراح (١٩) محور . مرفق (٢)
- وتم عرض المحاور المقترحة على عشرة خبراء مرفق (١) اشترط فيهم ان يكونوا قد عملوا في مجال التدريس بكليات التربية الرياضية و التدريب الرياضي و السباحة و ذلك للتعرف على
- مدى مناسبة المحاور المقترحة
- إضافة أو حذف أو تعديل لهذه المحاور

وجاء رأى السادة الخبراء حول مدى مناسبة محاور الاستمارة كما يلي .

جدول (٢)

التكرار والنسبة المئوية لأراء السادة الخبراء حول

محاور استمارة الاستبيان

ن = ١٠

م	المحاور	أوافق		لاوافق		النسبة المئوية %
		ك	%	ك	%	
١	التبادل الثقافي	٤	٤٠,٠٠	٦	٦٠,٠٠	٤٠,٠٠
٢	الدراسات النظرية و البحث العلمي	٩	٩٠,٠٠	١	١٠,٠٠	٩٠,٠٠
٣	التأليف والترجمة للكتب	٩	٩٠,٠٠	١	١٠,٠٠	٩٠,٠٠
٤	براءات الاختراع	٤	٤٠,٠٠	٦	٦٠,٠٠	٤٠,٠٠
٥	الجوائز العلمية العربية والعالمية	٩	٩٠,٠٠	١	١٠,٠٠	٩٠,٠٠
٦	المؤتمرات والندوات خارج المؤسسة	٩	٩٠,٠٠	١	١٠,٠٠	٩٠,٠٠
٧	المنح الدراسية	٩	٩٠,٠٠	١	١٠,٠٠	٩٠,٠٠
٨	الندوات وورش العمل المنفذة داخل المؤسسة	١٠	١٠٠,٠	٠	٠,٠٠	١٠٠,٠
٩	اللجان العلمية لمؤسسات الدولة	٤	٤٠,٠٠	٦	٦٠,٠٠	٤٠,٠٠
١٠	سمعة المؤسسة ورضا المستفيد	١٠	١٠٠,٠	٠	٠,٠٠	١٠٠,٠٠
١١	المشاريع العلمية	٩	٩٠,٠٠	١	١٠,٠٠	٩٠,٠٠
١٢	العقود البحثية	٤	٤٠,٠٠	٦	٦٠,٠٠	٤٠,٠٠
١٣	الاستشارات العلمية	٩	٩٠,٠٠	١	١٠,٠٠	٩٠,٠٠
١٤	المعارض الفنية والعلمية	٥	٥٠,٠٠	٥	٥٠,٠٠	٥٠,٠٠
١٥	البرامج التدريبية لمؤسسات الرياضة	٩	٩٠,٠٠	١	١٠,٠٠	٩٠,٠٠
١٦	الترقيات	٥	٥٠,٠٠	٥	٥٠,٠٠	٥٠,٠٠
١٧	المستوى النوعي للخريجين	٩	٩٠,٠٠	١	١٠,٠٠	٩٠,٠٠
١٨	نسبة الخريجين الحاصلين على العمل	٩	٩٠,٠٠	١	١٠,٠٠	٩٠,٠٠
١٩	المجالات الرياضية	٤	٤٠,٠٠	٦	٦٠,٠٠	٤٠,٠٠

يوضح جدول (٢) التكرار والنسبة المئوية لأراء السادة الخبراء حول ابعاد الاستبيان ما بين (٤٠

% - ١٠٠ %) وقد ارتضى الباحث بالمحاور التي حصلت على أهمية نسبية قدرها ٨٠ %

فأكثر .

جدول (٣)

محاور استمارة الاستبيان النهائية

ن = ١٠

م	المحاور	أوافق		لاوافق		النسبة المئوية %
		ك	%	ك	%	
١	الدراسات النظرية و البحث العلمي	٩	٩٠,٠٠	١	١٠,٠٠	٩٠,٠٠
٢	التأليف والترجمة للكتب	٩	٩٠,٠٠	١	١٠,٠٠	٩٠,٠٠
٣	الجوائز العلمية العربية والعالمية	٩	٩٠,٠٠	١	١٠,٠٠	٩٠,٠٠
٤	المؤتمرات والندوات خارج المؤسسة	٩	٩٠,٠٠	١	١٠,٠٠	٩٠,٠٠
٥	المنح الدراسية	٩	٩٠,٠٠	١	١٠,٠٠	٩٠,٠٠
٦	الندوات وورش العمل المنفذة داخل المؤسسة	١٠	١٠٠,٠٠	٠	٠,٠٠	١٠٠,٠٠
٧	سمعة المؤسسة ورضا المستفيد	١٠	١٠٠,٠٠	٠	٠,٠٠	١٠٠,٠٠
٨	المشاريع العلمية	٩	٩٠,٠٠	١	١٠,٠٠	٩٠,٠٠
٩	الاستشارات العلمية	٩	٩٠,٠٠	١	١٠,٠٠	٩٠,٠٠
١٠	البرامج التدريبية لمؤسسات الرياضة	٩	٩٠,٠٠	١	١٠,٠٠	٩٠,٠٠
١١	المستوى النوعي للخريجين	٩	٩٠,٠٠	١	١٠,٠٠	٩٠,٠٠
١٢	نسبة الخريجين الحاصلين على العمل	٩	٩٠,٠٠	١	١٠,٠٠	٩٠,٠٠

- صياغة عبارات الاستمارة

و بعد الخطوة السابقة قام الباحث بصياغة عبارات الاستمارة في ضوء الفهم و التحليل
النظري الخاص بكل محور و قد استعان بالعبارات التي تم الحصول عليها مسترشدا بالمقاييس
السابقة حيث تم اقتباس بعض العبارات من تلك المقاييس و تم توجيهها بما يتناسب مع عينة
البحث و يتناسب مع المحاور المدرجة وقد راعى الباحث في صياغة العبارات ما يلي :-

- أن تكون اللغة بسيطة و مفهومة
- وضوح المعنى و توحيد الهدف
- الابتعاد عن المفردات الصعبة
- ألا تشتمل العبارة على أكثر من معنى
- ألا توجي العبارة بنوع الاستجابة

وقام الباحث بعرض الاستبيان في صورته الأولية على السادة الخبراء مرفق (١) ، وقد

استهدف الباحث من وراء هذا الإجراء ما يلي :

- إبداء الرأي في العبارات من حيث تمثيلها للمحور المدرجة تحته
- مدى سلامة صياغة العبارة المقترحة

ومن خلال العرض وتحليل المحاور وعبارات الاستبيان بعد العرض على الخبراء تم إعطاء نسبة مئوية لكل عبارة من عبارات الاستبيان كما هو مبين بالجدول (٤)

جدول (٤)

النسبة المئوية لأراء السادة الخبراء حول عبارات الاستبيان

ن = ١٠

م	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢
١	٩٠,٠٠	٥٠,٠٠	٤٠,٠٠	١٠٠,٠٠	٤٠,٠٠	٨٠,٠٠	٤٠,٠٠	٦٠,٠٠	٩٠,٠٠	٨٠,٠٠	٤٠,٠٠	١٠٠,٠٠
٢	١٠٠,٠٠	٨٠,٠٠	٩٠,٠٠	٩٠,٠٠	٦٠,٠٠	١٠٠,٠٠	٨٠,٠٠	٦٠,٠٠	٩٠,٠٠	١٠٠,٠٠	٨٠,٠٠	٧٠,٠٠
٣	١٠٠,٠٠	١٠٠,٠٠	١٠٠,٠٠	٥٠,٠٠	١٠٠,٠٠	٦٠,٠٠	٦٠,٠٠	١٠٠,٠٠	٤٠,٠٠	٤٠,٠٠	١٠٠,٠٠	٨٠,٠٠
٤	٩٠,٠٠	٦٠,٠٠	٩٠,٠٠	١٠٠,٠٠	١٠٠,٠٠	٤٠,٠٠	١٠٠,٠٠	١٠٠,٠٠	١٠٠,٠٠	٩٠,٠٠	١٠٠,٠٠	٩٠,٠٠
٥	٤٠,٠٠	٨٠,٠٠	٤٠,٠٠	١٠٠,٠٠	٦٠,٠٠	٩٠,٠٠	٩٠,٠٠	٤٠,٠٠	٤٠,٠٠	٦٠,٠٠	٩٠,٠٠	١٠٠,٠٠
٦	٤٠,٠٠	٧٠,٠٠	٩٠,٠٠	٩٠,٠٠	٨٠,٠٠	١٠٠,٠٠	٩٠,٠٠	٩٠,٠٠	٨٠,٠٠	١٠٠,٠٠	٤٠,٠٠	٦٠,٠٠
٧	٤٠,٠٠	١٠٠,٠٠	٨٠,٠٠	٦٠,٠٠	٩٠,٠٠	٩٠,٠٠	١٠٠,٠٠	٨٠,٠٠	١٠٠,٠٠	٩٠,٠٠	٤٠,٠٠	٦٠,٠٠
٨	١٠٠,٠٠	٥٠,٠٠	٣٠,٠٠	٤٠,٠٠	٩٠,٠٠	٦٠,٠٠	٦٠,٠٠	٩٠,٠٠	٦٠,٠٠	٦٠,٠٠	٩٠,٠٠	٦٠,٠٠

يوضح جدول (٤) النسبة المئوية لأراء السادة الخبراء حول عبارات الاستبيان ويتضح أن النسبة المئوية للعبارات ما بين (٣٠٪ - ١٠٠٪) وقد ارتضى الباحث بالعبارات التي حصلت على نسبة مئوية قدرها ٧٠٪ فأكثر .

وبعد العرض على السادة الخبراء قام الباحث باستبعاد العبارات التي لم تحصل على أهمية نسبية قدرها ٧٠٪ فأكثر ، والجدول رقم (٥) يوضح أرقام العبارات التي تم استبعادها والتي بلغ عددها (٣٦) عبارة ليصبح إجمالي عدد العبارات (٦٠) عبارة .

جدول (٥)
العدد المبدئي والنهائي وأرقام العبارات المستبعدة

المحاور	العدد المبدئي للعبارات	عدد العبارات المستبعدة	أرقام العبارات المستبعدة	العدد النهائي للعبارات
المحور الأول	٨	٣	٧-٦-٥	٥
المحور الثاني	٨	٣	٨-٤-١	٥
المحور الثالث	٨	٣	٨-٥-١	٥
المحور الرابع	٨	٣	٨-٧-٣	٥
المحور الخامس	٨	٣	٥-٢-١	٥
المحور السادس	٨	٣	٨-٤-٣	٥
المحور السابع	٨	٣	٨-٣-١	٥
المحور الثامن	٨	٣	٥-٢-١	٥
المحور التاسع	٨	٣	٨-٥-٣	٥
المحور العاشر	٨	٣	٨-٥-٣	٥
المحور الحادي عشر	٨	٣	٧-٦-١	٥
المحور الثاني عشر	٨	٣	٨-٧-٦	٥
الإجمالي	٩٦	٣٦	٣٦	٦٠

يوضح جدول (٥) العدد المبدئي والنهائي وأرقام العبارات المستبعدة للاستبيان

قام الباحث بوضع الشكل النهائي للاستبيان ثم بعد ذلك تم وضع العبارات في ترتيب عشوائي وذلك لعمل صدق الاتساق الداخلي للاستبيان حيث تم وضع أمام كل عبارة خمس استجابات وهي (أتفق تماما - أتفق - محايد - لا أتفق - لا أتفق تماما) وذلك في حالة العبارات الايجابية أما في حالة العبارات السلبية فيتم تبديل الدرجات التي تأخذها كل إستجابة من الإستجابات الخمسة و بعد ذلك تم بناء الاستبيان و صفحة التعليمات و عرضها على عينة التقنيين التي بلغ عددها (١٠) من مجتمع البحث و خارج عينة الدراسة بغرض حساب المعاملات العلمية للاستبيان ، و تحسب درجات الاستبيان من خلال إسناد قيمة عددية (١-٢-٣-٤-٥) لكل عبارة من عبارات الاستبيان

جدول رقم (٦)

الحد الأدنى والأقصى للدرجة في المحاور الفرعية و الدرجة الكلية
للقائمة وفقا لعدد عبارات كل محور

م	المحاور	الحد الأدنى للدرجة	الحد الأقصى للدرجة
١	الدراسات النظرية و البحث العلمي	٥	٢٥
٢	التأليف والترجمة للكتب	٥	٢٥
٣	الجوائز العلمية العربية والعالمية	٥	٢٥
٤	المؤتمرات والندوات خارج المؤسسة	٥	٢٥
٥	المنح الدراسية	٥	٢٥
٦	الندوات وورش العمل المنفذة داخل المؤسسة	٥	٢٥
٧	سمعة المؤسسة ورضا المستفيد	٥	٢٥
٨	المشاريع العلمية	٥	٢٥
٩	الاستشارات العلمية	٥	٢٥
١٠	البرامج التدريبية لمؤسسات الرياضة	٥	٢٥
١١	المستوى النوعي للخريجين	٥	٢٥
١٢	نسبة الخريجين الحاصلين على العمل	٥	٢٥
	الدرجة الكلية	٦٠	٣٠٠

يوضح جدول (٦) الحد الأدنى والأقصى للدرجة في المحاور الفرعية و الدرجة الكلية للقائمة
وفقا لعدد عبارات كل محور

المعاملات العلمية لاستمارة الاستبيان

الصدق : قام الباحث بحساب معامل الصدق من خلال

صدق الاتساق الداخلي قام الباحث بحساب معامل الصدق لاستمارة الاستبيان عن طريق صدق الاتساق الداخلي .

جدول (٧)

معامل الارتباط بين العبارة والمحور والعبارة والمجموع الكلي للاستبيان ن=١٠

المحور	العبارة											
	١		٢		٣		٤		٥		٦	
قيمة ر	قيمة ر	م	قيمة ر	م	قيمة ر	م	قيمة ر	م	قيمة ر	م	قيمة ر	م
١	٠,٩٢	٦	٠,٨٢١	١	٠,٩٨	٢	٠,٨٤٦	١	٠,٩٩	٩	٠,٧١	٣
٢	٠,٩١	١	٠,٧٧٢	٢	٠,٨١	٢	٠,٧٣٥	٢	٠,٩٥	٢	٠,٧٢	٢
٣	٠,٩٣	١	٠,٧٥٣	٣	٠,٩٥	٢	٠,٧٥٣	٣	٠,٩٩	٩	٠,٨٩	٩
٤	٠,٩٨	٢	٠,٨٤٦	٤	٠,٩٩	٩	٠,٧٢٢	٤	٠,٩٩	٩	٠,٨٤	٦
٥	٠,٨١	٢	٠,٧٣٥	٥	٠,٩٣	١	٠,٧٧٢	٥	٠,٨١	٢	٠,٧٣	٥
٦	٠,٩٥	٢	٠,٧٥٣	٦	٠,٩٥	٢	٠,٧٢٢	٦	٠,٩٩	٩	٠,٨٩	٩
٧	٠,٩٩	٩	٠,٨٩٩	٧	٠,٩٩	٩	٠,٧٢٢	٧	٠,٩٨	٢	٠,٨٤	٦
٨	٠,٩٨	٢	٠,٨٤٦	٨	٠,٩٩	٩	٠,٧١٣	٨	٠,٨١	٢	٠,٧٣	٥
٩	٠,٨١	٢	٠,٧٣٥	٩	٠,٩٥	٢	٠,٧٢٢	٩	٠,٩٩	٩	٠,٧٢	٢
١٠	٠,٩٥	٢	٠,٧٥٣	١٠	٠,٩٩	٩	٠,٧١٣	١٠	٠,٩٩	٩	٠,٧١	٣
١١	٠,٩٩	٩	٠,٧٣١	١١	٠,٩٩	٩	٠,٧٢٢	١١	٠,٩٩	٩	٠,٧٢	٢
١٢	٠,٩٣	١	٠,٧٧٢	١٢	٠,٩٨	٢	٠,٨٤٦	١٢	٠,٩٩	٩	٠,٨٤	٦

قيمة ر عند مستوى معنوية ٠,٠٥ ودرجة حرية ٨ = ٠,٦٣٢

يتضح من جدول (٧) ان معامل الارتباط بين العبارة والمحور والعبارة والمجموع الكلي للاستبيان اكبر من قيمة ر الجدولية مما يدل علي صدق الاستبيان

جدول (٨) معامل الارتباط بين المحور والمجموع الكلي للاستبيان

ن = ١٠

م	المحاور	مجموع الاستبيان		مجموع المحور		قيمه ر
		المتوسط	الانحراف	المتوسط	الانحراف	
١	الدراسات النظرية و البحث العلمي	٥٠,٩٧٢	١,٤٥٦٦٨	١١٨	٥,٧٦٥	٠,٧٣١
٢	التأليف والترجمة للكتب			٥٢,٢٢	٥,٦٤٣	٠,٧٢٣
٣	الجوائز العلمية العربية والعالمية			٥٢	٧,٣٣٢	٠,٨٤١
٤	المؤتمرات والندوات خارج المؤسسة			٥٦	٨,٣٣٢	٠,٨٢١
٥	المنح الدراسية			٢٢,٥	٠,٥٦٥	٠,٧٧٢
٦	الندوات وورش العمل المنفذة داخل المؤسسة			٥٢	٧,٣٣٢	٠,٨٤١
٧	سمعة المؤسسة ورضا المستفيد			٢١,٥	٠,٥٦٥	٠,٧٧٢
٨	المشاريع العلمية			٥١,٨٧٥	٤,٦٤٣	٠,٧٢٣
٩	الاستشارات العلمية			١٢٣	٦,٣٣٢	٠,٧٧٢
١٠	البرامج التدريبية لمؤسسات الرياضة			١١١	٥,٧٧٥	٠,٧٢١
١١	المستوى النوعي للخريجين			١٣,٢٥	١,٢٨٢	٠,٧٦١
١٢	نسبة الخريجين الحاصلين على العمل			١٥٨	٥,٧٥٧	٠,٧٣١

قيمه ر عند مستوى معنوية ٠,٠٥ و درجة حرية ٨ = ٠,٦٣٢

يتضح من جدول (٨) صدق الاستبيان حيث كانت قيمه ر المحسوبة وهي اكبر من قيمه ر الجدوليه
ثبات الاستبيان :

جدول (٩)

ثبات مقياس دافعية الانجاز عن طريق التجزئة النصفية

ن = ١٠

البيان	القيمة
معامل الارتباط بين الجزئين	٠,٨٣٢
معامل جتمان	٨٥٤
معامل ألفا للجزء الأول	٠,٧٧٢
معامل ألفا للجزء الثاني	٠,٧٤٣

قيمة ر الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ و درجة حرية ٨ = ٠,٤٤٤

يتضح من جدول (٩) أن معامل الارتباط بين الجزئين (٠,٨٥٢) ومعامل ألفا للجزء الأول (٠,٧٨٤) ومعامل ألفا للجزء الثاني (٠,٧٨٨) وهي قيم مرضية لقبول ثبات المقياس .

تطبيق تجربة البحث الأساسية

بعد أن تأكد الباحث من المعاملات العلمية للاستبيان قام بتطبيق تجربة البحث الأساسية في الفترة الزمنية من الثلاثاء ٢٠٢٤/١٠/١ حتي الاحد ٢٠٢٤/١٠/٢٠

الأسلوب الإحصائي المستخدم في الدراسة :

استخدم الباحث المعالجات الإحصائية الملائمة لطبيعة بيانات البحث وذلك من خلال البرنامج الإحصائي SPSS وكانت كالتالي :

معامل الارتباط
معامل الفا كرونباخ
النسبة المئوية
الوسط المرجح
الانحراف المعياري
الوسط الحسابي

عرض و مناقشة النتائج

من خلال التحليل الاحصائي لبيانات الدراسة تم التوصل للنتائج على النحو التالي

أولا : - عرض و مناقشة النتائج المرتبطة بالتساؤل الاول

هل تحقق معلمي السباحة الهدف المطلوب لمؤسسات سوق العمل؟

جدول (١١)

نتائج تحليل الإحصائي لفئة (المستفيدين) مؤسسات سوق العمل

ن = ٧٠

الدراسات النظرية و البحث العلمي

العبارة	اتفق تماما	النسبة المئوية	اتفق	النسبة المئوية	محايد	النسبة المئوية	لا أتفق	النسبة المئوية	لا أتفق تماما	النسبة المئوية	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	معامل الاختلاف
١	٢	٠,٠٣	١١	٠,١٦	٣٨	٠,٥٤	١٩	٠,٢٧	٠	٠	٢,٩٤	٠,٧٤	٢٥,١٤
٢	٠	٠	١١	٠,١٦	٣٤	٠,٤٩	٢٢	٠,٣١	٣	٠,٠٤	٢,٧٦	٠,٧٧	٢٧,٩١
٣	٠	٠	٢٨	٠,٤	٣٠	٠,٤٣	١٠	٠,١٤	٢	٠,٠٣	٣,٢	٠,٧٩	٢٤,٧٣
٤	٠	٠	١٧	٠,٢٤	٢٧	٠,٣٩	٢٤	٠,٣٤	٢	٠,٠٣	٢,٨٤	٠,٨٣	٢٩,١١
٥	٢	٠,٠٣	١١	٠,١٦	٢٥	٠,٣٦	٣٢	٠,٤٦	٠	٠	٢,٧٦	٠,٨٢	٢٩,٨٩
متوسطات الوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الاختلاف													
											2.92	0.78	27.88

التأليف والترجمة للكتب

١	٥	٠,٠٧	١٣	٠,١٩	١٠	٠,١٤	٣٢	٠,٤٦	١٠	٠,١٤	٢,٥٩	١,١٦	٤٤,٩
٢	٣	٠,٠٤	٣٧	٠,٥٣	٢٢	٠,٣١	٨	٠,١١	٠	٠	٣,٥	٠,٧٦	٢١,٦٢
٣	٧	٠,١	٣١	٠,٤٤	٢٢	٠,٣١	١٠	٠,١٤	٠	٠	٢,٦	١,٠٧	٤١,١
٤	٠	٠	١٦	٠,٢٣	٣٤	٠,٤٩	١٥	٠,٢١	٥	٠,٠٧	٢,٨٧	٠,٨٥	٢٩,٦
٥	٠	٠	٨	٠,١١	٢٢	٠,٣١	٤٠	٠,٥٧	٠	٠	٢,٥٤	٠,٧	٢٧,٣٥
متوسطات الوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الاختلاف													
											2.92	0.93	32.10

الجوائز العلمية العربية والعالمية

١	٥	٠,٠٧	٣٠	٠,٤٣	٢٨	٠,٤	٧	٠,١	٠	٠	٣,٤٧	٠,٧٨	٢٢,٣٣
٢	٠	٠	١٣	٠,١٩	٢٥	٠,٣٦	٣٢	٠,٤٦	٠	٠	٢,٧٣	٠,٧٦	٢٧,٨٥
٣	٦	٠,٠٩	٢٤	٠,٣٤	١٥	٠,٢١	٢٥	٠,٣٦	٠	٠	٣,١٦	١,٠٢	٣٢,١٩
٤	٠	٠	٠	٠	٢١	٠,٣	٣٤	٠,٤٩	١٥	٠,٢١	٢,٠٩	٠,٧٢	٣٤,٣٨
٥	٠	٠	٧	٠,١	٢٥	٠,٣٦	٨	٠,١١	٣٠	٠,٤٣	٣,١٣	١,٠٩	٣٤,٨١
متوسطات الوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الاختلاف													
											2.94	0.88	29.80

المؤتمرات والندوات خارج المؤسسة

٢١,٥٢	٠,٨١	٣,٧٩	٠	٠	٠,١	٧	٠,١٦	١١	٠,٦	٤٢	٠,١٤	١٠	١
٢٩,٤	٠,٩٦	٣,٢٧	٠,٠٦	٤	٠,١١	٨	٠,٤	٢٨	٠,٣٦	٢٥	٠,٠٧	٥	٢
٢٢,٤١	٠,٧٢	٣,٢١	٠	٠	٠,١٧	١٢	٠,٤٤	٣١	٠,٣٩	٢٧	٠	٠	٣
٢٤,٨٣	٠,٧٦	٣,٠٦	٠	٠	٠,٢٦	١٨	٠,٤٣	٣٠	٠,٣١	٢٢	٠	٠	٤
٢٢,٢٦	٠,٧٩	٣,٥٦	٠	٠	٠,٠٩	٦	٠,٣٧	٢٦	٠,٤٤	٣١	٠,١	٧	٥
23.95	0.86	3.39	متوسطات الوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الاختلاف										

المنح الدراسية

١٧,٤١	٠,٧	٤,٠٣	٠	٠	٠	٠	٠,٢٣	١٦	٠,٥١	٣٦	٠,٢٦	١٨	١
١٦,٦٨	٠,٥٥	٣,٣١	٠	٠	٠,٠٤	٣	٠,٦	٤٢	٠,٣٦	٢٥	٠	٠	٢
٢٦,٥١	٠,٧٣	٢,٧٦	٠,٠٣	٢	٠,٣٣	٢٣	٠,٥	٣٥	٠,١٤	١٠	٠	٠	٣
٢٠,٨٨	٠,٧٨	٣,٧٣	٠	٠	٠,٠٦	٤	٠,٣	٢١	٠,٥	٣٥	٠,١٤	١٠	٤
١٧,٤٩	٠,٦١	٣,٤٧	٠	٠	٠	٠	٠,٥٩	٤١	٠,٣٦	٢٥	٠,٠٦	٤	٥
19.48	0.66	3.44	متوسطات الوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الاختلاف										

الندوات وورش العمل المنفذة داخل المؤسسة

٢٧,١٨	٠,٩٨	٣,٦١	٠	٠	٠,١٤	١٠	٠,٣١	٢٢	٠,٣٣	٢٣	٠,٢١	١٥	١
٢٨,٣٨	٠,٨٥	٣	٠	٠	٠,٣	٢١	٠,٤٦	٣٢	٠,١٩	١٣	٠,٠٦	٤	٢
٢٩,٩٨	٠,٨	٢,٦٦	٠,٠٩	٦	٠,٢٩	٢٠	٠,٥١	٣٦	٠,١١	٨	٠	٠	٣
٢٢,١٧	٠,٦٦	٢,٩٧	٠,٠٣	٢	٠,١٤	١٠	٠,٦٦	٤٦	٠,١٧	١٢	٠	٠	٤
١٨,٨٧	٠,٧٣	٣,٨٦	٠	٠	٠,٠٦	٤	٠,١٧	١٢	٠,٦٣	٤٤	٠,١٤	١٠	٥
24.92	0.87	3.32	متوسطات الوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الاختلاف										

سمعة المؤسسة ورضا المستفيد

١٥,٤٤	٠,٦٢	٤,٠٤	٠	٠	٠	٠	٠,١٧	١٢	٠,٦١	٤٣	٠,٢١	١٥	١
٢٤,١٧	٠,٧٥	٣,١١	٠	٠	٠,٢١	١٥	٠,٤٧	٣٣	٠,٣	٢١	٠,٠١	١	٢
٢٣,٨٢	٠,٧٨	٣,٢٩	٠	٠	٠,١٤	١٠	٠,٤٩	٣٤	٠,٣١	٢٢	٠,٠٦	٤	٣
١٤,٧	٠,٦١	٤,١٧	٠	٠	٠	٠	٠,١١	٨	٠,٦	٤٢	٠,٢٩	٢٠	٤
١٥,٦١	٠,٥٦	٣,٥٦	٠	٠	٠,٠٣	٢	٠,٣٩	٢٧	٠,٥٩	٤١	٠	٠	٥
18.36	0.65	3.61	متوسطات الوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الاختلاف										

المشاريع العلمية

١٦,٥٥	٠,٦٧	٤,٠٤	٠	٠	٠,٠٣	٢	٠,١١	٨	٠,٦٦	٤٦	٠,٢	١٤	١
٣٤,٣٨	٠,٩	٢,٦٣	٠,١١	٨	٠,٣١	٢٢	٠,٤	٢٨	٠,١٧	١٢	٠	٠	٢
٢٧,٥٤	٠,٧٦	٢,٧٤	٠,٠٤	٣	٠,٣١	٢٢	٠,٥	٣٥	٠,١٤	١٠	٠	٠	٣
٣٦,٣	٠,٩١	٢,٥١	٠,٠٦	٤	٠,٥٧	٤٠	٠,٢	١٤	٠,١٤	١٠	٠,٠٣	٢	٤
١٤,٣٨	٠,٥٨	٤,٠١	٠	٠	٠	٠	٠,١٦	١١	٠,٦٧	٤٧	٠,١٧	١٢	٥
23.92	0.78	3.12	متوسطات الوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الاختلاف										

الاستشارات العلمية

٢٣,٨٢	٠,٧٨	٣,٢٩	٠	٠	٠,١٤	١٠	٠,٤٩	٣٤	٠,٣١	٢٢	٠,٠٦	٤	١
١٤,٧	٠,٦١	٤,١٧	٠	٠	٠	٠	٠,١١	٨	٠,٦	٤٢	٠,٢٩	٢٠	٢
٣٨,١٣	٠,٩٢	٢,٤٣	٠,١٣	١٠	٠,٥	٤٠	٠,٢	١٦	٠,١٨	١٤	٠	٠	٣
٣٨,٥٣	٠,٩٤	٢,٤٤	٠,١٣	١٠	٠,٥	٤٠	٠,١٩	١٥	٠,١٩	١٥	٠	٠	٤
٣٦,٨٧	١,٠٦	٢,٨٨	٠,١٣	١٠	٠,٢٥	٢٠	٠,٢٥	٢٠	٠,٣٨	٣٠	٠	٠	٥
31.26	0.98	2.80	متوسطات الوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الاختلاف										

البرامج التدريبية لمؤسسات الرياضة

٢٧,٢٥	٠,٨٦	٣,١٥	٠	٠	٠,٢٥	٢٠	٠,٤	٣٢	٠,٣	٢٤	٠,٠٥	٤	١
٢٣,٢٢	٠,٨٤	٣,٦	٠	٠	٠,١٣	١٠	٠,٢٥	٢٠	٠,٥٣	٤٢	٠,١	٨	٢
٢٠,٧٦	٠,٧	٣,٣٥	٠	٠	٠,١٣	١٠	٠,٤	٣٢	٠,٤٨	٣٨	٠	٠	٣
٢٧,٨٣	٠,٨٩	٣,١٩	٠	٠	٠,٢٥	٢٠	٠,٣٨	٣٠	٠,٣١	٢٥	٠,٠٦	٥	٤
٢٤,٨٧	٠,٧٤	٢,٩٦	٠	٠	٠,٢٩	٢٣	٠,٤٦	٣٧	٠,٢٥	٢٠	٠	٠	٥
24.72	0.83	3.22	متوسطات الوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الاختلاف										

المستوى النوعي للخريجين

٢٥,٤٦	٠,٧٩	٣,١	٠	٠	٠,٢٦	٢١	٠,٣٨	٣٠	٠,٣٦	٢٩	٠	٠	١
٢٣,٥٢	٠,٨٦	٣,٦٥	٠	٠	٠,١٣	١٠	٠,٢٣	١٨	٠,٥٣	٤٢	٠,١٣	١٠	٢
٢٧,٠٤	٠,٨٩	٣,٢٨	٠	٠	٠,٢٣	١٨	٠,٣٤	٢٧	٠,٣٨	٣٠	٠,٠٦	٥	٣
٢٤,٧٢	٠,٨٩	٣,٦١	٠	٠	٠,١٥	١٢	٠,٢١	١٧	٠,٥١	٤١	٠,١٣	١٠	٤
١٨,٩٢	٠,٧١	٣,٧٤	٠	٠	٠	٠	٠,٤١	٣٣	٠,٤٤	٣٥	٠,١٥	١٢	٥
23.95	0.87	3.43	متوسطات الوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الاختلاف										

نسبة الخريجين الحاصلين على العمل

٢٧,٠٥	٠,٨٤	٣,١١	٠	٠	٠,٢٦	٢١	٠,٤	٣٢	٠,٣	٢٤	٠,٠٤	٣	١
٢٢,٢٥	٠,٨٩	٤,٠١	٠	٠	٠,٠٥	٤	٠,٢٤	١٩	٠,٣٦	٢٩	٠,٣٥	٢٨	٢
٢٣,٩٢	٠,٨٦	٣,٦١	٠	٠	٠,١٣	١٠	٠,٢٦	٢١	٠,٤٩	٣٩	٠,١٣	١٠	٣
٢٥,٢٩	٠,٨٧	٣,٤٤	٠	٠	٠,١٣	١٠	٠,٤٤	٣٥	٠,٣١	٢٥	٠,١٣	١٠	٤
٢٢,٨١	٠,٨١	٣,٥٥	٠	٠	٠,٠٩	٧	٠,٣٩	٣١	٠,٤١	٣٣	٠,١١	٩	٥
24.29	0.82	3.53	متوسطات الوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الاختلاف										

ويتبين من الجدول أعلاه إن الوسط في الفئة (الثانية) فإن الوسط الحسابي كان متدنيا في المحاور الثلاثة الأولى عن الوسط الفرضي فضلا عن تخطيه للوسط الفرضي بمستوى بسيط في المحاور الخمسة الأخرى والذي لم يصل الى الواحد الصحيح في جميع المحاور، مما يؤثر عدم رضا مؤسسات سوق العمل عن مخرجات الجامعة، وتبرز هنا المشكلة الأكبر في اتفاق آراء العينة بأكملها فنتيها على عدم الرضا عن مستوى جودة الخريجين! وهذا ما يستوجب التوقف والتأمل، فإذا كان للمستفيد الخارجي الحق في ان يكون غير مقتنع في مستوى جودة المنتج، فلماذا يكون المنتج غير مقتنع بإنتاجه؟ وهذا ما سنحاول توضيحه في تفسير النتائج وكما يلي.

فعن نتائج محور الدراسات النظرية و البحث العلمي من خلال التحليل الإحصائي تبين أن هناك اختلاف بين آراء المجموعتين و ظهر هذا جليا في الفرق بين المتوسطات الحسابية فكان الوسط الحسابي في المنتج (٢.٦٧) أما في المستفيد فكان (٢.٩٢) و عن الانحراف المعياري فقد كان في المنتج (٩٥) أما في المستفيد فقد كان (٧٨) أما معامل الاختلاف كان في المنتج (٣٦ , ٢٦) أما في المستفيد (٢٧ , ٨٨) مما يبين ان جودة الدراسات النظرية و البحث العلمي هي بمستوى مقبول لدى افراد العينة، كما تدعم هذه النتيجة الفئة

(الثانية) التي كان وسطها الحسابي لهذا المتغير مساويا للوسط الفرضي (٣) مما يعني قلة تشجيع الجامعة لباحثيها على إشراك المعنيين من مؤسسات سوق العمل في انجاز البحوث ذات الأهداف المشتركة، ويؤشر ضعف آليات الجامعة في هذا المجال، ويلاحظ أيضا في نتائج الفئة (الثانية) من العينة المبحوثة ان لها رأي مختلف كثيرا مما يعكس عدم قناعة مؤسسات سوق العمل بخطة الجامعة البحثية ومدى توائمتها مع حاجات ومشاكل المجتمع وكذلك مدى إتاحة البحوث العلمية الى المستفيدين من خارج الجامعة.

أما من ناحية الفئة (الاولى) فقد يكون السبب وراء النتائج الايجابية المتحققة في هذا المحور يعود الى علاقة الدراسات النظرية و البحث العلمي بالترقية العلمية ودوره في الارتقاء بسمعة الأساتذة الجامعيين مما يشجعهم على إجراء الدراسات التطبيقية ذات العلاقة بالمشكلات المجتمعية.

و عن نتائج محور التأليف والترجمة للكتب من خلال التحليل الإحصائي تبين أن هناك اختلاف بين آراء المجموعتين و ظهر هذا جليا في الفرق بين المتوسطات الحسابية فكان الوسط الحسابي في المنتج (٣.٢٥) أما في المستفيد فكان (٢.٩٢) و عن الانحراف المعياري فقد كان في المنتج (٨٠ ,) أما في المستفيد فقد كان (٩٣ ,) أما معامل الاختلاف كان في المنتج (٢٤ , ٧٩) أما في المستفيد (٣٢ , ١٠) لذا تبدو نتائج هذا المحور مقبولة نسبيا،

إذ كانت النتائج ايجابية في كلا الفئتين، عدا المتغير (٢) الذي يشير إلى "سعي الجامعة إلى تأليف الكتب المنهجية المنسجمة مع حاجة المجتمع"، فهو المتغير الوحيد الذي لم يحظى بالقبول لدى الفئة (الثانية) و لكن هناك قبول من الفئة (الثانية) بجهود الجامعات في هذا المحور عموما، أما الفئة (الاولى) من العينة فرغم قناعتها العامة في هذا المحور ، فقد كانت مختلفة تماما مع الفئة (الثانية) فيما يخص المتغير (٤) الذي حصل على أعلى معدل في هذا المحور وبانسجام مقبول أيضا في الإجابات يمكن القول إن السبب في ذلك يعود إلى عدم معرفة مؤسسات سوق العمل (الفئة الثانية) بفلسفة ومتطلبات المناهج العلمية التي يحددها المختصين ومدى علاقتها بالواقع العملي.

و عن نتائج محور الجوائز العلمية العربية والعالمية من خلال التحليل الإحصائي تبين أن هناك اختلاف بين آراء المجموعتين و ظهر هذا جليا في الفرق بين المتوسطات الحسابية فكان الوسط الحسابي في المنتج (٣.٤٨) أما في المستفيد فكان (٢.٩٤) و عن الانحراف المعياري فقد كان في المنتج (٨٣ ,) أما في المستفيد فقد كان (٨٨ ,) أما معامل الاختلاف كان في المنتج (٢٣ , ٩٣) أما في المستفيد (٢٩ , ٨٠) لذا يعد هذا المحور من اهم

المحاور التي حصلت على نتائج مشجعة في كلا فئتي العينة فقد جاءت نتائج جميع المتغيرات ايجابية وفي كلا الفئتين مع تجانس واضح في الإجابات، كما بينت النتائج ان أفضل متغيرات هذا المحور هو المتغير (٢) الذي يؤكد على "إسهام الجامعة في بلورة وتطبيق المشاريع العلمية على أرض الواقع" ، وهذا يبين جهود الجامعات في تركيزها على تسخير مشاريعها العلمية في خدمة مؤسسات المجتمع رغم إن الطموح هو أعلى من النتائج المؤشرة.

و عن نتائج محور المؤتمرات والندوات خارج المؤسسة من خلال التحليل الإحصائي تبين أن هناك اختلاف بين أراء المجموعتين و ظهر هذا جليا في الفرق بين المتوسطات الحسابية فكان الوسط الحسابي في المنتج (٣.٥٥) أما في المستفيد فكان (٣.٣٩) و عن الانحراف المعياري فقد كان في المنتج (٨٦ ,) أما في المستفيد فقد كان (٨٦ ,) أما معامل الاختلاف كان في المنتج (٢٤ , ٢٦) أما في المستفيد (٢٣ , ٩٥) مما يبين تميز هذا المحور من بين جميع محاور البحث بالنتائج الايجابية الافضل ولكل فئتي الدراسة كما يلاحظ بعض التطابق في اجابة العينة بكلا فئتيها.

و يرى الباحث ان نتائج هذه المتغيرات لهما أهمية كبيرة جدا، اذ يؤكد المتغير (٣) على ان "الجامعة تدعو ممثلي مؤسسات المجتمع إلى الحضور والمشاركة في ندواتها ومؤتمراتها وبرامجها العلمية"، كما يدعم المتغير (٤) هذا الرأي لكونه يؤكد على "قيام الجامعة بتخصيص بعضا من ندواتها ومؤتمراتها لزيادة وعي وثقافة المجتمع" ، وهذا يعكس جودة مخرجات الجامعات العالية في هذا المجال، ولكون المتغير (٥) الذي يشير الى مدى "أشراف الجامعة على تطبيق توصيات الندوات والمؤتمرات الموجهة للمجتمع بالقدر الذي يتعلق بها" كان بنتيجة ايجابية متوازنة فإن ذلك لايعني قصور الجامعة في هذا المجال، لأن الجامعة لاتستطيع تنفيذ ذلك ما لم تتبنى مؤسسات سوق العمل تلك التوصيات وتستفيد من خبرات الجامعة ومعارفها في تطبيقها.

وعن نتائج محور المنح الدراسية من خلال التحليل الإحصائي تبين أن هناك اختلاف بين أراء المجموعتين و ظهر هذا جليا في الفرق بين المتوسطات الحسابية فكان الوسط الحسابي في المنتج (٣.٨٤) أما في المستفيد فكان (٣.٤٤) و عن الانحراف المعياري فقد كان في المنتج (٧٥ ,) أما في المستفيد فقد كان (٦٦ ,) أما معامل الاختلاف كان في المنتج (٦٦ , ١٩) أما في المستفيد (٢٣ , ٩٥) فمن الواضح ان عدد الطلاب الذين يريدون الدراسة في الخارج يتزايد بشكل كبير كل عام. ولكن تظل مشكلة التكاليف واحدة من أكبر العوائق التي تجهض هذه الأمنيات بالرغبة في إكمال الدراسة بالخارج ، والحصول على شهادات مرموقة من الجامعات

الدولية. أغلب الطلاب الذين ينحدرون الى عائلات ثرية، لا تمثل لهم هذه التكاليف موضوعا مهما او عائقا لإتمام إجراءات السفر.

و يرى الباحث الكثير من الطلاب الذين ينتمون الى عائلات عادية، قد يتراجعون عن هذا القرار ؛ لعدم توافر القدرات المادية لذلك. بعضهم قد يغامر ، ويأخذ قروضا تعليمية ، ويسافر الى الخارج لإكمال دراسته ، وفي نفس الوقت يعمل بدوام جزئي بهدف سداد القروض التي اخذها على نفسه..الحقيقة أن النسبة المئوية لهذا النوع من الطلاب ، الذي يغامر بأخذ القروض لإكمال دراسته ، يعد ضئيلاً للغاية ، عند النظر الى العدد الإجمالي للطلاب الدوليين .

لذلك ، يظل الخيار الوحيد الآمن بالنسبة للطلاب الذي يريد ان يكمل دراسته في الخارج بتكاليف بسيطة ، هو الحصول على منح دراسية مجانية. والحقيقة أن أغلب الكليات والجامعات والمؤسسات التعليمية العالمية تتيح المساعدات التعليمية والمنح الدراسية ، ولكن في ظل مجموعة من الشروط والقوانين للتحكم في جدية هذه المنح الدراسية ، وضمان وصولها فعلاً الى مستحقيها..فليس كل طالب تقدّم الى منحة دراسية يتم قبوله بها ، فضلاً أن بعض المنح هي في الحقيقة خصم نسبي للتكاليف والمصاريف التي سيتحملها الطالب خلال دراسته.

و عن نتائج محور الندوات وورش العمل المنفذة داخل المؤسسة من خلال التحليل الإحصائي تبين أن هناك اختلاف بين آراء المجموعتين و ظهر هذا جليا في الفرق بين المتوسطات الحسابية فكان الوسط الحسابي في المنتج (٢.٦٧) أما في المستفيد فكان (٢.٩٢) و عن الانحراف المعياري فقد كان في المنتج (٩٥ ,) أما في المستفيد فقد كان (٧٨ ,) أما معامل الاختلاف كان في المنتج (٣٦ , ٢٦) أما في المستفيد (٢٧ , ٨٨) مما يؤكد جزء من رضا المنتج في غالبية متغيرات هذا المحور و الذي يضمن وجود مجموعة من الورش و الندوات المنظمة من قبل المؤسسات و بذل كثير من الجهد لايخراج هذا العمل في أفضل شكل أم عن آراء المستفيدين في هذا المحور في الاتجاه المعاكس

و عن نتائج محور سمعة المؤسسة ورضا المستفيد من خلال التحليل الإحصائي تبين أن هناك اختلاف بين آراء المجموعتين و ظهر هذا جليا في الفرق بين المتوسطات الحسابية فكان الوسط الحسابي في المنتج (٣.٧٤) أما في المستفيد فكان (٣.٦١) و عن الانحراف المعياري فقد كان في المنتج (٦٨ ,) أما في المستفيد فقد كان (٦٥ ,) أما معامل الاختلاف كان في المنتج (٩٠ , ١٨) أما في المستفيد (٣٦ , ١٨) ورغم اتفاق عينة البحث بكلتا فئتيها على نتيجة معظم المتغيرات مما يشير على عدم تشتت إجابات العينة، فإن ذلك يؤكد على مراعاة الجامعة الأبعاد الأخلاقية المتعلقة بخدمة المجتمع، وكذا الحال عند المتغير (٣) الذي يشير

الى "تعامل موظفو وتدريسي الجامعة بأسلوب أخلاقي محترف مع جميع المتعاملين معهم " ،
إلا ان المتغير (٥) الذي يشير الى "قيام الجامعات بقياس وتقييم رضا مؤسسات المجتمع عن
أداءها بشكل دوري ومستمر" لفئتي العينة على التوالي فضلا عن وجود الانسجام النسبي في
هذه النتيجة، وهذا يعد مؤشرا سلبيا واضحا على جودة الجامعات تجاه مؤسسات سوق العمل في
المجتمع لكونه يتعارض تماما مع متطلبات ISO 9001 التي من سماتها الرئيسية المتابعة
المستمرة لرضا الزبون.

و عن نتائج محور المشاريع العلمية من خلال التحليل الإحصائي تبين أن هناك اختلاف بين
أراء المجموعتين و ظهر هذا جليا في الفرق بين المتوسطات الحسابية فكان الوسط الحسابي
في المنتج (٣.٥٤) أما في المستفيد فكان (٣.١٢) و عن الانحراف المعياري فقد كان في
المنتج (٥٩) أما في المستفيد فقد كان (٧٨) أما معامل الاختلاف كان في المنتج (٩ , ١٦)
(أما في المستفيد (٩٢ , ٢٣) رغم اتفاق عينة البحث بكلتا فئتيها على نتيجة معظم
المتغيرات مما يؤكد على حيادية الاراء التي تؤكد أن كلا من المنتج و المستفيد لا يمكن أن
يشعر بمدى اسهام هذا البعد في الخريج الذي يعمل في قطاع الرياضة و من البارز أن يكون
لهذا المحور جزءا كبيرا مما يؤثر على تحسين مستويات الانتاج داخل رياضة السباحة

و عن نتائج محور الاستشارات العلمية من خلال التحليل الإحصائي تبين أن هناك اختلاف
بين أراء المجموعتين و ظهر هذا جليا في الفرق بين المتوسطات الحسابية فكان الوسط
الحسابي في المنتج (٢.٥٧) أما في المستفيد فكان (٢.٨٠) و عن الانحراف المعياري فقد
كان في المنتج (٩٥) أما في المستفيد فقد كان (٩٨) أما معامل الاختلاف كان في المنتج
(٢٦ , ٣٦) أما في المستفيد (٢٦ , ٣١) لذا تشير نتائج التحليل الإحصائي لهذا المحور
إلى أن الفئة (الاولى) من العينة متفقة وبانسجام تام لكافة متغيرات المحور على ان الاستشارات
العلمية في الجامعة تتمتع بجودة عالية، مما يؤكد ان الجامعات تبرم العقود البحثية مع
مؤسسات سوق العمل لتحقيق الأهداف ذات المصلحة العامة، مما يؤكد أن اراء المنتج كانت
في الاتجاه الايجابي على النقيض فان استجابات المستفيد كانت في الاتجاه المعاكس حيث
كان انحياز الفئة الاولى مرجع الى دورها التوجيهي في مؤسسات التعليم على العكس فان
المستفيد يرى أن هذا المحور لم يكن تأثير بالغ الاهمية

و يرى الباحث ان الجامعات تتحمل جزءا كبيرا من هذه النتيجة، فالجانب الاستشاري
لا يتسم بالشمول لكافة التخصصات العلمية في الجامعات، فضلا عن ضعف عملية الترويج لها
والقصور في خدماتها بحسب ما تتمناه مؤسسات سوق العمل، والأسوأ من ذلك هو ان
الجامعات رغم اتاحتها للبيانات والمعلومات العلمية، الا ان أساليب الحصول عليها قد تكون

مقيدة بالاجراءات الروتينية التي عادة ما تخرج المستفيدين وتحرمهم من الانتفاع منها، كما يؤثر المتغير (٣) عدم استخدام المواقع الالكترونية للجامعات الاستخدام الأمثل الذي يكفل نشر البيانات المعلومات الأكثر أهمية.

و عن نتائج محور البرامج التدريبية لمؤسسات الرياضة من خلال التحليل الإحصائي تبين أن هناك اختلاف بين آراء المجموعتين و ظهر هذا جليا في الفرق بين المتوسطات الحسابية فكان الوسط الحسابي في المنتج (٣.١٥) أما في المستفيد فكان (٢.٢٢) و عن الانحراف المعياري فقد كان في المنتج (٩١) أما في المستفيد فقد كان (٨٣)، أما معامل الاختلاف كان في المنتج (٢٤, ٨) أما في المستفيد (٢٤, ٧٢) مما يبين اتفاق آراء الفئة (الاولي) من العينة على إن البرامج التدريبية لمؤسسات المجتمع هي بمستوى جودة مقبول، وهذا يتضح من نتائج جميع المتغيرات الخمسة ، حيث الوسط الحسابي لكل منهما أعلى من الوسط الفرضي ومدعومة بتجانس الإجابات التي يبينها الانحراف المعياري ومعامل الاختلاف، وهذا يعكس اهتمام وقناعة الجامعة ببرامجها التدريبية وأسلوب تصميمها وإنتاجها. إلا إن آراء الفئة (الثانية) تختلف اختلافا كبيرا عن رأي الفئة (الاولى) مما يشير إلى قناعة مؤسسات سوق العمل بجودة الجامعة في تدريب كوادر تلك المؤسسات وكلا حسب تخصصه.ويمكن إن تعزى أسباب عدم قناعة الفئة (الثانية) بمتغيرات البرامج التدريبية الأخرى إلى عدة أسباب أهمها مايلي: ضعف العلاقة والتفاعل بين الجامعة والمجتمع والذي تتحمل منه الجامعة جزءا كبيرا لكونها الجهة الرئيسة المصدرة للعلوم والمعارف والتي يتحتم عليها متابعة حاجات سوق العمل.

و عن نتائج محور جودة المستوى النوعي للخريجين من خلال التحليل الإحصائي تبين أن هناك اختلاف بين آراء المجموعتين و ظهر هذا جليا في الفرق بين المتوسطات الحسابية فكان الوسط الحسابي في المنتج (٣, ٤٩) أما في المستفيد فكان (٣, ٤٣) و عن الانحراف المعياري فقد كان في المنتج (٨٢) أما في المستفيد فقد كان (٨٧)، أما معامل الاختلاف كان في المنتج (٩١, ٢٣) أما في المستفيد (٩٥, ٢٤) يلاحظ ان متغيرات محور جودة المستوى النوعي للخريجين في كلا فئتي العينة متشابهة نسبيا، فالوسط الحسابي أقل من الوسط الفرضي في معظم المتغيرات مع وجود تجانس ملحوظ في معدل الاجابات الذي يبينه الانحراف المعياري ومعامل الاختلاف المنخفضين لذا فان اتفاق آراء فئتي العينة على عدم الرضا عن مستوى جودة الخريجين له دلالات سلبية واضحة، فإذا افترضنا ان عدم رضا الفئة (الثانية) المتمثلة بمؤسسات سوق العمل عن مستوى جودة الخريجين يعود الى طموحهم الكبير في الحصول على خريجين ذوي جودة عالية كرجة طبيعية عادة، إذن فما هي أسباب عدم رضا الفئة (الاولى) المتمثلة بالتدريسيين الذين حاز الخريجين لديهم على درجات النجاح ومن ناحية أخرى فإن المستفيد الخارجي (مؤسسات سوق العمل) تعتمد على اعتمادا كبيرا على مستوى جودة الخريج الناتجة من المرحلة الدراسية بالدرجة الأولى، والواقع إن الخريج لا يكون قادرا على التميز مالم يضمن له التواصل

المعرفي كالمشاركة في الدورات التدريبية وتهيئة مصادر التعلم الذاتي وتحفيزه باتجاه كسب الخبرات وغير ذلك مما يجب أن تتحمله المؤسسات المستفيدة وليس المؤسسة التعليمية لوحدها.

اثني عشر : نتائج محور نسبة الخريجين الحاصلين على العمل

من خلال التحليل الإحصائي تبين أن هناك اختلاف بين آراء المجموعتين و ظهر هذا جليا في الفرق بين المتوسطات الحسابية فكان الوسط الحسابي في المنتج (٣٠.٥٢) أما في المستفيد فكان (٣٠.٥٣) و عن الانحراف المعياري فقد كان في المنتج (٨٨ ,) أما في المستفيد فقد كان (٨٢ ,) أما معامل الاختلاف كان في المنتج (٢٤ , ٢٢) أما في المستفيد (٢٤ , ٢٩) و نلاحظ أن نسبة الملتحقين بالتعليم العالي من الفئة العمرية (١٨ - ٢٢) تصل إلى ٢٨٪ من عدد السكان رغم التوسعات الكبيرة في السنوات الأخيرة ولكنها نسبة ضعيفة إذا ما قورنت بدول أخرى مثال الأردن ٤٦.٦٪ وأمريكا ٩٤.٣٪ وفنلندا ٩٣.٧٪ واليابان ٦١.٥٪ والمانيا ٦١.٧٪ (٨)

ويتفق كلا من **Dutta, Puja V. (2006) Darden, Joe (2005)** في الوقت نفسه نجد توزيع الطلاب على التخصصات غير منضبط حيث أن الغالبية العظمى للطلاب تتركز في قطاعات العلوم الانسانية بنسبة ٧٣٪ مقابل ٢٧٪ في قطاعات العلوم التطبيقية ويتصدر قطاع العلوم الاجتماعية نسبة القيد بنسبة ٤٥.٧٪ وهو القطاع الذي يضم كليات التجارة والحقوق والآداب وهي أكثر الكليات تكدسا للطلاب وفي المقابل نسبة تقل عن ٣٪ في قطاعات العلوم الاساسية والعلوم الزراعية والبيطرية والفنون مما يعكس خلا في توزيع فرص التعليم العالي في القطاعات المختلفة وهو عكس ذلك عند المقارنة مع النسب في الدول الأخرى وهو ما يعنى ويشير إلى أزمة البطالة لدينا واحتياجات التنمية والحاجة إلى التوسع في القطاعات التطبيقية والذي أدى إلى ارتفاع أعداد الطلاب بتلك القطاعات وارتفاع نسبة البطالة بين خريجها ورغم أهمية التعليم العالي الفني ودوره الحيوي في تزويد العملية الانتاجية والصناعية بفنيين يتمتعون بالمهارات والقدرات الفنية المختلفة (٢٩) (١٥) (١١)

و يرى كلا من **Constant, Amelie and Zimmermann, Klaus F.,**

(2003) احتياج سوق العمل إلى فنيين على مستوى عال من المهارة الفنية إلا أن الأرقام تشير إلى انخفاض أعداد الملتحقين بالتعليم العالي الفني حيث يبلغ ٤٪ من أعداد الملتحقين بالتعليم العالي وهي أيضا نسبة منخفضة جدا إذ ما قورنت ببعض الدول التي حققت تقدم صناعي مثل ألمانيا وكوريا وغيرها وتعد دراسة المتعطلين وفقا للحالة التعليمية ذات أهمية قصوى في معرفة هيكل البطالة والمستوى التعليمي للمتطلين لإمكانية تحسين قدرتهم

وخصائصهم ومهاراتهم ولمراعاة ذلك في تخطيط البرامج التعليمية وربطها بمتطلبات سوق العمل واحتياجات خطط التنمية الاقتصادية والاجتماعية

(٩)

فقد بلغ أعداد المتعطلين وفقا للحالة التعليمية «١٥ سنة فأكثر» لعامي ٢٠٠٣ و٢٠١٢ نحو ٢.٢ مليون متعطل خلال عام ٢٠٠٣ وارتفع إلى ٣.٢ مليون خلال ٢٠١٢ بمعدل نمو ٤.١ % سنويا واستحوذت فئة المتعطلين الحاصلين على المؤهل المتوسط على النصيب الأكبر وبلغت ١.٥ مليون متعطل بنسبة ٦٦.٨ % علم ٢٠٠٣ و ١.٦ مليون عاطل عام 2012 والجامعية استحوذت على المرتبة الثانية حيث بلغ عدد المتعطلين ٥٦٥.٨ ألف عام ٢٠٠٣ بنسبة ٢٥.٦ % وارتفعت إلى ١.١ مليون ٢٠١٢ بنسبة ٣٥.١ % بمعدل نمو ٧.٧ % سنويا وهذا كله يؤكد ويشير بوضوح إلى وجود فجوة كبيرة بين مخرجات التعليم واحتياجات سوق العمل والتي تحتاج إلى أفكار جديد خارج الصندوق.

و يرى الباحث ان جودة مخرجات المؤسسات التعليمية قيد البحث في ظل ظروف الوضع الحالي ومن وجهة نظر فئتين مختلفتين هي كما يلي:

ان جودة مخرجات مناهج السباحة بكليات التربية الرياضية من وجهة نظر المنتج (والمتمثلة هنا بعينة التدريسيين في هذه الكليات) كانت مرضية ضمن مستوى متوسط عموما، ويستثنى من ذلك اتفاق آراء العينة حول ضعف جودة الخريجين ، وبذلك فإن افتراض الدراسة الأول الذي ينص على " تمتع الجامعات قيد الدراسة بمخرجات ذات جودة مقبولة من وجهة نظر المنتج الكادر التدريسي" قد كان مقبولا نسبيا وبمعدل (٨٧,٥ %).

إن جودة مخرجات مناهج السباحة بكليات التربية الرياضية من وجهة نظر المستفيد (والمتمثلة هنا بعينة مديرو ومسؤولي أقسام مؤسسات سوق العمل) كانت دون المستوى المنشود، اذ تبين من خلال تحليل النتائج بأن الفئة (الثانية) من العينة لم تكن راضية عن جودة المستوى النوعي للخريجين ولا عن البرامج التدريبية لمؤسسات المجتمع وكذلك الاستشارات العلمية، إلا إنها كانت مقتنعة بمستوى جودة المخرجات الخمسة الأخرى، وهذا يعني إن افتراض الدراسة الثاني والذي ينص على إن "الجامعات قيد الدراسة لا تتمتع بمخرجات ذات جودة مقبولة من وجهة نظر المستفيد الخارجي" (٦٢,٥ %)، وهذا الرفض يعتبر غير مطلق وهو يدعم قبول الافتراض الأول وبالنتيجة فهو يدعم نسبيا جودة مخرجات الجامعات المبحوثة.

وتتفق آراء كلا فئتي عينة الدراسة على إن المستوى النوعي للخريجين يفتقد الى الجودة (النتائج من رفض الفئة " الاولى " وقبول الفئة "الثانية" للمحور الأول من محاور المخرجات) مما ينذر بدرجة عالية من الخطورة، وذلك لأن الخريجين يمثلون أهم أنواع مخرجات التعليم

العالي وتتأثر جودة المخرجات الأخرى بها كثيرا من حيث سمعة المنتج ومستوى كفاءته، ولكن عدم رضا الفئة (الأولى) من العينة عن جودة الخريجين له مدلولات كثيرة لاتعكس بالضرورة تدني مستوى جودة المنتج ، بل انها تعكس وجود عدد غير قليل من الظواهر السلبية التي أدت إلى هذه النتيجة الخطرة والتي لابد من إيجاد الحلول الفاعلة والسريعة لها.

و يرى الباحث أن من أهم أسباب تدني مستوى المخرجات التعليمية هو ضعف البنية التحتية للجامعات المتمثلة في عدد الطلبة غير المناسب في القاعة و بخاصة برنامج الدراسات ، و قلة استخدام التكنولوجيا في التدريس ، و من و جهة نظري ان اهم نقطة تكمن في اعتماد نموذج التعليم التقليدي العقيم و بخاصة التقييم المعتمد على الحفظ و قوة الذاكرة(تفريغ على الورقة) و المعيار في التفوق الدراسي هو قوة الحفظ الصماء . وهذا ما نلمسه من ممارسات العديد من اعضاء الهيئة التدريسية في الجامعات.

كما يرى الباحث متفقا مع **Croll, Paul ٢٠٠٨** أنه تقع على كاهل المدرسين التربويين تعبيد طريق التعليم النشط و الفعال امام المدرسين اصحاب التخصصات العلمية و غيرها، فكلية التربية هي القلب النابض بالإبداع و التطوير . وهي المسؤولة امام الجميع لكونها الارض الصلبة التي يبنى عليها الصرح الشامخ و القاعدة التي تحمل بناء المعرفة و العلم. من خلال استخدام استراتيجيات تحفز و تشجع الطلبة على استخدام مهارات عليا من التفكير . و العمل على تطوير الممارسات التدريسية الفعالة للمدرسين. و بهذا تعد كلية التربية بممارسات مدرسيها محطة تزود الطاقة الابداعية لجميع حقول المعرفة و في حقيقة الامر ان المشكلة تقع في هذا الركن المفصلي ، حيث ان مدرسي الكليات التربويه بتخصص المناهج و التدريس في الاغلب يدرسون بطريقة تقليدية قديمة قائمة على المحاضرة المملة و التقييم المعتمد على امتحانات من نوع اذكر ، عدد ، بين ... الخ. و اهمال متعمد لما يدرسونه من نظريات و طرائق التدريس الحديثة، بل مهاجمتهم للتكنولوجيا و استراتيجيات التفكير التي تمثل صلب تخصصهم. فضلا عن اعتمادهم على مراجع و مؤلفات من الزمن الغابر لذا يجب التخلص من زمرة التقليديين القدامى، واتباع منهج التعليم الحديث من استراتيجيات حديثة و مناسبة مثل تعليم التفكير و التعلم النشط، و باتباع التقييم البديل مثل العروض التقديمية و البحوث و اسئلة الاستنتاج و المقارنة ... الخ . و تزويد سائر الهيئة التدريسية بالاساليب و الطرائق المناسبة والمراعية لجانب الابداع والتفكير ادعو جميع المعنيين و صناع القرار و السياسات التربوية في الارن و الوطن العربي بان يقوموا اولا بتقييم اداء المدرسين، و ضخ دماء شابة جديدة في شريان القلب النابض لجسد الجامعات، من خلال تعيين الكفاءات التدريسية في كليات التربية ، و ثانيا النظر في واقع المناهج الدراسية و جودتها . ومدى حداثة موضوعاتها و قضاياها و الاهتمام بالنوع بدلا من

الكم، و التركيز على دور تعليم التفكير باستراتيجياته و انماطه و مهاراته و بخاصة التفكير عالي الرتبة، و استحداث قسم التدريب والتطوير لكل القوى البشرية المتواجدة في الجامعة من طلبة و مدرسين و اداريين و عاملين، لتكون الجامعة مصنعا للعقول و منتجا للمعرفة و موردا استثماريا يعود بالنفع على المجتمع و الدولة. هكذا نضمن جودة عالية للتعليم (١٠ : ٦١)

الاستنتاجات و التوصيات

أولاً: الاستنتاجات

١. تبين من خلال التحليل الإحصائي تفاوت وجهات نظر فئتي عينة البحث، فالفئة العينة (الثانية) كانت نظرتها سلبية لجودة عدة أنواع من مخرجات الجامعة، ويعود ذلك الى أسباب مختلفة بعضها يقع ضمن مسؤولية الجامعات والبعض الآخر يقع على عاتق مؤسسات سوق العمل.
٢. أكدت كلا فئتي العينة أن جودة المستوى النوعي للخريجين - التي تعد الأكثر أهمية في مخرجات مؤسسات التعليم العالي - هي بمستوى متدني، ورغم ان مسؤولية ذلك ملقاة على عاتق الجامعات، إلا إنها ليست الجهة المقصرة دائماً، اذ تعود أسباب ذلك إلى بعض العوامل المؤثرة على قرارات التدريسيين في الجامعات والبعض الآخر يعود إلى العوامل المؤثرة على الجامعات نفسها.
٣. تبين من خلال تحليل النتائج ان العينة قيد الدراسة لم تتبنى عملية قياس وتقييم رضا مؤسسات المجتمع عن أداءها بشكل دوري، وهذا يعد مؤشراً سلبياً تجاه جودة مخرجاتها، لأن ذلك يتعارض مع مبدأ "المتابعة المستمرة لرضا المستفيد".
٤. تتفق آراء مديرو ومسؤولي مؤسسات سوق العمل على أن هناك تدني واضح في جودة بعض المخرجات الأخرى للجامعات، فهناك تدني أيضاً في جودة البرامج التدريبية المخصصة لخدمة المجتمع وكذلك الاستشارات العلمية.
٥. توافقت آراء العينة بفئتيها بنسبة (٦٢,٥ %) على جودة المخرجات في كل من المشاريع البحثية، الكتب والمؤلفات العلمية، الدراسات النظرية و البحث العلمي الموجه لخدمة المجتمع، المؤتمرات والندوات، وسمعة الجامعة، مع ان هذا التوافق كان متفاوتاً في بعض الأحيان.
٦. هناك توافق واضح حول مراعاة الجامعة للأبعاد الأخلاقية المتعلقة بخدمة المجتمع، كما تؤكد نتائج الدراسة لكلا الفئتين على ان الجامعات المبحوثة كانت مهتمة بضرورة مشاركة ممثلي مؤسسات سوق العمل في ندواتها ومؤتمراتها وبرامجها العلمية، الا تلك ان المؤسسات لم تستثمر هذه الفرص في دعم قدراتها واحتياجاتها.



Print ISSN: 2682-2687

Online ISSN: 2682-2695

جامعة بنها



المجلة العلمية للتربية البدنية وعلوم الرياضة

Scientific Journal of Physical Education and Sport Sciences



٧. أضح من خلال البحث ان مؤسسات سوق العمل لم تستثمر مخرجات الجامعات استثمارا تاما رغم إن تلك المخرجات كانت تتسم بالشمولية التي يمكن أن تغطي معظم احتياجات قطاعات الأعمال في سوق العمل.

ثانيا: التوصيات

- ١- ضرورة تركيز المؤسسات التعليمية على مواءمة مخرجاتها مع احتياجات ومتطلبات مؤسسات سوق العمل لسد تلك الاحتياجات من جهة، ولضمان حصول الخريجين على فرص العمل المناسبة لتخصصاتهم.
- ٢- ضرورة منح الجامعات قدرا كبيرا من الاستقلالية وعدم التدخل في قراراتها العلمية لأجل تحقيق الجودة في كافة مخرجاتها ولاسيما المستوى النوعي لجودة الخريجين باعتبارهم من أهم مخرجات التعليم العالي.
- ٣- التركيز على عمليات وبرامج التعلم وجعلها مرادفة لبرامج التدريس الاعتيادية كونها تعزز مستوى كفاءة المخرجات التعليمية وتسهم مساهمة كبيرة في ضمان جودة الخريجين.
- ٤- الاهتمام بمبدأ التحسين المستمر improvement continuous في كافة المجالات ذات العلاقة بجودة التعليم وذلك لضمان معالجة نقاط الضعف التي يتم اكتشافها، والارتقاء بنقاط القوة المتحققة لمواكبة التقدم العلمي المستمر.
- ٥- إجراء المقارنات المرجعية مع الجامعات الرائدة عربيا وعالميا وبشكل دوري بما يسهم في تحقيق ضمان الجودة بالمستوى المقبول عالميا.
- ٦- العمل على استخدام الجامعات للاستراتيجيات التسويقية والترويجية المناسبة لتشجيع مؤسسات سوق العمل على الاستفادة من مخرجاتها بإطار واسع وفاعل.
- ٧- المراجعة الدورية والمستمرة لاحتياجات مؤسسات سوق العمل ودراساتها والعمل تحقيقها.
- ٨- وضع البرامج الكفيلة باستخدام المخرجات المستهدفة وجعلها من أهم مدخلات العملية التعليمية كإعداد مبكر للمخرجات المخطط لها مستقبلا.

قائمة المراجع

أولا المراجع العربية :

١. جمال حمدان إسماعيل الهسي (٢٠١٢) واقع إعداد المعلم في كليات التربية بجامعة قطاع غزة في ضوء معايير الجودة الشاملة رسالة ماجستير غير منشورة كلية التربية جامعة الأزهر غزة فلسطين
٢. علاء الدين عبدالرحمن- وسام وليم سليم- ابتسام فائق ناصر (٢٠١١) تحديد معايير الجودة في مخرجات التعليم التقني الهندسي دراسة منشورة بمعهد تكنولوجيا- بغداد - العراق
٣. محسن الظالمي و احمد الإمارة و أفنان الاسدي (٢٠١٦) قياس جودة مخرجات التعليم العالي من وجهة نظر الجامعات وبعض مؤسسات سوق العمل دراسة منشورة جامعة الكوفة العراق
٤. هدى نور الدين محمد (٢٠٠٩) تقويم المخرجات التعليمية لدى الطالبات المعلمات بكلية التربية الرياضية للبنات بالقاهرة في ضوء معايير جودة التدريس رسالة دكتوراه منشورة بكلية التربية الرياضية للبنات القاهرة جامعة حلوان – القاهرة

ثانيا المراجع الأجنبية

5. **Banathy, B.H. (2000)**, “The evolution of systems inquiry”, paper presented at the 1st International Electronic Seminar on Wholeness, International Society for the Systems Sciences, available at: www.newciv.org/ISSS Seminaronwholeness.html (accessed 22 June 2005)
6. **Botticini, Maristella and Zvi Eckstein (2005)** Jewish occupational selection: education, restrictions, or minorities?, The Journal of Economic History, 65(4), 922-948.
7. **Campell, C. and Rozsnyani, C. (2002)**, Quality Assurance and the Development of Course Programs, Papers on Higher Education, Unesco-CEPES, Bucharest.
8. **Cobb-Clark, Deborah A. and Michelle Tan, (2009)** Noncognitive skills, occupational attainment, and relative wages, Institute for the Study of Labor (IZA) Discussion Paper 4289,
9. **Constant, Amelie and Zimmermann, Klaus F., (2003)** Occupational Choice Across Generations," IZA Discussion Papers 975, Institute for the Study of Labor (IZA), Bonn Germany
10. **Croll, Paul (2008)** Occupational choice, socio-economic status and educational attainment: a study of the occupational choices and destinations of young people in the British Household
11. **Darden, Joe (2005)** Black occupational achievement in the Toronto census metropolitan area: does race matter?, Review of Black Political Economy, 33(2), 31-54.

12. **Dougherty, Sean and Richard Herd (2008)** Improving human capital formation in India, OECD Economics Department Working Papers, No. 625, OECD Publishing.
13. **Duflo, Esther (2004)** The medium run consequences of educational expansion: evidence from a large school construction program in Indonesia, Journal of Development Economics, 74, 163-197
14. **Duraisamy, Palanigounder (2002)** Changes in returns to education in India, 1983-94: by gender, age-cohort and location, Economics of Education Review, 21(6), 609-622
15. **Dutta, Puja V. (2006)** Returns to education: new evidence for India, 1983-1999, Education Economics, 14(4), 431-51, December.
16. **Gates, S.M., Augustine, C.H., Benjamin, R., Bikson, T.K., Kaganoff, T., Levy, D.G., Moini, J.S. and Zimmer, R.W. (2002)**, "Ensuring quality and productivity in higher education: an analysis of assessment practices", ASHE-ERIC Higher Education Report, Vol. 29 No. 1. [Infotrieve]
17. **Mizikaci, F. and Aksu, M. (2002)**, "Yüksek Öğretimde Toplam Kalite Yönetimi için bir Değerlendirme Modeli (An evaluation model for total quality management in higher education)", Eğitim Yönetimi, Vol. 29 No. 2. [Infotrieve]
18. **O'Neill, A.M. and Palmer, A. (2004)**, "Importance-performance analysis: a useful tool for directing continuous quality improvement in higher education", Quality Assurance in Education, Vol. 12 No. 1, pp. 39-52. [Link], [Infotrieve]
19. **Ostroth, D.D. and Turrentine, V. (2000)**, "Focusing on quality through program evaluation", International Perspectives in Higher Educational Policy, Polytechnic Institute, Blacksburg, VA.
20. **Rutgers (2004)**, The Excellence in Higher Education Program, available at: www.odl.rutgers.edu/core_progs/pdf/baldrige.pdf (accessed 20 June 2005).
21. **Ricardo Freguglia², Aradhna Aggarwal¹, Geraint Johnes³, Gisele Spricigo⁴** EDUCATION AND LABOUR MARKET OUTCOMES: EVIDENCE FROM INDIA 1. University of Delhi, Delhi, India

ثالثا شبكة المعلومات :

22. <https://www.igi-global.com/dictionary/education-outputs/55953>
23. <http://www.uobabylon.edu> Lund, J., & Tannehill, D., (2005): Standards- Based Physical Education Curriculum Development. U.S.A. https://www.mu.edu.sa/sites/default/files/content-files/4_0.doc Victorian essential learning standards; Health and Physical Education. Revised edition published January 2008.

24. <https://hrdiscussion.com/hr111462.html> Middle States Commission on Higher Education, (2006): Characteristics of Excellence in Higher Education. U.S.A.
25. <http://qaac.asu.edu.eg/article.php?action=show&id=94> UNESCO & ICHPER-SD, (2002): For a Commitment toward the Delivery of Quality Physical Education to School Children / Youth, Worldwide. Switzerland.
26. <http://qaac.asu.edu.eg/article.php?action=show&id=94> Westerheijd en, D., Stensaker, B., & Rosa, M., (2007): Quality Assurance in Higher Education. Nethe
27. <https://www.hotcourses.ae> Wayne, G., S., (2002): North Dakota Standards and Benchmarks content Standards Physical Education. Bismarck. <http://www.ahram.org.eg> Academic standards for health, safety and physical education, Pennsylvania department of education, July 18, 2002.