

إشكالية خلق العالم في الفكر الديني اليهودي

"سعديا الفيومي نموذجاً"

إعداد

د. مدحت محمد مسعد أحمد

الأستاذ المساعد بقسم العقيدة والمذاهب المعاصرة - كلية الشريعة والدراسات الإسلامية - جامعة القصيم، وعضو هيئة التدريس بجامعة الأزهر بأسسوط

البريد الإلكتروني:

m.ahmad@qu.edu.sa

medhatmohamad.2278@azhar.edu.eg

من ١٠٨٣ إلى ١١٧٨

١٠٨٤

الملخص

هذا البحث سيتناول إشكالية خلق العالم في الفكر الديني اليهودي عامة، وعند "سعديا الفيومي" خاصة، ومسألة خلق العالم هي من أهم المسائل التي تناولتها الأديان بشكل عام، لأنها بمثابة الأساس العقدي الذي تبنى عليه جلّ القضايا العقدية الأخرى بصورة عامة في جميع الأديان والثقافات، وقد اشتغل الباحثون قديماً وحديثاً بالبحث في هذه المسألة، ولا يزال التساؤل قائماً عن المبدأ والمصير في كل دين وفكر، والكل يفسر ذلك حسب معتقده وفهمه، ففي الفكر الديني اليهودي اختلفت النصوص في تفسير عملية الخلق، نظراً لاختلاف الروايات الواردة في التوراة، واختلفت تبعاً لذلك التأويلات الواردة لهذه الروايات، وقد كان "سعديا الفيومي" ممن تعرض لدراسة هذه المسألة، فقد بحثها في إطار منهج دقيق يجمع بين العقل والنقل، حيث قدم النص على العقل في بعض المواضع، ليدل على تمسكه بالنص، ولجأ إلى التأويل في بعض المواضع، ليدل على توافق النص مع العقل، وتأثر في ذلك بالمنهج الكلامي الإسلامي، خاصة وأنه ولد ونشأ في بيئة إسلامية عربية، فاستفاد من علماء الكلام في الإسلام، واستطاع أن يستخدم منهجهم في الدفاع عن معتقده وفكره في مسألة خلق العالم، وهناك قدر كبير من التشابه بين آراء "سعديا الفيومي" وبين آراء علماء الكلام في الإسلام، سواء فيما ذكره من أدلة على رأيه في خلق العالم، أو في ردوده على المخالفين له من اليهود وغيرهم، ممن ذكرهم تفصيلاً في مؤلفاته.

لأجل ذلك كانت هذه الدراسة، التي تناولت إشكالية خلق العالم في الفكر الديني اليهودي عامة، وعند "سعديا الفيومي" خاصة، وهو معروف باتجاهه الكلامي، وقد قسمت البحث إلى ثلاثة مباحث: المبحث الأول: في ترجمة سعديا الفيومي والتعريف به، أما المبحث الثاني فكان في إشكالية خلق العالم في الفكر الديني اليهودي، فيما تضمن المبحث الثالث: إشكالية الخلق عند سعديا الفيومي، مع ذكر ردود سعديا على المخالفين، ثم الخاتمة التي اشتملت على أهم النتائج.

الكلمات المفتاحية: خلق العالم - الفكر الديني اليهودي - سعديا الفيومي.

**The Question of Creating the World in Jewish
Religious Thought**

Saadia Al-Fayoumi as a Model

Prepared by

Dr. Medhat Mohamed Massad Ahmed

And assistant professor at Qassim University

**(College of Sharia, Department of Contemporary Doctrine and
Doctrines)**

Faculty member at Al-Azhar University

**(Islamic Girls College in Assiut, Department of Doctrine and
Philosophy)**

e-mail:

m.ahmad@qu.edu.sa

medhatmohamad.2278@azhar.edu.eg

Abstract

This research will address the question of creating the world in Jewish religious thought in general, and according to Saadia Al-Fayoumi in particular. Being the doctrinal foundation upon which most other doctrinal issues are based in general in all religions and cultures, the issue of creating the world is one of the most important issues that religions dealt with in general. Past and present, researchers have been busy researching this issue. The question still remains about the beginning and destiny in every religion and thought. Everyone interprets this according to their belief and understanding. In Jewish religious thought, the texts differed in the interpretation of the creation process, due to the different narrations contained in the Torah, and accordingly the interpretations given to these narrations differed too. Saadia al-Fayumi was one of those who studied this issue, examining it within the framework of a careful approach that combines reason and text, where text overruled reason in some instances, to indicate his adherence to the text. To indicate the compatibility of text with reason, he resorted to interpretation in some positions. Born and raised in an Arab Islamic environment, he was influenced by the Islamic theological approach; so he benefited from the scholars of theology in Islam, and was able to use their method to defend his belief and thought in the issue of creating the world. There is much similarity between Saadia Al-Fayoumi's opinions and those of Islamic theology scholars, whether in what he mentioned as evidence for his opinion on the creation of the world, or in his responses to the Jews and others who opposed him, whom he mentioned in details in his writings. For this reason, this study, which dealt with the question of creating the world in the Jewish religious thought in general, and to "Saadia al-Fayumi" in particular, came to being. He is known for his religious inclination.

The research was divided into three sections: The first topic is "An introduction and biography of "Saadia al-Fayoumi". The second examined the question of creating the world in Jewish theological thought, while the third topic included the question of creation according to "Saadia Al-Fayoumi", along with the responses of Saadia to his adversaries, then the conclusion that included the most important results.

key words:

The Creation of the World - Jewish Religious Thought
- Saadia al-Fayumi.

١٠٨٨

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله ربّ العالمين، والصلاة والسلام على أشرف المرسلين
سيدنا محمد، وعلى آله وصحبه أجمعين، وعلى التابعين ومن تبعهم بإحسان
إلى يوم الدين... أمّا بعد؛

من أهم المسائل التي تناولتها الأديان بشكل عام، مسألة خلق العالم،
لأنها بمثابة الأساس العقدي الذي تبنى عليه جلّ القضايا العقدية الأخرى
بصورة عامة في جميع الأديان والثقافات، وقد اشتغل الباحثون قديماً وحديثاً
بالبحث في هذه المسألة، ولا يزال التساؤل عن المبدأ والمصير في كل دين
وفكر، والكل يفسرها حسب معتقده وتفكيره، وقد جاء الإسلام وحث الناس
على النظر في الخلق، فهذا الكون وما يحويه من سماوات وأرض وفضاء،
علامة على قدرة الخالق سبحانه، وكلمة الخلق نفسها تستعمل للدلالة على
قدرة الخالق جل وعلا، قال تعالى: {تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَى عَبْدِهِ
لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا} {١} {الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلَمْ يَتَّخِذْ وَلَدًا وَلَمْ
يَكُنْ لَهُ شَرِيكٌ فِي الْمُلْكِ وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ فَقَدَرَهُ تَقْدِيرًا} {٢} {وَاتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ
آلِهَةً لَّا يَخْلُقُونَ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلَقُونَ وَلَا يَمْلِكُونَ لِأَنفُسِهِمْ ضَرًّا وَلَا نَفْعًا وَلَا
يَمْلِكُونَ مَوْتًا وَلَا حَيَاةً وَلَا نُشُورًا} {٣} {^(١)، ولقد كان الدين الإسلامي ولا
يزال أحد أهم عوامل التصحيح والتقويم لمعظم العقائد المختلفة، خاصة التي
بينها وبين الدين الإسلامي احتكاك وحوار فكري وثقافي، وكلما تفاعل أهل
العقائد الأخرى مع الدين الإسلامي ظهرت قوة الإسلام، وظهر زيف ما هم
عليه من الباطل، فأقبلوا على تصحيح ما عندهم، ورضخوا لتأثير الإسلام
عليهم، فأخذوا ينهلون من معينه وثقافته، ولقد كان لعلم الكلام في الإسلام
أثره البالغ في التفاعل بين الإسلام والآخر، فاليهود الذين عاشوا في ظل
الدولة الإسلامية ونهلوا من معين ثقافتها الحية، تأثروا بهذا العلم،

واستفادوا منه، وتفاعلوا معه، خاصة وأن كثيراً من مفكري اليهود وغيرهم ممن تأثروا بالفكر الإسلامي، غيروا منطقهم وبدّلوا حجّتهم، وظهر ذلك واضحاً على أقوالهم وفي كتاباتهم، حتى وإن أنكر بعضهم ذلك وحاول التنصل منه، لكن يبقى الأثر واضحاً لا مرأى فيه، وقد اعترف بذلك كثير من علمائهم المنصفين وأقروا به، ولعل هذا البحث يظهر شيئاً من هذا الأثر، خاصة وأنه متعلق بواحد من أهم وأكبر علماء اليهود الذين تأثروا بالفكر الإسلامي، ألا وهو "سعديا الفيومي"، ذلك المتكلم اليهودي الذي استفاد كثيراً من علم الكلام الإسلامي، فصار من أعظم وأشهر متكلمي اليهود قاطبة، وصارت مؤلفاته وكتابات موضوع عناية وبحث عند الباحثين شرقاً وغرباً، وقد تناول سعديا قضية الخلق، وأفاض في تناولها بالبحث والمناقشة، وتعرض فيها لأقوال المخالفين ورد عليهم، لذا أردت أن يكون بحثي في هذه المسألة، وأرجو أن يسهم هذا البحث في إلقاء الضوء على هذه الشخصية الهامة في الفكر اليهودي قديماً وحديثاً.

- تعريف موجز بموضوع البحث:

يتمحور هذا البحث حول إشكالية الخلق في الفكر الديني اليهودي، وعند واحد من أهم مفكري اليهود الذين تناولوا قضية الخلق، ألا وهو: سعديا الفيومي، ولا يخفى ما له من أثر على الفكر اليهودي عامة وعلى كثير من مفكري اليهود خاصة، وذلك لما له من مكانة في الفكر اليهودي عامة، ولهذا عده البعض أعظم رجال الفكر اليهودي قاطبة^(١).

- أهداف البحث ومشكلته:

هذا البحث يتناول إشكالية خلق العالم في الفكر اليهودي، وبالأخص عند سعديا الفيومي، المعروف باتجاهه الكلامي الواضح، وقضية الخلق هي قضية محورية وجوهرية في الأديان الثلاثة (اليهودية، والنصرانية،

(١) انظر: نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام، د. علي سامي النشار، ص ٨٢، ط. دار

المعارف، الطبعة التاسعة، (بدون).

والإسلام)، بل لا يكاد يخلو فكر أو زمان من الحديث عنها، أو البحث فيها، ولا تزال الأسئلة حولها.

فما هو موقف الفكر اليهودي عامة من هذه القضية؟ وما هو موقف سعديا الفيومي خاصة؟ وهل تمكن من حل إشكالاتها؟ وكيف فسر نصوص الخلق في سفر التكوين، وبمن تأثر سعديا في آرائه؟ وما أبرز ما انتهى إليه سعديا الفيومي من نتائج؟ على أن للبحث هدفاً آخر مهماً، ألا وهو بيان الأثر الإسلامي على هذا المفكر اليهودي.

ولعل هذه الدراسة تجيب أو تساهم في الإجابة عن تلك الأسئلة، وتبين رأي اليهود فيها، وهل تأثروا بالفكر الإسلامي أم لا؟

– خطة الدراسة:

اشتملت الدراسة على مقدّمة، احتوت على هذه الفقرة وسابقتها، وثلاثة مباحث، وخاتمة؛ حيث جاء المبحث الأول: في ترجمة سعديا الفيومي والتعريف به، وجاء المبحث الثاني في إشكالية خلق العالم في الفكر الديني اليهودي، فيما تضمن المبحث الثالث: إشكالية الخلق عند سعديا الفيومي، مع ذكر ردود سعديا على المخالفين، ثم الخاتمة التي اشتملت على أهم النتائج، ثم مصادر البحث.

المبحث الأول

في التعريف بـ "سعديا الفيومي"

ويشتمل على:

- نسبه ونشأته.
- مكانته العلمية.
- أهم مؤلفاته.
- وفاته.

نسبه ونشأته: هو: سعيد، ويقال سعديا بن يعقوب أو (يوسف)^(١)،
الفيومي الإسرائيلي^(٢)، ويلقب بـ (سعديا جاعون)^(٣)، أي الفقيه سعديا،

(١) انظر: موسوعة اليهود واليهودية والصهيونية، د. عبد الوهاب المسيري، ج ١٣، ص ٤٠١، ط. دار الشروق، الطبعة الأولى ١٩٩٩م، وسعديا بالعبرية: هو الاسم المقابل لسعيد في العربية، وكان من عادة اليهود في ذلك العصر التسمي باسمين: اسم يهودي، وآخر عربي ينادى به في البيئة العربية الإسلامية، وقد استخدم ابن النديم الاسم سعديا وسعيد. انظر: الفهرست لابن النديم ص ٣٨، ط. دار المعرفة، بيروت-لبنان، الطبعة الثانية ١٩٩٧-٥١٤١٧م، والموسوعة اليهود واليهودية والصهيونية، ج ١، ص ٦٦، ج ٧، ص ٤٦٥، والتنبيه والأشراف، للمسعودي، ص ٩٨، ط. دار الصاوي، (بدون).
(٢) انظر: الفهرست، لابن النديم، ص ٣٨، تحقيق: إبراهيم رمضان، ط. دار المعرفة، بيروت-لبنان، الطبعة الثانية ١٩٩٧-٥١٤١٧م.

(٣) "جاعون أو غاعون": اسم عبري يدل على أن صاحبه يتمتع بالرفعة والعظمة والاحترام، ومعناه: حاخام أو علامة شهير أو فقيه يهودي، و"الجاعونيات": المدارس الدينية التي يرأسها الحاخامات، والجاعونيم: هم رؤساء المدارس الدينية اليهودية بالعراق منذ أواخر القرن السادس الميلادي حتى القرن الحادي عشر، وكان لهم الفضل في إرساء دعائم الديانة اليهودية خاصة لطائفة الربانيين. انظر: لفظة "جاعون" المعجم الحديث عبري عربي، ربحي كمال، ط. دار العلم للملايين، ١٩٩٢م، والأثر الإسلامي في

ولد في مصر سنة ٨٩٢م، فهو مصري المولد والنشأة، فقد ولد وشب في قرية أبو صوير في محافظة الفيوم^(١)، ونسبته إليها، ولهذا يقال الفيومي، وذكر البعض: أنه ولد سنة ٨٨٢م، بين السابع والعشرين من يونيو والخامس من يوليو^(٢)، وقد عاش في مصر وتزوج فيها، ثم رحل عنها تاركاً أولاده وزوجته، ولا يُعرف بالتحديد متى خرج من مصر، وما هي وجهته على وجه الدقة، إلا أن بعض المصادر تذكر أنه رحل إلى فلسطين سنة ٩١٥م، ثم إلى العراق وظل بها فترة، رحل بعدها إلى سوريا، ثم رجع مرة أخرى إلى العراق واستقر في بغداد حيث بدأت الفترة الخصبة في حياته العلمية، فقد أنتج فيها مؤلفاته التي عرفت الجماهير بعد ذلك^(٣).

نشأته وحياته: عاش سعديا الفيومي فترة مليئة بالأحداث والمواقف الفكرية والسياسية، فقد عاصر قدراً كبيراً من فترة الخلافة العباسية، وقد كان المذهب الاعتزالي منشراً ذلك الوقت، كما شاهد سقوط بغداد على أيدي

الفكر الديني اليهودي، د. عبدالرازق أحمد قنديل، ص ١٤٥، ط. مركز بحوث الشرق الأوسط ١٩٨٤م.

(١) إحدى القرى التابعة لمركز أطسا بمحافظة الفيوم، وهي غير أبو صوير التابعة لمحافظة الإسماعيلية، الموسوعة الحرة ويكيبيديا.

(٢) انظر: قصة الحضارة، ول ديورانت، تقديم د. محيي الدين صابر، ترجمة د. زكي نجيب محمود، وآخرين، ج ٤ ص ٤٤، ط دار الجبل بيروت-لبنان ١٩٨٨م، موسوعة اليهود واليهودية والصهيونية، د. عبدالوهاب المسيري، ج ١٣، ص ٤٠١، والأثر الإسلامي في الفكر الديني اليهودي، د. عبدالرازق أحمد قنديل، ص ١٧٨.

(٣) انظر: الأثر الإسلامي في الفكر الديني اليهودي، د. عبدالرازق أحمد قنديل، ص ١٧٨.

البويهيين عام ٩٣٥م، في خلافة الرازي المقتدر^(١)، كما واكب سعديا ازدهار الحركة العلمية والثقافية للمسلمين، وذلك من خلال الثقافات المختلفة التي امتلأت بها خزائن مكتبة بيت الحكمة، فضلاً عن نشاط الفرق الإسلامية معتزلة وسنة، في تلك الفترة، كما اطلع سعديا على ما خلفه علماء الإسلام من فكر وثقافة، وقرأ المناقشات العلمية بين مدرستي الكوفة والبصرة في النحو، وبين مدرستي الحجاز والعراق في التشريع والفقه، وعرف ما كان بينهما من خلاف^(٢)، ولا شك أن هذه البيئة الإسلامية كان لها أثر كبير على فكر وثقافة سعديا الفيومي، وبعض المؤرخين يرجع أسس الثقافة والفكر عنده إلى البلد الذي ولد ونشأ فيها وهي مصر؛ فقد كان في مصر منذ الفتح الإسلامي تنافس كبير بين الطوائف اليهودية، وكان اليهود يتكلمون لغة الطبقة الحاكمة الإسلامية وهي العربية، كما أن العلاقة بين يهود مصر ويهود العراق كانت علاقة وثيقة، وذلك لأن يهود مصر كانوا يرجعون في أمورهم الدينية إلى اليهود الجاونيم في بابل^(٣).

(١) المقتدر بالله: هو أبو الفضل، المقتدر بالله بن المعتضد ابن الموفق: الخليفة العباسي، ولد في بغداد سنة ٢٨٢هـ، وبويع بالخلافة بعد وفاة أخيه المكتفي سنة ٢٩٥هـ، فاستصره الناس، فخلعوه سنة ٢٩٦هـ، ونصبوا عبد الله بن المعتز، ثم قتلوا ابن المعتز وأعيد المقتدر بعد يومين، فطالت أيامه، وكثرت فيها الفتن، توفي سنة ٣٢٠هـ. انظر: الأعلام للزركلي، ج ٢ ص ١٢١، ط. دار العلم للملايين، الطبعة الخامسة عشرة، ٢٠٠٢م.

(٢) انظر: الأثر الإسلامي في الفكر الديني اليهودي، د. عبدالرازق أحمد قنديل، ص ١٧٨، ١٧٩.

(٣) انظر: علم الكلام اليهودي: سعيد بن يوسف الفيومي: "سعديا جاعون" نموذجاً، د. يحيى زكريا، ص ٣١، ط. الدار المصرية اللبنانية، الطبعة الثانية ٢٠١٥م، والأثر الإسلامي في الفكر الديني اليهودي، د. عبدالرازق أحمد قنديل، ص ١٧٩.

وسواء تَكوّن فكر سعديا في مصر أو في بغداد، فكلاهما بيئة عربية إسلامية، وقد تشبع بهما فكر سعديا وظهر عليه أثر البيئة الإسلامية فكراً وثقافة، كما سيتضح بعد ذلك أثناء البحث.

مكانته العلمية: يعد سعديا الفيومي من أفاضل اليهود وعلمائهم المتمكنين في اللغة العبرانية، ويزعم اليهود أنهم لم يروا مثله،^(١) فهو من أبرز علماء اليهود علماً ومنزلة، وله شهرة عندهم لا تقل عن الفيلسوف المعروف ابن ميمون، الذي تأثر به أيضاً، وقال عنه: "لولا سعديا لكادت التوراة أن تختفي من الوجود"^(٢) بل إن البعض اعتبره أعظم رجال الفكر اليهودي قاطبة^(٣) وكان سعديا معروفاً لدى علماء عصره من المسلمين، الذين تحدثوا عنه وعن مكانته العلمية، أمثال ابن النديم^(٤)، والمسعودي^(٥)، والمقدسي^(٦)، وغيرهم من علماء الإسلام الذين أشاروا إلى سعديا وعلمه ومكانته، وكل هذا بلا شك بسبب كثرة علمه وتضلعه في معرفة التوراة، واللغة العبرية، والعربية أيضاً، ولا مبالغة إن قيل إنه واحد من أهم علماء الديانة اليهودية في العصر الوسيط، فهو أول من ترجم التوراة كاملة من العبرية إلى العربية، بل وأرفق بها شرحاً وافٍ اعتنى فيه بإزالة الغموض

(١) الفهرست، لابن النديم، ص ٣٨.

(٢) انظر: قصة الحضارة، ول ديورانت، ج ١٤، ص ٤٥.

(٣) انظر: نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام، د. علي سامي النشار، ص ٨٢.

(٤) انظر: الفهرست لابن النديم ص ٣٨، ٣٩.

(٥) انظر: والتنبيه والأشراف للمسعودي ص ٩٨.

(٦) انظر: البدو والتاريخ، المطهر بن طاهر المقدسي، ج ٤، ص ٣٤، ط. مكتبة الثقافة الدينية (بدون)، وقد ذكر أنه سمي: ————— "الفيومي" نسب إليه فرقة تسمى الفيومية.

عن الكثير من ألفاظها ومفرداتها، حتى تكون واضحة اللفظ مفهومة المعنى^(١)، وهو أيضاً أول من وضع للغة العبرية قواعد نحوية أعاد بها الحياة إلى تلك اللغة، وذلك بجعلها لغة علم ودراسة، بعد أن عسر فهمها على كثير من اليهود في زمانه، وأطلق على عمله هذا اسم "تفسير التوراة بالعربية" بمعنى أنه يقصد من ترجمته هذه تفسيراً لنص التوراة وليس ترجمة النص، وذلك لاعتقاده بصعوبة ترجمة النصوص الدينية، لذلك سماه تفسيراً^(٢)، أضف إلى هذا إسهاماته الكبيرة والمؤثرة في علم الكلام اليهودي، فهو كما قيل عنه أشهر المتكلمين اليهود^(٣).

أهم مؤلفاته: الإنتاج العلمي لسعديا الفيومي متنوع ومتعدد، ما بين أعمال لغوية، وأعمال خاصة بالترجمة والتفسير، كما اشتملت مؤلفاته على ردود ومناظرات، وأعمال جدلية وفلسفية، وأيضاً شعرية، فالرجل من العلماء الموسوعيين الذين لهم باع في العلم بمختلف فروعه وتخصصاته، فقد ترأس

(١) انظر: المدخل إلى العهد القديم، صموئيل يوسف خليل، ص ٦٨، ط. دار الثقافة، القاهرة، الطبعة الثانية، ٢٠٠٥م، والموسوعة اليهودية، د. المسيري، ج ١٣ ص ٤٠٣، اليهود في ظل الحضارة الإسلامية، د. عطية القوصي، ص ٥٧، ط. مركز الدراسات الشرقية، جامعة القاهرة، ١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م.

(٢) انظر: تفسير التوراة بالعربية، تاريخ ترجمات أسفار اليهود المقدسة ودوافعها، أخرجه وصححه يوسف درينبورج، ص ١٦، ٢١، نقله إلى العربية وقدم له وعلق عليه: سعيد عطية مطاوع، وأحمد عبدالمقصود الجندي، ط المركز القومي للترجمة ٢٠٠٦م.

(٣) انظر: نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام، د. علي سامي النشار، ص ٨٢، ونزهة المشتاق في تاريخ يهود العراق، يوسف رزق الله عناية، ص ١١٤، ط. مطبعة الفرات، بغداد، الطبعة الأولى ١٤٢٤م.

مدرسة "سورا" التي تعد أشهر مدرسة دينية لليهود في العراق القديم^(١)، وحاز على لقب "جاءون" وهو كما سبق لقب أو مرتبة دينية تدل على الرفعة والمكانة العالية، ولا ينال هذا اللقب إلا من كان نابغاً في علوم التوراة، وبلغ في الفهم والمعرفة درجة الزعامة الدينية عند اليهود، وقد ظهر عليه الأثر الإسلامي واضحاً في كثير من مؤلفاته، وإليك نماذج من مؤلفاته، التي قسّمها العلماء إلى عدة أقسام:

أولاً: الأعمال اللغوية:

- الأجرون: وهو عبارة عن معجم عبري يقع في جزئين، رتبه سعدياً طبقاً لترتيب حروف الأبجدية العبرية، وبطريقة غير مسبوقة، وهو يعد أول معجم عبري تم وضعه، وقد ألفه أثناء تواجده في مصر^(٢).
- كتاب اللغة: ويقع في اثني عشر جزءاً، ويعد بمثابة أول محاولة منظمة تبحث في قواعد اللغة العبرية، عالج فيه الأبجدية العبرية، وخواص الحروف وتصريف الأفعال والأسماء^(٣).

(١) سورا: اسم أطلقه اليهود على مدينة قرب بابل في العراق، وهي واحدة من مدرستين يهوديتين اشتهرتا بين اليهود حتى القرن الحادي عشر الميلادي، وكانت المدرسة الثانية في مدينة فومبيدتا، وهو الاسم الذي أطلقه اليهود على ما يسمى الآن الأنبار في العراق. انظر: فرقة القرائين اليهود: دراسة في نشأة الفرقة وعقائدها وتاريخها إلى العصر الحاضر، د. جعفر هادي حسن، ص ١٦، هامش رقم ٢، ط. مؤسسة الفجر بيروت- لبنان، ١٩٨٩م.

(٢) انظر: تفسير التوراة بالعربية، تاريخ ترجمات أسفار اليهود المقدسة ودوافعها، أخرجه وصححه يوسف درينبورج، نقله إلى العربية وقدم له وعلق عليه سعيد عطية مطاوع، أحمد عبدالمقصود الجندي، ص ٣٠.

(٣) انظر: نفس المصدر والصفحة، وانظر: الأثر العربي في الفكر اليهودي، د. إبراهيم موسى هندواي، ص ٨، ط. مكتبة الأنجلو المصرية، (بدون).

ثانياً: الأعمال في مجال الترجمة والتفسير:

- من حيث أعماله في مجال الترجمة فأهمها: ترجمته للعهد القديم من العبرية إلى العربية، حيث بدأ بالأسفار الخمسة وشرحها: وهي أشهر ما عرف من أعماله في هذا الجانب، فهو أول من ترجم التوراة كاملة من العبرية إلى العربية، بل وأرفق بها شرحاً وافٍ اعتنى فيه بإزالة الغموض عن الكثير من ألفاظها ومفرداتها، حتى تكون واضحة اللفظ مفهومة المعنى^(١).

- أما في مجال التفسير: فقد أرفق بترجمته للعهد القديم شرحاً وتفسيراً لكل ما أشكل منها من ألفاظ وعبارات، وذلك لكي يسهل قراءة الكتاب المقدس على يهود زمانه الذين لا يعرفون العبرية، وكان في تفسيراته وشروحه حريصاً على الاستعانة بالتأويل العقلي كي لا تتضارب النصوص ولا تتناقض^(٢).

ثالثاً: الأعمال الجدلية:

- وهي في غالبها ردود على خصومه، بل لا يكاد يخلو كتاب من كتبه من الرد على القرائين، لكن هذه مخصصة كلها لهذا الأمر، وأشهرها كتاب: "الرد على عنان"^(٣)، وهو أول كتاب مستقل يكتب في الرد على

(١) انظر: المدخل إلى العهد القديم، صموئيل يوسف خليل، ص ٦٨.

(٢) انظر: الأثر الإسلامي في الفكر الديني اليهودي، د. عبدالرازق أحمد قنديل، ص ١٨٨.

(٣) هو: عنان بن داود مؤسس فرقة القرائين، لا يعرف بالضبط متى ولد ولا متى توفي، ظهر في بغداد أيام أبي جعفر المنصور، وقد تأثر بفكر المعتزلة، وذكر بعض مؤرخي اليهود وغيرهم أنه ينحدر من نسل داود النبي عليه السلام. انظر: فرقة القرائين

عنان وأفكاره، وإن كان يضم أيضاً نقداً على القرائين^(١)، وقد كتبه باللغة العربية لعلّهم أن القرائين يقرأون العربية ويجيدونها إلى جانب أنها كانت لغة العصر في حينها^(٢).

- وله كتاب آخر بعنوان: "القياس على الشرائع السمعية" انتقد فيه أيضاً عنان والقرائين وأطلق على عنان عبارة: صاحب بدعة، وأطلق على القرائين اسم: الخوارج^(٣).

رابعاً: الأعمال الفلسفية والدينية:

- وأشهرها في هذا الجانب كتاب: "الأمانات والاعتقادات" وهو من أهم المراجع لفرقة الربانيين اليهود، ويقصد بالأمانات (الإيمان) والاعتقادات (المعتقدات)، وقد كتبه باللغة العربية، ولهذا الكتاب أهمية كبيرة في تاريخ الأديان عموماً خلال العصر الوسيط، وصفه "ول ديورانت" بقوله:

اليهود: دراسة في نشأة الفرقة وعقائدها وتاريخها إلى العصر الحاضر، د. جعفر هادي حسن، ص ١٥.

(١) القرائين: ويقال لها: "العنانية" نسبة إلى "عنان بن داود" من أشهر أحبارهم، يخالفون سائر اليهود في أحكام السبت والأعياد، وهم لا يعترفون بالشرائع الشفوية "التلمود"، وإنما يعتمدون فقط على النص المقدس المكتوب المنزل المسمى "المقرأ" كمصدر وحيد للتشريع، ولهذا يسمون القرائين. انظر: فرقة القرائين اليهود ص ٢٨، والفكر الديني الإسرائيلي أطواره ومذاهبه، د. حسن ظاظا، ص ٢٩٥، ط. معهد البحوث والدراسات العربية، ١٩٧١م.

(٢) انظر: فرقة القرائين اليهود: دراسة في نشأة الفرقة وعقائدها وتاريخها إلى العصر الحاضر، د. جعفر هادي حسن، ص ٣٣.

(٣) انظر: نفس المصدر، ص ٣٤، وتاريخ اليهود القرائين منذ ظهورهم حتى العصر الحاضر، د. جعفر هادي حسن ص ٧٧، ط. دار المعارف للمطبوعات، بيروت - لبنان، الطبعة الثانية ٢٠١٤م.

"يعد كتاب (الأمانات والاعتقادات) أعظم رد في الدين اليهودي على الخارجين على هذا الدين"^(١)، وهو في الجملة كتاب يحتوي على جدال ضد الفرق والمذاهب التي رأى سعدياً أنها ضالة أو منحرفة عن جادة الديانة اليهودية، كما يحتوي أيضاً على آراء سعدياً الفلسفية والدينية بشكل عام، وقد كتبه سعدياً على غرار كتب علم الكلام، وتأثر فيه بفكر المعتزلة، الذين نقل عنهم مجمل آرائهم في العقائد، وسبب تأليفه لهذا الكتاب يرجع إلى أنه أراد أن يقدم إلى إخوانه من اليهود دليلاً يواجهون به التشويش الذي أحدثته الفرق الدينية والمنازعات الكلامية التي سادت القرن العاشر الميلادي، ومن أجل محاربة المشككين في الدين^(٢)، وقد أكد سعدياً في كتابه هذا على أن المعتقدات اليهودية لا تقوم على الإيمان فقط؛ بل لابد من أدلة فلسفية عقلية، ولا تعارض مطلقاً بين ما جاءت به النصوص الدينية وبين ما يقرره العقل، وقد اضطر سعدياً في سبيل إثبات ذلك إلى التأويل حينما يتعارض النص الديني في الظاهر مع ما يقرره العقل^(٣)، وقد ترك هذا الكتاب تأثيراً كبيراً على الفلاسفة

(١) قصة الحضارة، ول ديورانت، ج ٤٤ ص ٤٤، وانظر: فلسفة المتكلمين: هاري. أ. ولفسون، ترجمة: مصطفى لبيب عبدالغني، المجلد الأول ص ١٥٣، العدد ٢/٧٢١، ط. المركز القومي للترجمة، الطبعة الثانية ٢٠٠٩م.

(٢) انظر: ملحق موسوعة الفلسفة، د. عبدالرحمن بدوي، ص ١٨١، ط. المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، الطبعة الأولى ١٩٩٦م.

(٣) انظر: ملحق موسوعة الفلسفة، د. عبدالرحمن بدوي، ص ١٨١، وفلسفة المتكلمين: هاري. أ. ولفسون، ترجمة: مصطفى لبيب عبدالغني، المجلد الأول ص ١٥٣، وقد أشار المترجم في الحاشية إلى أن سعدياً يقبل الحقيقة التي تثبت بالوحي والتقليد والعقل، وأنه حاول في هذا الكتاب أن يوفق بين اليهودية والإسلام والهندوسية والمسيحية والزرادشتية والماتوية والفلسفة اليونانية. هامش رقم (٢٨) من نفس الصفحة، وانظر

اليهود في العالم الإسلامي، الذين جاءوا بعد سعديا، مثل: مثل يحيى بن فاقودة، وموسى بن عزرا، وغيرهما من فلاسفة اليهود^(١).
هذه بعض من مؤلفات سعديا الفيومي، وهي كما سبق كثيرة ومتنوعة في مجالات الفكر اليهودي، وهي وإن كانت كثيرة إلا أنها لا تخرج عن الفكر اليهودي، والهدف منها واضح ومعلوم، ألا وهو الدفاع عن اليهودية عقيدة وشريعة، وتعليم اليهود أمر دينهم، والأثر الإسلامي خاصة الاعتزالي منه واضح فيها ولا يمكن تجاهله، فالرجل نشأ وعاش في بيئة وثقافة عربية، ولا يمكن أن يكون في منأى عن التأثير بها والأخذ منها.

وفاته: أكثر الباحثين على أنه توفي في بغداد سنة ٥٣٣٠/٢٠٩٤م^(٢)، وإن كان البعض يرى خلاف ذلك^(٣)، لكن بالرجوع إلى التاريخ الميلادي فإن

أيضاً: مقالاً بعنوان: "علم الكلام اليهودي"، لنبيه بشير، مقال منشور في: موسوعة النزعة المتوسطية، خريف ٢٠١٨م برابط:

[http://www.encyclopedie-humanisme.com/?](http://www.encyclopedie-humanisme.com/?http://www.encyclopedie-humanisme.com/?) علم-الكلام-اليهودي.

- (١) انظر: ملحق موسوعة الفلسفة، د. عبدالرحمن بدوي، ص ١٨١.
- (٢) انظر: التنبيه والأشراف، للمسعودي، ص ٩٨، ومدخل إلى دراسة التوراة ونقدها مع ترجمتها العربية لسعديا كؤون الفيومي، د. إدريس اعبيزة، ص ١٥٨، ط. دار الأمان الرباط، الطبعة الأولى ٥١٤٣١-٢٠١٠م، واليهود في ظل الحضارة الإسلامية، د. عطية القوصي، ص ٥٨، والفكر اليهودي وتأثره بالفلسفة الإسلامية، د. على سامي النشار، عباس أحمد الشربيني، ص ٩٥، ط. دار المعارف الاسكندرية ١٩٧٢م، وعلم الكلام اليهودي: سعيد بن يوسف الفيومي: "سعديا جاءون" نموذجاً، د. يحيى زكريا ص ٢٨.
- (٣) في الموسوعة اليهودية، د. المسيري، ج ١٣، ص ٤٠١، أنه توفي سنة ٩٤٣م، وفي كتاب: الأثر الإسلامي في الفكر الديني اليهودي، د. عبدالرازق أحمد قنديل، أنه توفي سنة ٥٣٣١، وهذا لا يتفق مع التاريخ الميلادي ٩٤٢م، وفي موجز دائرة المعارف، ج ١٦، ص ٩١١، أنه توفي سنة ٩٢٤م، ويبدو أنه خطأ في التدوين، ففي موضع آخر من نفس

سنة م ٩٤٢ تعادل سنة ٥٣٣٠هـ؛ وبالتالي فهذا الرأي أقرب إلى العقل من غيره، وبعد موت سعديا نشط تلاميذه وأتباعه في نشر تعاليمه بين يهود العالم في شتى البقاع خلال القرنين الرابع والخامس الهجريين^(١).

المصدر ج ٨، ص ٢٤١٥، أنه توفي سنة ٩٤٣/٥٣٣١م، والعجيب أن دائرة المعارف أشارت في نقلها هذا إلى المسعودي، الذي ذكر أنه توفي سنة ٥٣٣٠هـ، وهي تساوي في التاريخ الميلادي ٩٤٢م، كما سبق.

(١) انظر: اليهود في ظل الحضارة الإسلامية، د. عطية القوصي، ص ٥٨.

المبحث الثاني

إشكالية خلق العالم في الفكر الديني اليهودي، ويشتمل على مطلبين:
المطلب الأول: معنى مصطلح "الخلق"، وبيان المذاهب الفكرية في
خلق العالم:

أولاً: معنى الخلق في اللغة:

مصطلح "الخلق" يشير إلى ظهور العالم على يد الخالق سبحانه وتعالى، أو إلى الفعل أو الأفعال التي ظهر العالم عن طريقها إلى الوجود، أي إلى بداية الكون وأصل العالم^(١)، وقد أشار العلماء إلى معاني الكلمة في اللغة فقالوا:

لفظ الخَلَق في كلام العرب يطلق على وجهين: أحدهما الإنشاء على مثال أبدعه، والآخر التقدير^(٢)، وخلق الله الشيء يخلقه خلقاً أحدثه بعد أن لم يكن، والمصدر الخَلَق، والخَلَق في كلام العرب ابتداء الشيء على مثال لم يسبق إليه^(٣)، والخَلِيقَةُ: الخَلَقُ، والجمع الخَلَائِقُ، والخَلِقة بالكسر الفطرة، والخالق الصانع، و"خلق الله الشيءَ يَخْلُقُه خَلْقاً أحدثه بعد أن لم يكن"^(٤)،

(١) انظر: أساطير التوراة الكبرى وتراث الشرق الأدنى القديم، د. كارم محمود عزيز، ص ٨٠، ط. مكتبة النافذة، الطبعة الأولى ٢٠٠٦ م.

(٢) انظر: لسان العرب، لابن منظور، ج ١٠، ص ٨٥، ط. دار صادر - بيروت، الطبعة الثالثة ١٤١٤ هـ.

(٣) انظر: لسان العرب: ج ١٠، ص ٨٥.

(٤) انظر: الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، للجوهري، ج ٤، ص ١٤٧١، تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار، ط. دار العلم للملايين، بيروت - الطبعة الرابعة ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م، والعين، للخليل الفراهيدي، ج ٤، ص ١٥١، تحقيق: د مهدي المخزومي، د إبراهيم السامرائي، ط. دار ومكتبة الهلال، (بدون).

فَالْخَلْقُ فِي اللُّغَةِ مَعْنَاهُ: الْإِنْشَاءُ وَالتَّقْدِيرُ وَالْإِحْدَاثُ وَالْإِجَادُ، وَالْإِبْدَاعُ عَلَى غَيْرِ مِثَالٍ سَابِقٍ.

وَالْخَلْقُ فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ جَاءَ فِي صَوْرَتَيْنِ: إِحْدَاهُمَا وَيُسَمَّى إِبْدَاعاً: وَهُوَ الْخَلْقُ تَكْوِيناً مِنْ لَاشَيْءٍ، فَالْإِبْدَاعُ إِجَادُ الشَّيْءِ مِنْ لَاشَيْءٍ، وَمِنْهُ قَوْلُهُ تَعَالَى: بَدِيعُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ ^(١)، وَالصُّورَةُ الثَّانِيَّةُ: خَلْقُ تَكْوِينٍ: وَهُوَ خَلْقُ الْأَشْيَاءِ مِنْ أَشْيَاءٍ مَخْلُوقَةٍ قَبْلُهَا، وَمِنْهُ قَوْلُهُ تَعَالَى: خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ صَلْصَلٍ كَالْفَخَّارِ. وَخَلَقَ الْجَانَّ مِنْ مَّارِجٍ مِّنْ نَّارٍ ^(٢)، وَبِهَذَا يَكُونُ الْإِبْدَاعُ أَعَمُّ مِنَ الْخَلْقِ، لِأَنَّ الْإِبْدَاعَ إِجَادُ شَيْءٍ غَيْرٍ مُسَبَّوقٍ بِمَادَّةٍ وَلَا زَمَانٍ ^(٣).

ثَانِيًا: الْمَذَاهِبُ الْفِكْرِيَّةُ فِي مَسْأَلَةِ: "خَلْقُ الْعَالَمِ"

حَصَرَ بَعْضُ الْمَفْكَرِينَ الْمَعَاصِرِينَ الْمَذَاهِبَ الْفِكْرِيَّةَ الْمَعْرُوفَةَ فِي

مَسْأَلَةِ خَلْقِ الْعَالَمِ فِي الْآتِي ^(٤):

١. مَنْ يَقُولُ بِأَنَّ الْعَالَمَ قَدِيمٌ بِمَادَّتِهِ وَصُورَتِهِ وَزَمَانِهِ وَتَرَاكِيْبِهِ، وَلَا إِلَهَ لَهُ وَلَا مُدَبِّرَ يَدْبِرُهُ، وَهَذَا هُوَ الْمَذْهَبُ الْمَادِّي بِجَمِيعِ أَشْكَالِهِ، فَالْعَالَمُ بِنَاءٌ عَلَى تَصَوُّرِهِمْ هَذَا مَوْجُودٌ بِلَا غَايَةٍ وَلَا غَرَضٍ.

(١) سُورَةُ الْبَقَرَةِ: مِنَ الْآيَةِ (١١٧).

(٢) سُورَةُ الرَّحْمَنِ: الْآيَتَانِ (١٤، ١٥).

(٣) انْظُرْ: التَّعْرِيفَاتُ لِلْجَرَجَانِيِّ ص ٨، ضَبْطُهُ وَصَحْحُهُ جَمَاعَةٌ مِنَ الْعُلَمَاءِ بِإِشْرَافِ النَّاشِرِ، ط. دَارُ الْكُتُبِ الْعِلْمِيَّةِ، بَيْرُوت - لُبْنَانِ، الطَّبْعَةُ الْأُولَى ١٤٠٣-١٩٨٣م، وَالْوُجُودُ وَالْخُلُودُ فِي فِلْسَفَةِ أَبِي الْبَرَكَاتِ الْبَغْدَادِيِّ، د. مُحَمَّدٌ حُسَيْنِي أَبُو سَعْدَةَ، ص ١٥٠، ط. الْقَاهِرَةُ سَنَةِ، الطَّبْعَةُ الْأُولَى ١٩٩٣م.

(٤) حِوَارُ بَيْنِ الْمُتَكَلِّمِينَ وَالْفَلَسَفَةِ، د. حَسَامُ الْأَوْسِيِّ ص ١٣، ط. مَطْبَعَةُ الزَّهْرَاءِ،

بَغْدَادُ، ١٣٨٧-١٩٦٧م.

٢. ومنهم من يقول: بوجود العالم وجود قوة روحية غير مادية خلقتة أو صنعتة، أو هي قديمة معه ولكنها تدبره، وهذا هو المذهب الروحي بجميع أشكاله، ويضم المدارس التالية:

- من يقول بأن الله صانع العالم كما يصنع النجار الكرسي من الخشب، أي أن الله صنع صور الأشياء وتراكيبها من مادة أولى قديمة، وأبرز من يمثل هذا الاتجاه أفلاطون وأصحاب الهولوى^(١).

- ومن يقول بأن الله قديم والعالم قديم بمادته وصورته وزمانه، ولكن الله علّة غائية للعالم، بمعنى أنه المحرك له على سبيل العشق، وأبرز من يمثل هذا الاتجاه أرسطو وابن رشد.

- من يقول بأن الله أبدع العالم إبداعاً ليس من مادة قديمة بل على سبيل الفيض وهذا الفيض أزلي، فالعالم أزلي قديم بالزمان محدث بالذات، وأبرز من يمثل هذا الاتجاه الفيضيون، مثل: أفلاطون، والفارابي وابن سينا.

- وهناك من يرى أن الله خلق العالم من لا شيء، لا على سبيل الفيض وليس منذ الأزل، بل في زمن مخصوص له بداية بمقتضى إرادة الله التي اقتضت أن يوجد في وقت معين، ويمثل هذا الاتجاه غالبية المتكلمين، بل يمكن القول بأن هذا الاتجاه يمثلته غالبية أهل الأديان السماوية (اليهودية والنصرانية والإسلام) بتوجهها النقلي لا

(١) الهولوى: لفظ يوناني بمعنى: الأصل، والمادة، وفي الاصطلاح: هي جوهر في الجسم قابل لما يعرض لذلك الجسم من الاتصال والانفصال محل للصورتين: الجسمية، والنوعية، التعريفات، للجرجاني ص ٢٥٧.

العقلي، وهذا هو الاتجاه الغالب والسائد على الفكر الإسلامي^(١)، وقد حكى البعض "أن القول بحدوث العالم مجمع عليه بين الأنبياء عليهم السلام والحكماء... وأنهم متفقون على اعتقاد حدوث العالم بجميع جواهره وأعراضه، وأفلاكه وأملاكه، وبسائطه ومركباته"، وعد من هؤلاء أرسطو وأفلاطون.^(٢)

وقد كان هذا الاعتقاد أشبه بالبدهي عند جمهور أهل الإسلام، ولم تكن مسألة وجود العالم وخلقه تثير اهتمام علماء الإسلام ولا مفكره لولا عدة عوامل أهمها: وجود الدهريين والطبائعيين الذين قالوا بقدوم العالم بل أنكروا وجود الخالق سبحانه، وأنكروا البعث والإعادة، والعالم عندهم كان في الأزل على الصورة التي هو عليها الآن بأفلاكه وكواكبه وسائر أركانه، وقالوا بالطبع المحيي، والدهر المفني، وهم الذين أخبر عنهم القرآن^(٣)، قال تعالى: وَقَالُوا مَا هِيَ إِلَّا حَيَاتُنَا الدُّنْيَا نَمُوتُ وَنَحْيَا وَمَا يُهْلِكُنَا إِلَّا الدَّهْرُ وَمَا لَهُمْ بِذَلِكَ مِنْ عِلْمٍ إِنْهُمْ إِلَّا يَخْطُبُونَ^(٤)، أيضاً مما ساعد على ظهور مثل هذا الأفكار في البيئة الإسلامية ظهور حركة الترجمة في القرن الثاني للهجرة، وازدهارها في العصر العباسي، وكان مما ترجم كتب الطب والمنطق والفلسفة وغيرها، وفيها التراث اليوناني الذي ضم آراء أفلاطون وأرسطو وغيرهما من

(١) انظر: الآمدي وآراؤه الكلامية، د. حسن الشافعي، ص ٣٨٧، ط. دار السلام، الطبعة الأولى سنة ١٩٩٨م - ١٤١٨هـ.

(٢) انظر: نفس المصدر والصفحة.

(٣) انظر: الملل والنحل للشهرستاني، ج ٣ ص ٧٩، ط مؤسسة الحلبي.

(٤) سورة: الجاثية، الآية: (٢٤).

فلاسفة اليونان،^(١) وبالطبع هذه المذاهب اشتملت على الكثير مما يتعارض مع العقيدة الإسلامية، برغم تأثر عدد من فلاسفة الإسلام بها، لكن علماء الإسلام ومفكريه حملوا على عاتقهم واجب الرد على مذاهبهم وبيان بطلانها وتعارضها مع العقل والنقل، معتمدين في ذلك على العقل والنقل معاً.

(١) انظر: الوجود والخلود في فلسفة أبي البركات البغدادي، د. محمد حسيني أبو سعدة،

المطلب الثاني: إشكالية الخلق في الفكر الديني اليهودي:

سبق القول أن مسألة "الخلق" هي من المسائل التي نالت حظاً كبيراً من الاهتمام لدى أهل الأديان عموماً وعند علماء الكلام خاصة، لأنها تعد بمثابة الأساس العقدي الذي تبنى عليه جملة من القضايا العقدية الأخرى، خاصة قضية الاستدلال على وجود الله تعالى، والاستدلال على وحدانيته سبحانه، وقد عرف المتكلمون عبر المصادر المتنوعة نظريات مختلفة في أصل العالم، وناقشوا كثيراً من هذه النظريات وردوا على المخالف منها، وقد نالت نظرية الخلق من عدم، أو الخلق من لا شيء، القبول عندهم، وتعزى هذه النظرية إلى من يعترفون بوحدانية الله تعالى، وهم المسلمون^(١)، وقد فسر البعض معنى الربوبية: بالخلق من عدم، والإمداد من عدم^(٢)، وحكى كثير منهم الإجماع على حدوث العالم^(٣).

(١) انظر: فلسفة المتكلمين: هاري. أ. ولفسون، ترجمة: مصطفى لبيب عبدالغني، المجلد الثاني ص ٤٨٧.

(٢) انظر: تفسير الشيخ الشعراوي، الشيخ محمد متولي الشعراوي، ج ١٢ ص ٧٠٨٧، ط. مطابع أخبار اليوم ١٩٩٧م.

(٣) يقول عضد الدين الإيجي عن مذهب أهل السنة: "وقد أجمعوا على حدوث العالم ووجود الخالق، وأنه لا خالق سواه"، المواقف في علم الكلام، ص ٤٣٠، تحقيق: د. عبدالرحمن عميرة، ط. دار الجيل، بيروت، ١٩٩٧م، وانظر أيضاً: شرح السنوسية الكبرى، للإمام السنوسي، ج ١ ص ١٠٠، بتحقيق د. عبد الرحمن عميرة، بدون بيانات أخرى، وممن حكى الإجماع على ذلك أيضاً: ابن حزم الظاهري في كتابه: مراتب الإجماع في العبادات والمعاملات والاعتقادات، ص ١٦٧، ط. دار الكتب العلمية بيروت، (بدون)، بل إن القاضي عياض اعتبر القول بقدوم العالم أو بقاءه أو الشك في حدوثه كفرًا. انظر: الشفاء بتعريف حقوق المصطفى صلى الله عليه وسلم ج ٢ ص ٢١٤ تحقيق طه عبد الرؤوف سعد، وخالد بن محمد بن عثمان ط مطبعة الصفا، القاهرة ٢٠٠٢م، وقد أجمع

بينما كانت النظرية السائدة لدى آباء الكنيسة وفيلون اليهودي^(١)، هي الخلق من مادة قديمة، على نحو ما قاله أفلاطون، كما أن بعض اليهود لجأوا إلى تأويل بعض النصوص الواردة في قصة الخلق في سفر التكوين إلى أنه -أي العالم- خلق من شيء ما، دون توضيح ما إذا كان هذا الشيء أزلي أو مخلوق^(٢)، وهناك تفاسير أخرى لأقوال فيلون ذكرها الباحثون^(٣)، ولنتعرف الآن على روايات مسألة الخلق من خلال نصوص التوراة.

الصوفية أيضاً على حدوث العالم. انظر: التعرف لمذهب أهل التصوف، لأبي بكر محمد الكلاباذي، ص ٤٥، ط. المكتبة الأزهرية ١٩٩٢م.

(١) أحد فلاسفة اليهود المشهورين، عاش في الإسكندرية فيما بين سنة ٢٠ قبل الميلاد وتوفي سنة ٥٠م، وهو من معاصري المسيح عليه السلام، وقد افتتن بالفلسفة اليونانية، وكان من أهم أهدافه: التوفيق بين الكتاب المقدس وعادات اليهود من جهة، والآراء اليونانية وخاصة فلسفة أفلاطون من جهة أخرى، انظر: تاريخ الفلسفة اليونانية، د. يوسف كرم، ص ٣٢٢، ط. لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، ١٩٣٦-٥١٣٥م، وقصة الحضارة، ول ديورانت، ص ١٤، ١٣٧.

(٢) انظر: فلسفة المتكلمين: هاري. أ. ولفسون، ترجمة: مصطفى لبيب عبدالغني، المجلد الثاني ص ٤٩٠، ٤٨٩، والزمان في الفكر الديني والفلسفي، د. حسام الدين الألوسي، ص ٢٨، ط. المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت- لبنان، الطبعة الأولى سنة ١٩٨٠م-٥١٤٠٠.

(٣) فسر فيلون عبارة سفر التكوين "في البدء خلق السموات والأرض" بأن المقصود بكلمة "البدء" هنا ليس المعنى الزماني كما يظن البعض؛ لأن الأشياء لا تحتاج إلى زمن وإنما تحتاج إلى أمر، والأمر يستلزم عدداً، والزمن ليس سابقاً على العالم، وإنما بدأ في وقت واحد مع العالم أو بعده، فالزمن يحدد بحركة العالم، والحركة لا يمكن أن تكون سابقة على المتحرك، ولأن الباري لا يفعل شيئاً من الأشياء في أطر زمانية، ومن ثم فإن البدء في هذه العبارة لا يحتمل التأويل الزمني، وإنما هو رمز يحمل العدد فيه على الترتيب فقط، فلنفظ "في البدء خلق السموات" يعادل في العبارة: الشيء الأول. انظر:

روايات مسألة الخلق في التوراة:

وإذا رجعنا إلى النص الأصلي للتوراة^(١) فهي المصدر الأول والأهم في مصادر الفكر اليهودي، والتوراة كما هو معروف هي الكتاب المنزل على نبي الله موسى بن عمران عليه السلام، والحديث عن مسألة الخلق فيها يكاد ينحصر في سفر التكوين^(٢)، فهو: أهم نص في اليهودية يتعلق بمشكلة خلق

فلسفة فيلون اليهودي، د. حماده أحمد علي، ص ١٠٣، ١٠٤، ط. نيويورك للنشر والتوزيع، ١٤٣٨هـ.

(١) التوراة: كلمة عبرية تعني الشريعة المكتوبة، وتسمى الناموس أي: القانون. كما تسمى: (البانتاتيك) وتعني: الأسفار الخمسة وهي (التكوين، الخروج، اللاويين، العدد، التثنية)، وهي التي يزعم اليهود أن الله أنزلها على موسى عليه السلام، والتوراة في عرف النصارى اسم يشمل جميع أسفار العهد القديم، وهي (٣٩) سفرًا على النسخة العبرية، و(٤٦) على النسخة اليونانية، و(٥) أسفار على النسخة السامرية، وتسمى عندهم بالعهد القديم، في مقابل العهد الجديد وهو الإنجيل، وتسمى أيضاً: "تناخ" وهي تسمية تعبر عن أقسام التوراة الثلاثة: "التوراة"، وأسفار الأنبياء، و"الكتابات" وتسمية التوراة بهذا الاسم، من باب إطلاق الجزء على الكل؛ لأن التوراة أكثر أقسام الجزء المقدس، كما أنها هي القسم الوحيد الذي تؤمن به كل الفرق اليهودية. انظر: تفسير التوراة بالعربية، تاريخ ترجمات أسفار اليهود المقدسة ودوافعها، أخرجه وصححه يوسف درينبورج، ص ٨ مقدمة الكتاب د. أحمد محمود هويدي، والمدخل لدراسة التوراة والعهد القديم، د. محمد علي البار، ص ١١١، ط. دار القلم، دمشق، ١٤١٠هـ - ١٩٩٠م، والكتاب المقدس في الميزان، عبدالسلام محمد ص ١٠٨، ط. دار الوفاء للطباعة والنشر، الطبعة الأولى ١٤١٢هـ - ١٩٩١م.

(٢) سفر التكوين، ويسمى سفر الخليقة، وهو أول أسفار العهد القديم، وأول أسفار التوراة الخمسة، ويتكون هذا السفر من خمسين "إصحاحاً"، والإصحاح مصطلح يهودي ونصراني، يطلق على أقسام التوراة والإنجيل، وهو بمعنى الفصل في اللغة العربية، وهو الموضوع الواحد الذي يضم فقرات عديدة، وموضوعات جزئية، ويتحدث كل إصحاح عن

العالم ومشكلة الزمن، بإجماع المعنيين^(١)، وهو السفر الأول من أسفار التوراة، وقد تحدث هذا السفر عن قصة الخلق وأطوار الخلق.

لقد جاءت قصة الخلق في هذا السفر في روايتين أو صورتين مختلفتين^(٢)، برغم أنهما وردتا في إصحاحين متعاقبين، (الإصحاح الأول والثاني)، لكنهما متباينتين بشكل واضح، وقد تناول الباحثون هاتين الروايتين، وبينوا مواضع الاختلاف والاتفاق بينهما، وأفاضوا في هذا، والذي يهمننا منه هو الجزء الخاص بمسألة الخلق فقط؛ لذا سيكون التركيز على هذا الجزء أكثر:

- الرواية الأولى أو القصة الأولى:

وهي تبدأ من (الإصحاح الأول إلى نهاية الفقرات الثلاث الأولى من الإصحاح الثاني) وقد جاء الحديث فيها عن الخلق على النحو التالي: (في البدء خلق الله السماوات والأرض، وكانت الأرض خاوية خالية، وعلى وجه الغمر ظلام، وروحُ الله يُرف على وجه المياه. وقال الله

موضوع معين، ويتكون من عدة فقرات، ويسمى بعضهم كل جملة من الإصحاح آية، وهي تسمية لا تنطبق على فقرات كتاب محرف. انظر: الترجمة السبعينية للعهد القديم، بين الواقع والأسطورة، د. سلوى ناظم، ص ٣٢، ٣١، سنة ١٩٨٨م، بدون، وسفر التكوين في ميزان القرآن الكريم من آدم إلى إبراهيم، د. صلاح عبدالفتاح الخالدي، ص ١٧، ط. دار العلوم، عمان الأردن، الطبعة الأولى سنة ٢٠٠٤م.

(١) الزمان في الفكر الديني والفلسفي، د. حسام الدين الألوسي، ص ٢٤.

(٢) تسمى الرواية الأولى: بالرواية الكهنوتية، والرواية الثانية: بالرواية اليهودية، وهي أقدم عهداً وأوغل بداية. انظر: تأثر اليهودية بالأديان الوثنية، د. فتحي الزغبى، ص ٥١٠-٥٣٤، ط. دار البشير، الطبعة الأولى ١٩٩٤م، واليهودية في العقيدة والتاريخ، د. عصام الدين حفني ناصف، ص ١٤٥، ط. دار العالم الجديد، القاهرة، الطبعة الأولى ١٩٧٧م.

ليكن نور فكان نور. ورأى الله أن النور حسن، وفصل الله بين النور والظلام، وسمى الله النور نهراً، والظلام سماه ليلاً، وكان مساءً، وكان صباح: يومٌ أول. وقال الله: "ليكن جلدٌ في سط المياه"، وليكن فاصلاً بين مياه ومياه، فكان كذلك. وصنع الله الجلد وفصل بين المياه التي تحت الجلد والمياه التي فوق الجلد، وسمى الله الجلد سماءً. وكان مساءً وكان صباح: يوم ثان. وقال الله: "لتتجمع المياه التي تحت السماء في مكان واحد، وليظهر اليبس". فكان كذلك. وسمى الله اليبس أرضاً، وتجمع المياه سماه بحاراً.... وقال الله: "لتنبت الأرض نباتاً عشباً يخرج بذراً....، وكان مساءً وكان صباح: يوم ثالث. وقال الله: "لتكن نيرات في جلد السماء لتفصل بين النهار والليل، وتكون علامات للمواسم والأيام والسنين، وتكون نيرات في جلد السماء....." وكان مساءً وكان صباح: يوم رابع. وقال الله: "لتعج المياه عجاً من ذوات أنفس حية، ولتكن طيور تطير فوق الأرض على وجه جلد السماء".^(١)

وفقرات هذا النص تطرح الكثير من الأسئلة والاستفسارات، مثل: من الذي يتحدث؟ ومن قائل هذه الجملة "في البدء خلق الله السماوات والأرض"؟ لو كان المتحدث هو الله جل شأنه وكماله لكان سياق النص: "خلقت السماوات والأرض"، لكن النص جاء على سبيل الحكاية، وليس بضمير المتكلم، وهذا يدعو إلى التثبت من صحة النص قبل قبوله^(٢).

(١) سفر التكوين ١: ١-٥، (الكتاب المقدس، ص ٦٩-٧٠، ط. دار المشرق، بيروت-لبنان، الطبعة الثالثة ١٩٩٤م).

(٢) انظر: أساطير التوراة الكبرى وتراث الشرق الأدنى القديم، د. كارم محمود عزيز، ص ٨٠.

يبدو أن محرر هذا السفر أو كاتبه أراد أن يخبر عن أول المخلوقات وعن حالة الأرض عند خلقها، فكاتبه مؤرخ يؤرخ لبداية المخلوقات، وقد يكون مفهوم الخبر وحياً تناقلته الألسنة عبر التاريخ، حتى جاء وقت تدوينها فدونت بهذا الشكل^(١).

وهنا ترد عدة أسئلة: ماذا كان قبل بدء الخلق؟ وكيف خلق الله السماوات والأرض؟ وهل كانتا متحدتين أم منفصلتين؟ كل هذه أمور لا تجد لها إجابة في النص.

لقد حاول البعض تفسير النص قائلاً: إن "هناك رأيان في تفسير هذه الآية: (يقصد الفقرة الأولى من الإصحاح الأول).

الرأي الأول: أنها عبارة إجمالية تفيد أن الله الخالق لجميع المخلوقات، وأن الوحي فصلٌ بعدها عمليات الخلق واحدة بواحدة، كأن يقول إنسان ما، إنه بنى بيتاً، ثم يأخذ بعد ذلك في تفصيل عمليات البناء من وضع الأساس وغيره.

والثاني: وهو ما يرجحه معظم الآباء والمفسرين، بأن الآية تفيد عملية قائمة بذاتها، هي عملية خلق السماوات بما فيها والأرض خربة وخالية، ثم قامت بعد هذه العملية عمليات الخلق الأخرى^(٢).

أما كلمة (البدء) التي في النص فقد فسرهما على: "البدء الزمني، ويقصد به الوقت، الذي بدأ الله فيه عمل المخلوقات، وهو خلاف (البدء) الأزلي الذي لا بداءة له ولا حد"^(٣).

(١) انظر: الله وصفاته في سفر التكوين، د. خادم حسين إلهي بخش، ص ٨٠، ط. مكتبة النافذة، الطبعة الأولى ٢٠٠٦م.

(٢) تفسير الكتاب المقدس، سفر التكوين: نجيب جرجس، ص ٤٥، بدون.

(٣) نفس المصدر والصفحة.

وكلمة: (خَلَقَ) أي أوجد من العدم، والخلق إحداث الشيء من لا شيء، والخلق في العربية يقابله في العبرية (برأ) أي خَلَقَ، فالله تعالى هو (البارئ) أي الخالق، و(البرية) هي الخليقة^(١).

وهذا التفسير يتفق عليه كثير من الباحثين، الذين يرون أن الفعل الوارد في الفقرة الأولى يعتبر الإشارة الوحيدة في الرواية كلها إلى عملية الخلق من العدم، وذلك لأن تلك الفقرة لم يرد فيها ما يشير إلى وجود مادة أولى (الهيولى) التي خلق منها العالم^(٢).

وهذه التأويلات وإن كانت كلها اجتهادات من المعلقين على نصوص التوراة، إلا أنها تمثل اتجاهاً قوياً موجوداً داخل الفكر اليهودي، ممن يرون أن العالم خلق من العدم، ومنهم سعديا الفيومي كما سيتضح بعد ذلك، لكن في مقابل هؤلاء وجد فريق آخر من اليهود رفضوا هذا التفسير وأولوا الكتب المقدسة في العهد القديم تأويلاً رمزياً، ومنهم فيلون الذي جعل من التأويل الرمزي مذهباً قائماً برأسه، وذلك لكي يدافع عن التوراة من ناحية ويواجه الحملة التي قام بها المفكرون اليونان على التوراة (العهد القديم) من ناحية أخرى، فاضطر إلى تأويل المواضع الأسطورية الغير معقولة في التوراة

(١) نفس المصدر والصفحة.

(٢) انظر: السنن القويم في تفسير أسفار العهد القديم، للقس وليم مارش، ص ١٢، ط. بدون بيانات أخرى، وشرح سفر التكوين، آدم كلارك، ص ١٣، ترجمة وبحث د. لورانس لمعي رزق الله، الناشر: المؤلف، مراجعة لغوية: القس جوزيف فتحي، الناشر: المؤلف، سنة ٢٠١٥م، وأسفار موسى الخمسة، د. إيهاب جوزيف ص ١٥، ط. شركة الطباعة المصرية، ٢٠١٤م، والفكر الديني الإسرائيلي، أطواره ومذاهبه، د. حسن ظاظا، ص ١٥٩، وانظر: أساطير التوراة الكبرى وتراث الشرق الأدنى القديم، د. كارم محمود عزيز، ص ٨٣.

تأويلاً رمزياً، ورأى أن التأويل بالباطن أو الرمزي هو روح النص المقدس، وأن المعنى الحرفي للنص يؤدي إلى الكفر والمحال^(١)، وخير مثال على هذا التأويل الرمزي: تفسيره لنصوص الخلق في سفر التكوين، حيث قرر: أن الله خلق عقلاً خالصاً ثم صنع على مثال هذا العقل عقلاً أقرب إلى الأرض (آدم) وأعطاه الحس (حواء) معونة ضرورية له، فطوع العقل الحس وانقاد للذة (الحية) وهكذا^(٢).

وواضح من هذا التأويل أنه محاولة للتوفيق بين الفلسفة اليونانية وبين نصوص العهد القديم.

والحق أن فكرة الخلق في نصوص التوراة، ليست واضحة تماماً في هذا الشأن، فقد جاءت مضطربة وفي روايات متفرقة ومتباينة أحياناً، ومشملة على أساطير، وهذا ما جعل اليهود يختلفون في تفسيرها، بل منهم من لجأ إلى الفلسفة اليونانية، لكي يدافع عن التوراة فيما اشتملت عليه من أساطير ومحالات، وهذا يوضح لنا مدى التحريف الذي وصلت إليه التوراة، فالروايات المضطربة، والمشملة على أساطير، لا يمكن أن تكون وحياً بحال من الأحوال، وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا^(٣).

وتنتهي الصورة الأولى عن الخلق في التوراة بالآيات الثلاث الأولى من الإصحاح الثاني: "فأكملتُ السماوات والأرض بكل جندها، وفرغ الله في اليوم السابع من عمله الذي عمل. فاستراح في اليوم السابع من جميع عمله الذي عمل. وبارك الله اليوم السابع وقدمه. لأنه فيه استراح من جميع عمله

(١) انظر: مذاهب الإسلاميين، د. عبدالرحمن بدوي، ص ٧٥٦، ط. دار العلم للملايين، بيروت ١٩٩٧ م.

(٢) تاريخ الفلسفة اليونانية، د. يوسف كرم، ص ٣٢٣.

(٣) سورة: النساء، الآية: (٨٢).

الذي عمل الله خالقاً^(١)، هكذا تُختم الرواية الأولى عن الخلق في سفر التكوين، بوصف الله تعالى بأنه استراح في اليوم السابع من عمله الذي كان يعمل، وقد أبطل القرآن هذا الزعم الذي نسب التعب إلى الله تعالى، فقال سبحانه: وَلَقَدْ خَلَقْنَا السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ وَمَا مَسَّنَا مِنْ لُغُوبٍ^(٢).

- أما الرواية أو الصورة الثانية للخلق:

فهي رواية قصيرة جداً وموجزة، لكنها أكثر إفاضة فيما يخص خلق الإنسان، والجنة، وهي تبدأ بالآية الرابعة من الإصحاح الثاني وتنتهي بنهاية ذلك الإصحاح، وقد بدأت ببيان اكتمال خلق السموات والأرض، ثم عرضت الحالة البدائية للكون، من أن "كل شجر البرية لم يكن بعد في الأرض، وكل عشب البرية لم ينبت بعد... ولا كان إنسان لم يعمل في

(١) سفر التكوين (٢: ٢-١)، وانظر: القرآن الكريم والتوراة والإنجيل والعلم: دراسة الكتب المقدسة في ضوء المعارف الحديثة، د. موريس بوكاي، ص ٤٧، مكتبة مدبولي، القاهرة، الطبعة الثانية، ٢٠٠٤م، وفي ترجمة سعديا للتوراة: التوراة الخمسة أخماس: التفسير الأصلي، الحاخام: سعديا غاؤون بن يوسف الفيومي، (التكوين ص ٦)، نقل المخطوطات لأحرف العربية ونشرها، الحاخام: ينطوب حايم بن يعقوب، الطبعة الأولى أورشليم ٢٠١٥م، وهي أقدم ترجمة عربية للتوراة، في هذه الترجمة لم يذكر في النص لفظ استراح، وإنما جاء النص هكذا: (كملت السموات والأرض وجميع جيوشها، وأكمل الله في اليوم السابع خلقه الذي صنع، وعطل فيه أن يخلق شيئاً من مثل خلقه الذي صنعه، وبارك الله في اليوم السابع وقده، إذ عطل فيه أن يخلق شيئاً من مثل خلقه الذي صنعه) ويبدو مترجموا النص بعد ذلك فهموا أن كلمة "عَطَّلَ" الواردة في النص، هي نفس معنى كلمة "استراح" الواردة في سفر التكوين.

(٢) سورة ق، من الآية (٣٨).

الأرض"، وتستمر الرواية فتبين المادة التي جبل منها الإنسان، وهي تراب الأرض، وهنا يظهر الاختلاف بين الروایتين: ففي الرواية الأولى تجد أن الماء هو العنصر الأول، ففي النص: "وروح إله يرف على وجه المياه" وفي موضع آخر من نفس السفر والإصحاح "وقال الله لتفص المياه زحافات ذات نفس حية، وليطر طير فوق الأرض وعلى وجه جلد السماء. فخلق الله الثنائين العظام وكل ذوات الأنفس الحية الدبابة التي فاضت بها المياه كأجناسها وكل طائر ذي جناح كجنسه"، وهذا يعني أن الله خلق من الماء كل شيء حي، وفي الرواية الثانية تجد: أن الله خلق كل شيء من طين "وجبل الرب الإله من الأرض كل حيوانات البرية وكل طيور السماء"^(١).

وتجنباً للإطالة سأكتفي هنا بالمقارنة بين الروایتين فقط، فيما يخص مسألة خلق العالم في سفر التكوين، فإن هذا القدر -فيما يبدو لي- كاف في بيان رأي اليهود في مسألة الخلق في الروایتين السابقتين، أما بقية الفروق بين الروایتين فقد أفاض فيها الباحثون^(٢).

أولاً: تتشابه الروایتان إلى حد كبير في الأسلوب الاستهلاكي، حيث تبدأ الرواية الأولى بعبارة: "في البدء خلق الله السماوات والأرض..^(٣)"،

(١) سفر التكوين، الرواية الثانية: (١ : ١).

(٢) لمعرفة المزيد من الفروق بين الروایتين انظر: تأثر اليهودية بالأديان الوثنية، د. فتحي الزغبى، ص ٥١٠ - ٥٣٤، وقد تناولها تناولاً مفصلاً وشاملاً، وأيضاً تناولها: موريس بوكاي، في دراسة مقارنة بين القرآن الكريم والتوراة والإنجيل والعلم الحديث، وذلك من خلال كتابه: القرآن الكريم والتوراة والإنجيل والعلم، ص ٤٣ - ٥٣.

(٣) سفر التكوين: ٢ : ٤.

وتبدأ الرواية الثانية بعبارة: "...يوم عمل الرب الإله الأرض والسموات"^(١)، ولا اختلاف بين العبارتين إلا في التقديم والتأخير في اللفظتين (السموات والأرض)، فمرة تذكر السموات أولاً ومرة تذكر الأرض أولاً، هذا من جانب، ومن جانب آخر كانت العبارة الأولى بمثابة مقدمة عامة جاء بعدها تفصيل لها من خلال نص الرواية، أما العبارة الثانية، فإنها تقدم رواية موجزة جداً عن خلق السموات والأرض، ولم يأت بعدها تفصيل لها^(٢).

ثانياً: تختلف القصتان فيما يتصل بالمادة التي تشكلت منها الخليقة، ففي القصة الأولى تجد الماء هو العنصر الأول، فتجد التعبير: "وروح الله يرف على وجه الماء"^(٣)، أما الرواية الثانية فتجد أن الله خلق كل شيء من طين: "وجبل الرب الإله من الأرض كل حيوانات البرية وكل طيور السماء"^(٤).

ثالثاً: تزعم الرواية الأولى أن الخالق كان قبل الخلق يعيش بلا خليفة، وفي يوم واحد من سنة ٤٠٠٤ ق.م، عَنَّ له أن يخلق الكون فاستحدثه من العدم، وظلَّ يعملُ في ذلك لمدة ستة أيام، ثم استراح في اليوم السابع، ففي سفر التكوين: "وفرغ الله في اليوم السابع من عمله الذي عمل. فاستراح في اليوم السابع من جميع عمله الذي عمل. وبارك الله اليوم

(١) سفر التكوين: ٢: ٤ - ٢٥.

(٢) انظر: أساطير التوراة الكبرى وتراث الشرق الأدنى القديم، د. كارم محمود عزيز، ص ٩٧.

(٣) سفر التكوين: ١: ٢.

(٤) سفر التكوين: ٢: ٢٩، وانظر: اليهودية بين الأسطورة والحقيقة، د. عصام الدين حفني ناصف، ص ٨٨-٨٩، ط. دار المروج، بيروت ١٩٨٥ م.

السابع وقده، لأنه فيه استراح من جميع عمله الذي عمل الله خالقاً^(١)، وختم هذا الرواية، بوصف الله أنه استراح في اليوم السابع، زعم باطل كما سبق.

رابعاً: يلاحظ أن الأرض في الرواية الأولى خلقت في اليوم الأول، تقول الرواية الأولى: "في البدء خلق الله السموات والأرض"، بينما أمها الشمس لم تخلق إلا في اليوم الرابع، "وقال الله: لَتَكُنْ أَنْوَارٌ فِي جَلَدِ السَّمَاءِ لِتَفْصِلَ بَيْنَ النَّهَارِ وَاللَّيْلِ، وَتَكُونَ لآيَاتٍ وَأَوْقَاتٍ وَأَيَّامٍ وَسِنِينَ، وَتَكُونَ أَنْوَاراً فِي جَلَدِ السَّمَاءِ لِتُنِيرَ عَلَى الْأَرْضِ...."^(٢)، فقدموا في هذا النص المعطول على العلة، وقد تكرر هذا كثيراً في هذه الرواية^(٣).

خامساً: تتباين القصتان في ترتيب خلق المخلوقات وتسلسلها خلال الستة أيام، على النحو الموضح في الشكل التالي^(٤):

(١) سفر التكوين: ٢: ٣-٣.

(٢) سفر التكوين: ١: ١٤-١٥.

(٣) اليهودية بين الأسطورة والحقيقة، د. عصام الدين حفني ناصف، ص ٩١.

(٤) انظر الجدول في: اليهودية بين الأسطورة والحقيقة، د. عصام الدين حفني ناصف، ص ٨٩، ونهاية الكون في الفكر القرآني الفلسفي، د. شبر الفقيه، ص ٦٨، ط. دار البحار، بيروت، (بدون).

م	الرواية الأولى	الرواية الثانية
١	كتبها الكهنة بعد السبي البابلي، بعد موسى عليه السلام بسبعة قرون	وهي الأقدم عهداً من الأولى بثلاثة قرون
٢	خلق السماوات والأرض والنور والظلمة	خلق السماوات والأرض
٣	خلق الجلد جعل بعض المياه فوقه وبعضها تحته	كان ينبثق من الأرض ضباب يسقي أديمها
٤	اجتمعت المياه التي تحت الجلد في البحار فظهرت اليابسة، ونبتت الأعشاب والأشجار المثمرة	خلق من التراب إنساناً أسماه آدم
٥	خلق الشمس والقمر والنجوم	غرس جنة في عدن شرقاً وأسكن آدم إياها
٦	خلق الزحافات (يقصد الأسماك) والطيور والتنانين (يقصد الحيتان)	خلق حيوانات البرية والطيور
٧	خلق الوحوش والبهائم وجميع دبابات الأرض، ثم خلق آدم وحواء	خلق المرأة من إحدى ضلوع الرجل

ويظهر من خلال هذا العرض السابق اختلاف اليهود في تفسير نصوص التوراة، في مسألة خلق العالم، فمنهم من فسرهما على أنه خُلق من عدم، وهو رأي الغالبية كما سبق، ومنهم من فسرهما بخلاف ذلك كما فعل فيلون، الذي حاول التوفيق بين الفلسفة اليونانية وبين الديانة اليهودية؛ فلجأ إلى التأويل الرمزي وجاء بنظرية الوساطة بين الله والعالم على نحو قريب

من أفلاطون، ليفسر بها عملية الخلق، وهكذا لجأ فلاسفة اليهود إلى التأويل الرمزي والفلسفة اليونانية لتفسير عملية الخلق، على نحو يتوافق مع زعمهم في أن العالم قديم، فما هو موقف سعديا من هذه النصوص؟ الإجابة على هذا في المبحث التالي.

المبحث الثالث

إشكالية خلق العالم عند سعديا الفيومي، ويشتمل على ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: معنى خلق العالم عند سعديا الفيومي:

لا شك أن سعديا كعالم يهودي، متعصب للتوراة وما جاء فيها، سيسعى جاهداً أن يكون كلامه موافقاً لما جاء في التوراة، -أو بتعبير أدق- موافقاً لما فهمه هو من نصوص التوراة، وقد عرفنا في المبحث الماضي أن نصوص التوراة، وبالأخص سفر التكوين، جاءت موهمة ومضطربة في كثير من الأحيان، وإن كان القول بخلق العالم من لا شيء أرجح وأظهر في بعض النصوص، لكن يبقى القول بأن هناك نصوصاً في التوراة جاءت غامضة وموهمة، ولهذا اختلفوا في تفسيرها، فمنهم من قال بأن العالم خلق من مادة قديمة هي أصل العالم (الهيولي)، ومنهم من قال بأنه خلق من لا شيء، بمعنى (الخلق من عدم)، وهو التفسير المعتمد عند سعديا الفيومي، بل هو الاتجاه السائد عند غالبية أهل الأديان السماوية (اليهودية والنصرانية

والإسلام) بتوجهها النقلي لا العقلي^(١)، ولهذا اعتبر البعض أن القلة فقط هم من يقولون بخلاف ذلك، وليس عندهم دليل كما هو ظاهر، فقد جاء في شرح سفر التكوين:

"أن العالم حادث وليس أزلياً، وإن وجد قلة تدعي أزلية المادة فقولهم لا يستند على دليل..."^(٢)، وهذا يتوافق مع الوجهة الإسلامية في عقيدة الخلق، يقول الطبري: إن معنى خلق الله الأشياء ابتداعه وإيجاده إياها بعد أن لم تكن موجودة^(٣)، فالخلق من عدم هو الاتجاه السائد لدى الغالبية من أهل الأديان السماوية، وهو ما أكده سعديا عند بيانه لمعنى مصطلح "الخلق" الذي يعني عنده الوجود بعد عدم، وهو ما يساوي لفظ الحدوث، يقول سعديا: "المقالة الأولى: العالم بجميع ما فيه محدث"^(٤)، فعبر عن الخلق بالحدوث،

(١) انظر: حوار بين المتكلمين والفلاسفة، د. حسام الأوسى ص ١٣.

(٢) تفسير الكتاب المقدس، سفر التكوين: نجيب جرجس، ص ٤١، وجاء في شرح آدم كلارك: "خلق (بارا، برى) أحدث للوجود، حيث سابقاً لهذه اللحظة لم يكن هناك أي وجود لأي شيء، إن الحاخامات اليهود...بالإجماع يؤكدون على أن كلمة (بارا، برى) - بالعبرية- وتعني بدء وجود شيء، أو خروج شيء من اللاشيء، ولا تعني كلمة خلق في مدلولها الأساسي: حفظ أو تطوير جديد، أو تشكيل لأشياء كانت موجودة سابقاً، كما يتصور البعض"، شرح سفر التكوين، آدم كلارك، ترجمة وبحث د. لورانس لمعي رزق الله.

(٣) تفسير الطبري، ج ٣، ص ٢٧١، تحقيق: الأستاذ أحمد محمد شاكر، ط. مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ، ٢٠٠٠م.

(٤) الأمانات والاعتقادات لسعديا الفيومي، ص ٥٨، وانظر: ص ٥٩، ٦١، نفس المصدر.

وصرح به قائلاً: "إن جميع الأعيان المرئية، وسائر المحسوسة محدثة، وأن محدثها أزلي لم يزل ولا يزول"^(١).

وقد تبنى سعديا هذا التصور وتصدى لمن يقولون بخلافه، فقال مؤيداً كلامه بنصوص التوراة: "إن ربنا عرفنا أن جميع الأشياء محدثة، وأنه أحدثها من لا شيء، كما قال: في البدء خلق الرب، وقال أيضاً: إن الله صانع الكل، ماد السماء وحدي، باسط الأرض من عندي، وصحح لنا ذلك بالآيات والبراهين"^(٢)، فكلمة "خلق" التي وردت في بداية سفر التكوين "في البدء خلق الله السماوات والأرض"^(٣)، والتي تساوي "برأ، وباري"، لا تعني في مدلولها الأساسي حفظ أو تطوير جديد، أو تشكيل لأشياء موجودة سابقاً، كما يتصور البعض، وإنما المعنى الصحيح للكلمة كما يراه الكثير من حاخامات اليهود ومنهم سعديا: "وجود شيء، أو خروج شيء من لا شيء"^(٤)، فهي تعني الخلق من عدم، وهذا ما سيوضحه سعديا عند استدلاله على خلق

(١) شرح التوراة، لسعديا الفيومي، أخرجه وصححه يوسف درينبورج، نقله إلى العربية وقدم له وعلق عليه سعيد عطية مطاوع، أحمد عبدالمقصود الجندي التوراة لسعديا الفيومي، ضمن: تفسير التوراة بالعربية، تاريخ ترجمات أسفار اليهود المقدسة ودوافعها، ص ٧٩.

(٢) الأمانات والاعتقادات، سعديا بن يوسف المعروف بسعديا الفيومي، ص ٦١، تحقيق: أ.د. شريف حامد سالم، مراجعة: أ.د. أحمد محمود هويدي، ط. الهيئة المصرية العامة للكتاب، الطبعة الأولى ٢٠٢١م.

(٣) سفر التكوين ١: ١-٥، (الكتاب المقدس، ص ٦٩-٧٠)، وهكذا ذكرها سعديا بنفس العبارة في تفسيره لنصوص التوراة، انظر: تفسير التوراة بالعربية، لسعديا الفيومي، ص ٨١.

(٤) انظر: شرح سفر التكوين، آدم كلارك، ترجمة: د. لورانس لمعي رزق الله، ص ١٣، وقد حكى إجماع حاخامات اليهود على هذا المعنى.

العالم، ويمكن القول بأن الاهتمام بالنص الديني وتقديمه على العقل في كثير من المواضع، عند سعديا الفيومي، جاء رداً على بعض اليهود الذين أوغلوا في التأويل، حتى أخضعوا جلّ نصوص التوراة للتأويل، على نحو ما فعل فيلسوف اليهود المعروف "فيلون الإسكندري"، الذي ألّف كتاباً في تأويل التوراة، ذاهب فيه إلى أن كثيراً مما فيها رموز إلى أشياء غير ظاهرة^(١)، وقد سبقت الإشارة إلى هذا في المبحث الماضي.

المطلب الثاني: أدلة خلق العالم عند سعديا الفيومي:

اعتمد سعديا في إثبات وجود الله تعالى على المسلك العقلي الكلامي، واجتهد في تطويع المنهج الكلامي الاعتزالي حتى يناسب التراث اليهودي، بل إنه استعار منهم في بعض الأحيان أساليب الجدل والنقاش، وقد سجل بعض الباحثين ظاهرة تأثر الكلام اليهودي بالمعتزلة^(٢)، وخير مثال على ذلك كتاب: "الأمانات والاعتقادات" لسعديا الفيومي، وهو من أهم كتبه، وهو كتاب يحتوي على جدال ورد على الفرق والمذاهب التي رأى سعديا أنها ضالة أو منحرفة عن جادة الديانة اليهودية، كما يحتوي أيضاً على آراء سعديا الفلسفية والدينية بشكل عام، وقد كتبه سعديا على غرار كتب علم الكلام، وتأثر فيه بعلم الكلام الإسلامي، خاصة آراء المعتزلة، فقد نقل عنهم مجمل آرائهم في العقائد، ولا يكاد يختلف عنهم في شيء، وقد بين سعديا أنه ألف

(١) انظر: قصة الحضارة، ول ديورانت، ج ١١، ص ٢٧٤، وموسوعة الأعمال الكاملة للإمام محمد الخضر حسين، ج ٩، ص ٧٨، جمعها وضبطها: المحامي علي الرضا الحسيني، ط. دار النوادر، سوريا، الطبعة الأولى ١٤٣١هـ - ٢٠١٠م.

(٢) انظر: والتنبيه والأشراف للمسعودي ص ٩٨، وانظر: قصة الحضارة، ول ديورانت، ج ١٤، ص ٤٥.

هذا الكتاب ليقدم إلى إخوانه في الدين من اليهود دليلاً يهتدون به في مواجهة التشويش الذي أحدثته الفرق الدينية والمنازعات الكلامية التي سادت القرن العاشر الميلادي، ومن أجل محاربة المشككين في الدين، وأهم قضية بدأ بها كتابه -بعد المقدمة- هي: الحديث عن الخلق، حيث قرر أن الخالق خلق الكون من العدم، وساق على هذا أربعة براهين، استند في أغلبها على ما قرره علماء الكلام المسلمين، خاصة المعتزلة منهم^(١).

وقد اعتمد سعديا -في هذا الكتاب- في منهجيته في إثبات خلق العالم على مصدرين أساسيين، هما: النص والعقل، وقد وضح ذلك في مقدمته لتفسير وترجمة التوراة، حين بين أن العلوم البشرية تستمد من مصدرين أساسيين هما: النص والعقل، وقدم النص على العقل؛ لأنه يرى أن جميع تفاسير الجمل التوراتية يجب أن تعتمد على النص أولاً، ثم التأويل إذا تعارض النص مع العقل، والغريب أن سعديا قد يلجأ في بعض المواضع إلى تقديم العقل على النص، ولهذا تجده عند استشهاد به بالنص، يلجأ في بعض الأحيان إلى تأويله تأويلاً عقلياً بحيث يستقيم مع العقل، لأنه بدون "العقل" يتخبط المرء في دوامة الشك الذي يؤدي به إلى الكفر والإلحاد، وهو بهذا يحاول التوفيق بين الوحي والعقل، خاصة في ظل هذه الظروف والمستجدات التي سادت الوسط اليهودي في العصر الوسيط من عقيدة يتأرجح فيها

(١) انظر: ملحق موسوعة الفلسفة، د. عبدالرحمن بدوي، ص ١٨٠، ١٨١، وقد تجاوز البعض وزعم أن الأثر الأكبر في هذه الأدلة، بل وفي جميع ما ذكره سعديا، والمتكلمون المسلمون، من أدلة الخلق، يرجع إلى يحيى النحوي، وهو حكم يحتاج إلى نظر!!، انظر: يحيى النحوي مصدراً لأدلة الخلق الإسلامية واليهودية في العصر الوسيط، ديفدسن هيربرت أ.، وآخرين، ص ١٢، مجلة العرب والفكر العالمي، مركز الإنماء القومي، العدد ٣٥/٣٦، لسنة ٢٠١٥م.

الإيمان، وعدم الإيمان، وهذا ما دفع سعديا لاستخدام العقل والبرهان جنباً إلى جنب مع النص الديني لإقامة فلسفة يهودية، تقوم على التوفيق بين الدين والعقل، أو بين الوحي والعقل، على نحو ما وقع في البيئة الإسلامية، وقد لاحظ بعض الباحثين أن الإمام أبا الحسن الأشعري قد ظهر في تلك الفترة التي كان يعيشها سعديا، وقد قام الإمام الأشعري بثورة تصحيح ضد المعتزلة، واعتنق مذهب أهل الحديث، وقرر وضع النص أولاً، ثم يليه العقل، وهذا نفس ما قرره سعديا في بعض المواضع، خاصة عندما بدأ حديثه عن خلق العالم بنصوص من التوراة، أثبت من خلالها، حدوث العالم، وأن الله أحدثه من لا شيء^(١)، وهذا ما سيتضح من خلال الكلام عن أدلة الخلق عند سعديا.

أولاً: الأدلة النقلية على حدوث العالم عند سعديا:

جمع سعديا بين النص والعقل في إثبات حدوث العالم، حيث قدم بعض النصوص من التوراة التي تدل على حدوث العالم، وأن الله أحدثه من لا شيء، فقال: "إن ربنا تعالى عرفنا أن جميع الأشياء محدثة، وأنه أحدثها

(١) انظر: نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام، د. علي سامي النشار، ج ١ ص ٨٢، وقصة

الحضارة، ول ديورانت، ج ١ ص ٤٥.

من لا شيء، كما قال: "في البدء خلق الرب"^(١)، وقال أيضاً: أنا الله صانع الكل، مادّ السماء وحدي، باسط أرض من عندي"^(٢).

فهذان النصان يثبتان حدوث العالم، وأن الله أوجده من لا شيء، على الأقل من وجهة نظر سعديا، الذي أراد التأكيد على توافق العقل مع النص في هذه القضية، وفي غيرها من قضايا العقيدة، فهو هنا بدأ كلامه عن حدوث العالم بنصين من التوراة، يدلان-على الأقل من وجهة نظره- على حدوث العالم، وأنه محدث من لا شيء، واعتمد في النص الأول، كما هو ظاهر على المفهوم المتبادر لمعنى مصطلح "الخلق" خاصة وأنه وقع بعد كلمة (في البدء)، التي فهم منها سعديا أنها تعني: البداية التي لم يسبقها شيء، ثم أكد على هذا المعنى من خلال النص الثاني: الذي يبين أن الله خالق الكل، فكل المخلوقات من سماء وأرض خلقها الله، أي أوجدها بعد أن لم تكن، وهذا الفهم الذي قدم فيه سعديا النص الديني على العقل، تأثر فيه

(١) سفر التكوين: (١: ١)، وقد نقلها سعديا في الترجمة العربية للتوراة، بعبارة قريبة من هذه العبارة، فقال: "أول ما خلق الله، السماوات والأرض" التوراة الخمسة أخماس: التفسير الأصلي، الحاخام: سعديا غاؤون بن يوسف الفيومي، (التكوين ص ٣)، نقل المخطوطات لأحرف العربية ونشره، الحاخام: ينطوب حايم بن يعقوب.

(٢) انظر: الأمانات والاعتقادات لسعديا الفيومي، ص ٦١، والنصين الواردين هما في: سفر التكوين: (١: ١)، وسفر إشعيا: ٤٤: ٢٤، وتوضيح سعديا هنا رد على من يخالف ذلك من اليهود، كفيلون الفيلسوف اليهودي الذي فسر معنى البدء في النص: "في البدء خلق الله السموات"، بقولهم: أن هناك ستة أشياء وجدت قبل خلق العالم، منها ما خلق بالفعل مثل التوراة، وعرش المجد، والبعض الآخر في طريقه للخلق، واستدلوا على قدم التوراة بما جاء في سفر الأمثال: (٨: ٢٢)، "الرب قناني-أي خلقتي- أول طريقه من قبل أعماله منذ القدم" انظر: علم الكلام اليهودي: سعيد بن يوسف الفيومي: "سعديا جاعون" نموذجاً، د. يحيى زكريا، ص ١١٨، وانظر: قصة الحضارة ج ١١، ص ١٠٤.

بمنهج الإمام الأشعري على نحو ما سبق ذكره^(١)، فما هي أدلته التي ساقها ليثبت بها القول بحدوث العالم؟ وليؤكد من خلالها على أهمية التوافق بين النص والعقل.

ثانياً: الأدلة العقلية على حدوث العالم عند سعديا:

أورد سعديا أربعة أدلة تدل على حدوث العالم، وهي مع كونها أدلها تثبت حدوث العالم، إلا أنها في نفس الوقت تمثل -مع مجموعة الردود التي ستأتي بعدها- رداً صريحاً على من يقول بخلاف ذلك، من المخالفين اليهود وغيرهم، وقد اعتمد سعديا فيها على منهج يجمع بين العقل والنص، فهو يذكر أولاً الدليل العقلي، ثم يعقبه بما يؤكد من النص التوراتي.

• الدليل الأول: برهان النهايات، ويسمى: دليل "التناهي"^(٢):

وهو دليل يقوم على ثلاث مقدمات هي:

- المقدمة الأولى: العالم متناه العظم.
- المقدمة الثانية: القوة الموجودة في العالم، تلك التي تحفظ وجوده "قوة متناهية".
- المقدمة الثالثة: هذه القوة المتناهية لا يمكن أن تحدث وجوداً لا متناهياً^(٣).

ومن خلال هذه المقدمات الثلاث، ينتهي سعديا إلى نتيجة هامة، ألا وهي؛ أن للعالم بداية ونهاية، وأنه متناه لا محالة، وأن العالم واحد، وليس متعدد.

(١) انظر: نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام، د. علي سامي النشار، ج ١ ص ٨٢.

(٢) انظر: الأمانات والاعتقادات لسعديا الفيومي، ص ٦١، وعلم الكلام اليهودي: سعيد

بن يوسف الفيومي: "سعديا جاعون" نموذجاً، د. يحيى زكريا، ص ١٠٠.

(٣) انظر: فلسفة المتكلمين، ص ٥١٢.

وقد صاغ سعديا هذا الدليل مفترضاً أن السماء والأرض متناهيان، وذلك انطلاقاً من كون الأرض في وسط العالم ودوران السماء حولها، وهو اعتقاد كان بديهياً وسائداً في العصور الوسطى^(١)، وإذا كانت الأرض والسماء متناهيان، فإن قوتهما بلا شك متناهية، وفي جسم متناهٍ أيضاً، يقول سعديا:

"إن السماء والأرض لما صح أنهما متناهيان، بكون الأرض في الوسط، ودوران السماء حواليتها، وجب أن تكون قوتهما متناهية إذ لم يجز أن تكون قوة لا نهاية لها في جسم له نهاية، فيدفع بذلك المعلوم، فإذا تناهت القوة الحافظة لهما وجب أن يكون لهما أول وآخر"^(٢). ثم يقول متسائلاً: "فلعل الأرض لا نهاية لها في الطول والعرض والعمق؟ فقلت: لو كانت كذلك لم تحط بها الشمس حتى تقطع استدارتها في كل يوم وليلة مرة، ثم تعود مشرقة من حيث أشرقت، وغاربة من حيث غربت، وكذلك القمر وسائر الكواكب، ثم قلت: لعل السماء هي التي لا نهاية لها؟ فقلت: وكيف يكون ذلك وهي بجملتها تتحرك فتدور حوالى الأرض دائماً...."^(٣). ويأخذ سعديا في تسلسل الأسئلة حتى ينتهي إلى الإجابة عن سؤاله السابق بقوله: "فيحصل لي الحصول التام أنه لا سماء غير هذه السماء، ولا أرض غير هذه الأرض، وأن هذه السماء متناهية، وهذه الأرض متناهية، وأنه إذا كانت أجسامها

(١) انظر: ظاهرة العلم الحديث: دراسة تحليلية وتاريخية، د. عبدالله العمر، ص ٨، سلسلة عالم المعرفة، الكويت، العدد ٦٩، وشرح سفر المزامير لسعديا الفيومي، مع حواشي بالعبرية، ص ٢٣، نشر وترجمة د. مرجيولوس، ط. ١٨٨٤م، (بدون بيانات أخرى).

(٢) الأمانات والاعتقادات، سعديا الفيومي، ص ٦١.

(٣) الأمانات والاعتقادات، سعديا الفيومي، ص ٦١.

محدودة فقوتها محدودة، تبلغ إلى حد ما فتقف عنده، ولا يمكن أن يبقيا بعد فناء تلك القوة ولا يوجد قبل كونها" ^(١)، وسعديا هنا يريد أن ينتهي إلى القول بتناهي المخلوقات جميعاً، وهذا ما وضحه أكثر حين قال في موضع آخر: "إن العقل إذا شاهد تأثير حركة الفلك ومسير الشمس وسائر الكواكب استدل على أنها تجري في دوائر متوازية على أفق متناهية، وإذا صح عنده نهاية المركز والمحيط جميعاً، أعني الأرض والسماء أوجب ذلك عنده تناهي زمانها كتناهي ذاتها" ^(٢).

وبهذا ينتهي سعديا إلى النتيجة الحتمية: التي مؤداها: أن العالم له بداية ونهاية، وأنه حادث، ومخلوق، بمعنى أنه موجود بعد أن لم يكن. هذا هو دليل سعديا الأول الذي استخدمه للاستدلال على خلق العالم، وهو دليل يقوم على مبدأ استحالة وجود ما لا يتناهي، وقد أكد سعديا على هذا المبدأ من خلال نصوص التوراة، فقال: "وجدت الكتاب شهد عليهما - يعني السماء والأرض - بالنهايات، ثم ذكر بعضاً من نصوص التوراة، تؤكد على ذلك المعنى، منها: ما جاء في سفر التثنية: "من طرف الأرض إلى طرفها" ^(٣)، فهذا يؤكد أن الأرض لها أطراف يمكن تحديدها، فهي إذن محددة والمحدد متناه، وأيضاً جاء في سفر الجامعة أيضاً ما يدل على أن الشمس

(١) الأمانات والاعتقادات، سعديا الفيومي، ص ٦٢.

(٢) شرح المزامير، سعديا الفيومي، ص ٢٣.

(٣) ورد هذا النص في سفر التثنية (١٣ : ٧) بلفظ: "من أقصى الأرض إلى أقصاها"،

والمعنى واحد.

تدور حول الأرض وتعود كل يوم: "والشمس شارقة وغاربة ولا تزال متشوفة طالعة، إلى الموضع الذي شرقت منه"^(١).

وقد استخدم الكندي الفيلسوف (ت ٢٥٢هـ)، عندما قال بحدوث العالم، هذا الدليل من قبل، واستدل به على إثبات مبدأ التناهي، وأثبت من خلاله أن كل موجود متناه سواء كان بالفعل أو بالقوة^(٢)، وفكرة تناهي جرم العالم هذه قدمها يحيى النحوي، من قبل في صورة: (كل جسم متناه، والعالم جسم، فالعالم إذن متناه. وكل جسم متناه فقوته متناهية، فالعالم إذن قوته متناهية، والأشياء السرمدية ليست قواها متناهية، فالعالم إذن ليس بسرمدية)^(٣)، وهي فكرة محورية لدى علماء الكلام، فقد اعتمدوا عليها في إثبات حدوث العالم، والرد على الفلاسفة القائلين بقدم العالم، وقد دافعوا عن هذه الفكرة حتى حكى بعضهم الإجماع على القول بحدوث العالم^(٤)، وقد جعل المعتزلة فيصل التفرقة بين الخالق والمخلوق هو الوصف بالقدم للخالق، ووصف ما

(١) الأمانات والاعتقادات، سعديا الفيومي، ص ٦٢، ولفظه في الكتاب المقدس: "والشمس تشرق وتغرب وتسرع إلى موضعها حيث تشرق" سفر الجامعة: (١: ٥)، والمعنى واحد أيضاً.

(٢) انظر: رسالة في وحدانية الله تناهي جرم العالم، للكندي، ضمن رسائل الكندي الفلسفية، القسم الأول، ص ١٥٩، ١٦٠، تحقيق وتعليق: د. محمد عبدالهادي أبو ريذة، ط. دار الفكر العربي، الطبعة الثانية سنة ١٩٧٨م.

(٣) الأفلاطونية المحدثّة عند العرب، د. عبد الرحمن بدوي، ص ٢٤٦، ط. وكالة المطبوعات، الكويت، الطبعة الثانية، ١٩٧٧م.

(٤) يقول عضد الدين الإيجي عن مذهب أهل السنة: "وقد أجمعوا على حدوث العالم ووجود الخالق، وأنه لا خالق سواه" المواقف في علم الكلام، ج ٣ ص ٧١٣، وانظر: ص ١٣، هامش رقم (٣) من هذا البحث.

عداه بالحدوث، فأخص وصف للإله عندهم هو القدم، فإذا كان الله تعالى موصوفاً بالقدم فما عداه حتماً موصوفاً بالحدوث^(١).

ويمكن القول بأن قضية نفي اللانهايات في الموجودات، وهو ما يعبر عنه في علم الكلام: باستحالة التسلسل إلى ما لا نهاية، هي مبدأ متأصل في الخطاب الكلامي منذ القرن الثالث الهجري، فقد كانت مركزية في المناقشات الفكرية الكلامية، ولا يكاد يخلو كتاب كلامي من التعرض لها^(٢)، وقد ذكر ابن

(١) انظر: شرح الأصول الخمسة ص ١٩٥-٢٠٠، المغنى في أبواب العدل والتوحيد، للقاضي عبد الجبار، ج ٢٥١، ٣٢٨، ط. وزارة الثقافة المصرية، ضمن مجموعة تراثنا، بإشراف ومراجعة د. طه حسين، د. إبراهيم مدكور، تحقيق لجنة من العلماء، ط الدار المصرية للتأليف والترجمة، بدون.

(٢) انظر: البدو والتاريخ، للمطهر بن طاهر المقدسي، ج ١، ص ١٣٥، وقد ذكر فيه: أن أكمل وأتم بحث في هذه المسألة هو لأبي القاسم الكعبي من المعتزلة (ت ٥٣١٩هـ)، ولا شك أن نفي تسلسل الحوادث إلى ما لا نهاية، يعد مبدأ مشترك بين جمهور المتكلمين، معتزلة وأشاعرة، فقد كانوا معنيين بالاستدلال على إحالة التسلسل إلى ما لا نهاية، وذلك للوصول إلى الهدف الرئيسي، ألا وهو إثبات حدوث العالم، واحتياجه إلى محدث، حتى قال بعضهم عن أهمية إبطال التسلسل: "إذ إن إليه تؤول أكثر عقائد الإسلام، فهو عمدة النظر، وعدة المناظرة"، انظر: حاشية الأمير: ص ٦٠، ولهذا تجدهم قدموا أدلة عقلية على استحالة التسلسل، أبرزها "برهان التطبيق"، وهو دليل لا يقيمه المتكلمون لإبطال التسلسل فقط؛ بل لبطلان وجود مالا يتناهى مطلقاً، انظر هذه الفكرة في: هوامش على العقيدة النظامية، د. عبدالفضيل القوصي، ص ٥١، ٥٢، دار الطباعة المحمدية، القاهرة، الطبعة الأولى ١٩٨٤-١٤٠٥م، والإشارة في علم الكلام للفخر الرازي، ص ٥٦، تحقيق ودراسة: أ. هاني محمد حامد، ط. المكتبة الأزهرية للتراث، بدون، وانظر: التذكرة في أحكام الجواهر والأعراض، لابن متوية، ص ٩٨، تحقيق وتقديم وتعليق: د. سامي نصر لطف، د. فيصل بدير عون، تصدير: د. إبراهيم مدكور، ط. دار الثقافة، القاهرة، بدون.

ميمون أن القول بالحدوث هو رأي الشريعة^(١)، مما يدل على أن فكرة تناهي العالم، هي فكرة أساسية لدى علماء اليهود أيضاً.

• الدليل الثاني: وهو من: "جمع الأجزاء وتركيب الفصول"^(٢):

وهذا الدليل يقوم على افتراض أن العالم لم يكن موجوداً ثم وجد، ثم يبدأ البحث عن طريق المماثلة بين الأشياء الموجودة في العالم، وذلك من خلال البحث في سلسلة المخلوقات وربطه بمسبباتها، ثم الانتهاء إلى أن العالم له خالق أبدعه من لا شيء وهو الله سبحانه وتعالى، فكل المخلوقات تتماثل في أن لها سبباً أول أوجدها من لا شيء، فإننا لم نشاهد نباتاً إلا عن نبات فعرفنا أن أصله كان اختراعاً، ولم نشاهد حيواناً إلا عن حيوان، وعرفنا أوله كيف كان، ولم نشاهد إنساناً ذكراً ولا أنثى إلا عن ذكر وأنثى مجتمعين، فعرفنا أن الذكر الأول خلق من تراب، والأنثى الأولى من ضلع منها... وأن أصلها كان اختراعاً، فهي لم توجد فهذه الأشياء كلها لا بد أنها وجدت عن سبب من الأسباب، وهذا يدل على أن العالم ذاته وجد من سبب يسمى الخالق، يقول سعديا: موضحاً أن المخلوقات تتشابه وتتماثل في أنها مركبة من أجزاء "وذلك أنني رأيت الأجسام أجزاء مؤلفة وأوصالاً مركبة فتبين لي فيها آثار صنعة الصانع والحدث... فبسطة فكري إلى الأرض فإذا بها كذلك... تراب وحجارة ورمل وما جانسها مجموعة. فسموت به إلى السماء فوجدتها طبقات كثيرة من الأفلاك، بعضها داخل بعض، فيها قطع من الأنوار يقال لها كواكب... فلما صح لي الجمع والوصل والتركيب التي هي حوادث في جسم السماء فما دونها... اعتقدت لهذا الدليل أيضاً أن السماء

(١) انظر: دلالة الحائرين، لابن ميمون، جابن ميمون، دلالة الحائرين، ج ٢، ص ٢٤٣،

تحقيق حسين آتاي، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، (بدون).

(٢) انظر: الأمانات والاعتقادات، سعديا الفيومي، ص ٦٢.

وكل ما حوته محدث^(١)، وعلى غرار ما سبق أيضاً، يسوق سعديا بعضاً من نصوص التوراة يؤكد بها كلامه، فيقول: ووجدت الكتاب يقول: إن تفصيل أجزاء الحيوان وتوصيلها يدل على حدوثها، ذلك قوله في الإنسان: "والآن يداك صنعتني فأتقنتني"^(٢)، وقوله في السماء "إذا أرى سماواتك وعملك الباهر، والقمر والكواكب التي أتقنتها"^(٣)، فهذه النصوص تؤكد ما أثبتته سعديا من أن جميع الأجسام مركبة من أجزاء، ومؤلفة من أوصال، مما يدل على أنها محدثة، وأنها على حد تعبير سعديا: آثار صنعة الصانع^(٤).

ويلاحظ أن هذا الدليل يقوم على آثار التركيب والتأليف، فهي واضحة في كل الأجسام، فكل الأجسام سواء كانت أرضية أو سماوية، مركبة من أجزاء يتصل بعضها ببعض، مما يدل على أنها محدثة وأن العالم المركب من هذه الأجزاء محدث أيضاً، لأنه مركب منها وهي حادثة، والمركب من الحادث حادث مثله، وهذا الدليل يشبه ما أورده الشهرستاني ونسبه إلى الأشعري، حيث قال:

"وربما سلك أبو الحسن رحمه الله طريقاً في إثبات حدوث الإنسان وتكونه من نقطة أمشاج، وتقلبه في أطوار الخلقة وأكوار الفطرة، ولسنا نشك في أنه ما غير ذاته ولا بدل صفاته ولا الأبوان ولا الطبيعة، فيتعين احتياجه إلى صانع قديم قادر عليم، قال: وما ثبت من الأحكام لشخص واحد

(١) ورد هذا النص في سفر المزامير (١١٩: ٧٣) بلفظ: "يداك صنعتاني وأنشأتاني، فهمني فأتعلم وصاياك".

(٢) الأمانات والاعتقادات، سعديا الفيومي، ص ٦٢، ٦٣.

(٣) ورد هذا النص في سفر المزامير (٨: ٣) بلفظ: "إذا أرى سماواتك عمل أصابعك، القمر والنجوم التي كونتها".

(٤) الأمانات والاعتقادات، سعديا الفيومي، ص ٦٣.

أو لجسم واحد ثبت في الكل في الجسمية^(١)، وقد وصف الشهرستاني هذه الطريقة في الاستدلال بقوله: "وهذه الطريقة تجمع الإثبات والإبطال"^(٢) وهي كذلك حقاً، فهي تثبت حدوث الإنسان وأنه مخلوق، وهي في نفس الوقت تبطل أن يكون الإنسان خالقاً لنفسه، وقد ذكرها الأشعري من قبل في اللمع^(٣)، ويبدو أن سعديا استفاد منها في استدلاله السابق.

• الدليل الثالث: وهو من: الأعراض^(٤):

وهذا الدليل يقوم على أن العالم مكون من أجسام، والأجسام لا تخلو من الأعراض، والأعراض لها بداية ونهاية، ومن ثم فهي حادثة، وكل ما لا يخلو من الحادث فهو حادث، يقول سعديا: "وذلك أني وجدت الأجسام لا تخلو من أعراض تعرض في كل واحد منها، إما من ذاته أو من غير ذاته، كما ينشأ الحيوان ويتربى إلى أن يكمل، ثم يتناقص وتتفرق أجزاؤه، ثم قلت لعل الأرض عارية من هذه الحوادث، فتأملتها فوجدتها لا تخلو من نبات ومن حيوان، اللذين هما محدثان في جسمهما، ومعلوم أنه ما لا يخلو من المحدث فهو مثله"^(٥)، ثم يترقى سعديا من النظر في الأرض إلى النظر في السماء، فيقول: "ثم قلت فلعل السماء تكون عارية من مثل هذه الحوادث؟ فتبينتها فإذا بها لا تنفك من حوادث، فأولها وأصلها الحركة اللازمة لها لا تفتر، بل

(١) نهاية الأقدام في علم الكلام، عبدالكريم الشهرستاني، ص ١٠، ٩، حرره وصححه: ألفريد جيوم، مكتبة الثقافة الدينية، ٢٠٠٩م.

(٢) نفس المصدر والصفحة.

(٣) كتاب اللمع في الرد على أهل الزيغ والبدع، للإمام أبي الحسن الأشعري، ص ١٨، ١٧، صححه وقدم له وعلق عليه: د. حموده غرابية، مطبعة مصر، ١٩٥٥م.

(٤) انظر: الأمانات والاعتقادات، سعديا الفيومي، ص ٦٣.

(٥) الأمانات والاعتقادات، سعديا الفيومي، ص ٦٣.

حركات كثيرة مختلفة...لها إبطاء وسرعة، ومنها وقوع نور بعضها على بعض، فيحدث فيه الإضاءة كالقمر، ومنها تلون بعض كواكبها إلى شيء من البياض والحمرة والصفرة والخضرة، فلما وجدت الحوادث قد شملت عليها وهي فلم تسبقها، أيقنت بأنه كل ما لا يسبق الحدث فهو مثله لدخوله في حده^(١).

ولا يخفى ما للمتكلمين المسلمين من أثر في هذا الدليل، فقد اتفق المتكلمون رغم اختلاف مدارسهم على اعتماد الاستدلال العقلي في إثبات وجود الله تعالى، ولهم في ذلك وجوه أربعة، كما يذكر شارح المواقف: فالعالم عندهم إما جوهر أو عرض، وقد يستدل على إثبات الصانع بكل واحد منهما، إما بإمكانه أو بحدوثه^(٢)، فمن هذه الوجوه الأربعة، الوجه الثالث: يقول شارح المواقف: "الثالث: الاستدلال بحدوث الأعراض، إما في الأنفس: مثل ما نشاهده من انقلاب النطفة علقة ثم مضغة ثم لحماً ودماً، إذ لا بد لهذه الأحوال الطارئة على النطفة من مؤثر صانع حكيم، لأن حدوث هذه الأطوار لا من فاعل محال... وإما في الآفاق كما نشاهد من أحوال الأفلاك والعناصر والحيوان والنبات.." ^(٣). وهذا الدليل موجود أيضاً عند الباقلاني، وعند غيره من أئمة الأشاعرة^(٤)، فهو دليل ذو صبغة كلامية واضحة، وتأثر سعديا به ظاهر.

(١) الأمانات والاعتقادات، سعدي الفيومي، ص ٦٣.

(٢) شرح المواقف، للشريف الجرجاني، ج ٨ ص ٤٠٣، ضبط وتصحيح محمود عمر الدمياطي، ط. دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان، الطبعة الأولى ١٩٨٠-١٩٩٨م.

(٣) شرح المواقف، ج ٨ ص ٥.

(٤) انظر: كتاب التمهيد، للباقلاني، ص ١٧-٢٣، تصحيح ونشر: الأب رتشارد يوسف مكارثي، ط. المكتبة الشرقية بيروت، ١٩٥٧م، وانظر: الشامل للجويني، ص ١٦٧،

- الدليل الرابع: وهو من "الزمان" ويقوم على: استحالة التعاقب بلا نهاية^(١):

ويسعى سعديا من خلال هذا الدليل إلى إثبات تناهي الزمان، لأنه يمكن قطعه أو تحديده: وما لا نهاية له لا يمكن قطعه، ويعتمد فيه سعديا على أصليين:

الأصل الأول: إثبات أن الزمان يحتمل الزيادة والنقصان.
الأصل الثاني: أن كل ما احتمل الزيادة والنقصان فهو متناه، والتناهي يستلزم الحدوث، واختلاف الحركات وتفاوتها دليل على التناهي والحدوث.
وقد بدأ سعديا أولاً بإثبات تناهي الزمن فقال: "وذلك أني علمت أن الأزمان ثلاثة: ماض ومقيم وآت، وعلى أن المقيم هو أقل من كل آن، فوضعت الآن كالنقطة وقلت إن كان الإنسان إذا رام بفكره الصعود في الزمان من هذه النقطة إلى فوق، لم يمكنه ذلك لعله أن الزمان لا نهاية له، وما لا نهاية له لا يسير فيه الفكر صَعْدًا فيقطعه، فهذه العلة بعينها تمنع أن يسير الكون فيه سفلاً فيقطعه حتى يبلغ إلينا، وإذا لم يبلغ الكون إلينا لم نكن. فيصير هذا الكون يوجب أننا معشر الكائنين ليس كائنين، والموجودين لسنا موجودين، فلما وجدت نفسي موجوداً علمت أن الكون قد قطع الزمان

١٨٠، ١٨٩، ١٩٢، ط. تحقيق وتقديم: د. علي سامي النشار وآخرين، ط. منشأة المعارف، الإسكندرية، ١٩٦٩م، ومفاتيح الغيب المسمى: التفسير الكبير، لفخر الدين محمد بن عمر الرازي، ج ٢، ص ٣٣٢، ط. دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الثالثة ١٤٢٠هـ، ومناهج الأدلة في عقائد الملة، لابن رشد، ص ١٢، مقدمة المحقق، د. محمود قاسم، ط. مكتبة الأنجلو ١٩٦٤م.

(١) انظر: الأمانات والاعتقادات، سعدي الفيومي، ص ٦٤.

حتى وصل إليّ، ولولا أن الزمان متناه لم يقطعه الكون، واعتقدت أيضا في الزمان المستقبل كما اعتقدت في الماضي بلا توقف^(١).

وواضح أن فكرة هذا الدليل تقوم على أن الزمان متناه لأنه يمكن تحديده: (من - إلى)، وبالتالي فإن استئناف ما يأتي منه بعد الماضي، وفناء كل وقت بعد وجوده، ونهاية كل زمان هي الآن، فإذا فني زمان ابتداء زمان آخر، بما يعني أن كل زمان يأتي بعد زمان، فالزمان متناه وله أول، لأن الزمان متعاقب، ويمكن تحديده، وكل ما يمكن تحديده فهو متناه.

هذه مقدمات الدليل الذي اعتمد عليه سعديا لإثبات تناهي الزمان، وهي لا تختلف كثيراً في مضمونها عما ذكره الكندي الفيلسوف، الذي ربط بين الزمان والحركة والجرم، فأثبت استحالة تناهي الزمان، وعبر عن الزمان بأنه عدد عاد للحركة، فهو مدة تعدّها الحركة، فإذا كانت حركة، كان زمان، وإن لم تكن حركة لم يكن زمان، والحركة هي حركة الجرم، فإن كان جرم كانت حركة، وإن لم يكن جرم لم تكن حركة، والحركة ليس لها وجود مستقل....^(٢)، فالكندي انتهى إلى أن الزمان والحركة والجرم كلها متناهية، ومن ثم فالزمان متناه بمعنى أنه ذو طرفين: أول وآخر، وكل ما كان محصوراً في بداية ونهاية فهو متناه بتناهي حاصره، فالزمان عند الكندي مع أنه واحد لا يظهر منه سوى الآن، وهو ينقسم ويكثر بواسطة الآنات،

(١) الأمانات والاعتقادات، سعديا الفيومي، ص ٦٤.

(٢) انظر: رسائل الكندي الفلسفية، ج ١ ص ١٥١، ١١٧، وإشكالية الزمان في فلسفة الكندي، د. محمد علي الجندي، ص ٦٠، ط. مكتبة الزهراء، الطبعة الأولى ١٤١٢هـ - ١٩٩١م.

والزمان يكثر بنهاياته التي هي آتات الزمان الحادة لنهاياته، كحد العلاقات لنهايات الخط، ومادام يمكن تحديده فهو لا محالة متناه^(١).

وقضية تناهي الزمان هذه محورية لدى علماء الكلام في الإسلام، الذين أثبتوا استحالة التسلسل إلى ما لانهاية له، للوصول إلى أهداف عقدية لعل أهمها الاستدلال على فكرة الخلق من عدم، وحاجة الحوادث إلى محدث قديم، وقد قدموا على هذا أدله أبرزها برهان التطبيق^(٢). الذي عليه التعويل في كل ما يدعى تناهيه^(٣) ولا مناص لمن يتصدى للاستدلال على وجود الله تعالى من الاحتياج إلى إبطال الدور والتسلسل، فالإله تؤول أكثر عقائد الإسلام، فهو كما قيل عنه: عمدة النظر، وعدة المناظرة^(٤)، فهو دليل له مكانته في علم الكلام.

واهتمام سعديا بإبطال استحالة التعاقب بلا نهاية، من خلال إثبات تناهي الزمان، نابع بلا شك من تأثره بالمتكلمين عامة والكندي خاصة، والمتكلمون والكندي أسبق بلا شك من سعديا في إثبات هذا الجانب، ويكفي أن استدلال سعديا جاء في صورة كلامية على نحو ما سبق، حتى وإن ظهر في شكل فلسفي عند الكندي، إلا أنه يبقى في الأصل استدلال كلامي.

(١) انظر: الرسائل، للكندي، ج ١، ص ١٥٦، ١٥٧، وإشكالية الزمان في فلسفة الكندي، ص ٦٠.

(٢) انظر: هوامش على العقيدة النظامية، د. عبدالفضيل القوصي، ص ٩٠، وإشكالية الزمان في فلسفة الكندي، ص ٦٠.

(٣) شرح المقاصد، سعد الدين التفتازاني، ج ٢ ص ٦٠، قدم له ووضع حواشيه وعلق عليه: إبراهيم شمس الدين، ط. دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الثانية، ٢٠١١م.

(٤) انظر: هوامش على العقيدة النظامية، د. عبدالفضيل القوصي، ص ٩٠.

ويمكن القول إجمالاً أن سعديا الذي حمل لواء الزعامة للربانيين في عصره، ورد على خصومهم، وبرهن على مقدرته في الجدل الذي أظهر فيه نبوغه وسعة اطلاعه، وكتب في الرد على الخصوم ما يدحض به مزاعمهم وشكوكهم، خاصة ما أدخله القراءون^(١) والملاحدة من شبه ومخالفات على الدين اليهودي، لما رأى كل هذا، آلى على نفسه أن يفعل للدين اليهودي ما فعله المتكلمون للدين الإسلامي^(٢)، فسعى لإثبات أنه لا يوجد اختلاف بين العقل والنقل، واستعان في ذلك بعلم الكلام الذي استفاد منه في معالجة الكثير من المشاكل، ومنها بالطبع مشكلة الخلق في التوراة، التي رأى فيها اختلافاً كبيراً عند اليهود، فكان طريقه في ذلك علم الكلام، وقد جاءت النتيجة واحدة ألا وهي: أن العالم مخلوق من عدم، وأنه مخلوق بعد أن لم يكن^(٣).

(١) القراؤون: فرقة يهودية، أنشأها عنان بن داود، أحد كبار الأحرار في القرن الثامن الميلادي (كان موجوداً في العراق سنة ١٣٦هـ) في عهد الخليفة العباسي أبي جعفر المنصور، وقد صار رأس الجالوت في عصره، وهذه الفرقة تدعو إلى التمسك بالتوراة وحرفية نصوصها، ولا يعملون بالتأويل، انظر: فرقة القرائين اليهود، جعفر هادي حسن، ص ٩، ط. بيروت، مؤسسة الفجر، الطبعة الأولى ١٩٨٩م، وسماههم الشهرستاني العنانية، انظر: الملل والنحل، للشهرستاني، ج ٢، ص ٢٠.

(٢) أشار بعض الباحثين إلى أن نضوج العقل العربي الذي شمل النواحي العقلية المختلفة في هذه الفترة، انعكس على الفكر اليهودي، فنتج عن نشأة الفرق الدينية في الإسلام، أن نشأ مثلها في اليهودية، وكان من ذلك أن جاهر بعض فرق اليهود بنبذ تقاليد الربانيين الذين منهم سعديا، فخالفوا اليهود في بعض الأصول، مما استدعى علماء اليهود أن يردوا عليهم، انظر: الأثر العربي في الفكر اليهودي، د. إبراهيم موسى هنداوي، ص ٤٣.

(٣) انظر: الأثر الإسلامي في الفكر الديني اليهودي، د. عبدالرازق أحمد قنديل، ص

وقد جاءت أدلة سعديا مصطبغة بالصبغة الكلامية، والأثر الكلامي عليه واضح ولا يمكن إغفاله، ولا شك أنه فعل ذلك لقناعته بالمنهج الكلامي، ومؤلفه "الأمانات والاعتقادات" يظهر فيه هذا الأثر بوضوح، حيث مزج التوراة بالحكمة اليونانية حسب قواعد علم الكلام^(١).

المطلب الثالث: مذاهب المخالفين في خلق العالم:

بعد أن ذكر سعديا أدلة الخلق من عدم، انتقل إلى الرد على مذاهب المخالفين، مثل مذاهب القائلين بأزلية العالم (بأن العالم قديم)، ومذاهب الشكاك الذين ينكرون إمكان معرفة وجه الحق في أمر الخلق، ... مفصلاً تارة وموجزاً أخرى، على اعتبار أن بعض هذه المذاهب المخالفة قد يحتاج إلى تفصيل وإيضاح في الرد عليها، وبعضها بيّن البطلان لا يحتاج إلى رد، وقد قيل: إن تصور المذهب كاف في ظهور بطلانه^(٢).

يقول سعديا بعد بيان المذهب الصحيح في خلق العالم: "فإن قد وصلت إلى تصحيح هذه... الثلاثة أصول بطريق النظر، كما صحت بخبر الأنبياء والبراهين، وهي أن الأشياء محدثة، وأن محدثها غيرها، وأنه أحدثها لا من شيء، فكان هذا المذهب الأول، من هذه المقالة التي هي النظر في الأوائل"^(٣).

إذن هذه الأدلة الأربعة السابقة هي أيضاً ردود صريحة من سعديا على المخالفين في قضية حدوث العالم، مع ما سيذكره أيضاً من ردود أخرى

(١) انظر: موسوعة اليهود واليهودية والصهيونية، د. عبد الوهاب المسيري، ج ٥ ص ١٥٧.

(٢) انظر: الاعتصام للشاطبي، تحقيق: سليم بن عيد الهلالي، ج ١ ص ٣٢٥، ط دار ابن عفان، السعودية، الطبعة الأولى ١٤١٢-١٩٩٢م.

(٣) انظر: الأمانات والاعتقادات، ص ٦٨-٩٠.

عليهم، وهؤلاء المخالفون حصرهم سعديا في اثني عشر مذهباً، وبذلك تكون المذاهب في خلق العالم عنده ثلاثة عشر مذهباً، المذهب الأول وهو الذي يعتقد صحته، وهو مذهب من يعتقد بأن الأشياء محدثة، وأن محدثها غيرها، وأنه أحدثها من لا شيء، أما بقية المذاهب المخالفة سأكتفي بعرضها، مع ذكر أهم الردود التي ذكرها سعديا عليها، لأنه أطل في ذكر هذه الردود وتقسيمها وحصرها، لذا كان من المستحسن ذكر نماذج منها، مع بيان التشابه الذي وقع بينها وبين ما ذكره علماء الإسلام عن هذه المذاهب.

- المذهب الثاني: وهو مذهب من قالوا: بأن خالقاً للأجسام، ومعه أشياء روحية لم تزل، ومنها خلق هذه الأجسام المركبة، ويتعلق الأمر في هذا المذهب بالقائلين بالمذهب الذري^(١)، لأنهم يقولون: بأنه خلق الأشياء المركبة، بأن جمع منها نقاطاً صغاراً، وهي الأجزاء التي لا تتجزأ، ...فعمل منها خطأ مستقيماً، ثم قطع ذلك الخط بنصفين، ... فعمل من أحدهما الفلك الأعلى العظيم، وعمل من الآخر الأفلاك الصغار، ثم شكل من هذه الأفلاك الصغار أشكالاً خلق منها العناصر الأربعة (النار، والتراب، والهواء، والماء)، وهؤلاء مع ما سبق من أدلة في الرد عليهم، يبين سعديا أنهم بمذهبهم هذا قد اعتقدوا ما ليس مثله في

(١) هو مذهب ينسب إلى الفيلسوف اليوناني: "ديمقريطس"، أول من قال بقدّم الطبيعة، وأول من قال بمادة واحدة مركبة من أجزاء، لا تتجزأ دائماً التحرك، وتحدث الأجسام باجتماعها، وتنعدم أو تنحل بافتراقها، فالذرات هي الأساس الوحيد الذي يتكون منه كل شيء، وجميع الأشياء الموجودة في العالم تكونت نتيجة تصادم هذه الذرات مع بعضها في الخلاء، ومن ثم فهم ينفون أن يكون الكون محدثاً من عدم، وأن له خالقاً مدبراً، انظر: تمهيد للفلسفة، د. محمود حمدي زقزوق، ص ١٧٣، ط. دار المعارف، الطبعة الخامسة، ١٩٩٤م.

الشاهد، ومن ثم جاءت أقوالهم متناقضة، فالصانع عندهم إن كان قادراً على قلب الروحانيات أجساماً فهو قادر على أن يقبلها دفعة واحدة، وبطلت هذه التفاصيل، وإن كان عندهم لا يقدر أن يصنعها إلا قليلاً قليلاً كصناعة المخلوقين شيئاً بعد شيء فبالأحرى ألا يقدر على قلبها من الروحانية إلى الجسمانية، فيبطل بذلك مذهبهم^(١).

المذهب الثالث: مذهب من قال بأن خالق الأجسام خلقها من ذاته، وهذا مذهب أصحاب وحدة الوجود، الذين لم يتهياً لهم جحد الصانع، ولم تقبل عقولهم كون الشيء لا من شيء، ومن ثم قالوا: ليس شيء سوى الخالق، فاعتقدوا أنه خلق الأشياء من نفسه، وهؤلاء يصفهم سعديا: بأنهم أجهل من الأولين، فهم مع ما سبق ذكره من ردود، يلزمهم إلزامات كثيرة تنكرها العقول، منها: تغيير معنى الأزلي الذي لا صورة له ولا حال ولا مقدار، ولا حد ولا مكان...، ويلزمهم أيضاً المحال بأن يكون الحكيم الذي لا يلحقه ألم، ولا يعتمله معتمل، ولا يدركه مدرك، أن يكون بعضه جسماً، حتى يدركه المدركون، فيكون فيه من الصفات التي لا تعقل، فيألم بعد راحة، ويجهل بعد حكمة، ويجوع ويعطش ويحزن... وتلحقه سائر المكاره، وهو لم يزل عارياً من هذه كلها، وما هذا إلا من أحوال المحال، ثم يقال لهم أيضاً: كيف قبل ذلك الجزء أمر باقي الأجزاء، حتى انطبع وصور ودخل تحت الألم؟ هل كان ذلك لخوف خافه أو رجاء رجاء؟ وكل هذا كذب ومحال، فهل يعقل أن يرجو الخالق بعضه ويخاف بعضه؟ إن هذا مما تأباه الأفكار الصحيحة وترده العقول السليمة^(٢).

(١) انظر: الأمانات والاعتقادات، ص ٦٨-٧٠.

(٢) انظر: الأمانات والاعتقادات، ص ٧٢-٧٣.

- المذهب الرابع: مذهب من جمع بين هذين القولين، فزعم أن الخالق خلق الموجودات من ذاته، ومن أشياء أخرى قديمة معه، لأنه جعل الأرواح من عند الباري، والأجسام من الأشياء القديمة، وهؤلاء أجهل من أصحاب القولين السابقين، لأنهم جعلوا الخالق أقدر على كل محال، من تغيير نفسه، وما اتصل به، ولهذا يرى سعدياً أن إقدار الخالق على تكوين شيء من لا شيء أسهل في النفس وأقرب للعقل، وموافق للآيات والبراهين^(١).

- المذهب الخامس: مذهب من قال بصانعين قديمين، وهم أصحاب مذهب الاثنين^(٢)، وهم كما يقول عنهم سعدياً: أجهل فيما ذهبوا إليه من جميع من تقدم، وذلك أنهم ينكرون أن يكون فعلاً من فاعل واحد، ويزعمون أنهم لم يروا مثل هذا، فهم هربوا من كون شيء من لا شيء؛ لأنهم لم يروا مثله، فأوقعوا أنفسهم في مغيض لم يروا مثله^(٣)، وقد أفاض سعدياً في رده عليهم، كما فعل المتكلمون من قبل، وذلك لأن الوجدانية هي أساس دعوة الرسل جميعاً منذ أن خلق الله آدم وذريته، وردود سعدياً على هؤلاء تشمل أمرين^(٤):

(١) انظر: الأمانات والاعتقادات، ص ٧٣.

(٢) انظر: الأمانات والاعتقادات، ص ٧٣، وانظر أيضاً: ديانات ومذاهب أهل العالم، د. عصام الدين محمد علي، ص ١١٣، ط. منشأة الإسكندرية، (بدون).

(٣) انظر: الأمانات والاعتقادات، ص ٧٤، ٧٥.

(٤) يلاحظ أن كلام سعدياً هنا في عرضه لآراء هذه الطائفة، لا يختلف كثيراً عما أورده البغدادي في "كتاب الملل والنحل"، ص ٩٤، تحقيق وتقديم وتعليق: البير نصري نادر، ط. دار المشرق، بدون، وقد أشار الشهرستاني إلى أن "التثنية" اختصت بالمجوس، وذلك لأن التثوية كلهم مجوس، أثبتوا أصليين مدبرين يقتسمان الخير والشر، يسمون أحدهما النور، والآخر الظلام، وبالفارسية "يزدان"، و "أهرمن" والخلاف بين المجوس والتثوية ينحصر

الأول: إثبات وقوع فعلين متضادين من فاعل واحد، وذلك لأنهم أنكروا أن يقع في الشاهد إعلان متضادان من فاعل واحد، فخالفوا بذلك المعقول المحسوس، وذلك أنا نرى الإنسان يسخط ويغضب... فيقول رضيت وقد صفحت، فإن كان الخير هو الصافح فهو إذن الذي كان ساخطاً، وإن كان الشر هو الصافح، فقد أحسن لَمَّا صفح، وعلى الوجهين جميعاً قد حصل الفعل الواحد^(١)، وهذا نفس ما أثبتته المتكلمون المسلمون في ردهم على أهل التثنية الذين أثبتوا أصليين مدبرين^(٢).

الثاني: الرد على قولهم الفاسد: في جواز وقوع فعل واحد من اثنين مختلفين في وقت واحد، يقول سعديا: ثم تأملت ما جوزوه من كون فعل واحد لاثنيين، فإذا به فاسداً باطلاً من وجهين: أحدهما أنا إذا خطر ببالنا أن يصنع اثنان مصنوعاً واحداً، فتوهمنا أحدهما يصنعه كله، والآخر يصنعه أيضاً كله، كان ذلك محالاً، لأن الأول إذا صنعه كله لم يبق للثاني شيء يصنعه، وإن توهمنا أن أحدهما يصنع بعضه، والآخر يصنع بعضه، فكل مصنوع قد حصل لصانع واحد لا شريك له فيه...^(٣).

في نقطتين: الأولى: كلاهما يثبت مدبرين للعالم، إلا أن المجوس يسمونهما: "يزدان، وأهرمن"، والثنوية يسمونهما: "النور والظلمة"، الثانية: المجوس يقولون بقدوم النور، وحدث الظلمة، أما بقية الثنوية، فيعتبرون الأصلين قديمين. انظر: الملل والنحل للشهرستاني: ج ٢، ص ٤٩، وقد لخص الباقلاني من قبل آراء أهل التثنية، ورد عليهم، انظر: التمهيد للباقلاني، ص ٦٢ - ٦٧، تصحيح ونشر: الأب رتشارد يوسف مكارثي، ط. المكتبة الشرقية بيروت، سنة ١٩٥٧م.

(١) انظر: الأمانات والاعتقادات، ص ٧٤، ٧٥.

(٢) ناقش الباقلاني آراء أهل التثنية عموماً، ورد عليهم تفصيلاً، انظر: التمهيد للباقلاني، ص ٦٢ - ٦٧.

(٣) انظر: الأمانات والاعتقادات، ص ٧٥.

وهكذا أبطل سعديا زعم هؤلاء الفاسد، بنفس المنهج الذي استخدمه المتكلمون المسلمون، الذين أثبتوا: أن النور والظلمة، أعراضاً وليست أجساماً، والأعراض حادثة، لما فيها من صفات التغير والزوال، ومن ثم فهما ليسا فاعلين لا بالطبع ولا بالاختيار، وذلك لانتفاء صفة الفاعل فيهما، فالفاعل لا يكون إلا حياً قادراً مختاراً^(١)، كما أثبت القاضي عبد الجبار من المعتزلة، فساد القول بأن أصل العالم يرجع إلى اثنين هما النور والظلمة، وأنه إذا فرض وجود إلهين، كما يقول هؤلاء، فإن ذلك سيؤدي إلى اجتماع الضدين، أو إبطال القديم الواحد، وكلا الأمرين محال^(٢)، وهناك تشابه كبير بين عبارات سعديا وبين العبارات التي ذكرها البغدادي^(٣)، مما يدل على أن منهج العرض واحد عند الاثنين.

- المذهب السادس: مذهب من قال بالأربع طبائع، وهؤلاء كما يقول سعديا: "زعموا أن جميع الأجسام مركبة من أربع طبائع، وهي: الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة، وأن هذه الأربع كانت كل واحدة منها مفردة في الأزل، ثم اجتمعت فحدثت عنها الأجسام.."، وقد وصفهم سعديا أيضاً بالجهل، وأنهم تركوا طريق الدليل وضلوا عن سبيل الحق^(٤).

(١) انظر: التمهيد للباقلاني، ص ٦١.

(٢) انظر: شرح الأصول الخمسة، للقاضي عبد الجبار، ص ٢٧٨، تعليق: أحمد بن الحسين بن أبي هاشم، تحقيق: د. عبد الكريم عثمان، ط. مكتبة وهبة، الطبعة الثالثة، ١٤١٦ هـ - ١٩٨٦ م.

(٣) انظر: "كتاب الملل والنحل"، للبغدادي ص ٩٤.

(٤) انظر: الأمانات والاعتقادات، ص ٧٩.

وقد رد عليهم سعديا بما ملخصه: أن هؤلاء رفضوا كون شيء من لا شيء، لئلا يقرّوا بما ليس مثله في الشاهد، فوقعوا فيما لا يشاهد البتة فاعتقدوه، وذلك أن أحداً لم ير قط حرارة مفردة، ولا رطوبة محضة، ولا برودة خالصة، ولا ييوسة على حدة، وإنما تدركها الحواس مجتمعة مجسمة، وقد ادعى هؤلاء أن كل واحدة منها كانت في الأول مفردة ثم اجتمعت بعد ما كانت مفردة، وهذا خلاف المحسوس، إذ لم نر قط - على حد تعبير سعديا - ماء جامع ناراً، ولا ناراً جامعت ماء، حتى إن الماء والتراب الذين يمكن جمعهما ولا يتفاسدان، إذا نحن جمعناهما ثم تركناهما ساعة أخذنا في الافتراق، فرسب التراب وطفأ الماء، فشيء إذا قهر على الاجتماع افترق، من المحال أن يجيء هو طوعاً إلى الاجتماع مع ضده^(١).

كما رد سعديا على إقامتهم الدلائل على وجود هذه الأربع في الأجسام، بأن ذلك غير منكر، فهي حقاً موجودة ولها موجد أوجدها^(٢)، وهو نفس ما ذكره ابن الجوزي أيضاً، حين بيّن أن اجتماع الطبائع الأربع دليل على وجودها، لا على فعلها^(٣).

(١) انظر: الأمانات والاعتقادات، ص ٧٩.

(٢) انظر: الأمانات والاعتقادات، ص ٧٩.

(٣) انظر: تلبيس إبليس، لابن الجوزي، ص ٤١، ط. دار الفكر للطباعة والنشر، بيروت -

الطبعة الأولى ١٤٢١هـ - ٢٠٠١م.

وهذا المذهب قديم، وهو قريب من مذهب الدهرية، فكلاهما ينكر وجود الخالق سبحانه، وهو موجود عند فلاسفة اليونان الأوائل، سواء منهم من قال بطبيعة واحدة، أو قال بأربع طبائع^(١).

- المذهب السابع: مذهب من قال بأربع طبائع وهيولى، وهو قريب من الذي سبقه، وأصحابه كما ذكر سعديا متناقضون: لأنهم أثبتوا المصنوع صانعاً، وأثبتوا الأشياء لا جوهرراً ولا عرضاً، فيلزمهم ما يلزم أصحاب المذهب السابق من ردود^(٢).

- المذهب الثامن: مذهب من يقول: إن السماء هي فاعلة الأجسام، وهو يجعلها قديمة وليس من هذه الأربع طبائع، بل من شيء آخر خامس، وقد نفى سعديا أصلاً الطبيعة الخامسة للفلك أو السماء، فقال: وقائل هذا يستدل على أن السماء طبيعة خامسة، بأنه يرى حركتها مستديرة خلاف حركة النار والهواء اللذين هما إلى العلو، وخلاف حركة الماء والتراب اللذين هما إلى السفلى، وقد أخطأ خطأ بيتاً فيما استدل به وفيما دل عليه^(٣)، وقد حكى الباقلاني نفس القول، ثم نفى أيضاً القول بالطبيعة الخامسة للفلك، وقال: "فأما قول كثير من هؤلاء أن للفلك طبيعة خامسة، ليست بحرارة ولا برودة ولا رطوبة ولا يبوسة، فإنه أيضاً قول باطل لا حجة عليه"^(٤).

- المذهب التاسع: مذهب الاتفاق، وهؤلاء زعموا أن عقلهم دلّهم على أن

(١) انظر: الفلسفة اليونانية (تاريخها ومشكلاتها)، د. أميرة حلمي مطر، ص ٥١، ط. دار قباء للطبع والنشر، ١٩٩٨م.

(٢) انظر: الأمانات والاعتقادات، ص ٨٠.

(٣) انظر: الأمانات والاعتقادات، ص ٨١.

(٤) انظر: التمهيد، ص ٤٥.

السموات والأرضين جاءت باتفاق، بغير قصد من قاصد، ولا فِعْلٍ من فاعِلٍ^(١)، وهؤلاء يلزمهم جميع ما سبق ذكره في الرد على من قالوا بالطبائع الأربع، وهم كما قال عنهم سعديا: أجهل من جميع من تقدم ذكره^(٢)، وقد بين سعديا مذهبهم يجمع بين الشيء ونقيضه، وذلك لأنه يلزمهم بناء على قولهم ثلاثة أمور:

أولها: أن الشيء الذي يجيء بالاتفاق، ينسب إلى شيء طبيعي...، فيكون ذلك بالطبع وهذا بالاتفاق، فإن كان كل شيء باتفاق، فإنا لنت شعري ما الذي يكون بالطبع؟

ثانيها: أن الأشياء التي هي باتفاق قليلة في مقدارها، فإن كانت جميع الأجسام هو الشيء القليل، فترى الشيء الكثير ما هو؟ والمعنى هنا أن الواقع يكذب هؤلاء، لأن الأشياء التي هي بالاتفاق معلوم أنها قليلة، ومن ثم ينبغي أن تكون الأجسام في الواقع المشاهد قليلة، وهذا خلاف الواقع الذي يدل على أنها كثيرة ومتنوعة.

ثالثها: أن الشيء الواقع باتفاق لا ثبات له، لأنه ليس له أصل يجري عليه، ولا مدة له في البقاء، وبالتالي يصبح كل شيء لا ثبات له، فما الذي له الثبات إذن؟^(٣).

وهكذا يبطل سعديا مذهب هؤلاء، لأنه مذهب باطل لا يتفق مع عقل ولا حس، ويؤدي إلى التشكيك في كل شيء إذ لا ثبات لشيء بعينه، ومن ثم فهو مذهب فاسد لا يصح عقلا ولا حساً.

– المذهب العاشر: المذهب المعروف بالدهر، وهو مذهب معضل...يقول

(١) انظر: الأمانات والاعتقادات، ص ٨٣.

(٢) انظر: الأمانات والاعتقادات، ص ٨٤.

(٣) انظر: الأمانات والاعتقادات، ص ٨٤.

أصحابه: إن الأشياء كلها لم تزل على ما نرى من سماء وأرض ونبات وحيوان وسائر الأعراض، لا أول لها ولا آخر، وأعظم حجتهم في ذلك أنهم لا يصدقون إلا بما وقع عليه حسهم...، وهؤلاء-كما يقول سعديا- قوم يقع لي أن في الناس من يظن أنهم يعجزون المناظر لهم، وأنه لا حجة تثبت عليهم^(١)، وهم في الحقيقة أجهل من جميع من تقدم ذكره، وذلك لما يلي:

أولاً: أنهم خالفوا قولهم: "لا نقول إلا بما إلا وقع عليه حسنا"، فصدقوا بما لم يقع عليه حسهم، وحكموا على أشياء بعقلهم غابت عن حسهم، وأقروا بمعلوم سوى المحسوس، كما في قولهم السابق: إن الأشياء كلها لم تزل على ما نرى... لا أول لها ولا آخر، فهم لم يشاهدوا أول الأشياء فكيف حكموا عليها بالحس؟

ثانياً: لم يلتزموا أصلهم: "إنه لا علم إلا بما وقع عليه الحس"، وذلك أنهم إذا كان ليس لهم أن يثبتوا شيئاً إلا بالحس، فليس لهم أيضاً أن يبطلوا شيئاً إلا بالحس، فإليت شعري بأية حاسة أبطلوا كل علم سوى المحسوس، وهم يخافون الأشياء المخوفة، مثل البيت الواهي أن يسقط عليهم، ويرجون أشياء مرجوة مثل الزرع والأولاد، مما يدل على أنهم بالعلم يتدبرون أمرهم، وليس بالحس وحده، فالحس لا يقع على رجاء وخوف^(٢).

وهكذا يثبت سعديا تناقض هذا المذهب الذي لا يؤمن أصحابه ظاهراً إلا بالمعارف الحسية، ويعتمدون في حياتهم وتعاملاتهم على المعارف العقلية، فهو مذهب يتناقض مع بدهيات العقول، ورغم تهاافت

(١) انظر: الأمانات والاعتقادات، ص ٨٥.

(٢) انظر: الأمانات والاعتقادات، ص ٨٦.

مذهب الدهرية إلا أن هناك من قال بقولهم، وقد أشار القرآن الكريم إلى مذهبهم في قوله تعالى: وَقَالُوا مَا هِيَ إِلَّا حَيَاتُنَا الدُّنْيَا نَمُوتُ وَنَحْيَا وَمَا يُهْلِكُنَا إِلَّا الدَّهْرُ وَمَا لَهُمْ بِذَلِكَ مِنْ عِلْمٍ إِنْ هُمْ إِلَّا يَظُنُّونَ^(١)، إلى مذهبهم الكثير من علماء الإسلام^(٢)، وبعضهم جمع معهم السمنية، الذين أنكروا من العلم ما سوى الحسيات، كما أنكروا النظر في العلوم العقلية، قال عنهم البغدادي: إن حكمهم حكم الدهرية، لأنهم يقولون بقولهم^(٣).

- المذهب الحادي عشر: مذهب أصحاب الغنود، وهؤلاء يجعلون الموجودات قديمة محدثة معاً، لأن حقيقة الأشياء عندهم إنما تكون بحسب الاعتقادات، وهم أجهل من جميع من قدمنا ذكره^(٤).

(١) سورة الجاثية، الآية: (٢٤)، وانظر تفسير الآية في: مفاتيح الغيب، للفخر الرازي، ج ٢ ص ٣٢٦.

(٢) انظر على سبيل المثال لا الحصر: الفرق بين الفرق وبيان الفرقة الناجية، ص ٣١١، ٣٤٦، تحقيق لجنة إحياء التراث العربي في دار الآفاق الجديدة، ط. دار الآفاق الجديدة، بيروت، الطبعة الخامسة ١٤٠٢-١٩٨٢م، والتبصير في الدين وتمييز الفرقة الناجية عن الفرق الهالكين، لأبي المظفر طاهر بن محمد الأسفراييني، ص ١٤٩، تحقيق: كمال يوسف الحوت، ط. عالم الكتب- لبنان، الطبعة الأولى ١٤٠٣-١٩٨٣م، وتلبس إبليس، لابن الجوزي، ص ٤٠، ٤٣، والملل والنحل للشهرستاني، ج ٢، ص ٦٢، وقد ناظرهم الجهم بن صفوان، انظر: بيان تلبس الجهمية، لابن تيمية، ج ١ ص ٤٤٠، تحقيق مجموعة من المحققين، ط. مجمع الملك فهد، الطبعة الأولى ١٤٢٦م، وكان الإمام أبو حنيفة النعمان، ممن ناظرهم فكان سيفاً مسلطاً عليهم، وناظرهم أيضاً الإمام الشافعي. انظر: الفروق للإمام القرافي، ج ٣ ص ٤١، ط. عالم الكتب، (بدون).

(٣) انظر: الفرق بين الفرق وبيان الفرقة الناجية، ص ٣١١، ٣٤٦.

(٤) انظر: الأمانات والاعتقادات، ص ٨٧.

وهؤلاء يعتقدون أنه لا حقيقة ثابتة لشيء من العلوم، وقد صور سعديا مذهبهم بقوله: إن هؤلاء يزعمون أن الأشياء ليس لها حقيقة تجري عليها، وذلك عندهم أن الشيء إذا اختلف فيه اثنان، فاعتقد هذا بحقيقة واعتقد الآخر بحقيقة أخرى يجب أن تصير للشيء حقيقتان معاً، وهذا القول سيؤدي إلى ضروب كثيرة من الفساد، أولها أنه لا حقيقة ثابتة^(١)، ولهذا سماهم البعض سوفسطائية^(٢).

ومن أجل اعتقادهم هذا جزم البعض^(٣) بأنه لا جدوى من مناظرتهم، لأنهم لم يثبتوا حقيقة ولا أقروا بمشاهدة، فكيف تكلم من يقول لا أدري أيكلمني أم لا؟ وكيف تناظر من يزعم أنه لا يدري أوجود هو أم معدوم؟ وكيف تخاطب من يدعي أن المخاطبة بمنزلة السكوت في الإبانة، وأن الصحيح بمنزلة الفاسد؟

(١) انظر: الأمانات والاعتقادات، ص ٨٧.

(٢) السوفسطائية، من السفسطة، وهي كلمة يونانية معربة، تعني الحكمة المموهة، وهي مذهب من يعتمد على الخداع والمغالطة، وتقوم على الشك، وهي في عرف المتكلمين تعني: جحد الحقائق، وهي كذلك حقاً. انظر: المعجم الفلسفي، د. جميل صليبا، ج ١ ص ٦٥٨، ط. دار الكتاب اللبناني، سنة ١٩٨٢ م.

(٣) ذكر هذا الرأي ابن الجوزي حكاية عن النوبختي، في كتاب الآراء والديانات، فقال: رأيت كثيراً من المتكلمين قد غلطوا في أمر هؤلاء غلطاً بيناً لأنهم ناظروهم... وهم لم يثبتوا حقيقة ولا أقروا بمشاهدة... ثم ذكر أن هناك من عارض هذا القول ورأي ضرورة الرد على هؤلاء، حتى لا يفتتن بقولهم أحد من ضعاف العقول. انظر: تلبيس إبليس ص ٣٨.

وقد اعتبرهم سعديا فريقاً واحداً، فقال: إن أول ما يثبت جهلهم، كما يقول سعديا: إن الأشياء ليس من أجل الاعتقادات كانت، وإنما الاعتقادات هي التي كانت من أجل الأشياء، لتحصلها على حقائقها^(١).

لكن الجرجاني فرّق، بين العنادية والعندية، فالعنادية: هم الذين ينكرون حقائق الأشياء، ويزعمون أنها أوهام وخيالات كالنقوش على الماء، أما العندية: فهم الذين يقولون إن حقائق الأشياء تابعة للاعتقادات، حتى إن اعتقدنا الشيء جوهرًا فجوهر، أو عرضًا فعرض، أو قديمًا فقديم، أو حادثًا فحادث^(٢).

والبعض جمعهم تحت اسم "السوفسطائية"، وجعلها ثلاثة مذاهب، هم:

الأول: مذهب من ينكر العلم بثبوت الشيء ولا بعدم ثبوته، ولا ينكر نفس الحقائق ولا يثبتها، ويزعم أنه شاك، وشاك في أنه شاك، وهم اللأدرية.

الثاني: مذهب من ينكر حقائق الأشياء ويزعم أنها أوهام وهم العنادية. الثالث: مذهب من يزعم أن الحقائق تابعة للاعتقادات مع كونه ينكر ثبوتها، وهم العندية^(٣).

وواضح أنه لا حجة لهذه المذاهب سوى الجدل الخطابي، الذي لا أساس له لا في الحس ولا في العقل.

– المذهب الثاني عشر: مذهب الوقوف، وهؤلاء القوم زعموا أن الحق هو

(١) انظر: الأمانات والاعتقادات، ص ٨٧.

(٢) انظر: التعريفات للجرجاني، ص ١٥٨.

(٣) انظر: تلبس إبليس، ص ٣٨، هامش رقم ١، وانظر المعجم الفلسفي، د. جميل صليبا

أن يقف الإنسان ولا يعتقد شيئاً، لأنهم قالوا إن النظر كثير التشابه، ونحن نراه كالبرق اللامع لا ينضب ولا يتحصل، فالواجب أن نقف عن كل اعتقاد، وهم أجهل من أصحاب العنود لأن أولئك قد ضموا إلى الحقائق الموجودة بوَاطِل، وهؤلاء وقفوا عن الحق والباطل جميعاً^(١)، وقد قلب عليهم سعديا حجتهم تلك فقال في رده عليهم:

- إنه بناء على مذهبهم القائم على أن حقيقة كل شيء هي الوقوف عنه، يجب عليهم أن يقفوا عن الوقوف، ولا يقطعون عليه أنه الحق، ولم أحكم عليهم بهذا حتى حكمتُ به على نفسي، فإذا اعتقدتُ أن العلم حق، اعتقدتُ أنني به علمتُ أنه حق، ثم يقال لهم أيضاً: مناظرتكم للمخالفين لتوجبوا عليهم مذهب الوقوف، خروج عما تدعونه من الوقوف، هذا فضلا عن أن فزعهم إلى عقولهم عند الحاجة إلى التدبير، كما يفزعون إلى أبصارهم وأسماعهم عند حاجتهم إلى البصر وإلى السمع، دليل على بطلان وقوفهم^(٢).

وهذه بلا شك مهارة من سعديا الفيومي، في رده على هؤلاء، فقد رد عليهم بنفس منطقهم، وألزمهم أن يختاروا بين أمرين كلاهما مكروه أو لا يسلمون به، فإما التخلي عن مذهبهم، أو الاعتراف بأنهم على باطل، وهذا ما يسميه البعض قياس الإحراج، وهو: أن تجعل الخصم أمام خيارين كلاهما مكروه، وقد استخدم المتكلمون المسلمون هذا القياس

(١) انظر: الأمانات والاعتقادات، ص ٨٨.

(٢) انظر: الأمانات والاعتقادات، ص ٨٩.

لإفحام الخصم وإبطال حجته، وهو قياس يلاءم طبيعة المنهج الجدلي الكلامي^(١)، ولذلك استخدمه سعديا في الرد على هذه الطائفة.

- المذهب الثالث عشر: مذهب المتجاهلين، وهم قوم مع جحدهم العلوم جحدوا المحسوسات أيضاً، وقالوا لا حقيقة لشيء بثة، لا لمعلوم ولا لمحسوس، وهؤلاء أجهل من كل من تقدم ذكره، لأنهم إذا قيل لهم يمكن أن يكون الشيء قديماً لا حديثاً، أو حديثاً لا قديماً، أو حديثاً وقديماً معاً، أو لا حديثاً ولا قديماً، يقولون نعم^(٢)، وهؤلاء -بحسب ما يراه سعديا- لا جدوى لمناظرتهم والرد عليهم، وذلك لتعصبهم ومكابرتهم، وسرعة إنكارهم لكل ما يقدم لهم من أدلة^(٣)، وقد مثل لهم بما جاء في سفر الأمثال: "بِكُلِّ مَشُورَةٍ يَغْتَاطُ"^(٤)، وقال أيضاً: "بحضرة الأحق لا تتكلم، بما يزرى بالمعقول من كلامك"^(٥).

وهكذا اعتمد سعديا على النص والعقل، في الحكم على هؤلاء بالجهل، والحكم على هؤلاء بالجهل، واضح من خلال تسميتهم بالمتجاهلين، وقد حكى النوبختي (ت ٥٣١٠هـ)^(٦)، -فيما نقل عنه- مذهبهم بنفس ما جاء

(١) انظر: الفرق الإسلامية: مدخل ودراسة، د. علي عبدالفتاح المغربي، ص ٢٧، ط. مكتبة وهبة، الطبعة الثانية ١٤١٥هـ - ١٩٩٥م.

(٢) الأمانات والاعتقادات، ص ٩٠.

(٣) انظر: الأمانات والاعتقادات، ص ٩٠.

(٤) انظر: الأمانات والاعتقادات، ص ٩٠.

(٥) نص ما جاء في سفر الأمثال: "فِي أُنْتِي جَاهِل لَا تَتَكَلَّمْ لِأَنَّهُ يَحْتَقِرُ حِكْمَةَ كَلَامِكَ"

(٩/٢٣)، ويبدو أن سعديا نقل العبارة بالمعنى، انظر: الأمانات والاعتقادات، ص ٩٠.

(٦) هو الحسن بن موسى، أبو محمد النوبختي، متكلم وفيلسوف، تدعيه الشيعة والمعتزلة، وله تصانيف في الكلام والفلسفة، وغيرها، ويعتبر كتابه: "الآراء والديانات"

عند سعديا فقال: "قد زعمت فرقة من المتجاهلين أنه ليس للأشياء حقيقة واحدة في نفسها، بل حقيقتها عند كل قوم على حسب ما يعتقد فيها، فإن العسل يجده صاحب المرة الصفراء مُرّاً، ويجده غيره حُلُوّاً، قالوا وكذلك العالم هو قديم عند من اعتقد قدمه محدث عند من اعتقد حدوثه واللون جسم عند من اعتقده جسماً وعرض عند من اعتقده عرضاً، قالوا فلو توهمنا عدم المعتقدين وقف الأمر على وجود من يعتقد وهؤلاء من جنس السوفسطائية، فيقال لهم أقولكم صحيح؟ فيقولون هو صحيح عندنا باطل عند خصمنا، قلنا دعواكم صحة قولكم مردودة، وإقراركم بأن مذهبكم عند خصمكم باطل، شاهد عليكم ومن شهد على قولهم بالبطلان من وجه فقد كفى خصمه بتبيين فساد مذهبه"^(١).

هذه هي أهم مذاهب المخالفين، وقد ذكر سعديا أن بعضها قد يكون أصولاً لفروع أخرى من مذاهب المخالفين، فقال: "إن هاهنا مذاهب أخرى سوى هذه الاثني عشر، ولكنها ليست أصولاً...، ولا تلزم الحاجة إلى ذكرها، ولا الرد عليها، إذ قد ردنا على أصلها، فبطلت بذلك فروعها، وانقطعت شعبها، ونبت الصل الأول: أن الأشياء محدثة، وأن محدثها أحدثها لا من شيء"^(٢).

وبهذه النتيجة يكتمل موقف سعديا من المخالفين له، وواضح أن هذه النتيجة (الأشياء محدثة، ومحدثها أحدثها من لا شيء)، التي انتهى إليها سعديا، هي نفسها التي أثبتتها المتكلمون من قبل، وقد اعتمد سعديا في سبيل

من أهم ما كتب، ولم يتمه، قيل توفي سنة ٥٣٠٠هـ، وقيل ٥٣١٠هـ، انظر: الفهرست لابن النديم، ص ٢٢٠، والأعلام، للزركلي، ج ٢ ص ٢٢٤.

(١) تلبيس إبليس، لابن الجوزي، ص ٣٩، ٤٠.

(٢) انظر: الأمانات والاعتقادات، ص ٩٠.

الوصول إليها على منهج يجمع بين النص والعقل، وقدم النص على العقل، على نحو مشابه لما فعله الإمام الأشعري من قبل، فتأثر في منهجه بالإمام الأشعري، وأخذ مادة من المعتزلة^(١)، حتى قيل عنه: إنه كان أثراً من آثار المعتزلة^(٢)، كل هذا يؤكد تأثره بالمنهج الكلامي الإسلامي، ويكفي أنه اعتمد الطرق الكلامية في استدلالاته وردوده، فأخذ بطريق الأقيسة العقلية، كما أخذ بعدد من الأدلة الكلامية، مثل: قياس الغائب على الشاهد، وقياس الإخراج، والإلزام، الذي يقوم على إلزام الخصوم بلوازم أقوالهم^(٣).

أيضا لا ينبغي أن يغفل القارئ عن أمر هام ألا وهو: تمكن سعديا وتضلعه في علم الكلام، وإطلاعه الواسع على آراء وحجج المخالفين، حيث استطاع أن يصل من خلال ذلك إلى هدفه الأساسي الذي هو إثبات حدوث العالم، وأنه مخلوق من لا شيء، فتلك هي قضية سعديا الكبرى، التي سعى إلى إثباتها والدفاع عنها، لأنها الاعتقاد الحق الموافق للواقع، على الأقل من وجهة نظره، أما الاعتقاد الباطل فهو: اعتقاد الشيء بخلاف ما هو عليه، كأن يعتقد الكثير قليلاً، والقليل كثيراً، والبياض سواداً، والسواد بياضاً^(٤)، فالذي يعتقد باطلاً، يرى الأشياء ويعقلها على خلاف ما هي عليه، وهؤلاء ومن على شاكلتهم يصفهم سعديا بأنهم: "الراسخون في غمرات الجهل، وقد بلغوا إلى حضيض الهلاك"^(٥).

(١) انظر: نشأة الفكر الفلسفي، د. على سامي النشار، ج ١، ص ٨٢.

(٢) انظر: نشأة الفكر الفلسفي، د. على سامي النشار، ج ١، ص ٨٣.

(٣) انظر: الفرق الإسلامية: مدخل ودراسة، د. علي عبدالفتاح المغربي، ص ٢٨.

(٤) انظر: الأمانات والاعتقادات، ص ٤٣.

(٥) نفس المصدر والصفحة، ص ٤٣.

الخاتمة وأهم النتائج

الحمد لله الذي بنعمه تتم الصالحات، والحمد لله يسر وأعان على إتمام هذا البحث، فله الحمد في الأولى والآخرة، ثم الصلاة والسلام على سيدنا محمد سيد الخلق أجمعين، عليه وعلى آله وصحبه ومن والاه أفضل الصلاة وأتم التسليم، وبعد فيمكن أن أختصر أهم النتائج التي توصلت إليها من خلال هذا البحث، في الآتي:

- ١- أهمية البحث في قضية خلق العالم، فهي قضية محورية شغلت الفكر الإنساني عامة في كل مراحله، فكم من الأبحاث كتبت ولا زالت تكتب فيها، وهي لا زالت موضع بحث حتى اليوم.
- ٢- أهمية البحث في علم الكلام، لدى أهل الأديان الأخرى، خاصة الأديان الكتابية، والمقارنة بينها وبين علم الكلام في الإسلام، وبيان الأثر الإسلامي عليها.
- ٣- اضطراب نصوص التوراة واختلاف عباراتها، أدى بالطبع إلى اضطراب النتائج في فهمها، مما يدل على تحريف التوراة وتبديلها، إذ لو كانت ثابتة ما اختلف اليهود في نصوصها، وعلى الرغم من هذا التضارب في نصوص التوراة، إلا أن غالبية اليهود، بل غالبية الأديان السماوية توافقت على أن العالم مخلوق من عدم.
- ٤- لا شك أن لجوء سعديا إلى المنهج العقلي، مع تأكيده على أهمية النص الديني، وتقديمه له في بعض المواضع، هو محاولة للتوفيق بين العقل والنص، على غرار ما كان عند عدد من فلاسفة الإسلام، ومنهم الكندي، الذي يعد من أقرب فلاسفة الإسلام إلى علم الكلام، وأكثرهم أثراً على سعديا الفيومي، وعملية التوفيق هي بلا شك محاولة لتبرير العديد من نصوص التوراة التي لا تتوافق مع العقل، بسبب ما نالها من

التحريف والتبديل.

- ٥- اهتمام سعديا بالنص، والاعتماد عليه في كثير من المواضع، وتقديمه له أحياناً على العقل، لم يأت من فراغ، وإنما هو من تأثره بالمنهج الأشعري.
- ٦- أظهر البحث أثر ومكانة سعديا الفيومي سواء عند اليهود الذين أثر فيهم بفكره ومنطقه، أو عند مفكري الإسلام، الذين عرفوا كتبه ومؤلفاته، وتناولوها بالبحث والدراسة.
- ٧- أيضاً أظهر البحث سعة اطلاع سعديا، وإحاطته بالمذاهب المخالفة، وفهمه الدقيق لآرائهم وحججهم، كما أظهر تمكنه في علم الكلام، وتضلعه فيه.
- ٨- مهارة سعديا في كيفية الاستفادة من علم الكلام الإسلامي، وتوظيفه لأدلته وأصوله في الدفاع عن آرائه وأفكاره، وفي الرد على المخالفين وتفنيد شبههم، بنفس منطق المتكلمين، وأسلوبهم.
- ٩- أيضاً في مجال الكلام على المخالفين، وتصوير مذاهبهم وحصر أقوالهم، والرد عليهم، أظهر البحث قدراً كبيراً من التشابه بين عند سعديا، وبين ما هو موجود عند علماء الإسلام، كالنوبختي، وابن الجوزي، والشهرستاني، وغيرهم، وهذا يدعو إلى دراسة مصادر سعديا في كلامه عن هذه المذاهب، وردوده عليهم، لنعرف من أين استقى كل هذه المعلومات.

مصادر ومراجع البحث

• القرآن الكريم.

١. الأثر الإسلامي في الفكر الديني اليهودي، د. عبدالرازق أحمد قنديل، ط مركز بحوث الشرق الأوسط ١٩٨٤م.
٢. الأثر العربي في الفكر اليهودي، د. إبراهيم موسى هنداي، ط. مكتبة الأنجلو المصرية، بدون.
٣. أساطير التوراة الكبرى وتراث الشرق الأدنى القديم، د. كارم محمود عزيز، ط. مكتبة النافذة، الطبعة الأولى ٢٠٠٦م.
٤. أسفار موسى الخمسة (نظرة لاهوتية على العهد القديم)، د. إيهاب جوزيف، ط. شركة الطباعة المصرية ٢٠١٤م.
٥. الإشارة في علم الكلام لفخر الدين محمد بن عمر الرازي، تحقيق ودراسة: أ. هاني محمد حامد، ط. المكتبة الأزهرية للتراث، بدون.
٦. إشكالية الزمان في فلسفة الكندي، د. محمد علي الجندي، ط. مكتبة الزهراء، الطبعة الأولى ١٢٤١هـ - ١٩٩١م.
٧. الاعتصام للشاطبي، تحقيق: سليم بن عيد الهلالي، دار ابن عفان، السعودية، الطبعة الأولى، ١٢٤١هـ - ١٩٩٢م،
٨. الأعلام، خير الدين الزركلي، ط. دار العلم للملايين، الطبعة الخامسة عشرة ٢٠٠٢م.
٩. الأفلاطونية المحدثة عند العرب، د. عبد الرحمن بدوي، ط. وكالة المطبوعات، الكويت، الطبعة الثانية، ١٩٧٧م.

١٠. الأمانات والاعتقادات، سعديا بن يوسف المعروف بسعديا الفيومي، تحقيق: أ.د. شريف حامد سالم، مراجعة: أ.د. أحمد محمود هويدي، ط. الهيئة المصرية العامة للكتاب، الطبعة الأولى ٢٠٢١م.
١١. الآمدي وآراؤه الكلامية، د. حسن الشافعي، ط. دار السلام، الطبعة الأولى ١٩٩٨م-٥١٤١٨.
١٢. البدو والتاريخ، للمظهر بن طاهر المقدسي، ط. مكتبة الثقافة الدينية، (بدون).
١٣. بيان تلبيس الجهمية، لابن تيمية، تحقيق مجموعة من المحققين، ط. مجمع الملك فهد، الطبعة الأولى ٥١٤٢٦.
١٤. تأثر اليهودية بالأديان الوثنية، د. فتحي محمد الزغبى، ط. دار البشير، الطبعة الأولى ١٩٩٤م.
١٥. تاريخ الفلسفة اليونانية، د. يوسف كرم، ط. لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، ٥١٣٥٥-١٩٣٦م.
١٦. تاريخ اليهود القرائين منذ ظهورهم حتى العصر الحاضر، د. جعفر هادي حسن، ط. دار العارف للمطبوعات، بيروت- لبنان، الطبعة الثانية ٢٠١٤م.
١٧. التبصير في الدين وتمييز الفرقة الناجية عن الفرق الهالكين، لأبي المظفر طاهر بن محمد الأسفراييني، تحقيق: كمال يوسف الحوت، ط. عالم الكتب- لبنان، الطبعة الأولى ٥١٤٠٣-١٩٨٣م.
١٨. التذكرة في أحكام الجواهر والأعراض، لابن متوية، تحقيق وتقديم وتعليق: د. سامي نصر لطف، د. فيصل بدير عون، تصدير: د. إبراهيم مدكور، ط. دار الثقافة، القاهرة، بدون.

١٩. الترجمة السبعينية للعهد القديم، بين الواقع والأسطورة، د. سلوى ناظم، سنة ١٩٨٨م، (بدون).
٢٠. ترجمة سعديا للتوراة: التوراة الخمسة أخماس: التفسير الأصلي، الحاخام: سعديا غاؤون بن يوسف الفيومي، نقل المخطوطات للأحرف العربية ونشرها، الحاخام: ينطوب حايم بن يعقوب، الطبعة الأولى أورشليم ٢٠١٥م.
٢١. التعرف لمذهب أهل التصوف، أبو بكر محمد الكلاباذي، ط. المكتبة الأزهرية ١٩٩٢م.
٢٢. التعريفات للجرجاني، ضبطه وصححه جماعة من العلماء بإشراف الناشر، ط. دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، الطبعة الأولى ١٤٠٣-١٩٨٣م.
٢٣. تفسير التوراة بالعربية، تاريخ ترجمات أسفار اليهود المقدسة ودوافعها، أخرجه وصححه يوسف درينبورج، نقله إلى العربية وقدم له وعلق عليه: سعيد عطية مطاوع، وأحمد عبدالمقصود الجندي، ط. المركز القومي للترجمة ٢٠٠٦م.
٢٤. تفسير الشيخ الشعراوي، الشيخ محمد متولي الشعراوي، ط. مطابع أخبار اليوم ١٩٩٧م.
٢٥. تفسير الطبري، المسمى: "جامع البيان في تأويل القرآن"، محمد بن جرير الطبري، تحقيق: الأستاذ أحمد محمد شاكر، ط. مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى ١٤٢٠-٢٠٠٠م.
٢٦. تفسير الكتاب المقدس، سفر التكوين: نجيب جرجس، بدون.
٢٧. تلبيس إبليس، لابن الجوزي، ط. دار الفكر للطباعة والنشر، بيروت-لبنان، الطبعة الأولى ١٤٢١-٢٠٠١م.

٢٨. التمهيد للإمام أبي بكر الباقلاني، تصحيح ونشر: الأب رتشارد يوسف مكارثي، ط. المكتبة الشرقية بيروت، سنة ١٩٥٧م.
٢٩. التنبيه والأشراف، للمسعودي، ط. دار الصاوي - القاهرة، (بدون).
٣٠. التوراة الخمسة أخماس: "التفسير الأصلي"، الحاخام: سعديا غاؤون بن يوسف الفيومي، نقل المخطوطات للأحرف العربية ونشره، الحاخام: ينطوب حايم بن يعقوب، الطبعة الأولى أورشليم ٢٠١٥م.
٣١. حوار بين المتكلمين والفلاسفة، د. حسام الدين الألوسي، ط. مطبعة الزهراء، بغداد، ١٣٨٧هـ-١٩٦٧م.
٣٢. دلالة الحائرين، لابن ميمون، جابن ميمون، دلالة الحائرين، تحقيق: حسين آتاي، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، (بدون).
٣٣. ديانات ومذاهب أهل العالم، د. عصام الدين محمد علي، ط. منشأة الإسكندرية، (بدون).
٣٤. رسالة في وحدانية الله تناهي جرم العالم، للكندي، ضمن رسائل الكندي الفلسفية، القسم الأول، تحقيق وتعليق: د. محمد عبدالهادي أبو ريذة، ط. دار الفكر العربي، الطبعة الثانية سنة ١٩٧٨م.
٣٥. الزمان في الفكر الديني والفلسفي، د. حسام الدين الألوسي، ط. المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت- لبنان، الطبعة الأولى سنة ١٩٨٠م-٥١٤٠٠.
٣٦. سفر التكوين في ميزان القرآن الكريم من آدم إلى إبراهيم، د. صلاح عبدالفتاح الخالدي، ط. دار العلوم، عمان الأردن، الطبعة الأولى ٢٠٠٤م.
٣٧. السنن القويم في تفسير أسفار العهد القديم، للقس وليم مارش، ط. بدون بيانات أخرى.

٣٨. الشامل لإمام الحرمين الجويني، تحقيق: د. علي سامي النشار، وآخرين، ط. منشأة دار المعارف، الإسكندرية، ١٩٦٩م.
٣٩. شرح الأصول الخمسة، للقاضي عبد الجبار، تعليق: أحمد بن الحسين بن أبي هاشم، تحقيق: د. عبد الكريم عثمان، ط. مكتبة وهبة، الطبعة الثالثة ١٤١٦هـ-١٩٨٦م.
٤٠. شرح السنوسية الكبرى، للإمام السنوسي، بتحقيق د. عبد الرحمن عميرة، بدون بيانات أخرى.
٤١. شرح المقاصد، سعد الدين التفتازاني، قدم له ووضع حواشيه وعلق عليه: إبراهيم شمس الدين، ط. دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الثانية، ٢٠١١م.
٤٢. شرح المواقف، للشريف الجرجاني، ضبط وتصحيح محمود عمر الدمياطي، ط. دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ-١٩٩٨م.
٤٣. شرح سفر التكوين، آدم كلارك، ترجمة وبحث د. لورانس لمعي رزق الله، الناشر: المؤلف، سنة ٢٠١٥م.
٤٤. شرح سفر التكوين، آدم كلارك، ترجمة: د. لورانس لمعي رزق الله، ط. ٢٠١٥م، مراجعة لغوية: القس جوزيف فتحي، الناشر: المؤلف.
٤٥. شرح سفر المزامير لسعديا الفيومي، مع حواشي بالعبرية، نشر وترجمة د. مرجيولوس، ط. ١٨٨٤م، (بدون بيانات أخرى).
٤٦. الشفاء بتعريف حقوق المصطفى صلى الله عليه وسلم، للقاضي عياض، تحقيق طه عبد الرؤوف سعد، وخالد بن محمد عثمان ط. مطبعة الصفا، القاهرة ٢٠٠٢م.

٤٧. الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، للجوهري، تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار، ط. دار العلم للملايين، بيروت - الطبعة الرابعة ١٩٨٧-٥١٤٠٧ م.
٤٨. ظاهرة العلم الحديث: دراسة تحليلية وتاريخية، د. عبدالله العمر، سلسلة عالم المعرفة، الكويت، العدد ٦٩.
٤٩. علم الكلام اليهودي: سعيد بن يوسف الفيومي: "سعديا جاعون" نموذجاً، د. يحيى زكريا، ط. الدار المصرية اللبنانية، الطبعة الثانية ٢٠١٥ م.
٥٠. العين، للخليل الفراهيدي، تحقيق: د مهدي المخزومي، د إبراهيم السامرائي، ط. دار ومكتبة الهلال، (بدون).
٥١. الفرق الإسلامية: مدخل ودراسة، د. علي عبدالفتاح المغربي، ط. مكتبة وهبة، الطبعة الثانية ١٤١٥-١٩٩٥ م.
٥٢. الفرق بين الفرق وبيان الفرقة الناجية منهم، للإمام عبدالقاهر البغدادي، تحقيق لجنة إحياء التراث العربي في دار الآفاق الجديدة، ط. دار الآفاق الجديدة، بيروت، الطبعة الخامسة ١٤٠٢-١٩٨٢ م.
٥٣. فرقة القرائين اليهود: دراسة في نشأة الفرقة وعقائدها وتاريخها إلى العصر الحاضر، د. جعفر هادي حسن، ط. مؤسسة الفجر بيروت - لبنان ١٩٨٩ م.
٥٤. الفروق (أنوار البروق في أنواع الفروق)، للإمام القرافي، ط. عالم الكتب، (بدون).
٥٥. الفكر الديني الإسرائيلي أطواره ومذاهبه، د. حسن ظاظا، ط. معهد البحوث والدراسات العربية، ١٩٧١ م.

٥٦. الفكر اليهودي وتأثره بالفلسفة الإسلامية، د. على سامي النشار، عباس أحمد الشربيني، ط. دار المعارف الاسكندرية ١٩٧٢م.
٥٧. فلسفة المتكلمين: هاري. أ. ولفسون، ترجمة: مصطفى لبيب عبدالغني، المجلد الأول، العدد ٧٢١/٢، ط. المركز القومي للترجمة، الطبعة الثانية ٢٠٠٩م.
٥٨. الفلسفة اليونانية (تاريخها ومشكلاتها)، د. أميرة حلمي مطر، ط. دار قباء للطبع والنشر، ١٩٩٨م.
٥٩. فلسفة فيلون اليهودي، د. حماده أحمد علي، ط. نيويورك للنشر والتوزيع، ١٤٣٨هـ.
٦٠. الفهرست لابن النديم، تحقيق: إبراهيم رمضان، ط. دار المعرفة، بيروت- لبنان، الطبعة الثانية، ١٤١٧-١٩٩٧م.
٦١. القرآن الكريم والتوراة والإنجيل والعلم: دراسة الكتب المقدسة في ضوء المعارف الحديثة، د. موريس بوكاي، ط. مكتبة مدبولي، القاهرة، الطبعة الثانية ٢٠٠٤م.
٦٢. قصة الحضارة، ول ديورانت، تقديم د. محيي الدين صابر، ترجمة د. زكي نجيب محمود، وآخرين، ط. دار الجيل بيروت-لبنان ١٩٨٨م،
٦٣. كتاب اللمع في الرد على أهل الزيغ والبدع، للإمام أبي الحسن الأشعري، صححه وقدم له وعلق عليه: د. حموده غرابة، مطبعة مصر، ١٩٥٥م.
٦٤. الكتاب المقدس في الميزان، عبدالسلام محمد، ط. دار الوفاء للطباعة والنشر، الطبعة الأولى ١٤١٢-١٩٩١م.
٦٥. الكتاب المقدس، ط. دار المشرق، بيروت- لبنان، الطبعة الثالثة ١٩٩٤م.

٦٦. كتاب المثل والنحل، لأبي منصور عبدالقاهر البغدادي، تحقيق وتقديم وتعليق: ألبير نصري نادر، ط. دار المشرق، بدون.
٦٧. لسان العرب، لابن منظور، ط. دار صادر- بيروت، الطبعة الثالثة ٥١٤١٤.
٦٨. الله وصفاته في القرآن الكريم، د. خادم حسين إلهي بخش، ط. مكتبة النافذة، الطبعة الأولى ٢٠٠٦م.
٦٩. المدخل إلى العهد القديم، صموئيل يوسف خليل، ط. دار الثقافة، القاهرة، الطبعة الثانية ٢٠٠٥م.
٧٠. مدخل إلى دراسة التوراة ونقدها مع ترجمتها العربية لسعديا كؤون الفيومي، د. إدريس اعبيزة، ط. دار الأمان الرباط، الطبعة الأولى ١٤٣١-٢٠١٠م.
٧١. المدخل لدراسة التوراة والعهد القديم، د. محمد علي البار، ط. دار القلم، دمشق، ١٤١٠-١٩٩٠م.
٧٢. مذاهب الإسلاميين، د. عبدالرحمن بدوي، ط. دار العلم للملايين، بيروت ١٩٩٧م.
٧٣. مراتب الإجماع في العبادات والمعاملات والاعتقادات، لابن حزم الظاهري، ط. دار الكتب العلمية، بيروت.
٧٤. المعجم الحديث عبري عربي، ربحي كمال، ط. دار العلم للملايين، ١٩٩٢م.
٧٥. المعجم الفلسفي، د. جميل صليبا، ط. دار الكتاب اللبناني، سنة ١٩٨٢م.
٧٦. المغني في أبواب العدل والتوحيد، للقاضي عبد الجبار، المجلد الرابع، ط وزارة الثقافة المصرية، ضمن مجموعة تراثنا، بإشراف

- ومراجعة د. طه حسين، د. إبراهيم مدكور، تحقيق لجنة من العلماء،
ط الدار المصرية للتأليف والترجمة، بدون.
٧٧. مفاتيح الغيب المسمى: التفسير الكبير، لفخر الدين محمد بن عمر
الرازي، ط. دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الثالثة
٥١٤٢٠.
٧٨. مقال بعنوان: "علم الكلام اليهودي"، لنبیه بشير، مقال منشور في:
موسوعة النزعة المتوسطة، خريف ٢٠١٨م برابط:
<http://www.encyclopedie-humanisme.com/?-علم-الكلام-اليهودي>.
٧٩. ملحق موسوعة الفلسفة، د. عبدالرحمن بدوي، ط. المؤسسة العربية
للدراسات والنشر، بيروت، الطبعة الأولى ١٩٩٦م.
٨٠. الملل والنحل، أبو الفتح محمد بن عبد الكريم بن أبي بكر أحمد
الشهرستاني، ط مؤسسة الحلبي.
٨١. مناهج الأدلة في عقائد الملة، لابن رشد، تحقيق وتقديم: د. محمود
قاسم، ط. مكتبة الأنجلو ١٩٦٤م.
٨٢. المواقف في علم الكلام، عضد الدين الإيجي، تحقيق: د. عبدالرحمن
عميرة، ط. دار الجيل، بيروت، ١٩٩٧م.
٨٣. موسوعة الأعمال الكاملة للإمام محمد الخضر حسين، جمعها
وضبطها: المحامي علي الرضا الحسيني، ط. دار النوادر، سوريا،
الطبعة الأولى ١٤٣١هـ - ٢٠١٠م.
٨٤. الموسوعة الحرة ويكيبيديا.
٨٥. موسوعة اليهود واليهودية والصهيونية، د. عبدالوهاب المسيري،
ط. دار الشروق، الطبعة الأولى ١٩٩٩م.

٨٦. نزهة المشتاق في تاريخ يهود العراق، يوسف رزق الله عناية، ط. مطبعة الفرات، بغداد، الطبعة الأولى ١٤٢٤م.
٨٧. نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام، د. علي سامي النشار، دار المعارف، الطبعة التاسعة، (بدون).
٨٨. نهاية الأقدام في علم الكلام، عبدالكريم الشهرستاني، حرره وصححه: ألفريد جيوم، مكتبة الثقافة الدينية، ٢٠٠٩م.
٨٩. نهاية الكون في الفكر القرآني الفلسفي، د. شبر الفقيه، ط. دار البحار، بيروت، (بدون).
٩٠. هوامش على العقيدة النظامية، د. محمد عبدالفضيل القوصي، دار الطباعة المحمدية، القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٠٥-١٩٨٤م.
٩١. الوجود والخلود في فلسفة أبي البركات البغدادي، د. محمد حسيني أبو سعدة، ط. القاهرة سنة، الطبعة الأولى ١٩٩٣م.
٩٢. يحيى النحوي مصدراً لأدلة الخلق الإسلامية واليهودية في العصر الوسيط، ديفدسن هربرت أ.، وآخرين، مجلة العرب والفكر العالمي، مركز الإنماء القومي، العدد ٣٥/٣٦، لسنة ٢٠١٥م.
٩٣. اليهود في ظل الحضارة الإسلامية، د. عطية القوصي، ط. مركز الدراسات الشرقية، جامعة القاهرة، ١٤٢٢-٢٠٠١م.
٩٤. اليهودية بين الأسطورة والحقيقة، د. عصام الدين حفني ناصف، ط. دار المروج، بيروت ١٩٨٥م.
٩٥. اليهودية في العقيدة والتاريخ، د. عصام الدين حفني ناصف، ط. دار العالم الجديد، القاهرة، الطبعة الأولى ١٩٧٧م.

Masadir & Amarajie

• alquran alkarim

1. al'athar al'iislamiu fi alfikr aldiynii alyahudii, du. eabdalraaziq 'ahmad qandil, t markaz buhuth alsharq al'awsat 1984ma.
2. al'athar alearabiu fi alfikr alyahudii, du. 'iibrahim musaa hindawiun, ta. maktabat al'anjilu almisriati, biduni.
3. 'asatir altawrat alkubraa waturath alsharq al'adnaa alqadimi, du. karm mahmud eaziza, ta. maktabat alnaafidhati, altabeat al'uwlaa 2006m.
4. 'asfar musaa alkhamisa (nazrat lahutiat ealaa aleahd alqadimi), du. 'iihaz juzif, ta. sharikat altibaeat almisriat 2014m.
5. al'iisharat fi eilm alqalam lifakhr aldiyn muhamad bin eumar alraazi, tahqiq wadirasatu: 'a. hani muhamad hamid, ta. almaktabat al'azhariat liltarathi, bidun.
6. 'iishkaliat alzaman fi falsafat alkandi, du. muhamad ealii aljundiu, ta. maktabat alzahra', altabeat al'uwlaa 1412h-1991m.
7. alaetisam lilshaatibi, tahqiq: salim bin eid alhalali, dar abn eafan, alsueudiati, altabeat al'uwlaa, 1412hi - 1992mi,
8. al'aealami, khayr aldiyn alzarkili, ta. dar aleilm lilmalayini, altabeat alkhamisat eashrat 2002m.
9. al'aflatuniat almuhdathat eind alearabi, da. eabd alrahman badwi, ta. wikalat almatbueati, alkuayti, altabeat althaaniatu, 1977m.
10. al'amanat walaetiqadati, saedia bin yusif almaeruf bisaedia alfiuwmi, tahqiq: 'a.da. sharif hamid salim, murajaeata: 'a.da. 'ahmad mahmud huidi, ta. alhayyat almisriat aleamat lilkitabi, altabeat al'uwlaa 2021m.
11. alamdi warawuh alkalamiatu, du. hasan alshaafieii, ta. dar alsalami, altabeat al'uwlaa 1998m-1418h.

12. albdū waltaarikh, lilmutahir bin tahir almaqdisi, ta. maktabat althaqafat aldiyniati, (bdun).
13. byan talbis aljihmiati, liaibn taymiati, tahqiq majmueat min almuhaqiqina, ta. majmae almalik fahad, altabeat al'uwlaa 1426h.
14. tathur alyahudiat bial'adyan alwathaniati, du. fathi muhamad alzaghibi, ta. dar albashir, altabeat al'uwlaa 1994m.
15. tarikh alfalsafat alyunaniati, du. yusif karam, ta. lajnat altaalif waltarjamat walnashri, alqahirati, 1355h-1936m.
16. tarikh alyahud alqaraayiyin mundh zuhurihim hataa aleasr alhadira, da. jaefar hadi hasan, t. dar alearif lilmatbueati, bayrut- lubnan, altabeat althaaniat 2014m.
17. altabsir fi aldiyn watamyiz alfirqat alnaajiat ean alfiraq alhalkin, li'abi almuzafar tahir bin muhamad al'asfarayini, tahqiq: kamal yusif alhut, ta. ealam alkutub- lubnan, altabeat al'uwlaa 1403h- 1983m.
18. altadhkirat fi 'ahkam aljawahir wal'aeradi, liaibn mutawiatin, tahqiq wataqdim wataeliqi: du. sami nasr litif, du. faysal bidir eun, tasdiru: du. 'iibrahim madkur, ta. dar althaqafati, alqahirati, bidun.
19. altarjimat alsabeiniat lileahd alqadimi, bayn alwaqie wal'usturati, du. salwaa nazim, sanat 1988ma, (bdun).
20. tarjamat saedia liltawraati: altawraat alkhamasat 'akhmasi: altafsir al'asli, alhakhami: saedia ghawwn bin yusif alfiumi, naql almakhtutat lil'ahruf alearabiat wanashruha, alhakhami: yantawib hayim bin yaequba, altabeat al'uwlaa 'uwrshalim 2015m.
21. altaearuf limadhab 'ahl altasawwf, 'abu bakr muhamad alklabadhy, ta. almaktabat al'azhariat 1992m.
22. altaerifat liljirjani, dabtuh wasahahah jamaeat min aleulama' bi'iishrafalnaashir, ta. dar alkutub aleilmiati, bayrut- lubnan, altabeat al'uwlaa 1403h-1983m.

23. tafsir altawrat bialearabiati, tarikh tarjamat 'asfar alyahud almuqadasat wadawafieuha, 'akhrajah wasahahah yusif drinburj, naqalah 'iilaa alearabiat waqadam lah waealaq ealayhi: saeid eatiat mutawaea, wa'ahmad eabdalmaqsud aljundi, t almarkaz alqawmia liltarjamat 2006m.
24. tafsir alshaykh alshaerawii, alshaykh muhamad mitualiy alshaerawi, ta. matabie 'akhbar alyawm 1997m.
25. tafsir altabri, almusamaa: "jamie albayan fi tawil alqrani", muhamad bin jarir altabri, tahqiqu: al'ustadh 'ahmad muhamad shakir, ta. muasasat alrisalati, altabeat al'uwlaa1420h- 2000m.
26. tafsir alkitaab almiqdasi, safar altakwin: najib jirjis, bidun.
27. tlbis 'iiblis, liabn aljuzi, ta. dar alfikr liltibaeat walnashri, biruti-lubnan, altabeat al'uwlaa1421h-2001m.
28. altamhid lil'iimam 'abi bakr albaqlani, tashih wanashri: al'ab ratusharud yusif makarathi, ta. almaktabat alsharqiat bayrut, sanat 1957m.
29. altanbih wal'ashrafi, lilmaseudi, ti. dar alsaawi - alqahirati, (bdun).
30. altawrat alkhamasat 'akhmas: "altafsir al'asliu", alhakhami: saedia ghawwn bin yusif alfiumi, naql almakhtutat lil'ahruf alearabiat wanashruhu, alhakhami: yantawib hayim bin yaequba, altabeat al'uwlaa 'uwrshalim 2015m.
31. hwar bayn almutakalimin walfalasifati, du. husam aldiyn al'alusi, ta. matbaeat alzahra', baghdadu, 1387h-1967m.
32. dlalat alhayirina, liabn mimun, jabin mimun, dalalat alhayirina, tahqiqu: husayn atay, maktabat althaqafat aldiyniati, alqahirati, (bdun).
33. dianat wamadhahib 'ahl alealami, du. eisam aldiyn muhamad eulay, ta. munsha'at al'iiskandiriati, (bdun).

34. risalat fi wahdaniat allah tanahi jurm alealami, lilkindi, dimn rasayil alkanadii alfalsafiati, alqism al'awala, tahqiq wataeliqa: du. muhamad eabdalhadi 'abu ridata, ta. dar alfikr alearabii, altabeat althaaniat sanatan 1978m.
35. alzaman fi alfikr aldiynii walfalisafi, du. husam aldiyn al'alusi, ta. almuasasat alearabiat lildirasat walnushri, bayrut- lubnan, altabeat al'uwlaa sanat 1980m-1400h.
36. sfar altakwin fi mizan alquran alkarim min adm 'iilaa 'iibrahim, du. salah eabdalfataah alkhalidi, ta. dar aleulumi, eaman al'urdunn, altabeat al'uwlaa 2004m.
37. alsunan alqawim fi tafsir 'asfar aleahd alqadimi, lilqasi wilyam marsh, tu. bidun bayanat 'ukhraa.
38. alshaamil li'iimam alharamayn aljuayni, tahqiq: da. eali sami alnashar, wakhrin, ta. munsha'at dar almaearifi, al'iiskandiriat, 1969m.
39. sharh al'usul alkham sati, lilqadi eabdialjabar, taeliqa: 'ahmad bin alhusayn bin 'abi hashim, tahqiq: da. eabdalkarim euthman, ta. maktabat wahbata, altabeat althaalithat 1416h-1986m.
40. sharh alsanusiat alkubraa, lil'iimam alsanusaa, bitahqiq du. eabd alrahman eumirat, bidun bayanat 'ukhraa.
41. sharh almaqasidi, saed aldiyn altaftazani, qadam lah wawade hawashih waealaq ealayhi: 'iibrahim shams aldiyn, ta. dar alkutub aleilmiati, bayrut, altabeat althaaniata, 2011m.
42. sharh almawaqifi, lilsharif aljirjani, dabt watashih mahmud eumar aldimyati, ta. dar alkutub aleilmiati, bayrut-lubnan, altabeat al'uwlaa 1419h-1998m.
43. sharh sifar altakwin, adim klarki, tarjamatan wabahth di. lurans limaei rizq allah,alnaashir: almualafi, sanatan 2015m.

44. sharh sifar altakwin, adim klarki, tarjamata: di. lurans limaei rizq allah, ta. 2015m, murajaeat lughawiat: alqasi juzif fatahi, alnaashir: almualafi.
45. sharh safar almazamir lisaedia alfiuwmi, mae hawashi bialeibriati, nashr watarjamat du. marijiulus, ta. 1884m, (bidun bayanat 'ukhraa).
46. alshifa' bitaerif huquq almustafaa salaa allah ealayh wasalama, lilqadi eiad, tahqiq tah eabd alrawuwf saedu, wakhalid bin muhamad euthman ta. matbaeat alsifa, alqahirat 2002m.
47. alsihah taj allughat wasihah alearabiati, liljawhari, tahqiq: 'ahmad eabd alghafur eatar, ta. dar aleilm lilmalayini, bayrut- altabeat alraabieat 1407h- 1987m.
48. zahirat aleilam alhadithi: dirasat tahliliat watarikhiatun, da. eabdallah aleumr, silsilat ealam almaerifati, alkuayt, aleadad 69.
49. ealam alkalam alyahudiu: saeid bin yusuf alfiuwmi: "saedia ja'wn" nmwdhjaan, du. yahyaa zakaria, ta. aldaar almisriat allubnaniati, altabeat althaaniat 2015m.
50. aleayn, lilkhilal alfarahidi, tahqiq: d mahdii almakhzumi, d 'iibrahim alsaamaraayiy, ta. dar wamaktabat alhilal, (bdun).
51. alfiraq al'iislamiatu: madkhal wadirasatu, da. eali eabdalqataah almaghribiu, ta. maktabat wahabata, altabeat althaaniat 1415h- 1995m.
52. alfarq bayn alfiraq wabayan alfirqat alnaajiat minhum, lil'iimam eabdulqahir albaghdadii, tahqiq lajnat 'iihya' alturath alearabii fi dar alafaq aljadidati, ta. dar alafaq aljadidati, bayrut, altabeat alkhamisat 1402h- 1982m.
53. firqat alqaraayayn alyahud: dirasat fi nash'at alfirqat waeaqayidiha watarikhuha 'iilaa aleasr alhadira, da. jaefar hadi hasan, ta. muasasat alfajr bayrut- lubnan 1989m.

54. **alfuruq ('anwar alburuq fi 'anwa' alfuruqu), lil'iimam alqarafi, ta. ealam alkutub, (bdun).**
55. **alfikr aldiyniu al'iisrayiliu 'atwaruh wamadhahibihu, da. hasan zaza, ta. maehad albuhuth waldirasat alearabiati, 1971m.**
56. **alfikr alyahudii wata'athuruh bialfalsafat al'iislamiati, da. ealaa sami alnashar, eabaas 'ahmad alshirbini, ta. dar almaearif aliaskandariat 1972m.**
57. **falsafat almutakalimina: hari. 'a. walafsun, tarjamatu: mustafaa labib eabdalghani, almujuhalad al'awala, aleadad 721/2, ta. almarkaz alqawmii liltarjamati, altabeat althaaniat 2009m.**
58. **alfalsafat alyunania (tarikhuha wamushkilatiha), du. 'amirat hilmi mutari, ta. dar qaba' liltabe walnashri, 1998m.**
59. **falsafat filun alyahudii, du. hamaduh 'ahmad eulay, ta. niuyurk lilnashr waltawziei, 1438hi.**
60. **alfahrisat liabn alnidim, tahqiqu: 'iibrahim ramadan, ta. dar almaerifati, bayrut- lubnan, altabeat althaaniati, 1417h-1997m.**
61. **alquran alkarim waltawrat wal'iinjal waleilma: dirasat alkutub almuqadasat fi daw' almaearif alhadithati, du. muris bukay, ta. maktabat madbuli, alqahirati, altabeat althaaniat 2004m.**
62. **qisat alhadarati, wil dywrrant, taqdim du. muhyi aldiyn sabir, tarjamat da. zaki najib mahmud, wakhrin, t dar aljil bayrut-lubnan 1988m,**
63. **ktab allamae fi alradi ealaa 'ahl alziygh walbidae, lil'iimam 'abi alhasan al'asheari, sahaah waqadam lah waealaq ealayhi: du. hamuwdah gharabata, matbaeat masr, 1955m.**
64. **alkitaab almuqadas fi almizani, eabdalsalam muhamad, ta. dar alwafa' liltibaeat walnashri, altabeat al'uwlaa 1412h-1991m.**

65. alkitaab almuqdasi, ta. dar almushriqa, bayrut-lubnan, altabeat althaalithat 1994m.
66. ktab almalal walnahlu, li'abi mansur eabdalqahir albaghdadii, tahqiq wataqdim wataeliqi: 'albiri nasri nadi, ta. dar almashriqa, biduni.
67. lisan alearbi, liabn manzuri, ta. dar sadir- bayruta, altabeat althaalithat 1414h.
68. allah wasifatuh fi alquran alkarimi, da. khadim husayn 'ilahi bikhash, ta. maktabat alnaafidhati, altabeat al'uwlaa 2006m.
69. almadkhal 'iilaa aleahd alqadimi, samuyiyl yusif khalil, ta. dar althaqafati, alqahirati, altabeat althaaniat 2005m.
70. madkhal 'iilaa dirasat altawrat wanaqdiha mae tarjamatiha alearabiati lisaedia kuuwn alfiumi, du. 'iidris aebizat, ta. dar al'aman alribati, altabeat al'uwlaa 1431h-2010m,
71. almadkhal lidirasat altawrat waleahd alqadimi, du. muhamad ealii albari, ta. dar alqalami, dimashqa, 1410h-1990m.
72. madhahib al'iislamiiyna, du. eabdalrahman bidwi, ta. dar aleilm lilmalayini, bayrut 1997m.
73. maratib al'iiymae fi aleibadat walmueamalat walaiatiqadati, liabn hazm alzaahiri, ta. dar alkutub aleilmiati, bayrut.
74. almuejam alhadith eibri earabii, ribhi kamali, ta. dar aleilm lilmalayini, 1992m.
75. almuejam alfalsafi, da. jamil saliba, ta. dar alkitaab allubnanii, sanat 1982m.
76. almughaniy fi 'abwab aleadl waltawhida, lilqadi eabd aljabar, almujaalad alraabieu, t wizarat althaqafat almisriati, dimn majmueat tarathna, bi'iishraf wamurajaeat du. tah husayn, du. 'iibrahim madkur,

tahqiq lajnat min aleulama'i, t aldaar almisriat liltaalif waltarjamati, biduni.

77. mafatih alghayb almusamaa: altafsir alkabiru, lifakhr aldiyn muhamad bin eumar alraazi, ta. dar 'iihya' alturath alearabii - bayrut, altabeat althaalithat 1420h.

78. maqal bieunwani: "ealim alkaalam alyahudii", linabihih bashir, maqal manshur fi: mawsueat alnazeat almutawasitiati, kharif 2018m birabiti:

<http://www.encyclopediae-humanisme.com/?eilmi-alkilami-alihudi>.

79. malhaq mawsueat alfalsafati, du. eabdalrahman badwi, ta. almuasasat alearabiat lildirasat walnushri, bayrut, altabeat al'uwlaa 1996m.

80. almalal walnahla, 'abu alfath muhamad bin eabd alkarim bin 'abaa bakr 'ahmad alshahristani, t muasasat alhalbi.

81. manahij al'adilat fi eqayid almilati, liabn rushd, tahqiq wanaqdimi: du. mahmud qasima, ta. maktabat al'anjilu 1964m.

82. almawaqif fi eilm alkalami, eadd aldiyn al'ijji, tahqiq: da. eabdalrahman eumayrat, t. dar aljili, birut, 1997m.

83. musueat al'aemal alkamilat lil'iimam muhamad alkhadar husayn, jameuha wadabtaha: almuhami eali alrida alhusayni, ta. dar alnawadr, suria, altabeat al'uwlaa 1431h-2010m.

84. almawsueat alhurat wikibidya.

85. musueat alyahud walyahudiat walsihyuniati, da. eabdalwahaab almasiri, ta. dar alshuruqi, altabeat al'uwlaa 1999m.

86. nuzhat almushtaq fi tarikh yahud aleiraqi, yusif rizq allah einayatan, ta. matbaeat alfrat, baghdad, altabeat al'uwlaa 1424m.

87. nasha'at alfikr alfalsafii fi al'iislami, da. eali sami alnashar, dar almaearifi, altabeat altaasieati, (bdun).
88. nihayat al'aqdam fi eilm alkalami, eabdalkarim alshahristani, hararah wasahahaha: 'alfrid jium, maktabat althaqafat aldiyniati, 2009m.
89. nihayat alkawn fi alfikr alquranii alfalisafi, du. shibr alfaqihi, t. dar albahari, bayrut, (bdun).
90. hawamish ealaa aleaqidat alnizamiati, du. muhamad eabdalfadil alqawsi, dar altibaeat almuhamadiati, alqahirati, altabeat al'uwlaa 1405h-1984m.
91. alwujud walkhulud fi falsafat 'abi albarakat albaghdadi, du. muhamad husayni 'abu saedat, ta. alqahirat sanatan, altabeat al'uwlaa 1993m.
92. yhiaa alnahwi msdraan li'adilat alkhalq al'iislamiyat walyahudiat fi aleasr alwasit, difdisin hirbirt 'a., wakhrin, majalat alearab walfikr alealamii, markaz al'iinma' alqawmii, aleadad 35/36, lisanat 2015m.
93. alihud fi zili alhadarat al'iislamiati, da. eatiat alqawsi, ta. markaz aldirasat alsharqiati, jamieat alqahirati, 1422h-2001m.
94. alihudiat bayn al'usturat walhaqiqati, du. eisam aldiyn hifni nasif, ta. dar almurawiji, bayrut 1985m.
95. alihudiat fi aleaqidat waltaarikhi, da. eisam aldiyn hifni nasif, ta. dar alealam aljadid, alqahirati, altabeat al'uwlaa 1977m.