

ترجمة أورى روبين لمعانى القرآن الكريم إلى



العبرية في ضوء الترجمات العربية السابقة

أ.د. محمد محمود أبو غدير.

لقد بِمْ

صدرت في إسرائيل عن جامعة تل أبيب في شهر مارس ٢٠٠٥ الترجمة المطبوعة الرابعة لمعانى القرآن الكريم إلى العبرية التي قام بها بروفيسور "أوري روبين" ويجيء إصدار هذه الترجمة الجديدة لمعانى القرآن الكريم . وكما ذكر بروفيسور "ساسون سوميخ" (أستاذ الأدب العربي في الجامعات الإسرائيلية والحاصل على الدكتوراه في أدب نجيب محفوظ) تلبية للحاجة الملحة بالفعل لإصدار ترجمة جديدة بسبب العيوب الخطيرة في الترجمات العبرية السابقة لمعانى القرآن الكريم .

ومما يجدر الإشارة إليه ، أن هذه الترجمة الجديدة هي الإصدار الأول من سلسلة أعمال مترجمة لروائع الأدب العربي إلى العبرية والتي ستتولى نفس الجامعة إصدارها تباعاً وتشمل ترجمات لأعمال المفكرين والأدباء والfilosophes العرب وعلى رأسهم الفارابي وابن سينا بالإضافة إلى ترجمات مختارة من أعمال ابن رشد والجاحظ وغيرهما .

وتجيء ترجمة روبين لمعانى القرآن الكريم إلى العبرية ، الثانية منذ قيام إسرائيل والسابعة في سلسلة ترجمة معانى القرآن إلى العبرية ، حيث من المعروف أن هناك ثلاثة ترجمات لم تنشر لمعانى القرآن الكريم وبقيت في صورة مخطوطة تحتفظ بها الجامعات الأوروبية والأمريكية بالإضافة إلى ترجمة أخرى مفقودة يقال إنها تمت في العصر الوسيط إبان الحكم الإسلامي للأندلس ولكن لم يعثر لها على أثر . أما الترجمات الثلاث الأخرى المطبوعة السابقة عن ترجمة روبين فهي كالتالي :

* أستاذ الأدب العربي الحديث في كلية البناء الإسلامية بجامعة الأزهر . شارك في العديد من الندوات والمؤتمرات وله الكثير من المقالات والمؤلفات والترجمات في مجال الأدب العربي والدراسات الإسرائيلية والصهيونية .

١. الترجمة التي قام بها نسيفي حايم ركندورف في ليبزج في عام ١٨٧٥ ، وهي الترجمة المطبوعة الأولى إلى العبرية .
٢. ترجمة يوسف يونيل ريفلين لمعانى القرآن الكريم الطبعة الأولى منها صدرت فى فلسطين عام ١٩٣٧
٣. ترجمة أهaron بن شيمش وصدرت الطبعة الأولى لها فى إسرائيل فى عام ١٩٧١ هكذا يعود الاهتمام بترجمة معانى القرآن الكريم إلى العبرية إلى قرون عديدة سابقة .

"ترجمة معانى القرآن الكريم بين النقل والتأويل"

هناك اتفاق عام في الرأى على صعوبة ترجمة الكتابات الدينية بصورة عامة ومعانى القرآن الكريم بصورة خاصة ، إلى اللغات الأجنبية . فإذا كانت الترجمة هي عملية أو تجربة تشدّها أيدى النظريات المتعددة إلى طرق مختلفة ، فإن ترجمة معانى القرآن الكريم تعد إحدى المشكلات الصعبة نظرًا لقدسية النص القرآني وصعوبته أيضًا . وهناك من المفكرين من يرى " بأنه في حالة ترجمة معانى القرآن الكريم إلى لغة أخرى ، فإن عملية الترجمة تصطدم ليس فقط بنظريات الترجمة المختلفة ولكن أيضًا بمحظورات لا يمكن تجاهلها عند التعامل مع نص القرآن الكريم " ^(١) ومن هنا تبرز حقيقة أن من يقدم على ترجمة معانى القرآن الكريم ، يجب أن تتوافق لديه القدرة على التعمق في فهم معانى القرآن الكريم من خلال إتقانه للغة العربية واستيعابه وفهمه لما اتفق عليه مفسرو القرآن الكريم من المسلمين ، وإلى جانب إتقانه للغة التي سينقل إليها معانى القرآن الكريم حتى يحسن اختيار الألفاظ التي تعبّر عن المعنى المقصود كما تتضمنه كلمات القرآن الكريم . وتلك مهمة صعبة للغاية نظرًا لثراء اللغة العربية وتعدد مترادفات الكلمة الواحدة بالإضافة إلى عبرية ورصانة وعمق مفردات القرآن الكريم .

إذا تختلف تجربة ترجمة معانى القرآن الكريم إلى أي لغة أخرى عن ترجمة الأعمال الأدبية ، التاريخية ، الفلسفية أو السياسية وغيرها ، مهما كانت خبرة وزن وحجم من يقوم بالترجمة . ويعلل بعض المفكرين تلك المعضلة بالقول " بأن الترجمة ليست نقلًا فقط ، بل من الضروري والمنطقى أن يشار إلى بعد آخر في الترجمة وهو بعد "التأويل" نظرًا لأن النقل المطابق من لغة إلى لغة أخرى هو ضرب من المستحيل ، ولكن على هذا التأويل ، عدم الإشارة إلى معنى واحد فقط ، لأن في ذلك إfqار للنص الأصلي ، بل عليه أن يشير إلى كل ما من شأنه أن يدفع بالنص نحو العمق والافتتاح ^(٢) وإذا كان هذا مطلوبًا في الترجمات العادية غير الدينية فإنه يزداد صعوبة عند ترجمة الكتب الدينية ومعانى القرآن الكريم بصورة خاصة ، حيث إن التأويل أو الشرح أو النقل غير الدقيق لمعانى القرآن الكريم إلى اللغة المترجم إليها سيوقع المترجم في أخطاء عديدة وهذا ما حدث في جميع الترجمات العبرية لمعانى القرآن الكريم والذي وصل في بعض الأحيان ، ليس فقط ، إلى عدم

التوافق في ترجمة كلمة من الكلمات بل وصل إلى اسقاط كلمات وأيات كاملة إما لصعوبة ترجمتها وإما لأسباب أخرى . وهناك صعوبة أخرى تواجه ، ليس فقط المترجم غير المسلم لمعانى القرآن الكريم ، بل تواجه أيضاً المترجم المسلم ، ونقصد بذلك حدوث بعض الاختلافات بين المفسرين المسلمين الكبار حول بعض معانى ومقاصد اللفظ القرآني ، مما قد يضع المترجم سواء كان مسلماً أو غير مسلم أمام مشكلة فسرها البعض بأنها نتيجة لأن بعض المفسرين من المسلمين لا ينتمون إلى منهج واحد في التفكير والتحليل بالإضافة إلى أن الباحثين في التراث الإسلامي لا يصدرون عن رؤية واحدة للماضي والحاضر والمستقبل ، مما قد يؤدي إلى وجود تباين بين المدارس التفسيرية لمعانى القرآن الكريم ^(٣)

ورغم كل هذه الصعوبات التي تعرّض طريق من يترجم معانى القرآن الكريم إلى لغة أجنبية، فإن ذلك لا يعطى المترجم من تحمل مسؤولية وقوعه في أي خطأ عند نقل المعنى القرآني إلى اللغة الأخرى وهذا لا يأتي إلا عن طريق الاستعانة بمن يراهم أهلاً للمشورة من علماء التفسير وعلوم القرآن المعاصرين له ويلازمهم ويطلعهم على أي مشكلة تعرّض سبile ، بالإضافة إلى ضرورة الاستعانة بالمتخصصين أي مجال يتصل بعلوم القرآن وبالبيانات المقارنة وبعلماء اللغة أيضاً

تاريخ ودواتح حركة الترجمة الصيرية لمعانى القرآن الكريم

استفاد المفكرون والمترجمون اليهود القدماء من حركة الاستشراق الأوروبي خلال سعيها لدراسة ديانات وثقافات ولغات وتاريخ الشرق عامة والعالمين العربي والإسلامي خاصة ، بالإضافة إلى تأثيرهم بالكتابات العربية المختلفة بحكم تواجد الجماعات اليهودية في كل المناطق والمعالم الإسلامية وخاصة في فترة الحكم الإسلامي للأندلس . ويضاف إلى كل ذلك ، التقارب بين الديانتين اليهودية والإسلامية في العديد من الشريعات والأحكام حتى أن الحبر اليهودي الكبير موسى ابن ميمون أدخل إلى الدراسات اليهودية العديد من الأفكار وطرق التفاسير التي تعلمتها من العلماء المسلمين . وكذلك استفاد اللغويون اليهود من الدراسات العربية المختلفة في النحو والأدب بأشكاله المختلفة ونقلوا منها إلى لغتهم وأدبهم الشيء الكثير .

وإذا كان هذا هو الحال في العصر الوسيط ، فإن اهتمامات العلماء اليهود بالكتابات العربية وعلى رأسها الكتب الدينية والتاريخية تلقت دفعة قوية بظهور الحركة الصهيونية في الربع الأخير من القرن التاسع عشر وما وابك ذلك من تطورات اتجهت صوب السعي إلى إقامة ما أسموه بالوطن القومي اليهودي في فلسطين . وهكذا وجد الفكر اليهودي نفسه بصدده هذا الانخراط في حملة استشرافية يهودية تماماً ، تحاكي الحملة الاستشرافية الأولى السابقة ، وتسعى إلى دراسة كل شيء يتصل ليس فقط بتاريخ فلسطين وأوضاعها الحالية ، بل أيضاً بظروف وواقع العالم العربي المحيط بفلسطين من كل جانب . وترجم ذلك إلى عملية ترجمة نشطة من العربية إلى العبرية شملت

ترجمة معانى القرآن الكريم إلى العبرية وإصداره في فلسطين في عام ١٩٣٧ كما ذكرنا إلى جانب ترجمة أمها الكتب الأدبية العربية التي أنتجتها العقول العربية الكبيرة حتى أن كبير القصاصين والروائيين اليهود الذى جاء إلى فلسطين في العقد الأول من القرن العشرين وهو الأديب شموني يوسف عجانون والحاصل على جائزة نوبل في الآداب اعترف بتأثره بالكتابات العربية المختلفة التي ترجمت إلى العبرية في أوائل القرن العشرين وعلى رأسها ترجمة معانى القرآن الكريم وغيره من الكتب الدينية والأدبية المختلفة.

حركة الترجمة العبرية لمعانى القرآن الكريم هي إذا قديمة قدم تجربة احتكاك اليهود بال المسلمين وبخاصة منذ العصر الوسيط فصاعداً . وعلى ضوء ذلك يمكن تقسيم مراحل ترجمة معانى القرآن الكريم إلى العبرية إلى مرحلتين أساسيتين :

الأولى : وهى المرحلة الأوروبيية فى العصور الوسطى والتى تم من خلالها ترجمة أمها الكتب العربية ومعانى القرآن الكريم إلى العبرية . ولكن إذا كانت الترجمة العبرية الأولى لمعانى القرآن الكريم مفقودة فإن أشكال الترجمات الأخرى من العربية إلى العبرية محفوظة ومحفوظة للجميع .

الثانية : وهى مرحلة ما بعد ظهور الحركة الصهيونية السياسية والتى بدأت فى أوروبا فى أواخر القرن التاسع عشر إلى أن انتقلت بمؤسساتها وبمفكريها إلى فلسطين منذ العقد الأول للقرن العشرين فصاعداً . ولكن إذا كانت الدوافع الدينية التى وفقت أساساً وراء حركة الترجمة العبرية عن العربية فى العصور القديمة هى الأقدم زمنياً فقد أضيف الدافع السياسى الذى وقف وراء حركة الترجمة العبرية بظهور الحركة الصهيونية وبعد نزوح جماعات يهودية إلى فلسطين على امتداد النصف الأول من القرن العشرين وحتى قيام إسرائيل فى عام ١٩٤٨ وما بعد قيامتها .

ومن المعروف أنه مع تفجر الصراعات بين الأطراف المختلفة تبدأ حركة اهتمام واسعة من كل طرف لمعرفة كل شيء عن خصمه فى هذا الصراع . ولكن مما يوسع له أن الاهتمام من الجانب الصهيوني لمعرفة كل شيء عن العالم العربى لم يقابله الاهتمام الكافى من الجانب العربى لمعرفة كل شيء عن الجانب الصهيوني بسبب ظروف وأوضاع العالم العربى فى نفس الحقبة وخضوعه للاستعمار الأجنبى . وقد لخصت المفكرة الإسرائيلية المعاصرة "حانا عميت كوخافى" دوافع وأهداف حركة الترجمة العبرية عن اللغة العربية قديماً وحديثاً بقولها بأن "السعى لمعرفة العرب كان من أهم دوافع حركة الترجمة العبرية عن العربية بصورة عامة ، وترجمة معانى القرآن الكريم بصورة خاصة . فالتفكير العربى هو أهم وسيلة لمعرفة العقلية العربية وهو المرأة التى تتعكس عليها تطلعات وأمال العرب فى الحاضر وفي المستقبل أيضاً ، حيث إنه من خلال التعمق فى فهم العقل العربى ، يمكن التنبؤ بالموقف العربى المستقبلى تجاه إسرائيل "(٤) وتضيف "حانا عميت كوخافى" دوافع أخرى حركت ولازالت تحرك حركة الترجمة العبرية عن اللغة العربية فتقول بأن "اللغة العربية والثقافة

العربية تحيطان بنا من كل جانب، فainما ولينا وجهنا رأينا دولاً عربية تحيط بنا من كل جانب وهى دول تتحدث العربية بالإضافة إلى أن ٢٠٪ من سكان إسرائيل حالياً هم من العرب الذين يعتبرون اللغة العربية لغتهم الأولى^(٥) ويشير دكتور أوري روبين صاحب آخر ترجمة لمعانى القرآن الكريم ، بعد الدينى كأحد دوافع حركة ترجمة معانى القرآن الكريم إلى العربية فيقول بأن هناك قيمة خاصة نجدها نحن اليهود في القرآن باعتباره أحد أروع الكتابات التي تجسد الروح السامية . كما أن القرآن زاخر بالطابع النبوى الذى يميز أبناء سام بن نوح والذى يقترب بشدة من الإيقاع الذى تتحلى به كتاباتنا القديمة حتى أنه يبدو وكأن القرآن وكذلك الكتابات اليهودية القديمة تنطلق من مصدر سامي واحد . ويضاف إلى ذلك بروز بعد الوجودى فى القرآن واحتواه على الروح القانونية للجماعات السامية القديمة .^(٦)

"سلات الترجمات العبرية لمعانى القرآن الكريم"

من خلال متابعة ورصد الترجمات العبرية لمعانى القرآن الكريم قبل ترجمة روبين يمكن التوصل إلى السمات التالية لكتب الترجم :

أولاً : بدايات الترجمات العبرية لمعانى القرآن الكريم :

رغم عدم العثور على أول ترجمة عربية لمعانى القرآن الكريم والتى تمت فى العصور الوسطى فإن ما كتبته المصادر اليهودية عن هذه الترجمة يشير إلى أن تلك الترجمة اقتصرت على ترجمة معانى بعض آيات القرآن الكريم وأن هذه الترجمة غير الكاملة جاءت ضمن الترجمات العبرية للعديد من أعمال الفلاسفة والمفسرين المسلمين لستغف فى كتب الجدل الدينى التي ألفها المفكرون اليهود فى الأندلس الإسلامية لمهاجمة الإسلام أو ضمن ترجماتهم أو تعليقاتهم على بعض أعمال كبار الأئمة والمفكرين المسلمين مثل الغزالى وابن رشد الأندلسى والتى كانت تحتوى على الكثير من الشواهد القرآنية . وبعد كتاب "فصل المقال فيما بين الحكمة والشريعة من الاتصال" لابن رشد من أبرز الأعمال التي ترجمت إلى اللغة العبرية إبان العصر الوسيط . كما ترجم الحاخام ابراهام برحسدای ، أحد كبار حاخامات اليهود فى العصر الوسيط ، كتاب "ميزان العمل" للغزالى وضمنه واحدة من أقدم الترجمات العبرية لسوره الفاتحة .

وتشير دائرة المعارف اليهودية تحت مادة "القرآن" إلى أنه وردت فى الآداب اليهودية إبان العصر الوسيط إشارات إلى القرآن ، وأحياناً ما كانت تتردد فى جنبات تلك الآداب عبارات منقوله حرفيًا عن القرآن الكريم^(٧)

ثانياً : ترجمات عبرية غير منشورة لمعانى القرآن الكريم

تشير المصادر الإسرائيلية واليهودية القديمة إلى ثلث ترجم عربية لمعانى القرآن الكريم لم تنشر على الملا وإن احتفظ بها كمخطوطات وهي على النحو التالى :

أ- أول ترجمة غير منشورة لمعانى القرآن الكريم إلى العربية محفوظة الآن فى القاعة الشرقية بالمتحف البريطانى . واحتلت المصادر فى تحديد إتمام هذه الترجمة فمنها من يقول بأنها تمت فى القرن السادس عشر وأغلبية المصادر تتحدث عن القرن السابع عشر . وقام بهذه الترجمة "يعقوب بن إسرائيل هاليفي" ، وهى ليست ترجمة مباشرة عن العربية بل نقلها المترجم عن ترجمة إيطالية لمعانى القرآن الكريم صدرت فى فينيسيا فى عام ١٥٤٧م . وهذا النص الإيطالى منقول عن نص لاتينى لترجمة معانى القرآن الكريم (دون تحديد زمن الترجمة)^(٨)

ب- الترجمة التالىة لمعانى القرآن الكريم إلى العربية محفوظة فى المكتبة البريطانية فى لندن ويقال إنها تمت فى الهند فى القرن الثامن عشر . ولا توجد تفاصيل عن سمات تلك الترجمة ولا إشارة لمن قام بالترجمة وعن أى لغة تمت الترجمة

ج- الترجمة الثالثة لمعانى القرآن الكريم إلى العربية محفوظة فى مكتبة الكونجرس بواسنطون . وتوصف هذه الترجمة بأنها عبارة عن ترجمة تمت بتصرف عن ترجمة بالهولندية لمعانى القرآن الكريم . ولا توجد إشارة لهذه الترجمة^(٩)

ثالثاً : "ترجمات عبرية مطبوعة لمعانى القرآن الكريم"

كما سبق الإشارة إليه فى صفحات سابقة ، فإن عدد الترجمات العربية المطبوعة لمعانى القرآن الكريم بلغت أربع ترجمات بتصور الترجمة الأخيرة لروبين (فى مارس ٢٠٠٥) وهى على النحو التالى :

أ- أول ترجمة مطبوعة لمعانى القرآن الكريم صدرت فى ليبزج فى عام ١٨٧٥م تحت عنوان "المقرا والقرآن" . ويقول ريفلين عن هذه الترجمة بأنها نادرة إذ لا توجد منها سوى ثلاثة نسخ محفوظة . واستخدم المترجم فيها الأسلوب التوراتى الحالى . وينتقد ريفلين هذه الترجمة ويفصفها بأنها ترجمة غير دقيقة ، ويحاول تفسير هذا القصور من جانب المترجم بأنه ناجم عن عدم تطور الدراسات الأوروبية فى مجال التفاسير القرآنية فى زمان إصدار الترجمة . ورغم ذلك يرى صاحب هذه الترجمة ، ركندورف ، بأنه سعى من وراء هذه الترجمة إلى إعانة الإنسان اليهودى على الفهم والتمييز بين كل ما هو مقدس وبين ما هو طاهر (يقصد العهد القديم) وبين الدنىوى والدنس والتافه (يقصد القرآن الكريم)^(١٠) ومن يتصف هذه الترجمة بجد أن المترجم أسقط ترجمة العديد من المفردات والآيات القرآنية بالإضافة إلى عدم إدراكه معنى العديد من معانى القرآن الكريم مما أخل بالسياق العام للنص.

ب- الترجمة العربية الثانية المطبوعة هي تلك التي صدرت في فلسطين في عام ١٩٣٧ وقام بها يوسف ريفلين (١٨٩٠-١٩٧١) . وصدرت طبعة ثانية لهذه الترجمة في عام ١٩٦٣ . وفي عام ١٩٧٥ صدرت طبعة ثالثة . ثم صدرت منذ سنوات قليلة طبعة رابعة . واستخدم ريفلين في ترجمته هذه أسلوباً عربياً فصيحاً أدبياً حاول من خلاله الاقتراب من فصاحة وبلاهة اللفظ القرآني حتى إن دائرة المعارف اليهودية تصنف ترجمة ريفلين بأنها أقرب إلى الترجمة الحرافية لمعانى القرآن الكريم . ورغم ذلك لا تخلو من الأخطاء خلال سعيه المستمر إلى إثبات التأثيرات اليهودية في القرآن الكريم في الهوامش العديدة التي عرضها في كل صفحة.

ج- صدرت الترجمة الثالثة إلى العربية لمعانى القرآن الكريم في إسرائيل في عام ١٩٧١ وقام بها "اهرون بن شيمش" . وهذه هي أول الترجمات العربية لمعانى القرآن الكريم التي صدرت بعد قيام إسرائيل . وصدرت هذه الترجمة في طبعة ثانية في عام ١٩٧٨ تحت عنوان "القرآن ، كتاب الإسلام الأول" . وتختلف هذه الترجمة عن الترجمات السابقة في عدم تقيد المترجم بالتقسيم المعروف لآيات القرآن الكريم بل قام بترجمة كل خمس آيات مجتمعة ويجيء الترقيم في نهاية كل خمس من الآيات وليس في نهاية كل آية . ودافع بن شيمش عن أسلوبه هذا الذي أسماه بالترجمة الموضوعية لكل مجموعة من الآيات القرآنية بالقول "بأن هذه هي الترجمة العربية الأولى التي تحرص على توضيح المضمون العام لكل خمس آيات مجتمعة . . كما أغفل في بعض الأحيان ذكر فوائح السور المكونة من عدة حروف (مثل : ك. هـ. س. ع. ص) معتقداً أن هذه الحروف هي اختصار لأسماء من وصفهم بحفظه المخطوطات الأصلية للقرآن الكريم . وتقلب على ترجمة بن شيمش الانطباعات الشخصية لديه ومحاولته إعادة شرح مضمون ومعانى القرآن الكريم انطلاقاً من رؤية خاصة ومن حكم مسبق مما أوقعه في أخطاء كثيرة خلال محاولته إقناع القارئ بأن النص القرآني المترجم هو في الحقيقة تكرار للعديد من المضمونين والقصص والشرائع الواردة ذكرها في العهد القديم .

د- أما الترجمة الرابعة فهي : ترجمة أوري روبين لمعانى القرآن الكريم .

رغم المبررات الفنية التي سبقت لنبرير صدور ترجمة جديدة لمعانى القرآن الكريم نقصد بذلك ترجمة أوري روبين ، فإن توقيت صدور هذه الترجمة والمناخ العام الذى يسود العالم منذ أحداث سبتمبر فى الولايات المتحدة يثيران علامات استفهام عديدة حاول روبين ذاته وبعض المفكرين الإسرائليين الآخرين إعطاء إجابات عليها وبما يفهم منها بأننا أمام مجرد ترجمة جديدة جاءت لتلafi أخطاء الترجمات السابقة . وعلى أي حال نوجل مؤقتاً الإجابة على التساؤلات التى أحاطت

بتصور الترجمة الجديدة لمعانى القرآن الكريم لنعرض النتائج القراءة الأولية لأجزاء من ترجمة روبين ولردود الفعل التى أحدثتها الترجمة داخل إسرائيل .

فى المقدمة التى صدر بها روبين ترجمته ، حاول سرد بعض المبررات التى دفعته إلى إصدار ترجمته الجديدة لمعانى القرآن الكريم ومنها الحاجة التى بروزت منذ سنوات لإصدار ترجمة عربية جديدة (معانى القرآن الكريم) . وأولى هذه المبررات قوله بأن ترجمة ريفلين ، التى تعتبر فى نظره دقيقة إلا أنها تستخدم تعبيرات لغوية يصعب فهمها لمن ليس لديه النص الأصلى للقرآن الكريم بالعربية مما يجعل قراءة النص لمن لا يعرف اللغة العربية مهمة صعبة .

وعن ترجمة بن شيمش ونواقصها يقول روبين إنها ترجمة واضحة ومناسبة حقاً لكنها ترجمة حرة وفيها تصرف وهى غير دقيقة إذا قورنت بالنص الأصلى للقرآن الكريم . ثم يعود روبين إلى ترجمته الجديدة ليصفها بأنها تحافظ على المعنى النصى للأصل العربى مضيفاً إليها تفسيرات وملحوظات جانبية^(١١) ومما لا شك فيه ، أنه بالإضافة إلى المبررات السابقة ، فقد ربط روبين ترجمته هذه بالتغييرات الدولية التى بروزت بعد أحداث سبتمبر وبالاهتمام العالمى لدراسة الدياتة الإسلامية وشرائعها وربطها بمضامين القرآن الكريم على ضوء محاولات ربط أعمال العنف والإرهاب التي تشهد لها مناطق عديدة من العالم بالقرآن الكريم ، حتى إن المستشرق الإسرائيلي والمتخصص في الدراسات الإسلامية د. دانييل بايبس كتب مقالاً في نيويورك سان في يوم ٢٠٠٤/١/٢٠ دعا فيه كل إنسان لم يشعر بالقلق لما يحدث في العالم الآن لأن يخصص جزء من وقته لقراءة ترجمة القرآن الكريم . كما خصصت الإذاعة البريطانية B.B.C برنامجاً كاملاً في أعقاب أحداث سبتمبر تناولت فيه الاهتمام العالمي المتزايد من جانب أناس لا يدينون بالإسلام ، بقراءة القرآن الكريم " وجاء أيضاً في نفس البرنامج الإذاعي بأن أكبر ناشر لترجمات معانى القرآن الكريم في بريطانيا ، ذكر بعد أسبوع من أحداث سبتمبر بأن حجم مبيعات نسخ القرآن الكريم المترجمة تضاعف خمس مرات في العالم الغربي حتى أنه اضطرر شخصياً إلى إرسال أعداد كبيرة من ترجمة معانى القرآن الكريم إلى الولايات المتحدة لتلبية الطلبات المتزايدة عليها . وذكر ناشرون أمريكيون أن ما يباع من ترجمات القرآن الكريم في الولايات المتحدة أضعاف عدد نسخ العهد القديم المباعة^(١٢) ومن خلال القراءة الأولية لترجمة روبين لمعانى القرآن الكريم استخلصنا النتائج التالية:

أولاً : حرص روبين على المحافظة بقدر الإمكان على البنية النصية للقرآن الكريم ومع ذلك يقول "لقد اضطررت بسبب ميل القرآن (الكريم) إلى الإثمار من الرمز والعبارات الغامضة إلى إضافة عبارات توضيحية في المتن كما أكثرت من تقديم تفسيرات وشرح في الهوامش " . وبرر روبين ذلك بالحاجة إلى شرح المعانى المختلفة للنص القرأنى مع إلقاء الضوء على

مشاكل أساسية اعترضت سبيل المفسرين المسلمين للقرآن عند إقدامهم على تقديم تفاسيرهم لمعتنقى الإسلام (١٢)

ثانياً : رغم لجوء روبين إلى كتب التفسير التي وضعها مفسرون مسلمون لمعانى القرآن الكريم إلا أنه ركز بصورة أساسية على كتب التفسير التالية :

- تفسير السمرقندى (المتوفى فى ٣٨٥ هـ ٩٨٥ م)
- تفسير الجوزى (المتوفى فى ٥٩٧ هـ ١٢٠٠ م)
- تفسير البيضاوى (المتوفى فى ٦٨٥ هـ ١٢٨٦ م)
- تفسير الجلايين للسيوطى (المتوفى فى ٩١١ هـ ١٥٠٥ م)

وعلل هذا الاختيار برغبته في صياغة ترجمة عربية تعتمد على أكثر كتب التفسير الإسلامي قبولاً لدى المسلمين على امتداد تاريخ المسلمين منذ وفاة النبي محمد (صعلم) وقد أضافت هذه التفاسير الكثير من الملاحظات في الهوامش بحجة إيصال المعلومات إلى عقل القارئ مباشرة

ثالثاً : اعتمد روبين في ترجمته على نسخة من القرآن الكريم بقراءة حفص نقاً عن عاصم، لأنه اعتبرها القراءة التي تحافظ على النص الأصلي للقرآن الكريم

رابعاً : حافظ روبين على بعض المفاهيم والكلمات العربية ونقلها إلى "العبرية بنطقتها العربية" وكتبها بحروف عبرية مثل كلمة "زكاة" وكلمة "حنيف". وفي نفس الوقت ترجم مصطلحات إسلامية أخرى إلى العبرية على النقيض من سبقوه مثل كلمة "إسلام" وترجمتها إلى الكلمة العبرية "הַמִּסְרָות" بدلاً من كتابتها بحروف عبرية ولكن بمنطقها العربي كما فعل من سبقوه . والمعنى المعجمى لكلمة "הַמִּסְרָות" هو : تفان ، إنكباب على شيء ، انهماك ، إخلاص ، بذل النفس ، التفرغ ، الإدمان على فعل شيء ، الاستسلام لشيء ، وتسليم النفس إلى .. " وترجم كلمة "مسلمون" إلى "מנטרים" وهي صيغة اسم الفاعل من الفعل العبرى "הַמִּסְרָה" أي تفاني واحلص وانكب وخلافه وكذلك ترجم كلمة "جهاد" إلى "מאפָך" بدلاً من كتابتها بمنطقها العربي ولكن بحروف عبرية وكلمة "מאפָך" بالعبرية تعنى "صراع ، نضال ، كفاح .

خامساً : عند نقل روبين الأسماء الواردة في القرآن الكريم والتي وردت في العهد القديم فضل الاحتفاظ بالمنطق العبرى لها وتجاهل المنطق العربي مثل : موسى كتبه موشيه . إبراهام كتبه أفراد ، إسماعيل كتبه يشعاعيل وهذا .

أما الأسماء العربية التي ليست لها مقابل بالعبرية في العهد القديم فكتبتها بنطقتها العربي ولكن بحروف عبرية مثل : "ذو الكفل" و "ذو النون"

سادساً : من الأخطاء التي وقع فيها روبين ، محاولته المستمرة ترجمة بعض الكلمات والمفاهيم الدينية الواردة في القرآن الكريم بصورة تعسفية تسعى إلى عدم إيصال المعنى الأصلي للمتلقى مثل النماذج التالية :

- ترجم روبين كلمة "صحابة" إلى "حفريم" بالعبرية التي تعنى "الزملاء والأصدقاء" وهي لا تنقل للقارئ المضامين الدينية الكامنة في كلمة "صحابة"
- كما ترجم مصطلح "تسجيل الوحي" إلى ما يعني "القيام بعملية تحرير أو إعداد لخبر ما" واستخدم نفس المصطلح المستخدم حالياً في إعداد الكتب والصحف للإصدار ، وكأنه يريد أن يقول للمتلقى بأن القرآن الكريم ليس منزلاً من الله إلى رسوله بل هو من تحرير وإعداد مجموعة من المحررين على نحو ما حدث من عملية تحرير وتسجيل لأسفار العهد القديم بواسطة أكثر من شخص .

سابعاً : حرص روبين على الاستفادة من الملاحظات التي وجهت إلى ترجمات ريفلين و بن شيمش لمعانى القرآن الكريم ومنها التزام ريفلين بالأسلوب العبرى الذى كان سائداً فى الثلث الأول من القرن العشرين والذى يشير إلى حد كبير العربية الفصحى أو جنوح بن شيمش إلى الأسلوب الصحفى والذى لا يجد فيه القارئ بلاغة العربية عامة ولغة القرآن الكريم خاصة ، فاختار لنفسه طريقاً وسطاً يسعى إلى مخاطبة المثقف الإسرائيلي المتوسط الثقافة وغير المتخصصين في الدراسات اللغوية أو الإسلامية وإن مال بعض الشيء إلى أسلوب ريفلين ولكن طبق ما فعله بن شيمش من عدم تشكيل الترجمة العبرية ، مما جعل الشكل العام لترجمته يأخذ شكل الكتاب العادى .

ثامناً : اتفق روبين مع ريفلين وبن شيمش في ترجمة بعض أسماء سور القرآن الكريم إلى مقابلها في اللغة العبرية وخالف معها في ترجمة أسماء سور أخرى ، مما يمكن أن يربك القارئ للترجمة . وإذا كان الاتفاق أو الاختلاف بين المתרגمين عاماً هو ظاهرة معروفة إلا أن الأمر يأخذ شكلاً آخر عندما يتصل بترجمة القرآن الكريم ، حيث إن أي لفظ غير دقيق أو بعيد عن المعنى القرآني الحقيقي يخل بالمعنى العامي الوارد في القرآن وهذا ما لوحظ عند عقد مقارنة بين الترجمات العبرية المختلفة لمعانى القرآن الكريم ، مع محاولة المתרגمين الإسرائيليين تبرير هذه الظاهرة بالاختلاف بين التفاسير الإسلامية ذاتها شرح معانى القرآن الكريم . وسنكتفى في الصفحات القليلة القادمة بعرض بعض أوجه الاتفاق والاختلاف بين الترجمات العبرية لمعانى القرآن الكريم فيما يتصل بترجمة أسماء سور القرآن الكريم ، على أن تطبق في الأيام القادمة بإذن الله بدراسة مقارنة تطبيقية على الاختلاف في ترجم بعض السور كاملة ، ونوجز ما توصلنا إليه في النقاط التالية :

١- بين ترجمة الكلمة سورة أو الاحفاظ بنطقها العربي

لم يقدم روبين المقابل العبرى لكلمة سورة بل رسمها بحروف عربية ولكن بمنطقها العربى وهو الوحيد بين المترجمين السابقين الذى طبق هذا المنهج . أما ريفلين فقد ترجم الكلمة إلى الكلمة العبرية " برشاه " والتي تعنى في اللغة العبرية : فصل وفصول . إصلاح (في التوراة) سفر وأسفار آية وأيات ، قصة وقصص ، حكاية وحكايات ، قضية وقضايا مسألة وسائل ، كما تستخدم ذئبة عن كل وقف يفصل بين فقرة وأخرى من فقرات التوراة .

وترجم بن شيمش الكلمة سورة إلى " بسوراه " بالعبرية والتي تعنى " خبر وأخبار . نبأ وأنباء . بشري وبشارات وبشائر .

٢- ترجمة الكلمة المائدة [في سورة المائدة]

اتفق كل من ريفلين وبين شيمش على ترجمة الكلمة إلى المقابل العبرى المباشر " شولحان " أي المائدة أو المنضدة . أما روبين فاختار للمائدة مصطلحا دينياً عرف في التفاسير اليهودية وهو مصطلح " شولحان عروخ " والترجمة الحرافية له : المائدة المعدة لتناول الطعام . وتلقى مصطلح " شولحان عروخ " شهرته وطابعه الديني حين أطلقه الحاخام يوسف كارو في عام ١٥٦٥ على كتاب وضعه في ذلك الحين وجمع فيه جميع الفرائض والفتاوی اليهودية وبالإضافة إلى ذلك فإن " شولحان عروخ " تعنى مجازا : النظام أو القانون الأساسي

٣- الأعراف [في سورة الأعراف]

ترجم روبين الكلمة الأعراف إلى المصطلح العبرى التالي : " ميماروم هحوما " أي من أعلى السور أو الحائط أو الجدار . واقتصر ريفلين بكلمة " حوما " فقط التي تعنى السور أو الحائط أو الجدار . وابتعد بن شيمش كثيراً وترجم " الأعراف " إلى الكلمة العبرية " رخايم " والمفرد " رخاسيم " ، أي سلسلة الجبال أو الهضاب وتتأتى مجازاً بمعنى الارتفاع والتعرج .

٤- "الحج" في [سورة الحج]

نقل روبين الكلمة الحج إلى المقابل العبرى المباشر لها وهي " علياه لرجيل " أي الحج . وسبقه إلى استخدام هذا المصطلح بن شيمش . أما ريفلين فقد نقل الكلمة " الحج " إلى اللغة العبرية بنفس منطقها العربي

٥- "القصص" في سورة [القصص]

ترجم ريفلين وبن شيمش الكلمة القصص إلى المقابل العربي المباشر "سيبور" أي القصة أو الحكاية التي تحكى في الأعمال الأدبية العادية ، أما روبين فنقلها إلى مصطلح عربي يحوى في داخله المضمون الديني والوعظي والإرشادي وهو "سيبور معاشه" .

٦- "الروم" في سورة [الروم]

ترجم ريفلين الكلمة إلى المقابل العربي المباشر "روميم" والمفرد منه "رومي" واستخدم بن شيمش مصطلح "رومانيم" الذي يطلق على الرومان من أبناء روما أيضًا . أما روبين فترجم الكلمة الروم إلى مصطلح باتي بيزنطيون والترجمة الحرافية أبناء بيزنطة أو البيزنطيون أو أهل بيزنطة .

٧- "فاطر" في سورة [فاطر]

نظرًا لخصوصية معنى الكلمة في القرآن الكريم فكان من الصعب إيجاد المقابل العربي المطابق لنفس المعنى القرآني في الترجمات العربية لمعنى القرآن الكريم . فترجم روبين الكلمة "فاطر" إلى "هيوتسيير" أي المنتج للشيء الملموس كما تعنى الذي يؤلف عملًا أدبيًا أو فنيًا أو فكريًا وكذلك من يصنع سلسلة ما . واتفق بن شيمش مع ريفلين في استخدام الكلمة "هملاخيم" أي الصناع أو الحرفيين .

ويحدث ذلك رغم وجود كلمة عربية تتفق مباشرة مع المعنى الديني لكلمة "فاطر" بالعربية وهي الكلمة "برا" أي الذي خلق الكون والخلق ، وهي الكلمة الواردة في الإصحاح الأول من سفر التكوين عن خلق الله للكون .

٨- "الطور" في سورة [الطور]

ترجم روبين وريفلين الكلمة الطور إلى الكلمة "هار" بالعبرية أي الجبل بينما نقل بن شيمش الكلمة إلى العبرية بمنطقها العربي كما هو "الطور"

٩- "الصف" في سورة [الصف]

ترجم روبين الكلمة "الصف" إلى "شوروت شوروت" أي "صفوف متراصة" وتترجمها ريفلين إلى "معرخاه" أي معركة . وترجم بن شيمش الكلمة إلى "معراح" أي التجمع . والاصطفاف ، أو اتخاذ شكل تشكيل عسكري (في الجيش) أو إقامة تشكيل سياسي معين

١- "الجمعة" في سورة [الجمعة]

ترجم روبين الجمعة إلى المقابل العبرى فى المدلول وليس فى النطق وهو يوم شيش 'أى اليوم السادس لخلق الكون كما ورد فى العهد القديم ، أما ريفلين فترجم الكلمة قاھل والتى تعنى جمع ، حشد ؛ احتشاد . والقاھل هو الجمهور ، أما بن شيمش فترجم كلمة الجمعة إلى يوم كينوس بالعبرية أى يوم التجمع والاحتشاد

٢- "الملك" في سورة [الملك]

ترجم روبين الملك بالمقابل العبرى ملکوت (بتسكين اللام وضم الكاف) أى الملك ، وترجم بن شيمش الكلمة إلى هشلطون بالعبرية والتى تعنى السلطة والحكم . أما ريفلين فترجمها إلى الكلمة العبرية "ملوحا" أى الملكة (بفتح اللام الثانية) أو السلطة الملك أو الحكم الملكي .

٣- "العلق" في سورة [العلق]

من الصعب إيجاد المقابل العبرى المطابق تماماً لكلمة العلق . ومن هنا ترجمها روبين إلى مصطلح "طبيات دم" أى نقطة أو قطرة دم . وترجمها ريفلين إلى ما معناه الدم المجدم أما بن شيمش فترجمها إلى ما معناه "الدم المتجلط" .

٤- "النكاھ" في سورة [النكاھ]

ترجم ريفلين كلمة النكاھ إلى كلمتين وهى الشھوة إلى النكاھ من الكلمة العبرية تأقا التس تعنى : الشھوة ، الرغبة (الجنسية) أو غير الجنسية والرحم (عند المرأة الحامل) والمنعنة . أما روبين فترجمها إلى ما معناه "السعى إلى تحقيق مفانم" وبن شيمش ترجمها إلى ما معناه "الجشع والطعم" .

الهوامش

- (١) أحد الخميس : ترجمة معان القرآن الكريم إلى الروسية ، مجلة الألسن ، العدد الأول يونيو ٢٠٠١ ص ٥٣ .

(٢) يوسف سلامة : "ما الترجمة؟ : الترجمة بين النقل والتأويل" ، مجلة الآداب الباريسية عدد ٦/٥ . مايو / يونيو ١٩٩٩ .

(٣) د. أجيده اليفير : قديسية القرآن وجدل الوحي والتاريخ ، قراءة في تعطّل المظومة الثقافية الإسلامية ، مجلة حوار العرب ، السنة الأولى ، العدد السادس ، مايو ٢٠٠٥ ، ص ١٨ .

(٤) صحيفة "عل مشار" ١٩٨٩/٧/٢٨ .

(٥) المرجع نفسه .

(٦) مقدمة أوري روين لترجمة معان القرآن إلى العبرية .

(٧) د. سمير فرحات شحادة ، ترجمة بن شيش العبرية لمعان سورة آل عمران : دراسة نقدية للترجمة "رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية الآداب بجامعة القاهرة ، قسم اللغات الشرقية ، فرع اللغات السامية ٢٠٠٣ ، ص ٧٢ .

(٨) مقدمة روين لترجمة معان القرآن الكريم .

(٩) د. سمير فرحات شحادة .

(١٠) نفسه .

(١١) مقدمة روين .

(١٢) أمراًف يوليوفس : الترجمة الرابعة لمعان القرآن الكريم ، يدعىوت احرنوت ٢٠٠٥/٣/٣١ .

(١٣) داتيل بايس ، اليزيورك سان ٢٠٠٤/١/٢٠ .

المصادر والمراجع

أولاً : المصادر

- ١- ترجمة ركندورف لمعانى القرآن الكريم .
- ٢- ترجمة ريفلين لمعانى القرآن الكريم .
- ٣- ترجمة آهرون بن شيمش لمعانى القرآن الكريم .
- ٤- ترجمة أوري روبين لمعانى القرآن الكريم .

ثانياً : المراجع

- ١- احمد الخميسي : ترجمة معانى القرآن الكريم إلى الروسية . مجلة الأسن ، العدد الأول يونيو ٢٠٠١ ص ٥٣ .
- ٢- يوسف سلامة : ما الترجمة ؟ ، الترجمة بين النقل والتأويل ، مجلة الآداب البيروتية ، عدد ٦/٥ ، مايو / يونيو ١٩٩٩ .
- ٣- د. احيمدة النيفر : فلسفة القرآن وجدل الوحي والتاريخ ، قراءة في تعطل المنظومة الثقافية الإسلامية ، مجلة حوار العرب ، السنة الأولى ، العدد السادس ، مايو ٢٠٠٥ ، ص ١٨
- ٤- صحيفة عل همشمار ، ١٩٨٩/٧/٢٨ .
- ٥- المرجع نفسه .
- ٦- د. سمير فرحت شحاته ، ترجمة بن شيمش العبرية لمعانى القرآن الكريم ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية الآداب بجامعة القاهرة ، قسم اللغات الشرقية ، فرع اللغات السامية ٢٠٠٣ م .
- ٧- ميراف بويلوفتس : الترجمة الرابعة لمعانى القرآن ، يديعوت أحرونوت ، ٢٠٠٥/٣/٣١ .
- ٨- دانييل بايس ، النيويورك سان ٢٠٠٤/١/٢٠ .