

الجمهورية العربية المتحدة



مَعْمَدُ التَّخْطِيطِ الْقَوْمِىِّ

مذكرة رقم (٦١٣)

محاضرات فى التخطيط الاقتصادى

الدكتور محمد مبارك حجير

المحاضرة الاولى

ديسمبر ١٩٦٥

القاهرة

٣ شارع محمد منور - الزاوية

محاضرات في التخطيط الاقتصادي

الدكتور محمد مبارك حنجر

المحاضرة الاولى

ديسمبر ١٩٦٥

Handwritten text, possibly a title or header.

Handwritten text, possibly a title or header.

Handwritten text, possibly a title or header.

Handwritten text, possibly a title or header.

Handwritten text, possibly a title or header.

Handwritten text, possibly a title or header.

Handwritten text, possibly a title or header.

ابدا تتهدد المشكلة الاقتصادية المجتمعات البشرية وأن ثباينت صورها وأبعادها
واسبابها بنهاين ما تجتازه هذه المجتمعات من مراحل التطور وما ينتظمها من مذاهب اقتصادية
 واجتماعية وما يواكب حياتها من ظروف وعوامل داخلية وخارجية .

وأية ذلك ان المشكلة الاقتصادية تحيق بالمجتمعات الناهضة (المتخلقة) في صورة
التخلف الاقتصادي .

وتتمثل اهم خصائص هذا التخلف اجمالا في انخفاض الانتاجية وضعف معدل نمو
الدخل القومي وتواضع متوسط نصيب الفرد منه بسبب عدم تطور الهيكل الانتاجي وضعف
القطاع الصناعي لقلة رؤوس الاموال المتاحة وضعف المهارات والخبرات التنظيمية والادارية
والايدي العاملة الفنية وكذلك بسبب الاعتماد الكبير على الانتاج الزراعي الامر الذي يتمثل في
وجود نسبة كبرى من السكان في القطاع الزراعي وفي الاستخدام غير الاقتصادي لرأس المال
وشدة انخفاض مستوى الفع الانتاجي الزراعي بحيث ان وسائل الانتاج للسوق المحلية عقيمة
وغير ذات كفاية مما يؤدي الى ان يستهدف الانتاج مجرد اشباع حاجات اقتصاد غذائي
بدائي .

ويغضى هذا الاعتماد الكبير على الانتاج الزراعي الى صغر حجم السوق - الامر الذي يرتبط
بضعف القوة الشرائية وضآلة الطلب الكلي وقلة الانتاج الصناعي ، كما يغضى ثانيا الى
ان توجه الدول الناهضة وجهة التجارة الخارجية لتسويق منتجاتها الزراعية المكونة للدخل
القومي ولاستيراد السلع الاستهلاكية الصناعية واحيانا الزراعية وكذلك المواد الرأس مالية
ما يجعل هذه الدول تحت رحمة شروط التبادل التجاري التي لا سلطان لها عليها ومما
يعرضها لتقلبات الرخاء والكساد في الدول الرأس مالية المتقدمة المستوردة والتي تنعكس
عليها بدرجة اشد واعنف .

ويتمثل التخلف الاقتصادي ايضا في خطورة معدل التزايد السكاني منعكسا في ارتفاع
نسبي للمواليد والوفيات وأن مالت الاخيرة الى الانخفاض بعض الشيء مع احتمال
اطراد هذه الظاهرة .

وتعتبر كثافة السكان مقارنة بامكانيات الهيكل الاقتصادي مسئولة عن استمرار انخفاض متوسط نصيب الفرد من الدخل .

ويتحمل بهذا تخلف نوعية الموارد البشرية وثبات نسبة قوة العمل الى اجمالي السكان .
كذلك فان التخلف الاقتصادي يتأصل الى عدم استغلال الموارد الطبيعية كلياً او جزئياً وبكفاءة فنية وادارية اقل والى نقص الموارد الطبيعية في بعض الاحوال وان كان لا يجوز القول بأنه يوجد في دولة ناهضة نقص مطلق في الموارد لاحتمال اكتشاف موارد جديدة او اخضاع استخدامات جديدة للموارد القائمة . وتعتبر الدول الناهضة فقيرة لعدم استطاعتها التغلب على ندرة الموارد الطبيعية بتحقيق التنظيم الاقتصادي والاجتماعي والتقدم الفني .

هذا مع ملاحظة انه في هذه الدول تكون امكانيات ومقدرات الدخل الحقيقي للانفراد بالاضافة الى ما يمتلكونه وما يمكن ان يمتلكوه من قدرات فنية ومهنية اعلى من الدخل الحقيقي الفعلي . اي ان التخلف بالنسبة الى امكانيات الدخل الحقيقي اعم في معناه من التخلف بالنسبة الى الموارد الطبيعية او الحاجة الى التصنيع .

وتتصف الدول الناهضة بانخفاض متوسط نصيب الفرد من السلع الانتاجية والاستهلاكية وان كان ما يهم هو متوسط نصيب الفرد من السلع الانتاجية .

ومن ثم فان الدول الناهضة توصم بانخفاض نصيب الفرد من الاستثمار - الامر الذي ويرجع الى خصائص اخرى منها عدم سيولة عوامل الانتاج وعدم التوظيف الكامل للموارد ولا سيما العمل . وتعزى كثير من هذه الظروف الى نقص رأس المال الذي تكون له اثار تراكمية حيث يؤدي الى انخفاض مستوى الدخل وبالتالي انخفاض متوسط الادخار والاستثمار .

وتعزى ضالة حجم رأس المال في الدول موضوع الحديث الى عاملين الطلب والعرض .
اما بالنسبة الى العامل الاول فيلاحظ ان قلة الطلب على الانشاءات الراس مالمية راجعة الى قلة عدد المنظمين التي تعزى الى قلة الخبرة الفنية والى الكره الاجتماعي لهذه الطائفة وعدم توافر روح المخاطرة والى ضعف الحوافز الاستثمارية الناجمة عن ضعف توقعات الارباح بسبب انخفاض الطلب الكلي الفعال الناشئ عن انخفاض متوسط الدخل .

وفيما يتعلق بالعرض فان ضعفه راجع الى انخفاض الميل الحدي للادخار وعدم توافر

الوى الادخارى والمنظمات الادخارية وعدم وجود سوق لرأس المال وانتشار عادة الاكتناز والاستثمار
فى المباني والارض الزراعيه والمضاربه فيها ، فضلا عن ضعف الطاقة الاستثماريه وقصور امكانيات
استيعاب رأس المال .

وتتميز الدول الناهضة بأن اطاراتها التنظيميه لاتساعد على النمو الاقتصادى - الأم -
الذى تتجلى مظاهره فى روح التواكل والاستسلام للقدر وضعف الرغبة فى العمل مع عدم نضج
الاجهزه التنظيميه والاداريه والتدريبية .

ونرى ان نشير الى ان هذه الخصائص يعتبر بعضها اسبابا ونتائج للبعض الآخر - الأمر -
الذى يقودنا الى الحديث عن الحلقة المفرغة للفقر بمعنى ان ضعف السوق يؤدى الى انخفاض
الانتاجيه التى تؤدى الى انخفاض الدخل الحقيقى وبالتالى الى انخفاض المدخرات فانخفاض
الاستثمارات فضعف الدخل والقوة الشرائية وصغر حجم السوق .

ولعل هذا يسوقنا الى ما تتميز به الدول المنوه عنها بتوازن واكيد . واذا ما حدث اختلال
للحالة التوازنيه للاقتصاد المتخلف فان القوى المؤدية الى رفع نصيب الفرد من الدخل تحرك
مباشرة او غير مباشرة قوى تعمل على احداث انتكاس فيه . وتكون اثار القوى المنكسه للدخول اقوى
من اثار القوى الراقمة على الاقل بالنسبه الى الدخول الادنى التى فوق نقطه التوازن .

ويوجد فى أية فترة حداقصى مطلق لاثار القوى المنكسه للدخول . ويلاحظ ان الحد
الاقصى المطلق لاثار القوى الراقمة لنصيب الفرد من الدخل يكون اعلى اذا ما فرض تحققها .

كذلك فان الاقتصاديات المتخلفه لاتعرف نوعى التوازن : توازن العرض المتمثل فى تحقيق
التكامل الرأسى بين الصناعات الرأس ماليه والصناعات الاستهلاكيه مع اهمية الاولى وتوازن الطلب
الخاص بالتكامل الافقى بين الصناعات الاستهلاكيه والزراعيه والتحويلية .

واذا ما انتقلنا بعد هذا الى المجتمعات الاشتراكيه لوجدنا انها جابهت غداة تصميم
وتطبيق سياستها الاشتراكيه مشكلة التخلف الاقتصادى بسماحتها وخصائصها التى ألمعنا اليها
آنفا .

غير ان هذه الدول واجهت فضلا عن هذا مشكله تطوير هيكلها الاقتصادى والاجتماعى

وفقا لمقتضيات مبادئ وأصول فلسفتها السياسية والاجتماعية مما استدعى تصفيه الاوضاع الرأسمالية والاجتماعية السائدة فيها آنئذ واعادة تشكيلها وفقا للأصول الاشتراكية.

أما الدول الرأس مالية المتقدمة فانها اذا كانت قد عالجت مشكلة تخلفها الاقتصادي الا ان الفلسفة والاضاع الرأس مالية قد افضت بها الى مشاكل اقتصادية من نوع آخر تتمثل في الأزمات الاقتصادية الدورية وما تحركها من اسباب عديدة تنصل بطبيعة الرأس مالية وطريقة أدائها كما تتمثل فيما يعتور أنظمتها السوقية والسعرية والتوزيعية من أخطاء واختلالات ، هذا فضلا عن حاجتها الدائمة الى الارتفاع بمعدلاتها الانتاجية للحفاظ على المستويات الدخلية والمعيشية المرتفعة ولمحاولة استمرار رفعها .

وتقتضى المشكلة الاقتصادية بصورها الثلاث الآتية الذكر حلا حاسما يتمثل في التنمية الاقتصادية المعجلة وفي دفع التقدم الاقتصادي .

ويجد الباحث امامه الكثير من الاسباب والحجج والعوامل التي ساندت قضية التنمية الاقتصادية . وآية ذلك خطر الفكر الاقتصادي الرأس مالي الذي ساد خلال القرن التاسع عشر والذي ان وضعت الحرب اوزارها والذي كان يذهب الى ان التنمية الاقتصادية ظاهرة تلقائية عفوية لا تستدعي تدخلا حكوميا .

ومن ثم فإنه قد قام على انقاض سياسة الحرية الاقتصادية مبدأ التدخل الحكومي المدبر المتعمد لاستحداث ودفع التنمية الاقتصادية .

وثمة سبب آخر هام يتحصل في قيام الحركات التحرورية الاستقلالية في الدول التي غلبها الاستعمار على امرها ردحا طويلا من الزمان .

ولما كانت شعوب هذه الدول قد قاست احوال الفقر والجهل والمرض على يد الاستعمار فأنها كانت تتطلع الى آفاق رحبة من النمو والازدهار بعد ان انقشعت عنها غمة الاستعمار . وقد كان قادة هذه الشعوب على بصيرة من الأمر فلم يرتضوا بغير التنمية الاقتصادية المعجلة لشعوبهم بدلا .

ولقد نمونا الاقتصاديات الاشتراكية بحجة أخرى لصالح التنمية الاقتصادية حيث أن معدلات نموها المذهلة قد احتزيت اهتمام الاقتصاديين والسياسيين وأصبحت لاجل هذا مثالا طيبا يحتذى به من جانب الدول الناهضة المنطلقة على التنمية الاقتصادية كما أنها فوضت بخدمات صارخة للدول الرأس مالية المتقدمة والهبت نار المنافسة في مضمار التقدم الاقتصادي.

ولقد أدت هذه العوامل وغيرها إلى أن سار ركب التنمية الاقتصادية في ثلاثة مواكب تمثلت في ثلاثة أنماط متميزة =

النمط الأول : رأس مالي اعتنقه الولايات الأمريكية المتحدة وباقي الدول الرأس مالية.

ويلاحظ أن السمة الرئيسية لهذا النمط الرأس مالي قد تمثلت في التجميع الرأس مالي والاستثمارات الانتاجية التي مولت من التجميع الربحي من جانب التجار الرأس ماليين ومن استغلال خيرات المستعمرات ثم من تشييد رؤس الاموال في الدول المستعمرة ، وكذلك من التجميع الرأس مالي المتحقق بواسطة الدولة التي لعبت دورا هاما في التنمية الرأس مالية لاسيما في مراحلها المبكرة.

النمط الثاني : وهو خاص باقتصاديات الدول الناهضة الحديثة التحرر من براثن الاستعمار. وإذا كان هذا النمط لم تكتمل بعد ملامحه ولم تستقر معالمه الا انه بالامكان التعرف على اهم خصائصه.

وبما هو جديد بالذكر ان رؤس الاموال الواقعة من الدول الرأس مالية قد لعبت دورا هاما في تكوين هذا النمط ورغبة من الاستفادة من المميزات الربحية المرتفعة في الدول الناهضة.

غير انه ما أن نمت الاحتكارات الرأس مالية في الدول المتقدمة وتوجس اصحابها خيفة من منافسة الاستثمارات في الدول الناهضة حتى قبض الاحتكاريون ايديهم عن تمويل هذه الاستثمارات اللهم الا ما تعلق منها برأس المال الاجتماعي واستغلال الموارد الطبيعية وتهيئة الموارد الأولية اللازمة لتشغيل المصانع في الدول المتقدمة.

ويتسم هذا النمط بأن الحكومة والاستثمارات العامة هي قوام التنمية فيه وذلك بسبب ضغط الطبقة المتوسطة الرأس مالية ومجزؤها عن ان توفر الموارد التمويلية للتنمية الاقتصادية ، فضلا عن عدم توافر المنظمين والمغريبات الاستثمارية في القطاع الخاص.

كذلك فان هذا النمط يعتمد على التأمين وان اقتصر على رأس المال الاجنبي او على جزء منه ودون ان يكون نتيجة لبرنامج اقتصادى فى اغلب الاحوال .

وثمة علامة مميزة لهذا النمط تتحصل فى اخذه بقدر من الاصلاح الزراعى لأجل تفتيت الملكيات الزراعية الكبيرة واعادة توزيع الدخول والتخفيض من حدة الانفاق الهدى والاستثمارات الزراعية التى يقوم بها كبار الملاك الزراعيين .

النمط الثالث - وهو النمط الاشتراكى التنموى الذى يتأصل الى الثورة الاشتراكية التى ابتدأت بعملين هامين هما تأمين الصناعة الرأس مالية وتمويل التجارة والنقل ومن ثم خلق قطاع اشتراكى فى الاقتصاد القومى ، هذا بالإضافة الى الاصلاح الزراعى الذى حطم العلاقات القطاعية الاجتماعية ووزع الارض على الزراع وارسى دعائم التنمية التعاونية فى الانتاج الزراعى .
وثمة دعامة هامة اخرى يستند عليها هذا النمط الاشتراكى تتمثل فى التخطيط الاقتصادى الشامل .

هذا ولا يغوتنا ان نذكر انه تجتمع بين هذه الانماط السالفة الذكر سمة مشتركة تتحصل فى زيادة انتاجية العمل وذلك بتجميع جانب من الناتج القومى لاغراض الاستثمار الانتاجى وبالتقدم الفنى وبترشيد طريقة سير واداء الانشطة الاقتصادية .

غير ان هذه الانماط تتباين فى طريقة تحظيمها للعقبات التقليدية للتنمية وفى فلسفتها وانظمتها التوزيعية وكذلك فى كيفية تعبئتها لجانب من الفائض الاقتصادى لخدمة الاستثمار الانتاجى .

ونخلص مما تقدم الى ان المشكلة الاقتصادية التى تحققت بأشكال وابعاد متباينة فى الاقتصاديات المختلفة استدعت حلولاً تحصلت فى التنمية الاقتصادية والتقدم الاقتصادى .

ولقد اصطفى النمط الاشتراكى التنموى التخطيط الاقتصادى وسيلة للتغلب على المعوقات الاقتصادية الهيكلية للتنمية ولدفع الاقتصاد القومى الى الانطلاق التنموى بمعدل سريع يفوق معدل الزيادة السكانية ويحقق الحياة الكريمة لجميع افراد الشعب .

كذلك فان الدول الناهضة قد اختارت التخطيط الاقتصادى نظراً لما رأته من نتائجه فى

الدول الاشتراكية وتتركب عقدة الخوف في نفسياتها من اتباع النمط التنموي الرأس مالي °

ولم تتخلف الدول الرأس مالية المتقدمة بدورها عن الاخذ بالتخطيط الاقتصادي على
نحو معين لتنفيذ لرامجها وتحقيق اهدافها الاقتصادية ولعلاج ماينتاج مجرياته النشـاط
الاقتصادي فيها من اختلالات وانحرافات °

ومما هو جدير بالذكر في هذا الصدد ان التحليل الاقتصادي الحديث اصبح يتم على مستوى
الوحدات الاقتصادية الكبيرة والجامع الاقتصادية الكلية عازفا عن السلوك التقليدي القاصر على
الوحدات الاقتصادية الصغيرة °

وهذا التحليل الحديث يعتبر سندا هاما ودعامة قوية للتخطيط القوي الشامل °
كذلك فان سجلات التطور الاقتصادي التاريخي تشهد بأن أحدث تطور مرحلي وارفى منها ج
تطبيق للنظرية الاقتصادية كان هو التخطيط الاقتصادي °

مقدمة رقم (١١)

محاضرة في التخطيط الاقتصادي

الدكتور محمد مبارك حجير

المحاضرة الثانية

ديسمبر ١٩٦٥

ماهية التخطيط الاقتصادي وفلسفته

أنتهينا في المحاضرة السابقة الى ان التخطيط الاقتصادي اضحى الحل الأمثل للمشكلة الاقتصادية سواء في الاقتصاديات الناهضة علاجا لتخلفها او في الاقتصاديات الاشتراكية أو الرأسمالية المتقدمة منها جانا لتقدمها الاقتصادي.

وكنا قد توقفنا عند نقطة التساؤل عن ماهية وفلسفة التخطيط الاقتصادي اللتين أتينا بهما في هذه المحاضرة.

ونقول ان جوهر التنمية المعجلة المخططة يتحصل في اختيار وتنفيذ ذلك الحجم من الاستثمارات الانتاجية الذي يكفي للتغلب على جمود الهيكل الاقتصادي وتحطيم مسوقات نموه واحداث زيادة متواترة في الدخل القومي تفوق معدل الزيادة السكانية مما يفضي الى رفع متوسط نصيب الفرد من الدخل.

وتوصلا الى هذا الهدف فإنه يتعين على الحكومة ان تتدخل في النشاط الاقتصادي بغرض تعبئة الموارد والامكانيات الطبيعية والمادية والبشرية والمالية والفنية لاجل تنفيذ قدر معين من الاستثمارات الانتاجية وتوجيهها والوجهة الكفيلة باحداث اسرع نمو ممكن مستهدفا للدخل القومي وذلك على اساس احقاق موائمه من بين الانتاج والحاجات ومن ثم الاستهلاك بحيث يتم في النهاية رفع متوسط نصيب الفرد من الدخل ومواجهة حاجاته وفقا لنظام اولويات مختارة.

وبما ان التخطيط الاقتصادي الشامل انما يركز على ثلاث ركائز اساسية وهما:

اولا: التدخل الحكومي في النشاط الاقتصادي - ولقد كان كثير من الجدل في الادب الاقتصادي منذ آدم سميث حول مشروعية وجدوى التدخل الحكومي بشأن

وجدواه.

ويمكن القول بايجاز بان آدم سميث كان يذهب الى ان الوظائف الاساسية للحكومة

ويقتضى هذا ان يتم الكشف عن الفوائض الاقتصادية الفعلية له والممكنه ثم الاستحواز عليها بالقدر الضروري لتغطية تكاليف التخطيط الاقتصادى التتموى وذلك برسم السياسات المالية ضريبية واقتراضية او ائتمانية او خارجية (عينية او خدمية او رأس مالية) ومن خلال اجهزة تعبئة المدخرات الحرة والاجبارية وذلك كله شريطة الحصول على اكبر قدر من الموارد بأقل اضرار ممكنه بالمصادر الايرادية ومع الحفاظ على البواعث الادخارية والمغريات الاستثمارية وتنميتها .

وتقتضى نظرية التخطيط الاقتصادى ان تتدفق هذه الموارد المالية المجندة الى ميادين الاستثمار التى تحدد كما ونوعا ومكانا بحيث تزيد الطاقة الانتاجية وتنفذ دخولا اضافية جديدة يعاد تشييدها من جديد للحصول على دخول اضافية جديدة وتراكمية وذلك على نحو يهين عملية تمويل ذاتى تراكمى متواتر من خلال سير التنمية الاقتصادية وبسببها .

ومن ثم فانه يمكن القول بأن هذه الركيزة تتحصل فى استقلال الموارد الطبيعية المتاحة او رفع درجة استغلالها باستخدام تكتيك انتاجى افضل او اكثر سياسية مع الحرص على تجنب الفقر الاقتصادى وعدم اتلاف الموارد الانتاجية وكذلك باستغلال المزايا الجغرافية والمناخية والتاريخية .

هذا فضلا عن تنمية الموارد البشرية واعدادها وتوزيعها بما يتفق ومقتضيات الطلب عليها لصالح سير التنمية الاقتصادية المخططة .

ويجب ان تواكب ما سبق تعبئته وتنمية مالية تتمثل فى استقطاع الفوائض الاقتصادية الفعلية والممكنه لتمويل التنمية الاقتصادية ولا رساء اسس وعوامل التمويل الذاتى المستمر لعملية التنمية الاقتصادية المتجددة .

أما الركيزة الثالثة فتتصرف الى توجيه الاستثمارات الى الفئات الكفيلة باحداث اسرع وأفضل نمو للقوى الانتاجية للاقتصاد القوى مع المواءمة بين الإنتاج والحاجات الاجتماعية بحيث يتم اشباعها على النحو الامثل وفقا لنظام اولويات محدد .

ويتم استحداث التوافق بين الحاجات الاجتماعية والإنتاج فى ظل الاقتصاد المخطط باحصاء وتقدير هذه الحاجات وحساب جميع وسائل الإنتاج لحساب مقدار وانواع الإنتاج المشبع لتلك

الحاجات، ثم يتم اختيار حجم وأنواع الاستثمارات الكفيلة بأحداث ذلك الإنتاج .

ومما هو جدير بالذكر أن هذا المنهاج المدبر المتمم لأحقاق التوافق بين الحاجات الاجتماعية والإنتاج يختلف عما يقوم بالاقتصاديات الرأس مالية من منهاج تلقائي غير واع يستند إلى جهاز اجتماعي يقرر ما ينتج ومقداره وكيفية توزيعه في إطار رأس مالي .

وبحسب قول ظل الاقتصاديات المخططة أن تخصص الاستثمارات بحيث تركز في المجالات المؤدية إلى زيادة الطاقة على الإنتاج المعاد الأمر الذي يتسنى عن طريق إقامة قاعدة صناعية قوامها صناعات السلع الرأس مالية .

ويمكن التوصل إلى هذا مباشرة بتوجيه الاستثمارات صوب الصناعات الأساسية الثقيلة أو غير مباشرة يمكن الاستثمارات في الصناعات التصديرية .

ويفاضل بين هذين المنهاجين على ضوء مختلف الظروف والامكانيات والتسهيلات المتاحة هذا فضلا عن استثمارات رأس المال القوي والاستثمارات الزراعية .

ويلاحظ أنه تجابهنا عند اختيار النسب السليمة بين مختلف أنواع التوزيع للاستثمارات مشكلة اختيار التكنولوجيا ، كما ثور في هذا الصدد مشاكل اختيار وأولويات وتوطين الاستثمارات مما سوف تعرض إليه تفصيلا فيما بعد .

أوضحنا فيما تقدم جوهر التنمية الاقتصادية المعجلة المخططة واستنبطنا أهم عواملها مما اعتبرناه ركائز أساسية للتخطيط الاقتصادي الشامل .

ونعني في سبيل استكناه ماهية التخطيط وتصوير نظريته وفلسفته فنقول إن المشكلة الأساسية في أي مجتمع اقتصادي تتمثل في محاولة التسيق والمواءمة بين مختلف الموارد المحدودة وبين الحاجات غير المحدودة بقصد التوصل إلى الإشباع الأقصى والامثل .

وتعتبر هذه المشكلة في واقع الأمر مشكلة كمية ونوعية ، فهي تتمثل في مقدار الحاجات المطلوب إشباعها ثم في أنواعها وفي المدى الذي يمكن ويفضل أن يتم إشباعها إليه .

وهي تعني من الناحية الأخرى أنه أية وسائل وموارد يجب استغلالها والافادة منها فضلا عن النسب والكيفية المتقبلة لتوزيع كمية معينة من الموارد على مختلف الاستخدامات بحيث تحقق

أفضل وأنسب اشباع °

ومن هنا نجد المجتمعات الاقتصادية انها فى حاجة الى وسيلة فنية لتحديد مقادير الانتاج وأنواعه والمفاضلة بين بدائله وتحقيق أهدافه بأقصى قدر فى الوسائل والمواقيت °

وتختار الاقتصاديات الرأس مالية لذلك الغرض وسيلة الانتاج الهادف للربح الخاص بغض النظر عن المصلحة الاجتماعية العامة °

ولقد يختلف الامر بالنسبة الى الاقتصاديات الاشتراكية التى تجانب فلسفتها مبادئ الحرية الاقتصادية والاسترباح الخاص والملكية الفردية مما دفعها الى الكشف عن وسيلة فنية منهجية تستهدف الاستغلال الامثل للموارد الاقتصادية المتاحة بحيث تحقق أقصى معدل نمو للدخل القومى وأفضل اشباع ممكن لحاجات جميع افراد المجتمع وذلك على اساس نظام أولويات للاستثمارات وكذلك لاشباع الحاجات - تلك هو التخطيط الاقتصادى °

ويمثل التخطيط الاقتصادى احداث منهج فنى لاختزال الابعاد الزمنية للنمو الاقتصادى التلقائى عن طريق التنبؤ بمجريات النشاط الاقتصادى لوساير حرا بدون تدخل ثم اتخاذ القرارات الضرورية والمناسبة لاحداث التغير فى مستقبل الاقتصاد باستحداث تغيرات فى هيكله ونمط سيره وادائه وبلاستغلال الامثل للموارد المتاحة بحيث يمكن التوصل الى أقصى نمو ممكن للدخل القومى محققا اكبر وأفضل اشباع للحاجات الاجتماعية °

ويمثل التخطيط الاقتصادى فى رسم صورة تقديرية للمستقبل شاملة لجميع الاهداف القومية العامة والجزئية فى مختلف القطاعات والسياسات والوسائل المقرراتها وعاكسة للمذاهب الفلسفية الاقتصادية والاجتماعية التى يدور بها °

وقد يحدث ما يقتضى تعديل الصورة التخطيطية وذلك نزولا على ما تفرضه مقتضيات المرونة نفس التخطيط واحتمال تعديل الاهداف او تغيير البيانات التخطيطية او حدوث ظروف طارئة او حوادث قاهرة لم يكن للتنبؤ اليها من سبيل °

ومن ثم فإنه يمكن القول بان التخطيط الاقتصادى الشامل تقدير وتصميم ثم تنفيذ ومتابعة بحيث ان الجانبين النظرى التخطيطى والتنفيذى العملى مرتبطان لا ينفصلان °

ونرى ان نشير الى ان التخطيط الاقتصادى ليس هو ذاته الذى يحدث التنمية الاقتصادية والتقدم الاقتصادى ، وانما هو تنظيم للظروف التى تحدث وتنسق عوامل التنمية الاقتصادية فتدعمها وتعجلها — فهو لا يعد ان يكون وسيلة منهجية فنية منظمة ومستمرة تستهدف حصر وتعبئة الموارد الاجتماعية المادية والمالية والبشرية على نحو تحقيق أقصى تنميه ممكنه فى اقصر وقت وبأدنى مجهود وتكلفه وبأقل ضياع اقتصادى ، وذلك مع رسم السياسات والوسائل المناسبة لتعبئة الموارد وتوظيفها وتخصيصها وتوزيع ناتجها .

غير أنه اذا كان التخطيط الاقتصادى لا يحدث التنمية الاقتصادية المعجلة الا انه يجب أن لا يتبادر الى الذهن ان التنمية الاقتصادية المخططة عملية آلية تلقائية وانما هى تدبير مرسوم يقوم على اساس من العلاقات الاجتماعية والاقتصادية المرنة مما يستوجب النظر فى اعادة ضبط وتغيير معدل التعجيل المطلوب بتغيير الشجرة بين الانشطة الرأس مالية وقد رتبها على تحقيق التنمية الاقتصادية .

والتخطيط الاقتصادى يعنى نبذ فكرة الحوافز الاقتصادية الرأس مالية الحرة ويحل محلها حافز توفير اكبر نفع ممكن من استخدام الموارد المحلية الاستخدام الأمثل لصالح جميع افراد المجتمع ولصالح الاقتصاد القومى فى مجموعه بحيث تستمر حركة نموه برفع انتاجيه عوامل الانتاج بصفة مطردة .

ولقد يعنى التخطيط الاقتصادى ويستهدف شيئاً أبعد وأهم فى الاقتصاديات الناهضة التى تنعت بانها موجهة وجهة استهلاكية مما يجعل التفضيل الزمنى لا يساند رفع معدل الاستثمار والانتاج وما يقضى بها الى مستوى منخفض من التوازن الراكد .

ويتكفل الفن التخطيطى فى هذا الصدد بخفض منحنى التفضيل الزمنى الحدى ورفع العائد الاجتماعى المرتقب واستقطاع الفوائض الاقتصادية واحتجازها عن المنافع الاستهلاكية واعادة تسييرها لكيما تضيف زادا أو فى لعملية التنمية الاقتصادية المخططة .

ومن ثم فانه يمكن القول بأن التخطيط الاقتصادى ليس مجرد تنسيق وتنظيم وترباط ووضع سياسات وانما هو وسيلة لاختضاع سير وعمل القوانين الاقتصادية لتوجيه وسيطره المشيئة الانسانية .

وليس معنى ايجابية التخطيط الاقتصادى ان ينصرف الى جميع تفاصيل الحياة الاقتصادية وان كان قد أتى على الدول الاشتراكية حين من الدهر امتد فيها التخطيط الاقتصادى الى جميع تفاصيل وجزئيات الحياة الاقتصادية .

فالتخطيط الاقتصادى قد يكون شاملا على نحو ما أخذت به الاقتصاديات الاشتراكية ، بينما يصير جزئيا ومتمما للنشاط الخاص كما هو الحال فى الاقتصاديات المختلطة ، ثم هو يمثل نفس بعض صور من التدخل أو التوجيه الحكوى فى حالة الاقتصاديات الموجهة .

وهو يختلف فى كل حالة عنه فى غيرها من حيث فلسفته وأغراضه وأبعاده ووسائله ونتائجـه غير اننا نرى ان نشير الى ان التخطيط الاقتصادى الحقيقى الذى نتمثله ونحاول بسط جوانب ماهيته وفلسفته وأهدافه وأدواته وفنون تخطيطه وتطبيقه هو التخطيط الاقتصادى الشامل الذى يطبق فى الاقتصاديات الاشتراكية .

ونحن نصدر فى هذا عن فكرتين أساسيتين :

أما الفكرة الاولى فنظرية تتحصل بإيجاز فى فشل نظرية الحرية الاقتصادية وفى ضرورة وتعين مبدأ التوجيه والاقتصادى الذى تتحقق مزاياه عند الأخذ بالتخطيط الاقتصادى الشامل لاسيما وأن اهداف هذا التخطيط لا تتواءم الا اذا انتهيات السيطرة الكاملة على مختلف القطاعات والأنشطة نظرا لما يقوم بينها من تأثيرات متبادلة وردود فعله هامة ولما ينتظمها من علاقات صناعيه متداخله ولان وجود قطاع خاص لا يساعد على تحقيق الاهداف التخطيطيه كاملة .

أما الفكرة الثانية فعملية ترجع الى النتائج الباهرة التى حققها التخطيط الاقتصادى الشامل فى الاقتصاديات الاشتراكية .

ومن ثم فأنه يعد هذا الاستعراض لما هية التخطيط الاقتصادى نستطيع ان نعرفه بأنه منهاج اقتصادى سياسى اجتماعى على يستند الى التساطع على جميع موارد وطاقات واجهزة الاقتصاد القوى لاجل استغلالها افضل استغلال يؤدى الى ادراك اهداف محددة تتحصل فى مجموعها فى اعلى نمو اقتصادى واقصى رفع لمستوى معيشه جميع افراد المجتمع وذلك فى اقصر وقت وبأدنى تكلفة ممكنه مع اتخاذ الخطوات العملية لتنفيذ كل ذلك ومتابعته .

محاضرات في التخطيط الاقتصادي

الدكتور محمد مبارك حجير

المحاضرة الثالثة

ديسمبر ١٩٦٥

مقومات التخطيط الاقتصادي

يرتكز التخطيط الاقتصادي على تعبئة الموارد الطبيعية والمادية والبشرية والمالية والفنية وعلى توجيه الاستثمارات لاستحداث أقصى نمو ممكن مع المواءمة بين الانتاج والحاجات .

وهذا يتضمن ويصطلزم شروط يمكن اعتبارها مقومات للتخطيط الاقتصادي تسهم في تحديد اطاره وتعميق مفهومه وماهيته ومهامه . فما هي هذه المقومات .
يمكن ان نبسط هذه المقومات التخطيطية فيما يلي :

اولا : رفع مستوى الكفاية الانتاجية للوحدات الانتاجية العاملة بحيث يتحقق الاستغلال الاكبر لها مما يجعلها تولد فائضا من الانتاج يؤدي الى اقامة وحدات انتاجية جديدة وذلك شريطة ان يقتصر رفع مستوى الكفاية الانتاجية بالتوسع في الانتاج او بالاحتمالات توسعة دفعا لاحتمالات تعطل القوى العاملة .

ثانيا : الحيلولة دون اسباب الفقد الاقتصادي عن طريق صيانة الموارد الاقتصادية لاجل الاحتفاظ بالوحدات الانتاجية وعدم تدهورها بفضل برامج الصيانة والاحلال والتجديد في مجالات الصناعة والزراعة والنقل والقوى البشرية .

ثالثا : وجوب تشغيل الوحدات الانتاجية بكامل طاقتها .

رابعا : استقطاع جانب كاف من الزيادة في الانتاج والدخول التي تفي من سير التنمية الاقتصادية والحيلولة دون ضياع بددا في الاستهلاك بحيث يعاد الى قنوات الاستثمار لدفع عجلة الانتاج قدما الى الامام .

خامسا : التوصل الى النمو الاقصى للدخل والاستغلال الاكبر للموارد الانتاجية بتطبيق افضل وانسب التكنولوجيا وبالتصنيف تبين مختلف القطاعات والانشطة والالتزام بنظام اولويات محددة بشأنها وكذلك التنسيق بين هذه الاستثمارات .

سادسا : توافر صفتي الشمول والمرونة في التخطيط الاقتصادي بحيث يتسنى تحقيق اهداف التنمية موحدة وبما يمكن تصحيح الاخطاء التي قد تقع في الاحصاء والحسابات الرياضية التخطيطية او لمواجهة التغيرات الطارئة التي يخطوها التنبؤ .

سابعا : توافر الامكانيات والاستعدادات الاحصائية بغية اتاحة بيانات احصائية شاملة ودقيقة عن الحالة الاقتصادية وذلك تمكينا من تطبيق شروط الشمول والمرونة الانفي الذكر .

ثامنا : استهداف اغراض محددة كهيئة بتحقيق أقصى نمو ممكن للدخل القومي في اقصر وقت واستغلال

مختلف الامكانيات والطاقت المتاحة ومع استغلال افضل التدابير والسياسات لتحقيق هذه الأغراض .

تاسعا : توافر الظروف الاقتصادية والمالية والاجتماعية والسياسية والتنظيمية الضرورية لانجاح عملية التخطيط الاقتصادي كتطوير الاطار الاجتماعي بما يوافق مقتضيات التحول والانطلاق التاموى المخطط ومع استمرار المؤسسات الخاصة فى العمل الى أن تحل محلها المؤسسات العامة كركيزة للقطاع الاشتراكي وكاعادة توزيع الاراضى الزراعية واقامة التعاونيات الزراعية وتوافر رأس المال الاجتماعي لخدمة اغراض التطور والتقدم الصناعى والاجتماعى ، مع توافر الامكانيات المناسبة لتدريب القوى العاملة وتدريب موظفى الحكومة ادريا وفنيا وتعميق وعيهم التخطيطى وكذلك ايمان الأحزاب السياسية واجماعها على تحقيق التنمية الاقتصادية المعجلة تلافيا لعقبات الحكومات البرلمانية . هذا مع ضرورة ايمان الشعب بالتنمية المخططة واستعداده للتضحيات من أجلها باعتبار أن هذا الايمان والحماس " زيت التشحيم للتخطيط وتزول التنمية الاقتصادية " على حد تعبير ارثر لويس .

ويجب فضلا عن هذا ضرورة تهيئة البيئة المالية المناسبة بتطوير أجهزة تعبئة المدخرات وتعديل الجهاز الضريبي وباقى الأجهزة المالية والجمركية .

عاشرا : اقامة نظام للمتابعة الاقتصادية يسهر على تنفيذ الخطة الاقتصادية ويحمل على تقويم مراحليها ويستقصى آثارها ويتأكد من تحقق اهدافها .
وليس هذا الا ترديدا لما سبق أن معنا اليه من ان التخطيط الاقتصادى تصميم وتنفيذ ومتابعة .

حادى عشر : توافر شرط التوازن الكلى بين الانتاج والحاجيات وبين التوفقات السلعية والخدمية والتوفقات المالية وكذلك التوازن الجزئى بين المستخدمات والانتاج مما يتطلب اقامة مختلف الموازين .

وترى ان نتوسع فى مشروع هذا الشرط لما يمثله من اهمية كبرى بالنسبة الى التخطيط الاقتصادى .

وترجع اهمية هذا الشرط وخطورته فيما هو معلوم من ان التنمية الاقتصادية المخططة تستهدف الفكك من حالة التوازن الراكدة والتوصل الى توازن حركى من خلال تعديل التركيب الهيكلى للاقتصاد القومى باستحداث تغييرات جزئية فى الانماط الانتاجية والاستهلاكية والادخارية والاستثمارية وكذلك بالعمل على تلافى الاختناقات فى انتاج مختلف القطاعات مع اقرار التنسيق والتكامل على مستوى القطاعات والانشطة والمشروعات .

ونظرا لتباين الاقتصاديات الرأس مالية والاشتراكية من حيث تركيبها وسيرها واهدافها وفلسفتها فان مفهومه وصوره وابعاد التوازن الاقتصادى المستخدم فى التخطيط الاقتصادى لديهم ما

يختلف بطبيعة الحال فيهما .

وترى ان نبسط صورة التوازن الاقتصادى التخطيطى فى الاقتصاديات الرأس مالیه ثم فى الاقتصاديات الاشتراكية .

ويتحقق التوازن فى كل الاقتصاد الرأس مالى بتوافر الشرطين التاليين =

١- توازن الطلب والعرض الكليين
٢ - توازن الطلب والعرض لكل سلعة على حدة
ويقتضى هذا التوازن العام : اولا : ان تحقق فى الدورة السلعية للنتاج القومى المتساويات التالية
أ - صافى الانتاج بسعر السوق = صافى الانتاج بسعر التكلفة + الضرائب غير المباشرة - الاعانات .

ب - صافى الانتاج بسعر التكلفة = اجمالى الانتاج - الاستبدال
ج - المعروض فى السوق = صافى الانتاج بسعر السوق + الواردات - الصادرات - مشتريات الحكومة من السلع - التخزين .

ثانيا : ان تحقق فى الدورة النقدية الموازنه والمتافئة مع الدورة السلعية وتدفعاتها السلعية للنتاج القومى (منذ تولد الدخل القومى حتى اتفائه) المتطابقتان الآتيتان =

(١) صافى دخول الافراد = صافى الدخل الناشئ عن الانتاج + مرتبات الموظفين + المعاشات التحويلات من الخارج - التحويلات الى الخارج - الضرائب المباشرة .
(٢) الطلب الكلى = صافى الدخل .

ومن ثم فانه يتضح مما سالف ان العرض الكلى يتكافأ والطلب بشرط تتمثل فى التالى .
(أ) توازن الادخار بالاستثمار بحيث لايزيد الاكتناز عن التخزين المقبول من المشروعات
(ب) توازن ميزانية الدولة .
(ج) توازن ميزان الدفعات .
(د) حياد الوسطاء الماليين .

ومن المعلوم انه توجد علاقة وثيقة بين متطلبات التوازن العام وبين مقتضيات التوازن الجزئى وایه دلة ذلك ان عرض سلعة عن انتاجها المحلى و (ا) استيرادها بينما يتوقف مقدار الطلب عليها على احتياجات القطاعات المختلفة اليها .

وتقتضى زيادة الطلب على سلفة اما زيادة مقدار الانتاج المحلى منها مما يؤثر على اجمالاً
الاستثمارات واما زيادة ما يستورد منها .

ويمكن القول بايجاز بان التوازن معتقد الى حد كبير فى الاقتصاديات الرأس مالية
مما ينعكس على الاختلال بين السلع المتاحة فى الاسواق وبين القوة الشرائية ومما يظهر
فى ميزانية المدفوعات وفى التناسب بين القوى العاملة والتوظيف .

اما فيما يتعلق بالتوازن الاقتصادى الذى يتحقق فى ظل التخطيط الاقتصادى
الشامل على نحو ما اخذت به روسيا فانه يوجد نوعان مرتبطان من التوازن =

١- توازن عيى .

٢- توازن نقدى .

اما التوازن العيى فيتمثل بايجاز فى تحديد اهداف الخطه على مستوى عيى - اى
فى صورة كميات الانتاج المستهدفة من مختلف السلى على اساس مقتضيات التوازن
العام بحيث يتعادل انتاج كل سلعة مع مقدار الاحتياجات اليها وذلك باستخدام المعاملات الفنية
اما التوازن النقدى فيقتضى تحديد اسعار جميع السلع مراعاة لضمون التوازن العالى العام من
تعادل ان دخول الموزعة مع العرض الكلى للسلع الاستهلاكية وما يستلزمه التوازن النقدى الجزئى
من تعادل قيمة الانتاج من كل سلعة مع قيمة المستهلك منها .
وهذا يتضمن امرين هامين =

اولا : تساوى قيمة الانتاج لجميع السلع الوسيطة والانتاجية مع قيمة المستهلك منها فى انتاج مختلف
السلع الاستهلاكية والوسيطة والانتاجية .

ثانيا : تساوى مجموع الاجور المدفوعة مع اجمالى قيمة المنتجات الاستهلاكية وتتمثل شروط التوازن
النقدى العام والجزئى فى =

(١) توازن العرض من السلع الاستهلاكية مع مقدار الطلب عليها .

(٢) توازن قيمة الانتاج من السلع الوسيطة والانتاجية مع مقدار ما يحتاج اليه منها للاحوال

وللاضافات الان تاجية الجديدة .

ويتحقق التوازن بصورتية المنوه بهما بواسطة موازين مختلفة ويمكن القول بايجاز بأنه يوجد نوعان من الموازين =

النوع الاول: موازين الانتاج الموارد Cross Wise Balances وهذه الموازين تصور التوازن بين الاهداف

التجميعية للناتج وبين الموارد الكلية المتاحة للمجتمع بما فيها القوى العاملة .
ويلاحظ ان عدم توازن هذه الموازين بسبب مشاكل بالغة للاقتصاد القومي وللخطط الاقتصادية .

وهذا يرجع الى أنه في حالة تواضع اهداف الانتاج تكون الموارد المتاحة غير موصفة توظيفاً كاملاً مما يؤدي الى عطالة .

وعلى العكس اذا كانت الاهداف طموحة فان الموارد المتاحة تقصر عن مواجهتها الطلب الكبير الذي ينجم عنها .

وتتور في المراحل الاولى للتخطيط مشكلة تنسيق اهداف الناتج بحيث تستغرق القوى العاملة المتاحة . وتتضاحم المشكلة بالنسبة الى الموازن بين اهداف الانتاج وبين عرض القوى والنقل والمعادن النفسية .

النوع الثاني : موازين الناتج Backward Balances تصور هذه الموازين التوازن بين الناتج

النهائي وبين العناصر المتعددة التي تدخل في انتاجه وتؤدي هذه الموازين الى ان كل هدف مادي يكون متسقاً في ذاته داخلياً .

ويقتضى التخطيط السليم ان يرتبط تحقيق هدف في صناعة باستخدامه في الصناعات الاخرى نظراً لما يقوم بين الانشطة الصناعية من ترابط وتداخل بحيث ان منتجات صناعة ما تكون استخدامات لصناعة اخرى .

ويترتب على الخطأ في هذه الموازين حدود اختناقات او زيادات في الانتاج .
وبالاضافة الى ما تقدم فانه يوجد نوعان آخران من الموازين العرضية :

النوع الاول خاص بموازين التوطن . وأية ذلك ان التخطيط الاقتصادي يقتضى تحديد المواقع التي

يتم فيها الانتاج قبل تحديد اهداف الانتاج .

ويستهدف تخطيط المواطن الاستثمار ان يخفض الى ادنى حد تكاليف النقل وحيث يتباح
الحصول على المواد الاولية والقوى العاملة بيسر وباقتصاد .

أما النوع الثانى فيتمثل فى الموازين النقدية التى تحقق التوازن للاقتصاد القومى بين جملة
دخول الافراد المهيأة والموجهة للاتفاق الاستهلاكى وبين مقدار السلع الاستهلاكية المتاحة
للمستهلكين .

هذا فضلا عما تؤدي اليه هذه الموازين من احكام التوازن بين ذلك الجزء من الدخول
الذى سوف يستخدم للاستثمار الخاص وبين مقدار السلع الاستثمارية المتاحة .

كذلك فانه يجب ان يتحقق فى القطاع العام توازن بين جملة المدفوعات والمتحصلات مع
ضرورة الموازنة بين الموارد المالية المتاحة للاغراض الاستثمارية وبين مقدار السلع الاستثمارية المنتجة
والمستوردة .

وتتمثل هذه الموازين فى روسيا فى الموازنة بين الكميات المطلوب انتاجها من كل سلعة وبين
المتسلزمات الضرورية للانتاج التى تتضمن المواد الاولية مع اقامة التجهيزات والانتهاك الخاص
للعمال واستخدام مولد القوى العاملة وكذلك احتياجات .

هذا فضلا عن موازين الصادرات والواردات وتوازن الموجودات وتوجد بالامانة الى موازين
الموارد الاولية وموازن القوى العاملة موازنة الدخل النقدى لبنك الدولة وميزانية الدولة والانفاق
للسكان والخطط المالية المرتبطة للاقتصاد الاشتراكى وميزان الاقتصاد القومى .

محاضرات في التخطيط الاقتصادي

الدكتور محمد مبارك حجير

المحاضرة الرابعة

ديسمبر ١٩٦٥

التخطيط الاقتصادى والمفاهيم المشابهة

المحاضرة رقم (٤)

نرى استجلاء لماهية التخطيط الاقتصادى وتعميقا لمفهومه وتحديد ا لمعالمه ان نستقصى
أوجه الشبه والاختلاف بينه وبين اشباهه من المفاهيم والمصطلحات القريبة .

وتختار من بين هذه الاخيرة الاشتراكية والتأميم والتنبؤ والاستقاط والنماذج الاقتصادية
والتدخل الحكومى ونظام الحصص والرقابة الاقتصادية التخطيط والاشتراكية = لقد كان اصطلاح
الاشتراكية يشصرف بوجه عام فيما بين عامى ١٨٧٥ و ١٩٢٥ الى الملكية الجماعية لوسائل الانتاج .
غير أنه بعد هذا التاريخ اصبح هذا الاصطلاح يعنى الاقتصاد المخطط ولعل منشأ انشائية
بين اصطلاحى الاشتراكية والتخطيط الاقتصادى راجع الى ان كلا منهما يستدعى تدخلا مباشرا
من جانب الحكومة لاجل التسلط على ادوات الانتاج والرقابة عليه والتوصل الى تسيير وتوجيه
دفعة النشاط الاقتصادى وتحديد اهدافه دون تركه يسير سيرا اعى حسبما تصرفه القوانين
والمجربات الاقتصادية الرأس مالية .

وانذا كان التخطيط الاقتصادى يعنى اسلوبا علميا وعمليا لاستحداث اقصى وافضل نمو
للدخل القومى فى اقصر وقت وفى حدود الموارد الانتاجية المتاحة الا انه يعتبر متضمنا فى
الاشتراكية التى يمكن ان تعرف بانها تنظيم اقتصادى للمجتمع يقتضى ان تكون الوسائل المادية
للانتاج مملوكة للمجتمع ومشغلة بواسطة اعضاء ممثلين له ومسؤولين امامه وذلك وفقا لخطه الاقتصادية
بحيث يكون جميع افراد المجتمع مخولين بحقوق متكافئة فى ثمار هذا الانتاج الاشتراكى المخطط .
كذلك فانه يمكن القول من الناحية الثانية بان التخطيط الاقتصادى يتضمن فى معناه
توحيد حقوق الملكية فى وسائل الانتاج وذلك لان سلطات الرقابة المخولة لهيئات التخطيط
يتيسر لها الممارسة الفعالة لوظائف الملكية .

وغنى عن البيان ان التخطيط الاقتصادى الشامل يستند الى دعائم الملكية العامة
لادوات الانتاج .

ويلاحظ انه يوجد تقارب قريب بين الاصطلاحين الانفي الذكر ولا سيما عند ما نعلمنى التخطيط الهيكلى الذى يذهب الى حد استحداث تغيرات هيكلية فى الاقتصاد القومى بحيث يتبدل التركيب الاقتصادى القومى وتتغير فلسفته الاقتصادية ويعاد تنظيم المؤسسات والمنظمات بحيث تتواءم مع التغيرات الجديدة .

واذا كانت الاشتراكية العلمية تعنى مساواة فى الدخول وتوزيع الثروة وتكافؤ الفرص وجمعيل التوزيع على حسب الحاجة فان التخطيط الاقتصادى يتفق معها من هذه الناحية باعتبارها يستهدف تحقيق علاقة مباشرة وواعية بين الحاجات الاجتماعيه وبين الانتاج .

هذا فضلا عما هو معلوم من قيام التخطيط الاقتصادى الشامل على اسس من الاشتراكية على نحو ما هو حادث فى الدول الاشتراكية كروسيا والدول الضالعة معها .

ولعل هذا يثير أماننا سؤالا هاما يتحصل فيما اذا كان يوجد تلازم متعين بين التخطيط الاقتصادى والاشتراكية .

ولسنا راغبين فى الافاضة فى تفصيل هذه النقطة اكتفاء بما سبق ان المعنا اليه من ان التخطيط الاقتصادى الشامل يحتاج الى دعامة من الاشتراكية .

ومهما يكن من امر فانه يجب ان نشير الى ان الاشتراكية نظرية اقتصادية وفلسفة اجتماعية وسياسية تقوم على اسس مذهبية معينة من حيث الانتاج والتوزيع بينما ان التخطيط الاقتصادى لا يحدد ان يكون وسيلة منهجية علمية وعملية لاستحداث وتعجيل التقدم الاقتصادى على افضل وانسب نحو ممكن باقل فقد اقتصادى وبأدنى مجهد وتكلفة .
اى ان الاشتراكية نظرية ومذهب وتنظيم فى حين ان التخطيط وسيلة للتنمية الاقتصادية المدبرة المواجهة المعجلة .

واذا كانت الاشتراكية تختلف فى انواعها وطرائقها فان الامر كذلك بالنسبة الى التخطيط الاقتصادى الذى تتباين انواعه وطرائقه على نحو ما سوف نوضحه فيما بعد .

التخطيط والتأميم = لقد كان التعريف المتواضع عليه للاشتراكية خلال النصف الاول من القرن الماضى ينصرف الى انها الملكية العامة لوسائل الانتاج .

وقد يكون التأمين الاداة الطبيعية لتحويل ملكية ادوات الانتاج الى ملكية جماعية .

ولقد كان الاقتصاديون ينادون بوجود تأمين صناعة اذا كانت من بين الصناعات الاساسية او كانت من قبيل المنافع العامة او اذا كان تنافسها ضارا ومهددا بالاستقلال او اذا كانت متوافرة على انتاج السلع التي يتوقف عليها رخاء المجتمع بدرجة ملموسة وتعتمد عليها مجموعة كبيرة من الصناعات الاخرى او كان تأمينها يزيد الكفاية الانتاجية او يحمي مصالح الطبقة العاملة او اذا كان التخطيط يتطلب الملكية العامة .

ولعل هذا السياق يطرح بين ايدينا السؤال التالي : هل يعتبر التأمين شرطا لازما وضروريا لوضع وتنفيذ التخطيط الاقتصادى ؟

وتتضح الاجابة على هذا السؤال فى ضوء ما تقتضيه ماهية التخطيط الاقتصادى الشامل من التساطع على ادوات الانتاج بغية تعبئتها وتوجيهها واستغلالها على افضل نحو ممكن تحقيقا لاقصى معدل نمو مستطاع - الامر الذى لا يتاح تماما الا اذا متوافرت الملكية العامة لادوات الانتاج والتي قد يكون التأمين وسيلتها الطبيعية .

ويحدثنا التاريخ الاقتصادى للتنمية الاقتصادية بأن النمط التئوى الاشتراكى قد قام على دعامة من التأمين لادوات الانتاج وان الامر كان كذلك بالنسبة الى النمط التئوى فى الدول الناهضة مع اختلاف بين نوعى التأمين الذى كان فى النمط الاول جزءا من برنامج اقتصادى بينما انه تم فى النمط الثانى كنوع من استرداد لاموال الشعب التى اغتصبها المستعمرون ان يكون هذا داخلا فى برنامج او خطة اقتصادية .

هذا ويقال فى الجانب الآخر ان تجربة الحكومة الانجليزية فى التخطيط الاقتصادى بعد عام ١٩٤٥ قد اظهرت عدم صحة الاحتجاج بأن التأمين شرط لازم وضرورى لقيام التخطيط وأن الملكية ليست عاملا محددا للقوة الاقتصادية .

وانا كان ارثر لويس يرى ان التأمين ليس ضروريا للتخطيط فان اوسكار لانج يقف فى الجانب المقابل مؤكدا اعتماد التخطيط الاقتصادى على الملكية الجماعية لادوات الانتاج .

ونرى من جانبنا ان التأمين وسيلة لاعادة تنظيم الاقتصادى القوى بهدف التوسع فى الملكية

الجماعية لصالح افراد الشعب وبالتالي لاعادة توزيع الثروة واعادة توزيع الدخل القومي —
وان التخطيط وسيلة لتعبئة الامكانيات والموارد الانتاجية في الاقتصاد القومي واستغلالها على
أفضل نحو ممكن بما يحقق اعلى نمو واعلى رفع للمستوى المعيشي لجميع الافراد .

اي ان التأميم والتخطيط الشامل متشابهان من حيث الاداء والهدف مما يجعلنا نذهب الى
القول بأنهما متقاربان ومتلازمان الى حد كبير .

التخطيط والتنبيه : يعتبر التخطيط الاقتصادي تقدير لما ينتظر ان يكون عليه مستقبل الاقتصاد
القومي في فترة مستقبلية مع تعديل هذا التقدير وفقا للاهداف الاقتصادية والاجتماعية المتبغها .

وهو من هذه الناحية يشابه التنبؤ الاقتصادي الذي يعتبر وسيلة علمية لوضع تقديرات لظاهرة
معينة تحت تأثير ظروف معينة تربطها بها علاقة مستتبهة من تفسير المشاهدات الماضية ويكون
ذلك غالبا عن فترة زمنية مستقبلية .

وفي هذا الصدد يرى بعض الكتاب (راخيار فريش) ان التخطيط الحقيقي يعنى التنبيه
الى ابعاد مدى بجميع ردود الافعال مع اخذها في الاعتبار سلفا وبطريقة متسقة وبالاختبار من بين
مناهج بديله للتنفيذ ذلك الذي يؤدي الى اقربها تحقيقا لما يكون منشودا .

والتنبيه الاقتصادي يخدم التخطيط بكشفه عن التطورات الاقتصادية المرتقبة للاسترشاد فسي
تحديد حجم ونوع ومعدل الاهداف التخطيطية وكذلك بتقدير قيم المتغيرات الممكن التخطيط أن
يسيطر عليها مباشرة على الرغم من تولدها عن قرارات غير خاضعة للرقابة المباشرة للمخططين .

ويستخدم التنبؤ الاقتصادي في تصميم المشروعات البديلة للمخطط موضع فروض بديلة للمتغيرات
وبان النتائج المتوقعة لها .

وكما ان التخطيط الاقتصادي ينقسم من حيث اجله الى ثلاثة انواع : قصير ومتوسط وطويل الأجل ،
فكذلك الحال بالنسبة الى التنبؤ .

غير انه يلاحظ ان التخطيط يفتقر عن التنبؤ في انه لا يقف فقط عند مجرد وضع تقديرات
لظاهرة معينة تحت تأثيرات معينة عن فترة مستقبلية بل انه يذهب الى حد تحديد أهداف معينة

وضع السياسات والتدابير المناسبة لادراكها وتنفيذها ومتابعتها .

التخطيط والاستقـاط : واذ كان التخطيط على نحو ما سلف ان رأيناه وعرفناه فان الاستقـاط استخدام للتقديرات المستقبلية لظاهرة يراد قياسها وذلك باستعمال قيم فرضية بديلة لبعض المتغيرات المتعلقة بهذه الظاهرة مع تقدير القيم المذكورة وفقا لكل من تلك الفروض للحصول على التقديرات الأكثر احتمالا شريطة تحقق بعض الفروض التي لا يوجد ما يؤكد حدوثها دون غيرها والاستقـاط يخدم التخطيط حينما تقام استقـاطات منهية على فروض بديلة متمثلة في مشروعات بديلة للخطـة وموضحة للقيم المتوقعة للدخل والانتاج والتوظيف حالة تحقق كل من هذه الفروض . ويمكن اعتبار الخطـة النهائية نوعا من الاستقـاط يتضمن قرارات خاصة ببعض المتغيرات الرئيسية مع استخراج قيم المتغيرات المتبقية على اساسها .

التخطيط والنموذج الاقتصادي = يشبه التخطيط الاقتصادي موضع النماذج الاقتصادية باعتبار ان هذه الاخيرة وسيلة رياضية تعتمد على النظرية الاقتصادية وتمثل في مجموعة من المعادلات أو القواعد تكفي لرسم صورة الهيكل الاقتصادي والنمط ومعدل او انه لاستخدامها لدراسة التطورات المحتملة تحت مجموعات مختلفة من الفروض توطئه لتحديد السياسات الواجبة الاتباع لتحقيق الاهداف التخطيطية .

التخطيط والرقابة الاقتصادية = يقترب التخطيط من الرقابة الاقتصادية باعتبارها تعنى عمومًا جملة التدابير والسياسات المتضمنة جمع البيانات عن سير العمل وتنظيمها وتحليلها ومقارنتها بمعايير معينة بهدف التأكد من ان الموارد تجمع والنفقات تصرف وفقا لمقررات الخطـة مع الكشف عن الاخطاء ونقط الضعف وعلاجها وتقادي تكرارها وذلك كله من قبل سلطة اعلى يكون لها الوصاية والاشراف واتخاذ القرارات التنفيذية التي تساعد على تلافي اي انحراف مستقبلا وللتوصل الى الاهداف المنشاة .

التخطيط الاقتصادى والتدخل الحكوى = يستخدم البعض اصطلاح التدخل الحكوى احيانا بدلا عن اصطلاح التخطيط الاقتصادى .

ويمكن ان يعزى التشابه بين الاصطلاحين ومفهوميهما الى ما يتخذ فيهما من تدابير وسياسات للتأثير على مجريات النشاط الاقتصادى وان كان الامر يختلف بالنسبة الى نوع هذه التدابير والسياسات ودرجتها ونظامها واهدافها .

وقد يتضمن التدخل الحكوى الجزئى درجة من التدخل لاحداث المواءمة فى نظام السوق الحر ، ولكنه لا يعنى التخطيط للاقتصاد القومى بأسره .

وقد ينصرف التدخل الحكوى فى بعض ضروب النشاط الاقتصادى الى المنح او المنع كما هو الحال بالنسبة الى نظام الحصص ومراكز التسويق والحد الادنى للأجور .

ويتمثل الفارق الواضح بين التدخل الحكوى والتخطيط الاقتصادى فى ان التدخل يقتصر على تغيير ظروف السوق الحر التى يتفاعل فى ظلها الطلب والعرض الكليان والجزئيان وبصورة اوسع على تكوين وتوزيع وانفاق الدخل القومى وذلك بصفة عامة غير محددة تاركا لعدد كبير من الوحدات القرارية الاقتصادية ان تحدد نتائج وكيفية ومدى سير العملية الاقتصادية المتعلقة باكتساب وتوزيع الدخل القومى واشباع الحاجات .

وغنى عن البيان أن هذا يختلف عن جوهر وهدف التخطيط الذى يذهب الى حد الرقابة الكاملة والسيطرة التامة على كيفية ومدى نتائج سير العملية الاقتصادية منذ بدايتها فى الانتاج الى نهايتها فى اشباع الحاجات الاجتماعية واعادة تمويل الدورة الانتاجية ودورة الدخل بمما يستلزمه ذلك من تحديد للأنماط الانتاجية والاستثمارية والاستهلاكية .

ويتصل بهذه المشابهة ما قد يشور فى الانغماس من خلط بين التوجيه الاقتصادى والتخطيط الاقتصادى نظرا لما يحدث احيانا من خطأ فى وصف بعض التوجيهات الاقتصادية بأنها خطط فى حين انها لاتعدوان تكون اتجاهات وميولا عامة .

ففى حالة التوجيه الاقتصادى نكتفى بأن نحدد عددا معيناً من الاهداف نرغب فى تحقيقها

وترد على تحقيق هذه الاهداف ملاحظتان هامتان - اولاهما أن وسائل تحقيقها لا توضع ولا تحدد خلافا لما يقتضيه التخطيط الاقتصادي من تحديد لاهداف الخطه ثم بيان الوسائل والتدابير الانتاجيه والاستثمارية والاستهلاكية والمالية الكفيله بتحقيقها .

أما الملاحظة الثانية فترجع الى عنصر الاكراه ومداه فالتوجيه الاقتصادي قد ، وقد لا يكون اجباريا بالنسبة الى من يصدر اليهم بعكس الحال في التخطيط الاقتصادي حيث تكون الخطه ملزمة واجبارية .

التخطيط الاقتصادي ونظام الحصص والرقابة العلمية = يلوح تشابه بين التخطيط الاقتصادي ونظام الحصص والرقابة العلمية بجامع توافر التوزيع المنطقي والمعقول للوسائل والاهداف . غير انه يمكن التفريق بين هذه المفاهيم على اساس ان التخطيط الاقتصادي ينصرف الى الاستغلال الامثل للموارد الاقتصادية المتاحة تحقيقا لاهداف تتعلق بتعجيل نمو الاقتصاد القوي في اقرب وقت وتوصلا للاشباع الامثل للحاجات الاجتماعية وفقا لمعايير اولوية عامة وبحيث يفهم اصطلاح الحصص على انه التوزيع الامثل في صناعة معينة او مجموعة من الصناعات ويكون معنى الرقابة العلمية متعلقا بمستوى المؤسسة او مجموعة من المؤسسات .

100

ملاحظات في التخطيط الاقتصادي

الدكتور محمد مبارك حجير

المحاضرة الخامسة

ديسمبر ١٩٦٥

المقابلة بين الاقتصاد المخطط
والاقتصاد المرسل
المحاضرة رقم (٥)

نرى ان نشير بادئ ذي بدء الى اننا نعقد الاقتصاد والمخطط ذلك الاقتصاد الذي يأخذ بالتخطيط الاقتصادي الشامل على نحو ما نفهمه منهاجا اقتصاديا سياسيا واجتماعيا علميا وعمليا يستند الى التسلط على جميع موارد وطاقت واجهزة الاقتصاد القومي لاجل استغلالها افضل استغلال يؤدي الى ادراك اهداف محددة تتحصل في مجموعها في اعلى نمو اقتصادي واقصى رفع لمستوى معيشة جميع افراد المجتمع وذلك في اقصر وقت وبأدنى تكلفة ممكنة مع اتخاذ الخطوات العلمية لتنفيذ ذلك كله ومتابعة .

ومن ثم فان مقتضى طبيعته هذا التخطيط الشامل يفضيان فيها الى الفارق الاول بين الاقتصاد المخطط والاقتصاد المرسل .

ذلك ان التخطيط الشامل ان يستند كما نوهبنا على التسلط على جميع موارد وطاقت واجهزة الاقتصاد القومي يستدعي تطبيقا اشتراكيا يتمثل في التأمين والاصلاح الزراعي والتعاونيات الزراعية واقامة اجهزة تخطيطية مركزية واقليمية .

هذا بينما يعرف الاقتصاد المرسل عن هذه الملكية العامة لأدوات الانتاج فيحتفظ بالملكية الخاصة وتوارثها وبحرية عوامل الانتاج وباقامة المؤسسات الخاصة وجهاز الاسعار .

وغنى عن البيان ان هذا الفارق فارق هيكلي وتنظيمي ويتصل بهذا الفارق فارق آخر ينصرف الى الهدف في هذين النوعين من الاقتصاديات .

واية ذلك ان الاقتصاد الرأسمالي يستهدف مواجهة الطلب الكلي الذي يمثل حاجات الافراد المعززة بقوة شرائية مستمرة بشد بالاسعار ومستهدفا الحصول على اقصى ربح للمنظمين .

ويلاحظ في هذا الصدد انه اذا ما تم توازن بين العرض والطلب فانه يكون عند ذلك السعر الذي يهيئ للمنظمين والرأس ماليين ربحا متوسطا ، هذا فضلا عن ان هذا التوازن بين الانتاج والحاجات يكون توافقا لاحقا من الناحية الزمنية .

ويختلف الامر بالنسبة الى الاقتصاديات المخططة حيث يتم استحداث التوافق بين الحاجات الاجتماعية والانتاج باحصاء وتقدير هذه الحاجات وحساب جميع وسائل الانتاج فحساب مقدار وانواع الانتاج المشبع لتلك الحاجات ثم اختيار حجم وانواع الاستثمارات الكفيلة باحداث ذلك الانتاج .

وهو تربط بهذا انه بينما يحدث التوازن في الاقتصاد المرسل في وقت لاحق متيحا الفرصة امام الاختلالات التي تنبثق عنها الدورات الاقتصادية فانه في الاقتصاديات المخططة يكون التوازن الاقتصادي مدبرا ومتعمدا كليا وجزئيا .

وشمة فارق هام بين الاقتصاديات المخططة والمرسلة يتصل بالاستثمار . واية ذلك انه : فـي الاقتصاديات المرسلة غير المخططة يترك امر تحديد الحجم الكلي للاستثمار وتوزيعه بين مختلف قطاعات الاقتصاد القوي وكذلك الاشكال الفنية التي يتمثل فيها القوى السوق وقرارات مختلف المنتجين المستهدفين أقصى ربح ممكن .

بينما انه في الاقتصاديات المخططة يتم هذا كله بواسطة اللجنة المركزية للتخطيط .

واذا كان حتما ان الحكومة قد تتدخل في الاقتصاديات المرسلة غير المخططة بشأن الاستثمار الا ان هذا التدخل محدود وغير مباشر حيث يقنع بالتأثير على الحوافز الاستثمارية او السياسات النقدية والأثمانية .

وبلاحظ انه في الاقتصاديات المخططة تقوم اللجنة المركزية للتخطيط بتحديد الحملة الكلية للاستثمارات عن كل فترة في صورة نقدية مستهدفة تحقيق التوظيف الكامل .

كذلك فان اللجنة المنوة بها تقرر جميع الاسعار التي يجب ان يتم على اساسها الصفقات بين المؤسسات العامة بينما تتحدد الاجور واسعار البيع للمستهلكين في ظل ظروف السوق العادية .

هذا وتقوم اللجنة المركزية بتحديد معدل سعر الفائدة . وتتحصل القاعدة في هذه الحالة في انه يجب ان تحدد اسعار الفائدة عند ذلك المستوى الذي ترغبت عنده المؤسسة ان تقتض لاجل اغراض الاستثمار مبلغا يعادل الجملة الكلية للاستثمارات التي قدرتها تلك اللجنة .

وبلاحظ ان كل مؤسسة وكل صناعة تكون مسئولة عن القيام بالاستثمارات في حدود معينة كلما كانت قيمة الانتاج الاضافي الذي يمكن ان ينتج عن هذا الاستثمار محسوبا بالاسعار الجارية - او على راي بعض الكتاب بالاسعار التي يبدوا احتمال تحقيقها اكبر ما يمكن عند ما يتم الاستثمار - تمثل مقدار مساويا او اكثر من التكلفة الكلية للانتاج بما في ذلك الفائدة على رأس المال المستخدم في الانشاءات الجديدة .

ومن الناحية الثانية فان المدخرات باعتبارها الجانب التمويلي للاستثمارات تقدر في الاقتصاديات الرأس مالية على اساس التفضيل الزمني للأفراد وتأسيسا على مدخرات المؤسسات المساهمة في حين انه في الاقتصاديات الاشتراكية تقرر اللجان المركزية نسبة ما يدخر من الدخل القومي .

ولا توجد ثمة حاجة في الاقتصاديات المخططة الى ان يتقرر معدل الاستثمار على اساس التفضيل الزمني للتثمرين على نحو ما يحدث في الاقتصاد الرأس مالي حيث تياثر ذلك المعدل تأثيرا مباشرا بالسياسات النقدية والمالية .

ويتصل بهذا الفارق ايضا فارق توزيع الاستثمارات . ووجه ذلك ان الاقتصاد المخطط يفرق عن الاقتصاد الحر غير المخطط من حيث الطريقة التي يتم على اساسها توزيع الاستثمار بين مختلف

قطاعات الاقتصاد القومي - الامر الذي يقتضي الى فروق هامة بالنسبة الى مجرى التنمية الاقتصادية
والى معدل سرعتها وربما الى بعض صورها وانماطها في هذين النوعين من الاقتصاديات .

ويتحدد النمط التوزيعي للاستثمارات في الاقتصاديات الرأس مالية على اساس ما تقرره الوحدات
الاقتصادية الكبيرة العدد من قرارات استثمارية تصدر فيها عن عامل الاسترباح ومستوى شدة بالنسبة
اليها بالتنبؤات المستقبلية من مجريات النشاط الاقتصادي في الماضي ومهتمة على الاحصاءات وبعض
المؤشرات الاقتصادية المتاحة والمتعلقة بالاسعار والدخول والانماط الاستهلاكية .

ويختلف الامر في الاقتصاديات المخططة حيث يادى ندى بده اعداد مجموعة متناسقة من القرارات
الاستثمارية وقبل ان تخصص اية موارد للاغراض الانشائية او الاستثمارية .

ويلاحظ في هذا الصدد ان المعايير الاستثمارية التي يتم على اساسها اختبار وتوزيع الاستثمارات
تختلف من حيث هدفها وشمولها وطبيعتها في الاقتصاديات المخططة عنها في الاقتصاديات الحرة
على نحو ما سنفصله قيمها بعد .

وثمة فارق هام آخر بين الاقتصادين موضوع المقابلة يتحصل في انه لا توجد حاجة الى ان يتقرر
الشكل التكنيكي للاستثمار على اساس اكثر انواع ربحية ولو ان هذا قد يكون عاملا حاسما مادام الاختيار
متروكا للمؤسسات بشأن اختيار التكنيك .

وفضلا عما سبق فان الاقتصاد المخطط يغيّر الاقتصاد المرسل من حيث التقدم التكنولوجي .

وأية ذلك انه يوجد اتفاق بأن النظام الرأس مالي الحر اكثر جاذبية للتقدم التكنولوجي من
الاقتصاد الاشتراكي نظرا لان ما ينظمه من محاولات البقاء وعوامل الربح تؤدي الى كثرة استخدام
وسائل الانتاج الحديثة .

غير اننا اذا ما اخذنا بما يؤكده شومبيتر من انه في الوحدات الانتاجية الكبيرة يصبح التقدم
التكنولوجي او تهيأته - أي " يعزل التجديد ذاته الى مستوى الروتين " قلالة يسقط من اساسه
الاعتراض المضاد للنظام الاشتراكي والقائل بانه لا يلقى بالا الى التقدم التكنولوجي .

ونحن اذا ما سلمنا بهذا الرأي فانه يمكن للنظام الرأس مالي الحر والاقتصاد المخطط ان يحققا
كلاهما مستوى اعلى من التقدم الفني .

ونود ان نشير في هذا الصدد الى انه في ظل ظروف المناقشة الحرة قد تجد الوحدات
الاقتصادية الصغيرة انه من قبيل المجازفة استحداث تجديداث ثورية في الطرق التكنولوجية .

ومهما يكن من امر فانه اذا كان التغيير التكنولوجي يحدث اسرع في الاقتصاديات الحرة الا انه
يكون ايسر واساس في ظل الاقتصاديات المخططة .

وبوجه ذلك انه في الاقتصاديات الحرة قد تعارض بعض المؤسسات اعتناق التجديداث التكنولوجية
ما يؤخر انتشارها - الامر الذي لا يحتمل حدوثه في ظل الاقتصاديات المخططة .

ويختلف الاقتصاد المخطط عن الاقتصاد الحر بأنه في الأول لا يقتصر الأمر على تخطيط الاستثمار وإنما يمتداه إلى تخطيط الإنتاج والاستهلاك وكذلك تخطيط التجارة الخارجية والقوى البشرية مع تخطيط الاسعار والفراحي المالية والنقدية والائتمانية وذلك لاجل تحقيق التناسق والترباط والتوازن بين اجزاء الخطة الاقتصادية الشاملة .

وهناك فارق هام بين الاقتصاديات المخططة والاقتصاديات الرأس مالية الحرة يرجع إلى الناحية التوزيعية حيث يؤدي التركيب الهيكلي والاداء الوظيفي للنظام الحر غير المخطط إلى أن تتأثر عوامل الملكية الخاصة والميراث ونظام الاسعار والسوق على زيادة حقوق التملك على حساب الاجور وعلى احدث تفاوت فيما بين هذين النوعين من المعائد .

هذا في حين انه في الاقتصاد المخطط القائم على اساس من الملكية الجماعية والعدالة التوزيعية يختفي التفاوت الاقتصادي الانف الذكر .

وإذا كان الاقتصاد الحر غير المخطط يهدف قياة على اساس الحرية الاقتصادية بينما يتم نوع من الاكراه من حيث تخصيص الموارد وتوزيع القوى البشرية ومن حيث انواع وكميات الانتاج والاستهلاك في الاقتصاد المخطط الا ان هذه الدعوى ترد عليها محددات كثيرة اهمها ان الحرية المقول بها في الاقتصاديات الرأس مالية لا تعد وان تكون زخرفا من القول لا يبقى منه شيء كثير في مجال الواقع مما قد يضيق صدور هذه المذكرة عن شرحه بتهانة .

كما انه من الناحية الثانية اذا كانت الحرية تخضع لقيود ومحددات في الاقتصاد المخطط فانما ذلك لتحقيق الصالح العام وصالح جميع الافراد .

وننتقل الآن إلى اختلاف جوهري وجزري بين الاقتصاد والمخطط وغير المخطط يدور حول عنصر التأكيد .

فمن لو سلمنا جدلا بأنه يمكن الهيئات القرارية في الاقتصاد السوقى ان تقدر الاسعار المستقبلية على اساس الاسعار الحالية والماضية مع امكان التنبؤ بكافة القرارات الاستثمارية من جميع الوحدات الاقتصادية لزال الفارق بين نوعي الاقتصاد موضوع الحديث .

وعنى عن البيان ان الواقع يؤكد عدم امكان توافر هذه المعلومات وبالتالي عدم التوافق والتنسيق بين القرارات الاستثمارية في الاقتصاد المرسل .

وهذا النوع من عدم التأكد هو ما يشير اليه كريبمان عندما يتحدث عن عدم التأكد القانونى الناجم عن نقص الاتصال الذى يتمثل في ان أى شخص قرارى لا يجد سبيلا إلى معرفة القرارات التى يزمع زملائة اتخاذها وتنفيذها .

وهو يرى ان عدم التأكد في هذه الحالة لا يقل من حيث اهميته عن الاحتمال الناشئ عن الاعمال العشوائية للطبيعة والتغيرات غير الممتن التنبؤ بها في داله تفصيل المستهلك .

ومضيف كوب مان أن اعتماد القياس القوارى لانه وحدة اقتصادية على قرارات الآخرين لا يترك محالا للتوزيع السعري المساق .

وانذا كان هذا الاحتمال كبيرا وكان حذرا وتشاؤم المنظمين حياله كبيرا فانه يمكن ان يوصف القرارات الاستثمارية ويشمل التمر كلة .

هذا ولا يقوتنا ان نشير الى ان الاحتمال السابق ليس هو الاحتمال الوحيد ، حيث انه توجد ومجهولات اخرى كتفسير السكان ورغباتهم وانماطهم السلوكية ومساهماتهم فى الانتاجية مما يعتبر حاجزا زمنيا للتخطيط .

ويترتب على عدم التأكد فى الاقتصاديات الرأس مالية الحرة تضارب وعدم تناسق القرارات الاستثمارية والانتاجية وان كان قد يحدث تناسق لاحق من خلال جهاز السوق .

هذا بالاضافة الى العذر المتناهى والى الضياع الاقتصادى مما قد ينتهى الى ضعف معدلات النشاط الاستثمارى .

غير اننا اذا ما نظرنا الى الجانب الثانى المقارن للصورة لآلينا هنالك التخطيط فى الدول الاشتراكية الذى يحول دون حدوث هذا التضارب بفضل قيام الملكية العامة لادوات الانتاج بدلا من الملكية الخاصة ووجود هيئة مركزية للتخطيط تتوافر لديها البيانات الاحصائية الشاملة الدقيقة عن الاستثمار كما تتأكد من تحقيق التناسق سلفا وليس أجلا على نحو ما يحدث فى الاقتصاديات الحرة . ومن ثم فانه يمكن القول بان النمو الاقتصادى يكون اهدى واساس واسرع فى الاقتصاديات الاشتراكية المخططة عنه فى الاقتصاديات الرأس مالية الحرة .

وانذا كانت هذه الاخيرة قد احرزت معدلات تنمية عالية على حساب عليها الاصلية من الدورات الاقتصادية فان هذا يعزى الى ما تجره المناقشة الانتحارية ونزاع الاسترباح على حساب المجموع من التكاليف على ادخال الاختراعات والتجديدات والترسييد فى الانتاج بدرجة واثرقوى مما يترتب على عدم التأكد وعدم التناسق .

ولقد ضربت الدول الاشتراكية ذات الاقتصاديات المخططة تخطيطا شاملا بسهم وافر فى مجالات التقدم الاقتصادى جعلها تصبح فى وقت قصير فى مقدمة الدول المتقدمة اقتصاديا .

محاضرات في التخطيط الاقتصادي

دكتور محمد مبارك حجيير

المحاضرة السادسة

ديسمبر ١٩٦٥

التخطيط الاقتصادي
وضع البرامج الاقتصادية

المحاضرة رقم (٦)

قد يطلق على الخطط الجزئية لبعض وحدات الاقتصاد القومي اولا حد قطاعاته او انشطته
اصطلاح البرامج الاقتصادية .

ويمكن القول بأن البرامج الاقتصادية — شأنها شأن الخطط الاقتصادية — تستهدف التسليم
بالسير التلقائي للاقتصاد القومي وتعتمد الى التسلسل على مجرياته توصلا الى تحقيق اهداف معينة
وذلك بعد جمع البيانات والاحصاءات والدراسات المتعلقة بالامكانيات ثم تحديد الوسائل والسياسات
الكفيلة باذراك هذه الاهداف .

ويذهب بعض كتاب التخطيط الاقتصادي امثال جان تبيرجن الى ان البرنامج يتضمن جميع
ما يرغب فيه من استثمارات عامة وخاصة وان اصطلاح البرامج يتصرف الى برامج الاقتصاد القومي بأسره
ومن اهم البرامج الاقتصادية العامة تلك التي تضعها الدول الحديثة لاستغلال مواردها
الطبيعية كما هو الحال في دول امريكا الجنوبية ونيوزيلند واستراليا والتي تستعين بها الدول
الحديثة العهد بالاستغلال لتطويع اقتصادياتها وتنميتها بمعدلات تفوق معدلات الزيادة السكانية
بشدة رفع متوسط نصيب الفرد من الدخل على نحو ما اخذت به الباكستان والفلبين والملايو .

ومن ان تقسم البرامج الاقتصادية من حيث اجالها الى الطوائف الثلاثة الذكر =

اولا — البرامج الطويلة الاجل التي تضم المشروعات الطويلة الاجل تشمل المعالم الاساسية التي
حددها ستالين غداة رضع الحرب العالمية الثانية اوزارها البرامج السنوات الخمس الثلاثية
(١٩٤٦ — ١٩٦٥) لزيادة انتاج الفحم والصلب في الاتحاد السوفيتي الى ثلاثة امثال ما كان عليه
قبل الحرب .

ثانيا — البرامج المتوسطة الآجال (خمس سنوات) — وهذه البرامج تصور ميزات نيات الاقتصاد
القومي او بعض قطاعاته
وتحدد في هذه البرامج الموارد والاستخدامات في صورة مشروعات مختارة طبقا لمعايير اولوية

معيضة

ثالثا - - برامج قصيرة الاجل تتراوح مدتها بين عام وثلاثة اعوام .
وقد تكون هذه البرامج وقتية موجهة لعلاج تضخم او انكماش نقدي او لمواجهة ركود عارضه او بطالة
حاددة .

وقد تستهدف هذه البرامج تسلط الحكومة على مراكز التوجيه في الاقتصاد القوي او تعدد يسر
وتشكيل القطاع العام بحيث يتجاوب مع اوجه النشاط في الاقتصاد القوي او لتصفية الاوضاع المتعارضة
مع الاسس الضرورية لاقامة التخطيط الاقتصادي .

وترى ان نشير الى ان البرامج الاقتصادية سمات مميزة نؤخر اهمها فيما يلي =
اولا - - يجب ان تتسق سياسة البرامج الاقتصادية مع مرحلة النمو في البلد وما يقتضيه ذلك من اوضاع
وتدابير .

. واية ذلك انه في المراحل المبكرة للنمو حينما لا تكون الخطوط العامة للانتاج قد تحددت بعد
وحيث تعتقد التسهيلات العامة الضرورية لاقامة الاستثمارات فانه لا يكون من المناسب وضع برامج
تنمو به مفصلة ويفضل في هذه المرحلة الاكتفاء بمعدل جزافي عام .

وتتجلى هنا اهمية وضرورة خصائص ومزايا التكلف النسبية وفي هذه المرحلة تكون الهياكل
والاحصاءات بالاسعار المحتملة للمنتجات واسواقها الخارجية ضرورية وهامة بينما تعتبر الهياكل
المتعلقة بتطور السوق المحلية وانماها اقل اهمية .

هذا ويعتبر تقويم بعض المشروعات الاستثمارية الهامة هاما في المرحلة المذكورة .

وما هو جدير بالذكر انه قد اتضح من الشهرة العلمية في ارساء اسس التنمية الاقتصادية
بأمريكا اللاتينية حقيقة هامة مضادة وجود نقص تراكمي في الكفاية الانتاجية في قطاعات اساسية
معينة ولا سيما قطاعات النقل والقوى مما يستوجب تنمية هذه القطاعات بمعدل اعلى نسبيا من
غيرها خلال المراحل المبكرة للنمو الاقتصادي نظرا لان التوسع في معظم الأنشطة الاخرى يعتمد على
مرونة معينة في القطاعات المنوه بها ولان هذه الاخيرة لا يمكن ان تتزايد تدريجيا جنبا الى جنب مع
الطلب المتزايد عليها .

ومن ثم فإنه يجب عند اعداد الدراسة المبدئية للبرامج ان يقدر مركز هذه القطاعات الاساسية
دوما ما تضع انها تعمل بكامل طاقتها فان ثمة عقبات سوف تثور في سبيل تنمية الانشطة المعتمدة عليها
واذا ما تبين نقص في احد القطاعات فإنه يجب ان يؤخذ في الاعتبار الوقت اللازم للتوسع فيه .
ويجب في هذه الحالة الى جانب علاج النقص البادئ تزويد القطاع المذكور بدرجة اعلى من المرونة بحيث
تتحول العناصر المعوقة الى قوى دافعة لتنمية الانشطة المعتمدة عليها .
وقد يكون من المفضل الاعتماد على الاستيراد او لعلاج الضعف في صناعات الرأس مالية .
اما في المراحل التالية لعملية التنمية فان المشهاج المفضل يكون اكثر تخصصا وتحديد ما يحتاج
الى مهام متنوعة تقسم على قطاعات اكثر وتقام على شطر برمجي اكثر تفصيلا للطلب الداخلي .
وتظهر الحاجة في هذه المرحلة الى دفع وتحريك المشروعات الصناعية الخاصة هذا ، وتفضيل اعتماد
تصميم البرامج في هذه المراحل البدء من جانب التكاليف بدلا من جانب الطلب .
ثانيا - يجب ان يكون لواضعي البرامج الاقتصادية نظره واسعة الى نمط التنمية المستهدف للبلد
كما يجب ان يعكس التنمية الممكنة للنتائج القومية .
ثالثا - تتوقف طبيعة البرمجة على مدى تقبل الشعب للتدابير الحكومية وعلى مدى استعداده لتقبل
الضحيات الضرورية لانجاح البرامج الاقتصادية .
رابعا - تعتمد درجة ونوع البرمجة كذلك على درجة النشاط والبادئة في القطاع الخاص ، بحث انه
ان كان هذا القطاع متخلفا او سلبيا لا يستدعي الامرا ما مزيدا من البادئة في القطاع العام او التوسل
بكثير من المخريات الاقتصادية او مزيد من عوامل النمو والدفع في القطاع الخاص .
خامسا - يتوقف نوع البرمجة الى حد ما على نوع ومدى الاختناقات التي تحقيق بالاقتصاد القومي والتي
قد تكون ذات طبيعة عامة كندرة رأس المال والنقد الاجنبي او ذات طبيعة خاصة كندرة العمال المدربين
سادسا - تتوقف البرمجة كذلك على نوع وطبيعة البيانات المتاحة وفني عن البيان ان عدم توافر البيانات
الشاملة الرفيضة لا يساعد على تصوير حسابات مناسبة تصلح اساسا طيها لوضع البرامج التنمية الاقتصادية
وليس يخاف ان نوع وحجم البيانات الاحصائية تتصل بمرحلة النمو التي تمر بها البلد وتتشكل
بالاهداف المناطه بالبرامج الاقتصادية .

سابعاً — يجب ان يقسم البرنامج الاقتصادى بالتناسق الذى يتمثل فى الشروط التى يجب ان تخضع له بيانات التنمية الخاصة بالمؤسسات الفردية .

ويتصل بهذا ايضا عدم زيادة جملة الموارد الكلية مع مقدار ما يحتاج منها .

كذلك فان المقادير المنتجة يجب ان تباع مما يستوجب ان ترتبط اسعارها باسعار عوام —
الانتاج اللازمة لانتاجها . كما يجب ان يتوافر التناسق والتجانس بين مختلف الصناعات حيث ان بعضها استخدامات لمنتجات البعض الآخر .

هذا ويتمين ان يتحقق توازن بين الواردات وبين ما يدفع نظيرها من صادرات . ويجب من الناحية الثانية ان تتوازن حصيلة الضرائب وما فى حكمها بالاضافة الى الفروض والتمويل بالعجز مع النفقات الكلية للبرنامج .

ويستلزم شرط التناسق فى حالة تصميم برنامج يتعلق بالاسواق المحلية انه اذا ما استهدف مثلاً زيادة الصادرات فان الامر يستدعى تحليل الطلب بالنسبة الى الاسواق الخارجية .

ولقد يتكشف بحث الموقف عن عدم تناسق خارجى اذا ما اتضح ان بلداً آخر قد وضع برنامج تنمية مماثل الامر الذى يستدعى تحاشى الازدواج .

اى ان شروط البرمجه لا تقف عند الحدود الاقليمية للبلد المعنى وانما يمكن ان تكون على الصعيد الدولى من خلال اتفاقات ثنائية .

مذ لك فانه يجب ان يؤخذ فى الاعتبار عند وضع برنامج اقتصادى المدى الذى يمكن ان يعتمد عليه فى تطبيق الوسائل التكتيكية للبرمجه وذلك بالنظر الى الظروف الخاصة فى كل حالة وفى مقدمتها مرحلة النمو .

ويقام البرنامج الاقتصادى الشامل للوحدات الاقتصادية الكبيرة عادة على اساس التنبؤ بالسكان ونسبة القوى العاملة المتاحة خلال اجل البرنامج .

ويوضع فرض بالنسبة الى زيادة الانتاجية مما يمكن اعتباره مؤشراً لزيادة النمو المادى المستهدف كما يعتمد عليه كمؤشر لما يفترض ان يكون ممكناً .

ويؤخذ أيضا فرص بالنسبة الى الواردات بناء على متوسطها من الناتج مع امكان تعديلها بمعدل
الا لتمام بالتكوين المستقبل للناتج المحلي .

ويمكن على اساس تقدير الواردات الرأس مالية تقدير الصادرات المتاحة .

ويعتبر موضوع امكان بيع هذه الصادرات واسعا راسا عنصرا هاما في البرمجة .

ومن المعلوم ان الدخل القومي يساوي الموارد القومية مطروحا منها الواردات

ويمكن على اساس الضرائب ومعدل الادخار ان يقدر ماذا ستكون عليه الضرائب والمدخرات

ومعدلات نموها المحتملة .

ويعتمد على معامل رأس المال لتقدير كفاية المدخرات والواردات الرأس مالية في زيادة رأس

المال القومي الى الحد الضروري لتحقيق الدخل القومي المستهدف .

وبعد هذا نعد المرحلة الثانية للبرمجة — وهي المرحلة الصفري ذات البوارج الصغيرة التي

تتبعين عندما نريد الاجابة عن هذا السؤال :

• ما هي انواع السلع الواجب انتاجها .

وتأتي الاجابة من ناخيتي الطلب والعرض .

ويمكن القول بانه مع افتراض ثبات الاسعار تقدر المبيعات المتوقعة من مختلف انواع السلع .

هذا ، ويقدر الطلب المحلي المشتق من زيادة الدخل القومي والذي تنفق الزيادة منه على

ضروريات اقل وكماليات اكثر نسبيا .

ويمكن ان يعتمد على الدراسات المتاحة فيما يتعلق بالطلب الخارجى وتحلل في هذا الصدد

البيانات التي تغطي اقصى طوائف يمكن مقارنتها من السكان في البلاد الاخرى .

وفيما يتعلق بالبيانات الخاصة بالطلب على السلع الاستهلاكية النهائية فانه يعتمد على

احصاءات ميزانية الاسرة واحصاءات تجاره التجزئه وعلى البيانات الخاصة بالانتاج والصادرات والواردات

والتغير في المخزون .

ونرى ان نشير في هذا الصدد الى ان العلاقة بين الناتج الكلى ورأس المال الكلى نشير الى رأس المال في شكل معدلات انتاجية ومخزون صالح للاستخدام .

ويجب ان يكون انتاج السلع الاستثمارية مكبرا ولا سيما في حالة فترات التشييد الطويلة بحيث يسمح بطول العملية الانتاجية ومن ثم فان النشاط الاستثمارى في شعبة معينة يتحدد على اساس الاحتياجات الرأس مالية .

ويجب ان يؤخذ في الاعتبار عنصر التراخى الزمنى الذى يتدخل في تنفيذ المشروعات الاستثمارية الكبيرة .

وقد يكفى في مرحلة البرمجة على اساس الوحدات الكبيرة الاعتماد على تأخير زمنى متوسط لجميع الانشطة الاستثمارية على ان يعتمد في مرحلة البرمجة الصغيرة على حساب اكثر تفضيلا وتحدد يقوم على نوع النشاط الاستثمارى المرغوب فيه .

وفيما يتعلق بالمصادر الاحصائية التى يمكن الاعتماد عليهما في استنباط المعاملات الضرورية للبرامج فانه بفضل في هذه الناحية والرجوع الى السجلات التاريخية للبلد نفسة وذلك عن فترة طويلة كافية .

اما بالنسبة الى معاملى الوردات ورأس المال فانه يفضل الاعتماد على متوسط عشر سنوات بحيث يمكن تغادى الاثار الدورية المحتملة .

واذا ما كانت هذه الاحصاءات غير متاحة فانه يمكن الاعتماد على بلاد مناظرة من حيث التركيب الاقتصادى ودرجة النمو والظروف الاقتصادية .

ويتبلور البرنامج آخر الامر في مجموعة من المشروعات ينتظم القطاع الخاص تزيدا وتنقص نسبتها تبعا لنوع النظام الاقتصادى والاجتماعى .

ويلاحظ ان عدم تنفيذ مشروعات القطاع الخاص يؤدى الى تخلف اهداف برنامج التنمية الخاصة بمعدل النمو مما يقتضى اتخاذ سياسات وتدابير معينة لاجتزا ب هذه المشروعات وضمنان تنفيذها . وتثور في هذا الصدد مشكلتان =

الاولى = هي تقدير سلامة المشروعات وتفعها مما يبرر اختيارها .

والثانية = قلة المشروعات المقدمة في القطاع الخاص والنظر فيما اذا كان يمكن اقامتها على اساس المعلومات العامة عن النوع المتاح في البرنامج .

ويلاحظ ان جانبها من الاختيار يعتمد على معرفة ما اذا كانت مشروعات البرنامج يتنسق مع الصورة العامة للتنمية في الدولة - الامر الذي يتطلب تقدير عند الاسواق وتقدير التكلفة .

هذا ويجب اعادة النظر في البرنامج كلما تغيرت الظروف او رؤى تعديل الاهداف او اتاحت بيانات احصائية اكثر دقة ، كما تتعين متابعة تنفيذ .

محاضرات في التخطيط الاقتصادي

دكتور محمد مبارك حجيرة

المحاضرة السابعة

ديسمبر ١٩٦٥

بعض أنواع التخطيط الاقتصادي

المحاضرة رقم (٧)

توجد ثمة أنواع مختلفة للتخطيط الاقتصادي على حسب نوع الاقتصاد موضوع التخطيط ومرحلة النمو والامكانيات الفنية والادارية المتاحة وسوف نتناول طرفاً من هذه الانواع فيما يلي =
اولاً - التخطيط الاقتصادي الاشتراكي الشامل وغير الشامل = يقوم التخطيط الاقتصادي غير الشامل على اساس وجود قطاع اشتراكي مخطط بحيث يتأكد من سير الظروف الاقتصادية ان اقامته لم تستهدف مجرد علاج مؤقت لبعض المشاكل والصعوبات المؤقتة وانما كانت بهدف اتخاذ خطوة في سبيل الاشتراكية والتأميم ، كما يتعين ان يكون لهذا القطاع من الاهمية النسبية مما يمكنه من النمو نمواً مستقلاً وفقاً لخطه الاقتصادية دون ان يكون خاضعاً تماماً للتقلبات التي تعترى القطاعات الاقتصادية الاخرى .

ويؤخذ سبل هذا النوع من التخطيط في بعض الدول الرأس مالية المتقدمة على غرار ما حدث في انجلترا خلال حكومة العمال وكذلك في الاقتصاديات الناهضة الحديثة التحرر ، هذا فضلاً عن استخدامه بدرجة اقل في الديمقراطيات الشعبية الاوربية التي تجتاز مرحلة الانتقال من الرأس مالية الى الاشتراكية وحيث يقوم قطاع اشتراكي يضم المشروعات المؤسمة والتعاونية الى جانب قطاع صغير منتج السلع الخاصة وقطاع رأس مال

وتجدر الاشارة الى انه لا يتسنى ان يوجد في كل التخطيط غير الشامل قطاع مؤسمة ومراقب يضم المؤسسات الكبيرة بحيث يمكن ان تسري عليها قواعد وفنون التخطيط المرن نظراً لما يمكن ان يقضى اليه وجود هذه القطاعات مجتمعة من اسباب التناقض الخاصة بمرونه التخطيط وما يؤدي اليه من تناقض في سياسات الاسعار والانتاج بين القطاعين الاول والثالث وبين القطاع الجزئي .

هذا ويمكن القول بأن الانظمة الاقتصادية المركبة تتضمن التخطيط الجماعي الجزئي .
وبلاحظ بالنظر الى هذه الاقتصاديات ان الانظمة الاقتصادية المبنية اساساً على نشاط المؤسسات الخاصة قد تسمح جزئياً بمبدأ الاشباع الجماعي للحاجات عن طريقين مختلفين =

فهى قد تساعد على اشباع الحاجات فى نطاق التخطيط الاقتصادى الجماعى بضعف الحكومى
او غير الحكومى او قد تضع انظمة تخطيطية حكومية جزئية فى ميادين الانتاج والتوزيع مؤكدة بذلك
تمدد النطاق الواسع للحاجات العامة .

ويمكن ان نقسم وسائل التخطيط الحكومى الجزئى من حيث الخصائص النوعية الى وسائل
وتدابير ايجابية واخرى سلبية .

وتتمثل التدابير الايجابية لوسائل التدخل الحكومى الموجه الى تشجيع انشطه معينة فى
مجالات الانتاج والتوزيع و (او) الاستهلاك .

ونظير التدبير السلبية فى انواع التدخل الحكومى المستهدف تثبيت انشطه اقتصادية معينة
ذات طبيعة خاصة .

واذا كان هذا النوعان من التدبير لا يتباين من حيث اتساعها او عمقها الا انها تتراوح من
حيث درجاتها بين الوسائل الشفوية والمكتوبة والاغراض المستهدفة تشجيع او تثبيت بعض انواع
الانشطة فى ميادين الانتاج والاستهلاك والتوزيع .

ولقد تبلغ هذه التدابير على درجاتها عندما تستهدف تشجيع الافراد على ممارسة بعض انواع
الانشطة المرغوبة بمقررات من الاعانات والمكافآت او عندما يقصد بها الى الاعراض عن هذه الانشطة
بواسطة الخصص والرسوم والضرائب بحيث يمكن بهذه او بتلك التأثير على التكاليف والعوائد المحددة
للدخول النقدية والاشباع الحقيقى من انشطه اقتصادية معينة .

ويقتل ما سبق سياسات المتبع الحكومى المطلق المقترن بالغرامات أو العقوبات وذلك اما فى
صورة متبع نهائى واما فى شكل حلول الحكومة محل المشروعات الخاصة بواسطة التخطيط الدكتاتورى
ويقسم التخطيط غير الحكومى او الخاص بقيادة على اساس القوانين الخاصة بالتعاونيات
أو النقابات .

وقد تساهم الحكومة فى بعض انواع من التخطيط الجماعى الخاص أو تشجع عليها .

ويجأ إلى هذا التخطيط عند ما تحول ظروف معينة دون تأميم وسائل الإنتاج المستخدمة في بعض فروع الاقتصاد القومي وحيث لا يتسنى انتظام عدد كبير من الوحدات الانتاجية الصغيرة في ظل خطة اقتصادية بحيث تغطي هذه الظروف إلى أن يشتمل القطاع الاشتراكي المخطط على جميع المؤسسات الانتاجية الكبيرة بينما تظل باقى المؤسسات والفروع في ظل القطاع الخاص .

ونرى أن نشير إلى ما يشهده هذا النوع من التخطيط من مشاكل خاصة بالتنظيم الواجب فرضه على القطاع الخاص والعلاقات التجارية بين القطاعات المخططة وغير المخططة وبالمشاكل المالية .

ومهما يكن من أمر فإن كثير من المشاكل والعقبات الأساسية قد تختفى في ظل الاقتصاد المخطط جزئيا على أساس أن القواعد المحددة للأسعار في القطاع المخطط يميل إلى أن تنطبق في القطاع التنافسي خلال تقلبات السوق اللهم إلا إذا قامت في القطاع الخاص مؤسسات كبيرة احتكارية .

صفوة القول أن التخطيط الاقتصادي الجزئي يقنع بفرض واجبات ملزمة بالنسبة إلى القطاع الاشتراكي مجرد وضع أهداف مؤسسة على التنبؤ فيما يتعلق بالقطاع الخاص .

غير أنه يلاحظ أن ثقل وزن القطاع الاشتراكي كقيل بأن يسمح للقطاع الخاص بالاتحاد معه وذلك إما بالزمامة بأن ينهج نهجا تعاونيا إما بالتنافس معه تنافسا مجديا .

وقد نتاح للقطاع الاشتراكي ذي الأهمية النسبية الكبيرة أن يؤثر في تطوير الاقتصاد القومي برمته وذلك على نحو ما كانت تشير عليه الرقابة في السياسة الاقتصادية الجديدة في روسيا حتى عام ١٩٣٠ ولا يسعنا بعد هذا إلى أن نقرر مع رومنزبانه " عندما يكون هناك تخطيط جزئي فإن الموقف يكون أسوأ مما لو لم يكن هناك تخطيط كلى " .

ونحن نصدّر في هذا عما سبق أن رددناه في المحاضرات السابقة من التخطيط الاقتصادي الذي نؤمن به هو ذلك الأسلوب العلمي والعملى المستند إلى التسلط على جميع موارد وطاقات واجهزة الاقتصاد القومي لأجل استغلالها أفضل استغلال مؤديا إلى تحقيق أعلى نمو اقتصادى واقصى رفع لمستوى معيشة جميع أفراد المجتمع بآدنى تكلفة وأقل فقد اقتصادى وفى أقصر وقت مستطاع مع اتحاد الخطوات العملية لتنفيذ ذلك كله ومتابعته .

ذلك هو التخطيط الاقتصادي الشامل الذي يتفوق على سلفه الجزئي من حيث نطاقه ودعائمه وأهدافه وفاعليته .

فالتخطيط الاقتصادي الشامل يعتبر على نحو ما يمثل له أوسكار لانج — سمة أساسية للاشتراكية ويتضمن حقيقة مفادها أن الاقتصاد الاشتراكي لا ينمو تلقائيا وإنما تعاد تنميته وتوجيهه بالادارة سير وعمل القوانين الاقتصادية والتنمية الاقتصادية الاجتماعية لتوجيهات ارادة البشر لخير المجموع كله .

ويبدأ هذا التخطيط الشامل بالتدخل المباشر للدولة في العلاقات الاقتصادية تدخلا يستهدف تصفية العلاقات الرأسمالية للإنتاج والتسلط على القطاعات غير الاشتراكية الباقية في الاقتصاد القومي تلك الرقابة التي تكون ممكنة على أساس وجود قطاع اشتراكي دعائمه التأمين والإصلاح الزراعي والتعاونيات وذلك تحقيقا لما سلف ان المعنا اليه في تعريفنا للتخطيط الشامل ضرورة التسلط على جميع الموارد والطاقات المادية والبشرية والمالية وتوجيهها كاملا بحيث يمكن التوصل الى اقصى نمو للدخل واعلى رفع للمستوى المعيشي لجميع افراد المجتمع في اقصر وقت وبادنى تكلفة .

كذلك فان التخطيط الاقتصادي الشامل يقوم على هيئات مركزية واقليمية تعكف على تجميع البيانات التخطيطية وتسهم في وضع الخطة وتجزئتها على مستوى الاقليم والمشروع ثم تتابع تنفيذها . والتخطيط الشامل يعتمد الى تخطيط العملية الاقتصادية جميعها من بدايتها الى نهايتها في جميع القطاعات والانشطة وعلى مستوى السلعة فيخطط الانتاج والاستهلاك والاستثمار والعلاقات الاقتصادية الخارجية والتمويل والاسعار .

ومن ثم فانه يتضح ان التخطيط الشامل اوسع نطاقا وأكثر عمقا وأوفر تفضلا وتنظيما وأوسع اهدافا من التخطيط الجزئي .

ثانيا — التخطيط الاقتصادي والبرامج الخطية : والبرامج الخطية وسيلة فنية من وسائل تحقيق التنمية الاقتصادية . وهي تعالج في العادة مشاكل يقتضي حل الرفع الى الحد الاقصى أو الخفض الى الحد الأدنى لقيم خطية خاصة لمعامل محددة تكون في العادة على هيئة عدم تعادل خطي . ويلاحظ ان صفة الخطية قد تنقصها الدقة لانها قد لا تنطبق على المشاكل التي تحاول حلها مما حدا بالبعض الى تسمية هذا النوع التخطيط لانشطة متداخلة او تحليل النشاط .

ولقد ارسى اساس هذا النوع من التخطيط الاقتصاديون النمسيون والالمان خلال النصف الاول من القرن العشرين ثم ما لبث ان اكتسبت أرضا جديدة وأساسا أقوى بفضل الدراسات التي تمت في الولايات المتحدة عام ١٩٣٩

كذلك فان مشاكل الحرب قد هيأت زادا جديدا لتغذية دراسات البرامج الخطية حيث ان معظمها لم يتسن حلها حلا عاجلا ودقيقا الا بواسطة هذه البرامج .

هذا ويمكن القول بان مشكلة التنمية الاقتصادية تعتبر أصلا مشكلة الحدود القصوى والدنيا (البرامج الخطية مع وضع عوامل محددة وذلك نظرا لان هذه الوسيلة تستخدم اساسا في المشاكل التي يقتضى حلها التوصل الى هدف معين يمكن تحديده في صورة أدنى تكلفة وأعظم انتاج .

ومن ثم يؤخذ عامل راس المال في الدول الناهضة كحد أدنى بينما يهدف الى الانتاج أو الدخل بأقصى حد .

وتقوم اولى مراحل وسيلة البرامج الخطية على التوصل الى نقطة واحدة هي نقطة التوازن العام للمستخدم — المنتج .

ويلاحظ ان وسيلة البرامج الخطية لا تساعد على التنبؤ بما سوف يحدث مستقبلا أو تقدير مقاييس السلوك الاقتصادي وانما هي قاصرة على تبيان ما يجب عمله لتحقيق اهداف معينة .

وما هو جدير بالذكر ان مشكلة النقل كانت اولى المشاكل التي طبقت فيها وسيلة البرامج الخطية على يد هتشكوك وكوبان .

وقد كان جوهر المشكلة يتحصل في البحث عن النظام الاقتصادي الامثل لكي ننقلن مجموعة موانئ شحن سلعة متجانسة الى مجموعة اخرى من موانئ التفريغ .

ويمكن ان نسوق مثالا مبسطا في هذا الصدد يتحصل في قرص انه يواد نقل بضاعة بين بلدتين على بعد ٥٠ كيلو متر وليس لدى صاحب البضاعة سوى جنبيين ولا توجد الا وسيلتان انتقال هما السكك الحديدية حيث تتكلف الاجرة قرشين للكيلو متر والمركب النيلي حيث الاجرة قرش واحد للكيلو متر .

والسؤال هو : ماهي الطريقة التي يمكن ان يستخدمها صاحب البضاعة بحيث ينقل بأسرع ما يمكن بضاعته ؟

والحل السليم الذي يعليه استخدام وسيلة البرمجة الخطية هو أن يسافر هذا الشخص ١٠٠ كيلو متر بالموكب و ٥٠ كيلومتر بالقطار .

ونرى أن نصوب مثالا ثانيا لا استخدام البرمجة الخطية على مستوى التنمية الاقتصادية .
فإذا ما لاحظنا أن معظم القطاعات الجزئية الزراعية ذات نوائض مع قليل من الاستثنائات
وأن الأرض القابلة للزراعة هي العامل النادر .

ومن ثم تكون المشكلة في أساسها إعادة توزيع الموارد وذلك بما أن نزيد إلى الحد الأقصى الناتج
الزراعي المتاح للاستهلاك المحلي أو بما أن نزيد إلى أقصى حد الكفاية الربحية التصديرية لقطاع الزراعة
إذا كان قد تم التوصل إلى الاستخدام الأمثل لعوامل الإنتاج والاستخدامات .

ويلاحظ أن حل مشاكل البرامج الخطية بواسطة الرنغ إلى الحدود القصوى أو الخفض
إلى الحدود الدنيا المتغيرات خطية خاضعة لعوامل محددة مع استخدام طريقة الخطا والتكرار
كطريقة Simplex التي اتبعها دانتز .

ومما هو جدير بالذكر أنه ساعد على نجاح هذه الطريقة عدم تقبل وتفهيم رجال الأعمال
والحكومات من يهتمون بالاقتصاد التطبيقي للطريقة الجديدة (طريقة الحدود القصوى) التي
كانت تطبق قبلا والتي تستخدم في المدة الطويلة على أساس اعتبار النقط المتتالية لتلا في العوامل
المؤثرة كالأيراد الجدى والتكلفة الجدية محددة لنقط التوازن في خط سيرها ، وتفهم على صورة تفاضل
البدائل المشورة - بحيث تعتبر عملية الإنتاج زيادة أو نقصا في نسب عوامل الإنتاج المستخدمة
وبحيث يكون الهبوط المستمر في المعدل الجدى لاستبدال عامل يأخذ من عوامل الإنتاج شرطا ضروريا
للتوازن الثابت .

هذا ، في حين أننا في دراستنا لمشاكل التوازن بواسطة البرامج الخطية نستخدم عوامل محددة لنسب
الإنتاج المستخدمة في عملية الإنتاج بحيث لا يتم استبدال في أية عملية إنتاج في النموذج المستعمل .
ثالثا - التخطيط الديمقراطي والتخطيط الدكتاتوري = يزعم بعض كتاب الاقتصاد الرأس مالي أن التخطيط
يمتبر دكتاتوريا من حيث أصله وتاريخه ومن حيث أثره وذلك على حد زعمهم لأنه ارتبط في نشأته بتسلط
الحكومة في روسيا على أدوات الإنتاج مما لا يدع مجالا لخطط الأفراد وتصرفهم الحر

ويرى هؤلاء الكتاب أن الديمقراطية في مفهومهم بما يتضمنه من المبادى الفردية وحرية المؤسسات
لا تتسق من تخطيط الدولة . فهم يرون أن الديمقراطية تتحقق وتزدهر إذا ما اتجهت الحرية الفردية

نشاط الافراد والمؤسسات التجارية .

ويتميز التخطيط الديمقراطي بأنه بينما يترك الاقتصاد القومي للمؤسسات الحرة نزولا على مقتضيات

الديمقراطية فإن الجزء المتبقى والاقل نسبيا يهشأه التخطيط .

وهذا لا يعني ان يترك الجزء الاول حرا تماما حيث ان التخطيط يتضمن الرقابة بحيث تعمل الجزء

الحرفي الاتجاه العام المساعد على تحقيق انجاح اهداف الخطه .

اي ان التخطيط الديمقراطي تخطيط جزئي ما سبق ان اوضحنا امره ووجهه على التخطيط

الديمقراطي انه لا يفر مزايا الديمقراطية ولا التخطيط وانما هو جماع لهما .

ووجه ذلك انه اذا كان الاصل ان الديمقراطية حرية وعادلة فان قيود التخطيط تنال منها كما انه

من الناحية الثانية يتعين ان يتوافر للتخطيط الناجح عنصر الاكراه .

ولقد يخضع التخطيط الى نوع من الدكتاتورية في ظل حكومة فاشيسته تستهدف رقابه صاد قد عيسى

الاجور والاسعار والاستثمار والتجاره الخارجية وذلك على نحو ما اتبعته بعض الحكومات الفاشيسته والتي

اتخذت جميع التدابير لتحقيق الاهداف التاليه =

اولا - تنظيم الناتج القومي الاجمالي بالتوظيف الكامل وبذل اقصى مجهود من جانب القوى العاملة .

ثانيا - زيادة حجم الموارد الممكن استغلالها للتسليح بفرض رقابه صارمه على الاستهلاك .

ثالثا - تجنب التضخم بواسطة تقسيم تحكمي للدخل بين طوائف المجتمع .

محاضرات في التخطيط الاقتصادي

دكتور محمد مبارك حجيير

المحاضرة الثانية

يناير ١٩٦٦

ثانيا : القرارات المتعارضة التي تنتج أثارا سلبية غير مباشرة بحيث تمتد آثارها الى باقى القرارات المرتبطة بنفس المجموعة محدثة فيها أثارا سلبية تقضى فاعليته المباشرة كالقرارات الاستثمارية المؤدية الى فقد اقتصادى خارجى .

ثالثا : القرارات المخططة التي تعقب آثارا تمتد الى القرارات المرتبطة فتؤثر على بعضها تأثيرا ايجابيا وعلى بعضها الآخر تأثيرا سلبيا - ومثالها قرارات السياسة المالية وسياسة النقد الاجنبى

ويمثل الاساس النظرى لاسناد هذه القرارات الى التنظيم المركزى فى ان ترابط هذه الانواع القرارية وتبادلية آثارها يستوعبان ادماجها تماما بحيث يمكن الحصول على افضل نتيجة لتحقيق اهدافها . ويكون اسنادها الى الجهاز المركزى ادعى الى وضع حسابات بمزيد من الدقة .

واذا ما نظرنا الى القرارات السابقة من حيث النشاط الخاضع لها لوجدنا ان مجموعة القرارات الايجابية الواجب اخضاعها الى الجهاز المركزى متصلة من هذه الناحية فى القرارات الاستثمارية والقرارات الانتاجية الخاضعة لقانون تناقص التكاليف والقرارات الاستهلاكية الجماعية والقرارات المالية .

والتنظيم المركزى للقرارات التخطيطية يناسبه النموذج السىادى الذى يتميز بان الدولة تعمل على قيادة وتوجيه الاقتصاد القومى من خلاله نحو الاهداف المبتغاه معتمدة على سلطتها السيادية مما يستوجب مركزية القرارات الاستثمارية والانتاجية والمالية المنظمة لتوزيع الموارد على استخداماتها المختلفة .

ويرتضى مؤيدو هذا النموذج امثال موريس دوبو و بول سويسزى بمركزية القرارات الاستثمارية وان اختلفوا بالنسبة الى سيادة المستهلك التى طالب البعض بالغائها بينما استبقاها البعض الاخر .

ويتميز هذا النموذج بانه كفى بمعنى ان قراراته تنصرف الى تحديد الكميات التى ينتجها ويستخدمها كل من فروع النشاط الانتاجى مما استوجب الاعتماد على الموازين السلعية دون اهمال الموازين المالية .

التخطيط المركزي والتخطيط اللامركزي

المحاضرة الثامنة

يتسم التخطيط المركزي الشامل بالالتزام بين طبيعته المركزية وبين الهيكل الاشتراكي للاقتصاد القومي وذلك لانه النمط الوحيد الذي يأخذ في الاعتبار أن القرارات الرئيسية التي تتخذ تكون ذات نتائج مؤثرة على الاقتصاد القومي كله .

ويعتبر هذا الالتزام بين تأمين أدوات الانتاج وبين عمومية القرارات وجاء يمنع وقوع التناقض بين الملكية الاشتراكية والقرارات الفردية وكذلك التضاد والتكرار بين القرارات الفردية على نحو ما يحدث في الاقتصاديات الرأسمالية .

كذلك فان التخطيط المركزي يتميز بقيام هيئة تخطيط مركزية تتخذ القرارات الاساسية المتعلقة بالخطوط العامة لبرامج الانتاج والاستثمار وبالاَسعار والاجور وذلك دون القرارات الجارية ولا المتعلقة بالمشاكل الخاصة .

وبلاحظ ان القرارات الاساسية تختلف وفقا لاختلاف الظروف والزمان . هذا ولا يعني اتخاذ القرارات الاساسية بواسطة هيئة مركزية اغفال امر الهيئات الادارية والاقتصادية التي يَنَاطُ بِهَا تنفيذها وانما يتعين على هذه الاخيرة ان تتخذ قرارات بديلة مبدئية مضمون ونتائج هذه الاقتراحات وتقوم الهيئة المركزية بوضع قراراتها واختياراتها في ضوء تلك القرارات والاقتراحات تجنباً للاختناقات والتناقض والازدواج في التوظيف .

ويمكن ان نقسم القرارات الاساسية الموكولة الى هيئة التخطيط المركزية الى مايلي :
أولاً : القرارات المتساندة التي تؤدي الى آثار ايجابية غير مباشرة - بمعنى انها تؤثر على الظاهرة التي ينصب عليها ويمتد تأثيرها بصورة ايجابية الى القرارات الاخرى المتعلقة بنفس المجموعة مدعماً آثارها - ومثالها القرارات الاستثمارية المؤدية الى وقورات خارية .

يستوجب القيام بالحسابات الاقتصادية في هذا النموذج توافر اسعار تمثل التكاليف الاجتماعية للانتاج تمكينا من امتحان مدى صلاحية القرارات الانتاجية والاستثمارية ولما كانت اسعار السوق لا تتضمن النفقات الاجتماعية فان الجهاز المركزي للتخطيط يعتمد على اسعار محاسبية مبنية عن مدد النفقات وتحسب على اساس معدلات رياضية تمثل جداول التكاليف الحدية لعناصر الانتاج ودال التفضيل الاجتماعي ودال التكاليف للوحدات الانتاجية ولا يتسنى في هذا النموذج اختيار صلاحية القرارات الانتاجية والاستثمارية لاستحالة حصول جهاز التخطيط على جميع بيانات جهاز الائتمان تمهيدا لوضع الاسعار المحاسبية مما يؤدي الى ادماج تلك القرارات ضمن الموازن السلبية للموازنة بين الموارد والاستخدامات قبل ابتداء العمليات الانتاجية وتحديد الاسعار على نحو تحقيق التوازن .

ويجاء على هذا المنهج افتراض التوزيع الامثل للموارد لا يستوعب على مرور الزمن اختيار الصلاحية الاقتصادية للقرارات الانتاجية والاستثمارية ، كما انه يفترض تعاضد التوزيع الامثل للموارد في فترة زمنية محددة معه على مدار الزمن .

اما التخطيط اللامركزي فانه على عكس سلفه يعتمد على اساسين متضادين هما : الملكية الجماعية لمعظم ادوات الانتاج والتبادل التجاري في السوق الحر .
فالتخطيط اللامركزي يتسم بقيامه على اساس واسع من الملكية الجماعية لعناصر الانتاج مفترقا عن التخطيط في الاقتصاديات الرأسمالية الذي يحتفظ بالملكية الخاصة ومتشابهها مع التخطيط المركزي الذي يستند الى قطاع اشتراكي كبير وان اختلف معه من حيث الاحتفاظ بالتبادل التجاري في السوق الحر على نحو ما اوضحنا .

ويتصف التخطيط اللامركزي بأنه يترك الى المستهلك وكاسبى الاجور والمؤسسات حصرية عمل الحسابات الاقتصادية .

ويتميز هذا التخطيط في نظر مؤدية بأنه الوحيد الذي يؤدي الى اقتصاديات منطوقة معتولة لمقدار وهيكل الانتاج .

ويقوم التخطيط اللامركزي ايضا على اساس قياس شخصي للقيمة نظرا لان انصاره يرون ان

حل المشاكل الناجمة عن نمو وتطور الاقتصاد القوي لا يمكن ان يتأتى سلفا بسبب عدم وجود سلام موضوعي
للقيم الاقتصادية مما يسهل الحساب سلفا .

اي ان مؤيدى هذا المذهب التخطيطي يؤمنون بالنظرية الشخصية للتنمية .

ويلاحظ ان التنظيم اللامركزي يستفيد اليه القرارات المحايدة التي لا تكون لها اثار غير مباشرة
بمعنى انها لا تساند ولا تعارض القرارات الاخرى مثل القرارات الفردية الاستهلاكية .

ويرجع السبب في اسناد هذه القرارات الى الجهاز اللامركزي الى ان حساباتها الاقتصادية
لا تستدعي الاستئناس بالآثار المترابطة نظرا لانعدام اثارها غير المباشرة ، واذا نظرنا الى طبقة
النشاط الخاضع لهذا النوع من القرارات لوجدناها تتعلق بالقرارات الاستهلاكية الشخصية والقرارات
الانتاجية الخاضعة لقانون زوايد أو ثبات التكاليف .

ويتميز التخطيط اللامركزي كذلك بانه يجعل دور مكتب التخطيط اللامركزي سلبيًا حيث لا يقوم
بمباشرة في الانتاج وانما يحدث ذلك من خلال تفسيرات معينة كالاَسعار واسعار الفائدة توصلا الى تحقيق
التوازن .

ويعتمد التخطيط اللامركزي على الادوات التنفيذية التالية الذكر :

أولا : هيئة التخطيط التي يناط بها تقدير الحجم الكلى للاستثمار المقرر تنفيذها في فترة معينة مقومة
بالنقد ، والتي تكفى لتحقيق التوظيف الكامل وذلك على فرض ان العلاقات بين المؤسسات وبين
الجمهور سوف تؤدي الى استقرار نقدي .

وتأخذ هذه الهيئة على عاتقها ايضا تحديد اسعار الفائدة التي تغري جهاز المؤسسات
بان يقتصر للاغراض الاستثمارية القدر المعادل لحماية الاستثمارات الكلية التي تحددها مستنبطة
الحصيلة التمويلية لهذه القروض من ارباح المؤسسات والتي لم تستخدم في الاغراض الاستثمارية .

كذلك فان هيئة التخطيط تتكفل بتحديد الاسعار التي تتم بناء عليها الصفقات بين
المؤسسات وذلك على اساس مستوى التوازن . هذا بينما يترك امر تحديد اسعار البيع للمستهلك
كما تترك الاجور رهن اتجاهات ظروف وقوى السوق .

ثانياً : المؤسسات العامة وكذلك المؤسسات الخاصة التي تظل قائمة والتي تأخذ قراراتها فيما يتعلق بإنتاجها الانتاجية وبالا سمار وسعر الفائدة الجارى .

وسنبر القيمة المنتجة محصلة قرارات مختلف المؤسسات التي تقوم كل منها بالتوسع في انتاجها الى الحد الذي تتعادل عنده تكلفة الانتاج الاضافى مع قيمته بالا سمار الجارية محققة بذلك تعادلا بين التكلفة الحدية للانتاج وبين الاسعار التي تحددها هيئته التخطيط والاسواق .

ويرى اوسكار لانج وليبرش أن هذه الطريقة تقضى الى الاستغلال الأقصى للطائفة القائمة وذلك على عكس ما يراه كتاب آخرون مثل بيجو من أن كل مؤسسة يجب أن يكون انتاجها بحيث تتعادل جملة إيراداتها مع جملة نفقاتها .

وتدخل المؤسسات بحرية القيام بالاستثمارات التوسعية والانشائية ملزمة في هذا بأن تكون قيمة الانتاج الاضافى الذى يمكن ان ينشأ عن هذا الاستثمار مقوماً بالا سمار الجارية معادلاً او مجاوزاً للتكلفة الحدية لهذا الانتاج بما فيها سعر الفائدة .

ويلاحظ أن التخطيط اللامركزى يناسبه النموذج التنافسى الذى وصفه اوسكار لانج والذى يتمثل فى ان يصرف النظام الاقتصادى لخطه قومية شاملة شرطية ان تدخل الوحدات الانتاجية فى القطاع العام سلطة اتخاذ القرارات الانتاجية والاستثمارية مع قيام كل منها باجراء الحساب الاقتصادى لاختيار صلاحية قراراتها معتمدة على ما يحدده جهاز التخطيط من اسعار .

وتتركز وظيفة الجهاز المركزى للتخطيط -- وفقاً لهذا النموذج -- فى تحديد الاسعار المحاسبية التى تبدأ من مجموعة اسعار يحددها جهاز السوق تلقائياً ثم تعديل وتصحيح تبعاً حتى يمكن التوصل الى مجموعة اسعار تطورت وال التفضيل الاستهلاكية .

ويستند هذا النموذج الى ان النظام الاشتراكى لا يعارض اجراء الحد ايساسات الاقتصادية ولا يمنع تحديد المركزى للاسعار .

يقوم هذا النموذج على أساس ان مركزية القرارات الانتاجية والاستثمارية للمشروعات - التي يدين بها النموذج السيادي - هي السبيل الوحيد لتصرف النشاط الاقتصادي حيث يمكن من السلطة المركزية ان تستحدث اوضاعا شبيهة تنافسية كاملة مع قيام الوحدات الانشائية باجراء الحساب الاقتصادي واختبار صلاحية قراراتها .

ومن اعتنق التخطيط اللامركزي و هتيلور واوسكار لانج قبل الحرب .

وقد كسبت هذه النظرية ارضا في الولايات المتحدة الأمريكية وفرنسا وبريطانيا .

ولقد وجهت الى التخطيط اللامركزي طعون اهمها التالي :

١- عدم منطقية القرارات التي تتخذ في ظل التخطيط اللامركزي . تعتمد القرارات المتعلقة بالاستثمارات العينية على سعر الفائدة بالإضافة الى اسعار بيع السلع التي سوف تنتج من هذه الاستثمارات وعلى اسعار شراء ادوات الانتاج المنطلبة لتحقيق هذه الاستثمارات .

غير ان اسعار الفائدة تكون غير ثابتة في ظل هذا النوع من التخطيط نظرا لتصحيحات كثيرة التي لا بد من اجرائها في ظل طبيعته التراكمية للتقلبات الاقتصادية وتوجه لا لنداءات الحجم من الاستثمارات الكافي لخلق حالة من التوظيف الكامل .

ونظرا لانه يوجد لكل مستوى من اسعار الفائدة صور مختلفة من التوفيق بين عناصر الانتاج التي تحقق الربحية المطلوبة ولما كانت الاستثمارات التي تبدأ في تنفيذها يفترض قيامها الممدد من السنين مما يعني ان القرارات الصادرة لاسباب تنبؤ سوف تؤثر على هيكل الانتاج فان هذا لا يتفق مع المنطق ولا يسمح للمؤسسات بان تستفيد من اساليب التكنولوجيا ومن التأليف الامثل لعناصر الانتاج .

ويلاحظ ان ما يصدق على سعر الفائدة ينصب كذلك على الاسعار .

٢- يؤدي هذا النوع من التخطيط الى استمرار قيام الاجهزة التوازنية المصيقة بالنظام الرأسمالي نظرا لان وظيفة التنبؤ لا يعهد بها الى هيئة واحدة وانما الى مديري المؤسسات الذين لا يهتمون الا بمصالحهم المباشرة مهما تعارضت مع المصلحة العامة للاقتصاد القومي لما انهم لا يهتمون اخطاءهم الا بعد قوات الوقت وحدوث ضياع اقتصادي .

ومن ثم فان هذا التخطيط يختلف عن التخطيط المركزي الشامل الذي تحل فيه المشاكل سلفا وقبل وقوعها بواسطة هيئة واحدة بدلا من مجموعة من المديرين الذين غالبا ماتعارض قراراتهم مع المصلحة العامة .

٣- يقوم التخطيط الجزئي على سراب من المناقشة المفتعلة التي لا تقوم على نفس الدعائم الاقتصادية المستندة اليها المنافسة في انظمة السوق ، هذا ويلاحظ أن الافتراضات الهيكلية التي يقوم عليها هذا النظام — ولا سيما اشتراكية ادوات الانتاج — تصطدم باقامة التوازن الاقتصادية ذات الطبيعة التنافسية .

٤- اذا كان التخطيط اللامركزي يستهدف منع البطالة الكثيفة بتشجيع مستوى الاسعار على نحو تحكمي يختلف عما يحدث في ظل ظروف اخرى الا انه في مثل هذا الاقتصاد يتحدد مستوى الاستهلاك بالمثل بمستوى التوظيف والاجور الحقيقية بينما تكون الاجور الاسمية واسعار التجزئة تلقائيا .

٥- واذا كانت هيئة التخطيط اللامركزي تستهدف تحقيق التوازن بين عرض وطلب السلع والخدمات التي يجري عليها التبادل بين مختلف الصناعات بواسطة تحديد الاسعار الا أن التغيير في هذه الاخيرة سوف يؤدي الى تغيير مماثل في خطط كل مشروع توصل الى تحقيق التوازن بين الايرادات والنفقات الكلية وبالتالي يقضى الى تغيير حجم الانتاج .

الحمد لله الذي جعلنا من عباده الصالحين
والذين هم خير خلق الله على وجه الأرض
والذين هم خير خلق الله على وجه الأرض

والذين هم خير خلق الله على وجه الأرض
والذين هم خير خلق الله على وجه الأرض
والذين هم خير خلق الله على وجه الأرض

والذين هم خير خلق الله على وجه الأرض
والذين هم خير خلق الله على وجه الأرض
والذين هم خير خلق الله على وجه الأرض

والذين هم خير خلق الله على وجه الأرض
والذين هم خير خلق الله على وجه الأرض
والذين هم خير خلق الله على وجه الأرض

محاضرات في التخطيط الاقتصادي

دكتور محمد مبارك حجيمير

المحاضرة التاسعة

يناير ١٩٦٦

المقارنة بين أنواع التخطيط

المحاضرة رقم ٩

يعكس التخطيط الهيكلي وقرينه الوظيفي وكذلك التخطيط وكذلك التخطيط العيني وتوابعه المالي أهمية كبيرة .

وبالمثل فان الفارق بين التخطيط من اسفل والتخطيط من اعلى يشكل أهمية لاتقل عن سابقتهما ومن اجل هذا نرى ان نعقد بين كل نوع وقرينه من هذه الانواع التخطيطية .
اولا - التخطيط الهيكلي والوظيفي : يمكن القول بصفة مبدئية بأن الفرق بين هذين النوعين يتحدد على اساس مدى عمق واتساع الاجراءات واللذين قد يذهبان الى حد تناول الهيكل الاقتصادي وتركيب صرحه او قد تقف عند وظائف الاقتصاد القومي وكيفية ادائه وسيره .

فاذا ما كانت الصورة التي يستهدفها التخطيط تضمن هيكلًا جديدًا مغايرًا في اساسه وفلسفته للوضع القائم بحيث يقتضى الامر تغيير الفلسفة الاجتماعية والاقتصادية ومن ثم التركيب الهيكلي للاقتصاد القومي وبالتالي تعديل المؤسسات والادوات التي يعتمد عليها الاقتصاد في نمط سيرة الجديد - اذا كان ذلك كذلك كنا حيال تخطيط بنياني جذري يأخذ صورة سياسية ويعتمد على القوانين والمنظمات القائمة وذلك كالتأمين والاصلاح الزراعي .

واية ذلك التخطيط السوفيتي في بداية امره وان كان قد صار الى تخطيط وظيفي يحقق تغييرات هيكليّة اما اذا تقاصرت آمال واهداف التخطيط الاقتصادي عن الغايات الانفعالية الذكر وتواضعت الى حد الاكتفاء بمجرد تعديل طريقة وسط اداء النظام الاقتصادي ووظائفه دون اساس بنياني وهيكلية اعتماد على سياسة التطور والاصلاح التدريجي - كان هذا تخطيطًا وظيفيًا ويتحقق التخطيط الوظيفي اساسًا في الاقتصاد الرأسمالية .

ومن ثم فقد ثار كثير من الجدل بين الكتاب حول مدى التناقض بين التخطيط الاقتصادي والرأسمالية نظرا لاختلاف مقوماتهما واهدافهما وطريقة الاداء فيهما .

وايه ذلك ما ذهب اليه لود فيج مايسز من ان التخطيط والرأس مالى يتعارضان كلية نظرا لان التخطيط هو الفكرة المعارضة والمقايلة لنظام المؤسسة الحرة والمبادرة الفردية والملكية الخاصة لعناصر الانتاج واقتصاديات السوق وجهاز الاسعار .

غير انه يمكن القول بأن نوعى التخطيط الانفى الذكر لا ينفصلان انفصالا كاملا ويبان ذلك انه اذا ما استتب الامر للتخطيط البنائى صار لزاما على راسى السياسة ان يخططو الوظائف الاقتصادية الجديدة التى تتوافق معه .

ذلك فان التخطيط الوظيفى قد يمضى شوطا فى تعديل وظائف الاقتصاد القومى ونعط ادائه بحيث يكون فى نهاية المطاف تخطيطا بنيائى .

ويجدر بنا أن نشير الى اننا نعتبر التخطيط الهيكلى أكثر كفاءة فى خدمة التنمية الاقتصادية المعجلة فى الدول الناهضة مستنديين فى هذا الى ان هياكلها الاقتصادية مصابة بعزل متعددة تشمل نمو قطاعاتها وسير انشطتها الاقتصادية المختلفة وتعيب ادائها لوظائفها الاساسية انتاجية وتبادلية وتوزيعية وتمويلية فتقعدها عن اللحاق بموكب التقدم الاقتصادى بحيث يتعين استحداث تعديلات هيكلية تخلصها من عيوبها وتساعد على التحرر والانطلاق التام - اى انه يتعين الاخذ بالتخطيط الهيكلى وذلك على نحو ما اعتمدت عليه الدول ذات الاقتصاديات الاشتراكية فى سوق أوروبا والمصين .

ثانيا : التخطيط العينى والتخطيط المالى :

تتمثل احدى ركائز التخطيط الاقتصادى فى استخدامات قدر من الاستثمارات لتنفيذ المشروعات المختارة لخطة التنمية الاقتصادية مما يقتضى توافر قدر معين من المواد الأولية والسلع نصف المصنعة والتامة الصنع والماكينات والعدد والالات والعمل .

ونحن فى هذا كله انما نعالج لونا هاما من التخطيط المادى .

ويساعد التخطيط المادى على ضمان تنفيذ المشروعات الاستثمارية ويتفادى حدوث اختناقات فى الانتاج خلال سير الخطة وذلك نظرا لما يستلزمه من حصر لمختلف انواع الموارد المادية التى تتطلبها طبيعة قيام المشروعات الاستثمارية واحكام موازنة بين هذه الموارد وبين استخداماتها عن طريق الموازين العينية الفرعية .

كذلك فانه من الضروري ان تخطط مقدما كيفية وامكانيات استغلال منشآت المشروعات
الكاملة في الاتجاهات الاخرى .
ويجب ان يتم التخطيط المادي بالنسبة الى المشروعات وكذلك بالنسبة الى الاقتصاد
الشخصي في مجموعته .

اما التخطيط المالي فانه يعني تعبئة الموارد المالية الفعلية والممكنة وتنسيقها بحيث
تغطي كافة تكاليف الموارد الانتاجية الضرورية لتحقيق اهداف خطة التنمية الاقتصادية .
واذا ما كانت خدمات عوامل الانتاج مطلوبة لاغراض التنمية في اقتصاد رأسمالي فانه
يتعين على الهيئة القائمة على التخطيط ان تتخذ القرارات الضرورية لضمان عرض الموارد
المالية المملوكة ملكية خاصة من مختلف المصادر لمواجهة الاحتياجات المالية للتخطيط .
ونرى ان نستعرض الانقباه الى ملاحظة هامة فحواها ان نرى التخطيط الانفي الذكر
يعتبران وجهين لصورة واحدة : الاول المادي ممثلا في الموارد المادية والعمل الضروري
لاقامة الاستثمارات والثاني المالي منعكسا في قيمة وتكاليف هذه الموارد .
واذا كنا نرى ان التخطيط المادي والمالي وجهين لصورة واحدة وتغصان على قسم
المساواة من حيث الاهمية الا انه يتمثل في الذهن السؤال الثاني اي هذين النوعين يستحق
الاخر ؟

ولقد اختلفت وجهات نظر الاقتصاديين حول هذا الموضوع فمن قائل بان التخطيط
المالي في الدول الناهضة ويمثل هذا النظر الدكتور شينوى أشهر نقاد المنهج العيسوي
للتخطيط وهو يذهب الى ان الدخل النقدي للمجتمع يمثل خلق الموارد العينية كالسلع
والالات والخدمات وان اتفاق المجتمع يمثل استهلاك الموارد العينية .
وبلاحظ ان الموارد العينية غير المنفقة هي فقط تلك التي يمكن ان تستثمر وان مدخرات
المجتمع هي مجرد المقابل النقدي لتلك الموارد العينية غير المنفقة .
ومن ثم فان الاستثمارات لا يمكن ان تتجاوز المدخرات . كذلك فان خلق النقود الجديدة
لا يحدث موارد عينة وانما يولد تضخما .
وعنى عن البيان ان هذه النظرية تنتهي بنا الى وجوب تحديد نفقات التنمية

تحدد ا كمال بحجم الموارد الادخارية للمجتمع .

ولما كان معدل الادخار منخفضا في الدول الناهضة فان الالتزام بهذه النظرية يعوق سير التنمية الاقتصادية المعجلة والضرورية لافالة هذه الدول من عثرتها .

ومما هو جدير بالذكر انه قد حدث مؤخرا عزوف عن هذه النظرية بحيث اصبح منطوق التنمية الاقتصادية يحتاج الى مع تحديد الطاقة الاستثمارية للدولة بمواردها الادخارية الفعلية وفي هذا الصدد يقول دوب * ان مشكلة التصنيع في الدول الناهضة ليست باليسيرة اثاثا وانما هي مشكلة تنظيم اقتصادي ٢

ومن ثم فانه وفقا لهذه النظرية لا يتحدد الاستثمار في اى بلد بمواردها الادخارية وانما بمواردها المادية . فاذا ما كانت الموارد المادية الضرورية متاحة فان التمويل لا يمثل اية مشكلة .

ومتضمن هذا انه اذا كان التمويل غير كاف لتعبئة الموارد المادية القائمة فانه يجب ان يخلق دون توحى خيفة من مخاطر التضخم التى تهدد هذا السبيل طالما ان المستثمر المادية قائمة تنتظر التعبئة .

وعنى عن اليونان انه يتوافر في الدول الناهضة عادة موارد بشرية غير مستغلة او مستغلة استفلا لا غير كامل بحيث يمكن تعبئتها بخلق النقود دون احداث ضغوط تضخمية . وليس ثمة شك ان منهاج التخطيط المادى كان يقف وراء النجاح الذى حققته التنمية الاقتصادية المعجلة في روسيا .

ومن ثم فانه يمكن القول بان منهاج المادى هو منهاج الاكثراهمية بالنسبة الى الدول الناهضة .

ويسود في الوقت الحاضر تأييد متزايد لانهاج التخطيط المادى في الدول الناهضة وآية ذلك ما ذهب اليه ما هالاتوس من ان ما يحتاج اليه هو نوع من التخطيط المادى في صورة مواد والات وعمال .

وفي هذا الصدد قال نهرو " ان مفهوم التخطيط ليس التفكير في النفود التي فسي
حوزتها وتقسيمها على البرامج مع تقرير اولويات وانما هو مؤسس على الحاجات المادية . اي
اننا نحتاج اليه شمس الهند ؟ كم من المدارس ؟ وكما اقمشة ؟ ونحن لانفكر في التحويل
كليا . فالجانب التحويلي هام ولا شك ولكنه لا يدير في مرحلة متأخرة .

ويمكن ان نعترض الخل السليم لهذه النقطة الخلاقية فنقول بالبدء بالتخطيط المادي ثم
اتباعه بالتخطيط المالي وذلك استنادا الى ما سبق ان استنتجنا اليه من ان التخطيط المادي
والمالي وجهان لصورة واحدة .

وفي هذا يقول الدكتور بلاكريشنا " انه لا حاجة الى الخلاف بين التخطيط المالي
والمادي حيث انهما غير متعارضين . فالتخطيط المادي ضروري تماما للصورة المجهدة
البشرى ولكن التخطيط المالي هو تعبئة التخطيط المادي فلا التخطيط المادي ولا المالي
في ذاته يمكن ان يصرف الامور بدون توحيد بينهما .

ثالثا : التخطيط من اسفل والتخطيط من اعلى : يمكن ان يتم التخطيط من اسفل او من اعلى او من الناحيتين
فقد يبدأ التخطيط من اسفل من القطاعات والانشطة والمشاريع ثم تجميع اهداف الانتاج
والمشتات في مختلف عناصره على هذا المستوى بحيث تصل بالمجتمع الى المستوى الاجمالي
للاقتصاد القومي .

وقد يحدث العكس بمعنى ان يتم وضع التخطيط اجماليا وتجميعها عند مستوى الاقتصاد
القومي كلة ثم توزعه وتنزل به الى مستوى القطاع والنشاط والمشروع .

والتخطيط من اسفل ياخذ في الاعتبار والحاجات الفعلية والموارد الانتاجية المتاحة
لاشباعها .

ومن ثم فان هذا اللون من التخطيط يتسم بالواقعية ويتسق مع الاحتياجات المحلية .

غير انه لا يأخذ من البدايات الصورة العامة للاقتصاد القومي كلة في الاعتبار .

ويمتاز التخطيط من اعلى بأنه اكثر تجديدا وافر تنسيقا وان كان لا يلم الماما كاملا
بالاحتياجات المحلية .

غير انه لا يأخذ من البداية الصورة العامة للاقتصاد القومى كلة فى الاعتبار .
 ويمتاز التخطيط من اعلى بأنه اكثر تحديداً وأوفر تنسيقاً وان كان لا يلم الماما كاملاً بالاحتياجات المحلية .

ولا يوجد فى واقع الامر تعارض بين هذين المتجهين . وآية ذلك انه يمكن ان يسير التخطيط فى الاتجاهين معا بمعنى ان نبدأ بالتخطيط من اعلى وننزل به الى اسفل او قد تأخذ الاتجاه العكسى .

ولعل اصدق مثال لهذا التوفيق ما يسير عليه التخطيط فى الاتجاه السوفيتى .
 واية ذلك ان المنشآت والمزارع والهيئات الفنية وبذلك الدولة ووزارات الاتحاد ووزارات الجمهوريات ترسل اخصائياتها وتقاريرها الى جهاز التخطيط .

ويمكن وضع الاهداف لكل وحدة انتاجية على انفراد ثم للنشاط الاقتصادى القومى كلة .
 وتقوم لجنة التخطيط بتحديد الاهداف معتمدة على الاحصاءات والتقارير الآتية الذكر ، ثم يقرر قادة الحزب الشيوعى امر هذه الاهداف نهائياً .

وتجزأ الخطه بعد هذا الى قطاعات يبعث بها الى المنشآت والمزارع وهيئات الترسات الاقليمية والوظيفية استيفاء لارائها واقتراحا بشأنها وذلك على ان تصل هذه الردود والاقتراحات فى فترة زمنية .

وتدرس اجزاء وتفاصيل الخطه بواسطة جميع العمال فى الوحدات الاقتصادية المختصة بها .
 وتجمع الردود والاقتراحات يعبر هذا من الوحدات المختلفة الى الجهات الاعلى فالاعلى وتكون فى صورة مجموعة من الخطط مرسلة من اسفل الى اعلى .

تقوم لجنة التخطيط الحكومية بتجميع الخطه المبدئية والاقتراحات المضافة اليها .
 وتقرر الخطه بعد ذلك بواسطة المؤتمر العام للحزب الشيوعى ومجلس السوقيت الاعلى وكليهما وفى المرحلة التالية تجزأ الخطه على اساس جغرافية ووظيفية ثم ترسل الى الجهات المختصة للتنفيذ وتكون الخطوة الاخيرة هى متابعة التنفيذ متابعة اقتصادية حقيقية .