

أداء القيادات التعاونية الزراعية للأنشطة الإرشادية وعلاقته ببعض المتغيرات في محافظة الشرقية

أ.د. زينب حسن مجد أ.د. سحر عبد الخالق م. مجدى شعبان حميدة

كلية الزراعة، جامعة القاهرة، جمهورية مصر العربية

E-Mail: magdyshaaban930@gmail.com

المستخلص

استهدف البحث تحديد درجة أداء القيادات التعاونية الزراعية للأنشطة الإرشادية الزراعية، والتعرف على خصائصهم الشخصية وكذلك تحديد العلاقة بين الدرجة الإجمالية لأدائهم للأنشطة الإرشادية الزراعية كمتغير تابع وبين المتغيرات المستقلة المدروسة، وأجرى البحث بمحافظة الشرقية، حيث يوجد بها أكبر عدد من أعضاء مجالس الإدارات بالجمعيات التعاونية الزراعية، وبلغت شاملة البحث 2642 عضواً، وأستخدمت معادلة كرجيسي ومورجان لتحديد حجم العينة الذى بلغ 340 مبحوثاً، وتم جمع البيانات بالمقابلة الشخصية باستخدام إستمارة إستبيان خلال شهرى أغسطس وأكتوبر 2022، وأستخدمت التكرارات، والنسب المئوية، والمدى، والمتوسط الحسابى، والانحراف المعياري، ومعامل الارتباط البسيط لبيرسون، ومعامل الفا كرونباخ في عرض وتحليل البيانات .

وكانت أهم نتائج البحث كما يلي: أن أقل من نصف المبحوثين (48,2%) ذوى درجة أداء متوسطة، وثلث المبحوثين (33%) كانوا ذوى درجة أداء منخفضة، وأقل من ربع المبحوثين (18,8%) كانوا ذوى درجة أداء مرتفعة، توجد علاقة معنوية عند مستوى معنوية (0,01) بين الدرجة الإجمالية لأداء المبحوثين للأنشطة الإرشادية كمتغير تابع، وبين كل من عدد سنوات التعليم، ودرجة الاتجاه نحو العمل الإرشادى، ودرجة الحاجة للتدريب في العمل الإرشادى، والدافعية نحو الانجاز، والتعرض لمصادر المعلومات، والاتجاه نحو التحديث، كما توجد علاقة معنوية عند مستوى معنوية (0,05) بين الدرجة الإجمالية لأداء المبحوثين للأنشطة الارشادية الزراعية كمتغير تابع، وبين كل

من السن، ومستوى معلومات المبحوثين عن بعض المفاهيم الإرشادية .

الكلمات الدالة: القيادات التعاونية الزراعية، أداء الأنشطة الإرشادية، محافظة الشرقية .

المقدمة

تقوم القيادات التعاونية الزراعية المحلية بالعديد من الأنشطة الإرشادية بالمشاركة مع المرشدين الزراعيين، وذلك وفقاً للنظريات والمبادئ العلمية في مجال الإدارة الوظيفية، بحيث تتواءم تلك المهام في كافة النواحي التخطيطية والتنفيذية والإشرافية المختلفة، وتجدر الإشارة إلى أن تلك الأنشطة الإرشادية تتبع من مجالات العمل الإرشادي الزراعي في المجتمع الريفي بجميع فئاته المستهدفة، وقد ذكر معوض وعامر (2007: ص 16)، وشاكر وقاسم (2001: ص 20)، وعمر (1978: ص 351) أن الأنشطة الإرشادية الزراعية في مجالات يهتم بها الإرشاد الزراعي في الخدمة الإرشادية وهي كالتالي: مجال رفع الكفاءة الإنتاجية، ومجال تسويق وتوزيع واستهلاك الحاصلات الزراعية، ومجال إدارة الأعمال المزرعية والمنزلية ومجال تنمية وصيانة وحسن استخدام الموارد الطبيعية، ومجال ممارسة الحياة الأسرية الريفية، ومجال تنمية الشباب الريفي، ومجال تنمية المجتمع الريفي المحلي، ومجال تنمية القيادات الريفية المحلية، ومجال الاسهام في الشؤون العامة.

وذكر سويلم (1998: ص 12) أن هذه المجالات تختلف في العدد وفي النوعية وفي الأنشطة التي تنفذ بكل مجال طبقاً لظروف كل دولة، ويعد مجال العمل الإرشادي الزراعي في مصر من المجالات التي تركز على الكفاءة الإنتاجية الزراعية، وإعطاء أهمية ضئيلة لمجالات كفاءة القيادات الريفية، ومن خلال الدراسات التي قام بها الباحثون في مجال الإرشاد الزراعي تبين أن الإرشاد الزراعي في مصر يركز على الكفاءة الانتاجية الزراعية ودرجه جزئية على مجالات ادارة وتنمية القيادات الريفية، وصيانته وحسن استغلال الموارد والاسهام في الشؤون العامة، ومجال تنمية المجتمع والشباب الريفي وممارسة الحياة الأسرية، وأضاف قشطة (2013: ص 86-87) أن الأنشطة الإرشادية الزراعية تتعدد وتتنوع وفقاً للعديد من الاعتبارات مثل نوع النشاط الزراعي - المجموعة المستهدفة - اهداف أنشطة الخدمات الارشادية - القائمون على الأنشطة والمهام الارشادية، كما أن كل مجال من مجالات العمل الإرشادي يتضمن مجموعة من الارشادية على النحو التالي: العنصر البشري: ويشمل الزراع، والمرأة الريفية، والنشأ الريفي، والقيادات المحلية الزراعية والقائمين بالأعمال المكملة للزراعة، والعمالة الزراعية.

وتمثل القيادات التعاونية الزراعية أحد الحلول المتاحة لكثير من المشكلات التي تواجه العمل الإرشادي الزراعي، والتحديات والمعوقات مثل نقص الكوادر البشرية وخصوصاً المرشدين الزراعيين، ونقص الموارد المالية، بالإضافة إلى محدودية الوقت، والجهد، والإمكانيات على مستوى القرية، حيث أشار دراز وعبد الواحد (2014: ص 140) أن أكثر المشاكل التي تواجه الإرشاد الزراعي تتمثل في نقص الكوادر الإرشادية بنسبة 87%، وضعف الامكانيات اللازمة للعمل الإرشادي

بنسبة تتراوح بين 53,6% الى 87,9%. ويضيف عبد المقصود (2017: ص 540) أن عدد المرشدين الزراعيين في تناقص مستمر، حيث بلغ عدد المرشدين الزراعيين 6378 مرشد زراعى عام 2012 يخدمون 6500 قرية، غير أن هذا العدد قد تقلص كثيراً ليصل الى 2130 مرشد زراعى عام 2017 بسبب عدم وجود تعيينات جديدة لتعويض التناقص المستمر الناتج عن بلوغ اعداد متزايدة من العاملين سن التقاعد ، كذلك ذكر أبو العينين وأبو زيد (2019: ص 195) أن من أهم المشكلات التي تعيق أداء الجهاز الإرشادي لمهامه هي : قلة المرشدين والخبراء في مجال الارشاد الزراعى بنسبة 69,7% الى 90,4%.

وذكر درة (2003 : ص ص 15،26) أنه يوجد العديد من تعاريف الأداء أهمها التعريف الذي قدمه نيكولاس أنه نتاج السلوك ، فالسلوك هو النشاط الذي يقوم به الأفراد ، أما نتاجات السلوك فهي النتائج التي تمخضت عن ذلك السلوك، وأشار توماس جلبرت Thomas Gilbert في هذا الصدد لا يجوز الخلط بين السلوك و بين الإنجاز و الأداء، ذلك أن السلوك هو ما يقوم به الأفراد من أعمال في المنظمة التي يعملون بها كعقد الاجتماعات، أو تصميم نموذج ،أو التفتيش، أما الإنجاز فهو ما يبقى من أثر أو نتائج بعد أن يتوقف الأفراد عن العمل ، أي أنه مخرج أو نتاج أو نتائج ، كتقديم خدمة محددة أو إنتاج سلعة ما.

كما أوضح الجندي (2001: ص90) أنه توجد ثلاثة عوامل مؤثرة في الأداء يمكن حصرها في الآتي: الفرد: ما يمتلكه من معرفة ومهارات، والوظيفة: ما تتصف به من متطلبات وتحديات، والموقف: ما تتصف به البيئة التنظيمية.

ويشير ما سبق إلى صعوبة قيام المرشد الزراعى بمهمته التعليمية الإرشادية بنجاح وفاعلية، فكان من الضروري الاستعانة بالكوادر البشرية من القيادات التعاونية الزراعية المحلية التى تساعد الارشاد الزراعى للتغلب على هذه المشكلات، حيث تواجه الدول النامية العديد من المشكلات التي تعيق محاولاتها المستمرة لتنمية مجتمعاتها اقتصاديا واجتماعياً، وخاصة ما يتعلق بالعنصر البشرى اللازم لضمان الاستغلال الأمثل لباقي العناصر الإنتاجية، فهو هدف التنمية ووسيلتها باعتباره الثروة القومية التي يعقد عليها الآمال والرخاء في المجتمع، ولا جدال في أن الجهاز الإرشادي لكي يحقق أهدافه لابد أن يحسن استثمار كافة الإمكانيات، وخاصة البشرية، معتمداً في أداء رسالته علي القاعدة العريضة من القيادات التعاونية الزراعية المحلية المنتشرين في مختلف أنحاء القرى المصرية، فهم من المنفذين الفعليين علي المستوى المحلي للبرامج الإرشادية، ومن دعائم عملية الاتصال الإرشادي التي تتم مع المسترشدين، ومن محركات العملية الإرشادية، والقوي الموجهة التي تهتم بتشكيل وتغيير سلوك الريفيين معيشة وإنتاجاً، لأنهم أكثر إدراكا لظروف المزارعين، ويساهموا بشكل فعال فى تقديم الخدمة

الإرشادية على مستوى القرية، وإمداد الزراع بالمعلومات الزراعية الجديدة الملائمة لظروفهم البيئية الإقتصادية والإجتماعية، ويتوقف عليهم النجاح في القيام بدور حيوي لإحداث التنمية الزراعية المصرية، حيث يمثلون احدى الدعائم الرئيسية في نجاح العمل الإرشادي.

مشكلة البحث

يواجه الإرشاد الزراعي تحديات كثيرة في ظل سياسات التحرر الإقتصادي، وفي ظل الإنخفاض الشديد في الكوادر البشرية، وتقلص ومحدودية الموارد المالية المتاحة لتقديم الخدمة الإرشادية بمستوى أفضل، الأمر الذي أثر سلباً على تقديم الخدمة الإرشادية للمستهدفين منها، مع عدم وجود بؤادر لتعزيز أداء الخدمة الإرشادية الحكومية مستقبلاً، الأمر الذي يتطلب ضرورة التركيز على كوادر بشرية تشارك وتساند الإرشاد الزراعي في القيام بالأنشطة الإرشادية على مستوى القرية متمثلة في القيادات التعاونية الزراعية المحلية وهم أعضاء مجالس الادارة بالجمعيات التعاونية الزراعية، والذين ينتشرون في ربوع القرى المصرية، والبالغ عددهم 24465 عام 2021، (وزارة الزراعة:2021م). وبالتالي فهم يمثلون القاعدة الاساسية التي يعتمد عليها نجاح الارشاد الزراعي وفعالية الخدمة الإرشادية لما يساهمون في القيام بالعديد من الأنشطة الإرشادية الزراعية .

وتعتبر القيادات التعاونية الزراعية كقيادات محلية من أهم ما يجب أن يقومون به المشاركة في تطبيق الأنشطة الإرشادية الزراعية على مستوى الجمعيات التعاونية الزراعية، وخاصة بعد إصدار دستور 2014م بما تضمنه من بنود هامة متعلقة بالتعاون الزراعي، وما اعقبه من صدور قانون رقم 204 لسنة 2014م بشأن إجراء تعديلات على أحكام القانون رقم 122 لسنة 1980م، والذي يمنح الجمعيات التعاونية الزراعية وأعضاء مجلس اداراتها حق تنمية جمعياتهم اقتصادياً، واجتماعياً، الأمر الذي يمكن الارشاد الزراعي من الاستفادة من مشاركة القيادات التعاونية في الأنشطة الإرشادية مما يساهم بشكل فعال في تحقيق أهداف الارشاد الزراعي، اضافة الى ادخال تكنولوجيا المعلومات والاتصالات بالجمعيات التعاونية الزراعية متمثلة في كارت الفلاح الذكي، الأمر الذي بدوره قد يؤثر بدرجة ايجابية في العمل المشترك بين جهاز الارشاد الزراعي وبين القيادات التعاونية الزراعية بالجمعيات التعاونية الزراعية.

وقد أجرى هذا البحث للأجابة على الأسئلة التالية: ماهي الخصائص الشخصية للمبجوثين؟ وماهي درجة أداء المبجوثين من القيادات التعاونية الزراعية المحلية لبعض الأنشطة الإرشادية وأهم المتغيرات المستقلة ذات العلاقة بدرجة الأداء؟.

أهداف البحث

- 1- التعرف على الخصائص الشخصية للمبوهين من القيادات التعاونية الزراعية المحلية .
- 2- تحديد درجة أداء القيادات التعاونية الزراعية المحلية للأنشطة الإرشادية الزراعية .
- 3- تحديد العلاقة بين الدرجة الاجمالية لأداء القيادات التعاونية الزراعية للأنشطة الإرشادية الزراعية كمتغير تابع وبين المتغيرات المستقلة المدروسة، وهى (السن، وعدد سنوات التعليم، والدخل السنوى والإتجاه نحو العمل الإرشادى، ومستوى معلومات المبوهين عن بعض المفاهيم الإرشادية، والحاجة للتدريب في العمل الإرشادى، والمشاركة الاجتماعية غير الرسمية، والدافعية نحو الإنجاز، ودرجة التعرض لمصادر المعلومات، والاتجاه نحو التحديث.

أهمية البحث

تفيد دراسة أداء القيادات التعاونية الزراعية المحلية للأنشطة الإرشادية على مستوى القرية المصرية القائمين على الجهاز الإرشادى الزراعى في تحديد مدى مساهمة ودور القيادات في حل لبعض المشكلات الزراعية التى يعانى منها المجتمع الريفى بحكم اتصالحهم المباشر مع الزراع وبحكم كونهم قيادات محلية زراعية ريفية، والتي يودى إطلاعها على الجديد من الممارسات والأفكار الزراعية المستحدثة والعمل على نشرها بين الزراع وجميع فئات المجتمع الريفى الى زيادة دورها الفعال في المشاركة الإيجابية لتنمية الزراع وحثهم على استقبال وتبنى المستحدثات الزراعية، وتزداد هذه الأهمية بحكم الواقع الرقى الذى تشهده الجمعيات التعاونية الزراعية وتطبيق التكنولوجيا الرقمية وعلى رأس ذلك الكارت الذكى للفلاح الذى يتيح وفرة معرفية وتقنية عن الزراعة في مصر .

التعاريف الإجرائية

- أ- القيادات التعاونية الزراعية : يقصد بها في هذا البحث هم أعضاء مجالس إدارات الجمعيات التعاونية الزراعية المحلية الذين تم إنتخابهم مباشرة من الزراع ليكونوا ممثلين عن الزراع، وهم في نفس الوقت من القيادات المحلية ، وتتوافر فيهم شروط القيادة باعتبارهم منتخبين ومختارين من قبل الزراع.
- ب- درجة أداء القيادات التعاونية الزراعية المحلية للأنشطة الإرشادية الزراعية: يقصد بها في هذا البحث الدرجة الاجمالية التى حصل عليها القيادات التعاونية الزراعية للأنشطة الإرشادية الزراعية وفقاً لإستجابتهم للعبارات التى تعبر عن درجة أداء الأنشطة الإرشادية الزراعية.

الطريقة البحثية

1- منهجية البحث

أعتمد في إجراء هذه البحث على منهج المسح الاجتماعي بالعينه، والمنهج الوصفي التحليلي، والذي يقوم على وصف واقع الظواهر والتحليل والتفسير العلمى لها، ووصف ما هو كائن من خلال المسح الشامل لفئة معينة أو عينه منه، وتفسيره عن طريق جمع البيانات والأدلة التي تمثل الواقع للحصول على معلومات دقيقة ومفصلة، ووصفها بدقة، والتعبير عنها بشكل كمي أو كفي، واستكشاف جوانب الضعف، وأسبابه، والمقترحات والتوصيات العلمية لمعالجتها بطريقة علمية في ضوء أهداف البحث، وبالتالي الوصول الى نتائج وإستنتاجات حول أهداف البحث تخدم جهات اتخاذ القرار، (المشهداني، 2019: ص ص129- 131).

2- منطقة البحث

تتمثل منطقة البحث في محافظة الشرقية بجمهورية مصر العربية، حيث تعتبر أكبر محافظة من حيث عدد الجمعيات التعاونية الزراعية وأعضاء مجالس اداراتها التعاونية، حيث يوجد بها (473) جمعية تعاونية زراعية محلية، تضم (2642) عضو مجلس إدارة كأكبر محافظة في تعداد عدد أعضاء مجالس ادارة الجمعيات التعاونية الزراعية المحلية على مستوى جمهورية مصر العربية، (وزارة الزراعة، 2021).

3- شاملة وعينة البحث

تمثلت شاملة البحث في أعضاء مجالس ادارة الجمعيات التعاونية المحلية الزراعية) بمحافظة الشرقية، البالغ عددهم (2642) عضواً موزعين على (15) مركز وإدارة زراعية بمحافظة الشرقية ليمثلوا شاملة البحث، ثم أخذت منهم عينة عشوائية بسيطة بعد تحديد حجمها عن طريق معادلة كريجسي ومورجان: (Krejcie & Morgan, 1970 : PP 607-610)، والذي بلغ 335 مبحوثاً تم تقريبها الى 340 لسهولة العمليات الحسابية وتمثل (12,8%) من شاملة البحث (2642)، وقد تم توزيعها على مراكز المحافظة الخمسة عشر حسب نسبة تمثيل شاملة كل مركز في الشاملة الاجمالية للمحافظة .

4- أسلوب وأدوات جمع البيانات

تم جمع البيانات عن طريق استخدام الاستبيان بالمقابلة الشخصية الميدانية، خلال الفترة من شهر أغسطس الى شهر اكتوبر لسنة 2022، والتي اشتملت على ما يلي :

أولاً: المتغيرات المستقلة وهي: السن، وعدد سنوات التعليم، والدخل السنوى بالألف جنيه، ودرجة الاتجاه نحو العمل الإرشادى، ودرجة معلومات المبحوثين عن بعض المفاهيم الإرشادية، ودرجة الحاجة للتدريب في العمل الإرشادى، ودرجة المشاركة الإجتماعية غير الرسمية، ودرجة الدافعية نحو الإنجاز، ودرجة التعرض لمصادر المعلومات، ودرجة الإتجاه نحو التحديث .

ثانياً: المتغير التابع : درجة أداء القيادات التعاونية الزراعية المحلية للأنشطة الإرشادية الزراعية .
وقد مرت استمارة الاستبيان بعدة مراحل حتى الصورة النهائية لها على النحو التالي : مرحلة إعداد المقياس بصورته الأولى (الأنشطة الرئيسية والعبارات المعبرة عنها)، ومرحلة تطوير المقياس (عرض أنشطة وعبارات المقياس على الخبراء والمتخصصين)، ومرحلة حساب متوسطات درجات موافقة الخبراء على مكونات المقياس، ومرحلة فحص صدق المقياس، وفحص ثبات المقياس، و إعداد المقياس بصورته النهائية (وضع الأنشطة والعبارات بصورتها النهائية)، (الأنصاري: ٢٠٠٠ ، ص ٩٧) .

وللتحقق من الصدق الظاهري للمقياس تم عرضه على مجموعة من المتخصصين من الأساتذة في مجال الإرشاد الزراعي في جمهورية مصر العربية، وقد اتصف المقياس بالصدق الظاهري حيث كان عنوانه وظاهره يشير إلى قياس الهدف الذي وضع من أجله .

أما صدق المحتوى فيقصد به قياس مدى تمثيل مكونات المقياس للسمة المراد قياسها من حيث المعنى والصياغة والتصميم الاستدلالي والمنطقي ووضوح المحتوى، (الأنصاري، ٢٠٠٠: ص ٩٧)، وللتحقق من صدق المحتوى تم عرض المقياس على مجموعة الأساتذة المتخصصين في مجال أداء القيادات التعاونية الزراعية المحلية والذين بلغ عددهم (13) خبراء، ويوضح جدول (1) قيم معامل الارتباط (بيرسون) لمكونات المقياس والتي تشير الى أن هناك ارتباط بين درجة أداء كل نشاط من الأنشطة، وبين اجمالي درجة أداء الأنشطة المكونة للمقياس، حيث تراوحت بين (0,84)، و (0,98)، وهذا يعطى دلالة على صدق محتوى المقياس بدرجة كبيرة.

أما فحص ثبات المقياس فيقصد به أن تكون النتائج مستقرة في حالة تكرار القياس على نفس مجموعة المبحوثين، كما يعنى الموضوعية والاتساق بمعنى ارتباط نتائج المبحوثين على جزء من المقياس مع المقياس ككل، (العاصى، 2004: ص 79)

ولقياس ثبات المقياس تم إجراء اختبار للمقياس على عينة مكونة من 20 من القيادات التعاونية الزراعية خارج عينة الدراسة في شهر أكتوبر 2022م، للتحقق من صلاحية العبارات

للقياس، وقد تم إعادة الإختبار في شهر نوفمبر 2022، وقد تطابقت النتائج للاختبارين بدرجة (0,92) مما يشير الى ثبات مقياس أداء القيادات التعاونية الزراعية للأنشطة الإرشادية بدرجة كبيرة . وكذلك تم استخدام اختبار الفا كرونباخ (Cronbach's Alpha، Cho& kim,2015: p207)، لقياس ثبات المقياس، والذي يعد واحداً من من أكثر الاختبارات دقة للتأكد من صلاحية مقياس الأداء والأهمية، حيث إذا بلغت قيمة معامل ألفا كرونباخ (80%) أو أكثر تعد مقبولة وتدل على ثبات المقياس، كما هو موضح بجدول (2) .

وبالنسبة لاعداد المقياس بصورته النهائية (وضع الأنشطة والعبارات بصورتها النهائية) ظلت جميع معظم عبارات مقياس الأداء للأنشطة الإرشادية الزراعية كما هي، بالإضافة إلى تعديل طفيف في إجراء صياغة محتوى بعض عبارات أنشطة مقياس الأداء لتشابهها مع عبارات أخرى وذلك لضمان صحة القياس، حيث تم حذف (10) عبارات من مجموع العدد الكلي البالغ (170) عبارة بسبب اجماع أغلب آراء الخبراء على تكرارها في أنشطة أخرى، ليصبح اجمالي العبارات (160) عبارة موزعة على (17) نشاط إرشادياً زراعياً .

5- الفروض البحثية

تم صياغة الفرض البحثي التالي لتحقيق هدف البحث الثالث:- توجد علاقة معنوية بين الدرجة الاجمالية لأداء القيادات التعاونية الزراعية المحلية للأنشطة الإرشادية الزراعية كمتغير تابع، وبين المتغيرات المستقلة المدروسة .

القياس الكمي للمتغيرات البحثية : تم قياس المتغيرات المستقلة والمتغير التابع على النحو التالي:

أولاً: المتغيرات المستقلة

1. **السن :** يقصد به عدد السنوات من ميلاد المبحوث وحتى أقرب سنة ميلادية من تاريخ جمع البيانات، وتم قياسه بواسطة سؤال المبحوث عنه باستخدام الأرقام الخام حسب العام الميلادي الذي ذكره المبحوث .
2. **عدد سنوات التعليم :** يقصد به عدد السنوات التي قضاها المبحوث في مراحل التعليم لأقرب سنة ، حتى تاريخ جمع البيانات، وتم قياسه من خلال استخدام الأرقام الخام بالسنة الميلادية.
3. **الدخل السنوي :** ويقصد به جملة ما يحصل عليه المبحوث سنوياً من مصادر الدخل المختلفة بالألف جنيه، وتم قياسه بسؤال المبحوثين عن إجمالي الدخل السنوي من عدة مصادر وهي استغلال الارض الزراعية، وبيع منتجات حيوانية وداجنة، وتأجير آلات زراعية، وتجارة، وحرف، وأخرى تذكر .

4. **الإتجاه نحو العمل الإرشادي:** يقصد به درجة ميل المبحوث الإيجابي أو السلبي نحو العمل الإرشادي الذى تكون من خلال خبراته، وممارساته السابقة في العمل الإرشادي الزراعى، وتم قياس هذا المتغير من خلال سؤال المبحوث عن عدد (14) عبارة، وكانت الإستجابات موافق، وموافق لحد ما، وغير موافق، وأعطيت درجات (3، 2، 1) على الترتيب للعبارات الموجبة وعددها (7) عبارات، ويتم عكس هذه الدرجات في حالة العبارات السالبة والتي بلغ عددها (7) عبارات، وتراوح المدى النظرى للمقياس بين حد أقصى قدره (42) درجة، وحد أدنى قدره (14) درجة للمبحوث، وتم حساب مجموع الدرجات التى حصل عليها المبحوث لتعبر عن درجة الإتجاه نحو العمل الإرشادي .

5. **درجة معلومات المبحوثين عن بعض المفاهيم الإرشادية :** يقصد به درجة ما يعرفه المبحوث ويدركه عن بعض المفاهيم العامة التى تتعلق بالعمل الإرشادي الزراعى، وتم قياسه من خلال عدد من المفاهيم العامة للإرشاد الزراعى وعددها (10) عبارات معرفية، حيث يختار المبحوث الإجابة الصحيحة من الإجابات المعروضة، بحيث اذا كانت الاجابة صحيحة يحصل المبحوث على درجة واحدة، وفي حالة الإجابة الخاطئة تكون الدرجة صفراً، وتراوح المدى النظرى للمقياس بين حد أقصى قدره (10) درجة، وحد أدنى (صفر) درجة للمبحوث، وتم حساب مجموع الدرجات التى حصل عليها المبحوث لتعبر عن درجة معلومات المبحوثين عن المفاهيم الإرشادية .

6. **الحاجة للتدريب في العمل الإرشادى:** يقصد بهذا المتغير درجة احتياج المبحوث لدورات تدريبية في بعض الموضوعات وعددها (14) موضوع، لزيادة معارفه ومهاراته، وتم قياس متغير الحاجة لدورات تدريبية أثناء المشاركة في العمل الإرشادي الزراعى من خلال سؤال المبحوث عن درجة حاجته للإلتحاق بدورات تدريبية في موضوعات العمل الإرشادى الزراعى وهى تسويق الانتاج الزراعى، وإدارة المشروعات الانتاجية الزراعية، وتخطيط البرامج الارشادية، وتنفيذ البرامج الارشادية الزراعية، وتقييم البرامج الارشادية الزراعية، والقيادة الريفية، ووقاية النباتات، وبرامج تعليم الكبار مثل محو الامية، والتنظيم والادارة، ومحاصيل الفاكهة، ومحاصيل الخضر، والمحاصيل الزيتية، والمحاصيل السكرية، والثروة الحيوانية، وكانت الإستجابات (أحتاج بدرجة مرتفعة، وأحتاج بدرجة متوسطة، وأحتاج بدرجة ضعيفة، ولا أحتاج) وأعطيت درجات (3، 2، 1، 0) على الترتيب، وقد تراوح المدى النظرى للمقياس بين حد أقصى قدره (42) درجة، وحد أدنى قدره (صفر) درجة للمبحوث، وتم حساب مجموع الدرجات التى حصل عليها المبحوث لتعبر عن مدى الحاجة لدورات تدريبية .

7. **درجة المشاركة الاجتماعية غير الرسمية:** يقصد بهذا المتغير درجة مشاركة المبحوث في الأنشطة المجتمعية غير الرسمية، وتم قياس هذا المتغير من خلال سؤال المبحوث عن درجة مشاركته في سبعة أنشطة، وكانت الاستجابات (دائماً، وأحياناً، ونادراً، ولا أشترك)، وأعطيت درجات (3، 2، 1، 0) على الترتيب، وقد تراوح المدى النظري للمقياس بين حد أقصى قدره (21) درجة، وحد أدنى (صفر) درجة للمبحوث، وتم حساب مجموع الدرجات التي حصل عليها المبحوث لتعبر عن درجة المشاركة الاجتماعية غير الرسمية .
8. **الدافعية نحو الإنجاز:** ويقصد بهذا المتغير بذل الجهد والوقت للمشاركة في الوصول الى أهداف وغايات العمل الإرشادي النهائية بأعلى فاعلية وكفاءة، والتي تتمثل في أحداث تغيرات سلوكية مرغوبة في معارف، ومهارات، واتجاهات الزراع والريفيين، وتم قياس هذا المتغير من خلال مقياس مكون من (12) عبارة، يختار المبحوث الاجابة الصحيحة وفي هذه الحالة يعطى درجة (واحدة)، وفي حالة اختيار المبحوث الاجابة الخاطئة يعطى (صفر)، وقد تراوح المدى النظري للمقياس بين حد اقصى قدره (12) درجة ، وحد ادنى (صفر) درجة، وتم حساب مجموع الدرجات التي حصل عليها المبحوث لتعبر عن درجة الدافعية نحو الإنجاز .
9. **درجة التعرض لمصادر المعلومات:** ويقصد بهذا المتغير درجة تعرض المبحوثين لعدد (16) مصدر للمعلومات يمكن أن يحصل منها على معلوماته ومعارفه وخبراته الزراعية الأساسية والمستحدثة، وكانت الإستجابات (دائماً، وأحياناً، ونادراً، ولا)، وأعطيت درجات (3، 2، 1، 0) على الترتيب، وقد تراوح المدى النظري للمقياس بين حد أقصى قدره (48) درجة، وحد أدنى (صفر) درجة للمبحوث، وتم حساب مجموع الدرجات التي حصل عليها المبحوث لتعبر عن درجة التعرض لمصادر المعلومات .
10. **الاتجاه نحو التحديث :** يقصد به درجة ميل المبحوث السلبي أو الايجابي نحو التطلع لكل ما هو حديث في مجال الزراعة ولا سيما الارشاد الزراعي، وتم قياسه من خلال سؤال المبحوث عن (6) عبارات، وكانت الإستجابات (دائماً، وأحياناً، ونادراً، ولا)، وأعطيت درجات (3، 2، 1، 0) على الترتيب، وذلك للعبارات الموجبة وعددها (3) عبارات، وتم عكس الدرجات في حالة العبارات السالبة وعدده (3) عبارات، وقد تراوح المدى النظري للمقياس بين حد أقصى قدره (18) درجة، وحد أدنى(صفر) درجة للمبحوث، وتم حساب مجموع الدرجات التي حصل عليها المبحوث لتعبر عن درجة الاتجاه نحو التحديث .

ثانياً المتغير التابع: أداء القيادات التعاونية الزراعية المحلية للأنشطة الإرشادية

تم قياس هذا المتغير التابع من خلال جمع درجات أداء المبحوثين وقيامهم لكل مجموعة من مجموعات الأنشطة الإرشادية، وهي: أنشطة متعلقة بالإنتاج الزراعي، وأنشطة متعلقة بتخطيط وتنفيذ الطرق الإرشادية، وأنشطة متعلقة بتخطيط وتنفيذ المشروعات الإنتاجية والخدمية بالقرية، وأنشطة متعلقة بالإشراف على تنفيذ الطرق الإرشادية والمشروعات الإنتاجية والخدمية، أنشطة متعلقة بالجوانب الإدارية للخدمات الإرشادية والتي يندرج تحتها (17) نشاط، وتضمنت (160) عبارة، وذلك من خلال استجاباتهم للعبارة، وكانت الإستجابات (دائماً ، وأحياناً، ونادراً، ولا)، وأعطيت درجات (4 ، 3 ، 2 ، 1) على الترتيب، وقد تراوح المدى النظري للدرجة الإجمالية لأداء المبحوثين للأنشطة الإرشادية الزراعية ما بين حد أدنى قدره (160) الى (640) كحد أقصى.

أدوات التحليل الإحصائي

أعتمد في عرض وتحليل البيانات على التكررات، والنسب المئوية، والمتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، والمدى، والمتوسط المرجح لترتيب العبارات، وأستخدم معامل ألفا كرونباخ لقياس ثبات المقياس، وأستخدم معامل الارتباط البسيط لبيرسون لدراسة العلاقة بين المتغيرات المستقلة وما بين المتغير التابع، وتم ذلك من خلال إستخدام حزمة البرامج الإحصائية SPSS .

النتائج ومناقشتها

1- الخصائص الشخصية للقيادات التعاونية الزراعية المحلية: أوضحت نتائج جدول (3)

الآتي:

أ- السن : تراوح سن المبحوثين من القيادات التعاونية بين 39 سنة كحد ادنى، و 70 سنة كحد اقصى، بمتوسط حسابي قدره 53,65، وانحراف معياري قدره 9,50، وتم تقسيم المبحوثين وفقاً للمدى الفعلي الى ثلاث فئات هي : (أقل من 49 سنة)، وفئة (49-59 سنة)، وفئة (أكبر من 59 سنة)، وأن أكثر من ثلث المبحوثين (36,8%) وقعوا في فئة (49-59 سنة)، وأن ما يقرب من ثلث المبحوثين (31,8%) من فئة (أكبر من 59 سنة)، بينما بلغت فئة (أقل من 49 سنة) 31,4% من المبحوثين، وهذا يدل على تمتع بعض المبحوثين بالنضج والنشاط والحيوية، وما يترتب على ذلك من القيام بدور فعال في أداء الأنشطة الإرشادية الزراعية، ومشاركة جهاز الارشاد الزراعي في مختلف البرامج الإرشادية.

ب- عدد سنوات التعليم : تراوح عدد سنوات تعليم المبحوثين بين حد أدنى قدره 5 سنوات، وحد أقصى قدره 15 سنة، بمتوسط حسابي قدره 7,26، وانحراف معياري قدره 3,09، حيث إتضح

أن أكثر من نصف المبحوثين (58,2%) وقعوا في فئة عدد سنوات تعليم أقل من 8 سنوات، وأن ثلث المبحوثين تقريباً (32,3%) وقعوا في فئة عدد سنوات تعليم 8 - 11 سنة، في حين كانت أقل الفئات من ذوى عدد سنوات تعليم أكثر من 11 سنة، حيث بلغت نسبتهم 9,5% من المبحوثين، وهذا يعتبر مؤشراً على ضعف الحالة التعليمية للمبحوثين، إضافة الى أن الترشح لعضوية مجلس إدارة الجمعيات التعاونية الزراعية يشترط إجادة القراءة والكتابة دون تحديد المؤهلات التعليمية.

ج- **الدخل السنوي** : أشارت النتائج أن إجمالي الدخل السنوي للمبحوثين تراوح بين 9 الاف جنيهاً كحد أدنى الى 83 الف جنيهاً كحد أقصى، بمتوسط حسابي قدره 25,43، وانحراف معياري قدره 16,20، وأشارت النتائج الى أن ثلاثة أرباع المبحوثين تقريباً من ذوى الدخل المنخفض بنسبة 72,5%، وأن باقى المبحوثين من ذوى الدخل المتوسط والدخل المرتفع بنسبة 16,5%، و11% على الترتيب.

د- **درجة الاتجاه نحو العمل الإرشادي** : تراوحت درجة الاتجاه نحو العمل الإرشادي بين (19) درجة كحد أدنى الى (36) درجة كحد أقصى، بمتوسط حسابي قدره (27,21)، وانحراف معياري قدره (4,07)، وقد أوضحت النتائج أن ما يزيد عن نصف المبحوثين ذوى اتجاه محايد نحو العمل الإرشادي بنسبة 51%، وأن ما يقارب من ثلث المبحوثين من ذوى الاتجاه السلبي نحو العمل الإرشادي بنسبة 30%، وأن ما يقارب من خمس المبحوثين ذوى اتجاه ايجابي نحو العمل الإرشادي بنسبة 19%، أى أن ما يزيد عن ثلثى المبحوثين (70%) من ذوى الاتجاه الايجابي والسلبي نحو العمل الإرشادي، وهذا قد يعبر عن مكانة وأهمية الارشاد الزراعي لدى القيادات التعاونية الزراعية المبحوثين وللزراع ككل .

هـ- **درجة معلومات القيادات التعاونية الزراعية المحلية عن بعض المفاهيم الإرشادية**: تراوح مستوى معلومات القيادات التعاونية الزراعية عن بعض المفاهيم الإرشادية بين صفر درجة كحد أدنى وبين 9 درجة كحد أقصى، بمتوسط حسابي قدره 4,22، وانحراف معياري قدره 2,80، حيث أظهرت النتائج أن 41,4% ذوى مستوى معلومات منخفض، كما أن 40,9% ذوى مستوى معلومات متوسط، أي أن ما يزيد عن ثلاثة أرباع المبحوثين (82,3%) ذوى مستوى معلومات متوسط ومنخفض، وباقى المبحوثين من ذوى مستوى معلومات مرتفع بما يقارب خمس المبحوثين بنسبة 17,7%.

و- **درجة الحاجة للتدريب في العمل الإرشادي**: أظهرت النتائج أن درجة الحاجة للتدريب في العمل الإرشادي تراوحت بين حد أدنى قدره 10 درجة الى حد أقصى قدره 38 درجة، بمتوسط حسابي قدره 2,19، وانحراف معياري قدره 2,15، حيث أشارت نتائج البحث أن ما يزيد عن نصف

المبحوثين ذوى حاجة للتدريب في العمل الإرشادى متوسطة بنسبة 51,4%، بينما كان ما يزيد عن ربع المبحوثين ذوى حاجة مرتفعة بنسبة 27,7%، بينما كان خمس المبحوثين ذوى حاجة للتدريب في العمل الإرشادى منخفضة بنسبة 20,9%، وبالتالي فإن غالبية المبحوثين بما يزيد عن ثلاثة أرباع المبحوثين (79,1%) كانت لديهم حاجة متوسطة ومرتفعة للتدريب في مجال العمل الإرشادي الزراعى، وقد يعود ذلك لعدم تحديث موضوعات ومحتوى الدورات التدريبية، وقلة تخصص القائمين على مراكز التدريب، إضافة الى المشكلات التى تظهر تباعاً والتي تحتاج الى حلول باستمرار من خلال الدورات التدريبية .

ز- **درجة المشاركة الإجتماعية غير الرسمية:** أشارت النتائج الى تباين درجة المشاركة الاجتماعية غير الرسمية، حيث تراوحت بين 6 درجة كحد أدنى الى 22 درجة كحد أقصى بمتوسط حسابي قدره 15,25 درجة، وانحراف معيارى 3,83، كما أشارت النتائج أن ما يقرب نصف المبحوثين ذوى مشاركة متوسطة بنسبة 47,9%، بينما كان ما يزيد عن ثلث المبحوثين ذوى مشاركة مرتفعة بنسبة 37,7%، بينما كان أقل من خمس المبحوثين ذوى مشاركة ضعيفة بنسبة 14,4%، وهذا يعنى أن غالبية المبحوثين ذوى مشاركة اجتماعية غير رسمية متوسطة ومرتفعة بنسبة 85.6% .

ح- **درجة الدافعية نحو الإنجاز في العمل الإرشادى :** تراوحت درجة الدافعية نحو الانجاز في العمل الإرشادى بين درجة كحد أدنى الى 12 درجة كحد أقصى، وبمتوسط حسابي 6,71، وانحراف معيارى 2,47، حيث أشارت النتائج الى أن ما يقارب ثلثي المبحوثين ذوى دافعية نحو الانجاز في العمل الإرشادي متوسطة بنسبة 64,5%، بينما كان ما يقارب خمس المبحوثين ذوى دافعية نحو الانجاز في العمل الإرشادي مرتفعة بنسبة 18,5%، فيما كان أقل من خمس المبحوثين ذوى دافعية نحو الانجاز في العمل الإرشادي منخفضة بنسبة 17,0%، أي أن الغالبية العظمى من المبحوثين بما يزيد عن أربعة أخماس المبحوثين 83% ذوى دافعية نحو الانجاز متوسطة ومرتفعة، وهذا مؤشر على الانتماء للعمل الزراعى بالجمعيات التعاونية الزراعية بصفة عامة، وبالعمل الإرشادي بصفة خاصة، وذلك لتحقيق طموحاتهم الاقتصادية والاجتماعية ومكانتهم الاجتماعية بين أقرانهم في المجتمع الريفي.

ط- **درجة التعرض لمصادر المعلومات:** تراوحت درجة تعرض المبحوثين لمصادر المعلومات بين 10 درجة كحد أدنى الى 35 درجة كحد أقصى، بمتوسط حسابي قدره 20,71، وانحراف معيارى قدره 6,38 حيث أشارت النتائج الى أن ما يزيد عن خمسي المبحوثين كان تعرضهم لمصادر المعلومات منخفض بنسبة 42,3%، و كان ما يقرب من خمسي المبحوثين تعرضهم لمصادر المعلومات متوسط بنسبة 37,4%، بينما كان 20,3% تعرضهم لمصادر المعلومات

مرتفع، حيث أوضحت النتائج أن ما يزيد عن نصف المبحوثين كان تعرضهم لمصادر المعلومات متوسط ومرتفع بنسبة 57,7%.

ي- **درجة الاتجاه نحو التحديث:** تراوحت درجة الاتجاه نحو التحديث بين (صفر) درجة كحد أدنى إلى 20 درجة كحد أقصى، بمتوسط حسابي قدره 9,56، وانحراف معياري قدره 4,60، وأشارت النتائج إلى أن نصف المبحوثين ذوى اتجاه نحو التحديث متوسط بنسبة 50%، بينما كان ربع المبحوثين ذوى اتجاه نحو التحديث منخفض بنسبة 25,2%، بينما كان ما يقارب ربع المبحوثين ذوى اتجاه نحو التحديث مرتفع بنسبة 24,8%.

2- درجة أداء القيادات التعاونية الزراعية المحلية للأنشطة الإرشادية الزراعية

أظهرت نتائج جدول (4) أن الدرجة الاجمالية لأداء القيادات التعاونية الزراعية للأنشطة الإرشادية الزراعية تراوحت بين (290) درجة كحد أدنى إلى (527) درجة كحد أقصى، بمتوسط حسابي قدره (357,97)، وانحراف معياري قدره (43,69)، وقد تم تقسيم المبحوثين وفقاً للمدى الفعلي إلى ثلاث فئات هي: أداء منخفض (أقل من 369 درجة)، وأداء متوسط (369 - 448 درجة)، وأداء مرتفع (أكثر من 448 درجة)، كما تشير نتائج جدول (5) أن (48,2%) ذوى أداء متوسط للأنشطة الإرشادية الزراعية، بينما كان (33%) ذوى أداء منخفض، وأن (18,8%) بما يقرب من خمس المبحوثين ذوى أداء مرتفعاً، أى أن غالبية المبحوثين بما يزيد عن ثلثي المبحوثين ذوى أداء متوسط ومرتفع بنسبة (67%)، وقد جاء في المرتبة الأولى بين الأنشطة السبعة عشر نشاط التعامل مع المخلفات الزراعية والبيئية، وجاء في المرتبة الثانية نشاط ترشيد مياه الري، وجاء في المرتبة الثالثة نشاط رفع كفاءة الانتاج النباتي الزراعي، وجاء في المرتبة الرابعة نشاط تخطيط وتنفيذ الإيضاح العملي لبعض الممارسات الزراعية المستحدثة، وهذا يعود إلى وعى القيادات التعاونية الزراعية المبحوثين بمدى القيام بالأنشطة الإرشادية التي تعود بالنفع عليهم وعلى أقرانه في مجتمعاتهم، واهتمام الدولة بالقيادات التعاونية الزراعية والجمعيات التعاونية الزراعية، حيث تم اصدار العديد من التشريعات القانونية التي تساهم في حل العديد من معوقات التنمية الزراعية، وتحسن كبير في بعض المتغيرات المرتبطة بالمبحوثين مثل الاتجاه نحو العمل الإرشادي الزراعي، والدافعية نحو الإنجاز، ودرجة التعرض لمصادر المعلومات، مما ترتب على ذلك تحسن في درجة أدائهم للأنشطة الإرشادية المدروسة.

3- العلاقة بين الدرجة الاجمالية لأداء القيادات التعاونية الزراعية المحلية للأنشطة الإرشادية الزراعية وبين المتغيرات المستقلة المدروسة

تم صياغة الفرض الفرض الاحصائي التالي " لا توجد علاقة بين الدرجة الاجمالية لأداء القيادات التعاونية الزراعية المحلية للأنشطة الإرشادية كمتغير تابع، وبين بعض المتغيرات المستقلة المدروسة، للتحقق من وجود العلاقة، وقد تم اختبار هذا الفرض باستخدام معامل الارتباط البسيط لبيرسون .

وقد أظهرت نتائج جدول (6) وجود علاقة معنوية طردية عند مستوى معنوية (0,01) بين الدرجة الاجمالية لأداء القيادات التعاونية الزراعية المحلية للأنشطة الإرشادية الزراعية، وبين كلاً من عدد سنوات التعليم، ودرجة الاتجاه نحو العمل الإرشادي، درجة الحاجة للتدريب، و درجة الدافعية نحو الانجاز، و درجة التعرض لمصادر المعلومات، و درجة الاتجاه نحو التحديث، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط لبيرسون: 0,150، 0,153، و0,158، 0,177، و0,138، و0,141، على الترتيب، حيث كانت القيمة المحسوبة لمعامل الارتباط لبيرسون أكبر من القيمة الجدولية عند مستوى معنوية 0,01، والتي تبلغ (0,137) .

كما أظهرت النتائج وجود علاقة معنوية طردية وذلك عند مستوى معنوية (0,05) بين الدرجة الاجمالية لأداء القيادات التعاونية الزراعية للأنشطة الإرشادية الزراعية وبين كلاً من السن، مستوى معلومات القيادات التعاونية عن بعض المفاهيم الإرشادية، ، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط لبيرسون: 0,114، و0,128، على الترتيب، حيث كانت القيمة المحسوبة لمعامل الارتباط لبيرسون أكبر من القيمة الجدولية عند مستوى معنوية (0,05)، والتي تبلغ (0,104) .

ومن ناحية أخرى أظهرت النتائج عدم وجود علاقة معنوية بين الدرجة الاجمالية لأداء المبحوثين للأنشطة الإرشادية الزراعية وبين كلاً من الدخل السنوي، ودرجة المشاركة الاجتماعية غير الرسمية، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط لبيرسون: 0,060، و0,011 على الترتيب، حيث كانت القيمة المحسوبة لمعامل الارتباط لبيرسون أقل من القيمة الجدولية عند مستوى معنوية (0,05)، والتي تبلغ (0,104) .

استناداً الى ما توصل إليه البحث من نتائج يمكن القول بأنه من الضروري أن:

1. تنظيم دورات تدريبية متخصصة في مختلف أنشطة الإرشاد الزراعي لتأهيل القيادات التعاونية الزراعية المحلية بمختلف مستوياتهم سواء المحلى أو المركزي، والتي من شأنها تنمية أفق ووعي القيادات التعاونية الزراعية وفق مناهج متطورة لتحسين مستوى أدائهم الإرشادي

- والتعاوني في أعمال المنظمات الإرشادية والزراعية بأداء ناجح وعلمي، وهذا يقع على عاتق وزارة الزراعة والادارات التابعة لها على مستوى جمهورية مصر العربية .
2. توفير العناصر والكوادر البشرية ذوى المهارات الفنية والعلمية بالمراكز الارشادية والجمعيات التعاونية الزراعية على مستوى القرية والمستويات الاخرى .
3. تفعيل دور مختلف وسائل الاتصال سواء الفردية والجماعية والجماهيرية للاهتمام بدور القيادات التعاونية الزراعية المحلية في جمهورية مصر العربية.
4. ضرورة إشراك جميع القيادات التعاونية الزراعية في جميع مستويات ببيان التعاون الزراعي في برامج التخطيط، والتنفيذ، والمتابعة، والتقييم للبرامج والأنشطة الإرشادية، فضلا عن اشراكهم في وضع ميزانية تطوير العمل الإرشادي.
5. ضرورة زيادة التنسيق والتعاون بين الادارة المركزية للإرشاد الزراعي وبين الجمعيات التعاونية الزراعية فيما يخص المستحدثات في الأنشطة الارشادية الزراعية، لأن العمل الإرشادي الزراعي في القري والمراكز تقريبا يعمل بمعزل عن الادارة المركزية للإرشاد الزراعي .
6. توفير الدعم الحقيقي للجمعيات التعاونية الزراعية بصورة ملموسة، وواقعية، وفتح المجال لها لتأخذ دورها المطلوب في تحسين أداء القيادات التعاونية الزراعية المحلية، مما يعود بالنفع على الزراع.

الجداول

جدول رقم 1: قيم معامل الارتباط (بيرسون) بين مكونات وإجمالي مقياس أداء الأنشطة الإرشادية الزراعية

م	الانشطة الإرشادية الزراعية	قيم معامل الارتباط لمقياس الأداء
1.	رفع كفاءة الإنتاج الحيواني	0,86
2.	رفع كفاءة الانتاج النباتي الزراعى	0,90
3.	ترشيد مياه الري	0,89
4.	الخدمة التسويقية التعاونية الزراعية	0,88
5.	تحسين وصيانة الأراضى الزراعية	0,95
6.	التعامل مع المخلفات الزراعية والبيئية	0,87
7.	تخطيط وتنفيذ الحقول الإرشادية الزراعية	0,98
8.	تخطيط وتنفيذ الاجتماعات الإرشادية الزراعية	0,98
9.	تخطيط وتنفيذ الايضاح العملى لبعض الممارسات الزراعية المستحدثة	0,97
10.	تخطيط وتنفيذ المشروعات الإنتاجية	0,87
11.	تخطيط وتنفيذ المشروعات والأنشطة الإرشادية الخدمية	0,84
12.	المتابعة والإشراف على تنفيذ الطرق الإرشادية والمشروعات الإنتاجية والخدمية	0,87
13.	استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصالات بالقرية	0,97
14.	الخدمات الإعلامية بالقرية	0,86
15.	الخدمات القيادية الاجتماعية	0,98
16.	التتمية الريفية للشباب	0,88
17.	إدارة الأعمال المزرعية	0,85

جدول رقم 2: قيم معامل الفا كرونباخ لمكونات مقياس الأداء للأنشطة الإرشادية الزراعية

م	الانشطة الارشادية الزراعية	قيم معامل الفا كرونباخ لمقياس الأداء
1.	رفع كفاءة الإنتاج الحيواني	0,88
2.	رفع كفاءة الانتاج النباتي الزراعي	0,89
3.	ترشيد مياه الري	0,88
4.	الخدمة التسويقية التعاونية الزراعية	0,89
5.	تحسين وصيانة الأراضى الزراعية	0,88
6.	التعامل مع المخلفات الزراعية والبيئية	0,86
7.	تخطيط وتنفيذ الحقول الإرشادية الزراعية	0,95
8.	تخطيط وتنفيذ الاجتماعات الإرشادية الزراعية	0,89
9.	تخطيط وتنفيذ الايضاح العملى لبعض الممارسات الزراعية المستحدثة	0,90
10.	تخطيط وتنفيذ المشروعات الإنتاجية	0,89
11.	تخطيط وتنفيذ المشروعات والأنشطة الارشادية الخدمية	0,87
12.	المتابعة والإشراف على تنفيذ الطرق الارشادية والمشروعات الانتاجية والخدمية	0,94
13.	استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصالات بالقرية	0,87
14.	الخدمات الإعلامية بالقرية	0,92
15.	الخدمات القيادية الاجتماعية	0,94
16.	التنمية الريفية للشباب	0,95
17.	إدارة الأعمال المزرعية	0,85

جدول رقم 3: توزيع المبحوثين وفقاً لفئات الخصائص الشخصية ن = 340

فئات الخصائص الشخصية		العدد	%	فئات الخصائص الشخصية		العدد	%
1- السن				6- درجة الحاجة للتدريب في العمل الإرشادي			
(أقل من 49 سنة)		108	31,8	حاجة منخفضة (أقل من 20 درجة)		71	20,9
(49-59 سنة)		125	36,8	حاجة متوسطة (20 - 28 درجة)		175	51,4
(أكثر من 59 سنة)		107	31,4	حاجة مرتفعة (أكثر من 28 درجة)		94	27,7
2- عدد سنوات التعليم				7- درجة المشاركة الاجتماعية غير الرسمية			
عدد سنوات تعليم (أقل من 8 سنوات)		198	58,2	مشاركة ضعيفة (أقل من 11 درجة)		49	14,4
عدد سنوات تعليم (8 - 11 سنة)		110	32,3	مشاركة متوسطة (11- 15 درجة)		163	47,9
عدد سنوات تعليم (أكثر من 11 سنة)		32	9,5	مشاركة مرتفعة (أكثر من 15 درجة)		128	37,7
3- الدخل السنوي				8- درجة الدافعية نحو الانجاز			
دخل منخفض (أقل من 33 الف جنيه سنويا)		246	72,5	دافعية منخفضة (أقل من 5 درجة)		58	17
دخل متوسط (33 - 57 الف جنيه سنويا)		56	16,5	دافعية متوسطة (5 الى 8 درجة)		219	64,5
دخل مرتفع(أكثر من 57 الف سنويا)		38	11	دافعية مرتفعة (أكثر من 8 درجة)		63	18,5
4- درجة الاتجاه نحو العمل الإرشادي الزراعي				9- درجة التعرض لمصادر المعلومات			
اتجاه سلبي (أقل من 25 درجة)		102	30	تعرض منخفض (أقل من 18 درجة)		144	42,3
اتجاه محايد (25 - 30 درجة)		174	51	تعرض متوسط (18 - 26 درجة)		127	37,4
اتجاه ايجابي (أكثر من 30 درجة)		68	19	تعرض مرتفع (أكثر من 26 درجة)		69	20,3
5- درجة معلومات المبحوثين عن بعض المفاهيم الإرشادية				10- درجة الاتجاه نحو التحديث			
مستوى معلومات منخفض (أقل من 4 درجة)		141	41,4	اتجاه منخفض (أقل من 7 درجة)		86	25,2
مستوى معلومات متوسط : (4 - 7 درجة)		139	40,9	اتجاه متوسط (7- 13 درجة)		170	50,0
مستوى معلومات مرتفع (أكثر من 7 درجة)		60	17,7	اتجاه مرتفع (أكثر من 13 درجة)		84	24,8

جدول رقم 4 : توزيع المبحوثين وفقاً لدرجة أداء كل نشاط من الأنشطة الإرشادية الزراعية من وجهة نظرهم

م	الانشطة الارشادية الزراعية	المتوسط المرجح	الترتيب
1.	رفع كفاءة الإنتاج الحيواني	2,68	1
2.	رفع كفاءة الإنتاج النباتي الزراعي	2,49	2
3.	ترشيد مياه الري	2,45	3
4.	الخدمة التسويقية التعاونية الزراعية	2,39	4
5.	تحسين وصيانة الأراضي الزراعية	2,33	5
6.	التعامل مع المخلفات الزراعية والبيئية	2,32	6
7.	تخطيط وتنفيذ الحقول الإرشادية الزراعية	2,30	7
8.	تخطيط وتنفيذ الاجتماعات الإرشادية الزراعية	2,29	8
9.	تخطيط وتنفيذ الايضاح العملي لبعض الممارسات الزراعية المستحدثة	2,26	9
10.	تخطيط وتنفيذ المشروعات الإنتاجية	2,18	10
11.	تخطيط وتنفيذ المشروعات والأنشطة الإرشادية الخدمية	2,14	11
12.	الإشراف على الطرق الإرشادية والمشروعات الانتاجية والخدمية	2,12	12
13.	استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصالات بالقرية	2,05	13
14.	الخدمات الإعلامية بالقرية	2,04	14
15.	الخدمات القيادية الاجتماعية	1,99	15
16.	التممية الريفية للشباب	1,95	16
17.	إدارة الأعمال المزرعية	1,82	17

جدول رقم 5: توزيع المبحوثين وفقاً لفئات أداء القيادات التعاونية للأنشطة الإرشادية الزراعية

فئات أداء القيادات التعاونية للأنشطة الإرشادية الزراعية	عدد	%
أداء منخفض (أقل من 369 درجة)	112	33,0
أداء متوسط (369 - 448 درجة)	164	48,2
أداء مرتفع (أكثر من 448 درجة)	64	18,8
الإجمالي	340	100

جدول رقم 6: قيم معامل الارتباط لبيرسون للعلاقة بين الدرجة الاجمالية لأداء القيادات التعاونية الزراعية المحلية لأنشطة الإرشادية وبين المتغيرات المستقلة المدروسة

م	المتغيرات	قيمة معامل الارتباط البسيط
1.	السن	* 0,114
2.	عدد سنوات التعليم	**0,150
3.	الدخل السنوى	0,060
4.	الاتجاه نحو العمل الإرشادى	** 0,153
5.	معلومات القيادات التعاونية عن بعض المفاهيم الإرشادية	* 0,128
6.	الحاجة للتدريب	** 0,158
7.	المشاركة الاجتماعية غير الرسمية	0,011
8.	الدافعية نحو الإنجاز	** 0,177
9.	التعرض لمصادر المعلومات	** 0,138
10.	الاتجاه نحو التحديث	** 0,141

قيمة ر الجدولية عند د.ح.338 ومستوى معنوية 0.01 = 0.137

قيمة ر الجدولية عند د.ح.338 ومستوى معنوية 0.05 = 0.104

(* مستوى معنوية عند مستوى (0,05) ، (** مستوى معنوية عند مستوى (0,01)

المراجع

1- مراجع اللغة العربية

- أبو العينين، مصطفى عبد الحميد، وأبو مسلم على شحاته أبو زيد(2019). تقييم دور الارشاد الزراعى في مواجهة المخاطر الزراعية من وجهة نظر الزراع بمحافظة الاسماعيلية، مجلة العلوم الزراعية، كلية الزراعة، جامعة الازهر باسيوط، 50(1): 195-209 .
- الجندي، مفتاح(2001). الأداء بين الكفاءة والفعالية، مجلة العلوم الانسانية، العدد الاول، كلية الحقوق والعلوم، الجزائر، 28(5): 85-100
- الأنصاري، بدر محمد(٢٠٠٠). قياس الشخصية، دار الكتاب الحديث، الكويت .
- المشهدانى، سعد سلمان ، (2019). منهجية البحث العلمى، دار أسامة للنشر والتوزيع، عمان .
- العاصي، شريف أحمد شريف (٢٠٠٤). مناهج البحث العلمى "منظور إداري تسويقي"، كلية التجارة، جامعة الزقازيق .
- درة، عبد البارى إبراهيم (2003). تكنولوجيا الأداء البشرى في المنظمات ، منشورات المنظمة العربية للتنمية الإدارية ، القاهرة مصر .

دراز، سامى محمد عبد الحميد، ومنصور احمد محمد عبد الواحد(2014). مشكلات المرشدين الزراعيين العاملين بالإرشاد الزراعي بمحافظة البحيرة، مجلة العلوم الزراعية، كلية الزراعة، جامعة الأزهر بسيوط، 45(4): 140 - 158 .

زغلول، جودة عبد الرؤوف (2008). نموذج مقترح لتطوير نظم قياس الأداء الإستراتيجى متعددة المعايير باستخدام منهج التحليل الدرجى، مجلة التجارة للبحوث العلمية، كلية التجارة جامعة الاسكندرية، 45(2) : 417-442

سويلم، محمد نسيم (1998). الإرشاد الزراعي، مصر للخدمات التعليمية، القاهرة .
شاکر، محمد حامد زكى، و محمد حسن قاسم(2011). تعزيز دور الإرشاد الزراعي فى ظل سياسات الإصلاح الاقتصادي، معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية، مركز البحوث الزراعية، وزارة الزراعة .

شقيير، امانى، (2005)، تقييم الاداء التسويقي في المنظمات المصرية من منظور متكامل، اطروحة دكتوراه غير منشورة، جامعة الاسكندرية، مصر .

عبد المقصود، بهجت محمد (2017). رؤية لتحديث نظام الارشاد الزراعي في مصر، مجلة أسبوط للبحوث الزراعية، 48 (1): 536-551 .

عمر ، أحمد محمد (1978). الإرشاد الزراعي، اوفستا للطباعة، القاهرة

قشطة، عبد الحليم عباس (2013). الإرشاد الزراعي رؤية جديدة ، دار الندى للطباعة، القاهرة .
معوض، محمود مصطفى، وصلاح محمد عامر(2007). الإرشاد الزراعي، مركز التعليم المفتوح، ط1، جامعة عين شمس .وزارة الزراعة واستصلاح الاراضى (2021). قطاع الشئون الاقتصادية، نشرة الاحصاءات الزراعية، الجزء الاول، بيانات غير منشورة

وزارة الزراعة واستصلاح الاراضى (2021). ادارة الاحصاء، الادارة المركزية للتعاون الزراعي، وزارة الزراعة، الدقى، الجيزة

2- المراجع باللغة الانجليزية

Cho, E. & Kim, S. (2015). Cranach's Coefficient Alpha: Well known but Poorly Understood. Organizational Research Methods, College of Business Administration, Kwangoon University, Seoul, 18(2), 207-230.

Krejcie, R.V and Morgan. (1970). Educational and psychological measurements, college station, Durham, north Carolina, U.S.A.

Performance of Agricultural Cooperative Leaders of Extension Activities and Its Relationship with Some Variables in Sharkia Governorate

Pro. Zeinab Hassan Magd. Pro. Sahar Abdel-Khalek Hikel

Agr.eng. Magdy Shaban Hemieda

Faculty of Agric., Cairo Univ. Egypt.

E-Mail: magdyshaaban930@gmail.com

Abstract

The research aimed to identify: degree of local agricultural cooperative leader's performance of extension activities, the personal characteristics of their, and determine the relationship between the total degree of their performance of extension activities and the independent variables studied. The research was conducted in Sharkia Governorate, which has the largest number of members of the boards of directors of agricultural cooperative societies, which are (2,642) members. The Krejci and Morgan equation was used to determine the size of the sample, which amounted to (340) respondents. Data were collected by a questionnaire during August, October (2022). Frequencies, percentages, mean, range, standard deviation, Pearson's simple correlation coefficient, Cronbach's Alpha coefficient, were used to present and analysis study data .

The main results of the research are: less than half of respondents (48.2%) had a medium performance degree, and a third of respondents (33%) had a low performance degree, while less than a quarter of respondents (18.8%) of respondents had a high performance degree. There is a significant relationship at a significant level of (0.01), between the total degree of the respondents' performance of the extension activities and both Number of years of education, degree of orientation towards

extension work, degree of need for training, motivation toward achievement, exposure to sources of information, orientation towards modernization, There is also a significant relationship at a significant level of (0.05) between the total degree of the respondents' performance of the extension activities and both age, level of information of cooperative leaders about some extension concepts .

Keywords: agricultural cooperative leaders, performance extension activities, Sharkia Governorate .