

## **ظاهرة التسول\***

### **دراسة وصفية للتسول في حضر مصر**

**صفية عبد العزيز\*\***

تهدف هذه الدراسة إلى تكوين مؤشر إحصائي يصف ويعبر عن الأوضاع الاجتماعية والاقتصادية والصحية للمتسولين ، حيث يتم تقسيمهم إلى ثلاثة مستويات : منخفض ، ومتوسط ، ومرتفع . ومن خلال هذه المستويات الثلاثة أمكن دراسة الخصائص الديموغرافية والإيكولوجية لهم ، وكذلك دراسة أنماط التسول وأسبابه .

### **مقدمة**

يعد التسول إحدى الظواهر الاجتماعية التي تجمع في مصادرها ومظاهرها بين تفاعل العديد من مشكلات المجتمع . كما أنه يعتبر أيضا من المشكلات التقليدية في العديد من المجتمعات وعلى مختلف فترات التاريخ ، وإن اختلفت أساليبه وأنماطه باختلاف أسلوب الحياة ، كما اختلفت أساليب مواجهته باختلاف السياسات الجنائية التي حاولت دوما البحث عن أفضل السبل للتخفيف من حدتها .

\* دراسة في إطار "بحث تقييم فعاليات المواجهة التشريعية والأمنية لظاهرة التسول في المجتمع المصري" الذي قام به قسم بحوث الجريمة بالمركز تحت إشراف أ. د . عبد الباسط عبد المعطي وشارك فيه كل من : أ. د . أحمد وهدان ، د . نيفين علم الدين ، د . سهير عبد المنعم ، د . إيمان شريف ، د . محمود بسطامي ، د . صفيه عبد العزيز ، د . خالد القاضي ، أ . إيمان ندا ، أ . إكرام فتحى ، أ . ياسر السيد ، ٢٠٠٢ .

. المجلة الجنائية القومية ، المجلد التاسع والأربعون ، العدد الثالث ، نوفمبر ٢٠٠٦ .

وتشهد هذه الظاهرة في مجتمعنا - في السنوات الأخيرة - تغيراً كمياً وكيفياً بالتنامي المطرد لأعداد المسؤولين من ناحية ، واستقطابها لفئات اجتماعية جديدة من ناحية أخرى ؛ ويرجع ذلك إلى ارتباطها بتغيرات مجتمعية محلية تتفاعل مع متغيرات عالمية ترتبط بالعولمة وزيادة التوترات التي خلقها التكامل في الاقتصاد العالمي ، مما كان له تأثير في زيادة البطالة والفقر والتهميشه الاجتماعي<sup>(١)</sup> ، والاقتصادي ، والتأثير على أنماط القيم التي توجه السلوك وتحميءه من الانحراف الذي يهدى مسيرة التنمية . وترصد الإحصاءات الرسمية تزايد حجم الظاهرة في مصر في السنوات الأخيرة ، وتتنوع أنماط التسول والمتسولين<sup>(٢)</sup> ، الأمر الذي يعني تحمل المجتمع للمزيد من الأعباء الاجتماعية والاقتصادية لمكافحة الظاهرة ، باعتبارها تحدياً للتنمية ، وخاصة ما يصاحبها من تكريس لقيم الاستهانة ، وما قد يتربّع عليها من صور للجريمة تهدى الاستقرار الاجتماعي .

### **أولاً: أهداف الدراسة وتساؤلاتها**

يمكن تحديد أهداف الدراسة كالتالي :

- ١- تكوين مؤشر يعبر عن الوضع الاجتماعي الاقتصادي للمتسولين .
- ٢- تقسيم عينة المتسولين طبقاً لهذا المؤشر إلى ثلاثة مستويات : منخفض ، ومتوسط ، ومرتفع .
- ٣- دراسة الخصائص الديموغرافية للمتسولين .
- ٤- دراسة الخصائص الإيكولوجية للمتسولين .
- ٥- دراسة لأنماط التسول من خلال هذا المؤشر .
- ٦- دراسة لأسباب التسول .

وتحاول الدراسة تحقيق هذه الأهداف من خلال الإجابة على التساؤلات الآتية :

١ - ما الخصائص الديمografية للمتسولين طبقاً للمؤشر السابق تكوينه ؟  
وهذه الخصائص يمكن حصرها فيما يلى :

- \* الن\_\_\_\_\_. وع .
- \* الس\_\_\_\_\_. ن .
- \* المهن\_\_\_\_\_. ة .
- \* الحالة الاجتماعية .

٢ - ما الخصائص الإيكولوجية للمتسولين من حيث مكان ممارسة التسول  
والمؤسسة التي يوجد بها المتسول ومحل إقامته ومحل ميلاده ؟

- ٣ - ما مدى احتياج المتسول للتدريب على ممارسة التسول ؟
- ٤ - ما الوسائل المختلفة التي يستخدمها المتسول لطلب التسول ؟
- ٥ - ما أكثر الأماكن التي يكثر فيها التسول ؟
- ٦ - ما أسباب انتشار التسول في أماكن بعيتها دون غيرها ؟
- ٧ - هل يمارس المتسول بمفرده أم من خلال مجموعة ، ما علاقه هذه  
المجموعة بالمتسلل ؟
- ٨ - هل هناك شخص شجع المتسلل على ممارسة التسول ؟
- ٩ - ما أهم الأسباب التي دفعت المتسلل إلى ممارسة التسول من وجهة نظره ؟

#### **ثانياً: الإجراءات المنهجية للدراسة**

##### **١- عينة الدراسة**

عينة الدراسة الحالية هي عينة المتسولين المستمدة من واقع بحث تقييم فعاليات  
المواجهة التشريعية والأمنية لظاهرة التسول في المجتمع المصري ، وهذه العينة

تم الاقتصر فيها على محافظة القاهرة والجيزة ؛ نظرا لأن النسبة الأكبر من المسؤولين بها (٦٤٪) وفقا للإحصاءات الواردة من تقارير الأمن العام عام ١٩٩٧<sup>(٣)</sup> ، وحجم هذه العينة (٢٠٠) وقد تم سحبها بالأسلوب العمدى . وقد شمل البحث تقييم مؤسسات لإيواء المسؤولين ، وهى : دار عقيلة السماع لرعاية المسؤولين بحلوان ، ومؤسسة فتيات العجوزة بالعجزة ، دار التربية الشعبية بمصر القديمة ، ودور التربية للأحداث بالجيزة ، هذا إلى جانب التطبيق الميداني على بعض المسؤولين بالشوارع . وهذه البيانات تم جمعها عام ١٩٩٨ .

#### ٢- أداة ومتغيرات الدراسة

اعتمدت هذه الدراسة على بيانات العينة السابقة ، وذلك من خلال تطبيق صحيفة الاستبار على المسؤولين . وهذه الصحيفة تحتوى على ٩٥ سؤالاً والتى تنقسم بدورها إلى عدة محاور كالتالى .

- البيانات الأساسية للمتسول .
- بيئة المتسول .
- الحالة الصحية .
- أسباب التسول .
- أنماط التسول .
- البعد القانوني .
- المؤسسات الاجتماعية .

#### ثالثاً: أسلوب التحليل

كان من الصعوبة إخضاع ظاهرة التسول للاختيار العشوائى ؛ نظرا لندرة مراجعها البحثية ، وعدم توافر إطار مرجعي يمكن الاحتكام إليه عند سحب العينة ؛ وذلك لأنها ظاهرة معقدة ومتعددة الأبعاد ، حيث إن التسول يمثل فاقدا

بشريا من الناحية الاجتماعية<sup>(٤)</sup>. لذلك فقد كان الاختيار العمدى لعينة المتسولين هو أفضل الاختيارات .

وهذا النوع من العينات لا يمكن تعميم نتائجه على المجتمع من خلال الاستدلال ؛ نظرا لأنها ليست عينة عشوائية ؛ ولذلك عمدت هذه الدراسة إلى تكوين مؤشر إحصائى وصفى يعبر عن الحالة الاجتماعية والاقتصادية والصحية للمتسولين ، ومن خلاله يمكننا تناول أنماط التسول وأسبابه ، حيث إن دراسة التسول في ضوء المؤشرات تمكنا من الخروج بنتائج أكثر دقة في الغالب ، كما تكسبنا القدرة على تفسير الظاهرة تفسيرا علميا دقيقا ، وتمكنا المقارنة عبر الزمن . فإذا كان المؤشر واضحا وتم توثيقه بشكل جيد ومفهوم ، فإن ذلك يمكن الباحثين من رصد التغيرات التي تحدث في الظاهرة موضوع الدراسة<sup>(٥)</sup> .

وتعتمد صياغة المؤشرات عادة على مجموعة من المصادر الإحصائية والبيانات الرقمية يمكن القول بأن نظام المؤشرات وطريقة إنتاجها وتركيبها يمكن وراءه هدف معين أو افتراض خاص<sup>(٦)</sup> . فالمؤشرات لا تبني من فراغ ، بل تبني وفقا لأهداف نظرية وأيديولوجية محددة . وقد تبني كثير من الدراسات صياغة المؤشرات ، نذكر منها - على سبيل المثال لا الحصر - دراسة عن العدالة الاجتماعية والتي تم فيها صياغة مؤشرات إحصائية عن سياسات التعليم الأساسي في مصر<sup>(٧)</sup> ، وتم إعداد تقرير عن اجتماع مجموعة العمل حول تطوير المؤشرات وتحسين الإحصاءات الخاصة بوضع المرأة العربية<sup>(٨)</sup> . كذلك هناك دراسة أعدت مؤشرات إحصائية عن واقع مشاركة المرأة الريفية في المشروعات الصغيرة في صعيد مصر<sup>(٩)</sup> ، وأيضا تم في دراسة أخرى إعداد مؤشرات عن النسق القيمي في الريف المصري<sup>(١٠)</sup> .

#### **رابعاً: أسلوب تكوين المؤشر**

في إطار هذه الدراسة تم تكوين المؤشر من خلال اختيار عدة متغيرات تعبر عن الوضع الاجتماعي الاقتصادي ، وهذه المتغيرات هي : نوعية السكن ، ونمط السكن، ومدى توافر المرافق في مسكن المتسول ، وعدد الحجرات ، ومدى ذهاب المتسول إلى المدرسة ، ومدى معاناة المتسول من المرض ، والأماكن التي يذهب إليها للعلاج ، هل يعاني المتسول من إصابة أو عاهة . وسنستعرض فيما يلي كيفية إعطائها أوزانا :

##### **١- متغير نوعية السكن**

يشمل هذا المتغير خمسة تصنيفات ، وتم إعطاء أوزان لها كالتالي :

(٥)	شقة	وتأخذ وزن
(٤)	وش	ويأخذ وزن
(٣)	غرفة مشتركة	وتأخذ وزن
(٢)	عشة	وتأخذ وزن
(١)	أخرى	وتأخذ وزن

##### **٢- متغير نمط السكن**

ويشمل خمسة تصنيفات ، وتم إعطاء أوزان لها كالتالي :

(٥)	ملك له	وتأخذ وزن
(٤)	ملك للأسرة	وتأخذ وزن
(٣)	تمايك	وتأخذ وزن
(٢)	إيجار	وتأخذ وزن
(١)	إيجار مشترك	وتأخذ وزن

### ٣- متغير مدى توافر المراافق التالية في المسكن كالتالي

- |           |                      |                            |
|-----------|----------------------|----------------------------|
| کهرباء    | متوافرة تأخذ وزن (١) | غير متوافرة تأخذ وزن (صفر) |
| مياه      | متوافرة تأخذ وزن (١) | غير متوافرة تأخذ وزن (صفر) |
| صرف صحي   | متوافرة تأخذ وزن (١) | غير متوافرة تأخذ وزن (صفر) |
| دورة مياه | متوافرة تأخذ وزن (١) | غير متوافرة تأخذ وزن (صفر) |

٤- متغير عدد حجرات المسكن

وتم إعطاء أوزان وفقاً لعدد الحجرات :



## ٥- متغير مدى ذهاب المسؤول إلى المدرسة

وتم إعطاء أوزان كالتالي :

- (٣) ذهب إلى المدرسة  
 (٢) ذهب وانقطع  
 (١) لم يذهب

#### ٦- متغير مدى معاناة المتسول من المرض

وتم إعطاء أوزان كالتالي :

- |     |                           |           |     |
|-----|---------------------------|-----------|-----|
| نعم | يعانى المتسول من المرض    | وتأخذ وزن | (١) |
| لا  | لا يعانى المتسول من المرض | وتأخذ وزن | (٢) |

#### ٧- الأماكن التي يذهب إليها المتسول أثناء المرض للعلاج

حيث انه يمكن أن يذهب الى أكثر من مكان للعلاج :

- يذهب إلى مستوصف خيري وتأخذ وزن (١) ، لا يذهب وتأخذ وزن (صفر)  
يذهب إلى طبيب خاص وتأخذ وزن (١) ، لا يذهب وتأخذ وزن (صفر)  
يذهب إلى مستشفى حكومي وتأخذ وزن (١) ، لا يذهب وتأخذ وزن (صفر)

#### ٨- مدى معاناة المتسول من إصابة أو عاهة

- نعم يعاني المتسول من عاهة وتأخذ وزن (١)  
لا لا يعاني المتسول من عاهة وتأخذ وزن (٢)

وأجرى تجميع لهذه الأوزان لكل مفردة من مفردات العينة ، ثم تمت قسمة كل قيمة من القيم المجمعة لهذه الأوزان على قيمة الحد الأقصى ، وذلك لاستخراج النسبة المئوية للمؤشر المعروضة في جدول رقم (١) .  
ومن الناحية النظرية ، فإن قيمة الحد الأقصى لهذا المؤشر تعادل (٢٨) ، وهذا الحد الأقصى يعني ما يلى :

- \* نوعية السكن : تكون شقة بوزن (٥)
- \* نمط السكن : تكون ملكاً للمتسول بوزن (٥)
- \* توافر كهرباء بالسكن بوزن (١)
- \* توافر مياه بالسكن بوزن (١)
- \* هناك توافر للصرف الصحي بوزن (١)
- \* هناك توافر دورة مياه بالسكن بوزن (١)
- \* إن عدد الحجرات في المسكن أربع حجرات فأكثر بوزن (٤)
- \* إن المتسول ذهب إلى المدرسة وأكمل تعليمه بوزن (٣)
- \* إن المتسول لا يعاني من مرض بوزن (٢)
- \* إن المتسول يذهب للعلاج في الأماكن التالية : مستوصف خيري ، طبيب خاص ، مستشفى حكومي ، وتأخذ وزن (٣)
- \* إن المتسول لا يعاني من عاهة ، وتأخذ وزن (٢)

وبذلك يتكون الحد الأقصى للإجمالي (٢٨) حيث تكون النسبة المئوية للمؤشر ١٠٠٪ ، ومن الناحية الفعلية فإن جدول رقم (١) يبين لنا أن الحد الأقصى للمؤشر هو ٢٩٪ /٨٩٪ ، حيث حققت مفردة واحدة هذا الحد الأقصى . ولوحظ من هذا الجدول أن الحد الأدنى لقيمة المؤشر هي ٢٥٪ ، وقد وجدت مفردة واحدة من المسؤولين حققت الحد الأدنى . أما أكبر تكرار فقد لوحظ في قيم المؤشر (٢٩٪ /٦٤٪ ، ٨٦٪ /٦٧٪ ، ٤٣٪ /٧١٪) ، حيث كانت التكرارات على الترتيب ٢٠ ، ٢١ ، ٢٣ .

وقد بلغ متوسط هذا المؤشر على مستوى العينة  $S = 61.7$  ، الانحراف المعياري  $U = 14.27$  ، وبناء على ذلك تم تقسيم العينة إلى ثلاثة مستويات :

**١- المستوى الأول :** وهو المستوى المنخفض ، ويشمل جميع مفردات العينة التي تكون قيم المؤشر فيها أصغر من ( $S - 5.0U$ ) ، وهذه القيمة تساوى ٤٤.٥٪ .

**٢- المستوى الثاني :** وهو المستوى المتوسط ، ويشمل جميع مفردات العينة التي تكون قيمة المؤشر فيها أكبر من ٤٤٪ و أقل من ٦٨٪ ، حيث ٦٨٪ تمثل ( $S + 5.0U$ ) .

**٣- المستوى الثالث :** وهو المستوى المرتفع ، ويشمل جميع مفردات العينة التي تكون قيم المؤشر فيها أكبر من ٦٨٪ .  
وهذه المستويات مبينة في جدول رقم (٢) .

**جدول (١)**  
**توزيع المسؤولين حسب قيم المؤشر النسبية**

٪	ك	قيمة المؤشر النسبية
٥٠.	١	٢٥٠٠
٢٥	٥	٢٨٥٧
١٠	٢	٣٢١٤
٢٥	٥	٣٥٧١
٣٥	٧	٣٩٢٩
٣٥	٧	٤٢٨٦
٤٠	٨	٤٦٤٣
٩٥	١٩	٥٠٠٠
٧٠	١٤	٥٣٥٧
٤٥	٩	٥٧١٤
٧٥	١٥	٦٠٧١
١٠	٢٠	٦٤٢٩
١٠٥	٢١	٦٧٨٦
١١٥	٢٣	٧١٤٣
٨٠	١٦	٧٥٠٠
٥٠	١٠	٧٨٥٧
٧٥	١٥	٨٢١٤
١٠	٢	٨٥٧١
٥٠	١	٨٩٢٩
١٠٠	٢٠٠	الإجمالي

**جدول (٢)**  
**توزيع المسؤولين حسب المستويات المختلفة للمؤشر**

		المستوى
%	ك	
٣٤	٦٨	مستوى منخفض
٣٢٥	٦٥	مستوى متوسط
٣٣٥	٦٧	مستوى مرتفع
١٠٠	٢٠٠	الإجمالي

**خامساً: الخصائص الديموغرافية وفقاً لمستويات المؤشر المختلفة**

يوضح جدول (٣) توزيع المسؤولين حسب النوع . ومن هذا الجدول يلاحظ أن هناك اختلافات بين نسب الذكور والإناث ، حيث وصلت نسبة الذكور أقصاها فى المستوى المرتفع ٦٤٪ ، ثم ٦٤٪ فى المستوى المتوسط ، و ٥٤٪ فى المستوى المنخفض .

**جدول (٣)**  
**توزيع مستوى المسؤولين حسب النوع**

نوع	المستوى		منخفض	متوسط	مرتفع	الإجمالي	
	%	ك	%	ك	%	ك	%
ذكور	٦٣	١٢٦	٧٠١	٤٧	٦٤٦	٤٢	٥٤٤
إناث	٣٧	٧٤	٢٩٩	٢٠	٢٥٤	٢٣	٤٥٦
الإجمالي	١٠٠	٢٠٠	٣٣٥	٦٧	٣٢٥	٦٥	٣٤

في حين كانت نسبة الإناث مرتفعة في المستوى المنخفض ٦٤٪ ، وفي المستوى المتوسط ٤٥٪ ووصلت أدناها في المستوى المرتفع ٢٩٪ ، مما يجعلنا نستنتج أن ظاهرة التسول هي ظاهرة ذكورية ، أى مرتبطة بالذكور أكثر من ارتباطها بالإناث ، خاصة في المستويات الاجتماعية والاقتصادية المرتفعة .

**جدول(٤)**  
**توزيع مستوى المسؤولين حسب السن**

الفئة السن	المستوى	منخفض	متوسط	مرتفع	الإجمالي	
					%	%
صغرى	٣٤	٥٠	٤١	٥٤	٨٠.٦	١٢٩
كبار	٢٤	٥٠	٢٤	١٣	٣٦.٩	٧١
الإجمالي	٦٨	٣٤	٦٥	٢٢٥	٣٣٥	٢٠٠

ويوضح جدول (٤) توزيع المسؤولين حسب السن ، حيث وصلت نسبة صغار السن (أقل من ١٨ سنة) في المستوى المرتفع إلى أقصاها ٨٠٪ ، تليها نسبة الصغار في المستوى المتوسط ٦٣٪ ، وتأتي في الترتيب الأخير نسبة الصغار ٥٠٪ مناسبة مع نسبة الكبار ٥٠٪ . مما يجعلنا نستنتاج أن ظاهرة التسول هي ظاهرة مرتبطة بصغر السن أكثر من ارتباطها بكبر السن ، خاصة في المستويات الاجتماعية والاقتصادية المرتفعة .

وبملاحظة نسبة الكبار في المستوى المرتفع نجد أنها وصلت إلى أدناها ، حيث بلغت ١٩٪ من إجمالي المستوى المرتفع ، أما هذه النسبة في المستوى المتوسط فقد وصلت تقريبا إلى الضعف (٣٦٪) .

جدول (٥)  
توزيع مستوى المسؤولين حسب الحالة الاجتماعية

الإجمالي	المستوى	الحالة الاجتماعية					
		دون سن الزواج	متزوج	أعزب	أرمل	مطلق	غير مبين
%	%	%	%	%	%	%	%
٦٠	١٢٠	٧٦١	٥١	٦٠	٣٩	٤١	٣٠
٩٥	١٩	٦	٤	١٠٨	٧	١١٨	٨
١٩	٣٨	١٧٩	١٢	١٨٥	١٢	٢٠٦	١٤
٦٥	١٣	-	-	٤٦	٣	١٤٧	١٠
٥٤	٩	-	-	٤٦	٣	٨٨	٦
٥٠	١	-	-	١٥	١	-	-
الإجمالي		١٠٠	٢٠٠	٢٣٥	٦٧	٢٤	٦٨

ويبين جدول رقم (٥) توزيع المسؤولين حسب الحالة الاجتماعية حيث يشير هذا الجدول إلى أن أكبر نسبة لفئة دون سن الزواج وجدت في المستوى الاقتصادي المرتفع ١٧٦٪ ، تليها نفس الفئة في المستوى المتوسط ولكن بفارق ١٦٪ ، حيث بلغت هذه النسبة ٦٠٪ ، ثم تأتي في المرتبة الأخيرة بنفس الفارق السابق تقريباً نسبة المسؤولين في فئة دون سن الزواج في المستوى المنخفض ، وهذا يتفق مع النسبة الكبيرة للصغار الذين هم أقل من ١٨ سنة .

أما بالنسبة لفئة المتزوجين ، فنجد أن أعلى نسبة في المستوى المنخفض ١١٪ ، تليها النسبة في المستوى المتوسط ٨٪ ، ثم النسبة في المستوى المرتفع ٠٪ . وفي فئة الأعزب ، فيأتي المستوى المنخفض في المرتبة الأولى بنسبة ٢٠٪ ثم المستوى المتوسط بنسبة ١٨٪ ، وتأتي في الترتيب الأخير نسبة فئة الأعزب في المستوى المرتفع ٩٪ . ويلاحظ أن التدرج هنا عكس التدرج في فئة دون سن الزواج ونفس اتجاه فئة المتزوجين .

وهذا قد يعني أنه كلما ارتفع المستوى الاقتصادي والاجتماعي كلما انخفضت نسبة المسؤولين في كل من فئتي المتزوجين والعزاب .

وبالنسبة لفئة أرمل ، نجد أن المستوى المرتفع قد خلا من هذه النسبة ، أما المستوى المنخفض فقد كانت نسبة هذه الفئة ٧٪ ، وهي نسبة مرتفعة حيث بلغت ثلاثة أضعاف النسبة في المستوى المتوسط (٦٪) . أما فئة المطلق ، نجد أن أعلى نسبة للمطلقين لوحظت في المستوى المنخفض ، بينما هي حوالي النصف في المستوى المتوسط ٦٪ ، واحتفت هذه الفئة في المستوى المرتفع .

ويعرض جدول رقم (٦) توزيع المسؤولين حسب المهنة . ويلاحظ من هذا الجدول أن نسبة البطالة تختلف بحسب اختلاف المستوى الاقتصادي والاجتماعي ، حيث إنها تقل في المستوى المرتفع إلى ٩٪ ، بينما هي مرتفعة إلى حد ما في المستوى المنخفض (٤٪) ، ووصلت إلى أعلى قيمة لها في المستوى المتوسط (٧٪) .

ويلاحظ أن أعلى نسبة فيمن يشتغلون بالأعمال الفنية تحققت في المستوى المتوسط ١٠٪ ، وأقل نسبة وجدت في المستوى المرتفع ٤٪ ، وذلك على عكس الأعمال الحرافية ، حيث لوحظت أعلى نسبة فيها في المستوى المرتفع ٩٪ ، وأقل نسبة في المستوى المنخفض ٥٪ .

أما في فئة الخدمات ، فكانت أعلى نسبة في المستوى المنخفض ٤٤٪ ، تليها النسبة في المستوى المرتفع ٤٠٪ بفارق ٣٪ ، أما أقل نسبة فقد لوحظت في المستوى المنخفض ، حيث بلغت ٢٩٪ .

## جدول (٦) توزيع مستوى المسؤولين حسب المهنة

## **سادساً: الخصائص الإيكولوجية للمتسولين**

### **١- حسب أماكن التواجد ومكان التطبيق**

يوضح جدول رقم (٧) توزيع المتسولين حسب أماكن تواجدهم ومكان التطبيق . ومن خلال هذا الجدول نلاحظ أنه بالنسبة لمؤسسات إيواء الكبار نجد أنها تضم نسبة كبيرة من ذوي المستوى المنخفض (٣٦٪)، يليها في ذلك المستوى المتوسط (٢٩٪)، ثم المرتفع (٤٪).

أما فيما يتعلق بمؤسسات إيواء الأحداث ، نجد أن أعلى نسبة من المتسولين جاءت من ذوي المستوى الاجتماعي المرتفع (٧٧٪)، يليها في ذلك ذوي المستوى المتوسط (٦٠٪)، ثم تأتي نسبة المتسولين الأحداث من المستوى المنخفض في المرتبة الأخيرة (٤٥٪).

أما بالنسبة للمتسولين في الشارع في المستوى المتوسط ، فكانت نسبتهم ٨٪، ثم يأتي في المرتبة الأخيرة نسبة المتسولين في المستوى المرتفع (١٠٪).

**جدول(٧)**  
**توزيع مستوى المتسولين حسب أماكن تواجدهم**

مكان التواجد	المستوى					
	الإجمالي	مرتفع	متوسط	منخفض	ذوي	ك
%	%	%	%	%	%	%
مؤسسات إيواء للكبار	٢٧٥	٥٥	١٦٤	١١	٢٩٢	٢٥
مؤسسات إيواء أحداث	٦١	١٢٢	٧٧٦	٥٢	٦٠	٣٩
متسولون في الشوارع	١١٥	٢٣	٦	٤	١٠٨	١٧٦
إجمالي	٤٠٠	٢٠٠	٣٢٥	٦٧	٣٢٥	٦٨

## ٢- حسب المحافظة : "مجال العينة الأساسية"

يعرض جدول (٨) توزيع المتسولين حسب المحافظة ، حيث نجد أنه بالنسبة للمستوى المنخفض أن ٣٠٪ من المتسولين من محافظة القاهرة ، و٧٩٪ من محافظة الجيزة . أما بالنسبة للمستوى المتوسط ، فإن النسبة الأعلى وجدت في محافظة الجيزة (٥٣٪) ، بينما كانت نسبة المتسولين في محافظة القاهرة ٤٦٪ . وفي المستوى المرتفع فإن ٦٥٪ من المتسولين في هذا المستوى وجدت في محافظة الجيزة ، بينما لوحظ أن ٣٤٪ منهم من محافظة القاهرة .

جدول(٨)

### توزيع مستوى المتسولين حسب المحافظة محل التسول

المحافظة	المستوى	منخفض	متوسط	مرتفع	الإجمالي
القاهرة	٤١	٣٠	٤٦٪	٢٣	٩٤٪
الجيزة	٢٧	٣٥	٣٩٪	٦٥٪	١٠٦
إجمالي	٦٨	٣٤	٦٥	٢٠٠	١٠٠

## ٣- حسب محل الميلاد

### أ - حسب المناطق الريفية الحضرية

يعرض جدول (٩) توزيع المتسولين حسب المناطق الريفية الحضرية . ومن هذا الجدول نجد أن أعلى نسبة من الحضر جاءت من المستوى المرتفع (٨٦٪) ، يليها المستوى المتوسط (٨٤٪) ، ثم يلي ذلك نسبة المتسولين المولودين في الحضر في المستوى المنخفض (٧٧٪) . أما نسبة المتسولين المولودين في الريف ، فقد كان اتجاهها عكس التدرج في نسبة الحضر ، حيث وجدت أعلى

نسبة فى المستوى المنخفض (٢٠٪) ، تلى ذلك نسبة المتسولين فى الريف فى المستوى المتوسط ١٣٪ . وتأتى فى المرتبة الأخيرة نسبة المولودين فى الريف فى المستوى المرتفع (٩٪) .

**جدول (٩)**  
**توزيع مستوى المتسولين حسب إقليم الميلاد**

الإقليم	المستوى	منخفض	متوسط	مرتفع	الإجمالي
	ك	%	ك	%	ك
حضرى	٥٣	٧٧.٩	٥٥	٨٤.٦	٥٨
ريف	١٤	٢٠.٦	٩	١٣.٨	٦
غير مبين	١	١.٥	١	١.٥	٣
الإجمالي	٦٨	٣٤	٦٥	٣٣.٥	٦٧
	٢٠٠	١٠٠	٢٠٠	١٦٦	٨٣

#### **ب - حسب محافظة محل الميلاد**

يعرض جدول (١٠) توزيع المتسولين حسب محافظة محل الميلاد ، حيث وجد أن ٥٦٪ من المتسولين ولدوا فى محافظة القاهرة والجيزة ، ووجد أنه بالنسبة للمستوى الاجتماعى الاقتصادي المنخفض أن نسبة ٥٥٪ ولدوا فى محافظة القاهرة والجيزة ، و٢٥٪ فى الوجه البحري ، و١٦٪ فى الوجه القبلى .  
أما بالنسبة للمستوى المتوسط ، نجد أن ٤٥٪ من المتسولين ولدوا فى محافظة القاهرة والجيزة ، ٢٩٪ ولدوا فى محافظات الوجه البحري ، أما أقل نسبة فى المستوى المتوسط فقد كانت نسبة المتسولين المولودين فى الوجه القبلى (١٣٪) .

جدول (١٠)  
توزيع مستوى المسؤولين حسب محل الميلاد

المنطقة	المستوى	منخفض	متوسط	مرتفع	الإجمالي	
					%	ك
القاهرة والجيزة	٢٨	٥٥٩	٣٦	٥٥٤	٥٦٧	١١٢
وجه بحرى	١٧	٢٥	١٩	٢٩٢	٢٨٤	٥٥
وجه قبلى	١١	١٦٢	٩	١٣٨	٩	٢٦
حى دود	١	١٥	-	١	١٥	٢
غير مبين	١	١٥	١	١٥	٤	٥
إجمالي	٦٨	٦٥	٦٥	٢٣٥	٢٢٥	٢٠٠

وبالنسبة للمستوى المرتفع ، فقد ارتفعت نسبة محافظتى القاهرة والجيزة عن باقى المستويات ، حيث مثلت ٦٧٪ ، تليها فى ذلك نسبة المولودين فى محافظات الوجه البحرى ، حيث بلغت ٤٢٨٪ ، وإن كانت أقل من مثيلاتها فى المستوى المتوسط . وينطبق نفس القول على محافظات الوجه القبلى حيث بلغت النسبة ٩٪ بأقل من مثيلاتها فى المستوى المتوسط بمقدار ٤٪ .

#### ٤- حسب محل السكن

##### أ - حسب المناطق الريفية الحضرية السكنية

يوضح جدول (١١) توزيع المسؤولين حسب المناطق الريفية الحضرية السكنية ويتبين أن أكبر نسبة للمقيمين فى الحضر من المستوى المرتفع ، حيث بلغت ٩٥٪ ، أما المستوى المنخفض فمثلت ١٤٪ ، تليها نسبة المسؤولين المقيمين فى الحضر فى المستوى المتوسط ، حيث مثلت ٨٪ .

جدول (١١)  
توزيع مستوى المسؤولين حسب المناطق الريفية الحضرية السكنية

المنطقة	المستوى	منخفض		متوسط		مرتفع		الإجمالي	
		%	ك	%	ك	%	ك	%	ك
حضر	٩٤١	٥٩	٩٠٨	٩٥٥	٦٤	١٨٧	٩٣٥	١٠٠	٢٠٠
ريف	٣	٤٤	٧٧	٤٥	٣	١١	٥٥	٦٧	٣٢٥
غير مبين	١	١	١	١٥	-	-	٢	٦٥	٣٣٥
الإجمالي		٦٨	٣٤	٦٧	٢٠٠	١٠٠	٢٠٠	٢٠٠	٢٠٠

أما على مستوى الريف : فقد لوحظ أن أكبر نسبة للمقيمين في الريف في المستوى المتوسط (٧٧٪) ، تليها نسبة المقيمين في الريف في المستوى المرتفع (٥٤٪) ، وأخيراً النسبة في المستوى المنخفض (٤٤٪) .

ولكن يمكن القول عموماً ، وفي حدود العينة المتاحة ، إن نسبة المسؤولين الذين يقطنون الحضر أعلى بفارق كبير بين نسبة المسؤولين الذين يقطنون الريف ، وبخاصة في المستوى المرتفع ، حيث نجد أن الفرق بين النسبتين ٩١٪ .

#### ب - حسب مناطق السكن

يعرض جدول (١٢) توزيع المسؤولين حسب محافظات السكن . ومن هذا الجدول يتضح أنه بالنسبة لمحافظتي القاهرة والجيزة فإن ٤٢٪ من المسؤولين في المستوى المنخفض يقطنون محافظة القاهرة والجيزة .

أما في المستوى المرتفع ، فنجد أن ١٧٪ يقطنون محافظة القاهرة والجيزة . وبملاحظة محافظات الوجه البحري نجد أنه قد شوهدت أعلى نسبة في المستوى المرتفع (٩٢٪) ، تليها نسبة القاطنين لمحافظات الوجه البحري في

المستوى المتوسط ، حيث بلغت النسبة ٤٥٪ . وبالنسبة لمن يقطنون محافظات الوجه القبلي ، فقد كانت ضئيلة جدا ، حيث خلت محافظات الوجه القبلي من المسؤولين ، في المستوى المنخفض ، وكانت نسبة المسؤولين الذين يقطنون الوجه القبلي من المستوى المتوسط والمرتفع على التوالي ٣٪ و ٤٪ .

**جدول(١٢)**  
**توزيع مستوى المسؤولين حسب منطقة السكن**

الإجمالي	٪	ك	٪	ك	٪	ك	٪	ك	٪	المستوى	منطقة السكن
٧٨٥	١٥٧	٧٣١	٤٩	٨٠	٥٢	٨٢٤	٥٦				القاهرة والجيزة
١٧٥	٣٥	٢٠٩	١٤	١٥٤	١٠	١٦٢	١١				وجه بحري
٢٥	٥	٥٤	٣	٣١	٢	-	-				وجه قبلي
٠٥٠	١	١٥	١	-	-	-	-				منطقة الحدود
١٥	٢	-	-	١٥	١	١٥	١				غير مبين
		١٠٠	٢٠٠	٣٢٥	٦٧	٣٢٥	٦٥	٣٤	٦٨	١٠٠	الإجمالي

**٥-الحركة الاجتماعية للمسؤولين**

**أ - الهجرة من محل الميلاد إلى محل السكن "مناطق ريفية - حضرية"**  
 يعرض جدول (١٣) هجرة المسؤولين إلى المناطق الريفية الحضرية ، ومن هذا الجدول يتضح أن معظم المسؤولين عموما يقطنون المناطق الحضرية (٩٣٪) ، وقد وفد منهم نسبة ٧٪٨٧ من المناطق الحضرية ، و ١١٪٧٢ من المناطق الريفية.  
 أما المسؤولون ساكنوا المناطق الريفية ، فقد مثلوا نسبة ٥٪٥ ، وقد وفد منهم من المناطق الحضرية نسبة ٢٪١٨ ، و ٪٧٢ من المناطق الريفية .

جدول (١٣)  
توزيع المسؤولين حسب المناطق الريفية الحضرية ل محل الميلاد و محل السكن

الإجمالي	غير مبين	ريف	حضر	محل السكن	محل الميلاد	
					%	ك
٨٣	١٦٦	-	-	١٨٢	٢	٨٧٧
١٤٥	٢٩	-	-	٧٢٧	٨	١١٢
٢٥	٥	١٠٠	٢	٩١	١	١١
الإجمالي		٢٠٠	١٠	٥٥	١١	٩٣٥
الإجمالي		١٠٠	٢	٥٥	١١	١٨٧

ب - الهجرة من محل الميلاد إلى محل السكن "محافظات"  
يعرض جدول (١٤) الحراك الاجتماعي للمسؤولين من محل الميلاد إلى محل السكن .

جدول (١٤)  
توزيع المسؤولين حسب مناطق الميلاد والسكن

محل الميلاد	محل السكن	القاهرة والجيزة	وجه قبلي	وجه بحري	غير مبين	محافظات حدود	الإجمالي	محل السكن		القاهرة والجيزة		وجه بحري		وجه قبلي		محافظات حدود		غير مبين	
								%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك
٥٦	١١٢	-	-	-	-	-	-	١١٤	٤	٦٨٨	١٠٨	٦٨٨	٤	١١٤	٤	٦٨٨	١٠٨	١١٢	٥٦
٢٧٥	٥٥	-	-	-	-	-	-	٨٠	٢٨	١٧٢	٢٧	١٧٢	٢٧	٨٠	٢٨	١٧٢	٢٧	٥٥	٢٧٥
١٣	٢٦	-	-	-	-	١٠٠	٥	-	-	١٣٤	٢١	١٣٤	٢١	-	-	١٣٤	٢١	٢٦	١٣
١	٢	١٠٠	١	-	-	-	-	٢٩	١	١	١	١	١	-	-	١	١	٢	١
٢٥	٥	-	-	١٠٠	٢	-	-	٥٧	٢	٦٠	٦٠	٦٠	٦٠	٥٧	٢	٦٠	٦٠	٥	٢٥
الإجمالي		١٥٧	٥٥	٧٨٥	٣٥	١٧٥	٥	٢٥	٢	١٧٥	٣٥	٧٨٥	٥٥	١٥٧	٥٥	١٧٥	٣٥	٥٥	١٥٧

حيث يتبيّن أنّ معظم المسؤولين من سكان القاهرة والجيزة وموالدين في نفس المنطقة هم ١٠٨ متسول ، بنسبة ٦٨٪ . أمّا نسبة المولودين في الوجه البحري ووفدوا على محافظتي القاهرة والجيزة فكانت نسبتهم ٢١٪ ، ونسبة المولودين في الوجه القبلي وقد وفدوا إلى القاهرة والجيزة فكانت نسبتهم ٤٪ . أمّا سكان الوجه البحري والمولودون في محافظتي القاهرة والجيزة فكانت نسبتهم ٤٪ ، ولكن السكان المولودين في الوجه البحري ومحل سكنهم الآن هو محافظة القاهرة والجيزة بنسبة ٨٠٪ .

#### **سابعاً: أنماط وأسباب التسول**

أوضحت النتائج من خلال جدول (١٥) أنّ معظم المسؤولين يميلون إلى التأكيد على عدم احتياج المسؤول إلى تدريب بنسبة ٧١٪ ، وفي المقابل لم يؤكّد على أهمية التدريب على التسول سوى ٥٪ من أفراد العينة فقط ، حيث كان أكثرهم ينتمون إلى المستوى المرتفع بنسبة ٤٪ ، يليها المستوى المتوسط بنسبة ٧٪ ، وكان أقل مستوى تأكيداً على أهمية التدريب ممن ينتمون إلى المستوى المنخفض بنسبة ٥٪ .

**جدول (١٥)**  
**توزيع المسؤول حسب مدى الاحتياج إلى التدريب**

الإجمالي	مرتفع	متوسط	منخفض	المستوى	مدى الاحتياج للتدريب	
					%	%
٢٧٥	٥٥	٢٨٤	١٩	٢٧٪	٢٦٪	١٨٪
٧١٥	١٤٣	٧١٦	٤٨	٧٠٪	٤٦٪	٤٩٪
١	٢	-	-	١٪	١٪	١٪
<b>الإجمالي</b>		٦٧	٣٢٥	٦٥	٣٤	٦٨

وقد تكون هذه النتيجة منطقية ، حيث إن من ينتمون إلى المستوى المرتفع قد يحتاجون إلى مستوى من التدريب أعلى من نظرائهم في كل من المستويين الآخرين ، على الرغم من التفاوتات الصئيلة بينهم ، ومن جدول (١٦) نجد أنه قد أشارت نسبة ٢٧٪ من المسؤولين الذين أكدوا على أهمية التدريب إلى أنهم تلقوا تدريبا بالفعل على طلب الإحسان . وقد تساوى كل من المستوى المنخفض والمتوسط في تقييم التدريب بنسبة ٧٣٪ . أما المستوى المرتفع فقد بلغت نسبتهم ٦٣٪ .

**جدول (١٦)**  
**مدى تلقى المسؤول التدريب**

مدى تلقى التدريب	المستوى		منخفض	متوسط	مرتفع	الإجمالي	
	ك	%				ك	%
نعم	١٤	٧٣.٧	١٤	٧٣.٧	١٢	٦٣.٢	٤٠
لا	٥	٢٦.٣	٤	٢١.١	٧	٣٦.٨	١٦
غير مبين	-	-	١	٥.٣	-	-	١
إجمالي	١٩	٣٣.٣	١٩	٣٣.٣	٥٧	١٠٠	١٨

ويلاحظ من خلال جدول (١٧) أنه قد أشارت عينة المستوى المنخفض إلى أن التدريب قد تم تلقيه من الأصحاب بنسبة ٥٧٪ ، يليهم المستوى المرتفع بنسبة ٥٠٪ ، وأقل نسبة تمثلت في المستوى المنخفض بنسبة ٤٠٪ . وقد بلغت أعلى نسبة لمن تلقى التدريب من الأقارب للمسؤولين ذوى المستوى المرتفع ، حيث بلغت ٣٣٪ ، يليهم من ينتمون إلى المستوى المتوسط من المسؤولين ، حيث بلغت النسبة ٢٦٪ ، وكانت أقل نسبة تخص المستوى المنخفض بلغت ١٤٪ .

جدول(١٧)  
الشخص القائم بالتدريب

الإجمالي		مرتفع		متوسط		منخفض		المستوى		الشخصية القائمة	
%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	
٢٤٤	١٠	٣٣٣	٤	٢٦٧	٤	١٤٣	٢	أقارب			
٤٨٨	٢٠	٥٠	٦	٤٠	٦	٥٧١	٨	أصحاب			
٢٤	١	-	-	-	-	٧١	١	جيران			
٢٢	٩	١٦٧	٢	٢٦٧	٤	٢١٤	٣	آخرين			
٢٤	١	-	-	٦٧	١	-	-	غير مبين			
الإجمالي		١٠٠	٤١	٢٩٣	١٢	٣٦٦	١٥	٣٤١	١٤		

ويتضح مما سبق أهمية اتصال المتسلول بعالم المتسلولين ، حيث يمثل متغيرا حاسما في التسول ، فيدرك الفرد أن التسول له مزايا اجتماعية ومادية كبيرة .

جدول(١٨)  
الأنماط المختلفة لممارسة التسول\*

الإجمالي		مرتفع		متوسط		منخفض		المستوى		النوع	
%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	
٢٣٥	٤٧	٢٥٤	١٧	١٨٥	١٢	٢٦٥	١٨	أمسيح عربيات			
١٣	٢٦	١٧٩	١٢	١٢٣	٨	٨٨	٦	أقف أمام محلات أمد يدي			
١٦	٣٢	٩	٦	٢٠	١٢	١٩١	١٣	أقف أمام المساجد			
٣٤٥	٦٩	٣١٣	٢١	٤١٥	٢٧	٣٠٩	٢١	ألح على الناس في الشوارع			
١٥٥	٢١	١٧٩	١٢	٩٢	٦	١٩١	١٣	أقعد في مكان معين			
ساكت خالص											
٢٥	٥	-	-	٣١	٢	٤٤	٣	أحد ملطف			
٢٥٥	٧١	٣٢٨	٢٢	٤٣١	٢٨	٣٠٩	٢١	آخرين			
-	٢٠٠	-	٦٧	-	٦٥	-	٦٨	عدد المجموع بين			

\* تعداد استجابات .

ويبين جدول (١٨) الأنماط المختلفة التي يمارسها المسؤولون لطلب الإحسان ، ومن هذا الجدول يتضح أن الإلحاد على الناس في الشوارع هو الوسيلة الغالبة المستخدمة ؛ لاستجاء عطف الناس ، ولكن بنسب متفاوتة في المستويات المختلفة ، حيث كانت هذه النسبة ٤١٪ في المستوى المتوسط ، ثم يليها المستوى المرتفع حيث كانت النسبة ٣١٪ ، ويأتي في المرتبة الأخيرة المستوى المنخفض ٣٠٪ .

أما بالنسبة لوسيلة مسح العreibيات ، فتأتي في المرتبة الثانية ، حيث بلغت النسبة ٢٦٪ في المستوى المنخفض ، و٤٥٪ في المستوى المرتفع ، و١٨٪ في المستوى المتوسط ، حيث كانت في المرتبة الثالثة في المستوى بعد وسيلة الوقوف أمام المساجد والتي بلغت نسبتها ٢٠٪ .

أما وسيلة الوقوف أمام المساجد ، فقد جاءت في المرتبة الثالثة في المستوى المنخفض ١٩٪ ، وفي المرتبة الخامسة في المستوى المرتفع بنسبة ٩٪ .

وتساوت نسبتاً الوقوف أمام المساجد والجلوس في مكان معين هادئ جداً في المستوى المنخفض ، حيث بلغتا ١٩٪ من إجمالي المستوى المنخفض . أما نسبتاً الوقوف أمام المحلات لم اليد والجلوس في مكان معين هادئ جداً فقد تساوتا في المستوى المرتفع ، حيث بلغت النسبة ١٧٪ لكل منهما .

أما عن وسيلة حمل الطفل لاستخدامه في التسول فقد جاءت في المرتبة الأخيرة ، خاصة وأنها قد اختفت من المستوى المرتفع ، وظهرت في المستوى المنخفض بنسبة ٤٪ ، وفي المستوى المتوسط بنسبة ٣٪ .

جدول (١٩)  
الأماكن التي يفضل فيها التسول\*

المكان	المستوى	منخفض	متوسط	مرتفع	الإجمالي	
					%	ك
أماكن شعبية	١٠	١٤٩	٢٤٦	١٤	٢٠٩	٤٠
أماكن دينية	٣٣	٤٨٥	٤٩٢	٢٦	٣٨٨	٩١
موالد شعبية	٩	١٣٤	١٦٩	١١	١٣٤	٢٩
أماكن سياحية	١٤	٢٠٩	٢٩٢	١٠	١٤٩	٤٣
ميا狄ن عامة	٢٦	٢٨٨	٤٦٢	٣٩	٥٨٢	٩٥
أمام المدارس والجامعات	٧	١٠٤	١٠٨	٣	١٠٤	١٧
عدد المجيبين	٦٧	-	٦٥	-	٦٧	١٩٩

\* تعدد استجابات .

أشارت نتائج جدول (١٩) إلى تباين وتفضيل المسؤولين للأماكن ممارستهم للتسول تبعاً لاختلاف مستواهم الاجتماعي الاقتصادي ، فتشير النتائج إلى تفضيل من ينتمون إلى المستوى المرتفع العمل في الميادين العامة ، حيث بلغت نسبة تفضيلهم ٥٨٪ ، بليهم من ينتمون إلى المستوى المتوسط من المسؤولين بنسبة ٤٦٪ . أما من ينتمون إلى المستوى المنخفض ، فكانوا أقل تفضيلاً للعمل في الميادين العامة ، حيث بلغت نسبتهم ٣٨٪ .

في حين يرتفع تفضيل من ينتمون إلى المستوى المتوسط العمل بالأماكن الدينية ، حيث بلغت نسبتهم ٤٩٪ ، بليهم - بفارق ضئيل - من ينتمون إلى المستوى المنخفض بنسبة ٤٨٪ ، ثم المستوى المرتفع من المسؤولين بنسبة ٣٨٪ . أما عن تفضيل العمل في الأماكن السياحية ، فقد بلغت أعلى نسبة لمن ينتمون إلى المستوى المتوسط ٢٩٪ ، بليهم من ينتمون إلى المستوى المنخفض بنسبة ٢٠٪ . أما المستوى المرتفع فهو أقل تفضيلاً للعمل بالأماكن السياحية ، حيث بلغت نسبة تفضيلهم ١٤٪ .

وقد وردت أعلى نسبة تفضيل العمل بالأماكن الشعبية بالمستوى المتوسط حيث بلغت ٦٢٪ ، ثم يليهم ذرو المستوى المرتفع بنسبة ٩٢٪ ، وكانت أقل نسبة تفضيل للأماكن الشعبية من ينتمون إلى المستوى المنخفض حيث بلغت ٩١٪ . وقد انخفض تفضيل المستويات الثلاثة على العمل بالموالد الشعبية وأمام المدارس والجامعات .

وقد يرجع تفسير ذلك إلى المعتقدات والاتجاهات الفكرية التي ينتمي إليها كل من المستويات الثلاثة ، فقد يعتقد أحد المستويات في ضرورة التبرك بالأماكن الدينية ؛ حيث يزيد الإقبال على أداء الإحسان بحكم تواجد المحسنين في هذه الأماكن الدينية ، واستعدادهم للعطاء ، وسهولة التأثير عليهم .

في حين قد يعتقد من ينتمون إلى المستوى المرتفع - مثلا - أن العمل في الميادين العامة أفضل من عدة أوجه ، مثل : كثرة المارة بها ، واختلاف جنسيات المتردد़ين عليها ؛ مما يزيد من فرصهم في الحصول على الإحسان .

جدول (٢٠)  
أسباب تفضيل أماكن معينة للتسلُّو\*

السبب	المستوى	منخفض	متوسط	مرتفع	جملة	
					%	ك
يوجد ناس كثير	٣٣	٤٨٪	٦٠	٥٠	٧٤٪	١٢٢
يكون لدى الناس استعداد للعطاء	٢٠	٤٤٪	٢٢	٢٩	٤٣٪	٤٠٪
التأثير على الناس سيكون أكثر	٩	١٣٪	١٠	٨	١٥٪	١١٪
عدد المحبوبين	٦٨	-	٦٥	-	٦٧	٢٠٠

\* تعدد استجابات .

وقد أكدت نتائج جدول (٢٠) هذا ، حيث بلغت النسبة ٦٤٪ ، يليهم المستوى المتوسط بنسبة ٦٠٪ ، ثم المستوى المنخفض بنسبة ٥٤٪ . كما أرجع المسؤولون أسباب ذلك التفضيل أيضاً إلى عدة أسباب أخرى ، من أهمها . الاستعداد الكبير للعطاء لدى المحسنين ، حيث أشارت نسبة ١٤٪ من ذوى المستوى المنخفض من المسؤولين ، يليهم بفارق ضئيل فى هذا الاعتقاد من ينتمون إلى المستوى المرتفع من المسؤولين ، حيث بلغت نسبتهم ٣٤٪ . أما من ينتمون إلى المستوى المتوسط فكانوا أقل اعتقاداً وثقة في استعداد الناس للعطاء بحكم تواجدهم في هذه الأماكن حيث بلغت نسبتهم ٣٣٪ .

جدول (٢١)

**توزيع المسؤولين حسب مدى وجود شخص شجعهم على التسول**

الاستجابة	المستوى	منخفض	متوسط	مرتفع	الإجمالي	
					%	ك
نعم	٢٤	٢٦	٤٠	٣٤	٥٠٧	١١٦
لا	٤٤	٣٩	٦٠	٣٣	٤٩٣	٨٤
الإجمالي	٦٨	٦٥	٣٤	٣٢٥	٣٣٥	٢٠٠

ويوضح جدول (٢١) مدى وجود شخص قد شجع المسؤول على ممارسة التسول ، فقد وجد أنه في المستوى المرتفع ٥٠٪ ، أي بحوالى نصف المسؤولين يوجد من شجعهم على ممارسة التسول . أما أقل نسبة فقد لوحظت في المستوى المنخفض ، حيث إن ٣٥٪ من المسؤولين يوجد من شجعهم على ممارسة التسول ، أما ٤٠٪ من متسولى المستوى المتوسط فقد شجعهم على ممارسة التسول ، ومعنى ذلك أنه كلما ارتفع المستوى الاقتصادي الاجتماعي كلما ارتفعت نسبة وجود من يشجع على ممارسة التسول .

جدول (٢٢)

توزيع المسؤولين حسب مبررات ممارسة التسول\*

الإجمالي	مترفع	متوسط	منخفض	المستوى	المبررات
%	%	%	%	%	
٣٦	١٥	٤٦	٢	٢٩	أطلب إحسان زى أهلى
١٧٥	٢٥	٢٠٩	١٤	١٥٤	لأنى قلدت أصحابى
٥٣٥	١٠٧	٤٧٨	٢٢	٥٥٤	لأنى كنت محتاج
٢١٥	٤٣	٢٢٤	١٥	٢٩٢	لأنى هربت من البيت وقعدت فى الشارع
١٦٥	٣٣	١٦٤	١١	٢١٥	لأن طلب الإحسان سهل
٢٠٥	٤١	١١٩	٨	٢٤٦	ليس لدى أى عمل
٢٩	٥٨	٢٨٤	١٩	٢٦٢	بس بب الجوع
٥	١٠	٧٥	٥	٢١	لأن أبي طردني من البيت
٢	٤	١٥	١	٢١	لأن جوزي ساب البيت
-	٢٠٠	-	٦٧	-	عدد المجندين
			٦٥	-	٦٨

\* تعدد استجابات .

ويوضح جدول (٢٢) مبررات ممارسة التسول من وجهة نظر المسؤول ، حيث إن سبب الاحتياج قد كان أهم الأسباب ، وذلك على اختلاف جميع مستويات المسؤولين (منخفض ، متوسط - مرتفع) . أما السبب الثاني فقد كان بسبب الجوع ٤٪٣٢ في المستوى المنخفض ، وبسبب الهروب من البيت والجلوس في الشارع في المستوى المتوسط بنسبة ٢٪٢٩ ، وبسبب الجوع أيضا في المستوى المرتفع ٤٪٢٨ . أما السبب الثالث لمارسة التسول فهو البطالة بنسبة ٢٪٢٥ في المستوى المنخفض ، وبسبب الجوع بنسبة ٢٪٢٦ في المستوى المتوسط ، وبسبب الهروب من البيت والجلوس في الشارع بنسبة ٤٪٢٢ في المستوى المرتفع .

أما السبب الرابع لمارسة التسول فقد كان بسبب تقليد الأصحاب بنسبة ٢٪١٦ في المستوى المنخفض ، وبسبب البطالة بنسبة ٦٪٢٤ في المستوى المتوسط ، وبسبب تقليد الأصدقاء بنسبة ٩٪٢٠ في المستوى المرتفع .

## خاتمة

تم الاعتماد في هذه الدراسة على عينة عمدية من المسؤولين ، والذين تم اختيارهم من أربع مؤسسات لإيواء المسؤولين ، وهي : دار عقبة السماع لرعاية المسؤولين بحلوان ، ومؤسسة فتيات العجوزة بالعجزة ، ودار التربية الشعبية بمصر القديمة ، ودور التربية للأحداث بالجيزة ، هذا إلى جانب التطبيق الميداني على بعض المسؤولين بأماكن التسول عام ١٩٩٨ .

وهذا النوع من العينات لا يمكن تعميم نتائجه على المجتمع من خلال الاستدلال ؛ ولذلك عمدت الدراسة إلى تكوين مؤشر إحصائي يصف ويعبر عن الحالة الاجتماعية والاقتصادية للمواطنين.

ومن خلال دراستنا لهذا المؤشر وجد أن أقصى قيمة له هي ٢٩٪ /، حيث حققت مفردة واحدة هذا الحد الأقصى. وأن الحد الأدنى لقيمة المؤشر هي ٢٥٪ ، وقد حققت مفردة واحدة من المسؤولين هذا الحد الأدنى .

ثم تم تقسيم هذا المؤشر إلى ثلاثة مستويات : منخفض ، ومتوسط ، ومرتفع . وتمت دراسة خصائص المسؤولين وفقاً لهذه المستويات الثلاثة . وقد تم التوصل إلى بعض الاستخلاصات الهامة :

- ١ - ظاهرة التسول هي ظاهرة ذكورية ، أي مرتبطة بالذكور أكثر من ارتباطها بالإثاث ، خاصة في المستويات الاجتماعية والاقتصادية المرتفعة .
- ٢ - إن ظاهرة التسول هي ظاهرة مرتبطة بصغر السن أكثر من ارتباطها بكبر السن ، خاصة في المستويات الاجتماعية والاقتصادية المرتفعة .
- ٣ - لوحظ أنه كلما ارتفع المستوى الاقتصادي الاجتماعي كلما انخفضت نسبة المسؤولين في كل من فئتي المتزوجين والعزاب .

- ٤ - لوحظ أن نسبة البطالة تختلف بحسب اختلاف المستوى الاقتصادي والاجتماعي ، حيث إنها تقل في المستوى المرتفع إلى ٢٩٪ ، بينما هي مرتفعة إلى حد ما في المستوى المنخفض ، حيث بلغت ٤١٪ ، وقد وصلت إلى أقصى قيمة لها في المستوى المتوسط ٤٧٪ .
- ٥ - يمكن القول عموماً في حدود العينة المتاحة أن نسبة المتسولين الذين يقطنون الحضر أعلى بفارق كبير بين نسبة المتسولين الذين يقطنون الريف ، وخاصة في المستوى المرتفع حيث نجد أن الفارق بين النسبتين ٩١٪ .
- ٦ - إن نسب التسول للمتسولين القاطنين لمحافظات الوجه القبلي هي نسب ضئيلة جداً ، حيث كانت في المستويين المتوسط والمترفع على التوالى ٣٪ و ٥٤٪ . أما المستوى المنخفض فقد كانت نسبة التسول ٠٪ .
- ٧ - أما عن الأماكن التي يفضل المتسولون التسول بها ، فقد كان كل من المستويين المنخفض والمتوسط يفضلون الأماكن الدينية ؛ وذلك لضرورة حدوث البركة من مثل هذه الأماكن . أما المستوى المرتفع فقد كانت الميادين العامة هي المكان المفضل ، وقد يكون ذلك أفضل لعدة أوجه ، مثل : كثرة المارة بها ، واختلاف جنسيات المترددين عليها ؛ مما يزيد فرصهم في الحصول على أموال أكثر .
- ٨ - بالنسبة لمبررات ممارسة التسول من وجهة نظر المتسول ، وجد أن سبب الاحتياج قد كان أهم الأسباب ، وذلك على اختلاف جميع مستويات المتسولين (منخفض ، متوسط ، مرتفع) .
- ٩ - وجد أيضاً أنه في حدود العينة كلما ارتفع المستوى الاقتصادي الاجتماعي كلما ارتفعت نسبة وجود من يشجع على ممارسة التسول .

## المراجع

- ١ - عبد العليم ، طه ، عولة الاقتصاد : التحدى والاستجابة ، المؤتمر السنوى الثانى للبحوث الاجتماعية ، القاهرة ، ٧ - ١٠ مايو ٢٠٠٠ ، المركز القومى للبحوث الاجتماعية والجنائية ، ص ص ١٨٤ - ١٨٨ .
- ٢ - الدراسة الإحصائية لظاهره التسول : تطور حجم التسول من عام ١٩٧٤ حتى ١٩٩٧ فى إطار بحث تقييم فعاليات المواجهة التشريعية والأمنية لظاهرة التسول فى المجتمع المصرى ، منشورات المركز القومى للبحوث الاجتماعية والجنائية ، ٢٠٠٢ ، ص ص ٣١ - ٤٠ .
- ٣ - تقرير الأمن العام ١٩٩٧ ، القاهرة ، وزارة الداخلية .
- ٤ - علام ، ابتسام سيد ، ظاهرة التسول فى القاهرة ، دراسة أنثropolوچية لبعض جماعات المتسولين ، رسالة دكتوراة ، قسم الاجتماع ، كلية الآداب ، جامعة القاهرة ، ١٩٩٩ ، ص ص ٧٠ - ٨٠ .
- ٥ - مؤشرات التنمية المستدامة لمصائد الأسماك البحرية الطبيعية ، كيفية بناء المؤشرات ، المعهد العربي للتخليط ، ٢٠٠٤ ، ص ص ٢٠ - ٢٥ .
- ٦ - عبد العزيز ، صفية ، نحو بناء مؤشرات لدراسة العنف بين طلاب المدارس : دراسة إحصائية اجتماعية ، المجلة الجنائية القومية ، المجلد الثامن والأربعون ، العدد الثاني ، يوليو ٢٠٠٥ ، ص ص ٧٨ - ٨٠ .
- ٧ - رمزي ، ناهد ، وأخرون ، العدالة الاجتماعية في التعليم الأساسي ، المجلد الأول ، منشورات المركز القومى للبحوث الاجتماعية والجنائية ، القاهرة ، ٢٠٠٢ .
- ٨ - اجتماع مجموعة العمل حول تطوير المؤشرات وتحسين الإحصاءات الخاصة بوضع المرأة ، ١٥ - ١٩ أكتوبر ١٩٨٩ ، المركز القومى للبحوث الاجتماعية والجنائية والأمم المتحدة ، اللجنة الاقتصادية والاجتماعية لغرب آسيا ، ١٩٩٠ .
- ٩ - مغاورى ، منصور ، واقع مشاركة المرأة الريفية في المشروعات الصغيرة : دراسة في بعض محافظات الصعيد ، مجلد المؤتمر السنوي السادس " الأبعاد الاجتماعية والجنائية في صعيد مصر ، المركز القومى للبحوث الاجتماعية والجنائية ، ١٨ - ٢١ أبريل ٢٠٠٤ .
- ١٠ - عودة ، محمد ؛ عبد الجواب ، إنعام ، وأخرون ، النسق القيمي في الريف المصري ، قيم الإنتاج والاستهلاك ، دراسة ميدانية في قرية مصرية ، منشورات المركز القومى للبحوث الاجتماعية والجنائية ، ١٩٩٨ .

**Abstract**

**MENDICITY PHENOMENON  
Descriptive Study of Beggars in Urban Areas in Egypt**

**Safia Abd El-Aziz**

The study aims at developing a statistical index for describing social, economic and hygienic conditions of beggars. It divides beggars into three levels: low, medium and high in order to study their ecological and demographic characteristics as well as mendicity patterns and its reasons.