

الورشة الإقليمية الخاصة بأنظمة المعلومات لعدالة الأحداث*

ياسر السيد**

عقدت ورشة العمل الإقليمية الخاصة بأنظمة المعلومات لعدالة الأحداث في فندق لاندمارك بالعاصمة الأردنية عمان ، في الفترة من ١١ إلى ١٤ من مايو ٢٠٠٩ تحت رعاية وزير العدل الأردني .

شارك في فاعليات الورشة ٦٠ مشاركاً موزعين على ثمانية وفود ، ممثل ثمان دول عربية : مصر ، والأردن ، ولبنان ، والسودان ، وفلسطين المحتلة ، ولibia ، واليمن ، والعراق .

بدأت الجلسة الافتتاحية يوم الإثنين ١١/٥/٢٠٠٩ بالكلمة التي ألقاها وزير العدل الأردني ، والذي أكد فيها أهمية بناء نظم المعلومات الخاصة بعدالة الأحداث ، ثم عرض المجهودات المبذولة من المعنيين والمسؤولين بالمملكة في هذا الصدد .

* عقدت الورشة بعمان ، الأردن في الفترة من ١١ إلى ١٤ مايو ٢٠٠٩ . تكون الوفد المصري من أعضاء رفيعي المستوى من وزارة العدل ، وزارة الداخلية ، وزارة التضامن الاجتماعي ، والمركز القومي للبحوث الاجتماعية الجنائية ، ومكتب منظمة اليونيسيف ، ومكتب الأمم المتحدة المعنى بالمخدرات والجريمة .

** خبير ، المركز القومي للبحوث الاجتماعية الجنائية .

وتحدث ستيفن مالبى Steven Malby ممثل المقر الرئيسي لمكتب الأمم المتحدة المعنى بالمخدرات والجريمة في قيينا UNODC الذي رحب بالمشاركين ، موضحاً أهمية الورشة والغرض منها ، وخاصة في التنسيق الإقليمي لعدالة الأحداث . كما أشارت السيدة مارييلينا فيفيانى نائب المدير الإقليمي لليونيسيف إلى أهمية مثل تلك اللقاءات في التفاعل البناء بين المشغلين بعدالة الأحداث ؛ لإثراء وتنمية وتطوير نظم المعلومات الخاصة بعدالة الأحداث ، ومحاولة بناء منظومة من المؤشرات الأساسية المرتبطة بعدالة الأحداث .

وتوزعت فاعليات وأعمال جلسات الورشة على الأيام الأربع وفقاً لما يلى :

اليوم الأول (بعد الجلسة الافتتاحية) الجلسة الأولى

تحدث خلالها ستيفن مالبى Steven Malby ممثل المقر الرئيسي لمكتب الأمم المتحدة المعنى بالمخدرات والجريمة في قيينا UNODC، وتضمنت الجلسة عرضاً مفصلاً لأهداف الورشة وبعض المفاهيم المرتبطة بالموضوع. وتحدثت بعد ذلك الأستاذة منى شمص عن كيفية بناء نظم المعلومات والتنسيق بين المؤسسات المعنية لتضافر الجهود نحو تحديد ووضع منظومة من المؤشرات عددها خمسة عشر (١٥) مؤشر ، سواء كانت كمية أو نوعية ، لتعكس بشكل دقيق وواضح ما يمكن أن يتحقق في شأن عدالة الأحداث . وقد أشارت تلك الجلسة العديد من النقاش حول التعريفات والمصطلحات التي تم بناء المؤشرات عليها .

الجلسة الثانية

عرضت تجربتان في مجال عدالة الأحداث، كانت الأولى تجربة وزارة العدل الأردنية حول حوسبة إجراءات أعمال المحاكم "قاعدة البيانات الخاصة بقضايا الأحداث"، أما التجربة الثانية فتمثلت في عرض مفصل وشرح واف للخبرة اللبنانيّة حول أنظمة المعلومات الخاصة بعدهلة الأحداث.

الجلسة الثالثة

عرض خلالها نموذج حول كيفية إعداد خريطة لنظام عدالة الأحداث، التي تشير إلى الجهات والمراحل كمصدر للبيانات التي يعتمد عليها بناء المؤشرات، مع عرض مجموعة من المبادئ الرئيسية التي يجب تضمينها في النموذج المقترن. ومن ثم قسم المشاركون إلى مجموعات عمل (كل وفد يمثل مجموعة) بهدف أن يقدم كل وفد من الوفود الثمانية مقترناً وطنياً لخريطة نظام عدالة الأحداث الذي يمثل الدولة التي ينتمي إليها أعضاء ذلك الوفد.

اليوم الثاني

الجلسة الأولى

تناولت الجلسة الأولى عرضاً تفصيلاً للخرائط الوطنية المتعلقة بنظم عدالة الأحداث (الأطفال المنحرفين ، والأطفال المعرضين للخطر) من خمس مجموعات عمل (وفود) : مصر ، العراق ، واليمن ، وليبيا ، والسودان ، وجاء عرض الوفد المصري للخرائط الوطنية المتعلقة بنظم عدالة الأحداث وافياً وشاملاً، متضمناً جميع المؤسسات المعنية بعدهلة الأحداث ، وتم التركيز على المؤسسات التي تمثل مصدراً للمعلومات .

وقد أشار العرض إلى الجهات المعنية بعدها الأحداث كما هو موضح فيما يلى :

١- وزارة الداخلية

الإدارة العامة لمباحث رعاية الأحداث (أقسام وإدارات رعاية الأحداث لجميع محافظات جمهورية مصر العربية) .

٢- النيابة العامة(نواب الطفل)

٣- القضاء(محكمة الطفل)(المحاكم الاستئنافية ومحكمة النقض)

٤- وزارة العدل

الإدارة العامة للحماية القضائية للطفل .

٥- وزارة التضامن الاجتماعي

الإدارية المركزية للرعاية الاجتماعية (الإدارة العامة للدفاع الاجتماعي : خبراء المحاكم ، مكاتب المراقبة الاجتماعية ، مؤسسات الرعاية ، دور الملاحظة، المؤسسة العقابية) .

٦- وزارة الأسرة والسكان

المجلس القومى للطفولة والأمومة : (فى حالة الأطفال المعرضين للخطر) خط نجدة الطفل الخط الساخن .

٧- وزارة التنمية المحلية

اللجان العامة والفرعية لحماية الطفل المعرض للخطر .

الجلسة الثانية

وتضمنت عرضاً لمؤشرات عدالة الأحداث ، والمعلومات الواجب توافرها لقياس تلك المؤشرات ، ومنها :

- معلومات عن الأطفال المخالفين للقانون .
- معلومات عن تحويل القضية قبل إصدار الحكم على الطفل .
- معلومات عن الحكم بالسجن .
- معلومات عن طبيعة الأطفال المحتجزين .
- معلومات عن ظروف احتجاز الأطفال .
- معلومات عن الرعاية اللاحقة للاحتجاز .

وقد تم الإشارة في نهاية الجلسة إلى ضرورة العمل على بناء قاعدة بيانات شاملة تتضمن ثلاثة مستويات :

- ١ - المستوى المحلي (مرحلة جمع البيانات) .
- ٢ - مستوى القطاعات المختلفة (مرحلة مقارنة المعلومات) .
- ٣ - المستوى المركزي (مرحلة حساب المؤشرات) .

وتضمن البرنامج في ذات اليوم زيارة ميدانية إلى محكمة بداية عمان، وكذلك إدارة حماية الأسرة .

اليوم الثالث

الجسدة الأولى

عرضت خلال الجلسة تقارير الزيارات لكل من محكمة بداية عمان ، وإدارة حماية الأسرة ، ودار نقاش بين الوفود المشاركة حول مدى الاستفادة من النماذج والتقنيات الحديثة المتوافرة ، سواء في المحكمة ، أو إدارة الأسرة .

الجلسة الثانية

تضمنت تقسيم الوفود المشاركة إلى مجموعات عمل لتحديد المعلومات المتاحة اللازمة لقياس المؤشرات من خلال المعلومات المتوافرة من الأعمال التحضيرية ، ومن المقدمة التي طرحت في الورشة ، وخريطة النظام والوصول إلى تحديد ما هو موجود حالياً كبيانات ، وما هو بحاجة إلى تعديل وإضافة للوصول إلى قياس المؤشرات ..

وطرحت مجموعة من الهاديات التي يمكن الرجوع إليها في تحديد المعلومات اللازمة لتحديد المؤشرات ، منطلقين من فرضية أساسية ، وهي "إن الوصول إلى المعلومات لتغيير السياسات يبدأ من مستوى المعلومات المتوافرة على مستوى مختلف مراكز الشرطة ، والنيابات ، والمحاكم ، ومراكز الأحداث وغيرها" . ومن تلك الهاديات ما يلى :

- استعمال الخريطة الخاصة بكل بلد ، وتحديد كافة الجهات التي تقوم بتسجيل المعلومات في مختلف المراحل .
- تحديد المعلومات المتوافرة من النظام الحالى لدى كل الجهات .
- مقارنة البيانات بما تم عرضه في الجلسة الأخيرة حول ما يجب جمعه من بيانات للوصول إلى المؤشرات .
- تحديد الأمور التي يجب تعديليها أو إضافتها .

الجلسة الثالثة

عرض عدد من الوفود المشاركة التصور العام للمعلومات المتاحة اللازمة لقياس المؤشرات ، ومنها وفود : لبنان ، وفلسطين ، والأردن ، والسودان ، ومناقشة ما جاء في تلك العروض .

الجلسة الرابعة

جلسة تدريبية على الحاسب الآلي للتدريب على إدخال البيانات من خلال نموذج تجريبي مقترن من اللجنة المنظمة لورشة العمل ، ودارت مناقشات حول مضمون النموذج المقدم ، وتصحيح الأخطاء الواردة فيه .

اليوم الرابع

الجلسة الأولى

طرح ستيفن مالبي تصوراً حول نموذج استحداث نظم المعلومات المتعلقة بقضاء الأحداث ، بداية من النظم التشغيلية ، وانتهاء بالنظم الإحصائية ، وتشمل تلك النظم سجلات القضايا المفردة لدى كل من : "وزارة الداخلية" الإدارية العامة لمباحث الأحداث ، المحاكم والنيابات ، وزارة التضامن الاجتماعي ، مؤسسات الرعاية الاجتماعية" .

وقد أشار إلى أهمية التنسيق وربط المعلومات الواردة من كافة الجهات المعنية السالفة الذكر بجهة مركبة تكون مهمتها حساب المؤشرات ووضع السياسات ، وتقديم التقارير الدولية الخاصة بعلاقة الطفل .

الجلسة الثانية والثالثة

تضمنت تقسيم الوفود المشاركة إلى مجموعات عمل لإعداد توصيات خاصة بكل دولة ، وتحديد التحرك المطلوب في المرحلة اللاحقة ، وخلال الجلسة الثالثة عرضت وفود الدول المشاركة لتلك التوصيات .

الجلسة الختامية

عرض خلالها نتائج ورشة العمل التي تم استخلاصها من مناقشات الأيام الأربع للورشة ، ومنها :

- تبادل التجارب والخبرات مع الدول المشاركة .
- تبادل المعلومات حول أنظمة عدالة الأحداث المختلفة .
- الاستفادة من خبرات الـ UNODC و الـ UNICEF .
- التعرف على كيفية بناء نظام معلومات خاص بعدالة الأحداث .
- التعرف على المؤشرات الخاصة بعدالة الأحداث .
- التعرف على المؤشرات التي تتناول سياسات الوقاية .
- تحديد الثغرات في أنظمة المعلومات على الصعيد الوطني (تقييم نظام المعلومات الوطني الخاص بعدالة الأحداث) .
- تطوير إجراءات مشتركة للتنسيق بين المؤسسات المعنية بنظام معلومات عدالة الأحداث .
- تطوير الوسائل الخاصة بإدخال بيانات الأحداث .

- إعداد خطط عمل على المستوى الوطني تتناول الظاهرة بخصوصية كل دولة .
- إقامة لجان محلية لتنسيق عملية إنشاء وتطوير نظام معلومات خاص بعالة الأحداث .
- اكتساب المعلومات حول استعمال المؤشرات لدعم التعديل في السياسات والبرامج والإجراءات على الصعيد الوطني ، خاصة في موضوع الوقاية والbialل .
- تطوير نظام معلومات مشترك خاص بعالة الأحداث في الدول العربية .