



تقويم لائحة لجنة الحكام بالإتحاد المصري لكرة القدم

* أ. د / جمال محمد على

** د / هيسم صالح عبد الجواد

*** د / نجلاء فتحي أحمد

* الباحث / محمد سمير خلف الله

المقدمة ومشكلة البحث :

التقويم يلعب دور هام في مجال التربية الرياضية فهو يعد وسيلة يمكن من خلالها معرفه مدى ما تحقق من أهداف الى جانب انها عملية تشخيصيه علاجية فهي ترشد الى مواطن الضعف والقوة لكي يعمل على إصلاحها بقصد تحسين التعليم والتعلم فلا يكفى وضع منهاج على درجة عالية من الكفاية ولا يكفى ايضا استخدام والطرق في الإدارة. (١٧ : ٣٣)
ويذكر "أحمد ماهر فتحي" (٢٠٠٦م) التقويم في المجال الرياضي عنصراً هاماً من عناصر نجاح أى مؤسسة او منظمه او هيئة رياضية حيث أنه يعد أحد الأنشطة الرئيسية لأى منشأه و أولى الخطط التى يجب وضعها والتى فى ظلها يمكن التخطيط للتقويم في باقي الأنشطة وهنا تصبح الحاجة ضرورية الى قيام التقويم على أسس وقواعد علمية وفنية وإدارية والتقويم يعتبر احد عناصر الإدارة العامة الذى يلعب دورا هاما وفعالاً فى المجال الرياضى فهو عملية لازمة للحكم على ما حققه أى مشروع للأهداف وكذلك تحديد الإيجابيات والسلبيات فهو عملية مستمرة ومتصلة فلا يجب ان تتوقف طالما ان المشروع او القانون نفسه لم يتوقف.
(٥ : ٢٤)

كما تعد كرة القدم واحدة من اشهر واعظم واحب الانشطة الرياضية الى قلوب الملايين من اطفال وشباب العالم، ممن يمارسونها عملياً، وعشرات الملايين ممن يشاهدونها في الملاعب ومن خلال برامج التلفزيون وممن يتابعونها عبر الأثير، ويقوم حكم المباراة ومساعداه بإدارة المباراة وذلك بتطبيق قانون اللعبة الذي يشتمل على كافة المواد والضوابط والأساليب التي تنظم بدقة كفاءة الأداء وسلامة اللاعبين لتحقيق المتعة لكل الأطراف بما في ذلك جماهير المشاهدين، كل ذلك من خلال سلوك رياضي، يساعد في تحقيقه بالإضافة الى

* أستاذ الإدارة الرياضية والترويح، وعميد كلية التربية الرياضية، جامعة أسيوط.

** مدرس بقسم الإدارة الرياضية والترويح، كلية التربية الرياضية، جامعة أسيوط.

*** مدرس بقسم الإدارة الرياضية والترويح، كلية التربية الرياضية، جامعة الوادي الجديد.

**** باحث بقسم الإدارة الرياضية والترويح، كلية التربية الرياضية، بجامعة الوادي الجديد.



قانون اللعبة، لوائح اضافية يصدرها الاتحاد الدولي للعبة بالإضافة الى الاتحادات المحلية. (١٦ : ٩،١٠)

ويعد مجال تحكيم كرة القدم من المحاور الرئيسية التي تسعى وراءها الدول المتقدمة مستحدثة طرقاً ووسائل متطورة، لرفع مستوى أداء الحكام في إدارة المباريات لتحقيق أعلى المستويات الدولية والمحلية ومن أهم المجالات التي تساعد علي الارتقاء برياضة كرة القدم حيث أن تطوير التدريب الرياضي (بدنى- مهارى- خطى- نفسى) والارتقاء بطرق اللعب المختلفة وأيضاً تنظيم وإدارة المسابقات المختلفة يعتمد بشكل أساسي علي قانون كرة القدم للذي ينفذ من خلال تحكيم المباريات وبالتالي يسعى الاتحاد الدولي لكرة القدم والاتحادات الأهلية إلي استحداث طرق ووسائل متطورة، لرفع مستوى أداء الحكام في إدارة المباريات لتحقيق أعلى المستويات الدولية والمحلية. (٩ : ٢٤)

ومما لا شك فيه ان عملية التحكيم لها الاثر الاكبر فى الارتقاء بمستوى اللعبة وذلك لان الحكم عنصر من العناصر الاساسية لأى لعبة شأنه شأن المدرب والإداري واللاعب وهذا هو المربع الذى تبنى عليه أى لعبة من الالعاب. (٣ : ١)

ومن هذا المنطلق بدأت لجنة الحكام المركزية المتابعة لكل اتحاد العمل على تأهيل الحكام واختبارهم وترقيتهم إلى درجات اعلى ورفع مستوى تأهيلهم عن طريق الحلقات الدراسية المختلفة وتوجيههم دائماً إلى أنسب أساليب التحكيم العمل بدقة وتنظيم وتنفيذ مواد القانون الدولي. (١١ : ٤٣)

حيث أن التحكيم المصرى والحكام المصريين هم أحد محاور العمل داخل منظومة كرة القدم بقيادة الإتحاد المصرى لكرة القدم، ويعدون الركيزة الأساسية لإستراتيجيته، والسطر الاول في رسالته إلى الراى العام، حيث نؤمن أن أعتدال أمورهم ورقى أحوالهم سينعكس إيجاباً على كل عناصر ومكونات اللعبة، والتحكيم المصرى وقضاة ملاعبة تشهد لهم القارة الافريقية، بل والعالم بان لهم مكانة متقدمة، وعلينا أن نعمل على ازدياد هذا التقدير وأتساع دائرة الاحترام والثقة بهم، بمزيد من الاهتمام بعنصر التحكيم و رجاله وأدواته. (٢ : ٢)

كذلك من خلال اطلاع الباحثون على لائحة لجنة الحكام لسنة (٢٠١٥) بالاتحاد المصري لكرة القدم تبين للباحث عدم مواكبة اللائحة للتعديلات الجديدة في كرة القدم ومن أهمها حكم الفيديو كذلك غياب العديد من البنود المتعلقة بالتطور الإدارى في تحكيم كرة القدم، كذلك عدم مواكبة قواعد الترقى للحكام داخل الإتحاد مع الظروف والتغيرات المستجدة وإقبال العديد من الأشخاص على المشاركة في دورات التحكيم وهذا ما أكدته نتائج دراسة أحمد عيسى عبد الله



٢٠١٧م (٤) والتي جاءت أهم نتائجها أن العاملين بالاتحاد المصري لكرة القدم يحتاجون إلى دورات إعداد وصقل للارتقاء بمستوى الأداء ومواكبة التطور الحديث. ومن خلال المقابلة الشخصية التي أجراها الباحث مع بعض أعضاء مجلس الإدارة بالاتحاد وبعض أعضاء الأفرع وبعض الحكام والتي جاءت أهم نتائجها أنه لا يوجد قولعد محددة لتوزيع الحكام على المباريات وإنما يتم التوزيع بناءً على العلاقات الشخصية، حيث يشارك في تحكيم المباريات حوالي (٧٥) حكماً فقط مقارنة بالعدد الإجمالي لحكام الدرجة الأولى بالاتحاد (٧٨٢) حكماً حيث يعتبر هذا العدد المشارك يمثل نسبة ضئيلة من العدد الكلي. كذلك من خلال اطلاع الباحثون (إلى حد علم الباحثون) على للدراسات المرتبطة والسابقة وجد أن هناك ندرة في الدراسات التي تناولت تقييم لائحة لجنة الحكام الرئيسية بالاتحاد المصري لكرة القدم في ضوء لجنة الحكام الدولية، لذا سعى الباحث إلى القيام بهذا البحث أملاً منه في التوصل إلى نقاط القوة والضعف في اللائحة واقتراح إستراتيجية لتعزيز نقاط القوة ومعالجة نقاط الضعف في ضوء اللوائح الدولية ومواكبة التغييرات المستحدثة.

هدف البحث:

يهدف البحث الى تقويم لائحة لجنة الحكام بالاتحاد المصري لكرة القدم وذلك من خلال

التعرف على:

- ١- تحليل البيئة الداخلية(نقاط القوة والضعف) بلائحة لجنة الحكام بالاتحاد المصري لكرة القدم.
- ٢- تحليل البيئة الخارجية (الفرص والتهديدات) بلائحة لجنة الحكام بالاتحاد المصري لكرة القدم.

تساؤلات البحث:

- ١- ما هو تحليل البيئة الداخلية(نقاط القوة والضعف) بلائحة لجنة الحكام الرئيسية بالاتحاد المصري لكرة القدم؟
- ٢- ما هو تحليل البيئة الخارجية (الفرص والتهديدات) بلائحة لجنة الحكام الرئيسية بالاتحاد المصري لكرة القدم؟

المصطلحات الواردة في البحث:

التقويم " Evaluation "



هو الحكم على الأشياء او الافراد لإظهار الممارسين والعيوب ومراجعته صدق الفروض
الاساسية التي يتم على اساسها تنظيم العمل. (١٩ : ١٣١)

اللائحة: " Regulation "

التشريع الفرعى - ويسمى اللائحة - هو تشريع ثانوى تصدره السلطة التنفيذية بمقتضى
الاختصاص المخول لها فى الدستور. (١١ : ٥٥)

التحكيم: " Refereeing "

نشاط تربوى لإدارة المباريات بين الفرق يهدف الى تدعيم وتعزيز المواقف الفنية
والسلوكية السليمة بين اللاعبين خلال المباريات. (٧ : ٥)

الاتحاد المصري لكرة القدم " EFA " :

اتحاد رياضى خاص له شخصية اعتبارية مستقلة تخضع لأحكام القانون المصري ،
وهو عضو فى كل من الفيفا والكاف. (١ : ٢)

خطة وإجراءات البحث

اولاً: منهج البحث:

استخدم الباحثون المنهج الوصفى وذلك لملائمته لطبيعة البحث ومناسبته لتحقيق أهداف
البحث.

ثانياً: مجتمع البحث:

ويشتمل مجتمع البحث على اعضاء مجلس إدارة الاتحاد المصري لكرة القدم والبالغ
عددهم (١٠) أعضاء، وأعضاء اللجنة الرئيسية للحكام بالاتحاد المصري لكرة القدم والبالغ
عددهم (١٣) عضواً، ولجان الحكام بأفرع الاتحاد المصري لكرة القدم، والحكام الدوليين والبالغ
عددهم (٣٤) حكماً، وحكام الدرجة الأولى والبالغ عددهم (٧٨٢) حكماً.

ثالثاً: عينة البحث:

تم اختيار عينة البحث بالطريقة الطباقية العشوائية كما يوضح الجدول التالى:



جدول (١) عينة البحث

م	العينة	الأساسية
١	اعضاء مجلس إدارة الاتحاد المصري لكرة القدم	١٠
٢	أعضاء اللجنة الرئيسية للحكام بالاتحاد المصري لكرة القدم	١٣
٣	الحكام الدوليين	٣٤
٤	حكام الدرجة الأولى	٧٨٢
	المجموع	٨٣٩

أدوات جمع البيانات:

- الاستبيان

انطلاقاً من مشكلة البحث وأهدافه قام الباحثون بتصميم استبيان بهدف التعرف على:
أ- تحليل البيئة الداخلية والخارجية بلائحة لجنة الحكام بالاتحاد المصري لكرة القدم.

خطوات تصميم الاستبيان:

اعداد محاور الاستبيان:

قام الباحثون بتحليل لائحة لجنة الحكام الرئيسية بالاتحاد المصري لكرة القدم المرتبطة بمجال البحث الحالي لتحديد محاور الاستبيان، حيث تم التوصل إلى (١٠) محاور، ثم قام الباحثون بعرضها على الخبراء مرفق (١) لإبداء الرأي حولها، ويوضح جدول (٢) النسبة المئوية لأراء الخبراء حول محاور الاستبيان.

جدول (٢)

أراء السادة الخبراء حول محاور استمارة الاستبيان الخاصة بتحليل البيئة الداخلية والخارجية بلائحة لجنة الحكام
بالاتحاد المصري لكرة القدم. (ن = ١٤)

م	المحاور	عدد الآراء الموافقة	النسبة المئوية
١	احكام تمهيدية	37	%88.10
٢	لجنة الحكام الرئيسية	36	%85.71
٣	لجنة الحكام الفرعية	35	%83.33
٤	درجات الحكام	37	%88.10
٥	فئات الحكام	38	%90.48
٦	اقدمية الحكام	39	%92.86
٧	اختبارات الحكام	36	%85.71
٨	الحكام المصريون الذين يعملون بالخارج - الحكام الغير مصريين	41	%97.62
٩	جزاء الحكام العاملين والمتقاعدين	40	%95.24
١٠	احكام تنظيمية عامة	42	%100.00



يتضح من جدول رقم (٢) أن النسبة المئوية للآراء حول محاور الاستبيان قد تراوحت من (٨٣,٣٣ % إلى ١٠٠%) وقد ارتضى الباحثون بنسبة (٧٠%) وبذلك تم تحديد المحاور الرئيسية لاستمارة الاستبيان بناء على آراء السادة الخبراء.

إعداد عبارات الإستبيان:

في ضوء نتائج آراء الخبراء حول محاور الاستبيان المقترحة قام الباحث بجمع وتحديد عبارات لكل محور مستند في ذلك على نتائج أهم البحوث والدراسات المرتبطة والمقابلات الشخصية بالإضافة إلى تحليل المحتوى لبعض المراجع العلمية، وبذلك تم وضع الاستبيان في صورته المبدئية، حيث اشتمل على (١٥٦) عبارة على الوزن الثنائى (مناسب-غير مناسب)، ثم قام الباحثون بعرض الاستبيان على الخبراء مرفق (١) لتحديد ما يلي:

- ١- صياغة العبارات ومدى وضوحها.
- ٢- كفاية العبارات للتعبير عن المحور الخاص بها.
- ٣- مدى مناسبة العبارات للمجال الذى تقومه.



جدول (٣)

النسبة المئوية لأراء الخبراء حول العبارات المقترحة للاستبيان (ن = ١٤)

المحاور	العبارة	النسبة المئوية						
المحور الأول: الاحكام التمهيدية	١	%90.48	٢	%92.86	٣	%92.86	٤	%90.48
	٥	%85.71	٦	%92.86	٧	%90.48	٨	%88.10
	٩	%95.24	١٠	%100.00				
المحور الثاني: لجنة الحكام الرئيسية	١٢	%92.86	١٣	%90.48	١٤	%90.48	١٥	%92.86
	١٦	%95.24	١٧	%88.10	١٨	%95.24	١٩	%92.86
	٢٠	%88.10	٢١	%90.48	٢٢	%85.71	٢٣	%88.10
	٢٤	%85.71	٢٥	%83.33	٢٦	%88.10	٢٧	%90.48
	٢٨	%92.86	٢٩	%85.71	٣٠	%97.62	٣١	%95.24
	٣٢	%100.00	٣٣	%85.71	٣٤	%83.33		
المحور الثالث: لجنة الحكام الفرعية	٣٥	%85.71	٣٦	%80.95	٣٧	%88.10	٣٨	%85.71
	٣٩	%88.10	٤٠	%90.48	٤١	%85.71	٤٢	%88.10
	٤٣	%92.86	٤٤	%90.48	٤٥	%83.33	٤٦	%85.71
	٤٧	%83.33	٤٨	%88.10				
المحور الرابع: درجات الحكام	٤٩	%92.86	٥٠	%97.62	٥١	%100.00	٥٢	%90.48
	٥٣	%90.48	٥٤	%92.86	٥٥	%95.24	٥٦	%85.71
	٥٧	%83.33						
المحور الخامس: فئات الحكام	٥٨	%83.33	٥٩	%90.48	٦٠	%95.24	٦١	%100.00
المحور السادس: اقدمية الحكام	٦٢	%88.10	٦٣	%83.33	٦٤	%80.95	٦٥	%100.00
	٦٦	%95.24	٦٧	%95.24	٦٨	%92.86	٦٩	%92.86
	٧٠	%85.71	٧١	%92.86				



تابع جدول (٣)

النسبة المئوية لأراء الخبراء حول العبارات المقترحة للاستبيان (ن = ١٤)

المحاور	العبارة	النسبة المئوية						
المحور السابع: اختبارات الحكام	٧٢	%85.71	٧٣	%97.62	٧٤	%100.00	٧٥	%95.24
	٧٦	%92.86	٧٧	%88.10	٧٨	%85.71	٧٩	%90.48
	٨٠	%92.86	٨١	%97.62	٨٢	%92.86	٨٣	%88.10
	٨٤	%95.24	٨٥	%95.24	٨٦	%95.24	٨٧	%100.00
	٨٨	%90.48	٨٩	%85.71	٩٠	%83.33	٩١	%88.10
	٩٢	%92.86	٩٣	%97.62	٩٤	%100.00	٩٥	%90.48
	٩٦	%90.48	٩٧	%92.86	٩٨	%95.24	٩٩	%85.71
	١٠٠	%83.33	١٠١	%90.48	١٠٢	%90.48	١٠٣	%95.24
	%100.00							
١٠٤								
المحور الثامن: الحكام المصريون الذين يعملون بالخارج- الحكام الغير مصريين	١٠٥	%88.10	١٠٦	%83.33	١٠٧	%80.95	١٠٨	%100.00
	١٠٩	%90.48	١١٠	%95.24	١١١	%92.86	١١٢	%88.10
	١١٣	%95.24	١١٤	%85.71	١١٥	%88.10		
المحور التاسع: جزاءات الحكام العاملين والمتقاعدين	١١٦	%90.48	١١٧	%97.62	١١٨	%95.24	١١٩	%100.00
		%85.71						
		%92.86						
		%88.10						
		%83.33						
١٢٠	%85.71	١٢١	%83.33	١٢٢	%85.71	١٢٣	%80.95	
١٢٤	%88.10	١٢٥	%88.10	١٢٦	%88.10	١٢٧	%90.48	
١٢٨	%85.71	١٢٩	%85.71	١٣٠	%92.86			
١٣١	%90.48	١٣٢	%83.33	١٣٣	%88.10	١٣٤	%80.95	
١٣٥	%85.71	١٣٦	%92.86	١٣٧	%83.33	١٣٨	%85.71	
١٣٩	%90.48	١٤٠	%97.62	١٤١	%100.00	١٤٢	%92.86	
١٤٣	%88.10	١٤٤	%90.48	١٤٥	%85.71	١٤٦	%90.48	
١٤٧	%92.86	١٤٨	%95.24	١٤٩	%85.71	١٥٠	%83.33	
١٥١	%90.48	١٥٢	%90.48	١٥٣	%95.24	١٥٤	%100.00	
١٥٥	%88.10	١٥٦	%83.33					



يتضح من خلال الجدول رقم (٣) أن النسبة المئوية لأراء السادة الخبراء حول مناسبة العبارات المقترحة قد تراوحت ما بين (٨٠,١٠٪ إلى ١٠٠٪) ولقد ارتضى الباحثون نسبة (٧٠٪) فأكثر للموافقة على العبارات ولم يتم استبعاد أي من العبارات بناء على الآراء.

الدراسة الاستطلاعية:

قام الباحثون بإجراء دراسة استطلاعية لتطبيق الاستبيان ففي صورته المبدئية على عينة قوامها (٣٠) والتي تم اختيارهم من مجتمع البحث وخارج عينة البحث الأساسية، وقد استهدفت هذه الدراسة الاستطلاعية التعرف على:

١- وضوح وتفهم عينة البحث لعبارات الاستبيان.

٢- تحديد زمن تطبيق الاستبيان.

إجراء المعاملات العلمية (الصدق - الثبات).

المعاملات العلمية للاستبيان:

١- صدق الاتساق الداخلي:

استخدم الباحثون صدق الاتساق الداخلي لحساب معامل الصدق للاستبيان وذلك بهدف التحقق من صدق استمارة الاستبيان، حيث تم تطبيق الاستبيان على مجموعة قوامها (٣٠) من مجتمع البحث ومن خارج عينة البحث الأساسية، وذلك لحساب معامل الارتباط بين درجة كل محور والمجموع الكلي له وكذلك بين درجات المحاور والمجموع الكلي للاستمارة

يتضح أن معاملات الارتباط بين محاور الاستبيان والدرجة الكلية له تراوحت ما بين (٠.٨٤٧: ٠.٩٩٣**) وهي معاملات ارتباط دالة إحصائياً مما يشير إلى الاتساق الداخلي للاستمارة.

يتضح أن معاملات الارتباط بين عبارات وأبعاد الاستبانة ومجموع الاستبانة ككل (المسح البيئي SWOT) والدرجة الكلية للاستبانة له تراوحت ما بين (٠.٣٦٧: ٠.٩٤٣**) والدرجة للأبعاد المختلفة (٠.٤٠٨: ٠.٩٥٤**) وهي معاملات ارتباط دالة إحصائياً مما يشير إلى الاتساق الداخلي للاستمارة.

٢- الثبات: حساب الثبات لمحاور المقياس باستخدام معامل ألفا كرونباخ:

تم تقدير ثبات المقياس على أفراد العينة الاستطلاعية باستخدام طريقة معامل ألفا كرونباخ حيث حصل الاستبيان على قيمة معامل ألفا (٠,٩٨٨) للمقياس ككل مما يدل على أن المقياس يتمتع بدرجة عالية من الثبات



يتضح أن معاملات ارتباط ألفا كرونباخ تتراوح بين (0,816: 0,978) وهي معاملات ارتباط دالة عند مستوى دلالة (0.01) مما يعني أن ثبات معامل ألفا كرونباخ مقبول للدرجة الكلية للمقياس ولمحاور مقياس (المسح البيئي SWOT).

يتضح أن معاملات ارتباط ألفا كرونباخ تتراوح بين (0.340: 0.988) وهي معاملات ارتباط دالة عند مستوى دلالة (0.01) مما يعني أن ثبات معامل ألفا كرونباخ مقبول للدرجة الكلية للمحور وعبارات مقياس المسح البيئي.

المعالجات الإحصائية المستخدمة في البحث:

بعد جمع البيانات وجدولتها تم معالجتها إحصائياً ولحساب نتائج الدراسة فقد استخدم الباحثون الأساليب الإحصائية التالية:

- الدرجة المقدره.
- النسبة المئوية.
- المتوسط الموزون.
- الانحراف المعياري.
- معامل للإرتباط.
- معامل ألفا كرونباخ.

وقد استخدم الباحثون مستوى الدلالة 0,05 للتأكد من معنوية النتائج الإحصائية

عرض وتفسير ومناقشة النتائج:

أ- عرض ومناقشة التساؤل الأول والثاني:

١- ما نقاط القوة والضعف بلائحة لجنة الحكام الرئيسية بالاتحاد المصري لكرة القدم بعد

تحليل البيئة الداخلية؟

٢- ما الفرص والتهديدات بلائحة لجنة الحكام الرئيسية بالاتحاد المصري لكرة القدم بعد

تحليل البيئة الخارجية؟



جدول (٥)

الدرجة المقدرة والمتوسط الموزون والنسبة المئوية لاستبيان تحليل البيئة الداخلية والخارجية لللائحة لجنة الحكام الرئيسية بالاتحاد المصري لكرة القدم

(ن=٥١٣)

المحور	العبارات	الحكام			اللجنة الرئيسية			
		الدرجة المقدرة	المتوسط الموزون	النسبة المئوية	الدرجة المقدرة	المتوسط الموزون	النسبة المئوية	
نقاط القوة	١	ادارة المباريات بواسطة الحكام العاملين المقيدين بسجلات الاتحاد.	49	3.77	75.38%	2116	4.23	84.64%
	٢	ادارة الحكام جميع المباريات طبقاً لقوانين اللعبة الصادرة من الاتحاد الدولي لكرة القدم.	43	3.31	66.15%	2008	4.02	80.32%
	٣	اهتمام مجلس ادارة الاتحاد بدعم التحكيم.	55	4.23	84.62%	2018	4.04	80.72%
	٤	وجود الحافز لدي الحكام المصريين للوصول الى العالمية.	51	3.92	78.46%	2152	4.30	86.08%
نقاط الضعف	٥	اعتبار حكام كرة القدم هواه لا يتقاضون اجراً او مكافآت نظير قيامهم بالتحكيم.	39	3.00	60.00%	1664	3.33	66.56%
	٦	كلمة الحكم الوارد ذكرها في اللائحة يقصد بها الحكم والحكم المساعد حيث جعل الحكم والحكم المساعد شيء واحد وكذلك في الجزاءات والعقوبات ولكن فرق بين الحكم والحكم المساعد في المالبات.	45	3.46	69.23%	1740	3.48	69.60%
الفرص	٧	انه يمكن تطبيق نظام الحكام المحترفين طبقاً للوقوع المحددة من الاتحاد الدولي لكرة القدم بعد اعتمادها من مجلس ادارة الاتحاد.	51	3.92	78.46%	1728	3.46	69.12%
التحديات	٨	عدم وضوح الاستراتيجية وعدم القدرة على تجاوز التغيرات.	39	3.00	60.00%	1634	3.27	65.36%
	٩	عدم القدرة على تطبيق الاستراتيجية.	51	3.92	78.46%	1984	3.97	79.36%
	١٠	عدم فهم الحكام لقانون كرة القدم عند التطبيق.	51	3.92	78.46%	1768	3.54	70.72%
	١١	عدم وجود الحافز لدي الحكام المصريين للوصول للعالمية.	55	4.23	84.62%	2074	4.15	82.96%
لجنة الحكام الرئيسية	١٢	اقدم الاعضاء في قوائم الاتحاد يعين نائب لرئيس اللجنة ويشترط في من يعين سكرتيراً ان يكون من مقيمي القاهرة الكبرى.	43	3.31	66.15%	1846	3.69	73.84%
	١٣	يتم عقد اجتماع واحد على الاقل كل شهر وتحدد مواعيد اجتماعاتها طبقاً لمقتضيات العمل.	43	3.31	66.15%	1724	3.45	68.96%
	١٤	يكون اجتماع اللجنة صحيح بحضور اغلبية الاعضاء بشرط حضور رئيس اللجنة او نائبة.	49	3.77	75.38%	1870	3.74	74.80%
	١٥	اصدار القرارات بالاغلبية المطلقة للحاضرين في الاجتماع واذا تساوي عدد الاصوات يرجح الجانب الذي منه رئيس الاجتماع	39	3.00	60.00%	1792	3.58	71.68%
	١٦	في المسائل العاجلة يمكن اصدار قرارات بطريقة التمريض وعرضها على اللجنة في اول اجتماع تال للإحاطة.	45	3.46	69.23%	1878	3.76	75.12%
	١٧	تختص اللجنة بتسيير شؤون التحكيم والحكام.	51	3.92	78.46%	1990	3.98	79.60%
	١٨	تنظيف الحكام وتزويدهم بكل ما يطرأ على قوانين اللعبة من تعديلات.	41	3.15	63.08%	2088	4.18	83.52%
	١٩	تختص اللجنة بتسيير شؤون التحكيم والحكام.	55	4.23	84.62%	2074	4.15	82.96%
	٢٠	ذكرت اللائحة ان تشكيل اللجنة يتكون من رئيس واربعه اعضاء على الاقل من الحكام الدوليين المتقاعدين حيث	55	4.23	84.62%	1946	3.89	77.84%



						حددت اللائحة لابد ان يكون عضو اللجنة حكم دولي سابق حيث يمكن ان يكون الحكم غير مدرج في القائمة الدولية ولكن يمتلك قدرات عقلية لا يمتلكها حكم دولي متقاعد.		
21	59	4.54	90.77%	2070	4.14	82.80%	ذكرت اللائحة ان من شروط تعيين رئيس او عضو اللجنة الرئيسية او اللجان التابعة لها الا يكون قد عمل مدرباً لكرة القدم في اي ناد او هيئه مشتركة في مسابقات الاتحاد.	
22	55	4.23	84.62%	1946	3.89	77.84%	يعتبر رئيس او عضو اللجنة مستقبلاً اذا تخلف بدون عذر عن حضور اربع جلسات متتالية او ثمان جلسات متفرقة حيث ان ثمانية جلسات تعتبر تلتفي اجتماعات اللجنة سنوياً.	
23	39	3.00	60.00%	2096	4.19	83.84%	عدم توافر المطبوعات والمنشورات الخاصة بالتحكيم.	
24	43	3.31	66.15%	2110	4.22	84.40%	عدم وجود لائحة حديثه معتمده للحكام.	
25	43	3.31	66.15%	2150	4.30	86.00%	لجنة الحكام الرئيسية تشكيل لجان ادارية ولجان فنية وتحديد اختصاصاتها واعتماد التشكيل من مجلس ادارة الاتحاد.	الفرص
26	51	3.92	78.46%	1900	3.80	76.00%	اختبار الحكام لحضور المؤتمرات والدراسات والندوات التي ينظمها الاتحاد الدولي او الاتحادات القارية او الاقليمية او الاهلية.	
27	49	3.77	75.38%	1692	3.38	67.68%	امكانيه استقطاب شركات راعيه وداعمه خاصه بلجنه الحكام	
28	45	3.46	69.23%	1790	3.58	71.60%	تشكيل اللجان الفرعية للحكام وتحديد اختصاصاتها.	
29	45	3.46	69.23%	1976	3.95	79.04%	تشكيل ما تري من لجان داخلية لمساعدتها في اداء مهامها.	
30	53	4.08	81.54%	1814	3.63	72.56%	تعرض ما تري اللجنة ضرورة مخاطبة الاتحاد الدولي لكرة القدم بشأنه من ملاحظات او اقتراحات او استفسارات تتعلق بقوانين اللعبة على مجلس الادارة.	

31	47	3.62	72.31%	2128	4.26	85.12%	تعتبر اللجنة مستقبلة اذا تقدم اغلبية اعضائها باستقالة مكتوبة جماعية او فردية في ذات الوقت دون النظر الي اسباب تقدير الاستقالة.	التحديات
32	49	3.77	75.38%	1924	3.85	76.96%	التغيرات الإدارية وعدم استقرار لجان الحكام.	
33	49	3.77	75.38%	2024	4.05	80.96%	عدم القدرة تطبيق الفكر الجديد لهيكل لجنه الحكام.	
34	53	4.08	81.54%	2146	4.29	85.84%	وجود نظام يدوي تقليدي لإدارة الحكام يعتمد على العنصر البشري في اعلان الحكام بالمباريات واستلام التقارير وارشفه المعلومات واعداد التقارير وتحليل البيانات المطلوبة المعلومات لتخذي القرار.	
35	45	3.46	69.23%	2074	4.15	82.96%	ان تشكيل لجنة الحكام الفرعية يتكون من رئيس وعدد من الاعضاء ولم تذكر اللائحة عددهم ولكن لابد ان يكون من بينهم محاضر ومدرب للياقة البدنية.	لجنة الحكام الفرعية
36	51	3.92	78.46%	1934	3.87	77.36%	اولوية التعيين لرئاسة اللجنة او عضوية اللجنة الفرعية للحكام الدوليين المتقاعدين ثم حكام الدرجة الاولى ثم حكام الدرجة الثانية عند الضرورة.	
37	37	2.85	56.92%	1724	3.45	68.96%	يعتمد تشكيل اللجان الفرعية بالمناطق من مجلس ادارة الاتحاد.	
38	55	4.23	84.62%	1814	3.63	72.56%	يمكن تعيين سكرتير اداري للجنة الفرعية لمعاونتها في تسيير اعمالها.	
39	53	4.08	81.54%	1994	3.99	79.76%	عدم رغبة اللجان الفرعية ممارسه دورها ومسؤولياتها ومهامها.	



4.17	2084	%84.62	4.23	55	وجود نقص حاد في امكانيات التطوير في معظم المناطق مثل عدم توافر مقر للجان الحكام في الفروع وعدم وجود ملاعب ومهمات للتدريب وقاعات للتدريس.	٤٠	الفرص	
%71.84	3.59	1796	%81.54	4.08	53	عزوف بعض الخبرات عن العمل باللجان الفرعية.		٤١
%72.88	3.64	1822	%66.15	3.31	43	ضعف المقابل المادي لاجراءات اللجان الفرعية.		٤٢
%78.40	3.92	1960	%78.46	3.92	51	تشكيل ما تراه من لجان داخلية لمعاومتها في اداء مهمتها.		٤٣
%77.60	3.88	1940	%75.38	3.77	49	انه يمكن انشاء لجان حكام فرعية بالمناطق وذلك بالتنسيق مع رؤساء المناطق.		٤٤
%79.20	3.96	1980	%69.23	3.46	45	استقطاب شركات راعيه داخل المحافظات.		٤٥
%76.88	3.84	1922	%84.62	4.23	55	الاستفادة من مساندة الاندية والهيئات ذات الصلة المباشرة بالتحكيم.	٤٦	
%84.32	4.22	2108	%81.54	4.08	53	استمرار العمل في اللجان الفرعية بشكل تطوعي مما لا يمكن اللجنة الرئيسية من محاسبتهم علي تقصيرهم في العمل لانهم ليس محترفين.	٤٧	التحديات
%78.00	3.90	1950	%72.31	3.62	47	تدخلات الهيئات الادارية في استقلاله عمل اللجان.	٤٨	
%80.16	4.01	2004	%72.31	3.62	47	في الظروف الطارئة يمكن الاعتماد علي مباريات القسم الثاني ومباريات دور ال٦٤ عند ترشيح الحكام للقائمة الدولية.	٤٩	نقاط القوة
%69.04	3.45	1726	%56.92	2.85	37	انه يتم اختيار الحكام الدوليين وفقا للمستوي الفني والطبي واختبار اللغة الانجليزية وتكون الافضلية للحكم الصغير سننا وفي حالة التساوي تكون للمؤهل الدراسي.	٥٠	
%73.36	3.67	1834	%78.46	3.92	51	لا يرقى الحكم الي الدرجة الاولي او يرشح الي القائمة الدولية الا بعد حصوله على مؤهل عالي مع كتابة تعهد بذلك.	٥١	الضعف
%82.16	4.11	2054	%87.69	4.38	57	يمكن للجنة الرئيسية واللجان الفرعية تعيين اي حكم او حكم مساعد في ادارة المباريات سواء كحكم او حكم مساعد وهذا يتعارض مع الرغبة التي قدمها عن ترقيته الي الدرجة الاولي.	٥٢	
%82.48	4.12	2062	%87.69	4.38	57	من شروط الالتحاق بسلك التحكيم ان يكون المتقدم مقيدا او سبق قيده كلاعب في سجلات الاتحاد موسمين على الاقل واشترك في مباريات رسمية ممثلا لنادية.	٥٣	
%78.64	3.93	1966	%81.54	4.08	53	يمكن انشاء اكااديمية للتحكيم في كل قطاع لتطوير التحكيم من النشأة ونشر الوعي التحكيمي.	٥٤	الفرص
%77.20	3.86	1930	%90.77	4.54	59	البحث عن قنوات جديدة لاستقطاب الحكام.	٥٥	
%77.92	3.90	1948	%78.46	3.92	51	عزوف اللاعبين عند دخول مجال التحكيم نظرا لضعف العائد المادي في مباريات الناشئين والاقسام بخلاف الدوري الممتاز مقارنة بمجال التدريب والادارة والاعلام علاوة على النظام التقليدي في قبول الحكام الجدد ونظام ترقيه الحكام.	٥٦	التحديات
%62.80	3.14	1570	%72.31	3.62	47	عزوف العنصر النسائي عن دخول مجال التحكيم.	٥٧	
%81.28	4.06	2032	%81.54	4.08	53	اذا امضي الحكم عامين او اكثر دون ان يمارس التحكيم سواء في مصر او في احد الاتحادات الاهلية المنضمة للاتحاد الدولي يدرج ضمن الحكام الغير عاملين.	٥٨	قضايا الحكام
%75.52	3.78	1888	%66.15	3.31	43	قله عدد حكام الصف الاول الحاليين القادرين على اداره مباريات القسم الاول والثاني وضعف مستوى الصف الثاني.	٥٩	
%80.32	4.02	2008	%63.08	3.15	41	يستثنى الحكام الدوليين من شروط القيد ضمن قائمة الحكام المتقاعدون ويتم استكمالهم الموسم حتي نهايته.	٦٠	
%67.84	3.39	1696	%63.08	3.15	41	ادراج الحكم ضمن الحكام الغير عاملين عند عدم ممارسته التحكيم لمدة عامين.	٦١	



تابع جدول (٥)

الدرجة المقدره والمتوسط الموزون والنسبة المئوية لاستبيان تحليل البيئة الداخلية والخارجية للجنة الحكام الرئيسية بالاتحاد المصري لكرة القدم

(ن=٥١٣)

المحور	العبارات	الحكام			اللجنة الرئيسية			
		الدرجة المقدره	المتوسط الموزون	النسبة المئوية	الدرجة المقدره	المتوسط الموزون	النسبة المئوية	
الدرجة المقدره والمتوسط الموزون والنسبة المئوية لاستبيان تحليل البيئة الداخلية والخارجية للجنة الحكام الرئيسية بالاتحاد المصري لكرة القدم	نقاط القوة	٦٢	51	3.92	78.46%	1862	3.72	74.48%
		٦٣	49	3.77	75.38%	2024	4.05	80.96%
		٦٤	43	3.31	66.15%	1596	3.19	63.84%
	نقاط الضعف	٦٥	55	4.23	84.62%	1750	3.50	70.00%
		٦٦	47	3.62	72.31%	1896	3.79	75.84%
	الفرص	٦٧	49	3.77	75.38%	1938	3.88	77.52%
		٦٨	51	3.92	78.46%	1790	3.58	71.60%
	التحديات	٦٩	51	3.92	78.46%	1580	3.16	63.20%
		٧٠	55	4.23	84.62%	2074	4.15	82.96%
		٧١	41	3.15	63.08%	1882	3.76	75.28%
اختبارات الحكام	نقاط القوة	٧٢	43	3.31	66.15%	1714	3.43	68.56%
		٧٣	53	4.08	81.54%	1922	3.84	76.88%
	نقاط القوة	٧٤	53	4.08	81.54%	1746	3.49	69.84%
		٧٥	43	3.31	66.15%	1716	3.43	68.64%
		٧٦	43	3.31	66.15%	1744	3.49	69.76%
		٧٧	49	3.77	75.38%	1854	3.71	74.16%
		٧٨	47	3.62	72.31%	2120	4.24	84.80%



٧٩	لا يجوز اسناد المباريات الي الحكم الذي لم يجتاز اختبار اللياقة البدنية.	53	4.08	%81.54	2110	4.22	%84.40
٨٠	تتولي لجنة الحكام الرئيسية شؤون امتحانات الحكام.	41	3.15	%63.08	1882	3.76	%75.28
٨١	يمكن عقد أكثر من اختبار سنويا للحكام الجدد عند الضرورة.	47	3.62	%72.31	1794	3.59	%71.76
٨٢	استعداد الحكام للخضوع لاختبارات الترقية.	49	3.77	%75.38	1998	4.00	%79.92
٨٣	عدم توافر المطبوعات والمنشورات الخاصة بالتحكيم.	51	3.92	%78.46	1964	3.93	%78.56
٨٤	عدم وجود مواعيد ثابتة ليه اختبارات ترقيته الحكام.	55	4.23	%84.62	1862	3.72	%74.48
٨٥	اغفال الجانب الفني في طرق ترقيته الحكام.	51	3.92	%78.46	1710	3.42	%68.40
٨٦	ترك الاختبار الطبي للحكم في تحديد موعد إجراء للمرة الثانية.	55	4.23	%84.62	2184	4.37	%87.36
٨٧	تحديد مكان او أكثر لإجراء الاختبار الطبي.	55	4.23	%84.62	1954	3.91	%78.16
٨٨	انخفاض مستوى العديد من الحكام في مستوى الثقافة العامة والعلوم الحديثة مثل علوم الحاسب الالي واللغات بما لا يتناسب مع طموح الاتحاد المصري لكره القدم.	47	3.62	%72.31	1888	3.78	%75.52
٨٩	عدم الاعتماد علي الخبراء في مجال التحكيم من اساتذة كليات التربية الرياضية.	51	3.92	%78.46	1932	3.86	%77.28
٩٠	عدم تحديد مواعيد ثابتة لإجراء اختبارات الحكام الجدد سنويا.	43	3.31	%66.15	1928	3.86	%77.12
٩١	عدم الاعتماد علي خبراء من الاتحاد الدولي او القاري في الاشراف علي اختبارات حكام الدرجة الاولى.	51	3.92	%78.46	2138	4.28	85.52
٩٢	عدم تحديد مواعيد محددة لإجراء الاختبارات في حاله الرسوب وترك تحديد الموعد للجنة	55	4.23	%84.62	1806	3.61	%72.24
٩٣	يجوز للحكم الذي لم يجتاز الكشف الطبي تقديم طلب لإعادة توقيع الكشف الطبي مره اخرى خلال ١٥ يوما من تاريخ اعلان نتيجة الكشف الطبي.	51	3.92	%78.46	1668	3.34	%66.72
٩٤	الاستفادة من المنح المقدمة من الاتحاد الدولي والاتحاد الافريقي.	55	4.23	%84.62	1940	3.88	%77.60
٩٥	- يمكن للمحكمات الاشتراك في مسابقات الرجال بشرط اجتياز اختبار اللياقة البدنية الخاص بالرجال.	51	3.92	%78.46	2050	4.10	%82.00
٩٦	إعادة الاختبار مرة اخري للحكم في حاله الرسوب.	59	4.54	%90.77	1828	3.66	%73.12
٩٧	وجود اشراف من الاتحاد الدولي في حاله اجراء اختبار القائمة الدولية.	55	4.23	%84.62	2022	4.04	%80.88
٩٨	امكانيه عمل شراكه مع الجامعات والكليات التربوية المتخصصة لوضع اساليب علميه وتربويه لاختبارات الترقية.	53	4.08	%81.54	1818	3.64	%72.72
٩٩	يرفع اسم الحكم من كشف الحكام العاملين اذا لم يجتاز اعاده الكشف الطبي	55	4.23	%84.62	1992	3.98	%79.68
١٠٠	اذا لم يجتاز الحكم اختبار اللياقة البدنية للمرة الثانية لا يمكنه دخول اي اختبار لياقة بدنية في نفس الموسم.	55	4.23	%84.62	1906	3.81	%76.24
١٠١	اذا اصيب الحكم أثناء اختبار اللياقة البدنية تحسب له مرة رسوب للإهمال في الاعداد.	47	3.62	%72.31	1786	3.57	%71.44
١٠٢	اذا رسب احد الحكام الدوليين في اختبار يجري لاي بطولة دولية او قارية او عربية او النخبية يتم إيقافه لنهاية الموسم ولا يتم إدراج اسمه في القائمة الدولية في الموسم القادم.	53	4.08	%81.54	1870	3.74	%74.80



103	في حاله عدم اجتياز الدوليين الاختبار البدني لاي بطوله لا يتم ادراج اسمه في قائمه الموسم التالي ويتم اضافته الى نهاية الموسم.	41	3.15	%63.08	1942	3.88	%77.68
104	يجوز للجنة تكليف من تراه كفئا من الحكام الدوليين المتقاعدين وضع أسئلة الاختبارات و الاجابة النموذجية عليها , لايد من تكليف لجنة علمية وفنية من الخبراء في مجال التحكيم.	47	3.62	%72.31	2014	4.03	%80.56

الحكام المصريين الذين يعملون بالخارج	نقاط القوة	105	يمكن قبول المصريين الذين انخرطوا بسلك التحكيم لأول مره في اتحاد اهلي اجنبي تابع للاتحاد الدولي ولكن بشرط ان يكون مستوفي الشروط المنصوص عليها وان يحضر افاده من الاتحاد الاجنبي بتاريخ دخوله التحكيم.	49	3.77	%75.38	1696	3.39	%67.84	
		106	لا يمكن اشراك الحكم العائد من الخارج في ادارة المباريات الا بعد ان يجتاز اختبار الكشف الطبي واختبار اللياقة البدنية .	51	3.92	%78.46	1904	3.81	%76.16	
		107	عدم وجود تواصل الكتروني لقوائم الحكام بين جميع دول القارة.	55	4.23	%84.62	1702	3.40	%68.08	
	نقاط الضعف	108	عدم اخطار الاتحاد القاري للاتحاد الاجنبي الذي ينتقل اليه الحكم الكترونياً بضرورة مشاركته في المباريات.	51	3.92	%78.46	1804	3.61	%72.16	
		109	عدم اعتماد الاتحاد الاهلي علي اختبارات الاتحاد الاجنبي واجراء اختبارات للحكم العائد من السفر	55	4.23	%84.62	1774	3.55	%70.96	
		110	يمكن للحكم ممارسه التحكيم خارج مصر بعد تغيير محل اقامته بناء على رغبته .	55	4.23	%84.62	2108	4.22	%84.32	
	الفرص	111	فاعلية الترويج الالكتروني المتلاحقة بالاتحادات والتي تصل عملية التواصل بين لجان الحكام.	47	3.62	%72.31	2168	4.34	%86.72	
		112	توحيد الاختبارات من الاتحاد الدولي واعتمادها على جميع الحكام.	51	3.92	%78.46	1990	3.98	%79.60	
		113	يمكن اشراك حكام من جنسيات مختلفة في تحكيم المباريات بعد موافقة الاتحاد.	43	3.31	%66.15	2100	4.20	%84.00	
	التحديات	114	إجراء الاتحاد الاجنبي اختبار اخر على الحكم وعدم الاعتماد علي الافادة المستوفاه من الاتحاد التابع له .	51	3.92	%78.46	1980	3.96	%79.20	
		115	عدم مشاركة الحكم بالاتحاد الاجنبي بالقدر الكافي في المباريات مما يقلل من المستوى الفني.	55	4.23	%84.62	2138	4.28	%85.52	
		116	يمكن للجنة الحكام الرئيسية توقيع الجزاءات التالية :	51	3.92	%78.46	2242	4.48	%89.68	
	جزاء الحكام العالميين والمتقاعدين	نقاط القوة	116	نفت النظر	55	4.23	%84.62	1826	3.65	%73.04
			116	الإنذار	51	3.92	%78.46	1930	3.86	%77.20
		116	عدم اسناد أي مباراة لمدة معينة	59	4.54	%90.77	1888	3.78	%75.52	
الانزال الي درجة ادني			55	4.23	%84.62	1926	3.85	%77.04		
رفع اسمة من سجلات الحكام بالاتحاد			53	4.08	%81.54	1910	3.82	%76.40		
117		يمكن ان توقع لجنه الحكام الافرع بعض العقوبات ولكن لا تعتمد الا بعد تصديق لجنه الحكام الرئيسية .	55	4.23	%84.62	2268	4.54	%90.72		
118		لا يمكن توقيع عقوبة الا بعد اجراء تحقيق كتابي مع الحكم ويصدق عليه مجلس اداره الاتحاد.	55	4.23	%84.62	1662	3.32	%66.48		
نقاط الضعف		119	عدم تحديد العقوبة بالفعل .	47	3.62	%72.31	1756	3.51	%70.24	
		120	اسناد اللجنة الرئيسية توقيع العقوبة علي تقرير مراقب الحكام في بعض الدرجات .	55	4.23	%84.62	1596	3.19	%63.84	



121	عدم وجود لجنة قضائية متخصصة بلجنة الحكام لتوقيع العقوبات علي الحكام.	59	4.54	%90.77	1828	3.66	%73.12
122	عدم توقيع العقوبة واعتمادها من لجنة الحكام بل يتم اعتمادها من مجلس ادارة الاتحاد مما يعني قبول العقوبة من عدمه.	57	4.38	%87.69	1922	3.84	%76.88
123	تحديد عقوبات مالية علي الحكام.	55	4.23	%84.62	1864	3.73	%74.56
124	وجود عقوبات متدرجة بلانحة لجنة الحكام.	57	4.38	%87.69	1874	3.75	%74.96
125	توقيع عقوبة علي الحكم المخطئ وتركها للتقدير الذاتي.	55	4.23	%84.62	1628	3.26	%65.12
126	توقيع العقوبات بعد اجراء تحقيق كتابي مع الحكم.	55	4.23	%84.62	1894	3.79	%75.76
127	عدم الاعتماد في بعض الاحيان علي التقارير الفنية لمراقبي الحكام.	49	3.77	%75.38	2068	4.14	%82.72
128	استخدام العلاقات الشخصية لبعض الحكام في رفع العقوبة او عدم تطبيقها.	53	4.08	%81.54	2038	4.08	%81.52
129	عدم اعلان عقوبات الحكام علي باقي الحكام وذلك للاعتبار بأنه يوجد محاسبة للمخطئ.	47	3.62	%72.31	1946	3.89	%77.84
130	عدم تطبيق اللانحة المنصوص عليها في العقوبات في بعض الحالات.	49	3.77	%75.38	1982	3.96	%79.28

يتضح من جدول (٥) ان النسبة المئوية بالنسبة (للحكام) تتراوح من (٦٢,٨٠% : ٩٠,٧٢%) من خلال إجراء البحث على عينة بلغ قوامها (٥٠٠) حكماً من حكام كرة القدم بالاتحاد المصري لكرة القدم ويتضح من جدول (٥) ان النسبة المئوية بالنسبة (للجنة الرئيسية) تتراوح من (٥٦,٩٢% : ٩٠,٧٧%) من خلال إجراء البحث على عينة بلغ قوامها (١٣) عضواً (للجنة الفنية والادارية) لكرة القدم بالاتحاد المصري لكرة القدم وفي ضوء ذلك يمكن تفسير ومناقشة بعض النتائج التي تم التوصل اليها:

قد حصلت العبارة رقم (٤) من خلال استجابات العينة علي نسبة مئوية (٨٦,٠٨%) مما يعني ان هناك اهتمام من الحكام للوصول الي العالمية والمشاركة في المحافل الدولية. وتتفق نتائج هذا البعد مع دراسة "عبير فتحتي محمد" (٢٠٠٤م) (١٢) التي توضح المعوقات التي تواجه الحكام باختلاف مصادرها للوصول نحو العالمية كعدم وجود نظام للتامين الصحي والرعاية الطبية للحكام وتجاهل وسائل الاعلام للدور الذي يقوم به الحكم. كما حصلت العبارة رقم (٢٥) من خلال استجابات العينة علي نسبة مئوية (٨٦,٠٠%) مما يعني انه يمكن للجنة الرئيسية الحق في انشاء لجان فرعية لتسهيل وتيسير اعمالها في المناطق الفرعية وتحديد واجباتها واختصاصاتها.

وتشير دراسة "هيسم صالح عبد الجواد" (٢٠١٦م) (٢٠) التي تؤكد علي ضرورة تحديد المسؤوليات والواجبات المنوط بها لكافة اللجان بالاتحاد المصري لكرة القدم حتي لا يحدث تضارب في الاختصاصات الوظيفية.



كما حصلت العبارة رقم (٤٧) من خلال استجابات العينة علي نسبة مئوية (٨٤,٣٢%) مما يعني ان العمل في اللجان الفرعية يتم بشكل تطوعي حيث لا يمكن محاسبه اعضاء اللجان علي تقصيرهم لعدم إحترافيتهم.

يرى للباحث انه مع ظهور المتغيرات الإقتصادية والإجتماعية الحديثة تغيرت النظرة الي العمل التطوعي ومع ذلك مازال مستمر العمل التطوعي في اللجان الفرعية للحكام بالمناطق المختلفة وذلك يؤثر على تحقيق الأهداف وتنفيذ أنشطة اللجنة الرئيسية وتطويرها مما يسهم في الارتقاء بمستوى التحكيم.

وحصلت العبارة رقم (٤٧) من خلال استجابات العينة علي نسبة مئوية (٨٤,٤٠%) مما يعني أنه لا يمكن او يجوز إسناد إدارة مباراة إلى حكم لم يتم إجتياز اختبار اللياقة البدنية وذلك لأن الأعداد البدني يسهم بشكل كبير في مستوى اداء الحكم ويساعده في إتخاذ القرار السليم وإخراج المباراة بشكل مقبول.

وتؤكد دراسة "محمد معروف عيد" (٢٠١٣م) (١٨) الى أنه لابد من وضع برنامج تدريبي مقنن للحكام الجدد يمكن ان يكون له تأثير ايجابي علي الارتقاء بالجانب البدني ليكون قادر على إجتياز اختبار اللياقة البدنية والارتقاء بالمتطلبات البدنية الضرورية لإدارة المباريات.

وحصلت العبارة رقم (١٠٧) من خلال استجابات العينة علي نسبة مئوية (٨٤,٦٢%) مما يعني انه من اهم السلبيات الموجودة هو عدم توفير ووجود وسائل تواصل إلكترونية بين لجان الحكام في اغلب الاتحادات ومنها الاتحاد المصري.

وهذا ما تؤكد دراسة "كمليا غلام" (٢٠٠٨م) (١٥) حيث أشارت الى اهمية التجهيزات والدعم الفني حيث أنها تعتبر من أهم العوامل المساعدة على إستخدام وسائل التواصل الإلكتروني والتقنيات الحديثة واتفقت في أنه يوجد مشكلة متعلقة بعدم توافر التجهيزات المتعلقة بالتقنيات الحديثة بالإضافة الي نقص خدمات الصيانة ونقص البرامج الإلكترونية المستخدمة.

وحصلت العبارة رقم (١٤٨) من خلال استجابات العينة علي نسبة مئوية (٨٤,٦٢%) مما يعني انه لابد من الإستفادة من وسائل الأعلام الرياضي في نشر مفاهيم اللعب النظيف والوعي الثقافي للجمهور من خلال شرح قانون اللعبة.

ويشير "أيمن محمد الهنداوي" (٢٠٠٤م) (٧) الى أن التلفزيون له أهمية كبيرة وهامة كوسيلة إعلامية هامة لنشر الوعي الرياضي عن طريق البرامج الرياضية التي تؤثر في نشر الوعي الرياضي.



ويشير كلا من "عبد الرحيم عويس"، "عطا خير الدين" (١٩٩٨م) (١١) الى ان وظيفية الإعلام الرياضى الرئيسية تكمن في إحاطة الجمهور علماً بالأخبار الصحيحة وتعريف الجمهور بالقواعد والمفاهيم الخاصة بالألعاب الرياضية .

وحصلت العبارة رقم (١٤٩) من خلال استجابات العينة علي نسبة مئوية (٨١,٥٤٪) مما يعني انه لا يوجد إهتمام بالتحكيم النسائي من قبل لجنة الحكام.

وتتفق نتائج هذا البعد مع دراسة "عماد صدر الدين" (٢٠١٣م) (١٣) التي توضح أسباب عزوف طالبات التربية الرياضية عن ممارسة التحكيم كالمشكلات والإعتراضات المستمرة علي الحكام من قبل اللاعبين والمدربين او حتي الجمهور تعتبر من أهم العوامل النفسية التي تؤدي إلى العزوف وأن المرود المادى للتحكيم ضئيل جداً مقارنة بالألعاب الأخرى حيث لا يعتبر حافزاً كافي للإلتحاق بمجال التحكيم.

وتشير "فوزية فرج الله حنا" (١٩٨٦م) (١٤) الي ضرورة تشغيل المرأة المصرية في اللجان الفنية ولجان التحكيم بالاتحادات الرياضية وتطوير مناهج كليات التربية الرياضية والعمل علي إعداد متخصصات مؤهلات في مجال التدريب والتحكيم الرياضى، والإهتمام بمهنة التحكيم الرياضي من قبل المسؤولين بالدولة.

وحصلت العبارة رقم (١٥٢) من خلال استجابات العينة علي نسبة مئوية (٨٤,٦٢٪) مما يعني انه لا توجد خطة إستراتيجية لتطوير التحكيم بالاتحاد المصرى لكرة القدم وتحديد الأهداف الإستراتيجية للجميع حتى تتمكن اللجنة من تطبيقها.

وتتفق نتائج هذا البعد مع دراسة "حسام الدين عباسة" (٢٠١٨م) (٨) التي تؤكد انه لا بد من وجود إستراتيجية للعمل من أجل تكوين الحكام إدخالهم في عالم الإحتراف وعدم وجود قوانين بارزة ينص علي دمج التحكيم في عالم الاحتراف وتوضع الميزانية الخاصة بالحكام وهذا ما يؤدي إلى تدنى مستوى التحكيم.

ويري الباحث ضرورة وضع خطة إستراتيجية لتطوير التحكيم بالاتحاد المصرى لكرة القدم وتحديد أهداف الإستراتيجية للجميع حتي تتمكن اللجنة من تطبيقها وكذلك ضرورة الأهتمام بتواجد الخبراء الفنيون الذين يقومون بإعداد الحكام وصقلهم من الناحية الفنية حتى يفهم الحكام المواقف الفنية لتطبيق مواد القانون.



الإستنتاجات فى ضوء وعنوان وهدف البحث :

- ١- انه يوجد إهتمام من مجلس إدارة الاتحاد المصرى بدعم لجنة الحكام.
- ٢- الدورات للتدريبية للحكام من اهم العوامل المساعدة فى الإرتقاء بمستوى التحكيم المصرى والأشتراك فى التحكيم الدولى.
- ٣- إستمرار العمل فى اللجان الفرعية بشكل تطوعى مما لا يمكن اللجنة الرئيسية من محاسبتهم على تقصيرهم فى العمل.

التوصيات فى ضوء وعنوان وهدف البحث :

- ١- السعى الدائم لعلاج نقاط الضعف وتفعيل نقاط القوة داخل لجنة الحكام بالاتحاد المصرى لكرة القدم.
- ٢- إهتمام اللجنة الرئيسية بالتقويم المستمر للحكام أثناء قيامهم بالتحكيم من خلال تحليل الحكم من شتى النواحي حتى يمكن العناية بهم وتوجيههم وإرشادهم ليكونوا متوازنين من جميع النواحي.
- العمل على استغلال الفرص المتاحة للجنة الحكام بالاتحاد المصرى لكرة القدم ومواجهة التهديدات التى تقابلها

المراجع

أولاً: المراجع باللغة العربية.

- ١- الاتحاد المصرى لكرة القدم: المنظومة المتكاملة للمبادئ الفنية لإدارة النشاط للاتحاد القومية للتطوير لموسم ٢٠٠٥/٢٠٠٦م، مطابع الشرطة للطباعة، القاهرة، ٢٠٠٥م.
- ٢- الاتحاد المصرى لكرة القدم: قانون كرة القدم، الجبلية، القاهرة، ٢٠١٧م.
- ٣- الاتحاد المصرى لكرة اليد: المنظومة المتكاملة للمبادئ الفنية لإدارة النشاط للاتحاد والأسس العامة للمنافسات والبرنامج الزمني للمشروعات القومية لتطوير لموسم ٢٠٠٥/ ٢٠٠٦ م، مطابع الشرطة للطباعة، القاهرة، ٢٠٠٥م.
- ٤- أحمد عيسى عبد الله عيسى: استراتيجية مقترحة لتطوير العمل الإدارى بالاتحاد المصرى لكرة القدم، رساله دكتوراه، كلية التربية الرياضية للبنات، الاسكندرية، ٢٠١٧م.



- ٥- أحمد ماهر فتحي: تقويم البرامج الرياضية بالقناة السادسة بتلفزيون وسط الدلتا، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعه طنطا، ٢٠٠٦ م.
- ٦- ايمن محمد الهنداوى: برامج التلفزيون المصرى الرياضية والوعى الرياضى، دار الوفا لدنيا الطباعة والنشر، الاسكندرية، ٢٠٠٤م.
- ٧- بيومى محمد سعيد: تقويم العمل الإدارى لأفرع الاتحاد المصرى لكرة اليد بمحافظات صعيد مصر، كلية التربية الرياضية، اسيوط، ٢٠٠٤ م.
- ٨- حسام الدين عبايسة : أهم الصعوبات التي تعرقل تطبيق الاحتراف فى التحكم من وجهة نظر مسيرى بعض الاندية المحترفة فى كرة للقدم الجزائرية، مجلة التحدي، جامعة العربي بن مهيدي، ٢٠١٨م.
- ٩- حسن عبد الجواد: كرة القدم، الطبعة السادسة، دار العلم للملايين، بيروت، ٢٠٠١ م.
- ١٠- سعيد جبر: المدخل لدراسة القانون، الجزء الاول، نظرية القانون، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٩٥م.
- ١١- عبد الرحيم عويس، عطا خير للدين: الإعلام الرياضى الجزء الاول، مركز الكتاب للنشر ، القاهرة، ١٩٩٨م.
- ١٢- عبير فتحى محمد: دراسة تحليلية لتطور حكم كرة اليد وصولاً للعالمية، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعه حلوان، ٢٠٠٤م
- ١٣- عماد صدر الدين: اسباب عزوف طالبات التربية الرياضية عن ممارسة تحكم كرة القدم للصالات، بحث منشور، مجلة علوم التربية الرياضية، كلية التربية الرياضية، جامعه بابل، ٢٠١٣م
- ١٤- فوزية فرج الله حنا: ظاهرة احجام المرأة المصرية عن العمل فى مجال للتدريب والتحكم الرياضى، رساله دكتوراه، كلية التربية الرياضية للبنات، القاهرة، ١٩٨٦م.
- ١٥- كمليا غلام: معوقات التعليم الالكترونى فى الجامعات السعودية، رسالة ماجستير، جامعه الملك عبد العزيز، ٢٠٠٨م.
- ١٦- محمد رضا الوقاد: التخطيط الحديث فى كرة القدم، الطبعة الثانية، دار المعرفة، القاهرة، ٢٠١٧م.
- ١٧- محمد صبحي حسانين: القياس والتقويم فى التربية البدنية الرياضية، الجزء الاول، دار الفكر العربى، الطبعة الرابعة، القاهرة، ٢٠٠٤ م.



- ١٨- محمد معروف عيد: برنامج تدريبي مقترح لإعداد حكام كرة القدم الجدد، رساله ماجستير، كلية التربية الرياضية بالعريش، ٢٠١٣م.
- ١٩- ناجي إسماعيل حامد، محمد إبراهيم مغاوري: الإدارى المحترف، مركز الكتاب الحديث، الطبعة الاولى، القاهرة، ٢٠١٤ م.
- ٢٠- هيسم صالح عبد الجواد: الاختصاصات الوظيفية لدى العاملين بالإتحادين المصرى والإنجليزى لكرة القدم في ضوء معايير الإدارة التنافسية، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية، جامعه اسيوط، ٢٠١٦م.
- ٢١- هيسم صالح عبد الجواد: برنامج مقترح لصقل حكام كرة القدم بجمهورية مصر العربية، رساله ماجستير، كلية التربية الرياضية، اسيوط، ٢٠١٢ م.