

# تحليل اقتصادي لاسهام الزراعة المصرية في التنمية الاقتصادية

في الفترة ١٩٥٠ - ١٩٧٠

## ٣ - الاسهام الموردى

دكتور عبد التواب اليماني

قسم الاقتصاد الزراعي - جامعة طنطا

تهانى

تسهم الزراعة مساهمة فعالة في التنمية الاقتصادية القومية فالزراعة تكونها أحد فروع النشاط الاقتصادي تؤثر و تتأثر بمحى تقدم النشاط الاقتصادي في القطاعات الأخرى من الاقتصاد القومي . فعندما ينمو ناتج الزراعة فانها تقدم بذلك ما يسمى بالاسهام الناجي في التنمية الاقتصادية . وبالمثل عندما تبادل الزراعة السلع والخدمات مع القطاعات الأخرى فانها تقدم مجالا آخرأ للاسهام يطلق عليه الاسهام السوق في التنمية الاقتصادية . وعندما يساهم قطاع الزراعة ببعض موارده لاستخدامها في القطاعات الأخرى فانه بذلك يقدم مجالا ثالثاً للاسهام في التنمية الاقتصادية يطلق عليه عادة الاسهام الموردى . وقد تركز الاهتمام في بحثين سابقين على قياس وتحليل كل من الاسهام الناجي والسوق لزراعة مصرية في التنمية الاقتصادية في الفترة ١٩٥٠ - ١٩٧٠ . ويستهدف هذا البحث قياس وتحليل الاسهام الموردى لزراعة مصرية في الفترة المذكورة . كما يستهدف أيضاً مقارنة الاسهام الموردى لزراعة مصرية في الفترتين ١٩٥٠ - ١٩٦٠ ، ١٩٦١ - ١٩٧٠ وذلك بقصد معرفة التغير الذى يكون قد ظرأ على هذا الاسهام نتيجة للتغيرات التى شهدتها الفترة الثانية في كل من المنوالين التوزيعى

والوظيفي في البنيان الاقتصادي المصري . يضاف إلى ذلك أن الفترة الثانية اتسمت بالتركيز المستمر على تبني السياسة التي تفضل التثمير الصناعي عن نظره الزراعي ، ويعتقد أن هذه التغيرات أهمية كبيرة في تحديد حجم الأسهام الموردى للزراعة المصرية خلال تلك الفترة .

ويتأتى الأسهام الموردى لقطاع الزراعة بوجه عام من خلال تحويل الأرض الزراعية وانتقال موارد العمل ورأس المال لاستخدامها في القطاعات الأخرى من الاقتصاد القومى ، وينتقل رأس المال من قطاع الزراعة في صورة ضرائب زراعية بأنواعها المختلفة ومدخرات زراعية تأدى طوعاً من سكان الريف لاستخدام في تمويل برامج التنمية الاقتصادية والاجتماعية كما يسمىم قطاع الزراعة أيضاً في التنمية الاقتصادية والاجتماعية الزراعي واستخدام خدماته في القطاعات غير الزراعية . فضلاً عن ذلك فإن انتقال العمل الزراعي يعني بلا شك أسماء رأسمالي من جانب القطاع الزراعي إذا أخذنا في الاعتبار أن كل عامل ينتقل من قطاع الزراعة ينتقل معه رأس مال بشرى يتمثل في الانفاق على تعليمه وتدربيه وعلى الخدمات الصحية والاجتماعية التي حصل عليها أثناء عمله في الزراعة .

### **الاسهام الموردى الرأسمالى للزراعة المصرية**

#### **تمهيد**

تنطلب التنمية الاقتصادية توفر قدر كبير من رأس المال لاستخدامه في أغراض الاستثمار المباشر وفي تهيئة قاعدة عريضة لرأس المال الاجتماعي فتوفير رأس المال اللازم لأغراض الاستثمار المباشر يهىء بلا شك فضاءً جديدة للعملة ويساعد بذلك على عملية التحول الاقتصادي من خلال انتقال العمل من قطاع الزراعة إلى القطاعات الأخرى . كما أن تهيئة قاعدة عريضة لرأس المال الاجتماعي سيخلق مناخاً مناسباً للاستثمار المباشر في مختلف فروع النشاط الاقتصادي .

ويعتمد تمويل التنمية الاقتصادية وبصفة خاصة في مراحلها الأولى

على قطاع الزراعة حيث يسهم هذا القطاع في تكوين رأس المال ويتخذ  
هذا الإسهام أربعة وسائل هي .

١ - الضرائب الزراعية بأنواعها المختلفة حيث تتولى الحكومة توجيه  
حصيلة هذه الضرائب إلى تمويل برامج التنمية في القطاعات المختلفة .

٢ - التوسع في الانتاج والانتاجية الزراعية وبالقدر الذي يكفي  
لتحقيق انخفاض نسبي في الأسعار الزراعية أو على الأقل استقرار هذه  
الأسعار مما يوفر شرطًا أفضل لامبادلة لصالح القطاعات غير الزراعية  
ومناخاً ملائماً لتكوين رأس المال في تلك القطاعات .

٣ - تكوين رأس المال مباشرة في قطاع الزراعة مما يقلل الاعتماد  
على القطاعات غير الزراعية في توفير رأس المال اللازم للتنمية الزراعية .

٤ - قيام سكان الريف بتحويل مدخراتهم واستثمارها مباشرة  
في القطاعات غير الزراعية .

### **الضرائب الزراعية ودورها في تمويل الاستثمارات القومية**

تتمثل الضرائب الزراعية بأنواعها المختلفة (ضرائب الأطيان الزراعية  
والضرائب غير المباشرة والرسوم والغرامات التي يتم تحصيلها من السكان  
الزراعيين) أحد مصادر تمويل الإنفاق العام . وقد يتعدى قياس اسهام  
الزراعة المصرية في تمويل الإنفاق العام من خلال الضرائب الزراعية نتيجة  
لعدم توافر البيانات الكافية عن حصيلة هذه الضرائب في الفترة موضع  
البحث من جهة ولصعوبة تحصيص المنافع التي تعود على سكان القطاعين  
الزراعي وغير الزراعي من جراء إنفاق الحكومة لحصيلة الضرائب الزراعية  
من جهة أخرى . الا أنه تكفى الاشارة هنا إلى بعض المؤشرات التي يمكن  
الاستدلال بها على ذلك ، ومن بين هذه المؤشرات مقدار الضرائب المباشرة  
التي يتحملها سكان القطاع الزراعي وأهميتها النسبية في ميزانية الدولة وفي

تمويل الاستثمارات القومية الاجمالية . وبالرغم من صعوبة الحصول على بيانات الضرائب الزراعية المباشرة في الفترة موضع البحث الا أنه قد يستدل من البيانات المتاحة عن ضريبة الأطيان الزراعية والضريبة الاضافية في عام ١٩٦١ على الأهمية النسبية للضرائب الزراعية في تمويل التنمية الاقتصادية . فقد قدرت ايرادات الحكومة المصرية من أموال الأطيان الزراعية الضريبة الاضافية في عام ١٩٦١ بحوالى ١٢,٤ مليون جنيه أي ما يعادل نحو ٣,٤٪ من إجمالي ايرادات الحكومة في نفس العام والبالغ قدرها حوالى ٣٧١ مليون جنيه ، أو ما يعادل نحو ٥,٥٪ من إجمالي الاستثمار القومي في نفس العام والبالغ قدره حوالى ٢٢٥,٦ مليون جنيه(١) . ويتضح من ذلك انخفاض الأهمية النسبية لضريبة الأطيان الزراعية في ميزانية الحكومة وفي تمويل الاستثمارات القومية كما يتوقع أيضاً أن اسهام الزراعة المصرية في تمويل التنمية الاقتصادية عن طريق الضرائب الزراعية قد تضاءل تدريجياً في السنوات الأخيرة وسيستمر في هذا الاتجاه بتطور مراحل التنمية في السنوات القادمة . ويعزى عدم التركيز على الضرائب الزراعية كمصدر لتمويل برامج التنمية إلى اتجاه الدولة في السنوات القليلة الماضية إلى تخفيف اعباء المعيشة عن السكان الزراعيين بوجه عام وعن صغار المالك على وجه الخصوص . علاوة على ذلك فهناك بعض المشاكل المتعلقة بالنظام الضريبي القائم والتي تؤثر بالطبع في اسهام الزراعة المصرية في تمويل التنمية عن طريق الضرائب الزراعية . وبالنسبة لضريبة الأطيان الزراعية، مثلاً لم يتم ربطها على أساس علاقة عادلة بين الضريبة وجودة الأرض كما لا توجد بخلافات دقيقة لملكية الأراضي الزراعية مما يؤثر وبالتالي في ادارة وتنظيم تحصيل

(١) بيانات أموال الأطيان والضريبة الاضافية و ايرادات الحكومة مستقاة من :  
المجهاز المركزي للتعمية العامة والاحصاء - الكتاب السنوي للاحصاءات العامة للجمهورية العربية المتحدة - ١٩٦٥ .

وببيانات الاستثمار القومي الاجمال مستقاة من الجهاز المركزي للتعمية والاحصاء - السكان والتنمية الاقتصادية - القاهرة ١٩٧٥ - مرجع رقم ٨٠٩٩/١١/٧٥ - ص ٢٢٥ .

هذه الضريبة وفي حصيلتها السنوية . وبالمثل يتوقع انخفاض الأهمية النسبية لـ حصيلة الضرائب الزراعية غير المباشرة (ضريبة الصادرات الزراعية وضريبة البيع المفروضة على السلع الزراعية المستهلكة محلياً) وبعزى ذلك للعديد من المشاكل التي تعرّض ادارة هذه الضريبة من ناحية وضعف النشاط التجارى في قطاع الزراعة من ناحية أخرى . يضاف إلى ذلك تعذر فرض ضريبة الدخول الزراعية تحت ظروف الزراعة المصرية بسبب عدم وجود مقاييس دقيقة لهذه الدخول وبسبب المشاكل الخاصة بحفظ السجلات ومسك السجلات المزرعية والتي تنشأ عادة عن التغير المستمر في الانتاج الزراعي واختلاف انماط استهلاك رأس المال المزروع ، علاوة على ذلك فان بيع السلع الزراعية بكميات قليلة وتباينها بين العديد من المشترين والبائعين واستهلاك السكان الزراعيين للجزء الأكبر من ناتجهم كل ذلك يجعل النظام المحاسبي في الزراعة أمراً معقداً للغاية كما يزيد من نفقات تحصيل ضريبة الدخول الزراعية وربما لمستوى يفوق حصيلة هذه الضريبة .

### **المدخرات الزراعية ودورها في تمويل الاستثمارات القومية**

يتجه بعض الزراع طوعاً أو إلزاماً إلى الاستثمار في مداخيلهم في أنشطة اقتصادية غير زراعية مما قد يمثل مجالاً آخر بدلاً لاسهام الزراعة في تمويل التنمية الاقتصادية . وبخضوع هذا السلوك الادخاري الشمسي للسكان الزراعيين لبعض القوى الاقتصادية المتمثلة في مستوى الدخول الزراعية ونمط توزيع الدخل وميل الزراعة للأدخار وتوافر فرص الاستثمار خارج قطاع الزراعة كذلك عوائد الاستثمار في القطاعات غير الزراعية .

ويمكن بوجه عام معرفة حجم واتجاه تدفق المدخرات القومية بين القطاعات المختلفة وذلك بمقارنة الادخارات الزراعية بالاستثمارات الزراعية في الفترة موضوع البحث . فبفرض عدم اكتناز السكان الزراعيين لمداخيلهم يمكن القول بأن هناك تدفقاً صافياً لرأس المال من قطاع الزراعة إلى القطاعات

غير الزراعية فإذا تبين أن قيمة المدخرات الزراعية في فترة زمنية معينة تفوق الاستثمارات الزراعية في نفس الفترة . بينما يحدث عكس ذلك عندما تعجز المدخرات عن تمويل الاستثمار في قطاع الزراعة . ففي حالة الأخيرة أما أن تتدفق المدخرات غير الزراعية أو يستعان برأس المال الأجنبي في تمويل برامج التنمية الزراعية .

ولاظهار حجم واتجاه صافي تدفق رأس المال بين قطاعات البناء - الاقتصادي القومي في الفترة ١٩٥٠ - ١٩٧٠ يتعين اذن تقدير الادخارات - والاستثمارات السنوية في القطاع الزراعي في تلك الفترة . وتستند تقديرات الادخارات الزراعية كما يتضح فيما بعد إلى بيانات سنوية عن الادخارات القومية والدخول الفردية في القطاعين في الفترة موضوع البحث . ولكن نظراً لعدم توافر هذه البيانات إلا في بعض سنوات الفترة ١٩٥٠ - ١٩٧٠ سيترك الاهتمام على تقدير حجم واتجاه صافي التدفق السنوي لرأس المال بين القطاعين في الفترة ١٩٦٠ - ١٩٧٠ حيث توافر بيانات سنوية عن الادخارات القومية وتوزيع السكان والنتاج المحلي الإجمالي بين القطاعين . يضاف إلى ذلك أن تلك الفترة قد شهدت - كما قيل قبلًا - تغيرات ملحوظة في البناء الاقتصادي القومي ، ويعتقد أن هذه التغيرات تأثر كبير في تكوين رأس المال وفي تدفق رأس المال بين القطاعين خلال تلك الفترة .

الادخارات الزراعية : نظراً لعدم توافر بيانات الادخارات الزراعية فإنه يمكن تقديرها من البيانات المتاحة عن الادخارات القومية بالاستناد إلى فرض معينة تتعلق بتوزيع هذه الادخارات بين القطاع الزراعي والقطاعات غير الزراعية . ويتوقف نصيب أي قطاع اقتصادي من الادخار القومي على ثلاثة عوامل هي :

- ١ - نصيب القطاع من الدخل القومي .
- ٢ - ميل سكان القطاع للادخار بالمقارنة بنظيره في القطاعات الأخرى .
- ٣ - نسبة دخل الفرد في هذا القطاع إلى نظيرة في القطاعات الأخرى .

وببناء على ذلك قدرت الادخارات الزراعية السنوية من بيانات الادخارات القومية في الفترة ١٩٦٠ - ١٩٧٠ استناداً إلى فرض مواده أن توزيع الادخارات القومية بين القطاعين ( الزراعي وغير الزراعي ) يجبي متناسباً مع نصيبهما من الدخل القومي ومع نسبة الدخول الفردية فيما (٢) . ويبين الجدول (١) الأهمية النسبية للدخل الزراعي وللدخول غير الزراعية في الدخل المحلي الإجمالي ، ونسبة الدخول الفردية في القطاعين الزراعيين وغير الزراعيين في الفترة ١٩٦٠ - ١٩٧٠ . كما في الجدول (٢) تقديرات الادخارات الزراعية والادخارات غير الزراعية وأهميتها النسبية في الدخل المحلي الإجمالي . ويتبيّن من نفس الجدول أن الادخارات الزراعية في سنة ١٩٦٠ تبلغ نحو ٢٤,٣ مليون جنيه أي ما يعادل ٦,٣٪ من الدخل الزراعي أو ١,٩٪ من الدخل المحلي الإجمالي في سنة ١٩٦٠ وازدادت قيمة المدخرات الزراعية المقدرة في سنة ١٩٦٥ إلى نحو ٣٨,٥ مليون جنيه أي ما يعادل ٦,٧٪ من الدخل المحلي الإجمالي في سنة ١٩٦٥ وإلى نحو ٥٦ مليون جنيه في سنة ١٩٧٠ أو ما يعادل ٧,٤٪ من الدخل الزراعي أو ٢,٢٪ من الدخل المحلي الإجمالي في سنة ١٩٧٠ . ويتبيّن من الجدول (٣) أن متوسط الادخارات الزراعية السنوية في الفترة ١٩٦١ - ١٩٧٠ ( وهي الفترة التي نفذت فيها الخطة الخمسية الأولى للتنمية الاقتصادية والاجتماعية والخطط السنوية الخمس )

(٢) أي أن  $X \times N_z + X \times S \times N_g = X$ . حيث  $N_z$  = نسبة الادخارات الزراعية إلى الدخل الزراعي ،  $N_z$  = نسبة الدخل الفرد الزراعي إلى الدخل القومي ،  $S$  = نسبة دخل الفرد في القطاع غير الزراعي إلى دخل غير الزراعي إلى الدخل القومي ،  $X$  = نسبة الادخارات الكلية إلى الدخل القومي .  
ويستخدم المعادلة السابقة في تقدير المدخرات الزراعية من بيانات المدخرات الكلية في عام ١٩٦٠ مثلاً نجد أن  $315 \times 0.685 + 276 \times 0.653 = 137$  . حيث قدرت المدخرات الزراعية في عام ١٩٦٠ بـ ٣١٥ مليون جنيه أي ما يعادل حوالي ٦٥٣٪ من الدخل الزراعي أو ١١٪ من الدخل المحلي الإجمالي في عام ١٩٦٠ . وبالمثل قدرت المدخرات غير الزراعية بحوالي ١٥١٦ مليون جنيه أي ما يعادل ٤٠٪ من الدخل غير الزراعي أو ١١٪ من الدخل المحلي الإجمالي في عام ١٩٦٠ .

(التالية) قد قدر بحوالي ٣٣,٧ مليون جنيه بينما يبلغ نظيره في سنة ١٩٦٠ (وهي السنة السابقة للخطوة الخمسية الأولى) حوالي ٢٤ مليون جنيه.

الاستثمارات الزراعية : بلغ مجموع الاستثمارات الزراعية في الفترة ١٩٦١ - ١٩٧٠ نحو ٧١١ مليون جنيه أي بمتوسط سنوي يبلغ حوالي ٧١ مليون جنيه (جدول ٣) . وبمقارنة ذلك بمجموع المدخرات الزراعية والذي قدر في الفترة ١٩٦١ - ١٩٧٠ بنحو ٣٣٧ مليون جنيه يمكن القول بأن المدخرات قد عجزت عن تمويل الاستثمار في قطاع الزراعة وأن مجموع هذا العجز يبلغ نحو ٣٤٧ مليون جنيه في تلك الفترة . وبمقارنة مقدار عجز الادخار عن الاستثمار في قطاع الزراعة في ١٩٦٠ والذي قدر بنحو ٥ مليون جنيه بمتوسط العجز السنوى في الفترة ١٩٦١ - ١٩٧٠ والذي قدر بحوالى ٣٧ مليون جنيه يتبين ازدياد اعتماد الزراعة على المدخرات غير الزراعية (أو على رأس المال الأجنبي) في تمويل برامج التنمية فيها خلال تلك الفترة . ويرجع ذلك بالطبع إلى ضيق الطاقة الادخارية لقطاع الزراعة بالمقارنة بحجم الاستثمارات الزراعية التي نفذت خلال الخطة الخامسة الأولى للتنمية الاقتصادية وفي الخاطط السنوية الخمس التالية لها .

الاسهام الموردى البشري للزراعة المصرية

**تمهيم:** قامت الزراعة المصرية خلال السنوات الماضية بتوفير اعداد امتزأة من أفراد قوة العمل بها للصناعات الأخرى . كما ساهم تحول جزء كبير من قوة العمل الزراعية إلى قوة عمل صناعية مساهمة فعالة في تدريم وتنمية الأنشطة الاقتصادية غير الزراعية . وبعبارة أخرى فإن نسبة كبيرة من قوة العمل غير الزراعية قد نشأت أصلاً وتلقت تعليمها الأساسي في قطاع الزراعة ومن حصيلة الضرائب الزراعية ثم هاجرت للمدن للحصول على تعليم أو تدريب أعلى أو للالتحاق بالعمل في مختلف الصناعات الأخرى . فضلاً عن ذلك فإن انتقال وهجرة العمال الزراعيين من الريف تعني اضافة

هي أهمية كبيرة للقطاعات غير الزراعية إذا اعتبر أن كل فرد ينتقل من الزراعة ينقل معه استثماراً بشرياً يتمثل فيما اتفق على تعليمه وتدريبه وكذا على الخدمات الصحية والاجتماعية التي حصل عليها أثناء اشتغاله بالزراعة . ويترکز الاهتمام هنا حول تقدير ذلك الجزء من قوة العمل الزراعية الذي انضم إلى قوة العمل الصناعية وأهمية ذلك في تدعيم الأنشطة الاقتصادية غير الزراعية في الفترة ١٩٥٠ - ١٩٧٠ . ولمعرفة التغير الذي يكون قد طرأ على اسهام الزراعة المصرية من خلال انتقال العمل للقطاعات غير الزراعية في تلك الفترة سيعتبر حجم قوة العمل الزراعية التي انتقلت خلال القرنين ١٩٤٧ - ١٩٦٠ ، ١٩٦١ - ١٩٧٠ ، باعتبار أن الفترة الثانية قد شهدت تغيرات واسعة النطاق في البنيان الاقتصادي القومي ويعتقد أن هذه التغيرات تأثير كبير على الحركة السكانية وعلى هيكل الاستخدام في مصر .

### صاف المиграة الداخلية من الريف إلى الحضر : لاظهار أهمية الزراعة

كمصدر لقوة العمل في القطاعات غير الزراعية خلال الفترة ١٩٤٧ - ١٩٧٠ يتطلب الأمر احتساب عدد العمال الزراعيين الذين انتقلوا من قطاع الزراعة وانضموا لقوة العمل غير الزراعية خلال تلك الفترة . غير أن البيانات المتاحة عن توزيع قوة العمل حسب ميادين النشاط الاقتصادي الرئيسية هي في الواقع غير كافية لتقدير ذلك الجزء من قوة العمل الزراعية الذي انتقل للقطاعات غير الزراعية ، إذ لا يستدل من هذه البيانات على مصادر التغير في قوة العمل في القطاعات الفردية غير الزراعية خلال الفترة موضع البحث . ولذلك سنحاول تقدير صاف المиграة الداخلية من الريف إلى الحضر باعتبار أن مناطق الحضر هي المركز الرئيسي لمعظم الأنشطة الاقتصادية غير الزراعية وأن الأفراد الذين يهاجرون للمدينة سينضمون إن آجلاً أو عاجلاً لقوة العمل في تلك الأنشطة . ويعنى ذلك اعتبار صاف المиграة الداخلية من الريف إلى الحضر كمؤشر يستدل منه عن حجم قوة العمل الذي ساهمت

به الزراعة في تنمية وتدعم الأنشطة الاقتصادية الأخرى في الفترة موضع البحث .

ونظراً لعدم توافر بيانات للهجرة الداخلية من التعدادات السابقة فقد قدر حجم الهجرة الداخلية من الريف إلى الحضر في الفترة ١٩٤٧ - ١٩٧٠ بالاستعانة ببيانات تعداد السكان في أعوام ١٩٤٧ ، ١٩٦٠ ، ١٩٧٠ وكذا احصاءات المواليد والوفيات خلال الفترة بين التعدادات الثلاث وذلك باستخدام المعادلة التالية .

$$س_٢ - س_١ = م - و + ه$$

حيث  $س_٢$  = تعداد سكان الريف اللاحق ،  $س_١$  = تعداد سكان الريف السابق .

$م$  - جملة المواليد أحياء خلال الفترة بين التعدادين .

$و$  - جملة الوفيات خلال الفترة بين التعدادين .

$ه$  - صافي الهجرة من الريف إلى الحضر .

وقد استخدمت المعادلة السابقة في تقدير حجم الهجرة الريفية خلال الفترة ١٩٤٧ - ١٩٦٠ باحتساب الفرق بين عدد سكان الريف الفعلي من واقع بيانات تعداد ١٩٥٠ وبين تقدير عدد سكان الريف على أساس معدلات البقاء . وهذا التقدير يمثل العدد الذي يصل إليه سكان الريف في عام ١٩٦٠ على فرض عدم انتقال أي فرد إلى المناطق الحضرية وعدم دخول أي فرد إلى الريف من خارجه خلال الفترة ١٩٤٧ - ١٩٦٠ . وعلى ذلك فإن نمو سكان الريف ينشأ عن التكاثر الطبيعي بين الأفراد الذين يشملهم العدد في بداية الفترة (جدول ٤) وبين الجدول (٥) تقديرات صافي الهجرة الريفية في الفترتين ١٩٤٧ - ١٩٦٠ ، ١٩٦٠ - ١٩٧٠ .

وتجب الاشارة إلى أن تقدير المиграة الريفية بالطريقة السابقة يتجاوز  
عن بعض الاعتبارات وهي :

١ - اختلاف درجة الدقة بين تعداد سكان الريف وفقاً للتعداد  
العام للسكان لعام ١٩٤٧ وتعداد سكان الريف وفقاً للتعداد الزراعي لعام  
لسنة ١٩٦١ .

٢ - الاعتماد في تقدير عدد السكان الريف على معدلات المواليد  
والوفيات رغم اختلاف أساس جمع البيانات في كل .

٣ - قصور التسجيل في المواليد والوفيات .

٤ - عامل المиграة الخارجية .

ويتبين من جدول (٥) أن حجم المиграة الريفية يقدر بحوالي ١,٩ مليون  
نسمة في الفترة ١٩٤٧ - ١٩٧٠ أي ما يقرب من ١٠٪ من عدد سكان  
الحضر أو نحو ٤٦٪ من عدد العاملين في القطاعات غير الزراعية في عام ١٩٧٠  
فضلاً عن ذلك فإن انتقال العمال الزراعيين يعني كما قيل قبله إسهاماً من  
من جانب الزراعة برأس مال بشري يتمثل في الانفاق على الخدمات التعليمية  
والتدريب والخدمات الصحية والاجتماعية التي حصل عليها الأفراد الذين  
هاجروا من الريف فقد قدر متوسط نصيب الفرد من الإنفاق العام على  
تلك الخدمات في الفترة ١٩٥٢ - ١٩٦٨ بنحو ٤,٥٩٥ جنيه (٣) . وبفرض  
أن متوسط سن الفرد الذي هاجر من الريف للحضر في الفترة ١٩٤٧ -  
١٩٧٠ هو ١٥ سنة فيعني ذلك أن كل فرد انتقل من الريف قد نقل معه  
استثماراً بشرياً يبلغ في المتوسط نحو ٦٩ جنيهاً ، وأن الزراعة قد أسهمت

(٢) جمعت وحسبت من : الجهاز المركزي للتعبئة والاحصاء - السكان والتنمية في  
جمهورية مصر العربية - القاهرة ١٩٧٥ - مرجع رقم ٩٩ ١١٨ - ص ٣٥ .

برأس مال بشرى يبلغ في مجموعة قرابة ١٣٠ مليون جنيه في تدريم وتنمية الأنشطة غير الزراعية في الفترة ١٩٤٧ - ١٩٧٠ . وجدير بالذكر أن هذا التقدير يأخذ في الاعتبار الانفاق العام فقط ويتجاوز عن الانفاق الخاص على خدمات التعليم والصحة والتدريب والخدمات الاجتماعية ويظهر من الجدول (٥) أن المعدل السنوى للهجرة الريفية لم يكن منتظم خلال الفترة ١٩٤٧ - ١٩٧٠ فيما بلغ متوسط المعدل السنوى للهجرة الريفين خلال الفترة ١٩٤٧ - ١٩٦٠ نحو ٦٣ ألف نسمة ازداد هذا المعدل إلىضعف تقريباً (١٤ ألف نسمة) في خلال الفترة ١٩٦٠ - ١٩٧٥ . ويرجع ازدياد المعدل السنوى للهجرة الريفية في الفترة الثانية إلى التنمية السريعة المصطورة في قطاع الصناعة وقطاع الخدمات واجتذاب هذين القطاعين للكثير من سكان الريف حيث اتسمت الفترة الثانية بسرعة تكوين رأس المال والتركيز على الاستثمار في القطاع الصناعي عن نظيره في القطاع الزراعي وقد ترتب على ذلك ازدياد فرص الاستخدام غير الزراعي ووجود فوارق في الأجور والانتاجية بين القطاعين وبدرجة كافية لتشجيع الهجرة الريفية وانتقال العمل من الزراعة إلى القطاع الصناعي . فيما بلغت الاستثمارات غير الزراعية حوالي ١٤٢ مليون جنيه في عام ١٩٦٠ (وهي السنة الأخيرة في الفترة الأولى) ازداد المتوسط السنوى للاستثمارات غير الزراعية في الفترة ١٩٦١ - ١٩٧٠ إلى نحو ٢٥٤,٩ مليون جنيه . كما بلغ مجموع الزيادات السنوية في الاستثمارات غير الزراعية خلال الفترة ١٩٦١ - ١٩٧٠ ما يقرب من ١٥٢ مليون جنيه أو ما يعادل نحو ١٠٧٪ من حجم الاستثمارات غير الزراعية في عام ١٩٦٠ . في حين بلغ مجموع الزيادات السنوية في الاستثمارات الزراعية خلال الفترة ١٩٦١ - ١٩٧٠ نحو ٣١,٨ مليون جنيه أو ما يعادل نحو ١٠٧٪ من الاستثمارات الزراعية في عام ١٩٦٠ (جدول ٣).

وقد ترتب على هذا النمو السريع في تكوين رأس المال توسيعاً ملحوظاً في فرص الاستخدام في القطاعات غير الزراعية مما أتاح الفرصة لانتقال

العمل من الزراعة فأثر بذلك على الهيكل الوظيفي في الاقتصاد القومي خلال الفترة ١٩٦١ - ١٩٧٠ حيث ازداد عدد العاملين في القطاعات غير الزراعية من حوالي ٢,٧ مليون عامل في عام ١٩٦٠ أو ما يعادل نحو ٤٤٪ من قوة العمل الكلية في نفس العام إلى حوالي ٤,٢ مليون عامل أو ما يعادل نحو ٥١٪ من قوة العمل الكلية في عام ١٩٧٠ . كما بلغ مجموع الزيادات السنوية في عدد العمال غير الزراعيين حوالي ١,٥ مليون عامل أو ما يعادل نحو ٥٣٪ من عدد العمال غير الزراعيين في عام ١٩٦٠ - جدول (٦) . وفي قطاع الزراعة نجد أنه على الرغم من تناقص نسبة العمالة فيه إلا أن حجم هذه العمالة قد استمر في الزيادة السنوية خلال الفترة ١٩٦٠ - ١٩٧٠ حيث انخفضت نسبة العمالة في قطاع الزراعة من نحو ٥٦٪ من قوة العمل الكلية إلى حوالي ٥٠٪ في عام ١٩٧٠ . كما بلغ مجموع الزيادات السنوية في عدد العمال الزراعيين في الفترة ١٩٦١ - ١٩٧٠ حوالي ٨٠٣ ألف عامل أي ما يعادل نحو ٢٥٪ من عدد العمال الزراعيين في عام ١٩٦٠ - جدول (٦)

ويعني ذلك أنه على الرغم من انخفاض نسبة العمالة في قطاع الزراعة إلا أن العدد المطلق للعاملين فيها قد استمر في الزيادة خلال الفترة ١٩٦٠ - ١٩٧٠ وربما يرجع ذلك إلى أن معدلات النمو في القطاعات غير الزراعية لم تكن كافية لاستيعاب كل الزيادة في عدد العمال الزراعيين . يضاف إلى ذلك أن ارتفاع نسبة قوة العمل الزراعية في بداية الفترة والزيادة المضطردة في قوة العمل الكلية قد ضاعف من مشكلة الاستيعاب . فكلما ارتفعت نسبة قوة العمل الزراعية وازداد معدل النمو في قوة العمل الكلية كلما احتاج الأمر لتنمية القطاعات غير الزراعية بمعدلات أكبر إذا أريد تحول الهيكل الوظيفي لصالح القطاعات غير الزراعية . ويتبين من ذلك أنه في مرحلة النمو الراهنة للاقتصاد المصري وحيث تبلغ قوة العمل الزراعية فيه ما يقرب من نصف العمالة الكلية ويبلغ معدل الزيادة السنوية في قوة العمل الكلية ما يزيد قليلاً عن ٣٪ (جدول ٦) لا يتوقع نمو القطاع غير الزراعي وبدرجة كافية لامتصاص الزيادة الكافية في قوة العمل الزراعية

خلال السنوات القليلة القادمة . وعليه فإنه يتوقع استمرار ارتفاع حجم قوة العمل الزراعية لفترة زمنية معينة رغم تناقص نسبة العاملين في قطاع الزراعة .

ولأنه من الجدير بالذكر أن انتقال العمل من الزراعة له آثار هامة بعيدة المدى على تنمية الاقتصاد القومي بوجه عام وتنمية القطاع الزراعي بوجه خاص . ففي قطاع الزراعة يتوقع أن يؤدي استمرار انتقال العمل في المدى الطويل إلى انخفاض عرض العمل الزراعي وارتفاع مستوى الأجور الزراعية إلى مستوى قد يفوق معدل الأجور التنظيمي (الحد الأدنى للأجر) . فضلاً عن ذلك فإنه تحت الظروف الفنية الراهنة والثبات النسبي للرقة الأرضية الزراعية يتوقع تناقص الانتاجية الحدية للعمل الزراعي بزيادة المستخدم منه ، وأن الانتاجية الحدية للعمل الزراعي تحت الظروف الراهنة في الزراعة المصرية قد وصلت بالفعل إلى مستوى منخفض قد يقل عن مستوى الكفاف . وفي هذه الظروف يصبح انتقال العمل الزراعي أمراً مرغوباً فيه ومن شأنه أن يخلق مناخاً مناسباً لنحو القطاع الزراعي نفسه كما يضاعف من إسهاماته في التنمية الاقتصادية القومية . فبانتقال العمل الزراعي في ظل الظروف الراهنة سزاد الانتاجية الحدية لموارد العمل المتاحة في قطاع الزراعة وتزداد تبعاً لذلك مستويات الدخول الفردية الزراعية . يضاف إلى ذلك أن استمرار نزوح العمال الزراعيين بالقدر الذي يترتب عليه انخفاض عرض العمل وارتفاع الأجور الزراعية سيخلق بذلك ظروفاً مواتية لاحلال رأس المال محل العمل ولتطوير العملية الانتاجية الزراعية فنياً وزيادة ارتباطها بقوى السوق . وفضلاً عن ذلك فإن انتقال العمل من الزراعة سيزيد من إسهامها في التنمية الاقتصادية نتيجة لزيادة فائض انتاجها عن اسهالك السكان الزراعيين . وهذا الفائض سيستخدم بدوره في نشاط التبمير وفي اعالة العمال الراحلين للقطاع الصناعي

## موجز و مآل

باستعراض ومناقشة النتائج والتقديرات المتحصل عليها في هذا البحث  
نخلص بما يلي :

- ١ - ان ضريبة الأطبان الزراعية لا تمثل أهمية كبيرة سواء في ايرادات الحكومة أو في تمويل الاستثمارات القومية حيث لم تتجاوز حصيلة هذه الضرائب ٣,٥٪ من ايرادات الحكومة أو ٥,٥٪ من اجمالي الاستثمارات القومية في عام ١٩٦٠ .
- ٢ - ان المدخرات الزراعية لم تكن كافية لتمويل الاستثمارات الزراعية خلال الفترة ١٩٦١ - ١٩٧٠ حيث بلغ مجموع عجز المدخرات الزراعية عن الاستثمارات الزراعية في تلك الفترة ما يقرب من ٣٧٤ مليون جنيه . ويعني ذلك أن قطاع الزراعة قد استuan بالمدخرات غير الزراعية وبرأس المال الأجنبي في تمويل الاستثمار به خلال الفترة المذكورة .
- ٣ - أن الزراعة تعتبر مصدرًا لقوة العمل في القطاعات غير الزراعية إذ بلغ عدد الأفراد الذين انتقلوا من الريف للحضر خلال الفترة ١٩٤٧ - ١٩٧٠ ما يقرب من ١,٩ مليون نسمة ويبلغ رأس المال البشري الذي اسهمت به الزراعة نتيجة لانتقال هذا العدد في الفترة المذكورة حوالي ١٣٠ مليون جنيه . وقد ترتيب على انتقال العمل من قطاع الزراعة، تغير كبير في الهيكل الوظيفي في صالح القطاعات غير الزراعية في الفترة ١٩٦٠ - ١٩٧٠ ، ففي تلك الفترة حدث توسيع كبير في القطاعات غير الزراعية وبدرجة كافية لاستيعاب نسبة كبيرة من الزيادة في قوة العمل الزراعية .



جدول (١) الأهمية النسبية للدخل الزراعي والمدخول غير الزراعي في الدخل المحلي الإجمالي ، نسبة دخل الفرد في

القطاع غير الزراعي إلى تسطيره في قطاع الزراعة في الفترة ١٩٦٠ - ١٩٧٠

السنة	الدخل الزراعي المدخول غير الزراعي	الدخل الزراعي		القطاع غير الزراعي	
		القيمة بالأسعار الجارية	الدخل الإجمالي (مليون جنيه)	القيمة بالأسعار الجارية	الدخل الإجمالي (مليون جنيه) الإجمالي
١٩٦٠	٤٠٥,٠	٣١,٥	٨٨٠,٢	٢٧,٧	٢٧,٧ (جنيه)
١٩٦١	٤٠٢,٧	٢٩,٥	٩٦٠,٨	٢٦,٩	٢٦,٩ (جنيه)
١٩٦٢	٣٧٣,٠	٣٦,٤	١٠٣٨,١	٣٤,٥	٣٤,٥ (جنيه)
١٩٦٣	٤٢٥,٢	٢٧,٢	١١٣٧,١	٢٧,٣	٢٧,٣ (جنيه)
١٩٦٤	٤٧٥,٢	٢٧,٣	١٣٦٤,٦	٢٩,٩	٢٩,٩ (جنيه)
١٩٦٥	٥٨٢,١	٤٩,٥	١٣٩٣,٦	٣٥,٩	٣٥,٩ (جنيه)
١٩٦٦	٦٠٨,٥	٦٠,٨	١٣٩٣,٦	٣٦,٧	٣٦,٧ (جنيه)
١٩٦٧	٦١٢,٣	٢٨,١	١٥٦٨,١	٧١,٩	٧١,٩ (جنيه)
١٩٦٨	٦٤٤,٤	٢٩,٥	١٥٤٣,٤	٣٧,٥	٣٧,٥ (جنيه)
١٩٦٩	٦٨٨,٣	٢٩,٤	١٦٥١,١	٧٠,٦	٧٠,٦ (جنيه)
١٩٧٠	٧٧١,٩	٣٠,٢	١٧٨٠,٩	٦٩,٨	٦٩,٨ (جنيه)
			١١٣,٣	٤٣,٢	٤٣,٢ (جنيه)

[ انظر جلفه ]

\* على أساس أن الازدياد السنوي في السكان الزراعيين يبلغ ٣٢٥,٤ ألف نسمة خلال الفترة الواقعة بين تعداد ١٩٦٠ وتقديرات ١٩٧٠ .

على أساس أن الازدياد السنوي في السكان غير الزراعيين يبلغ ٥٣٥ ألف نسمة خلال الفترة الواقعة بين تعداد ١٩٦٠ وتقديرات ١٩٧٠ .

المصدر : جمعت واحتسبت من : (١) البنك الأهلي المصري — النشرة الاقتصادية — العدد الثالث ١٩٧٩ والعدد الأول ١٩٧٣ ، (٢) الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء — بحث العمالة بالعينة في جمهورية مصر العربية — نتائج دور مايو ١٩٧١ — مرجع رقم ٢٢١ ٢٢١ نوفمبر ١٩٧٢ .

جدول ٢ — توزيع الأدخل الاجمالي بين القطاع الزراعي والقطاعات غير الزراعية في الفترة

١٩٧٠ — ١٩٦٠ :

السنة	الدخل المحلي الاجمالي مليون جنيه الاجمالي	الادخار في قطاع الزراعة		الادخار في القطاعات غير الزراعية ٪ من الدخل ملیون جنيه الاجمالي الاجمالي
		٪ من الدخل الاجمالي الاجمالي	٪ من الدخل ملیون جنيه الاجمالي الاجمالي	
١٩٦٠	١٧٥,٩	١٣,٧	٢٤,٣	١٥١,٦
١٩٦١	٢١٠,١	١٥,٤	٢٥,٩	١٥٢,٤
١٩٦٢	١٦٤,٧	١١,٧	١٥,٥	١٤٩,٢
١٩٦٣	١٩٥,٤	١٣,٥	١٢,٥	١٨٢,٩
١٩٦٤	١٩٦٢	١١,٧	١٢,٥	١٨٢,٩
١٩٦٥	١٩٦٣	١٣,١	١٥,٣	١٦٠,١
١٩٦٦	١٩٦٤	١٢,٦	١٥,٣	٢٣٦,٦
١٩٦٧	١٩٦٥	١٢,٠	١٥,٣	١٦٧,١
١٩٦٨	١٩٦٦	١٢,٦	١٥,٣	١٨٨,٦
١٩٦٩	١٩٦٧	١٢,٣	١٥,٣	١٦١,١
١٩٧٠	١٩٦٨	١٢,٣	١٥,٣	١٥١,٦

المصدر : جمعت واحسبت : (١) جدول (١)

— ٢ — الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء — السكان والتنمية في جمهورية مصر العربية —  
مرجع رقم ٨٩٩، ١١٢/٧٥ — القاهرة ١٩٧٥ — جدول رقم (٣) ص ٢٢١ .

جدول ٣ - الادخارات والاستثمار الزراعية في الفترة  
١٩٧٠ - ١٩٦٠

السنة	قطاع الزراعة عن الاستثمار في القطاع الزراعي بالأسعار الجارية بالأسعار الجارية*	عجز الادخار	الادخاري الاستثمار في	مليون جنيه
١٩٦٠	٢٤,٣	٢٩,٥	٥,٢	
١٩٦١	٢٥,٩	٣٨,٢	١٢,٣	
١٩٦٢	-	١٥,٥	٥١,٩	٣٦,٤
١٩٦٣	١٢,٥	٧٣,٨	٦١,٣	
١٩٦٤	٢٧,٢	١٠٢,١	٧٤,٩	
١٩٦٥	٣٨,٥	٨٩,٠	٥٠,٥	
١٩٦٦	٣٨,٢	٨٢,٣	٤٤,١	
١٩٦٧	٤١,٤	٨٢,٢	٤٠,٨	
١٩٦٨	٣٧,٢	٦٢,٥	٢٥,٣	
١٩٦٩	٤٤,٤	٦٧,٦	٢٣,٢	
١٩٧٠	٥٦,٠	٦١,٣	٥,٣	
١٩٧٠ - ١٩٦١	٣٣٦,٨	٧١٠,٩	٣٧٤,١	المجموع الكلى في الفترة ١٩٧٠ - ٦١
١٩٧٠ - ٦١	٣٣,٧	٧١,١	٣٧,٤	المتوسط في الفترة ٦١ - ١٩٧٠

\* يشمل الاستثمار في الزراعة والرى والصرف والسد العالى .

المصدر : نفس المصدر ص ٢٢٢ .

جدول ٤ - صافى الهجرة الريفية ومعدلها السنوى في الفترتين  
١٩٤٧ - ١٩٦٠ ، ١٩٦٠ - ١٩٧٠

الفترة	الجملة بالألف نسمة	معدل الهجرة السنوية بالألف نسمة
١٩٤٧ - ١٩٦٠	٨١٣	٦٣
١٩٦٠ - ١٩٧٠	١١٤٠	١١٤

المصدر : ١ - حجم الهجرة الريفية في الفترة ١٩٤٧ - ١٩٦٠ محاسب من جدول ٤ .

٢ - حجم الهجرة الريفية في الفترة ١٩٦٠ - ١٩٧٠ مستخلص من السكان والتنمية في جمهورية مصر العربية مصدر جدول ١ .

جدول ٥ — عدد سكان الريف المقدر على أساس معدلات البقاء  
في الفترة ١٩٤٧—١٩٦٠

السنة	عدد المواليد أحياء في مناطق الريف	عدد الوفيات في كل ألف الريف	الزيادة الطبيعية من السكان	عدد سكان لكل ألف نسمة بال مليون	عدد سكان الريفين
	من السكان	من السكان	بالمليون	الريف	البقاء
* ١٩٤٧	٤٨,٧	٢٧,١	٢١,٧	١٢,٦٠٤	
١٩٤٨	٤٥,٠	٢٣,١	٢١,٩	١٢,٨٧٣	
١٩٤٩	٤٣,٦	٢٤,١	١٩,٥	١٣,١٥٥	
١٩٥٠	٤٥,٢	٢٢,٢	٢٣,٠	١٣,٤١٢	
١٩٥١	٤٦,١	٢٢,١	٢٤,١	١٣,٧٢٠	
١٩٥٢	٤٦,٧	٢٠,٣	٢٦,٤	١٤,٠٤٩	
١٩٥٣	٤٣,٤	٢٣,٣	٢٠,١	١٤,٤٢٠	
١٩٥٤	٤٣,٤	٢٠,٨	٢٢,٦	١٤,٧٠٩	
١٩٥٥	٤٣,٧	٢١,٩	٢١,٨	١٥,٠٤١	
١٩٥٦	٣٩,٢	١٨,٨	٢٠,٤	١٥,٣٦٩	
١٩٥٧	٤٩,٤	٢٠,٠	٢٩,٤	١٥,٦٨٣	
١٩٥٨	٤٢,٢	١٩,٧	٢٢,٥	١٦,١٤٤	
١٩٥٩	٤٥,٢	١٩,٤	٢٥,٨	١٦,٥٠٧	
١٩٦٠				** ١٦,٩٣٣	*
				*** ١٦,١٢٠	**

\* عدد سكان الريف وفقاً للتعداد ١٩٤٧ .

\*\* عدد سكان الريف المقدر في عام ١٩٦٠ حسب معدلات البقاء

\*\*\* عدد سكان الريف وفقاً للتعداد الزراعي العام لسنة ١٩٦١ .

المصدر : جمعت واحتسبت من الجهاز المركزي للتعبئة العامة والاحصاء  
التقدير السنوي للأحصاءات الحيوية (المنشورة في جزئين) .

جدول ٦ - تطور الملاة في قطاع الزراعة والقطاعات غير الزراعية في الفترة ١٩٦٠ - ١٩٧٠ .

٣

السنة	عدد الملاة الرقيم القباسي ١٩٦٠ =	نسبة الزراعيين غير الزراعيين	عدد الملاة الرقيم القباسي ١٩٦٠	أجمالى عددهالملاة الرقيم القباسي ١٩٦٠
١٩٦٠	٣٢٤٥,٠	١٠٠	٢٧٦١,٠	٦٠٠٦,٠
١٩٦١	٣٦٠٠,٠	١١١	٢٩١١,٩	٦٥١١,٩
١٩٦٢	٣٦٠٠,٠	١١١	٣٥٦٩	٦٦٥٦,٩
١٩٦٣	٣٦٣٢,٠	١١٢	٣٢٣٦,٢	٦٨٦٨,٢
١٩٦٤	٣٦٣٢,٠	١١٢	٥٢,٦	٣٤١٢,٠
١٩٦٥	٣٦٧٣,٥	١١٣	٣٤١٢,٠	٧٠٨٥,٠
١٩٦٦	٣٧٥١,٠	١١٦	٣٧٥٣,٤	٧٣٠٤,٩
١٩٦٧	٣٨٧٧,٢	١١٩	٥١,٠	١٣٥
١٩٦٨	٣٨٦٤,٦	١١٩	٥٠,٦	٧٦٣٣,٨
١٩٦٩	٣٨٩٢,٤	١٢٠	٤٩,٧	٧٨٣٧,٦
١٩٧٠	٣٩٦٤,٩	١٢٢	٤٩,٢	٨٠٥١,٢
١٩٧١	٤٠٤٨,٣	١٢٥	٤٨,٩	٨٢٧٤,٧
١٩٧٢	٣٥٩١,٧	-	-	٧٣٠٢,٥

المتوسط السنوى فى الفترة ١٩٦١ - ١٩٧١

مجموع الزيادة عن سنة ١٩٦٣,٣ ٨٠٣,٤

١٩٦٠

/ الزيادة عن سنة ١٩٦٥,٠ ١٩٦٥,٤

١٩٣٧

/ الزيادة عن سنة ١٩٦١,١ ١٩٦١,٢

-

/ الزيادة عن سنة ١٩٥٠,٨ ١٩٥٠,٨

-

عدد العمال في الفترة ١٩٦١,٢ ١٩٦١,٢

المصدر: جمعت واحتسبت من نفس المصلحة في جدول ١ - ص ١٦٦

# المراجع

## مراجع باللغة العربية

- ١ - الجهاز المركزي للتعمية العامة والاحصاء - بحث العالة بالعينة في جمهورية مصر العربية نتائج دورة مايو ١٩٧١ مرجع رقم ١ - ٢٢٢ نوفمبر ١٩٧٢ .
- ٢ - الجهاز المركزي للتعمية العامة والاحصاء - السكان والتنمية في جمهورية مصر العربية القاهرة ١٩٧٥ - مرجع رقم ١٩٧٥/١١/٨٩٩
- ٣ - الجهاز المركزي للتعمية العامة والاحصاء - الكتاب السنوي للإحصاءات العامة الجمهورية العربية المتحدة - القاهرة - اعداد مختلفة
- ٤ - الجهاز المركزي للتعمية العامة والاحصاء - مركز الابحاث والدراسات السكانية السكان - بحوث ودراسات «المigration الداخلية للقاهرة الكبرى كعنصر اساسي لنوعها السكاني خلال الفترات بين تعدادات ١٩٤٧ ، ١٩٦٠ ، ١٩٦٦» . ص ٤٥ .
- ٥ - البنك الأعلى المصري - النشرة الاقتصادية - الادارة العامة للبحوث والاحصاءات - القاهرة اعداد مختلفة .

## مراجع باللغة الانجليزية

- El-Badry, M. A.** „Trends in the Components of Population Growth in the Arab countries of the Middle East” Demography 1965. PP. 140 — 186.
- Ranis, C. and Fei, J. C.**, „A Theory of Economic Development” American Economic Review. Vol 51. PP. 533—565.
- Kuznets, S.** „Growth and Contribution of Agriculture : Notes on Measurements”. International Journal of Agrarian Affairs. Vol.3, PP. 59 — 7a.