

## دراسة تحليلية للأمن الغذائي في الواقع المصري د. رفعت لقوشة\*

برز مفهوم الأمن الغذائي لأول مرة في أديبيات منظمة الفاو في عام ١٩٧١ (١)، ثم تبني المفهوم - فيما بعد - المؤتمر العالمي للغذاء في عام ١٩٧٤ (٢)، على أثر دخول الاتحاد السوفيتي السابق إلى سوق القمح كمشترٍ في عام ١٩٧٣، وبكميات فاقت كل التوقعات وقادت - بالتالي - إلى انخفاض منسوب الاحتياطي الاستراتيجي من القمح إلى أدنى مستوياته (٣).

وفي أعقاب تداول المفهوم في الأديبيات الاقتصادية، صار أحد الشواغل الرئيسية للعديد من الدراسات (٤)، كما تحول إلى أحد معايير الاحتكام في دليل التنمية البشرية الذي تصدره الأمم المتحدة.

- وحول هذا المنهج واستقطاته التطبيقية في الواقع المصري (عبر الفترة ١٩٨٠/١٩٩٣)، تنتظم أهداف هذه الدراسة عبر أربعة محاور:
- ١ - قراءة نقدية لتعريف "الفاو" للمفهوم، ثم صياغة تعريف مقترن له.
  - ٢ - بناء دليل حسابي لقياس المفهوم كما في إطار التعريف المقترن، وهو الدليل الذي سوف تطلق عليه الدراسة مسمى "المعامل الاجمالي للأمن الغذائي".
  - ٣ - تقدير المعامل الاجمالي للأمن الغذائي المصري في الفترة ١٩٨٠ - ١٩٩٣ لرصد:

---

\* أستاذ مساعد - قسم الاقتصاد الزراعي - كلية الزراعة - جامعة الإسكندرية.

- أ - الاتجاه العام للمعامل عبر الزمن.
- ب - التقلل النسبي للمعامل وإلى أي مدى يبدو مرتفعاً أو منخفضاً.
- ج - نقاط الضعف في مكون المعامل.
- د - أثر الدعم على المعامل الاجمالي للأمن الغذائي في التجربة المصرية.

### **أولاً : الأمان الغذائي: قراءة نقدية وتعريف مقترن**

عمدت منظمة الفاو إلى تعريف الأمان الغذائي باعتباره معياراً معدلاً للكمية المتوفرة من الغذاء التي توفر للفرد الضمانات الصحية السليمة<sup>(٥)</sup>، ثم عمد البعض إلى إضافة بعد سيكولوجى إلى التعريف، فالأمان الغذائي - باعتباره أماناً لا ينبغي أن يوفر للفرد احتياجاته الغذائية فحسب، ولكن ينبغي أيضاً أن يوفر له أحساساً سيكولوجياً بانتظام تدفق هذه الاحتياجات عبر الزمن<sup>(٦)</sup>.

ومن وجهة نظر الدراسة، فإن تعريف الفاو والإضافات السيكولوجية له، لا يمثل إلا خطوطاً عريضةً لمفهوم دون التعمق في مضمونه التحليلي، فالتعريف لا يعطي إجابات على أسئلة مثل:

- ١ - هل مفهوم الأمان الغذائي هو مرادف لمفهوم الاكتفاء الذاتي .. أم لا؟
- ٢ - هل المتاح الغذائي يمكن فصله - من منظور الأمان الغذائي - عن نمط توزيع الغذاء .. أم لا؟
- ٣ - ما هي العلاقة بين مفهوم الأمان الغذائي من ناحية، والحاصل الحسابي لكل من الميزان التجارى الكلى والميزان التجارى الغذائى من ناحية أخرى؟

الاجابة على هذه الاسئلة وغيرها قد تقود إلى مدخل تحليلي للوعى بالمفهوم وأخضاعه لنوعين من الشروط: الشروط الضرورية والشروط التكميلية.

١ - الشروط الضرورية لمفهوم الأمن الغذائي:

من وجهة نظر الدراسة، فإن الشروط الضرورية للمفهوم ترتبط - أساسا - بالحدود الدنيا المقبولة للناتج المحلى من الغذاء فى ظل المداخلة التالية: بافتراض أن الدولة - لسبب أو لأخر - قد تعرضت لحصار خارجي يحول دون تدفق الواردات الغذائية إليها، فإنه ينبغي - ومن زاوية الأمن الغذائي - أن يقوم الناتج المحلى من الغذاء بتلبية الاحتياجات الضرورية لمجموع السكان وفقا للمقررات المعيارية الدولية (٢٦٠٠ كالوري/فرد/يوم، ٢٥ جم بروتين حيوانى/فرد/يوم) (٧).

ومن ثم .. فإن الشرطين الضروريين للأمن الغذائي، يمكن ترجمتها هكذا:

- (١) الناتج المحلى الغذائي مقوما بالسعيرات الحرارية > عدد السكان × ٣٦٥ يوم × ٢٦٠٠ كالوري/فرد/يوم.
- (٢) الناتج المحلى الغذائي مقوما بالبروتين الحيوانى > عدد السكان × ٣٦٥ يوم × ٢٥ جم بروتين حيوانى/فرد/يوم.

وفقا لهذين الشرطين، فإن الدراسة تذهب في تأويلاتها التحليلية إلى التوصل بأن مفهوم الأمن الغذائي ليس مرادفا لمفهوم الاكتفاء الذاتي، فقد يتواافق الشرطان الضروريان للأمن الغذائي في ظل غياب الإكتفاء الذاتي.

## ٤ - الشروط التكميلية للأمن الغذائي:

الشرطان الضروريان واللذان سبق اقتراهما، يفترضان ضمناً أن نمط توزيع الغذاء هو نمط يتسم بالعدالة التامة، ولكن هذه الفرضية الضمنية لا تنسق مع معطيات الواقع الاجتماعي للمجتمعات المعاصرة (واحداها المجتمع المصري)، والتي تتميز إلى شرائح اجتماعية مختلفة تحول دون العدالة التامة لنمط التوزيع، وبالتالي فإن معيار نمط التوزيع السادس في الواقع الميداني، ينبغي ادراجها في الاعتبار عند تقييم أوضاع الأمن الغذائي<sup>(٨)</sup>، وتخلص الدراسة - هكذا - إلى اقتراح الشرطين التكميليين التاليين:

(١) كمية المتاح الغذائي الفعلى<sup>\*</sup> مقوماً بالسعرات الحرارية/فرد/يوم <  
٢٦٠٠ كيلو كالوري/فرد/يوم ( $H + (1 - H) \times L$ )>

حيث:

$H$  - نسبة السكان الذين يحصلون على ٢٦٠٠ كيلو كالوري/فرد/يوم أو أقل، وفقاً لنمط التوزيع السادس.

$(1 - H)$  - نسبة السكان الذين يحصلون على أكثر من ٢٦٠٠ كالوري/فرد/يوم وفقاً لنمط التوزيع السادس.

$L$  - متوسط الاستهلاك الفردي في الفئات الأعلى ( $> 2600$  كيلو كالوري/فرد/يوم) متوسط الاستهلاك الفردي في الفئات الدنيا ( $\leq 2600$  كيلو كالوري/فرد/يوم)

\* المتاح الغذائي الفعلى - الناتج المحلي الغذائي + الواردات الغذائية - الصادرات الغذائية.

\*\* المقدار ٢٦٠٠ كيلو كالوري/فرد/يوم ( $H + (1 - H) \times L$ ) سوف تطلق عليه الدراسة - اصطلاحاً - المتاح الغذائي المرجعى من وحدات السعرات الحرارية.

(٢) كمية المناج الغذائى مقوماً بالبروتين الحيوانى/فرد/يوم <

$$25 \text{ جم/فرد/يوم} = (1 - 15\%) \times (1)$$

حيث:

ـ نسبة السكان الذين يحصلون على ٢٥ جم/فرد/يوم أو أقل، وفقاً لنمط التوزيع السادس.

ـ نسبة السكان الذين يحصلون على ٢٥ جم/فرد/يوم وفقاً لنمط التوزيع السادس.

لـ **متوسط الاستهلاك الفردى في الفئات الأعلى (> ٢٥ جم/فرد/يوم)**  
 متوسط الاستهلاك الفردى في الفئات الدنيا (< ٢٥ جم/فرد/يوم)

وإذا كانت الشروط التكميلية للأمن الغذائي تأخذ في اعتبارها معالم نمط توزيع الغذاء، فإنها ينبغي أيضاً - ومن وجهة نظر الدراسة - أن تأخذ في اعتبارها الوضعية السيكولوجية للأمن الغذائي، فالأخير - باعتباره حالة أمنية - ينبغي أن يرتبط بعامل سيكولوجي يشبع الطمأنينة لدى الأفراد بانتظام تدفق احتياجاتهم الغذائية وفقاً لتوقعاتهم، وبالتالي فإن الدراسة

تضيف الشرط التكميلي التالي:

**المناج الغذائي الفعلى/فرد/يوم < المناج الغذائي المتوقع/فرد/يوم**

ولأن انتظام التدفق الغذائي يبدو مرتبطاً بدوره المعاملات الخارجية، فإنـه - وبالتالي - يرتبط مباشرة بالحاصل الحسابي للميزان التجارى الغذائي والميزان التجارى الكلى، وكلما انخفضت نسبة العجز فى الأول إلى العجز

ـ **هذا المقدار - وبالتصويف الأصطلاحى - هو المناج الغذائي المرجعى من وحدات البروتين الحيوانى.**

في الثاني، كلما كان المؤشر إيجابيا بالنسبة للأمن الغذائي، وهو المؤشر الذي يمكن تكييفه كشرط تكميلي يؤكد على تحقيق فائض في الميزان التجارى الغذائي أو - على الأقل - تراجع نسبة العجز في هذا الميزان إلى العجز في الميزان التجارى الكلى.

وأجمالاً، فإنه يمكن إيجاز الشروط الضرورية والتكميلية للأمن الغذائي كما تترجحها الدراسة على النحو التالي:

- ١ - الناتج الغذائي المحلي مقوما بالسعرات الحرارية <  
عدد السكان × ٣٦٥ يوم × ٢٦٠٠ كيلو كالوري/فرد/يوم
- ٢ - الناتج الغذائي المحلي مقوما بالبروتين الحيواني <  
عدد السكان × ٣٦٥ يوم × ٢٥ جم/فرد/يوم
- ٣ - كمية المنتاج الغذائي مقوما بالسعرات الحرارية/فرد/يوم <  
٢٦٠٠ كيلو كالوري/فرد/يوم (٥ + (١ - ٥) × ٥)
- ٤ - كمية المنتاج الغذائي مقوما بالبروتين الحيواني/فرد/يوم <  
٢٥ جم/فرد/يوم (١٥ × (١ - ١٥) × ٥)
- ٥ - المنتاج الغذائي الفعلى/فرد/يوم < المنتاج الغذائي المتوقع/فرد/يوم
- ٦ - الميزان الغذائي التجارى يسجل رقماً موجباً، أو - على الأقل - تراجع نسبة عجزه إلى العجز في الميزان التجارى الكلى.

وبمجمل الشروط الضرورية والتكميلية السابقة، فإن الدراسة تترجح التعريف التالي لمفهوم الأمن الغذائي:

"قدر المجتمع على تأمين الأشباح الغذائي لمجموع السكان بشكل منظم لا يخل بتوقعاتهم في ظل نمط أكثر عدلاً لتوزيع الغذاء، وبأقل عجز نسبي في الميزان التجاري الغذائي، بشرط أن يتکفل الناتج المحلي الغذائي - وفي المتوسط العام - بتوفير الاحتياجات الغذائية الضرورية لمجموع السكان وفقاً للمقررات المعيارية الدولية".

هذا التعريف بشروطه الضرورية والتكميلية سوف يخضع للتمثيل الكمي في محاولة لبناء الدليل الحسابي للمعامل الاجمالي للأمن الغذائي.

### **ثانياً - المعامل الاجمالي للأمن الغذائي: الدليل الحسابي**

المعامل الاجمالي للأمن الغذائي - كما تترحه الدراسة - هو مركب حسابي يمكن تقديره في إطار التمثيل الكمي للشروط الضرورية والتكميلية كأوزان فرعية، في ظل افتراض مسبق يعطى الشرط الضروري وزنا مضاعفاً في مقابل الشرط التكميلي (١٠٠ في مقابل ٥٠)، وهذا يمكن صياغة الجدول اللاحق لبنود الدليل الحسابي للمعامل الاجمالي للأمن

**الغذائي:**

**جدول (١) بنود الحساب التقديري للمعامل الاجمالي للأمن الغذائي**

البند	المطلوب	الرقم التيسى	الرقم التيسى القطعى
الناتج المحلى الغذائي مقوما بوحدات السعرات الحرارية	١٠٠	<u>٢٦٠٠</u> <u>٢٦٠٠ × ص</u>	<u>١٠٠ × ص</u>
الناتج المحلى الغذائي مقوما بوحدات البروتين الحيوانى	١٠٠	<u>٢٥</u> <u>٢٥ × ط</u>	<u>٢٥ × ص</u>
المتاح الغذائي مقوما بوحدات السعرات الحرارية	٥٠	<u>(٢٦٠٠ - ٢٥) × (١ - م)</u> <u>(٢٦٠٠ - ٢٥) × ك</u>	<u>٥٠ × ط</u>
المتاح الغذائي مقوما بوحدات البروتين الحيوانى	٥٠	<u>٢٥ - ٥٠</u> <u>٢٥ - ٥٠ × ف</u>	<u>٥٠ - ٥٠ × ن</u>
تدفق المتاح الغذائي مقوما بوحدات السعرات الحرارية	٥٠	<u>٥٠ - ٥٠ × خ</u>	<u>٥٠ - ٥٠ × ع</u>
<b>المجموع</b>	<b>٤٥٠</b>		

وبالتالى:

$$\text{المعامل الاجمالي للأمن الغذائي} = \frac{\text{ع}}{٤٥٠} \times ١٠٠$$

حيث:

- من - الناتج الغذائي المحلي الفعلى مقوما بوحدات السعرات الحرارية/فرد/يوم
- ص - الناتج الغذائي المحلي الفعلى مقوما بوحدات البروتين الحيواني/فرد/يوم
- ط - المنتاج الغذائي الفعلى مقوما بوحدات السعرات الحرارية/فرد/يوم
- ك - المنتاج الغذائي الفعلى مقوما بوحدات البروتين الحيواني/فرد/يوم

ف ، ن - المنتاج الغذائي المتوقع - المنتاج الغذائي الفعلى

المنتاج الغذائي الفعلى

بالنسبة للسعرات الحرارية والبروتين الحيواني على التوالي.

خ - العجز في الميزان الغذائي

العجز في الميزان التجارى الكلى

هذه البنود وأنقالها النسبية سوف تخضع للتقدير الحسابي فى الواقع المصرى للكشف عن الاتجاه العام للمعامل الاجمالى للأمن الغذائى المصرى خلال الفترة (١٩٩٣/١٩٨٠).

ثالثاً - المعامل الاجمالى للأمن الغذائى المصرى: التقدير المحسوب والاتجاه العام

حساب المعامل الاجمالى للأمن المصرى وفقاً للبنود المقترحة فى الجدول (١) بالدراسة، سوف يعتمد - اجرائياً - على المقدمات التحليلية التالية:

- ١ - التقديرات المحسوبة في الجداول (١)، (٢)، (٣) في الملحق الاحصائي.
- ٢ - توظيف التقديرات المحسوبة في الجدول (٢) بالملحق الاحصائي لحساب المناج الغذائي المتوقع / فرد / يوم من السعرات الحرارية وفقا للمعادلة التالية<sup>(٩)</sup>:

$$\begin{aligned} \text{طن} &= ١٧٠٠ + ١٧٠٠ (\text{طن}) \\ &\quad (٤٤) (٤٤) \\ &= ٦٧٣ \% \text{ ف} - ١٩ \end{aligned}$$

حيث:

$\text{طن} +$ ،  $\text{طن}$  = المناج الغذائي من السعرات الحرارية / فرد / يوم في السنة ( $t + 1$ ) والسنة ( $t$ ) على التوالي.

- ٣ - توظيف التقديرات المحسوبة في الجدول (٢) بالملحق الاحصائي المناج الغذائي المتوقع / فرد / يوم من البروتين الحيواني وفقا للمعادلة التالية:

---

(٩) وفقا لهذه المعادلة، فإن المناج الغذائي المتوقع من السعرات الحرارية في عام ١٩٨٢ - على سبيل المثال - يعادل حوالي ٣٢٤٩ جرام كيلو كالوري / فرد / يوم، بينما المناج الفعلى بلغ حوالي آر٦٣١٨٦ كيلو كالوري / فرد / يوم وبالتالي فإن الرقم القياسي الفعلى لتفرق المناج الغذائي من السعرات الحرارية في هذا العام يتقارب من حوالي ٤٩ (٥٠ - ٥٠ × ٣٢٤٩ - ٣٢٤٩ جرام آر٦٣١٨٦) ..... وهكذا.

كـ١ - ٣٩٤ + ٦٦ (٦٠) (كـ١)<sup>(٢)</sup>

(٢٥) (٣٠)

٢ - ٤٤ % ف - ٩

حيث:

كـ١، كـ١ - المحتاج الغذائي من البروتين الحيواني / فرد / يوم في السنة  
 (ت + ١) والستة (ت) على التوالي.

٤ - القبول بمذشرات بعض الدراسات السابقة (١) حول معلم نمط توزيع

الغذاء في مصر، حيث:

(١) نسبة السكان الذين يحصلون على ٢٦٠٠ كالوري / فرد / يوم فأقل - ٥٤٪

(ب) متوسط الاستهلاك الفردي للفئات الأعلى / متوسط الاستهلاك الفردي  
 للفئات الأدنى من السعرات الحرارية - ١٧٪

وبالتالي فإن:

المحتاج الغذائي المرجعى من السعرات الحرارية / فرد / يوم - ٢٦٦٠  
 (٤٧) (١٧ + ٤٥٣ + ٤٥٣) - ٣٤٢٤ كالوري / فرد / يوم

(٣) وفقاً لهذه المعادلة، فإن المحتاج الغذائي المتوقع من البروتين الحيواني في عام ١٩٨٤ - على سبيل المثال - يعادل حوالي ١٩١ جم / فرد / يوم ، بينما المحتاج الفعلي بلغ حوالي ١٩٠ جم / فرد / يوم وبالتالي فإن الرقم القياسي لتفق المحتاج الغذائي من البروتين الحيواني في هذا العام يتقارب من حوالي ١٩٨٤  

$$(- ٥٠ - ٥٠ \times ١٩٠ - ١٩١) ..... وهكذا.$$

٥٠ ولهذا فإن الرقم القياسي للمحتاج الغذائي مقوماً بوحدات السعرات الحرارية في عام ١٩٨٤ - على سبيل المثال - يساوى ٤٢ (  $\frac{٤٢}{٣٤٢٤} \times ٥٠$  ) ..... الخ.

(ج) نسبة السكان الذين يحصلون على ٢٥ جم بروتين حيواني/فرد/يوم فاكل  
٠٪٦٥ -

(د) متوسط الاستهلاك الفردي للفناط الأعلى/ متوسط الاستهلاك الفردي  
لفناط الأدنى من البروتين الحيواني - ٢٣ ر.

وبالتالي فإن:

المتاج الغذائي المرجعى من البروتين الحيواني/فرد/يوم - ٢٥  
٠٦٥ + ٣٥ × ٣٣ = ٣٦ جم/فرد/يوم

واطرادا - ووفقا للمقدمات التحليلية السابقة - فإنه يمكن حساب  
المعامل الإجمالي للأمن الغذائي المصرى كما يتضح من الجدول اللاحق:

---

\* وهكذا فإن الرقم القياسي للمتاج الغذائي مقوماً بوحدات البروتين الحيواني في عام ١٩٨٠ - على سبيل المثال - يساوى ١٦ -  $(\frac{115}{50} \times ٣٦)$  .... الخ.

**الصلوة: جمعت وتحسنت يوم: (١)، ودول (٢)، ددول (٣) بالمعنى الآخر.**

الجدول السابق يسمع بثلاثة استنتاجات:

١ - أن المعامل الاجمالى للأمن الغذائى المصرى (ج) يلتزم اتجاهها عاماً طردياً عبر الزمن (ز) تعبّر عنه المعادلة التالية:

$$ج = ٦٦٩ + (٢٧)(ز)$$

$$(٩٩) (٨٢)$$

$$ر = ٦٩ ف - ٨٥٪$$

٢ - أن المعامل الاجمالى للأمن الغذائى المصرى لا يقع في المنطقة الحرجية، فالرقم القياسي للمعامل أكبر دائمًا من ٥٠، ولكنه - في نفس الوقت - لم يتجاوز المنطقة الوسيطة وصولاً إلى المنطقة الآمنة، فالرقم القياسي للمعامل لا يمثل في المتوسط العام للفترة ١٩٩٣/١٩٨٠ إلا حوالي ٧٢٪ من الرقم القياسي المطلوب (- ١٠٠)، كما أن معدل نموه عبر يبدو ضعيفاً للغاية (٧٠٪ سنوياً).

٣ - أن نقطة الضعف الرئيسية في مكون الأمن الغذائي المصري تكمن في الوضع المتدني للبروتين الحيواني (حيث يبلغ الناتج المحلي / فرد/ يوم حوالي ٣٦٪ من المقرر المعياري الدولي في المتوسط العام للفترة ١٩٩٣/١٩٨٠، بينما لا يتجاوز المتاح الغذائي الفعلى حوالي ٣٢٪ من المتاح الغذائي المرجعي في المتوسط العام لنفس الفترة).

ومجمل هذه الاستنتاجات يقود الدراسة إلى ملاحظتين:

١ - أن الأمن الغذائي المصري يعتمد - أساساً - على السلع النباتية وأمدادات السعرات الحرارية.

٢ - أن امدادات السعرات الحرارية ارتبطت بسياسات دعم، وبالتالي فإن هذه السياسات تمثل اطاراً خلقياً للأمن الغذائي.

و حول هذه الملاحظة الأخيرة تستطرد الدراسة في تقييم أثر الدعم على الأمن الغذائي من خلال مداخله العلاقة بينهما.

#### **رابعاً: الأمن الغذائي والدعم: مداخله العلاقة:**

شهدت الفترة ١٩٨٠/١٩٩٣ تراجعاً نسبياً في سياسات الدعم الغذائي مع الاتجاه نحو تحرير أسعار السلع الغذائية (وان لم يتم الغاء الدعم) ولأن سياسات الدعم انجازات - أساساً - إلى الدعم المباشر للمستهلكين بخفض أسعار المستهلك إلى ما دون مستوى أسعار التوازن في السوق الحر، فإن التراجع النسبي في سياسات الدعم قاد بالضرورة إلى تدنى النسبة بين الدعم وأسعار التوازن في السوق الحرة كما يتضح من الجدول التالي:

**جدول ٢ - تطور الأرقام القياسية لنسبة الدعم/أسعار التوازن، للسلع الغذائية**

السنة	الرقم القياسي	السنة	الرقم القياسي
١٩٨٠	١٠٠	١٩٨٧	٨٧
٨١	٨١	١٩٨٨	٨٨
٨٢	٨٢	١٩٨٩	٨٩
٨٣	٨٣	١٩٩٠	٩٠
٨٤	٨٤	١٩٩١	٩١
٨٥	٨٥	١٩٩٢	٩٢
٨٦	٨٦	١٩٩٣	٩٣

المصدر: جمعت وحسبت من: وزارة التموين - سجلات مختلفة.

ويتضح من الجدول السابق أن نسبة الدعم / أسعار التوازن تنزع إلى الانخفاض، وهو الاتجاه الذي تكشف عنه المعادلة اللاحقة :

$$ق = 100 - 199 را ز$$

$$(ر_٦) - (ر_٤)$$

$$ر^2 = 76 \% \quad ف = 41$$

حيث :

ق = الرقم القياسي لنسبة الدعم / أسعار التوازن

ز = الزمن (١٩٨٠ - ١)

أن المعادلة السابقة تبرهن - ايكونومتريار - على الاتجاه العام لتراجع الدعم الغذائي نسبياً، إلا أن هذا الاتجاه لم يؤثر سلباً على المعامل الإجمالي للأمن الغذائي، إذ جمعت بينهما علاقة عكسية كما يتضح من المعادلة التالية \* :

$$\log = 249 - 33 ر لو$$

$$(ر_٥) - (ر_٧)$$

$$ر^2 = 52 \% \quad ف = 14$$

حيث :

ج = الرقم القياسي للمعامل الإجمالي للأمن الغذائي.

ق = الرقم القياسي لنسبة الدعم / أسعار التوازن الحر للسلع الغذائية

---

\* تم حساب هذه النسبة وفقاً للتقديرات الواردة في جدول (٢) وجدول (٣) بالدراسة.

ووفقاً للمعالم الاحصائية للمعادلة، فإن انخفاض الدعم نسبياً بمعدل ١٪ يقود إلى زيادة المعامل الإجمالي للأمن الغذائي بحوالى ٣٣٪، وهذه العلاقة السالبة بين الأمن الغذائي والدعم - على عكس ما ذهبت إليه دراسات أخرى (١٠) - يمكن تبريرها بـ:

١ - أن الدعم المباشر للمستهلكين تدفقت روافده إلى قنوات سلع الطاقة ولم تعرف طريقها إلى سلع البروتين الحيواني (فقد تم تداول هذه السلع في السوق المحلي بأسعار تفوق أسعار السوق العالمي) (١١)، وبالتالي فقد عممت سياسات الدعم إلى احلال البروتين النباتي الأدنى في قيمته الغذائية بديلاً للبروتين الحيواني ٠ الأعلى في قيمته الغذائية (حوالى ٨٥٪ من البروتين الذي يستهلكه الفرد المصري يأتي من مصادر نباتية، في مقابل ٢٩٪ في الدول المتقدمة وحوالى ٧٢٪ في المتوسط العام للدول النامية) (١٢)،

٢ - ان سياسيات الدعم عندما انحازت إلى اشكال الدعم المباشر للمستهلكين بتوفير السلع بأسعار منخفضة في السوق أمام فئات اجتماعية متفاوتة في قوتها الشرائية، فإنها خلصت - وبشكل غير مباشر - إلى تدوير الدعم وفقاً لنمط توزيع الدخل، وبالتالي فقد حصلت فئات اجتماعية قادرة وتتمتع بقوة شرائية عالية على حصلتها من الدعم وفقاً لموازين قوى غير متكافئة إزاء فئات اجتماعية أدنى، ولعل ذلك يفسر المفارقة التالية: ان المتاح الغذائي من السعرات الحرارية/فرد/يوم قد اقترب في الحالة المصرية من المتوسط المناظر في الدول المتقدمة ورغم ذلك فإن هذا المتاح المدعوم - وعلى الرغم من ارتفاعه - لم يغطي

سوى ٩٥٪ من الاحتياجات الغذائية المرجعية من سلع الطاقة لمجموع السكان<sup>\*</sup>، وهذا يعني ببساطة أن الدعم لم يذهب كله إلى مستحقيه.

#### خامساً: توصيات الدراسة:

ان مجمل النسق التحليلي للدراسة ونتائجها المستخلصة يقود أخيراً إلى توصيتين:

- ١ - تحويل مخصصات الدعم الغذائي إلى برامج للرعاية الاجتماعية تعمل كمؤسسات وسيطة في إطار علاقات السوق الحر، وتعتمد إلى توفير الغذاء الرخيص للفئات المحرومة دون أن تزاحمها عليه الفئات الأكثر قدرة.
- ٢ - وضع السياسات التي تستهدف توسيع القاعدة الإنتاجية لسلع البروتين الحيواني، إذ أن مضاعفة الإنتاج المحلي مقوماً بوحدات البروتين الحيواني يقود - وفقاً للتقديرات المحسوبة في الجدول ٢ بالدراسة - إلى زيادة المعامل الإجمالي للأمن الغذائي بحوالى ١٦٪ والإنتقال به إلى المنطقة الآمنة\*\*.

\* تم حساب هذه النسبة وفقاً للتقديرات الواردة في جدول (٢) بالدراسة.

\*\* سوف يرتفع المعامل الإجمالي للأمن الغذائي في هذه الحالة الافتراضية من حوالي ٧٢ (كمتوسط عام للفترة ١٩٨٠/١٩٩٣) إلى حوالي ٨٣.

## الملاخص

اهتمت الدراسة بقضية الأمن الغذائي في الواقع المصري، باعتبارها أحدى القضايا الحية والمثيرة للاجتهاد التحليلي منذ أن طرحت أديبيات منظمة الفاو مفهوم الأمن الغذائي في عام ١٩٧١، ثم جاء المؤتمر العالمي للغذاء في عام ١٩٧٤ ليؤكد القرار المفهوم كأحد مفاهيم الارتکاز في العلاقات الدولية.

ولقد انسحبت الدراسة - أولاً - إلى قراءة نقدية لتعريف المفهوم كما طرحته منظمة الفاو، وأعادت التعريف بالمفهوم عبر شروطه الضرورية والتكميلية، وكان المدخل إلى الشروط الضرورية هو تقدير الحد الأدنى المقبول للناتج الغذائي المحلي متوكماً بوحدات السعرات الحرارية وبوحدات البروتيني الحيوي، بينما انتظمت الشروط التكميلية لتأخذ في اعتبارها معالم نمط توزيع الغذاء وتوقعات المستهلكين والأهمية النسبية للميزان التجارى الغذائي، ولقد جاء التعريف المقترن لبيرهن على أن الأمن الغذائي ليس - بالضرورة - هو مرادف التكافؤ للأكتفاء الذاتي.

ثم ذهبت الدراسة - ثانياً - إلى التمثيل الكمي للتعريف المقترن بشروطه الضرورية والتكميلية، في إطار دليل حسابي أطلق على مسمى "المعامل الإجمالي للأمن الغذائي".

ثم عمدت الدراسة - ثالثا - إلى تقدير المعامل الاجمالي للأمن الغذائي المصري، وانتهت إلى عدة نتائج، أهمها:

- ١ - أن المعامل الاجمالي للأمن الغذائي المصري يرتبط بعلاقة طردية مع الزمن خلال الفترة ١٩٨٠/١٩٩٣.
- ٢ - أن الأمن الغذائي المصري لا يقع في المنطقة الحرجية ولكنه لم ينتقل إلى المنطقة الآمنة، فالمعامل الاجمالي أكبر دائماً من ٥٠ ولكنه في المتوسط العام للفترة ١٩٨٠/١٩٩٣ لم يتجاوز ٧٢.
- ٣ - أن نقطة الضعف الرئيسية في مكون الأمن الغذائي المصري تكمن في الوضع المتدني للبروتين الحيواني.

ثم انعطفت الدراسة - رابعا - إلى تحليل أثر الدعم على الأمن الغذائي، لتخلص إلى أن العلاقة بينهما تنزع إلى الإرتباط السالب الذي يبرره - اختصارا - انحياز الدعم إلى احلال البروتين النباتي بديلاً للبروتين الحيواني من ناحية، وتدوير الدعم في دوره النمط السائد لتوزيع الدخل مما ساعد على حصول فئات اجتماعية قادرة وتمتع بقوة شرائية عالية على حصلتها من الدعم .. بمعنى آخر فإن الدعم لم يصل كله إلى مستحقيه.

ولقد انتهت الدراسة إلى توصيتين، الأولى تؤكد على أهمية تحويل مخصصات الدعم الغذائي إلى برامج للرعاية الاجتماعية تستهدف الفئات المحرومة، والثانية تلح على توسيع القاعدة الإنتاجية لسلع البروتين الحيواني حتى يتتسنى للأمن الغذائي المصري الانتقال من المرحلة الوسيطة إلى المرحلة الآمنة.

## *An Analytical Study of Food Security in Egypt*

The main concern of this study is the issue of food security in Egypt. This issue was given attention for first time by FAO in 1971, and after that it was emphasized by the World Conference of Food in 1974.

The FAO definition of food security concept was criticized in the present study, and another definition was introduced. Based upon this new definition a computing guide for the total coefficient of food security was developed, and used in the estimation of this coefficient for Egypt.

The study reached the following findings:

- 1- The total coefficient of the food security in Egypt was taking positive direction through time, however, it has not reached the safety point yet.
- 2- The main weak point in the component of food security is manifested in the deteriorated position of the animal protein.

- 3- The food subsidy was correlated negatively with food security.

The study recommended that resources allocated for food subsidy should be directed to programs of social welfare for the disadvantaged sectors of population; the study also recommended that the production of animal protein goods should be increased.

## الملحق الإحصائي

**جدول ٢ - متوسط نصيب الفرد من المنتاج الغذائي (بالسعرات الحرارية والبروتين الحيواني) خلال ١٩٩٣/١٩٨٠**

متوسط نصيب الفرد من البروتين الحيواني جم / فرد / يوم	متوسط نصيب الفرد من السعرات الحرارية كالوري/فرد/يوم	السنة
١١٥	٢٨٧٨٢	١٩٨٠
١١٠	٢٦٦١٩	١٩٨١
١١٦	٢١٨٦٦	١٩٨٢
١٠٤	٢٢٥١٦	١٩٨٣
١٠٥	٢٣١٦٥	١٩٨٤
١٠٧	٢٢٦٨١	١٩٨٥
١٢٢	٢٢١٤٥	١٩٨٦
١٢٣	٢٢٥٣٩	١٩٨٧
١٢٢	٢٢٩٢٣	١٩٨٨
١٢١	٢٢٣١٧	١٩٨٩
١٢٤	٢٣٨٧٧	١٩٩٠
١٢٥	٢٤٥٠٣	١٩٩١
١٢٢	٢٤٢٩٥	١٩٩٢
١٢١	٢٣٤٣٣	١٩٩٣

المصدر: جمعت وحسبت من:

- ١ - الجهاز المركزى للتعبئة والاحصاء - الكتاب الاحصائى السنوى - أعداد مختلفة.
- ٢ - وزارة الزراعة - قسم الاقتصاد الزراعى - الميزان الزراعى فى مصر - أعداد مختلفة.

3- FAO-Yearbook Annuaire of Production - Volumes Differents.

**جدول ١ - متوسط نصيب الفرد من الناتج المحلي الغذائي (بالسعارات الحرارية والبروتيني الحيوي) خلال الفترة ١٩٩٣/١٩٨٠**

السنة	كالوري / فرد / يوم	السعارات الحرارية البروتيني الحيوي	متوسط نصيب الفرد من البروتيني الحيوي
١٩٨٠	٢٢٤٩	٢٢٤٩	١٩٩٣
١٩٨١	٢٢٢١	٢٢٢١	٨٣
١٩٨٢	٢٣٧٥	٢٣٧٥	٤٤
١٩٨٣	٢٨١٤	٢٨١٤	٧٨
١٩٨٤	٢٢٦١	٢٢٦١	٧٦
١٩٨٥	٢٢٢٨	٢٢٢٨	٨٠
١٩٨٦	٢٢٣٨	٢٢٣٨	٩٣
١٩٨٧	٢٤٥٠	٢٤٥٠	٩٤
١٩٨٨	٢٥١٢	٢٥١٢	٩٦
١٩٨٩	٢٦٩٩	٢٦٩٩	٩٤
١٩٩٠	٢٨٠٤	٢٨٠٤	٩٧
١٩٩١	٢٨٩١	٢٨٩١	٩٧
١٩٩٢	٢٩٢١	٢٩٢١	٩٧
١٩٩٣	٢٧٤٤	٢٧٤٤	٩٣

**المصدر: جمعت وحسبت من \***

- التباهار المركزي للتعبئة والاحصاء - الكتاب الاحصائي السنوي - أعداد مختلفة.
- وزارة الزراعة - مركز البحوث الزراعية - معهد بحوث الاقتصاد الزراعي - قسم بحوث - قسم الاقتصاد الانتاج - الاقتصاد الانتاج الزراعي - بيانات غير منشورة.
- وزارة التخطيط - الادارة المركزية للزراعة - سجلات مختلفة.

\* تم حساب هذه المتوسطات أخذًا في الاعتبار كل من معدات الاستخلاص ومعدلات الفاقد ومعدلات التساقى ومعاملات التحويل للسلع الغذائية المختلفة.

**جدول ٢ - نسبة العجز في الميزان التجارى الغذائى/**

**العجز في الميزان التجارى الكلى**

نسبة العجز	السنة
٠٧٤	١٩٨٠
٠٤٨	١٩٨١
٠٤١	١٩٨٢
٠٣١	١٩٨٣
٠٣٣	١٩٨٤
٠٣٨	١٩٨٥
٠٣٥	١٩٨٦
٠٣٤	١٩٨٧
٠٣٧	١٩٨٨
٠٤١	١٩٨٩
٠٣٩	١٩٩٠
٠٤٧	١٩٩١
٠٣٢	١٩٩٢
٠٢٩	١٩٩٣

**المصدر: جمعت وحسبت من:**

- ١ - البنك المركزى المصرى - التقرير السنوى - أعداد مختلفة.
- ٢ - معهد التخطيط القومى - دراسة تحليلية لأثر السياسات الاقتصادية والمالية النقدية على تطور وتنمية القطاع الزراعى - سلسلة تضييق التخطيط والتنمية فى مصر - رقم ٤٨ - القاهرة - ١٩٩٠.

## مراجع وموامش

- (١) جاء في الدراسة التي أعدتها منظمة الفاو عن "الأمن الغذائي العالمي" والتي اعتمدها المؤتمر العام للمنظمة في دورته الثالثة والعشرين عدّة مبادئ عامة، أحدها ينص على "أو الأمان الغذائي يعتبر مسؤولية مشتركة للإنسانية، وأن الهدف الأمثل الواجب تحقيقه هو أن يتمكن العالم كله وفي كل الأوقات من أن ينتج أو أن يحصل على الحد الأدنى مما يحتاجه من الغذاء".
- (٢) عقد المؤتمر في ٥ - ١٦ نوفمبر بمدينة روما بناءً على قرار الجمعية العمومية للأمم المتحدة رقم ٣٨٠ الصادر في ١٧ ديسمبر ١٩٧٣، وجاء في الفقرة الأولى من منطوق الإعلان الذي أصدره المؤتمر ما نصه "لكل رجل وامرأة و طفل حق غير منازع في أن يتحرر من الجوع وسوء التغذية لكي ينمّي قدراته الجسمية والعقلية انتفاءً كاملاً" .
- (٣) حوالي ١٨٪.
- (٤) دراسات مثل:
- ١ - د. عادل حشيش - الدعم السمعي والأمن الغذائي - دار الجامعات المصرية - ١٩٨٠.
  - ٢ - د. سعد نصار، د. عبد العظيم مصطفى - دور الزراعة المصرية في تحقيق الأمن الغذائي - مجلة مصر المعاصرة - العدد ٣٨٦ - القاهرة - أكتوبر ١٩٨١.

- ٣ - د. حسين محمد صالح - امكانيات الاكتفاء الذاتي وضرورة تحقيق  
الأمن الغذائي في مصر - مجلة مصر المعاصرة - العددان ٤١١،  
٤١٢ - القاهرة - ينایر / أبريل ١٩٨٨.
- ٤ - د. فوزى حليم رزق - مشكلة الأمن الغذائي العربى فى القرن الحادى  
والعشرين وخطورتها وعلاجها - المؤتمر السنوى الرابع والعشرين -  
جامعة خريجى المعهد القومى للادارة العليا - الاسكندرية - نوفمبر  
. ١٩٨٨.
- ٥ - منظمة الفاو - الغذاء من أجل المستقبل - نشرة خاصة - ١٦  
أكتوبر ١٩٨٩.
- ٦- CORBETT, J.-Famine and Household Coping Strategies-  
World Development - Vol. 16-N°.9 - 1988.
- ٧ - جاءت هذه المقررات في التوصيات المشتركة لكل من منظمة الفاو  
ومنظمة الصحة العالمية:
- FAO/WHO-Energy and Protein Requirement - Geneva -  
1973.
- ٨ - كانت هذه الملاحظة هي احدى اهتمامات EIBE في دراسته:  
EIBE. A. The New International Economic Order and The  
Promotion of Human Right - Economic and Social Council-  
United Nations - 1987.
- ٩ - دراسات مثل:
- (1) KORAYEM, K., The Impact of Economic  
Adjustment Policies on the Vulnerable Families and

**Children in Egypt", a report prepared for the Third World Forum and the United Nation Children Fund (UNICEF) - 1987.**

- (2) ALDERMAN, H. and VONBRAUN, The Effect of the Egyptian Food Rationing and Subsidy System on Income Distribution and Consumption, The International Food Policy Research Institute, 1984.
- (3) STROTMANN, H., The Demand for Food in Egypt, Diploma thesis, University of Gottingen, Institute of Agricultural Economics, 1980.
- 10- HUSSAIN, M., Growth - Based Versus Welfare - Based Strategies: The Case of Egypt, The Cairo Centre for Development Studies, 1991.
- 11- CUDDIHY, W., Agricultural Price Management in Egypt, The World Bank, 1980.
- 12- FAO - Food Balance Sheet - Rome - 1985.