

أسئلة الإمام ابن العربي المالكي (ت: ٥٤٣هـ) وأجوبته عنها من خلال تفسيره "أحكام القرآن" من أول سورة الأنفال إلى آخر سورة الفرقان

أبو زيد عبد الحكيم محمد عبد الباسط (*)

مستخلاص الدراسة

يتناول هذا البحث موضوع: أسئلة وأجوبة الإمام أبي بكر محمد بن عبد الله المعروف بابن العربي (٤٦٨ - ٥٤٣هـ) في كتابه: أحكام القرآن من أول سورة الأنفال "إلى آخر سورة الفرقان ... جمعاً وعرضًا ودراسة وتحليلًا ومناقشة، فهذا البحث يدرس طبيعة التفسير الفقهي، والتي يترتب عليها معرفة ترجيحات ابن العربي في أسئلته وأجوبته، ومعرفة درجة هذه الترجيحات من ناحية القوّة والضعف، والموافقة والمخالفة لجماهير أهل العلم ومعرفة الأدوات التي اعتمد عليها في الترجيح، وجمع هذه الأسئلة والأجوبة في سفر واحد بحيث يسهل مأخذها ويقرب على طالبه، كما يعطيه ملكرة تفسيرية يكتسبها من خلال دراسته لأقوال العلماء وأدلة لهم، فيتعرف بذلك على قيمة كل كتاب وميزات كل تفسير، وذلك من خلال التعقب على كل مسألة ذكرها ابن العربي في ثنايا البحث الذي نحن بصدده، وهذا اللون من التفسير يمكن أن نسميه تفسير الأسئلة والأجوبة، ونضيف هذه التسمية إلى سائر ألوان التفسير، ونقوم بإخراجه من كل كتب التفسير، ويأخذ مكاناً في المكتبة الإسلامية وتسمى تفاسير السؤال والجواب وكل ما سبق من سبب بعمق في هذا النوع يعالج قضايا الأمة فيما يتعلق بشأن الأحكام الفقهية، والقضايا الفقهية المعاصرة من خلال استخدام أدوات القياس وملكات الاجتهاد وهذا الكتاب حيث يعد واحداً من جملة الكتب التي ألفت لكشف ما يلتبس من معاني القرآن الكريم، وحاجة الباحثين إلى دراسة مثل هذه الكتب لبيان دلالات المعاني القرآنية، وإزالة الغموض عن الألفاظ وكشف الإبهام عن معاني الآيات القرآنية، والإسهام في إثراء المكتبة الإسلامية ووصل الأمة بماضيها من هذا التراث الطيب، والحفاظ عليه. ومن تلك المسائل التي عالجها هذا البحث: مسألة النسيان في شأن الأنبياء.

(*) هذا البحث مستل من رسالة الماجستير الخاصة بالباحث، وهي بعنوان: [أسئلة الإمام ابن العربي المالكي ت: ٤٣٥هـ] وأجوبته عنها من خلال تفسيره "أحكام القرآن" من أول سورة الأنفال إلى آخر سورة الفرقان، وتحت إشراف د. عبد الله محمد يوسف - كلية الآداب - جامعة سوهاج & د. حيدر مختار محمود - كلية الآداب - جامعة أسيوط.

»المقدمة«

الحمد لله الباري الخلاق، الوهاب الفتاح الرزاق، المبتدئ بالنعم قبل الاستحقاق، وصلة وسلاماً على رسوله الذي بعثه ليتمم به مكارم الأخلاق، وفضله على كافة المخلوقين على الإطلاق، حتى فاق جميع البرايا في الأفاق، وعلى الله الكرام المسؤولين بكترة الإنفاق، وعلى أصحابه أهل الطاعة والوفاق، صلة دائمة مستمرة بالعشى والإشراق.

وبعد :

فإن العلوم وإن تباينت أصولها، وغرت وشرقت فصولها، واختلفت أحوالها، وتتنوعت أبوابها وأحكامها، وتغيرت مسائلها، وأيمنت وأيسرت وسائلها، فهي بأسرها مهمة، ومعرفتها نعمة، إلا أن أعلاها قدرأ، وأعلاها مهرأ، وأسناها^(١) مبني، وأسمها معنى، وأدقها فكراً، وأرقها سراً، وأعرقها نسباً، وأعرفها أبداً وأقومها قليلاً، وأقوهاها قبيلاً، وأحلها لساناً، وأجلها بياناً، وأوضحها سبيلاً، وأصحها دليلاً، وأفصحها نطقاً، وأمنحها رفقاً، وأكثرها شرفاً علم التفسير ولم لا؟

وشرف كل علم بشرف موضوعه، وهذه الأشرفية لهذا العلم غنية عن البرهان، قريبة إلى الأفهام والأذهان، يعرفها من يعرف الفرق بين كلام الخلق والحق، ويدري بها من يميز بين كلام البشر وكلام الخالق، فهي متعلقة بموضوعه، وموضوع علم التفسير كتاب الملك القدير؛ الذي هو منبع كل حكمه ومعدن كل فضيلة، فهو شمس ضحاها، وبذر دجاجها، وهو الحبل المتنين والعروة الوثقى. والصراط المبين.

جعله الله كافلاً ببيان الأحكام، شاملًا لما شرعه لعباده من الحلال والحرام، مرجعاً للأعلام عند تفاوت الأفهام وتبسيط الأقدام، وتخالف الكلام، قاطعاً للخصام، شافيًا للسقام، مرهمًا للأوهام.

فهو العروة الوثقى التي من تمسك بها فاز بدرك الحق القويم، والجاداة^(٢) الواضحة التي من سلكها فقد هدي إلى الصراط المستقيم. فأي عبارة تبلغ أدنى ما يستحقه كلام الحكيم من التعظيم؟ وأي لفظ يقوم ببعض ما يليق به من التكريم والتخفيم؟ كلا والله إن بلاغات البلوغ وإن

(١)- يقال (أسئل) الْبَرْقُ وَتَحْوِهُ أَضَاءَ سَنَاهُ وَدَخَلَ سَنَاهُ الْبَيْتُ . ينظر: المعجم الوسيط باب السين (٤٥٧/١) . تأليف : مجمع اللغة العربية بالقاهرة- الناشر: دار الدعوة .

(٢)- الجادة الطريق: سُمِّيَتْ جادَةً لِأَنَّهَا حَطَّةً مُسْتَقِيمَةً .
ينظر: تهذيب اللغة (٢٤٧/١) للمؤلف: محمد بن أحمد بن الأزهري (المتوفى: ٣٧٠ هـ) تحقيق: محمد عوض مرعي - الناشر: دار إحياء التراث العربي - بيروت. الطبعة: الأولى، ٢٠٠١م، والمحكم والمحيط الأعظم مادة (ج د د) للمؤلف: علي بن إسماعيل بن سعيد المرسي [ت: ٤٥٨ هـ] تحقيق: عبد الحميد هنداوي - الناشر: دار الكتب العلمية - بيروت. الطبعة: الأولى، ١٤٢١ هـ - ٢٠٠٠ م.

طلالت ذيولها، وسالت سيولها، واستنت بميادينها خيولها^(١) تتقاصر عن الوفاء بأوصافه، وتتصاغر عن التشبث بأدني أطرافه، فيعود جيدها عن عاطلا، وصفات ضوء الشمس تذهب باطلا، فهو كلام من لا تحيط به العقول علمًا، ولا تدرك كنه الطباع البشرية فهمًا.
لذلك كان من مظاهر حفظه تعالى بهذا الكتاب الكريم أن سخر له عقول العلماء وأقلام الأذكياء والنبهاء، حتى كثرت التصانيف حول هذا الكتاب العزيز كثرة لم تتوفر لغيره من الكتب في تاريخ البشرية، فقد ألفوا في تفسير أحكامه، وفي رسمه وقراءاته، وقصصه وأخباره، وناسخه ومنسوخه، وحكمه وأمثاله، وجده ومحواراته، ووجوه مخاطباته وتناسب سوره وآياته، وغريبه ومشكلات آياته، ووقفه وابتدائه، وأسباب نزوله وعد آياته، وغير ذلك من علومه المتکاثرة التي يصعب حصر المصنفات فيها.

ويعد كتاب (أحكام القرآن) للإمام أبي بكر محمد بن عبد الله المعروف بابن العربي - رحمه الله - من أهم الكتب التي تعرضت لهذه الموضوعات، وإن لم يلتزم مؤلفه الوقوف على كل آية من آيات القرآن الكريم فإن مقصد الكتاب هو حل بعض الوجوه التي يرد حولها سؤال أو يقع فيها إشكال.

وقد وفقني الله تعالى إلى اختيار هذا الكتاب لمدارسته وتناول جزء مما فيه من أسئلة وأجوبة بالعرض والدراسة، وذلك من أول سورة الأنفال إلى آخر سورة الفرقان.

وجعلته بعنوان: (أسئلة وأجوبة الإمام أبي بكر محمد بن عبد الله المعروف بابن العربي (٤٦٨-٤٣٥هـ) في كتابه: (أحكام القرآن) من أول سورة "الأنفال" إلى آخر سورة "الفرقان").

أولاً: أسباب اختياري لهذا الموضوع:
الذي دفعني إلى اختيار هذا الموضوع أسباب كثيرة منها:
١- إرادة الله تعالى وتقديره أن هداني لاختيار هذا الموضوع:

(١)- يقال أَسْتَنَّ الْفَرَسَ يَسْتَنَ أَسْتِنَا: أَيْ عَدَا لِمَرْجِهِ وَنَشَاطِهِ شَوْطًا أَوْ شَوْطَيْنَ وَلَا رَاكِبٌ عَلَيْهِ
ينظر: النهاية في غريب الحديث والأثر مادة (س ن ن) (٤١٠/٢) لابن الأثير
(المتوفى: ٦٠٦هـ) تحقيق: طاهر أحمد الزاوي - محمود محمد الطناحي - الناشر: المكتبة العلمية
- بيروت، ١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م.

- ٢- أهمية هذا الكتاب: حيث يعد واحداً من جملة الكتب التي ألفت لكشف ما يلتبس من معانٍ القرآن الكريم.
- ٣- حاجة الباحثين إلى دراسة مثل هذه الكتب لبيان دلالات المعاني القرآنية حتى يتم استيعابها.
- ٤- إزالة الغموض عن الألفاظ وكشف الإبهام عن معانٍ الآيات القرآنية.
- ٥- الإسهام في إثراء المكتبة الإسلامية بمثل هذه الدراسات التي تبين أهمية الوقوف على الأسئلة والأجوبة لدى المفسرين.
- ٦- ثناء أساتذتي الكرام ومدحهم لهذا الموضوع مما كان له أثره الطيب في قبولي له وانشراح صدري تجاهه.
- ٧- وصل الأمة بمضاييقها من هذا التراث الطيب والحافظ عليه في الوقت الذي يهاجم فيه هذا التراث مع أن هذا التراث عون للأمة على التقدم في حاضرها ومستقبلها .
- ٨- الرغبة في إلقاء الضوء على هذا العلم الذي لم يوقه التاريخ حقه ، على عظم قدره ، وشرف مكانته .
- ٩- الرغبة في شرف خدمة كتب التراث الإسلامي ، التي نشم منها عبق التاريخ ، ونشعر عند تصفحها ببركة العلم والإخلاص الذي كان عليه هؤلاء الأكابر الأماجاد فجزاهم الله عنّا خير الجزاء ،

ثانياً : الدراسات السابقة:

م	العنوان	الكاتب	السنة	معلومات أخرى
١	ابن العربي مفسراً لغويًا	عائشة موسى	١٩٩٦ م	كلية الآداب / وجدة / المغرب
٢	أبو بكر بن العربي وطريقته في دراسة آيات التشريع بكتابه أحكام القرآن	كمال الدين عبد الحميد	١٣٨٩ هـ	جامعة الأزهر / ماجستير
٣	ابن العربي وجهوده النحوية ولغوياً في كتابه أحكام القرآن	ضامن محمد الكبيسي	١٩٨٩ م	جامعة بغداد / ماجستير
٤	ابن العربي ومنهجه في التفسير	صالح عبدالرحمن البنيهي	١٤٠٤ هـ	الإمام / ماجستير
٥	الإمام أبو بكر بن العربي ومنهجه في التفسير كما صورها كتاب أحكام القرآن	سليمان أليمان الصادق سليمان البيرة	١٩٨١ م	جامعة الإسكندرية / دكتوراه
٦	الاستدراكات في التفسير عند علماء الغرب الإسلامي (ابن مليكة أبيليوني)	مليكة أبيليوني	٢٠٠٢ م	كلية الآداب / طووان / المغرب / دكتوراه

م	العنوان	الكاتب	السنة	معلومات أخرى
٧	العربي نموذجاً (الفقير الفقهي بين الكي الهراسي وابن العربي)	عمار محمد التتمان	١٩٩٩ م	جامعة الأمير عبد القادر/ دكتوراه
٨	القاضي أبو بكر بن العربي ومنهجه في التفسير	هaron كامل الحاج	بدون	جامعة القاهرة
٩	القاضي ابن العربي ومنهجه في تفسير أحكام القرآن	زين عزيز خلف الدليمي	١٩٩٥ م	جامعة بغداد/ ماجستير
١٠	ابن العربي المعافري ومنهجه في التفسير	بوشعيـب جابري	١٩٩٧ م	كلية الآداب/ الرابط
١١	آخبارات ابن العربي من خلال كتاب أحكام القرآن (أحكام الأسرة نموذجاً)	المختار المريني	٢٠٠٥ م	جامعة القرويين/ كلية الشريعة/ فاس

ثالثاً: منهج البحث:

لما كان المنهج من الناحية العلمية هو عبارة عن الطريق الذي يسلكه الباحث من المقدمات إلى النتائج مروراً بالموضوعات^(١) والباحث في أي علم من العلوم انما يختار المنهج الذي يفيد بحثه ويصل به إلى الغاية المنشودة وتطبيقاً لتلك القاعدة المعرفية فقد اخترت لبحثي هذا منهجي الوصفي والتحليلي.

وسأسير في بحثي هذا على المنهجية الآتية:

- أولاً: أرتب الأسئلة والأجوبة حسب ورودها في الكتاب وهي مرتبة على سور القرآن.
 - ثانياً: أذكر الآية القرآنية كاملة مبوباً لها لما ذكر المصنف فيها من سؤال وجواب مشيراً إلى رقمها واسم السورة .
 - ثالثاً: أقوم بعرض سؤال المصنف وجوابه المعني بالدراسة بعد ذكر الآية القرآنية.
 - رابعاً: أقوم بدراسة سؤال المصنف وجوابه تحت عنوان الدراسة على النحو الآتي:
- ١- أذكر بعضًا من أقوال العلماء فيما أورده المصنف من سؤال وجواب مفصلة منسوبة إلى قائلها.

^(١) انظر مناهج البحث العلمي في القرن العشرين (ص ٣٨ - ٣٩) ط مكتبة حسن رزق

- ٢- أقوم بالتعليق على أقوال العلماء بعد عرضها مبيناً مدى اتفاقها أو اختلافها مع ما أجاب به المصنف على سؤاله.
- خامساً: أعزز الآيات القرآنية إلى سورها ذاكراً رقم الآية واسم السورة.
 - سادساً: أخرج الآثار والأحاديث من مظانها وأبين الحكم عليها من خلال كلام أئمة الحديث والمحققين وأقوم بدراسة الإسناد وأبين درجته عدا ما جاء في الصحيحين.
 - سابعاً: أخرج الشواهد الشعرية إن وجدت من مظانها مع نسبتها إلى قائلها.
 - ثامناً: أترجم للأعلام الواردة في البحث.
 - تاسعاً: أشرح بعض الألفاظ الغريبة التي تحتاج إلى توضيح وبيان، من خلال كتب المعاجم والغريب.
- هذا وأحاول قدر جهدي أن التزم السير على هذا المنهج، فإن وفقت في ذلك فله الحمد والمنة وإن فالتفصير من شأن البشر.

رابعاً : خطط البحث:
اقتضت طبيعة هذا البحث أن يقسم إلى: مقدمة، والمسألة الخاصة بالبحث، وخاتمة ، ثم قائمة المصادر والمراجع

مسألة هل النسائي مغضومٌ منه الأنبياء

قال ابن العربي : « فَإِنْ قِيلَ : إِنْ كَانَ الضَّمِيرُ عَانِدًا عَلَى يُوسُفَ فَكَيْفَ يَصِحُّ أَنْ يُضَافَ نِسَيَانُهُ إِلَى الشَّيْطَانِ ، وَلَيْسَ لَهُ عَلَى الْأَنْبِيَاءِ سُلْطَانٌ ؟ قُلْنَا :

أَمَّا النَّسِيَانُ فَلَا عَصْمَةَ لِلْأَنْبِيَاءِ عَنْهُ إِلَّا فِي وَجْهِ وَاحِدٍ هُوَ جَهَةُ الْخَبَرِ عَنِ الْأَيْلَاغِ فَإِنَّهُمْ مَغْصُومُونَ فِيهِ نِسَيَانًا وَذِكْرًا ، وَإِذَا وَقَعَ مِنْهُمْ النَّسِيَانُ حَيْثُ يَجُوزُ وُقُوفُهُ فَإِنَّهُ يُنْسَبُ إِلَى الشَّيْطَانِ إِطْلَاقًا ، وَلَكِنَّ ذَلِكَ إِنَّمَا يَكُونُ فِيمَا يُخْبِرُ اللَّهُ بِهِ عَنْهُمْ ، أَوْ يُخْبِرُونَ بِهِ عَنْ أَنفُسِهِمْ ، وَلَا يَجُوزُ لَنَا نَحْنُ ذَلِكَ فِيهِمْ » (١) .

الدراسة :

ما ذكره ابن العربي في قضية النسيان في حق الانبياء صواب عليه جماهير أهل العلم واليك البيان :

الأنبياء والمرسلون معصومون في باب التلقى عن الله عز وجل، كما أنهم معصومون في التبليغ عن الله عز وجل إلى الخلق، فهم يتلقون الوحي بغير زيادة ولا نقصان، وبلغون الوحي إلى أممهم بغير زيادة ولا نقصان، وهذا باب عظيم جداً لا ينبغي الخطأ فيه؛ لأن الخطأ فيه ينافي مقصود الرسالات والنبوات، وهذه عقيدة مسلمة عند الناس كافة

اسمع إلى ما قاله شيخ الإسلام ابن تيمية عليه رحمة الله في كتابه العظيم مجموع الفتاوى حيث قال " إن الأنبياء صلوات الله عليهم معصومون فيما يخبرون به عن الله سبحانه، وفي تبليغ رسالته باتفاق الأمة .

أي: هذا أمر مجمع عليه ولا خلاف فيه، ولهذا وجب الإيمان بكل ما جاء به الأنبياء والمرسلون.

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية كذلك: النبي ﷺ معصوم، فلا يجوز أن يصدر عنه خبران متناقضان في الحقيقة، ولا أمران متناقضان في الحقيقة إلا وأحدهما ناسخ والآخر منسوخ، والله هو الذي تولى حفظ الذكر؛ لأن ما بعث الله به رسوله من الكتاب والحكمة هو هدى الله الذي أنزله على رسوله، وبه يعرف سبيله، وهو حجه على عباده، فلو وقع فيه ضلال لم يبين لسقطت حجة الله في ذلك، وذهب هداه، وعمي السبيل؛ إذ ليس بعد هذا النبي نبي آخر ينتظر ليبين للناس ما

(١) أحكام القرآن ٤٥/٣

اختلفوا فيه، بل هذا هو رسول آخر الزمان وأمته خير الأمم، ولذا لا يزال فيها طائفة قائمة على الحق بإذن الله، لا يضرها من خالفها ولا من خذلها حتى تقوم الساعة، وربما وقع الخلاف بين هذه الطائفة، لكن الحق في عمومه لا يخفى على عموم الأمة في وقت من الأوقات ولا في زمن من الأزمنة.

بعد أن اتفقت الأمة على أن الرسل معصومون في تحمل الرسالة، فلا ينسون شيئاً مما أوحاه الله تعالى إليهم إلا شيئاً قد نسخ، وقد تكفل الله لرسوله بأن يقرئه القرآن فلا ينسى منه شيئاً، كما في قوله: {سَقِرْتَكَ فَلَا تَنْسَى * إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ} [الأعلى: ٦ - ٧]

ومن العصمة إلّا ينسوا شيئاً مما أوحاه الله إليهم، وبذلك لا يضيع شيء من الوحي، وعدم النسيان في التبليغ داخل في قوله تعالى: (سَقِرْتُكَ فَلَا تَنْسَى) [الأعلى: ٦] وما يدل على عصمته في التبليغ قوله تعالى: (وَمَا يُنْطَقُ عن الْهَوْيِ

- إن هو إلّا وحي يوحى) [النجم: ٤-٣].^(١)

لكن قد يفهم بعض الناس من ظاهر الآية الكريمة أن يوسف عليه السلام – اعتمد على غير الله تعالى في الخلاص من السجن في قوله { الذكرني } فالضمير في (فأنساه) عائد على يوسف - عليه السلام – ومعناه أن يوسف نسي ذكر ربه حين وكل أمره إلى غير الله ، بل وكله إلى مخلوق ، لذا عوقب بفقي في السجن بضع سنين .

وللأسف الشديد هذا المعنى جاء وتناقل في كتب التفسير ، وهو لا يتفق وعصمة الأنبياء ، ونذكر بعضا منها تنبيها على ضعفها ووهانتها فقد جاء في كتب التفسير :

(قيل معناه أنسى الشيطان يوسف ذكر ربه حتى التمس من الناجي منها أن يذكره عند ربه وكان من حقه التوكل على الله في ذلك)

(١) نقل الإجماع على العصمة في هذا أكثر من واحد انظر: مجموع الفتاوى ١٠، ٢٩١/١٠، ولوامع الأنوار البهية: (٣٠٤/٢).

وهذا القول وجدته بدون سند عند الثعلبي^(١)، والماوردي^(٢)، والواحدى^(٣)، والزمخشري^(٤)، والرازي^(٥)، والبيضاوى^(٦)، والطبرانى^(٧).

ومما جاء من روایات واهية في تفسير الآية :
قال مالك بن دينار :

(لما قال يوسف للساقى أذكرنى عند ربك قيل له يا يوسف اتخذت من دوني وكيلاً ، لأطيلن حبسك فبى يوسف وقال يا رب أنسى قلبي كثرة البلوى).
وهذا القول جاء عند الطبرى مسنداً قال : حدثني الحارث قال حدثنا عبد العزيز قال حدثنا جعفر بن سليمان الضبعى عن بسطام بن مسلم عن مالك بن دينار قال : لما قال يوسف للساقى : (أذكُرْنِي عَنْدَ رَبِّكَ) ، قال : قيل : يا يوسف اتخذت من دوني وكيلاً ؟ لأطيلن حبسك ! فبى يوسف ، وقال يارب أنسى قلبي كثرة البلوى فقلت كلمة ، فويل لأخوتى^(٨). ووجده بدون سند عند البغوى^(٩) ، وابن الجوزى^(١٠) ..)

وهذا الإسناد ضعيف جداً فيه : عبد العزيز بن أبان متزوك قال فيه البخارى : ليس بالقوى عندهم^(١١) ، وقال عنه أحمد : تركته ، وقال فيه محمد بن عبد الله هو كذاب ، وقال يحيى : ليس بشئ كذاب يضع الحديث ، وقال عنه أبو حاتم الرازي والبخارى والنسائى والدارقطنى : متزوك^(١٢).

(١) الكشف والبيان ٢٢٢/٥

(٢) النكت والعيون ٢٦٢/٢ .

(٣) الوجيز ٥٤٧/١ .

(٤) الكشاف ٤٤٥/٢ .

(٥) مفاتيح الغيب ٤٩/٩ .

(٦) تفسير البيضاوى ٢٨٩/١

(٧) القسيس الكبير ٤٨٧/٣ .

(٨) جامع البيان ١١١/١٦ .

(٩) معالم التنزيل ٢٤٤/٤ .

(١٠) زاد المسير ٢٤٩/٤ .

(١١) الضعفاء للبخارى .

(١٢) الضعفاء والمتروكين ١٠٨/٢ .

وقال عنه ابن حجر والذهبى متزوجاً منهم مات سنة سبع ومائتين^(١) .
ومنها جاء أيضاً :

" ويحكى أن جبريل - عليه السلام - دخل على يوسف السجن ، فلما رأه يوسف عرفه ، وقال له يا أخا المنذرين ، مالي أراك من الخاطئين ؟ فقال له جبريل : ربك يقرؤك السلام ويقول لك : ما استحيت مني إذا استشفعت بالأدميين فوعزتى لألبسنك في السجن بضع سنين ، قال يوسف أهو عنى في ذلك راض ؟ قال إذا لا أبالى " .

وهذه الرواية جاءت بغير سند عند السمرقندى^(٢) ، والطبعى ،
(٣) والبغوى^(٤) والخطيب^(٥) الشريبى^(٦) والخازن^(٧) .

توجيه ابن العربي والمحققين من العلماء بما يتفق مع عصمة الأنبياء :
هذه الروايات التي نقلناها أمارت الوضع والدخل عليها ظاهرة ولم
أجدها مسندة وما وجدته مسندًا بينت ضعفه وعدم صحته .

يقول الأستاذ الدكتور / أحمد سعد الخطيب تجاه هذه الروايات وأمثالها :
" يترب على هذه الروايات أن الأنبياء قد يعرضون عن الله عز وجل
ويتوجهون لقضاء حوائجهم إلى غيره ، ولا ريب أن في هذا ما يخل بالعصمة التي
منحها الله عز وجل للأنبياء ."

بل لو لصاحب هذا الطلب اعتقاد فيمن طلب منه ، واستغفاء عن الله تعالى
لكان هذا كفراً بواحاً وشركاً بيناً ، وهذا مالا يكون أبداً في حق الأنبياء - عليهم
الصلة والسلام - .

وتجوز هذه الروايات أن الشيطان على الأنبياء سلطاناً ، وقد قررنا أنفاً أن
الشيطان ليس له سلطان على الأنبياء ، ولا على أولياً الله " ^(٨) .

(١) بحر العلوم ١٩٤/٢ .

(٢) المعنى في الضعفاء ٣٩٦/٢ ، تقرير التهذيب ٦١٠/١ .

(٣) الكشف والبيان ٢٢٦/٥ .

(٤) معلم التنزيل ٢٤٤/٤ .

(٥) الكشف والبيان ٢٢٦/٥ .

(٦) السراج المنير ٨٩/٢ .

(٧) تفسير الخازن ٢٨٦/٣ .

(٨) الاسرائيليات في التفسير وتأثيرها على مفهوم عصمة الأنبياء والملائكة ص ١٢٧ .

فالروايات السابقة تجوز على يوسف أن الشيطان تسلط عليه وأنساه ذكر ربه ، وأنه اتَّخذ بن دون الله وكيلًا ، وأنه لا يستحق من " الله " فكانت عاقبته السجن بضع سنين " .

فهؤلاء الكذابون الذين ذكروا هذا يريدون نسبته إلى الأنبياء إنقاصلهم ومن شأنهم وهذا غالب على أحوال اليهود فهذا مأخذًا عنهم . كبرت كلمة تخرج من أفواههم أن يقولون إلا كذاباً .

أن ما رمى به يوسف - عليه السلام - في هذه الروايات وغيره لا يحق إن ينسب إلى أي أحد من البشر فضلاً عننبي كرمه الله عز وجل وعصمة من كل هذه الأكاذيب ، وقد تحدثت عن عصمة الأنبياء غيره مرة .

في يوسف عليه السلام لم ينسى ذكر ربه أبداً ولم يغفل عنه ، ولم يتذبذب دونه وكيلاً ، ولم يستشعف بالأدميين ، لأن المقصود بالنسيان هو (الذى نجا منها) وهو الساقى .

وهذا ما رجحه ابن تيمية فقال - رحمة الله - :

" وقيل : بل الشيطان أنس الذي نجا منها ذكر ربه ، وهذا هو الصواب ، فإنه مطابق لقوله (اذْكُرْنِي عِنْدَ رَبِّكَ) ، قال تعالى : (فَأَنْسَاهُ الشَّيْطَانُ ذِكْرَ رَبِّهِ) والضمير يعود إلى القريب ، إذا لم يكن هناك ، دليل على خلاف ذلك ، ولأن يوسف لم ينسى ذكر ربه بل كان ذاكراً لربه ، وقد دعاهم بربه قبل تعبير الرؤيا إلى الإيمان ربه ، وقال لهم (يَا صَاحِبَيِ السَّجْنِ أَرْبَابُ مُتَقَرِّفِينَ خَيْرٌ أَمْ اللَّهُ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ * مَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِهِ إِلَّا أَسْمَاءً سَمَّيْتُمُوهَا أَنْثُمْ وَآبَاؤُكُمْ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ بِهَا مِنْ سُلْطَانٍ إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ أَمْرٌ إِلَّا يَأْتِيَاهُ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيْمُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ) " سورة يوسف: ٣٩ ، ٤٠ ."

وقال لهاها قبل ذلك : (لَا يَأْتِيكُمَا طَعَامٌ تُرْزَقَانِهِ) ، في الرؤيا (إِلَّا نَبَاتُكُمَا بِتَأْوِيلِهِ قَبْلَ أَنْ يَأْتِيكُمَا مَمَّا عَلِمْنِي رَبِّي إِنِّي تَرَكْتُ مَلَةً قَوْمٍ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَهُمْ بِالْآخِرَةِ هُمْ كَافِرُونَ * وَاتَّبَعُتْ مَلَةً أَبَائِي إِبْرَاهِيمَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ مَا كَانَ لَنَا أَنْ نُشْرِكَ بِاللَّهِ مِنْ شَيْءٍ ذَلِكَ مِنْ فَضْلِ اللَّهِ عَلَيْنَا وَعَلَى النَّاسِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَشْكُرُونَ) " يوسف آيات ٣٧ ، ٣٨ ."

فيبدأ بذكر ربه - عز وجل فإن هذا مما علمه ربه ، لأن ترك ملة قوم مشركين لا يؤمنون بالله ، وإن كانوا مقررين بالصانع ولا يؤمنون بالأخرة ، واتبع ملة آبائه أئمة الهدى الذين جعلهم الله أئمة يدعون بأمره - إبراهيم وإسحاق ويعقوب ، فذكر ربه ثم دعاهم إلى الإيمان بربه ، ثم بعد هذا عبر الرؤيا فكيف يكون قد أنسى الشيطان يوسف ذكر ربه ؟ وإنما أنسى الشيطان الناجي ذكر ربه أي الذكر المضاف إلى ربه والمنسوب إليه ، هو أن يذكر عنده يوسف ، والذين قالوا كان الأولى أن يتوكل على الله ، ولا يقول : اذكري عند ربك ، فلما نسى أن يتوكل على ربه جوزى بليله في السجن بضع سنين ، فيقال : ليس في قوله : (اذْكُرْنِي عِنْدَ رَبِّكَ) ما ينافق التوكل ، بل قال يوسف : (إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ) " سورة يوسف آية ٤ " ، كما أن قول أبيه : (لَا تَدْخُلُوا مِنْ بَابٍ وَادْخُلُوا مِنْ أَبْوَابٍ مُّنْقَرِفةٍ) " سورة يوسف آية ٦٧ " ، وأيضاً في يوسف قد شهد الله أنه من عباده

المخلصين ، والمخلص لا يكون مخلصاً مع توكله على غير الله ، فإن ذلك شرك ، وي يوسف لم يكن مشركاً لا في عبادته ولا توكله ، بل قد توكل على ربه في فعل نفسه بقوله (وَإِلَا تَصْرَفْ عَنِّي كَيْدُهُنَّ أَصْبُ إِلَيْهِنَّ وَأَكُنْ مِنَ الْجَاهِلِينَ) "سورة يوسف آية ٣٣" ، فكيف لا يتوكلا عليه في أفعال عباده قوله : (اذْكُرْنِي عَنْ رَبِّكَ) ، مثل قوله لربه : (اجْعَلْنِي عَلَىٰ خَرَائِنِ الْأَرْضِ إِنِّي حَفِظٌ عَلَيْمٌ) "سورة يوسف آية ٥٥" ، فلما سأله الولاية للمصلحة الدينية لم يكن هذا منافياً للتوكل ، ولا هو من سؤال الإمارة المنهي عنه فيكون قوله للفتى : (اذْكُرْنِي عَنْ رَبِّكَ) مناقضاً للتوكل ، وليس فيه إلا مجرد أخبار الملك به ، ليعلم حالة ليبين الحق ، وي يوسف كان من أثبت الناس .

فلم يكن في قوله له : (اذْكُرْنِي عَنْ رَبِّكَ) ترك لواجب ، ولا فعل محرم حتى يعاقبه الله على ذلك ببلشه في السجن بضع سنين ، فبلشه في السجن كان كرامة من الله في حقه ليتم بذلك صبره وتقواه .

ومما بين أن الذي نسي ربه هو الفتى لا يوسف قوله بعد ذلك : (وَقَالَ الَّذِي نَجَّا مِنْهُمَا وَادَّكَرَ بَعْدَ أَمَّةً أَنَا أَنْبَكُمْ بِتَأْوِيلِهِ فَارْسِلُونَ) "سورة يوسف آية ٤٥" ، وقوله : (وَادَّكَرَ بَعْدَ أَمَّةً) دليل على أنه قد نسي فاذكر " (١) .

وسار على هذا الدرب أبو حيان فقال :

(والذي اختاره أن يوسف إنما قال للساقي الملك اذكري عند ربك ليتوصل إلى هدايته وإيمانه بالله كما توصل إلى إيضاح الحق للساقي ورفيقه . والضمير في فأنساه عائد على الساقى ، ومعنى ذكر ربه ، ذكر يوسف لربه ، بالإضافة تكون بأدنى ملابسه .

وقال أبو حيان ناقداً هذه الروايات : (أن هذه أخبار لا تليق نسبتها إلى الأنبياء عليهم الصلاة والسلام) " (٢) .

وقال شيخ المحققين أحمد شاكر مبيناً عدم حجيء هذه الروايات :

(هي مرسلة لا حجة في شيء منها) " (٣) .

وعليهما جاء في الروايات السابقة مكتوب مفترى على النبي الله يوسف عليه السلام – ولا يتفق مع عصمة الأنبياء فهو من أشر أنواع الدخيل على التفسير .

(١) مجموع فتاوى ابن تيمية ٣١٠/٣ .

(٢) البحر المحيط بتصرف يسير ٢٢/٧ .

(٣) هامش تفسير الطبرى ١٠٩/١٦ .

خلاصة التوجيه الصحيح :

أن الضمير في (فَأَنْسَاهُ) للناجي وليس ليوسف - عليه السلام - فقد أنساه الشيطان أن يذكر أمر يوسف عند الملك وأنه مظلوم ، وأنه يدعوا إلى دين حق ، دين التوحيد .

ورجح هذا القول ابن تيميه^(١)، وأبو حيان^(٢)، وابن كثير فقال رحمه الله في تفسيره للآية التي معنا

(لَمَّا ظَنَّ يُوسُفُ، عَلَيْهِ السَّلَامُ، نَجَاهَ أَحَدَهُمَا - وَهُوَ السَّاقِي قَالَ لَهُ يُوسُفُ حَفْيَةً عَنِ الْأَخْرَ وَاللهُ أَعْلَمُ، لَنَلَا يُشَعِّرُهُ أَنَّهُ الْمَصْلُوبُ قَالَ لَهُ: {إِذْكُرْنِي عِنْدَ رَبِّكَ} يَقُولُ: إِذْكُرْ قَصْتِي عِنْدَ رَبِّكَ وَهُوَ الْمَلَكُ فَنَسِيَ ذَلِكَ الْمَوْصَى أَنْ يُذَكَّرْ مَوْلَاهُ بِذَلِكَ، وَكَانَ مِنْ جُمْلَةِ مَكَابِدِ الشَّيْطَانِ، لَنَلَا يَطْلُعَ نَبِيُّ اللهِ مِنَ السَّجْنِ.

هَذَا هُوَ الصَّوَابُ أَنَّ الضَّمِيرَ فِي قَوْلِهِ: {فَأَنْسَاهُ الشَّيْطَانُ ذِكْرَ رَبِّهِ} عَائِدٌ عَلَى النَّاجِي، كَمَا قَالَ مُجَاهِدٌ، وَمُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ وَغَيْرُ وَاحِدٍ اهـ^(٣) ، وكذا قال الالوسي^(٤) .

ومن اختار هذا القول من العلماء المحدثين أ.د/ محمد سيد طنطاوي فقال : (نرى أن عودة الضمير في قوله «فَأَنْسَاهُ» إلى الساقى الذي ظن يوسف أنه هو الناجي من العقوبة، أولى لما سبق أن ذكرناه) اهـ^(٥) .

واختاره أيضاً أ.د/ أحمد سعد الخطيب^(٦) .

قلت ونحن معى علماءنا الذين اختاروا عودة الضمير في قوله «فَأَنْسَاهُ» إلى الساقى ويؤيد هذا ما يلى :

١ - قوله تعالى بعد ذلك : (وَقَالَ الَّذِي نَجَاهَا مِنْهُمَا وَادْكَرَ بَعْدَ أَمَةً أَنَا أَنْتُكُمْ بِتَأْوِيلِهِ فَارِسُلُونَ) ، "سورة يوسف آية ٥" ، أى بعد مدة من الزمن أكبر دليل على أن النسيان لم يكن منه عليه السلام ، وإنما كان من الناجي .

٢ - قوله تعالى : (إِنَّ عِبَادِي لَيْسَ لَكَ عَلَيْهِمْ سُلْطَانٌ) نفى عن الصديق - عليه السلام - أن يكون الشيطان قد تسلط عليه بأنسانه ذكر ربه .

٣ - هذا الوجه يتفق وعصمة الأنبياء من الأعراض عن الله والإقبال على غيره .
والله أعلى وأعلم .

(١) مجموع الفتاوى ٣٠/٣

(٢) البحر المحيط ٣١٠/٥ .

(٣) ٣٩١/٤ .

(٤) ينظر: روح المعانى ٢٧/٩ .

(٥) الوسيط ٢٣١١/١ .

(٦) الاسرائيليات وتاثيرها على مفهوم عصمة الأنبياء والملائكة ص ١٢٨ .

الخلاصة:

ما سبق تبين لنا أن ابن العربي وافق جماهير أهل العلم في جوابه وهو صواب كما بينت . فجزاه الله خير الجزاء .

(الخاتمة)

الحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات، والصلة والسلام على من خصه الله بكل الكمالات، وختم به جميع الرسالات، سيدنا محمد ﷺ - المبعوث بالخيرات والرحمات، وعلى الله وصحبه صلاة لا تقطع بعد الممات . وبعد ،

فإن لكل زرع ثمرة، ولكل ثمرة حصاد، وهذا حصاد ما زرعت أرجو أن يكون طيباً مقبولاً ، فمن خلال معايشتي لابن العربي في هذا البحث كانت هذه النتائج .

١- أن الضمير في (فأَنْسَاهُ) للناجي وليس ليوسف – عليه السلام – فقد أنساه الشيطان أن يذكر أمر يوسف عند الملك وأنه مظلوم ، وأنه يدعوا إلى دين حق ، دين التوحيد .

٢- تفسير (أحكام القرآن لابن العربي) من أعظم التفاسير التي ينبغي أن يلفت إليها الباحثون أنظارهم، فقد استطاع مؤلفه أن يقدم فيه صورة رائعة لتفسير القرآن الكريم تكشف عن خبایاه ودقائقه في شتى الفنون.

٣- ابن العربي دخل ميدان التفسير بنظرية علمية فريدة ، اشتغلت مقوياته واستكملت جوانبه، وقد حدد معالمها وأوضح ابعادها في مقدمة تفسيره، وهذه ميزة تميز بها عن كثير من أقرانه المفسرين ، وفي الواقع أن ابن العربي ترجم مقدمته هذه بالأدلة والامثلة ، فجاءت موضوعاته تعبيراً واقعياً وصادقاً لما رسمه في مقدمته

٤- لقد كان رحمة الله عالماً بلغة العرب وأساليبها ، حافظاً لأصولها وفروعها ، وافقاً على دقائق النحو ومدارسه ، أدبياً متمنكاً شعراً ونثراً ، وقد استطاع ابن العربي أن يوظف هذه الفنون العربية لتحقيق أغراضه وأهدافه في تفسيره ، فأمدته بمزيد من القوة والأصلحة .

٥- كان - رحمه الله - صدراً في علوم القرآن ، جاماً لها ، مصنفاً في فروعها ، ثبتاً في روایات أسباب النزول ، لا يقبل إلا ما روي في الصحيح أو حكم بصحته ، عالماً بالقراءات مميضاً صحيحاً من

- شادها ، مرشدًا إلى الأخذ بصححها والتعويم عليه ، وترك شادها وعدم الاعتماد عليه لأنه لا أصل له ولا يبني عليه حكم
- ٦- أن (ابن العربي) عالم بالأدب واللغة، وكان مطلعًا على كثير من كتب اللغة الهامة وأفاد منها، مثل الكتاب لسيبوه، والصحاح للجوهري، ومعاني القرآن للفراء، ومعاني القرآن وإعرابه للزجاج وغيرها. فشخصيته اللغوية واطلاعه على كثير من كتب اللغة الواسعة، وغيرها كان له عظيم الأثر في تعليقه على وقد أوجد لنفسه مكاناً بين علماء الأمة القدامى أمثال صاحب خزانة الأدب، والعلامة الألوسي، والشهاب الخفاجي، والعصام ، وغيرهم .
- ٧- تعرض ابن العربي لموضوعات كثيرة تتصل بالنص القراني ، مثل موضوع القسم ، والسور ، والوقف ، والاعجاز ، والترجمة ، وقد شكلت موضوعاً يكاد يكون متكاملاً في هذا الباب .
- ٨- في مجال التفسير بالتأثر – اعتمد أصوله وأسسه ومبادئه التي تتضمن تفسير القرآن بالقرآن ، ثم التفسير بالسنة ، ثم بأقوال الصحابة ، ثم بأقوال التابعين . وبذلك كله قدم مادة علمية موثقة مستندة إلى الدليل الصحيح – الكتاب والسنة قاصداً بذلك حماية الحديث ، وسلامة التشريع وحسن الاقتداء ، واستطاع بذلك أن يحصل كتابه من الدخيل الممثل في الأحاديث الضعيفة والموضوعة .
- ٩- أخذ بالتفسير بالرأي بشرطه، وفي ضوئها نجح في الجمع بين التفسير بالتأثر التفسير بالرأي من غير تعارض أو خروج عما يقتضيه القرآن والسنة الصحيحة .
- ١٠- في الفقه وأصوله كان بحراً متراحمي الأطراف ، مجتهداً في الفروع والاصول ، عالماً بمسائل الخلاف وادلة الأحكام ، متمرساً في اساليب الحجاج والجدال ، وهذا كان واضحاً في طريقة السؤال والجواب الذي يطرحه بقوله فان قيل قلنا وكان هذا الامر قلب بحثنا هذا ، وقد برز هذا الجانب جلياً أثناء عرضه لاراء الفقهاء ومناقشتها ، والموازنة بينها وترجيحها ، وهذا ما يسمى بالفقه المقارن .
- ١١- لقد توسع ابن العربي في هذا الموضوع ، فأضاف وأسهب حتى ضم الأول وفروعها ، وكاد كتابه أن يكون مرجعاً فقهياً بصفة عامة ، وللمالكية بصفة خاصة .
- ١٢- قدم ابن العربي موضوعات مثلت معظم أبحاث العقيدة من الالهيات والنبوات والمعتقدات ، وقد حدد من خلال هذه

الموضوعات منها عقدياً واضحاً تمثل في عقيدة أهل السنة والجماعة ، وتمسك به ودافع عنه وتصدى لفرق التي حاولت أن تخرج عن هذه العقيدة ، لكن هذه البحث نادرة جداً في الجزء محل بحثي .

١٣ - ابن العربي لم يكن متقدماً في مختلف العلوم والمعارف التخصصية فحسب ، بل كان إلى جانب ذلك مطلاً على الثقافات الأخرى في عصره من طب واحياء ورياضية ، وفلسفة ، وانسانيات ، وغيرها ، وهو يعطينا بهذه الصورة المشرقة ، والقدرة الفائقة على الجمع بين الأصالة والمعاصرة في تلك الفترة ، وهذا هو استكمال جوانب الشخصية العلمية وقيمها على الأصول الصحيحة .

١٤ - كانت شخصية ابن العربي محاطة بسياج من الورع والزهد التقوى فكان زاهداً عارفاً بالله تعالى ، تتلمذ على شيوخ الصوفية وأرباب السلوك والتصوف ولازمهم وأخذ عنهم وتأثر بحكمهم ومواعظهم وأشعارهم ، فأجاد في العمل وصنف ، ومع هذا كان يقف أمام النزعات الصوفية موقف الناقد البصير فلا يقبل إلا ما انطبقت عليه شروط القبول ، من عدم معارضته ظاهر النص أو تحمييه ما لا يطيق أو معارضته النقل والعقل .

١٥ - استطاع ابن العربي أن يوضح أصالة المنهج ووضوح الفكرة والغاية ، وأن يحسن كتابة من هذا الدليل ، ومن كل ما ينتقد بسببه ويؤخذ عليه في هذا المجال ثم ليتنزع الاعتراف بالفضل والخير والجدارة في التأسيس والاقدار .

١٦ - أبرز ما يسجل على ابن العربي من خلال كتاباته :
(أ) التعصب المذهبى ، وهي مسألة لا تليق بمكانته ، ولا بجلال قدره ، وشهرته الواسعة ، وتقدمه في مختلف أنواع العلوم والمعرفة .

(ب) الاستطراد والتلوّن في الفقه ، وخاصة في الفقه المقارن لدرجة أن القارئ يظن أنه كتاب في الفقه وليس في التفسير .

(ت) المبالغة في الاعتداد بالشخصية ، مما حدا به أحياناً إلى الاعتقاد بأنه المفرد والعالم الأوحد في ذلك الفن .
(ث) كان ابن العربي كثير الالحالة على المصادر والكتب سواء كانت له أو لغيره ، كادت كثرتها تذهب بالفائدة في احایين كثيرة وتغوت الغرض والمقصود وخاصة إذا كان الامر يتطلب الاجابة السرية والرد المباشر

(توصيات)

من ثمرات البحث أن يؤدي إلى اقتراحات وТОوصيات تدعى إلى تدارك القصور ومواصلة البحث العلمي، وبعد تلك النتائج التي قمت باستخراجها من خلال البحث والدراسة في هذا الموضوع أوصى ما يلي:

أولاً : إن مثل هذه الكتب هي تراث الأمة وثروتها القيمة، فلا بد للجامعات من التوجيه المستمر لطلبة العلم بالدراسات العليا نحو هذه الكتب ، وكذلك تحقيق المخطوطات من التراث الإسلامي، سواء كانوا منفردين أو مشتركين، وأن تشكل لجنة متخصصة تقوم بهذه المهمة من أجل استخراج كنوزها العلمية ول turnout على المسلمين برకاتها وخيراتها حتى لا تكون حبيسة داخل أدراج المكتبات.

ثانياً: أن يتدرّب طلاب المرحلة الجامعية على كيفية البحث في كتب التراث من خلال توجيهه أساذتهم ومشايخهم، كل في تخصصه حتى تتربى عندهم ملكرة الكشف عن التراث وكيفية إحيائه.

ثالثاً: أنصح إخواني الباحثين بالصبر والمثابرة وهم يقومون بجمع المادة العلمية والتحلي بالأمانة لأن هذا أمر صعب ومضني .

رابعاً: ينبغي للمؤسسات التعليمية أن توّلي اهتماماً ودعمها الكامل للكتب التراث ، وطباعة المخطوطات التي تم تحقيقها، وبتصوير المخطوطات التي لم تكشف عنها وإحضارها إلى مكتبات الكليات خاصة مخطوطات ابن العربي ، بل نشرها في الأسواق وعلى شبكة الانترنت .

خامساً: العمل على مواصلة هذه الدراسات القائمة بتنمية كتب التراث مما علق بها من الدخيل وتطهيرها من كل ما دخل فيها من الروايات التي لا نصيب لها من الصحة، حتى لا يجد خصوم الإسلام ثغرة فيها للنيل من هذا الدين الحنيف .

سادساً : الاستفادة من هذه الأبحاث المحققة لا سيما في كتب التفسير، وذلك بطبعها ونشرها بين عامة المسلمين، وخاصة المثقفين منهم والمشتغلين بالخطابة، لأننا نرى الكثير من الخطباء يذكرون الروايات الإسرائيلية والأحاديث الضعيفة، بل والموضوعة دون أن يكلفو أنفسهم البحث عن بيان ضعفها ووضعها، وما ذلك إلا أنهم يظنون أن ما يذكرون صحيحاً، باعتبار أنه مأخوذ من كتب التفسير للأئمة العلماء، وهم لا يدركون أن الكثير من تفاسير القرآن قد أصابته آفة الدخيل من الإسرائيليات الباطلة والأحاديث الضعيفة والموضوعة، وأن بعض أصحاب تلك التفاسير كان همهم الجمع في كتبهم غير مفرقين بين عث وثمين.

سابعاً : عمل موسوعة علمية تحصر كل المسائل الفقهية التي تكلم عنها ابن العربي سواء ذلك كان من كتابه أحكام القرآن أو غيره من كتبه وتسمى (فقه ابن العربي المالكي) .

فهرس المصادر والمراجع

م	
١-	أباطيل يجب أن تمحى من التفسير (دراسة حول الدخيل والإسرائيлиيات في كتب التفسير) للأستاذ الدكتور رشاد حسن على - مطبعة الجولي - بقنا .
٢-	ابن قيم الجوزية وجهوده في خدمة السنة النبوية وعلومها للمؤلف: جمال بن محمد السيد: عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، المملكة العربية السعودية - الطبعة: الأولى، ٢٠٠٤ هـ / ١٤٢٤ م
٣-	الإتقان في علوم القرآن - تأليف عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين السيوطي- تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم- نشر: الهيئة المصرية العامة للكتاب- ط : ١٩٧٤ / ١٣٩٤ هـ م ١٩٧٤ م
٤-	الأحرف السبعة - لأبي عمرو الداني - نشر : مكتبة المنارة - مكة المكرمة - ط الأولى ، ١٤٠٨ - تحقيق : د/ عبد المهيمن طحان .
٥-	الإحسان بترتيب صحيح ابن حبان ترتيب الأمير علاء الدين على بن بلبان تحقيق/كمال الحوت ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ط١ ، ١٤١٧ هـ - ١٩٨٧ م .
٦-	الإحکام في أصول الأحكام للامدی تحقيق د/المكتب الإسلامي، بيروت- دمشق- لبنان .
٧-	أحوال الرجال - تأليف إبراهيم بن يعقوب الجوزجاني أبو إسحاق - تحقيق: صبحي البدرى السامرائى مؤسسة الرسالة - - بيروت ١٤٠٥ هـ .
٨-	أسباب النزول للواحدی تحقيق / أیمن صالح شعبان ، مط : دار الحديث القاهرة - ط : رابعة ١٤١٩ هـ ١٩٩٨ م .
٩-	الإسرائيليات في التفسير وتأثيرها على مفهوم عصمة الملائكة والأنبياء للدكتور أحمد سعد الخطيب . بدون طبعة . (١) مجموع فتاوى ابن

٣١٠/٣ .	١٠
أنوار التنزيل وأسرار التأويل - تأليف: ناصر الدين أبو سعيد عبد الله بن عمر بن محمد الشيرازي البيضاوي - تحقيق: محمد عبد الرحمن المرعشلي: دار إحياء التراث العربي - بيروت ط: الأولى - ١٤١٨ هـ.	١١
بحر العلوم - تأليف : أبو الليث نصر بن محمد بن إبراهيم السمرقندى الفقيه الحنفى - تحقيق: د. محمود مطرجي : دار الفكر - بيروت	١٢
البحر المحيط لأبي حيان الأندلسي تحقيق : الشيخ عادل أحمد عبد الموجود وأخرون: دار الكتب العلمية - لبنان بيروت - الطبعة : الأولى ١٤٢٢ هـ - ١٢٠٠ م	١٣
تفسير الخازن المسمى لباب التأويل في معاني التنزيل - للمؤلف: علاء الدين علي بن محمد بن إبراهيم البغدادي الشهير بالخازن - دار النشر : دار الفكر - بيروت / لبنان - ١٣٩٩ هـ / ١٩٧٩ م	١٤
تهذيب اللغة، للمؤلف: محمد بن أحمد بن الأزهري (المتوفى: ٣٧٠هـ) تحقيق: محمد عوض مرعب - الناشر: دار إحياء التراث العربي - بيروت. الطبعة: الأولى، ٢٠٠١ م	١٥
جامع البيان في تأويل القرآن للطبرى - تحقيق: أحمد محمد شاكر: مؤسسة الرسالة - الطبعة: الأولى، ١٤٢٠ هـ - ٢٠٠٠ م	١٦
زاد المسير في علم التفسير لابن الجوزي - تحقيق: عبد الرزاق المهدى: دار الكتاب العربي - بيروت - الطبعة: الأولى - ١٤٢٢ هـ	١٧
السراج المنير في الإعانة على معرفة بعض معاني كلام ربنا الحكيم الخبير للخطيب الشربini الشافعى : مطبعة بولاق -الأميرية - القاهرة : ١٢٨٥ هـ	١٨
الكشف عن حقائق التنزيل وعيون التأويل في وجوه التأويل، لابى القاسم جاد الله محمود بن عمر الزمخشرى، إحياء التراث - بيروت ، تحقيق/ عبد الرزاق الهندي	١٩
الكشف والبيان للمؤلف: أبو إسحاق أحمد بن محمد بن إبراهيم الثعلبي النيسابوري : دار إحياء التراث العربي - بيروت - لبنان - ١٤٢٢ هـ -	

٢٠٠٢ م ط : الأولى	
٢٠ مجموع الفتاوى: لابن تيمية تحقيق: عبد الرحمن بن محمد بن قاسم: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف. المدينة النبوية. المملكة العربية السعودية عام النشر: ١٤١٦ هـ / ١٩٩٥ م.	
٢١ المحكم والمحيط الأعظم للمؤلف: علي بن إسماعيل بن سيد المرسي [ت: ٤٥٨ هـ] تحقيق: عبد الحميد هنداوي - الناشر: دار الكتب العلمية - بيروت- الطبعة: الأولى، ١٤٢١ هـ - ٢٠٠٠ م	
٢٢ معالم التنزيل للإمام أبي محمد الحسين بن مسعد البغوى ط : دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان - ١٤١٤ هـ - ١٩٩٣ م.	
٢٣ المعجم الوجيز - مجمع اللغة العربية - مصر - طبعة وزارة التربية والتعليم ١٤١٩ هـ - ١٩٩٩ م.	
٢٤ المعجم الوسيط . تأليف : مجمع اللغة العربية بالقاهرة- الناشر: دار الدعوة	
٢٥ مفآتيح الغيب للرازى - دار النشر : دار الكتب العلمية الطبعة : الأولى بيروت - ١٤٢١ هـ - ٢٠٠٠ م	
٢٦ النهاية في غريب الحديث والأثر لابن الأثير (المتوفى: ٦٠٦ هـ) تحقيق: طاهر أحمد الزاوي - محمود محمد الطناхи - الناشر: المكتبة العلمية - بيروت، ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م	