

الإيقاع عند العرب القدماء والمحدثين

لily محمد عبد الكريم على (*)

أولاً: الإيقاع عند العرب القدماء

عالجت الدراسات العربية القديمة الأوزان، وبحثت في طبيعتها، وكتفت عن عيوبها، ورغم كُلَّ هذا فإنَّ كُلَّ هذه الجهود غير كافية، لأنَّ الأوزان الخليلية ليست النبع الوحيد الذي يرفرف الشعر بالمُوسِيقى، أو المصدر الوحيد للإيقاع؛ وهذا يعني أنَّ مصطلح الإيقاع والوزن غير مترافقين رغم وجود تداخل بينهما، فلإيقاع علاقة وطيدة بالوزن سواء في الشعر العمودي أو في شعر التفعيلة.

فقد تتشابه عدة قصائد في الوزن العروضي؛ لكن لكل منها إيقاعها الخاص بها؛ وهذا يعني أنَّ مصطلح الإيقاع يفسر كُلية القصيدة ويدخل في كُل بنياتها، بنيتها بنية، فالكلمات المفردة إيقاعها، ولها حين تدخل في ترتيب ما، إيقاعها أيضاً، كما أنَّ تشكيل الصور الفنية يتنتاج بموسيقى داخلية، علامة على الإيقاع الذي يولده التصرف في عدد التفعيلات، والتنوع في الأوزان يت生于 البحور؛ يكشف بدوره عن خصائص إيقاعية نسنتفها من النسيج اللغوي للنص الشعري.

فقد نظرَنَ العربُ القدماء إلى عنصر الموسيقى وأعتبروه العنصر البارز في الشعر، بل وصفوا الشعر كونه القول الموزون الممقى الذي يدخل على معنى، فلا يمكن القول إنَّ العرب القدماء لم يتناولوا الأوزان والمعنى، بل تناولوها من عدة أقسام: القسم الأول: جانب المعنى إلى المبنى، والقسم الثاني: جانب المبنى إلى المعنى، القسم الثالث: متواسط بينهما شاملاً للإثنين باهتمامه، مُشيرًا إلى آثرهما في تكوين القصيدة العربية (١).

(*) هذا البحث مستل من رسالة الدكتوراه الخاصة بالباحثة، وهي بعنوان: [شعر ابن الحداد الأندلسي - دراسة دلالية إيقاعية]، تحت إشراف: أ.د. حازم علي كمال الدين - كلية الآداب - جامعة سوهاج & أ.د. فتوح أحمد خليل - كلية الآداب - جامعة سوهاج.

(١) يُنظر: موسيقى الشعر، د. إبراهيم أنيس، مكتبة الأنجلو المصرية، ط ٢، ١٩٥٣ م، ص ١٣٣.

نجد في القسم الأول علماء " أعطوا الأوزان الشعرية وجوداً سابقاً للقصيدة شبيها بوجود اللغة ، أي أنهم منحوا هذا الوجود شرعية التمثيل بخصائص مُنفصلة عن الشاعر والنَّصَّ الذي يكتبه أو سيكتبه "(٢).

يقول أبو هلال العسكري " مما يفضل به الشعر أن الألحان التي هي أنها اللذات إذا سمعها ذوو القرائح الصافية ، والأنفس اللطيفة لا تتهيأ صنعتها إلا على كل منظوم من الشعر ، فهو لها بمنزلة المادة أقبلية لصورتها الشريفة "(٣).

نجد هنا ربط واضح لفن الشعر بالموسيقى ، إذ مدار الإيقاع في الجمالية عند العسكري يتصل بنبض الحركات والسكنات ووقعها في النفس.

فمن علاقة اللحن بالوزن يقول الفارابي (ت ٣٩٣هـ) : " فبعض الأمم يجعلون النغمات التي يلحنون بها الشعر أجزاء للشعر ، كبعض حروفه ، حتى إن وجد القول دون اللحن بطل وزنه ، كما لو نقص منه حرفًا من حروفه بطل وزنه ، وبعضاً لا يجعل النغم كبعض حروف القول ، ولكن يجعلون القول بحروفه وحدها وذلك مثل أشعار العرب ، وهذه إذا لحت فربما خالف إيقاع اللحن إيقاع القول "(٤).

إذا كان الشعر ذات قيمة فنية ، فإنه إذا لحن فإن هذا اللحن سوف يفهم ويُسوّه وزنه حتى وإن كانت لألحانه قيمة ، هذا عند الأمم الأخرى ، أما عند العرب فإن الشعر إذا لحن فإنه يظهر ذلك الفرق بين إيقاع اللحن وإيقاع القول ، وقد علق بعض الدارسين على قول الفارابي هذا " إن الفارابي في حكمه هذا انتطلق من واقع تلك القصائد التي تصفع الشعر العربي ، أي تلك القصائد التي توضع في الأصل للغناء وإلا فإنه سيبدو متناقضاً مع الطبيعة الأولى والجوهرية من طبائع الشعر العربي ، ومع سماته الواضحة ، وهي أنه قبل أصلاً للغناء والحداء أو أنه - على الأقل - وضع لإرضاء الذائق السمعية العربية "(٥).

(٢) ينظر: شكل القصيدة العربية في النجد العربي حتى القرن الثامن الهجري ، جودت فخر الدين دار الأداب ، لبنان ، ط ١ ، ١٩٨٤م ، ص ١٤٤.

(٣) الصناعتين ، أبو هلال العسكري ، تحقيق: محمد أمين الحانجي ، مطبعة محمود بك ، ١٣٢٠هـ ، ط ١ ، ص ١٠٣.

(٤) جوامع الشعر ضمن كتاب تأثيث أرسنطيو في الشعر ، لابن رشد الفارابي ، تحقيق: محمد سليم سالم ، المحبس الأعلى للشون الإسلامية ، ١٩٧١م ، ص ١٧٢.

(٥) في العروض والإيقاع الشعري ، إصلاح يوسف عبد القادر ، دار الأيام ، الجزائر ، ط ١ ، ١٩٩٦م ، ص ١٥٤.

وها هو ابن سينا يقول: "الإيقاع من حيث هو إيقاع هو تقدير ما لزمان النقرات، فإن اتفق أن كانت النقرات منغمة، كان الإيقاع لحنًا، وإن اتفق أن كانت النقرات محدثة للحروف المنتظم منها الكلام كان الإيقاع شعريًا" ^(٢).

نلاحظ أن ابن سينا ميز بين الإيقاع اللحنى (الموسيقى)، والإيقاع الشعري على الرغم من اشتراك الإيقاعين في أصل واحد هو النقرات، وقد عرف الإيقاع لا باعتبار النقرات اللحنية كانت أم شعرية، بل باعتبار العلاقة الزمانية التي تحكم في تلك النقرات، كما يلاحظ في النص الفرق بين مادة الصوت الموسيقي المتمثل في النغمات، ومادة الصوت الشعري المتمثل في الكلام، أما الانسجام فهو القاعدة المنشتركة التي يقوم عليها تعريف الإيقاع الشعري في كل من الموسيقى والشعر. لقد ميز كل من الفارابي وابن سينا بين الإيقاع الموسيقي والإيقاع الشعري على أن الشعر مادته الحروف والكلمات، وأن الموسيقى مادتها الألحان، كما تبين لنا أن العنصر الزمني هو حلقة الربط بين الإيقاعين، وهذا النصان فيما يبدوا من أولى النصوص التي أطلق فيها العرب مصطلح الإيقاع.

وهؤلاء الفلاسفة وجذبهم متأثرين بالمنطق اليوناني الذي يعتبر المحاكاة أو التخييل ركنا أساسياً يقوم عليهما الشعر، فتجد الفارابي قد ربط الوزن بالمحاكاة وجعلهما عنصرين أساسين، فيقول: "إن الشعر يعتمد على عنصرين جوهريين هما: المحاكاة والوزن، أما الوزن فهو ضروري؛ لكي يتميز الشعر من القول الشعري" ^(١).

فالقول الشعري متى كان موزونا مقوساً بجزاء ينطوي بها في أربعة متساوية وليس بيلون كانت مؤلفة مما يحاكي الشيء أو لا، والقول إذا لم يكن موزونا بإيقاع فليس يعد شعراً، ولكن يقال هو قول شعري، فإذا وزن مع ذلك وقسم أجزاء صار شعراً" ^(٢).

قال ابن سينا واليونانيون كانت لهم أغراض محدودة يقولون فيها الشعر وكأنوا يخضعون كل غرض بوزن على حدة، وكانوا يسمون كل وزن باسمه على

(٢) فـالشعر من كتاب الشفاعة، ابن سينا، تحقيق: عبد الرحمن بدوى، مكتبة الاتهام المصرية، القاهرة ١٩٥٣م، ص ٧٥.

(١) جواجم الشعر، الفارابي، ص ١٧٢

(٢) نفسه، الصفحة نفسها

حَدَّهُ^(٣)، "وَكَانَ شُعَرَاءُ الْيُونَانيِّينَ تَخَصُّصُ لِكُلِّ عَرْضٍ وَزُنْاً يَلْبِقُ بِهِ وَلَا تَتَعَدَّهُ إِلَى غَيْرِهِ"^(٤).

أَخَذَ بَعْضُ عُلَمَاءِ الْعَرَبِيَّةِ هَذَا الرَّأْيِ وَأَخْضَعُوا الْقَصِيدَةَ الْعَرَبِيَّةَ لَهُ، وَلَا نَوَافِقُ رَأْيَ صَاحِبِ مُوسِيقَيِ الشِّعْرِ فِي "أَنَّ سَائِرَ النَّفَادِ الْعَرَبِ الْقَدِماءِ - غَيْرَ حَازِمِ الْقَرْطَاجِنِيِّ - لَا تَكَادُ تَجُدُ لَهُمْ كَلَامًا عَنِ الْعَلَاقَةِ بَيْنِ الْأَوْزَانِ وَالْمَعَانِي"^(٥)، وَالصَّحِيحُ أَنَّ الْقَرْطَاجِنِيِّ قَدْ أَسْهَبَ الْفَوْلَ وَأَطَالَ وَأَفْرَغَ فِيهِ، لَكِنْ نَجِدُ هَذِهِ الْفِكْرَةَ كَانَ أَسَاسُهَا عِنْدَ الْفَرَاهِيدِيِّ، وَبَنَى عَلَيْهَا النَّفَادِ الْعَرَبِ مِمَّا سَبَقُوا حَازِمِ الْقَرْطَاجِنِيِّ، فَلَوْزُنُ فِي تَقْدِيرِ ابْنِ طَبَاطِبَا الْعَلْوَيِّ(ت: ٣٢٢)^(٦): هُوَ مُجَرَّدُ قَالِبٍ خَارِجِيٌّ، وَأَنَّ الشَّاعِرَ حِينَمَا يَنْظُمُ يَخْتَارُ مَعَانِيهِ مِنْ الْنَّثَرِ لِيَصُوَّغَهَا أَوْ لِيَنْظُمَ شِعرَهُ^(٧)، وَعَلَى خُطَا الْعَلْوَيِّ سَارَ الْحَاتِمِيُّ(ت: ٣٨٨)^(٨)، يَرَى أَنَّ (الْمَعْنَى) هُوَ الْغَرَضُ الْأَوَّلُ فِي بَنَاءِ الْقَصِيدَةِ، بُعْدَهَا يَحِبُّ عَلَيِ الشَّاعِرِ تَعَقُّبُ الْأَوْزَانِ؛ لِيَرَى أَيُّ الْأَوْزَانِ لَهُ أَحْسَنُ إِسْتِمْرَارًا، وَمَعَ أَيِّ الْفَوَافِي يَكُونُ أَشَدُ إِطْرَادًا، فَيَكْسُوُهُ بِهَا، وَيُبَرِّزُهُ فِي أَسْلَمِ عِبَارَاتِهِ، وَيَنْعَمِدُ إِفْرَارَ الْمَعَانِي مَقَارِهَا وَإِيقَاعَهَا وَمَوَاقِعَهَا"^(٩)، وَيُوَافِقُهُمُ الرَّأْيُ أَبُو هَلَالِ الْعَسْكَرِيِّ (ت: ٣٩٥)^(١٠)، قَائِلًا "وَإِذَا أَرَدْتُ أَنْ تَعْمَلَ شِعْرًا فَاحْضُرْ الْمَعَانِي الَّتِي تُرِيدُ نَظَمَهَا فِي فَكْرِكَ، وَاطْلُبْ لَهَا وَزْنًا يَتَّسَّى فِيهِ إِيْرَادَهَا"^(١١).

مِمَّا سَبَقَ وَمِنْ خَلَالِ عَرْضِ هَذِهِ الْأَرَاءِ، وَمُحاوَلَةُ التَّمَيِّزِ بَيْنَ الإِيقَاعِ وَالْوَزْنِ نَجِدُ أَنَّ نَفَادِنَا الْقَدِماءِ فَطَنُوا لِمُصْنَطَلَحِ الإِيقَاعِ، وَرَبَطُوا الْحَدِيثَ عَنْهُ بِالْحَدِيثِ عَنِ الْعَرُوضِ وَالْفَوَافِي، وَالْوَاقِعُ أَنَّ الإِيقَاعَ أُوْسَعُ مِنْ الْعَرُوضِ وَمُشَتمِلٌ عَلَيْهِ، فَالْعَرُوضُ لَنِسَ إِلَّا عَنْصُرًا وَاحِدًا مِنْ عَنَاصِرِ الإِيقَاعِ، وَمُكَوَّنًا مِنْ مُكَوَّنَاتِ الإِيقَاعِ، وَبِهَا ذَا يَحْتَاجُ إِلِيْهِ الإِيقَاعِ لَا سِتِّكَمَالٍ عَنَاصِرِهِ إِلَى مُكَوَّنَاتِ أَسَاسِيَّةٍ أُخْرَى وَهِيَ؛ الْعَنَاصِرُ الصَّوْتِيَّةُ،

(٣) يُنْظر: فاندة الشعر وفاندة النثر: ص ١٦٥.

(٤) يُنْظر: مفهوم الشعر: ص ٢٦٦.

(٥) يُنْظر: مُوسِيقَيِ الشِّعْرِ، د. إِبْرَاهِيمُ أَنَيْسُ، ص ٣٥.

(٦) يُنْظر: عَيَّارُ الشِّعْرِ، مُحَمَّدٌ أَحْمَدُ بْنُ طَبَاطِبَا الْعَلْوَيِّ، دَارُ الْكُتبِ الْعِلْمِيَّةِ، ط ١، شَرْحٌ وَتَحْقِيقٌ: عَبَّاسُ عَبْدُ السَّاتِرِ، بَيْرُوت ، ١٩٨٢ ، ص ٥.

(٧) يُنْظر: الرسالة الحاتمية : ٤٢.

(٨) الصناعتين، أَبُو هَلَالِ الْعَسْكَرِيِّ، ص ١٢٩.

والنحوية، والدلالية، والبلاغية، والصرفيّة، والمُعجميّة، ووقع الحديث، وتكراره، وعلاقته بالزمن، والأهم من كلّ هذا وسيلة التأقّي (حاسة تأقّطه)، وإدراك المتأقّي لما استقبلته حواسه.

ثانيًا: الإيقاع عند العرب المحدثين:

مع اتساع الحركة المعرفية وتشعب مجالات العمل النقدي، برزت مجموعة من الباحثين والقاد العرب المحدثين ممن أبدوا اهتمامهم بقضية الإيقاع، فأرادوا الفصل في إعطاء هذا المصطلح تعريفاً دقيقاً وشاملاً حتى يتثنى لهم دراسة ما ينطوي تحته مستعينين أحياناً بآراء المستشرقين من المهتمين بالشعر العربي، بدأ المستشرقون يبحثون في الشعر العربي، وعدوه من الشعر الكمي وحلوا الآيات إلى مقاطع بدلاً من تحليلها إلى تفاصيل كما صنع القدماء من علماء العرب.

فكانت هناك محاولات متتالية اثمرت فيما بعد عدداً من الدراسات المتخصصة والقيمة من أهمها: دراسة محمد مندور في مؤلفه (في الميزان الجديد)، ودراسة إبراهيم أنيس في مؤلفه (موسيقى الشعر العربي)، ودراسة محمد التوبي في (قضية الشعر الجديد)، ودراسة شكري عياد في (موسيقى الشعر العربي)، ودراسة كمال أبي بيب في البنية الإيقاعية للشعر العربي، وعلى يوحنـس (النقد الأدبي)، قضايا الشكل الموسيقى في الشعر الجديد، وسيد البخاروي العروض وإيقاع الشعر العربي)، وغير ذلك من المؤلفات.

فأولى المحاولات كانت من محمد مندور التي سعت لفهم أبعاد الإيقاع فجعله أحد الأساسين الذي يقوم عليه الفن الأدبي إلى جانب الگم، فقصد بالگم "كم التفاعيل التي يستغرق نطقها زمناً ما وكل أنواع الشعر لا بد أن يكون البيت فيها مقصماً إلى تلك الوحدات، وهي قد تكون متساوية كالرجز عندما مثلاً، وقد تكون متباينة كالطويل حيث يساوي التفعيلة الأولى بـالتفعيلة الثالثة والتفعيلة الثانية بـالتفعيلة الرابعة وهكذا" (١).

(١) في الميزان الجديد، محمد مندور، نهضة مصر، القاهرة (دت)، ص ٢٣٣.

رُبَّما عَنِ الْبَاحِثِ بِالْكُمْ هُنَا الْوَزْنُ، وَقَصَدَ بِهِ كَمَ النَّفَاعِيلِ، فَهُوَ يَتَصَوَّرُ أَنَّ الْوَزْنَ قَالْبٌ يُحَدِّدُ أَبْعَادَهُ كَمَ النَّفَاعِيلِ النَّاتِيْجِ عَنْ تَوَالِيِ الْمَفَاطِعِ الْطَّوِيلَةِ وَالْمَقَاطِعِ الْقَصِيرَةِ.

وَيَسْتَدِرُكُ قَائِلًا": وَلَكِنَّ هَذَا الْكَمَ الَّذِي يُسَمَّى فِي الْمُوسِيقِيِّ mesure، لَا يَكْفِي لِكَيْ نَحْسُ فَاصِلُ الْشِّعْرِ، فَلَا بُدَّ مِنْ أَنْ يُضَافَ إِلَيْهِ الإِيقَاعُ الْمُسَمَّى rythme). إِنَّ الْبَاحِثَ يَشْتَرِطُ الْكَمَ إِلَى جَانِبِ الإِيقَاعِ ثُمَّ يُشْتَرِطُ فِي مَوْضِعِ آخَرَ الْإِرْتِكَازَ عَلَى جَانِبِ الْكَمِ فَيَقُولُ: لَا يَكْفِي لِإِدْرَاكِ مُوسِيقِيِ الشِّعْرِ بَلْ لَا بُدَّ مِنْ الْإِرْتِكَازِ الشِّعْرِيِّ الَّذِي يَقْعُ عَلَى كُلِّ تَفْعِيلَةٍ وَيَعُودُ فِي نَفْسِ الْمَوْضِعِ عَلَى التَّفْعِيلَةِ وَهَكَذَا^(١).

وَقَدْ عَرَفَ الْإِيقَاعَ مُحَدِّدًا دَوْرَهُ بِدَقَّةٍ قَائِلًا": هُوَ عِبَارَةٌ عَنْ رُجُوعٍ ظَاهِرَةٍ صَوْتِيَّةٍ مَا عَلَى مَسَافَاتٍ زَمَنِيَّةٍ مُتَسَاوِيَّةٍ، فَأَنْتَ إِذَا نَقَرَتْ ثَلَاثَ نَقَرَاتٍ ثُمَّ نَقَرَتْ رَابِعَةً أَقْوَى مِنْ الْثَّلَاثَةِ السَّابِقَةِ وَكَرَرَتْ عَمَلَكَ هَكَذَا تَوَلَّدَ الْإِيقَاعُ مِنْ رُجُوعِ النَّفَرَةِ الْقَوِيَّةِ بَعْدَ كُلِّ ثَلَاثَ نَقَرَاتٍ وَقَدْ يَتَوَلَّدُ الْإِيقَاعُ مِنْ مُجَرَّدِ الصَّمْتِ بَعْدَ كُلِّ ثَلَاثَ نَقَرَاتٍ^(٢).

يَتَوَلَّدُ الْإِيقَاعُ فِي الشِّعْرِ الْعَرَبِيِّ "مِنْ تَرَدِّدِ ارْتِكَازِ يَقْعُ عَلَى مَقْطَعٍ طَوِيلٍ فِي سَلَامَةِ الْأَوْزَانِ^(٣)، نَسْتَشِفُ مِنْ هَذَا أَنَّ مَنْدُورَ يَعْتَبِرُ مِنْ الْمُتَرَدِّدِينَ فِي قَبْولِ الرَّأْيِ الْقَائِلِ أَنَّ الْأَسَاسَ الْكَمِيَّ هُوَ الْأَسَاسُ الْوَحِيدُ الَّذِي تَشَكُّ عَلَيْهِ الْبِنِيَّةُ الْعَرْوَضِيَّةُ لِلشِّعْرِ الْعَرَبِيِّ ، إِلَى أَنَّ يَخْلُصَ فِي دِرَاسَتِهِ أَنَّ "الشِّعْرَ الْعَرَبِيَّ يَجْمَعُ بَيْنَ الْكَمِ وَالْإِرْتِكَازِ وَرُبَّمَا كَانَ هَذَا سَبَبُ تُعَقُّدُ أَوْزَانُهُ^(٤)، وَعَلَى الرُّغْمِ مِنْ أَسْبَقِيَّةِ مَنْدُورِ فِي هَذَا إِلَّا أَنَّ دِرَاسَتَهُ تَبُدو غَامِضَةً الْمَلَامِحَ وَغَيْرَ دَقِيقَةً.

أَمَّا دِرَاسَةُ إِبْرَاهِيمِ أَنِيسِ جَعَلَتْ مِنْ الْإِيقَاعِ عُنْصُرًا مُهِمًا مُهْمَلاً فَالْإِيقَاعُ يُصَدِّ بِهِ وَحْدَةُ النَّعْمَةِ الَّتِي تَتَكَرَّرُ عَلَى نَحْوِ مَا فِي الْكَلَامِ أَوْ

(١) في الميزان الجديد، محمد مندور، ص ٢٣٧

(٢) نفسه، ص ٢٣٤.

(٣) في الميزان الجديد، محمد مندور، ص ٢٤١

(٤) نفسه، ص ٢٤٠.

البيت؛ أي توالى الحركات والسكنات على نحو منتظم في فقرتين أو أكثر من فقر الكلام أو في أبيات القصيدة^(٥).

فالإيقاع كمفهوم لم يعطه أنيس أهمية بالغة فهو يراه في إنشاد الشعر "ليس إلا زيادة في ضغط المقطع المتبع من كلمات السطر"^(٦)، وهو يتفق مع متذوق في أن الأساس الكمي ليس هو العامل الوحيد الذي يمد الشعر العربي بموسيقاه التي تميزه عن النثر، بل ثمة عامل آخر ينضاف إليه في هذا المجال، لكن هذا العامل الآخر ليس هو الارتكاز (النبر)، كما هو الحال عند متذوق، بل يمزحه بما جاءت به النغمة الموسيقية التي لا بد من مراعاتها حين الإنشاد التي فيها علو أو هبوط بمد المنشد بما إلى أن يفعل السامع فتهتز الأجسام تبعاً لتأثير الوجدان.

ولكن موسيقى الشعر لا تبدو ولا تحدث أثرها في النفوس إلا مع الأنشد، والإنشاد يتطلب مع مراعاة نظام توالى المقاطع شيئاً آخر يتصل اتصالاً وثيقاً بنغمة الكلام في الصعود والهبوط^(٧)، فهي صفة صوتية أخرى يراها أنيس أساسية في موسيقى الشعر العربي، وهي التي تنقله من مجال النثر إلى مجال الشعر فليس ترتيب المقاطع الصفة الوحيدة التي يتكون بما النظم، بل لا بد معها حين الإنشد من مراعاة نغمة موسيقية خاصة intonation^(٨)، وهو يقرر بعدم أساسية النبر في اللغة العربية، فليس لدينا من دليل يهدينا إلى مواضع النبر في اللغة العربية كما كان ينطق بما في العصور الإسلامية الأولى^(٩).

كما أقر "لا تختلف معاني الكلمات العربية ولا استعمالاتها باختلاف موضع النبر منها"^(٤)؛ لأن النبر في نظره "نشاط في جميع أعضاء النطق في وقت واحد، فعند النطق بقطع متبع، نلاحظ أن جميع أعضاء النطق تنشط غاية النشاط، إذ تنشط عضلات الرئتين نشاطاً كبيراً، كما تقوى

^(٥) موسيقى الشعر، د. إبراهيم أنيس، ص ١٦٤.

^(٦) نفسه ص ١٤٩.

^(٧) موسيقى الشعر، د. إبراهيم أنيس، ص ١٥٨.

^(٨) نفسه، ص ١٤٩.

^(٩) الأصوات اللغوئية، إبراهيم أنيس، مطبعة نهضة مصر ، د ٩٩.

^(٤) نفسه: ص ١٠٢.

حرّكات الوترَيْن الصوتَيَّيْن، ويقترب أحدهما من الآخر؛ ليسمح بتسريب أقل مقدار من الهواء فتعظم لذلك سعة الذبذبات ويترتب عليه أن يصبح الصوت عالياً واضحاً في السمع هذا في حالة الأصوات المجهورة، أما مع الأصوات المهموسة فيبتعد الوتران الصوتَيَّان أحدهما عن الآخر أكثر من ابتعادهما مع الصوت المهموس غير المبتور^(١).

على الرغم من ذلك إلا أن هناك من الباحثين من يرى التبر أساساً صالحًا لنظام إيقاعي جديد في الشعر العربي أكثر تحررًا من النظام (الكمي) نحوه، محمد التويهي الذي درس التبر، ووجد فيه أملاً حقيقياً في أن يغير إيقاع الشعر العربي تغييرًا جذريًا بالتحول من نظام طول المقاطع وقصرها إلى نظام التبر، فهو يؤكد على أهميته في الشعر وقدرته على حلّ نظام إيقاعي متناسق كونه فاعليّة جذرية.

يقول بعد نهاية بحثه: "والحقيقة البالغة التي تتجلى لنا من هذا كله، أن شعرنا الجديد وإن يكن لا يزال مرتبطاً بالأساس الكمي التقليدي، فقد خطأ خطوة لا شك في طبيعتها نحوه، إدخال النظام التبري في إيقاعه"^(٢)، ويقف شكري عياد موقفاً وسطاً بين أنيس والتويهي إذ يرى أن الإيقاع الشعري يقوم على دعامتين من الكل والمبر مهما اختلفت وظيفته كل منهما^(٣).

فقد يكون لأحد هما صفات غالبة على صفات الآخر، فيوضح الكل باعتبار اللغة العربية لغة كمية للدور الذي تعبه حروف المد في تغيير المعنى وذلك واضح في اشتراق أسماء الفاعلين والمفعولين والمصادر والصيغ المزيدة في الأفعال^(٤).

وتكمّل قيمة التبر كما يقول: "إنه يفسح المجال للشاعر؛ لتتويع الإيقاع أو يتغير أكثر تحديداً، يمكن الشاعر من إحداث التأثير الذي يريد به بإيقاع التوافق والتناقض بين عدد من العناصر التي تُوَلِّف معاً موسيقية الشعر"^(٥).

(١) الأصوات اللغوئية، إبراهيم أنيس، ص ٩٧.

(٢) قضية الشعر الجديد، محمد التويهي، دار الفكير الحديث، ط ٢، ص ٢٤٥.

(٣) شكري عياد، موسيقى الشعر، ص ٥٥.

(٤) نفسه، ص ٤.

(٥) شكري عياد، موسيقى الشعر، ص ٩.

وأكَّدَ عَلَى ضَرُورَتِهِ فِي الشِّعْرِ الْعَرَبِيِّ "فَالشِّعْرُ الْعَرَبِيُّ لَا يَخْلُو مِنَ النَّبْرِ وَإِنْ جَازَ أَنْ يَعْتَمِدَ فِي إِيقَاعِهِ عَلَى التَّنَاسُبِ الْزَّمَنِيِّ بَيْنَ الْمَقَاطِعِ الَّتِي تَكُونُ مَجْمُوعَةً وَاحِدَةً أَكْثَرُ مِنْ اعْتِمَادِهِ عَلَى النَّبْرِ".^(١)

وَيُمِيزُ عَيَّادَ بَيْنَ الْإِيقَاعِ الشِّعْرِيِّ وَالْإِيقَاعِ الْمُوسِيقِيِّ عَلَى أَسَاسِ النَّبْرِ "فَالنَّبْرُ فِي الْإِيقَاعِ الْمُوسِيقِيِّ يَلْعُبُ دُورًا رَئِيْسِيًّا؛ لَأَنَّ الْمُوسِيقِيَّ أَكْثَرَ ارْتِبَاطًا بِحَرَكَةِ الْجِسْمِ كَالرَّفْصِ وَغَيْرِهِ مِنَ الشِّعْرِ، فَمِنْ الطَّبِيعِيِّ أَنْ تَحْفَظَ بِالْأَسَاسِ الْفِيْزِيُّولُوْجِيِّ لِهَذِهِ الْحَرَكَةِ وَهُوَ تَتَابِعُهُ الْحَرَكَاتُ الْقَوِيَّةُ وَالضَّعِيفَةُ بِالنِّظامِ، وَبِمَا أَنَّ هَذَا التَّتَابِعَ يَتَضَمَّنُ عَنْصُرَ الْزَّمَنِ؛ فَإِنَّ إِنْظَامَ النَّسَبِ الْزَّمَنِيَّةِ بَيْنَ الْحَرَكَاتِ يُصْبِحُ ضَرُورِيًّا أَيْضًا، أَمَّا الْإِيقَاعُ الشِّعْرِيُّ فَإِنَّهُ يَتَبَعُ خَصَائِصَ الْلُّغَةِ الَّتِي يُقَالُ فِيهَا الشِّعْرُ".^(٢)

فَالْبَحْثُ الَّذِي ذَهَبَ إِلَيْهِ عَيَّادٌ يَبْدُو بِحْثًا وَصُفْيًا مِنْ شَأنِهِ إِطْهَارُ مَا يَتَأَلَّفُ مِنْهُ الْإِيقَاعُ، وَلَيْسَ مِنْ شَأنِهِ أَنْ يُحَلَّ وَيُفَسَّرَ الْإِيقَاعُ، فَهُوَ حَاوَلَ الْكَشْفَ عَنْ عَنَاصِرِ أُخْرَى لَمْ يَشْمَلُهَا الْعَرُوضُ الْقَلْيَدِيِّ إِلَى أَنَّ خَلَصَ لِلْفَوْلِ: "إِنَّ قَوَاعِدَ الْعَرُوضِ الْخَلِيلِيِّ عِنْدَنَا أَشْبَهُ بِإِطْهَارِ، نَحَاوَلُ مَلَأَهُ بِدِرَاسَةِ الْإِيقَاعِ، وَدِرَاسَةِ الْإِيقَاعِ فِي نَظَرِنَا هِيَ الْأَهْمُ؛ لِأَنَّهَا يُمْكِنُ أَنْ تُعَطِّي الْقَوَانِينَ الْكَلِيلَةَ لِمُوسِيقِيِّ الشِّعْرِ".^(٣)

فَفِي وَصْفِهِ لِلْإِيقَاعِ يَقُولُ: "هُوَ الْفَاعِلِيَّةُ الَّتِي تَتَنَقَّلُ إِلَى الْمُتَنَقَّى ذِي الْحَسَاسِيَّةِ الْحَرَكِيِّ وَحْدَهُ نَعْمَيَّةُ عَمِيقَةُ عَنْ طَرِيقِ إِضْفَاءِ خَصَائِصَ مُعَيَّنةٍ عَلَى عَنَاصِرِ الْكُتْلَةِ الْحَرَكِيَّةِ تَحْلِفُ تَبَعًا لِعَوَامِلِ مُعَقَّدةٍ".^(٤)

هَذَا الْمَفْهُومِ يَجْعَلُ الْإِيقَاعَ فَائِمًا عَلَى الْفَاعِلِيَّةِ، فَوَصْفُهُ بِالْفَاعِلِيَّةِ وَهُوَ الَّذِي يَبْعُدُ عَنْهُ صِفَةُ الْجُمُودِ وَمَنْحِهِ صِفَةُ الْحَرَكَةِ الَّتِي تَهْبِهُ الْحَيَوَيَّةُ وَالنَّمَاءُ وَقَوَامُ هَذِهِ الْحَرَكَةِ التَّتَابِعُ وَيَقُولُ: "الْإِيقَاعُ بِلُغَةِ الْمُوسِيقِيِّ هُوَ الْفَاعِلِيَّةُ الَّتِي تَمْنَحُ الْحَيَاةَ لِلْعَلَامَاتِ الْمُوسِيقِيَّةِ الْمُتَغَابِرَةِ الَّتِي تُوَلِّفُ بِتَتَابِعِهَا الْعِبَارَةُ الْمُوسِيقِيَّةُ وَاسْتِخْدَامُ لُغَةِ الْمُوسِيقِيِّ هُنَّا ذُو فَائِدَةٍ كَبِيرَةٍ؛ وَيُمْكِنُ فِي الْوَاقِعِ

(١) شُكْرِي عَيَّاد، مُوسِيقِيُّ الشِّعْرِ، ص ٥٥.

(٢) نَفْسُهُ، ص ٥٨.

(٣) شُكْرِي عَيَّاد، مُوسِيقِيُّ الشِّعْرِ، ص ٧٠.

(٤) فِي الْبِنِيَّةِ الْإِيقَاعِيَّةِ لِلشِّعْرِ الْعَرَبِيِّ، كَمَالُ أَبُو دِيب، ذَارُ الْعِلْمِ لِلْمَلَابِينِ، بَيْرُوت، ط ١٩٨١-٢.

أن تعيب الموسيقى النظرية على تقهم طبيعة الإيقاع الشعري عوناً كثيراً^(١).

إن الباحث يركز على الحركة الداخلية التي لا يحسها إلا المتألق الحادق ذو الحساسية المرهفة، فالإيقاع عند أبي الديب قائماً على الفاعلية بين الشاعر والمتألق، فهي حركة تخرج عن السكون؛ لتعطي المتألق إحساساً بالفرح والسرور أو الحزن والألم، وهو يربط الإيقاع بالعنصر الفعال - الذي يراه - وهو النبر^(٢) كون الإيقاع يرتبط ارتباطاً جذرياً يتميز بوحدة أولية، ونواة زمانية مميزة يقع عليها النبر^(٣).

وبهذا يكون النبر عنده الفاعلية الأساسية التي تعطي الوزن طبيعته الإيقاعية، وبهذا يكون النبر الحركة المشكلة للإيقاع^(٤).

فالإيقاع إذن هو تفاعل لنبر والأكم على اختلاف في الدرجة بين لغة وأخرى، وأن العربية تجسد ذروة التوحد بين هذين العاملين؛ لخلق الحيوية الإيقاعية المميزة للشعر العربي^(٥).

وهذا ليس تناقضًا فيما ذكر أعلاه، وليس تناقضًا من الباحث؛ لأنه في الفصول الأولى يعتمد على الأساس الكمي، ويرى ضرورة تلحمه مع الأساس النبري؛ لكن يخلق إيقاع الشعر العربي، ولكن في الفصول الأخيرة من الدراسة خصوصاً ابتداءً من الفصل السابع وبعد تعمق في الدراسة التي أجرتها في مختبر الصوتيات في جامعة بنسفانيا، بدأ في التراجع عن الأساس الكمي لصالح الأساس النبري، فبعد التحاليل التي قام بما يصل إلى نتيجة مفادها "يظهر هذا التحليل : ضعف النظرية الكمية الخالصة وعدم قدرتها على تفسير الظواهر الإيقاعية، كون النبر أساس الإيقاع"^(٦).

وقد فرق الباحث بين نوعين من النبر: النبر اللغوي، والنبر الشعري، وهو يرى أن الثاني خلافاً للأول "لا ينبع من نبر الكلمة المفردة ولا من

(١) نفسه، ص ٢٣١.

(٢) نفسه، ص ٢٣٢.

(٣) نفسه، ص ٢٤٦.

(٤) في البنية الإيقاعية للشعر العربي، كمال أبو بيب، ص ٣٠٦.

(٥) نفسه، ص ٣٧٣.

بِنِيَّتِهَا الصَّوْنِيَّةِ، وَإِنَّمَا مِنْ النَّفَاعُلِ بَيْنَ الْكَلِمَاتِ الْمُسْتَخْدَمَةِ فِي تَعْبِيرِ شِعْرِيٍّ عَلَى مُسْتَوَى مُخْتَلِفٍ تَمَامًا؛ هُوَ مُسْتَوَى التَّتَابِعَاتِ الْتَّوْرِيَّةِ الْأُفْقِيَّةِ الَّتِي تَشَاءُ مِنْ إِنْخَالِ الْكَلِمَاتِ فِي عَلَاقَاتٍ تَرْكِيبِيَّةٍ؛ أَيْ أَنَّ النَّبْرَ الْشَّعْرِيَّ يُمْكِنُ أَنْ يَتَحَدَّ بِالنَّبْرِ الْلُّغُوِيِّ حِينَ تُشَكَّلُ الْكَلِمَةُ الْمُفَرَّدَةُ وَحْدَةً إِيقَاعِيَّةً كَامِلَةً، كَمَا يُمْكِنُ أَنْ يَقْتَرِقَ عَنْهُ" (٣).

"فَقَدْ تَعَمَّقَ أَبُو الدِّيبُ فِي دِرَاسَةِ طَبِيعَةِ النَّبْرِ وَأَنْواعِهِ، وَأَعْطَى لِلنَّبْرِ الشَّعْرِيِّ أَفْصَى حُدُودَ الْفَاعِلِيَّةِ" هُوَ الْفَاعِلِيَّةُ الْجَذْرِيَّةُ فِي خَلْقِ الْأَنْتِظَامِ، وَالْتَّنَاسُقِ، وَإِعْطَاءِ الْوَحَدَاتِ شَخْصِيَّتِهَا الْإِيقَاعِيَّةُ، وَهُوَ النَّبْرُ الَّذِي يُحَدِّدُ أُطْرَ الْتَّجَاوِبِ الْإِيقَاعِيِّ، وَيُؤَقِّيمُ الْتَّعَادُلَ بَيْنَ وَحْدَةٍ وَأُخْرَى، وَيَخْلُقُ فِي الْآنَهَايَا شَخْصِيَّةَ التَّشْكُلِ الْإِيقَاعِيِّ وَنَمَطِهِ" (٤).

مُنَوْهًا بِالدِّرَاسَاتِ الَّتِي سَبَقَتْهُ إِلَى ذَلِكَ" تُدِينُ دِرَاسَةُ النَّبْرِ لِجُهُودِ إِبْرَاهِيمِ أَنِيسِ فِي تَحْلِيلِ النَّبْرِ الْلُّغُوِيِّ، وَجُهُودِ مَنْدُورِ فِي تَحْلِيلِ النَّبْرِ الشَّعْرِيِّ، لَكِنَّ الْنَّاقدَ الَّذِي إِتَّحَدَ جُهُودَ أَنِيسِ مُنْطَلِقًا إِلَى مُحَمَّدِ الْتَّوَيِّبِيِّ لَمْ يَصِلْ بِدِرَاسَةِ النَّبْرِ الشَّعْرِيِّ دَرَجَةَ تَسْتَطِعَ أَنْ تَتَجَاوزَهُمَا، وَقَدْ فَرَضَتْ هَذِهِ الْحُدُودُ إِلَى حَدٌّ كَبِيرٍ طَبِيعَةِ نِظامِ الْخَلِيلِ وَمُعْطَيَّاتِهَا الْتَّطْرِيَّةِ" (١).

لَسْنَا هُنَا بِصَادِدٍ تَحْلِيلِ دِرَاسَةِ كَمَالِ أَبِي دِيبِ، وَلَكِنْ مَا يَهُمُّنَا مِنْهَا إِسْتِخْلَاصُ الْعَنَاصِيرِ الْجَدِيدَةِ الَّتِي التَّمَسَّهَا، وَسَاهَمَتْ فِي خَلْقِ إِيقَاعِ الشَّعْرِ الْأَعْرَبِيِّ.

تَائِي فِي الْأَخِيرِ دِرَاسَةُ سَيِّدِ الْبُخْرَاوِيِّ فِي "مُؤْلَفِهِ" الْعَرُوضُ وَإِيقَاعُ الشَّعْرِ الْعَرَبِيِّ الَّتِي بَدَا فِيهَا الْبَاحِثُ مُسْتَعْرِضًا وَمُنَاوِشًا وَمُحَلِّلاً لِلْأَرَاءِ السَّابِقَةِ وَالْوُجُهَاتِ الْمُخْتَلِفَةِ لِلْعَنَاصِيرِ الْفَعَالَةِ فِي خَلْقِ إِيقَاعِ الشَّعْرِ الْعَرَبِيِّ (الْكُمُ - النَّبْرُ - التَّتْغِيمُ) مُنَاقِشَةً عِلْمِيَّةً مَوْضُوعِيَّةً مُذْلِلًا بِذُلُوهِ اِتْجَاهِ الظَّاهِرَةِ .

وَهُوَ فِي دِرَاسَتِهِ لَمْ يَتَعَدَّ كَثِيرًا عَمَّا حَدَّدَهُ مَعَ إِضَافَةِ مَا تَوَصَّلَ إِلَيْهِ عِلْمُ الْأَصْنَوَاتِ وَعِلْمُ الْلُّغَةِ يَقُولُ: "الْإِيقَاعُ هُوَ تَتَابُعُ الْأَحْدَاثِ الصَّوْنِيَّةِ

(٣) نَفْسُهُ، ص ٣١١.

(٤) نَفْسُهُ، ص ٣١٢.

(١) فِي الْبَيْنَةِ الْإِيقَاعِيَّةِ لِلشَّعْرِ الْأَعْرَبِيِّ، كَمَالُ أَبِي دِيبِ، ص ٢٨٩.

في الزَّمَنِ؛ أي عَلَى مَسَافَاتٍ زَمِنِيَةً مُتَسَاوِيَةً أَوْ مُتَجَاوِبَةً؛ وَمَعْنَى ذَلِكَ أَنَّ الإيقاع هُوَ تَنْظِيمٌ لِأَصْوَاتِ الْلُّغَةِ، بِحِيثُ تَتوَالِي فِي نَمَطٍ زَمِنِيٍّ مُحَدَّدٍ^(١). ولَسَيِّد الْبَحْرَاوِي مَا يَدْفَعُهُ هُوَ أَيْضًا إِلَى عَدَمِ التَّسْلِيمِ بِالرَّأْيِ الْفَائِلِ أَنَّ الْعَرْوَضَ الْعَرَبِيَّ عَرْوَضٌ كَمَّيٌّ يَقُولُ: "يَبْدُوا أَنَّ الْعَرْوَضَ الْعَرَبِيَّ حَتَّى الْآنِ قَائِمًا عَلَى إِحْسَاسٍ وَاضْطِرَابٍ بِالْكُمِّ، كَمَا تُشِيرُ بَعْضُ الظَّواهِرِ؛ وَمِنْهَا أَنَّ شَرْطَ التَّقْعِيلَةِ وَالْوَزْنِ لَا يُحَتَّمُ التَّسَاوِيُّ فِي كَمِ الْمَقَاطِعِ فَحَسْبَ؛ بَلْ فِي تَرْتِيبِهَا أَيْضًا، بِمَعْنَى أَنَّ الْعَلَاقَةَ بَيْنَ الْأَسْبَابِ وَالْأُوتَادِ وَبِصِفَةِ خَاصَّةٍ مَوْقَعِ الْوَتْدِ بَيْنَ الْأَسْبَابِ؛ هِيَ الْعَلَاقَةُ الَّتِي مَيَّزَتِ التَّقْعِيلَاتَ بَعْضُهَا عَنْ بَعْضِ رَغْمِ تَسَاوِيهَا كَمًا"^(٢).

إِلَى أَنْ يَخْلُصَ لِلْقُولِ وَنَخْلُصَ مِنْ هَذَا إِلَى أَنَّ الْعَرْوَضَ الْعَرَبِيَّ قَدْ بُنِيَ أَسَاسًا عَلَى إِحْسَاسٍ وَاضْطِرَابٍ -وَإِنْ لَمْ يَكُنْ إِدْرَاكًا عِلْمِيًّا- بِالْكُمِّ مَعَ إِمْكَانِيَّةٍ وُجُودِ بَعْضِ الْعَنَاصِرِ الْأُخْرَى غَيْرِ الْكَمِيَّةِ.

إِذْ فَأَوْلَى الْعَنَاصِرِ الْأُخْرَى غَيْرِ الْكَمِيَّةِ الَّتِي أَشَارَ إِلَيْهَا فِي قَوْلِهِ هِيَ التَّنْتَغِيمُ كَمَا ذَهَبَ إِلَى ذَلِكَ أَنِيْسُ، وَيَرَى "حِينَما تَنْتَهِي الْجُمْلَةُ صَوْتِيًّا وَدَلَالِيًّا يَأْخُذُ التَّنْتَغِيمُ شَكْلَهُ؛ فَالْجُمْلَةُ التَّقْرِيرِيَّةُ" (الْإِثْبَاتُ، وَالنَّفْيُ، وَالشُّرْطُ، وَالدُّعَاءُ) (تَنْتَهِي بِنَعْمَةٍ هَابِطَةٍ، كَذَلِكَ الْأَمْرُ بِالنَّسَبَةِ لِلْجُمْلَةِ الْإِسْتِفَاهِيَّةِ تَنْتَهِي بِنَعْمَةٍ صَاعِدَةٍ، لَكِنْ إِذَا وَقَفَ الْمُتَكَلِّمُ قَبْلَ تَمَامِ الْمَعْنَى وَقَفَ عَلَى نَعْمَةٍ مُسَطَّحةٍ، لَا هِيَ بِالصَّاعِدَةِ وَلَا هِيَ بِالْهَابِطَةِ"^(٣).

أَمَّا الْعَنْصُرُ الثَّانِي فَهُوَ النَّبْرُ الَّذِي عَرَفَهُ بِقَوْلِهِ: "هُوَ إِرْتِفَاعٌ فِي عُلُوٍ الصَّوْتِ يَنْتَجُ عَنْ شِدَّةِ ضَغْطِ الْهَوَاءِ الْمُنْدُفعِ مِنْ الْرِّتَنِينِ"^(٤).

يَقُولُ الْبَحْرَاوِي: "وَفِي الْلُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ لَمْ تُحَدَّدْ بَعْدُ أَهْمَيَّةُ النَّبْرِ؛ لِأَنَّ وُجُودُهُ لَمْ يُذَرِّكُ أَصْلًا إِلَّا فِي الْعَنْصُرِ الْحَدِيثِ"^(٥)، إِلَّا أَنَّ "وَمَعَ الدَّرْسِ الصَّوْتِيِّ الْحَدِيثِ بَدَا التَّفْكِيرُ وَالْبَحْثُ عَنْ أَهْمَيَّةِ النَّبْرِ فِي الْلُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ،

(١) العروض وإيقاع الشعر العربي، سيد البحراوي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٣ م، ص ١١٢.

(٢) العروض وإيقاع الشعر العربي، سيد البحراوي، ص ٨٥.

(٣) نفسه، ص ١٢٧.

(٤) نفسه، ص ١١٦.

(٥) نفسه ص ١١٦.

وهنالك عديد من المحاولات التي بذلت في هذا الإطار^(٦)، وبعد استعراض مجموعه من الدراسات ومناقشتها يصل الباحث في النهاية إلى الخ Zimmerman بعدم وجود النبر، وهذه الأسباب يخلي إلينا أنها لا يمكن حتى الآن القول بوجود قواعد النبر في الشعر العربي^(٧).

فما يمكن قوله عن هذه الدراسة، كما أرادها صاحبها هي محاولة لإنشاج معرفة علمية، فسار على منهج محدد في استقراء رأي من سبقه، مستعرضاً ومبيناً مواطن الاختلاف مرجحاً رأياً على آخر، وتارة يخطئ بعض الباحثين، ويدلي بدوله لتجاه المسألة، لقدر فتح هذا الصف الرائد من الباحثين بما أسسوه من مهنية، ومرجعيته خصبة في هذا العلم القديم المتجدد، فتحوا الطريق واسعاً لاجتهدات عديد كبير من النقاد والباحثين الجدد في مختلف أنحاء الوطن العربي، فقاموا بإعادة رسم خريطة الشعر العربي على أساس - نقدية إيقاعية، وبذلك صار البحث العلمي في الإيقاع واحداً من أهم الانشغالات ارتباطاً بالفقد الأدبي ضمن منظور منهجي ورؤيه نقدية واسعة إذ يمكن اعتبار الجهد العلمي المتميز الذي قام به إبراهيم أنيس في كتابه (موسيقى الشعر) من أهم الجهود الفردية في هذا الميدان، إذ يقول: "فليحاول النقاد إذا ما شاءت لهم المحاولة التفتيش عن كل أسرار الشعر وليصوروها لنا ما شاء لهم التصوير، وليركضوا لنا عمما قد يكون فيه من أخيلة واستعارات ومجاز؛ ليُلْفِوا من مثل هذا علماً أو فناً للناس، غير أنا نطبع منهم أن يضعوا موسيقى الشعر في محلها الأسمى وألا يقرنوها بشيء آخر قد يعثرون عليه في بعض الأشعار أو يعثرون في البحث عنه والتقيي، فليس الشعر في الحقيقة إلا كلاماً موسيقياً تنفعه لموسيقاه النفوس وتنثر القلوب"^(٨).

لقد حاول هؤلاء النقاد في دراساتهم الحادة تلك أن يتسموا وظائف إيقاعية، وعلاقات جديدة لمUSICIANS الشاعر العربي من خلال هذا النظام الكمي الذي يمثله عروض الخيال، بعد أن لاحظوا بعض القصور أو

^(٦) نفسه، نص ١١٧.

^(٧) العروض وإيقاع الشعر العربي، سيد البحراوي، ص ١٢٦.

^(٨) موسيقى الشعر، د. إبراهيم أنيس، ص ١٥.

النَّفْسُ فِي الْدِرَاسَاتِ الْقَدِيمَةِ، إِذْ يَقُولُ إِبْرَاهِيمُ أَنَّبِيسُ: "أَمَا هَذَا الْإِيقَاعُ فَلَمْ يَدْرِسْ حَتَّى الْآنَ دِرَاسَةً كَافِيَّةً، وَلَمْ يُشَرِّ إِلَيْهِ أَهْلُ الْعَرْوَضِ" (١).

أَمَّا أَبُو دِيبَ فَيَنْتَهِي إِلَى عَدَمِ رُجُودِ درَاسَاتٍ وَصَفَيَّةٍ تَحْلِيلَةٍ فِي الْعَرْوَضِ الْعَرَبِيِّ لَدِي الْقَدَمَاءِ، كَذَلِكَ جَمَدَ الْعَرْوَضِيُّونَ حَيَوَيَّةَ عِلْمِ الْخَلِيلِ فِي قَوَالِبِ مَيْتَةٍ مُعَقَّدةٍ، تَحَوَّلُتْ عَنْ غَرْضِهَا الْأَسَاسِيِّ - وَصَفُّ الْإِيقَاعِ الشَّعْرِيِّ إِلَى النَّقْنِينِ لَمْ يَسْمَحْ بِهِ وَمَا لَا يَسْمَحْ بِهِ مِنْ تَشْكِلَاتٍ إِيقَاعِيَّةٍ" (٢).

يَقُولُ شُكْرِيُّ عَيَادُ: "إِنَّ قَوَاعِدَ الْعَرْوَضِ الْخَلِيلِيِّ عَنْدَنَا أَشْبَهُ بِإِطَارِ، نُحَاوِلُ مَلَأَهُ بِدِرَاسَةِ الْإِيقَاعِ، وَدِرَاسَةِ الْإِيقَاعِ فِي نَظَرِنَا هِيَ الْأَهْمُ؛ لِأَنَّ يُمْكِنُ أَنْ تُعْطِيَ الْقَوَانِينُ الْكُلِّيَّةَ لِمُوسِيقِيِّ الشَّعْرِ الْعَرَبِيِّ" (٣).

فَمِنْ الظَّواهِرِ الْجَدِيدَةِ الَّتِي التَّمَسُوهَا ظَاهِرَةُ النَّبْرِ فِي الشَّعْرِ وَدُورِهِ فِي خَلْقِ الْإِيقَاعِ، وَمَعَ الدَّرْسِ الصَّوْتِيِّ الْحَدِيثِ بَدَا التَّفْكِيرُ وَالْبَحْثُ عَنْ أَهْمَيَّةِ النَّبْرِ فِي الْلُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ، وَهُنَاكَ عَدِيدًا مِنَ الْمُحَاوَلَاتِ الَّتِي بُذِلتُ فِي هَذَا الْإِطَارِ (٤)، وَنَحْنُ نَعْلَمُ أَنَّ عُلَمَاءَ الْعَرَبِيَّةِ الْقَدَامَى أُولَئِكَ الَّذِينَ إِنْكَبُوا عَلَى دِرَاسَةِ لُغَتِهِمْ، لَمْ يُشِيرُوا فِيمَا نَعْلَمُ إِلَى ظَاهِرَةِ النَّبْرِ بِمَفْهُومِهَا الْمُعَاصرِ فِي الْلُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ، فَكَانَ ذَلِكَ جَهْدًا عَظِيمًا فِي وَصْفِ جَانِبِ مِنْ جَوَانِبِ الْإِيقَاعِ الشَّعْرِيِّ، وَإِيجَادُ أُسُسِ وَقَوَانِينِ لِمُوسِيقِيِّ الشَّعْرِ تَصْلُحُ لِتَشْكِلَ أَسَاسًا جَيِّدًا لِنَفْدِ الشَّعْرِ الْعَرَبِيِّ، وَتَحْلِيلِهِ، وَالْمُضِيِّ بِهَذِهِ الْدِرَاسَاتِ فِي سَبِيلِ تَطْوِيرِهَا، وَاسْتِكْمالِ جَوَانِبِ النَّفْسِ فِيهَا" (٥).

وَقَدْ دَعَا إِلَى هَذَا الاتِّجَاهِ عَدَدًا مِنَ الْبَاحثِيْنَ تَرَاوَحْتُ آرَاءُهُمْ بِنَسَبَ مُخْتَلَّةٍ فَمِنْهُمْ مَنْ أَعْطَى لِلنَّبْرِ الدَّوْرَ الْمُطْلُقِ فِي تَشْكِيلِ الْإِيقَاعِ، وَمِنْهُمْ مَنْ أَعْطَاهُ الدَّوْرَ النَّسْبِيَّ فَقَطْ ، كَمَا اخْتَلَفَتْ آرَاؤُهُمْ فِي تَحْدِيدِ طَبِيعَتِهِ، ذَلِكَ أَنَّ الْلُّغَةَ الْعَرَبِيَّةَ رُبَّمَا لَا تَقْوُمُ عَلَى أَسَاسِ نَبْرِيِّ، وَلَيْسَ لِلنَّبْرِ دَوْرًا بَارِزًا فِي تَغْيِيرِ مَعَانِي الْكَلِمَاتِ بِاخْتِلَافِ مَوَاضِعِهِ مِثْلًا هُوَ قَائِمٌ فِي الْلُّغَاتِ الْأُخْرَى مَثَلًا كَالْأَنْجِلِيزِيَّةِ.

(١) نَفْسُهُ، ص ١٢٩.

(٢) في البنية الإيقاعية للشعر العربي، كمال أبو ديب، ص ٤٥.

(٣) شُكْرِيُّ عَيَادُ، مُوسِيقِيِّ الشَّعْرِ-ص ٧٠.

(٤) العروض والإيقاع في الشعر العربي، سيد البحراوي، ص ١١٧.

(٥) في البنية الإيقاعية للشعر العربي، كمال أبو ديب، ص ٣٣.

أما ظاهرة التنغير التي أشار إليها أنيس، فقد أشارت خلافاً كبيراً بين الدارسين حين انقسمت آراؤهم في ذلك إلى قسمين؛ فذهب قسم إلى أن العرب لم يتناولوا هذه الظاهرة ولم يدرسواها، ومنهم الدكتور تمام حسان ذهب في كتابه "مناهج البحث في اللغة" إلى القول: "أن العربية الفصحى لم تعرف هذه الدراسة قديماً، وأن القدماء لم يسجلوا لنا شيئاً من هذه الظاهرة" ^(١).

والقسم الثاني من الآراء ترى أن القدماء أدركوا هذا الجانب إذ ثوّج إشارات في كتبهم توحّي إلى ذلك، وعلى رأسهم أحمد كشك في كتابه "من وظائف الصوت اللغوي" قذ درس التنغير ظاهرة نحوية وقادمي العرب وإن لم يربّطوا ظاهرة التنغير بتفسير قضایاهم اللغوية، وهم إن تأه عنهم تسجيل قواعد لها، فإن ذلك لم يمنع من وجود خطرات ذكية لمحة تعطي إحساساً عميقاً بأن رفض هذه الظاهرة تماماً أمر غير وارد وإن لم يكن لها حاكماً من القواعد ^(٢).

ومما لاحظناه على هؤلاء الباحثين أنهم خاطروا بـ بين جملة من المصطلحات منها الإيقاع، الوزن، الموسيقى، النبر، ففي وصفه لنوادي الجمال في الشعر قال إبراهيم أنيس: "وللشعر نواح عدة لجمال، أسرعها إلى نفوسنا ما فيه من جرس الألفاظ، وانسجام في توالى المقاطع، وكل هذا ما نسميه بموسيقى الشعر" ^(٣).

وفي قوله (جرس الألفاظ) وصفاً للموسيقى، ولكن في قوله (انسجام في توالى المقاطع) وصفاً للإيقاع، علماً أنه أسمى الإيقاع والموسيقى معاً بـ أنهم موسيقى وهذا خطأ واضح.

وعندما تحدث عن النغم ودوره في حفظ الشعر قال: "وعلى مؤرخو الأدب العربي كثرة ما روی لنا من أشعار القدماء، إذا قيس بما روی من نثرهم فإن حفظ الشعر وتذكره أيسر وأهون، ولعل السر في هذا هو ما في

(١) مناهج البحث في اللغة دار الثقافة، تمام حسان، الدار البيضاء، المغرب، ١٩٧٩م، ص ١٩٨ - ١٩٧.

(٢) من وظائف الصوت اللغوي، أحمد كشك، القاهرة، ط ٢، ١٩٩٧م، ص ٥٧ - ٥٨.

(٣) موسيقى الشعر، د. إبراهيم أنيس، ص ١٩.

الشعر من إنسجام المقطوع ونواليهما بحيث تخضع لِنظام حاصل في هذا التوالى^(٤).

فهنا وصف للإيقاع: لأن النغم والموسيقى غير معنيين بتوالي المقطوع» بينما نجه في موضع آخر يصف الموسيقى بصورة أفضل حين تحدث عن النثر» ونشر الكلام قد يشتمل على نوع من الموسيقى نراها في صعود الصوت و هبوطه أثناء الخطاب^(٥).

وهذا وصف لجزء من الموسيقى وهو صعود الصوت وهبوطه، المتمثل في النغمة، ثم وجذبها يعود بعد سطر واحد، ليخلط بين الإيقاع والموسيقى حيث قال: «ففي كل هذا للموسيقى، لكنها في الشعر من نوع أرقى، بل هي في الشعر اسم الصور الموسيقية للكلام، وأدقها؛ لأن نظامها لا يمكن الخروج منه»^(٦)، وهذا يقصد الوزن؛ فالمusicى ليس لها نظام صارم لا يمكن الخروج عنه، بل الوزن هو الذي يمتاز بهذه الصفة.

وخلط آخر عرنا عليه عند كمال أبي ديب بين مصطلحه؛ التبر والإيقاع؛ إذ استخدمنا مترادفين» لكن العروض بين العرب بعد الخليل أحقوها في التعرير بين المستويين: الوزن والإيقاع، وكان حديثهم كله عن الأول، وبفعلهم هذا أكدوا أنهم لم يفهموا البعد الحقيقى لعمل الخليل، وحوالوا العروض العربية إلى عروض كمى نقى ذي بعد واحد مخفى بذلك بعده الآخر الأصيل وهو: حيوانة التبر الذي يعطي الشعر العربي طبيعته المتميزة^(٧).

كما نلاحظ جعل أبو ديب التبر مادة للإيقاع، فهذا هو الخلط الذي وقع فيه هؤلاء الذين حاولوا النظر إلى النظام الخليلى نظرة علمية تسعى إلى تطويره أو إلى إيجاد بدليل له، نخلص لقول: إن دراساتهم تلك لم يتبّع لها الوصول إلى نتائج حذرية حول التبر والكم؛ وهذا ما لمسناه من خلال أقوالهم، لذلك لم يتخدواها الصورة النهائية، وفتحوا مجال البحث فيها،

^(٤) نفسه، ص ١٠.

^(٥) نفسه، ص ١٤.

^(٦) موسيقى الشعر، د. إبراهيم أنيس، ص ٤.

^(٧) في البنية الإيقاعية للشعر العربي، كمال أبو ديب، ص ١١٨.

وتأملُ أن يُسْتَطِعَ الدَّارِسُونَ الْمُتَحَصِّنُونَ النَّقْدُمَ بِهِذِهِ الْأَبْحَاثِ عَبْرَ مَجْمُوعَةِ مِنَ الْمَنَافِعِ.

فَمَنْ خِلَالِ تَبَعْدَنَا لِلْإِيقَاعِ لَدَى الْعَرَبِ، يُمْكِنُنَا أَنْ نَخْلُصَ لِلْقَوْلِ: أَنَّ الْقَدَامِيَ قَدْ خَلَطُوا بَيْنَ الْوَزْنِ وَالْمُوسِيقِيِّ مِنْ نَاحِيَةٍ، وَأَكَدُوا إِثْبَاتَ النَّظَامِ الْمُوسِيقِيِّ فِي صُورَتِهِ الَّتِي اسْتَخْلَصَهَا الْخَلِيلُ مِنْ نَاحِيَةٍ أُخْرَى، وَبِالثَّالِي ابْتَعَدَتْ كَلِمَةُ الْإِيقَاعِ، وَتَرَدَّدَتْ كَلِمَاتُ الْوَزْنِ وَالْفَاقِيَّةِ، فَهَمِينَ عَنْهُمْ مَفْهُومُ الْوَزْنِ عَلَى مَفْهُومِ الْإِيقَاعِ، وَالْخَطُأُ الَّذِي وَقَعَ فِيهِ هُؤُلَاءِ هُوَ عَدْمُ إِدْرَاكِهِمْ لِاِتْسَاعِ ظَاهِرَةِ الْإِيقَاعِ وَخَصِيصَتِهِ.

أَمَّا الْمُحَدَّثُونَ فَقَدْ اتَّخَذُوا مِنْ عُيُوبِ عِلْمِ الْعَرُوضِ، وَقُصُورِ مَفَاسِيسِهِ عَنِ الْكَشْفِ عَنِ اسْرَارِ الشِّعْرِ الْمُوسِيقِيَّةِ عُيُوبًا لِلنَّظَامِ الْمُوسِيقِيِّ لِلشِّعْرِ، وَوَفَقَ هَذَا الْمُنْظُورُ وَعَلَيْهِ، فَالْإِيقَاعُ فِي الْمَنْظُورِ الْحَدِيثِ أَوْ الْمُعَاصِرِ يَقُولُ عَلَى ثَلَاثَةِ مُسْتَوَياتٍ أَرَادَهَا كَعَاصِرِ جَدِيدَةٍ؛ فَالْأَوَّلُ هُوَ الْمُسْتَوَى الْكَمِيُّ، أَمَّا الْثَّانِي هُوَ الَّذِي يَعْتَمِدُ فِيهِ الْإِيقَاعُ عَلَى النَّبْرِ، أَمَّا الْثَّالِثُ فَالْإِيقَاعُ يَعْتَمِدُ عَلَى التَّتْغِيمِ.

وَتَعَرَّضَ الْفَرْطَاجَانِيُّ لِلْإِيقَاعِ مِنْ خِلَالِ الْعَرُوضِ فِي كِتَابِهِ (مِنْهَاجُ الْبَلْغَاءِ)، فَهُوَ (مِيزَانُ الشِّعْرِ)، وَلَمْ يَسْتَخِدْ مُصْطَلَحَ الْإِيقَاعِ فِي مِنْهَاجِ صَرَاحَةِ، لِكِنَّ تَدَاوِلَهُ تَدَاوِلُ الشَّيْءِ الْمَعْرُوفِ فِي أُوسَاطِ الْمُوسِيقِيَّينَ وَالْعُرُوضِيَّينَ وَالشُّعُراءِ وَالنَّفَادِ؛ لِذَلِكَ وَجَدْنَاهُ يَرْبِطُ بَيْنَ الْإِيقَاعِ وَالثَّحسِينِ فِي الْكَلَامِ فَيَقُولُ: "لِشَدَّةِ حَاجَةِ الْعَرَبِ إِلَى تَحْسِينِ كَلَامِهَا اخْتَصَّ كَلَامُهَا بِأَشْيَاءٍ لَا تُوجَدُ فِي غَيْرِهِ مِنْ السُّنْنِ الْأَمْمَ، فَمِنْ ذَلِكَ تَمَاثُلُ الْمُفْطَعِ فِي الْأَسْجَاعِ وَالْقَوَافِيِّ؛ لَأَنَّ فِي ذَلِكَ مُنَاسَبَةً زَائِدَةً، وَمِنْ ذَلِكَ اخْتِلَافُ مَجَارِي الْأَوَّلِيَّ، وَاعْتِقَابُ الْحَرَكَاتِ عَلَى أَوْاخِرِ أَكْثَرِهَا" (١).

فَهُنَا جَعَلُ عَنْصُرِ الزَّمَنِ وَالشِّعْرِ عَلَى عَلَاقَةٍ تَرْبُطُهُمَا مِنْ خِلَالِ تَعَاقِبِ الْحَرَكَةِ وَالسُّكُونِ فِي الْكَلِمَاتِ.

كَمَا نَجِدُهُ يَسْتَعْمِلُ مُصْطَلَحَ "الْمَسْمُوَاتِ" مُقَابِلًا لِلْإِيقَاعِ؛ فَالْمَسْمُوعُ هُوَ الشِّعْرُ الْمُنْشَدُ، وَالْمَسْمُوعُ هُوَ الْإِيقَاعُ الْلَّذِي، وَهُوَ الْعَنَاءُ الشَّجِيُّ وَتَنَاسُبُ

(١) فِي الْبَيْنَةِ الْإِيقَاعِيَّةِ لِلشِّعْرِ الْعَرَبِيِّ، كَمَالُ أَبْوَ بَيْبَ، ص ٢١.

المسمّعات، وتناسبُ التنظاميّتها وترتباً ترتيباً جزء يدخل تركيب الجملة؛ ولأنَّ العروض والموسيقى يتَعاملان بآوازٍ مُقاربةٍ بقدر جمال وفُع الموسيقى في النَّفس، يُكون جمال وقع الإيقاع فيها والمُعول فيها الأدوات الصَّحيحة^(٢).

يرى الفرطاجني من خلال ما تقدَّم بأنَّ الإيقاع هو تلك الأصوات الموجوَدة بالكلمات والتي تكون منظمةً ومرتبةً في صياغتها، حيث ربط الإيقاع بالوزن، ومن خلال وجوده في النَّفس، ومن وجهة نظر حديثه، ومع اتساع الحركة المعرفية وتشعب مجالات العمل النَّفدي، أبدى مجموعةً من الباحثين والنقاد اهتمامهم بدراسة قضية الإيقاع، وأولى هذه الاهتمامات كانت محمد مذور - الذي سعى لفهم أبعاد الإيقاع فجعله: "أحد الأساسين الذي يقوم عليه الفن الأدبي إلى جانب الكلم، فقصد بالكلم كَـالنَّفاعيل التي يستغرق نطقها زماناً ما، وكل أنواع الشِّعر لا بد أن يكون التبیث فيها من قسم تلك الوحدات وهي تكون متساوية، كالرجز عندنا مثلاً، وقد تكون متجوبةً كالطويل؛ حيث تساوى التفعيلة الأولى التفعيلة الثالثة، والتفعيلة الثانية تساوي التفعيلة الرابعة وهكذا^(١)".

ولقد عرف الإيقاع محدداً بدوره بدقةٍ قائلًا هو "عبارة عن رجوع ظاهرة صوتية ما على مسافات زمنية متساوية أو متجوبة فانت إذا نقرت ثلاثة نقرات ثم نكرت رابعة أقوى من الثلاث السابقة وكررت عملك هكذا تتولد الإيقاع من رجوع النقرة القوية بعد كل ثلاثة نقرات^(٢)، وقد يتولد الإيقاع من مجرد الصمت بعد كل ثلاثة نقرات، أي الأساس في البنية العروضية عند (محمد مذور) في الشِّعر العربي هو الكلم.

أما بالنسبة لشُكري عياد، فقد خلص في تعريفه للإيقاع إلى "أنَّ الوزن يتضمن الإيقاع، وأنَّ هذين الإصلاحيين لا يفهم أحدهما بدون الآخر"^(٣).

(٢) نفْسُه، ص ٢١.

(١) البنية الإيقاعية في اللهيب المقدس لمقدى زكرياء، ليلي رحمني، مذكرة مقدمة لليلى شهادة الكُتُورَا، كلية الآداب واللغات، جامعة أبو بكر بلقايد، تلمسان، ٢٠١٥م، ص ٣٦.

(٢) نفْسُه، ص ٣٧.

(٣) البنية الإيقاعية في شعر البختري، دراسة نقديّة تحليلية، عمر خليفة بن إدريس، دارُ الْكُتُبِ الْوَطَّانِيَّةِ، بتعاري ط ١، ليبيا ٢٠٠٣م، ص ٢٥ - ٢٦.

بعد ذلك حاول التفريغ بين الإيقاع الشعري والإيقاع الموسيقي، ثم نسبه إلى قضية النبر "فالنبر في الإيقاع الموسيقي يلعب الدور الرئيسي، أما بالنسبة للإيقاع الشعري، فإنه يتبع خصائص اللغة التي يقال فيها الشعر" (٤).

نجد سكري يرى " بأن الإيقاع يقُوم على دعامتين هما؛ الڭم والنبر مهما اختلفت وظيفة كُلٌّ منها، كما أنه في دراسته حاول الكشف عن عناصر أخرى لم تشملها الدراسات العروضية إلى أن خلص لقوله إن قواعد العروض الخليلي عندها أشباه إطرار، تحاول ملأ بدراسة الإيقاع، ودراسة الإيقاع في نظرنا هي الأهم، لأنها يمكن أن تعطى القوانين الكلية لمusicى الشعر" (١).

أما بالنسبة لعز الدين اسماعيل، فيرى بأن الإيقاع هو "حركة الأصوات الداخلية التي لا تعتمد على تقطيعات البحر أو التفعيلات العروضية أو الإيقاف والتقويم الصوتي الصادر من الأفاظ المستعملة ذاتها فهو أيضا يصدر عن الموضوع في حين يفرغ الوزن على الموضوع هذا من الداخل وهذا من الخارج" (٢).

ونذكر كذلك ما ذهب إليه عبد الرحمن بن ماسين، حيث يرى أن الإيقاع هو انسجام الصورة مع الصوت الذي يحدث في النفس اهتزازاً وشعاًراً بالمعنى، هذا الانسجام تحدثه العلاقة المتردية بين الصوت والصورة، ونقطة التقاطع بينهما هي إحداث الآثر في النفس، والإحساس بحركة الجمال التي يحدثها الإيقاع؛ فتحدث المعنى التي تمزج بين الصورة والسمع وبصيران واحداً" (٣).

نلاحظ بأن هذا التعريف لا يختلف كثيراً عمّا ذهب إليه محمود المسعدي: "الذي عَدَ الإيقاع صيغة مُعينةٍ من النظم يُسوغها صانع الإيقاع بعمليه أساسها هيكلة وهندسة الإيقاع، تتالف عناصره الماديّة في هيكلة

(٤) البنية الإيقاعية في شعر محمد متوكى، نجمة سيفا، ص ٣٢.

(١) البنية الإيقاعية في اللهج المقص لمقدمي زكريا، لبني رحمني، ص ٤٠.

(٢) جماليات الإيقاع الصوتي في القرآن الكريم، محمد الصغير ميسة، ص ١٧.

(٣) البنية الإيقاعية لقصيدة المعاصرة في الجزائر، عبد الرحمن بن ماسين، دار الفجر للنشر، ط ١، القاهرة ٢٠٠٣ م، ص ٩٤

مُتماسِكٌ تَتَعَلَّقُ أَجْزَاهَا بِعَضَهَا بِعَضٍ، وَبَعْضِهَا بِالْكُلِّ^(٤)" مِمَّا تَقَدَّمَ نَفْهُمُ أَنَّ مَحْمُودَ الْمُسْعَدِي يَنْظُرُ لِلإِيقَاعِ عَلَى اللَّهِ وَحْدَهُ مُتماسِكٌ . وَمِنْ خَلَالِ التَّعْرِيفَاتِ السَّابِقَةِ الَّتِي قَدَّمَهَا النُّقَادُ نَجِدُهُمْ أَجْمَعُوا عَلَى رَأْيٍ وَاحِدٍ فِي نَظَرَتِهِمْ لِلإِيقَاعِ، وَأَنَّهُ مُصْنَطَلُخٌ مُتَدَاوِلٌ مُتَشَعِّبٌ الْمَعَانِي، حِينَئِذٍ رَبَطُوا ظَاهِرَةُ الْأَلْحَانِ وَالإِيقَاعِ سَوَاءُ السَاكِنَةُ أَوِ الْحَرَكَيَةُ الْمُوْجُوْدَةُ فِي النَّفْسِ.

أهم النتائج والتوصيات

- أن العلاقات الإيقاعية لا تتحقق بمعزل عن مقتضيات الدلالة.
- أن دراسة الدلالة من أصعب الدراسات اللغوية، لأنها لا يمكن فصلها عن السياقات اللغوية التي وضعت فيها، سواءً أكانت تلك السياقات لفظية، تركيبية، اجتماعية، سياسية، مكانية.
- إن مفهوم الدلالة في اللغة وفي اللغات الإنسانية يتغير بتغير نواح الحياة، وتعدد البيئات واختلاف الشخصيات، والثقافة الإنسانية.
- محاولة المزاوجة بين آراء اللغويين المحدثين وعلماء العربية القدماء، في محاولة فهم المعنى ضمن الكلمة أو الجملة أو التركيب.
- أن البنية الصوتية تمثل الإيقاع الداخلي لها فاعلية في تحقيق الإيقاع الشعري.
- أن مجال البحث في العلاقة بين الإيقاع والدلالة مفتوحاً على مصراعيه

^(٤) الإيقاع في شعر الحداثة، محمد علوان سالمان، ص ٢٣.

قائمة المصادر والمراجع

- ❖ الأصوات اللغوية، إبراهيم أنيس، مطبعة نهضة مصر، دة.
- ❖ الإيقاع في الشعر والحداثة، محمد علوان سالمان، دار العلم والإيمان للنشر، ط ١، القاهرة، م ٢٠٠٨.
- ❖ البنية الإيقاعية في الله ب المقدس لعمر زكرياء، ليلي رحمني، مذكرة مقدمة لنيل شهادة الدكتوراه، كلية الآداب واللغات، جامعة أبو بكر بلقايد، تمسان، م ٢٠١٥.
- ❖ البنية الإيقاعية في شعر الباحري، براسة نديمة تحليلاً، عمر خليفة بن إدريس، دار الكتب الوطنية، بنغازى ط ١، ليبية ٢٠٠٣ م.
- ❖ البنية الإيقاعية لقصيدة المعاصرة في الجزائر، عبد الرحمن تبرماسين، دار الفجر للنشر، ط ١، القاهرة م ٢٠٠٣.
- ❖ الصناعتين، أبو هلال العسكري، تحقيق: محمد أمين الحاجي، مطبعة محمود بك، م ١٣٢٠.
- ❖ العروض وإيقاع الشعر العربي، سيد البحراوي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، م ١٩٩٣.
- ❖ العروض وإيقاع الشعر العربي، سيد البحراوي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، م ١٩٩٣.
- ❖ جوامع الشعر ضمن كتاب تلخيص أرسطو في الشعر، لابن رشد الفارابي، تحقيق: محمد سليم سالم، المجلس الأعلى للشئون الإسلامية، م ١٩٧١.
- ❖ شكل القصيدة العربية في النقد العربي حتى القرن الثامن الهجري، جودت فخر الدين دار الآداب، لبنان، ط ١، م ١٩٨٤.
- ❖ عيارات الشعر، محمد أحمد بن طباطبا العلوي، شرخ وتحقيق: عباس عبد الساتير، دار الكتب العلمية، ط ١.
- ❖ فعل الشعر من كتاب الشفاف، ابن سينا، تحقيق: عبد الرحمن بدوى، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة م ١٩٥٣.
- ❖ في البنية الإيقاعية للشعر العربي، كمال أبو ديب، دار العلم للملايين، بيروت، ط ٢-١٩٨١.

- ❖ في العروض والإيقاع الشعري، إصلاح يوسف عبد القادر، دار الأ أيام، الجزائر، ط ١، ١٩٩٦ م.
- ❖ في الميزان الجديد، محمد مندور، نهضة مصر، القاهرة (دت).
- ❖ قضية الشعر الجديد، محمد التويهي، دار الفكر الحديث، ط ٢.
- ❖ من وظائف الصوت اللغوی، أحمد كشك، القاهرة، ط ٢، ١٩٩٧ م.
- ❖ مناهج البحث في اللغة دار الثقافة، تمام حسان، الدار البيضاء، المغرب، ١٩٧٩ م.
- ❖ موسيقى الشعر، د. إبراهيم أنيس، مكتبة الأنجلو المصرية، ط ٢، ١٩٥٣ م.