

الجملة الاعتراضية الاسمية في شعر المخضرمين
دراسة نحوية دلالية

الباحثة / سميرة سعيد أمين محمد شحاتة

المعيدة بقسم النحو والصرف والعروض

كلية دار العلوم - جامعة المنيا

الملخص:

يهتم هذا البحث بدراسة أحد أنواع الجمل الموصوفة بأنها لا محل لها من الإعراب، وهي الجملة الاعتراضية؛ حيث إنها لا تحل محل المفرد، وتصنيفها مع الجمل التي لا محل لها من الإعراب لا يعني أنها لا تؤدي دورها في السياق ونصيبها من الدلالة، ولكنها تحوي دلالات عدة، ومعاني مختلفة تُسهم في تأدية المعنى المقصود والتعبير عنه؛ منها: التأكيد، والتقرير، والتنبيه، والتوضيح، والقسم، والتهكم، والتنزيه، والتمجيد... وغيرها من الأغراض والدلالات. وقد تتبعت في هذا البحث أنماط الجملة الاعتراضية الاسمية ومواقعها ودلالاتها في شعر المخضرمين، وبخاصة (حسن بن ثابت، والخنساء، وكعب بن زهير)؛ لشهرتهم، وكثرة شعرهم، وتوافر المادة محل الدراسة لديهم.

ويهدف هذا البحث إلى توضيح أثر الجملة الاعتراضية الاسمية في السياق، وتأثيرها ودلالاتها، والكشف عن الأغراض الدلالية المتجددة للجملة المعترضة الاسمية في المادة عينة الدراسة، وتحديد مواضع الاعتراض المختلفة في المادة عينة الدراسة، وأكثرها شيوعاً، ومقارنتها بالمواضع التي أشار إليها النحاة القدامى؛ لمعرفة الجديد منها.

وقد اتبعت الدراسة المنهج الوصفي الذي يعتمد على وصف الظاهرة اللغوية موضع الدراسة، وتحليلها في ضوء الآراء النحوية.

وقد جاءت هذه الدراسة في مقدمة تشمل الإطار النظري (موضوع الدراسة، وأهدافها، والدراسات السابقة، ومعايير التحليل، وأبعاد البحث، والمنهج، والأدوات)، وتمهيد يتناول تعريف المصطلح، ودلالته، والتمييز بين الجملة الاعتراضية والحالية. وإطار تطبيقي يشمل مبحثين؛ المبحث الأول: أنماط الجملة الاعتراضية الاسمية البسيطة

ومواقعها ودلالاتها، والمبحث الثاني: أنماط الجملة الاعتراضية الاسميّة المنسوخة ومواقعها ودلالاتها؛ ويشمل النواسخ الفعلية والحرفية. وانتهت الدراسة بخاتمة بأهم النتائج وأبرزها، وثبّت بالمصادر والمراجع.

الكلمات المفتاحية: الجملة الاعتراضية – الجملة الاسميّة – شعر المخضرمين.

مقدمة:

يتناول موضوع هذه الدراسة: "الجملة الاعتراضية الاسمية في شعر المخضرمين - دراسة نحوية دلالية"، حيث تبين الدراسة أنماط الجملة الاعتراضية الاسمية، ومواقعها بين المتلازمين؛ ومنها: ما هو بين المبتدأ والخبر، والفعل والفاعل، والفاعل والمفعول به... وغيرها من الأنماط. وقد تبين أن لهذه الجملة تعلقاً معنوياً بما قبلها ودلالات متعددة تختلف باختلاف سياق الكلام وقصد الشاعر.

الأهداف:

- ١- ربط الدراسات النحوية بالشعر العربي، وإخراج الموضوعات التي تتناول الجملة الاعتراضية في النحو العربي من الإطار النظري إلى الجانب التطبيقي.
- ٢- بيان دور الجملة الاعتراضية في إيصال المعنى المقصود، وأثرها في السياق؛ فهي بالتأكيد لا تأتي عبثاً، بل لها دلالة وظيفية تؤثر في التركيب الواردة فيه، بدليل وردودها في القرآن المنزه عن كل عبث وحشو.
- ٣- توضيح أثر الجملة الاعتراضية الاسمية في السياق، وتأثيرها ودلالاتها، والكشف عن الأغراض الدلالية المتجددة للجملة المعترضة الاسمية في المادة عينة الدراسة
- ٤- تحديد مواضع الاعتراض المختلفة في المادة عينة الدراسة، وأكثرها شيوعاً، ومقارنتها بالمواضع التي أشار إليها النحاة القدامى؛ لمعرفة الجديد منها.
- ٥- بيان صور الاعتراض بالجملة الاعتراضية الاسمية وأنماطها في المادة عينة الدراسة.

أبعاد البحث:

وقد جاءت هذه الدراسة في مقدمة تشمل الإطار النظري (موضوع الدراسة، وأهدافها، والدراسات السابقة، ومعايير التحليل، وأبعاد البحث، والمنهج، والأدوات)، وتمهيد يتناول تعريف المصطلح، ودلالته، والتميز بين الجملة الاعتراضية والحالية. وإطار تطبيقي يشمل: مبحثين؛ المبحث الأول: أنماط الجملة الاعتراضية الاسمية البسيطة ومواقعها ودلالاتها، والمبحث الثاني: أنماط الجملة الاعتراضية الاسمية المنسوخة ومواقعها ودلالاتها؛ ويشمل النواسخ الفعلية والحرفية. وانتهت الدراسة بخاتمة بأهم النتائج وأبرزها، وثبتت بالمصادر والمراجع.

المادة عينة الدراسة:

تتمثل المادة اللغوية عينة الدراسة في شعر حسّان بن ثابت، والخنساء، وكعب بن زهير خاصةً من المخضرمين؛ لشهرتهم وقوة شعرهم، وتوافر المادة محل الدراسة لديهم، وتنوع الأغراض الشعرية، وأنماط الجملة الاعتراضية وصورها ومواقعها في المادة محل الدراسة، وللربط بين التقعيد النحوي والاستعمال اللغوي من خلال هذا النص التطبيقي الفصيح، ولصعوبة تناول شعراء المخضرمين كلهم في دراسة واحدة، فتناولت أبرزهم.

الدراسات السابقة:

لم تعن دراسة سابقة -على حد اطلاعي- بموضوع (الجملة الاعتراضية في شعر المخضرمين - دراسة نحوية دلالية)، على الرغم من وجود دراسات سابقة تناولت موضوع (الجملة الاعتراضية)، فإنها لم تتناول هذه الظاهرة في هذه المادة اللغوية (شعر المخضرمين)؛ فهذه الدراسة تنفرد عن الدراسات السابقة في أنها تتناول أنماط الجملة الاعتراضية وصورها ومواقعها في نموذج تطبيقي مختلف (الشعراء المخضرمين)، وتتناول الأبيات الشعرية عينة الدراسة بالتحليل من حيث شكل النمط التركيبي أو صورته وموضعه ودلالته. ويتم هذا التحليل لأمثلة الجملة الاعتراضية المختلفة داخل سياقاتها، وهو ما يفيد في توضيح الدلالات المتجددة والمتنوعة للجملة المعترضة التي تختلف باختلاف سياق الكلام في الأبيات ومناسباتها وحالة الشاعر.

أولاً: الدراسات التي تناولت الجملة الاعتراضية

١- الاعتراض في شعر شوقي "دراسة نحوية دلالية"، محمد عبد الوهاب شحاتة، مجلة علوم اللغة، العدد الثالث، المجلد الأول، دار غريب، ١٩٨٨م، وقد تناول الباحث في هذه الدراسة بعد تناوله للجانب النظري الجانب التطبيقي، ويشمل العناصر التركيبية للاعتراض (الاعتراض بين عناصر الجملتين الاسمية والفعلية)، والمعاني السياقية في شعر شوقي.

٢- الجملة الاعتراضية عند طه حسين، أحمد عيد محمود السيد، (رسالة دكتوراه)، كلية الآداب، جامعة المنيا، ٢٠٠٧م، وهي دراسة تطبيقية للاعتراض عند طه حسين، تألفت من ثلاثة فصول؛ الفصل الأول: تناول فيه أحكام تركيب الجملة الاعتراضية في ضوء آراء النحاة، والفصل الثاني: عالج فيه مواضع الاعتراض في المادة المدروسة وبنية

الجملة المعترضة، والاعتراض بأكثر من جملة، والفصل الثالث: تناول فيه الأغراض الدلالية للاعتراض عند طه حسين.

٣- الفصل والاعتراض في شعر أبي تمام، نبيل محمد سلمان، مجلة الآداب، العدد ٤٣، كلية الآداب، جامعة بغداد، ١٩٩٧م، وهي دراسة تطبيقية للجملة الاعتراضية عند أبي تمام، تناول الباحث فيها الاعتراض بتغيير الترتيب النحوي، والاعتراض بالزيادة في بنية المادة محل الدراسة.

ثانياً: الدراسات المتعلقة بالمادة اللغوية عينة الدراسة (شعر المخضرمين)

١- شواهد الشعراء المخضرمين في التراث النحوي، مجدي إبراهيم يوسف علي، (رسالة ماجستير)، كلية الآداب، جامعة القاهرة، ١٩٨٧م.

وقام فيها الباحث بتوثيق شواهد النحاة بشعر المخضرمين بعد تحديدهم وجمع شواهد كل شاعر على حدة، وعرض موقف النحاة من الاستشهاد بشعر المخضرمين، وأثر اختلاف رواية الشواهد، وما يترتب على اختلاف الرواية لبعض الشواهد من إبطال الاستشهاد بها، كما أنه قام بدراسة القضايا النحوية والصرفية في شواهد المخضرمين.

٢- الأساليب الإفصاحية في شعر المخضرمين (دراسة تركيبية دلالية)، محمد علي عبد الوهاب، (رسالة دكتوراه)، كلية دار العلوم، جامعة المنيا، ٢٠٠٣م. حيث قام الباحث باختيار مجموعة من الشعراء المخضرمين وهم بالتحديد -وفق اختياره- (حسن بن ثابت، والخنساء، والحطيئة، وكعب بن مالك والنابغة الجعدي ولييد بن الربيع)، وبيان الأساليب الإفصاحية في شعر هؤلاء، وكيف أثر الدين الجديد في أساليبهم والتركيب التعبيري ودلالته.

المنهج والأدوات:

تقوم الدراسة على المنهج الوصفي القائم على: (الاستقراء والتصنيف والتحليل والإحصاء)؛ حيث ترصد الدراسة: أنماط الجملة الاعتراضية، ومواقعها، ودلالاتها في الدواوين المختارة من شعر المخضرمين (حسن بن ثابت الأنصاري والخنساء وكعب بن زهير)، وتحليلها ومقارنتها ببعضها.

تعددت أدوات الباحثة بين المصادر والمراجع والرسائل الجامعية والبحوث

والدوريات.

وفي النهاية أرجو أن تكون هذه الدراسة إسهاماً مباركاً في حقل الدراسات اللغوية، وآخر دعوانا أن الحمد لله ربّ العالمين.

تمهيد:

الجملة الاعتراضية لغةً:

إذا بحثنا في مادة (عرض) نجدها في أمهات المعاجم تحمل معاني عدة، تنوعت بين الظهور والرمي بالقوس وعرض الشيء... وغيرها، وقد وقفت على أظهر المعاني وأقربها إلى كلمة الاعتراض، فوجدتها كما يأتي:

قد تأتي بمعنى المنع^(١)، وأحياناً بمعنى القصد^(٢)، وثمة معانٍ أخرى؛ منها: التكلف، والناحية، والجبل، والوادي، والاختلاف، والوقوع في العرض^(٣)، والصدود عن الشيء، والتصدي له^(٤)، والعرضُ خلاف الطُول^(٥)، وإظهار الشيء وإيرازه^(٦).

الجملة الاعتراضية اصطلاحاً:

الجملة الاعتراضية تسمى بهذا الاسم أو (الاعتراضية)^(٧) أو (الاعتراض)^(٨) (parenthesis) أو (المعتضة)^(٩)، وليس لها محل من الإعراب؛ فهي لا تقدر بمفرد، ولا تحل محله، ولا تؤوّل به، شأنها في ذلك شأن بقية الجمل التي لا محل لها من الإعراب؛ لأنها مركبة، لا يمكن أن تظهر عليها حركات الإعراب أو تقدر؛ فالإعراب خاص بالمفردات، ولا علاقة له بالجملة إلا إذا حلت محل المفرد^(١٠).

وتأتي بين متلازمين، وقد تأتي في آخر الجملة^(١١)، وفي هذا خلاف^(١٢)، وتأتي بين شرطيتين أفقيتين أو فاصلتين أو قوسين^(١٣)، والأكثر استخداماً وقوعها بين الشرطيتين الأفقيتين كعلامة ترقيم.

(١) يُنظر: العين، تأليف: الخليل بن أحمد الفراهيدي (ت١٧٥هـ)، تحقيق: د. عبد الحميد هندواي، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م، (١٣١/٣)، مادة (ع ر ض).

(٢) يُنظر: المصدر السابق، (١٣١/٣)، مادة (ع ر ض).

(٣) يُنظر: العين (١٣١/٣)، جمهرة اللغة (٧٤٧/٢)، مقياس اللغة، تأليف: أبي الحسين أحمد بن فارس بن زكريا (ت٣٩٥هـ)، تحقيق: عبد السلام هارون، الطبعة الثانية، دار الفكر، دمشق، ١٣٩٩هـ-٢٧٠/٤)، مختار الصحاح، تأليف: زين الدين أبي عبد الله محمد بن أبي بكر الرازي (ت٦٦٦هـ)، تحقيق: يوسف الشيخ محمد، الطبعة الخامسة، المكتبة المصرية، بيروت، ١٤٢٠هـ/١٩٩٩م، ص٢٠٥، مادة (ع ر ض).

(٤) جمهرة اللغة، تأليف: أبي بكر محمد بن الحسن بن دريد الأزدي (ت٣٢١هـ)، تحقيق: رمزي منير بعلبكي، الطبعة الأولى، دار العلم للملايين، بيروت، لبنان، ١٩٨٧م، (٧٤٧/٢)، مادة (ع ر ض).

(٥) يُنظر: مقياس اللغة لابن فارس، (٢٧٠/٤)، مادة (ع ر ض).

(٦) مختار الصحاح لزين الدين الرازي، ص٢٠٥، مادة (ع ر ض).

(٧) يُنظر: شرح الرضي على الكافية، تأليف: محمد بن الحسن الرضي الأسترابادي (ت٦٨٨هـ)، تحقيق: يوسف حسن عمر، الطبعة الثانية، دار الكتب الوطنية، بنغازي، ليبيا، (٩٨/٤).

(٨) يُنظر: شرح الصخراب من لسان العرب، تأليف: أبي حيان محمد بن يوسف بن علي الأندلسي (ت٧٤٥هـ)، تحقيق: د. رجب عثمان محمد، مراجعة: د. رمضان عبد التواب، الطبعة الأولى، مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٩٩٨م، (١١٦/٣).

(٩) يُنظر: معنى اللبيب عن كتب الأعراب، تأليف: ابن هشام الأصمري، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، المكتبة المصرية، صيدا، بيروت، ١٤١١هـ/١٩٩١م، (٤٤٦/١)، وأمالى ابن الحاجب، تأليف: عثمان بن عمر بن أبي بكر بن الحاجب (ت٤٦٦هـ)، تحقيق: د. فخر صالح سليمان قدارة، دار الجبل، بيروت، ١٤٠٩هـ/١٩٨٩م، (١٥٥/١).

(١٠) يُنظر: شرح تسهيل الفوائد، تأليف: أبي عبد الله جمال الدين محمد بن مالك (ت٦٧٢هـ)، تحقيق: د. عبد الرحمن السيد، د. محمد بدوي، الطبعة الأولى، هجر للطباعة والنشر، ١٤١٠هـ/١٩٩٠م، ص١٠٣، معنى اللبيب لابن هشام (٤٤٦/١).

(١١) يُنظر: الكشف، الرمزخري (ت٥٣٨هـ)، تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود، وعلي أحمد معوض، وفتحى عبد الرحمن حجازي، الطبعة الأولى، مكتبة العبيكان، ١٤١٨هـ/١٩٩٨م، (٣٣٣/٣)، وشرح الرضي على الكافية للرضي (٩٦/٤)، وعدة القاري شرح صحيح البخاري، الإمام بدر الدين أبي محمد محمود بن أحمد العيني (ت٨٥٥هـ)، تحقيق: عبد الله محمود محمد عمر، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٤٢١هـ/٢٠٠١م، (٢٧١/٣).

(١٢) يُنظر: معنى اللبيب لابن هشام، (٤٤٦/١)، وإعراب الجمل وأشباه الجمل، د. فخر الدين قباوة، الطبعة الخامسة، دار القلم العربي، حلب، سوريا، ١٤٠٩هـ/١٩٨٩م، ص٦٧، ٦٧.

(١٣) يُنظر: معجم اللغة العربية المعاصرة، د. أحمد مختار عبد الحميد عمر (ت١٤٢٤هـ)، الطبعة الأولى، عالم الكتب، القاهرة، ١٤٢٩هـ/٢٠٠٨م، (١١٨٧/٢)، (٢٣٦١/٣).

وقد أكدَّ أبو علي الفارسي (ت ٣٧٧هـ) كثرة الاعتراض في كلام العرب في كتابه المسائل الحلييات قائلاً: "الاعتراض قد شاع في كلامهم واتَّسع"^(١)، وهذا ما أكَّده كذلك ابن جنبي (ت ٣٩٢هـ)، وأُفرد في كتابه الخصائص باباً في الاعتراض^(٢).
وقال الرضي (ت ٦٨٦هـ): "ونعني بالجملة الاعتراضية: ما يتوسط بين أجزاء الكلام، متعلقاً به معنى، مستأنفاً لفظاً على طريق الالتفات... تفصل بين أيّ جزأين من الكلام"^(٣).

وجملة الاعتراض عند أبي حيان الأندلسي (ت ٧٤٥هـ) "هي جملة المناسبة للمقصود بحيث يكون كالتوكيد له، أو على التثنية على حال من أحواله"^(٤)، وهذا ما أكَّده ابن هشام (ت ٧٦١هـ) قائلاً: هي "المعترضة بين شيئين لإفادة الكلام تقويةً وتسديداً أو تحسیناً"^(٥)، ووضح مواضع الاعتراض.

ومما سبق يتضح أنَّ التعريفين (اللغوي والاصطلاحي) بينهما تشابه كبير؛ فكلاهما يعني الإدخال في الشيء والاعتراض؛ حيث قال ابن دريد: "يقال جعلت فلاناً عرضةً لكذا وكذا، أي نصبتَه له"^(٦)، وقال الأزهري^(٧): وهذا قريب من قول النحويين؛ لأنه إذا نُصب فقد صار مُعْتَرِضاً مانعاً، فهو في اللغة يعني المنع أو الفصل، وهو نفسه التعريف الاصطلاحي فهي التي تفصل بين المتلازمين، كما أن الاعتراض في اللغة يعني القصد، وهذا هو الهدف من الجملة الاعتراضية؛ فهي تأتي لقصد ووظيفة لغوية وإضافة دلالية لا اعتباطاً، ومعناه كذلك، ووردت في اللغة كذلك بمعنى إظهار الشيء وإيرازه، فهي تبرز السياق الواردة فيه، وتبين تماسكه، وتظهر دلالات ومعاني عدة جديدة في النص، والشاعر الماهر هو الذي يجيد توظيف الاعتراض في شعره بما يخدم القصيدة ويقوي المعنى ويؤكد.

(١) المسائل الحلييات، تأليف: أبي علي الفارسي، تحقيق: د. حسن هنداري، الطبعة الأولى، دار الفلم، دمشق، ١٤٠٧هـ/١٩٨٧م، ص ١٤٣.
(٢) يُنظر: الخصائص لابن جنبي، تأليف: أبي الفتح عثمان بن جنبي (ت ٣٩٢هـ)، تحقيق: محمد علي النجار، الطبعة الثانية، المكتبة العلمية، القاهرة، ١٩٥٢هـ/١٣٧١م، (٣٤١/١).
(٣) شرح الرضي على الكافية للرضي، (٩٨/٤-٩٩).
(٤) ارتشاف الضرب لأبي حيان الأندلسي، (٦١٣/٣).
(٥) معنى اللبيب لابن هشام، (٤٤٦/١).
(٦) جمهرة اللغة لابن دريد الأردني، (٧٤٧/٢).
(٧) يُنظر: تهذيب اللغة، تأليف: أبي الحسين أحمد بن فارس بن زكريا (ت ٣٩٥هـ)، تحقيق: عبد السلام هارون، الطبعة الثانية، دار الفكر، دمشق، ١٣٩٩هـ، (٢٨٨/١).

دلالات الجملة الاعتراضية

تعدُّ الجملة البنية الأساسية التي يقوم عليها الكلام، وتؤدي وظيفة دلالية، سواء كانت لها محل من الإعراب أو لا. فالجمل التي لا تحل محل المفرد - على الرغم من أنها ليست لها وظيفة نحوية - لها وظيفة دلالية^(١).

تأتي الجملة الاعتراضية فاصلة بين المتلازمين لتفيد معنىً دلاليًا؛ فهي ليست وسيلة لإطالة الجملة الأصلية فحسب - كما يظن بعض الباحثين -^(٢) وليست إدخالًا مقمًا أو عشوائيًا للجمل في أثناء الكلام، وإنما تراعي الموقع والمعنى المناسبين في السياق^(٣)؛ فتأتي لأغراض دلالية متعددة يصعب تحديدها وحصرها. ومن هذه الأغراض كما ذكر النحاة والبلاغيون: التأكيد، أو التوضيح، أو التقرير، أو البيان، أو الدعاء، أو القسم، أو التنبيه، أو دفع الإيهام، أو التخصيص، أو التقديس، أو التفسير، أو الشمول؛ كما أنها قد تأتي للتعظيم، التمجيد، التنزيه، التعليل، بيان الحكم، الاهتمام، الاحتراس؛ وأحيانًا أخرى تأتي للاحتقار، الاستخفاف، التهكم، الوعيد، التسلية، وتقوية الإسناد أو المجازاة^(٤)... وغيرها من الأغراض التي تختلف من نص إلى آخر باختلاف مقصد المتكلم وسياق الكلام.

تمييز الجملة الاعتراضية عن الحالية

قد يحدث اللبس بين الجملتين المعترضة والحالية؛ فكثير ما يخلط الباحثون بينهما لتشابههما، وقد فرق النحاة بينهما بعدة فروق^(٥):

أحدها: أن الجملة الحالية لا بد من أن تكون خبرية؛ أي تحتل الصدق والكذب، أما الاعتراضية قد تأتي إنشائية أو خبرية، وإذا جاءت جملة الحال إنشائية فهذا خلاف الأصل، وفي هذه الحالة يتم تقدير (إضمار) جملة خبرية (جملة القول) مثل: (يقال فيه) أو (مقول فيه).

(١) يُنظر: الجملة الاعتراضية بين الموقع والدلالة الوظيفية، د. عبد الخالق ولي فُأح، مجلة جامعة كركوك، العدد الأول، المجلد السابع، كلية العلوم الإنسانية والتربية، جامعة كركوك، العراق، ٢٠١٢م، ص١.

(٢) يُنظر: تحليل البنية المعقوفة لصور الجملة الاعتراضية في القرآن الكريم، راجح بو معزة، مجلة البحوث والدراسات، العدد الثالث، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، جامعة محمد خيضر، الجزائر، ٢٠٠٦م، ص١٧٧.

(٣) يُنظر: دلالة الجملة الاعتراضية في القرآن، أحمد مرغم (رسالة دكتوراه)، كلية الآداب، جامعة سطيف، الجزائر، ٢٠١٣م، ص١١٦، نظرات في التراث اللغوي العربي، د. عبد القادر المهيري، الطبعة الأولى، دار الغرب الإسلامي، ١٩٩٣م، ص٤.

(٤) يُنظر: معنى اللبيب لابن هشام، (٤٤٦/١)، الحصائص لابن جني، (٣٣٥/١)، البرهان في علوم القرآن، تأليف: أبي عبد الله بن محمد الزركشي (ت٧٩٤هـ)، تحقيق: محمد أبي الفضل إبراهيم، الطبعة الأولى، دار المعرفة، بيروت، لبنان، ١٣٧٦هـ/١٩٥٧م، (٥٨-٥٧/٣)، البلاغة العربية أسسها وعلومها وفنونها، عبد الرحمن حسن خبّكّة الميداني، الطبعة الأولى، دار القلم، دمشق، ١٤١٦هـ/١٩٩٦م، (٥٧٤/١).

(٥) يُنظر: معنى اللبيب لابن هشام، (٤٥٩،٤٥٥/١)، ومعجم الهمام في شرح جمع الجوامع، تأليف: جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي (ت٩١١هـ)، تحقيق: أحمد شمس الدين، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٨هـ/١٩٩٨م، (٢٥٧/٢)، وإعراب الجمل وأشباه الجمل، فخر الدين قبوة، ص٧٢: ٧٦.

الثاني: أنه لا يقوم مقام الجملة الاعتراضية مفرد بخلاف جملة الحال، ومن ثم كان محل جملة الحال النصب؛ حيث إنها من الجمل التي لها محل من الإعراب، فتقوم مقام المفرد وتنوب عنه في إعرابه وتؤول به، ولم يكن للاعتراضية محل من الإعراب.

الثالث: أنه يجوز تصديرها بدليل استقبال كلن والتنفيس مثل السين وسوف.

الرابع: يجوز تصديرها بأدوات الشرط، أما الحالية فقد اختلفوا فيها؛ فأكثرهم منع تصديرها بأدوات الشرط، وقليل منهم أجازوا، وحجة المانعين أن أدوات الشرط هي دليل استقبال، وحكمها في ذلك هو حكم (لن والسين وسوف). وأما المجيزون فحجبتهم أنها - وإن كانت في الأصل دليل استقبال - قد تكون أحياناً للماضي أو الحاضر، فلا مانع من تصدير الجمل الحالية بأدوات الشرط.

الخامس: أنه يجوز اقترانها بالفاء.

السادس: تقترن الواو بجملة الحال وتتصدرها، ولكنها تكون بمعنى (إذ)، ولا يأتي بعدها الفعل المضارع المثبت، وتسمى واو الحال، ولا بد - في جملة الحال - من أن تقع بعد معرفة محضة، وتأتي لتأكيد لصوق الحال بصاحبها.

السابع: الجملة الحالية مؤقتة لا تتسم بالاستمرارية، لكن الجملة المعترضة مستمرة.

الإطار التطبيقي

المبحث الأول: أنماط الجملة الاعتراضية الاسمية البسيطة ومواقعها ودلالاتها

تتنوع الجملة النحوية وتختلف مبانيها ومعانيها؛ فهي لا تثبت على شكل واحد أو نمط ثابت بعينه، وتختلف أنماطها التركيبية، وهي تنقسم إلى قسمين كبيرين؛ هما: الجملة الخبرية والجملة الإنشائية، ولكل منهما تعريفات وتصنيفات متعددة وخصائص تركيبية ذات دلالة معينة، ومن ثم تنوعت الجمل الاعتراضية في المادة اللغوية عينة الدراسة ما بين الخبرية والإنشائية؛ فقد ورد الاعتراض بالجملة الخبرية [الاسمية والفعلية]، كما ورد الاعتراض بالجملة الإنشائية [الاعتراض بجملة الاستفهام، وجملة النداء، والجملة الدعائية، وجملة القسم، والجملة التعجبية]، كذلك تعددت أنماط كل جملة من هذه الجمل^(١).

فالجملة الخبرية تحتل الصدق أو الكذب خلاف الجملة الإنشائية؛ فإنها لا تخضع لهذا المقياس، أي: لا تحتل الصدق أو الكذب^(٢)، ويشترط في الخبرية أن يكون معنى اللفظ سابقاً على اللفظ ذاته فتحصل فائدتها قبل التكلم لا بالتكلم، فيقع حدث اللفظ الذي حصل به الإخبار قبل اللفظ بخلاف الإنشائية إنما تحصل الفائدة بالتكلم نفسه لا قبل التكلم فحصول معناها مقارن بحصول لفظها^(٣).

وكل جملة عن متعلق علم تحقيقاً أو تقديراً تُعدُّ خبريةً، أمّا الإنشائية هي كل جملة عن المعنى نفسه من غير اعتبار تعلق العلم به^(٤).

وستركز الدراسة على الجملة المعترضة الاسمية فقط، والجملة الاسمية هي الجملة التي تبدأ باسم، وتتكون من المسند إليه (المبتدأ)، والمسند (الخبر)^(٥)؛ فالإسناد هو الرابط المعنوي الذي يربط بين جزأي الجملة الاسمية اللذين "لا يغني واحدٌ منهما عن الآخر، ولا يجد المتكلمُ منه بُدًّا"^(٦)، وتقيد الجملة الاسمية بثبوت المسند للمسند إليه ودوامه^(٧). وفيما يأتي عرضٌ لأنماط الجملة الاعتراضية الاسمية البسيطة، وقد وردت في ثلاثة أنماط، وهي:

(١) يُنظر: أمالي ابن الحاجب، (٧٨١/٢)، الجملة العربية، د. محمد إبراهيم عبادة، الطبعة الأولى، مكتبة الآداب، القاهرة، ١٩٨٤م، ص١٣٢.

(٢) يُنظر: الكناش في فني النحو والصرف، تأليف: أبي الفداء عباد الدين بن شاهنشاه (ت٧٣٢هـ)، تحقيق: د. رياض بن حسن الخوام، المكتبة العصرية، بيروت، لبنان، ٢٠٠٠م، (١٤٦/١).

(٣) يُنظر: التنزيل والتكميل في شرح كتاب التسهيل، تأليف: أبي حيان الأندلسي، تحقيق: د. حسن هندلوي، الطبعة الأولى، دار القلم، دمشق، ١٤٢٠هـ/٢٠٠٠م، (٧/٣).

(٤) أمالي ابن الحاجب، (٧٨١/٢-٧٨٢).

(٥) يُنظر: المقاصد الشافية في شرح الخلاصة الكافية، تأليف: أبي إسحق إبراهيم بن موسى الشاطبي (ت٧٩٠هـ)، تحقيق: د. عبد الرحمن بن سليمان الغنمين، الطبعة الأولى، معهد البحوث العلمية وإحياء التراث الإسلامي، جامعة أم القرى، مكة المكرمة، ١٤٢٨هـ/٢٠٠٧م، (٥٨٩/١).

(٦) الكتاب، تأليف: سيبويه (ت١٨٠هـ)، تحقيق: د. عبد السلام محمد هارون، الطبعة الثالثة، مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٤٠٨هـ/١٩٨٨م، (٢٢/١).

(٧) يُنظر: أروض المسالك إلى لفحة ابن مالك، تأليف: ابن هشام الأضراري، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، دار الفكر، بيروت، لبنان، دت، (٢٠٨/١).

خطئهم وإساءة تصرفهم، وعبر الشاعر عن قصده بالجملة الاسمية؛ لأنها تقيّد ثبوت الخبر للمبتدأ، وهذا ما قصده الشاعر في هجائه؛ لإلصاق الصفات السيئة ببني عبد الدار. قول حسّان بن ثابت من [الوافر]^(١):

بَنِي أُمِّ الْبَنِيْنَ أَلَمْ يَرُعْكُمْ
تَهْكُمُ عَامِرٍ بِأَبِي بَرَاءِ
وَأَنْتُمْ مِنْ ذَوَائِبِ أَهْلِ نَجْدِ
لِيُخْفِرَهُ وَمَا خَطَا كَعْمَدِ

وقعت الجملة الاسمية (وَأَنْتُمْ مِنْ ذَوَائِبِ أَهْلِ نَجْدِ) المكونة من المبتدأ (أنتم) وخبره شبه الجملة (مِنْ ذَوَائِبِ) معترضة بين المفعول به المقدم (كاف الخطاب) في الفعل (يَرُعْكُمْ)، والفاعل المؤخر (تَهْكُمُ)، وهي للتعظيم والفخر بقبيلة (نَجْدِ)، فالشاعر يحرص قبيلته على عامر بن الطفيل لإخفاره ذمّة أبي براء ملاعب الأسنة^(٢). قول حسّان بن ثابت [من الطويل]^(٣):

أَلَا أَبْلَغِ الْمُسْتَسْمِعِينَ بِوَقْعَةٍ
وَظَنَّهُمْ وَبِي أَنَّنِي لِعَشِيرَتِي
تَخِفُ لَهَا شُمُطُ النَّسَاءِ الْقَوَاعِدُ
عَلَى أَيِّ حَالٍ كَانَ حَامٍ وَذَائِدُ

اعترض الشاعر بالجملة الاسمية (وَظَنَّهُمْ وَبِي) المكونة من المبتدأ (ظَنَّهُمْ) والخبر الجملة الفعلية المحذوف والمقدر فعلها بـ (كان) التامة بمعنى (وجد) أو (تحقق)، فتقدير الكلام: ظنهمو بي تحقّق، وفاعل كان مستتر جوازاً، ومقدر بـ (هو) يعود على الظنّ.

ووقعت الجملة المعترضة بين مفعولي الفعل (أبْلَغِ) وهما: المفعول به الأول (الْمُسْتَسْمِعِينَ)، والمفعول به الثاني الجملة الاسمية المنسوخة (أَنَّي لِعَشِيرَتِي حَامٍ وَذَائِدُ)، وهي تقيّد التأكيد على صدق ظنهم الذي تحقق.

قول حسّان بن ثابت [من البسيط]^(٤):

لَوْلَا النَّبِيُّ وَقَوْلُ الْحَقِّ مَغْضِبَةٌ
لَمَا تَرَكَتُ لَكُمْ أُنْثَى وَلَا ذَكَرًا

(١) الذوائب: الأشراف والسادة، يُخْفِرُهُ: ليقبض عنده من الخفارة (الذمّة)، شرح ديوان حسّان، عبد الرحمن البرقوقي، ص ١٠٧.
(٢) هو عامر بن مالك بن جعفر، يُنْظَرُ: جامع المسانيد والسُنَن الهادي لأقوم سنن تأليف: أبي الفداء إسماعيل بن كثير (ت ٧٧٤هـ)، تحقيق: د. عبد الملك بن عبد الله الدهيش، الطبعة الثانية، دار خضراء، بيروت، لبنان، ١٤١٩هـ/١٩٩٨م، (٢٠٥/٧).
(٣) الْمُسْتَسْمِعِينَ: المستمعين، الشُمُطُ: بياض شعر الرأس، تَخَفُ لَهَا: يخفض لها من هولائها، شرح ديوان حسّان، عبد الرحمن البرقوقي، ص ١١٣.
(٤) شرح ديوان حسّان، عبد الرحمن البرقوقي، ص ٢٢٦.

وقعت الجملة الاسمية البسيطة (وقول الحق مغضبة) المكونة من المبتدأ (قول)، والخبر المفرد (مغضبة) بين (لولا) غير الجازمة وجواب شرطها (لما تركت لكم أنثى ولأ ذكرًا)، والجملة الاعتراضية جرت مجرى الحكمة، وهي تفيد التأكيد والتقرير لتلك الحقيقة (غضب الناس من قول الحق).

وقول الخنساء [من البسيط]^(١):

كَمْ مِنْ مُنَادٍ دَعَا - وَاللَّيْلُ مُكْتَنِعٌ -
نَفَسَتْ عَنْهُ حِبَالَ الْمَوْتِ مَكْرُوبٍ

جاءت الجملة الاسمية (والليل مكنتع) المكونة من المبتدأ (الليل)، والخبر المفرد (مكنتع) معترضة بين الموصوف (مناد) وصفته الجملة الفعلية (نفست عنه)، وهي تفيد توضيح كرم أخيها صخر، وإغائته للمستجير، وتقريجه كربة المكروب.
قول الخنساء [من البسيط]^(٢):

وَقَاتِلَةٌ - وَالنَّعْشُ يُسْبِقُ خَطْوَهَا -
- لِتُدْرِكَهُ - يَا لَهْفَ أُمِّي عَلَى صَخْرٍ

جاءت الجملة الاسمية المكونة من (الواو) - وهو حرف رابط في جملة الاعتراض - والمبتدأ (النعش) وخبره الجملة الفعلية (يسبق خطوها) معترضة بين القول ومقوله (يا لهف أمي على صخر)، وهي تفيد التوضيح؛ حيث توضح ما كانت عليه الناعية وهي تتبع النعش.

قول كعب بن زهير [من الكامل]^(٣):

هَلَّا سَأَلْتِ وَأَنْتِ غَيْرُ عِيَّةٍ وَشِفَاءُ ذِي الْعِيِّ السُّؤَالُ عَنِ الْعَمَى
عَنْ مَشْهَدِي بِيْعَاتٍ إِذْ دَلَفْتُ لَهُ غَسَّانُ بِالْبَيْضِ الْقَوَاطِعِ وَالْقَتَا

وقعت الجملة الاسمية (وشفاء ذي العيِّ السؤال عن العمى) معترضة بين الفعل (سألت) وشبه الجملة المتعلقة به (عن مشهدي)، وهي تفيد التوبيخ؛ إذ يلوم على محبوبته عدم سؤالها عن بطولته في الوقائع التي كانت بين الأوس والخزرج، فحتى الضرير يستعيض عن البصر بالسؤال ليستدل على ما يريد؛ وفي الأبيات تحضيض على هذا السؤال بـ (هلا).

(١) نفست: فرجت، حبال الموت: شدائده وأسبابه، ديوان الخنساء، شرح ثعلب، تأليف: أبي العباس أحمد بن يحيى بن سيار الشيباني الحوي، تحقيق: د. نور أبو سليمان، الطبعة الأولى، دار عصر، عسّان، الأردن، ١٤٠٩هـ/١٩٨٧م ص٣١٦.

(٢) ديوان الخنساء، شرح ثعلب، ص١٤٠.

(٣) العبي: العجز عن إظهار الكلام وإيافته، هلا: كلمة تحضيض تفيد اللوم على ترك الفعل، بعث: موضع في نواحي المدينة، دلفت له: أقيمت عليه، غسان: قبيلة، البيض: السيوف، القتا: الرماح، ديوان كعب بن زهير، تأليف: أبي سعيد الحسن بن عبد الله المتكفي السكري (ت٢٧٥هـ)، شرح ودراسة: د. مفيد قمحة، الطبعة الأولى، دار الشواف، الرياض، السعودية، ١٤١٠هـ/١٩٨٩م، ص٤٠.

ويندرج تحت هذا النمط التركيبي ما يأتي:

قول حسّان بن ثابت [من البسيط]^(١):

كَأَنَّهُمْ فِي الْوَعَى - وَالْمَوْتُ مُكْتَبِعٌ -
أَسَدٌ بَبِيْشَةٌ فِي أَرْسَاعِهَا فَدَعُ

قول حسّان بن ثابت [من الطويل]^(٢):

دِيَارُ النَّبِيِّ كَادَتْ - وَتَحْنُ عَلَيَّ مِنْى -
تَحُلُّ بِنَا لَوْ لَانَا نَجَاءُ

قول الخنساء [من البسيط]^(٣):

أَوْ تَحْفِزُوا حَفْزَةً - وَالْمَوْتُ مُكْتَبِعٌ -
عِنْدَ الْبُيُوتِ حُصَيْنًا وَابْنَ سَيَّارِ

وقول الخنساء [من البسيط]^(٤):

إِنِّي تَدَكَّرْتُهُ - وَاللَّيْلُ مُعْتَكِرٌ -
فَفِي فُؤَادِي صَدَعٌ غَيْرُ مَشْعُوبِ

النمط الثاني: الفاء + المبتدأ + الخبر

قول حسّان بن ثابت [من الوافر]^(٥):

أَلَا أَبْلَغُ أَبَا سُفْيَانَ عَنِّي فَأَنْتَ مَجُوفٌ نَخِبٌ هَوَاءُ

بِأَنَّ سَيْوْفَنَا تَرَكْنَاكَ عَبْدًا وَعَبْدَ الدَّارِ سَادَتَهَا الْبَاءُ

جاءت الجملة الاسمية (فأنت مجوف نخب هواء) معترضة بين مفعولي الفعل (أبلغ) الذي بمعنى (أخبر)، المفعول به الأول: (أبا سفيان)، والجملة الاسمية التي تقع في موقع المفعول به الثاني: (بأن سيفنا تركناك عبداً)، وهي جملة المصدر المؤول المكونة من (أن) واسمها وخبرها، وقد دخلت (الباء) على جملة (بأن سيفنا تركناك عبداً) لأن الفعل (أبلغ) جاء متضمناً معنى الفعل (أخبر) الذي يتعدى بحرف الجر الباء.

الفاء الرابطة في جملة الاعتراض حرف مبني لا محل له من الإعراب، وجاءت الجملة معترضة للاحتقار والاستهانة بأبي سفيان - رضي الله عنه - حيث إنه عادى الإسلام والمسلمين قبل إسلامه كثيراً، فكان قائد جيش المشركين في (غزوة أحد)، وكثيراً ما هجا النبي وأصحابه قبل فتح مكة (أي: قبل إسلامه)؛ فنظم حسّان هذه القصيدة وهجا فيها أبا سفيان ودافع عن النبي - صلى الله عليه وسلم - ومدحه.

(١) الموت مكتنع: دان وقريب، بيشة: موضع تنسب إليه الأسود، الدغ: العوج في المفصل، يُنظر: المرجع السابق، ص ٢٥١.

(٢) نجاه الرواحل: سرعتها، الرواحل: جمع راحلة، شرح ديوان حسّان بن ثابت، عبد الرحمن البرقوقي، ص ٣١٣-٣١٤.

(٣) تحفروا: أي تطعنوا، حسين: حسين بن الحمام المري، ابن سيار: هو منظور بن سيار القراري، مكتنع: أي قريب، ديوان الخنساء، شرح ثعلب، ص ٣٠٢.

(٤) معتكر: أي كثير الظلم، صدع: شق، غير مشعوب: غير ملتئم، ديوان الخنساء، شرح ثعلب، ص ٣١.

(٥) مجوف، مثلها مثل النخب: الجبان. هواء: خال من العقل والخير، يُنظر: شرح ديوان حسّان بن ثابت، عبد الرحمن البرقوقي، ص ٧.

قام حسان باستخدام الالتفات من ضمير الغائب (هو) -قاصداً أبا سفيان- إلى ضمير المخاطب (أنت)، وفي هذا مبالغة في الشتم؛ حيث إنه بقوله (فَأَنْتَ مُجَوِّفٌ نَخِبٌ هَوَاءٌ) يوضح قصده في توجيه الخطاب إليه بما يكره ليكون أبلغ في السب وأشد من الحكاية بالضمير الغائب، وقد وصف حسان أبا سفيان في البيتين السابقين بأنه جبان لا عقل له، وذلك أمام سيوف المسلمين وقوتهم.

قول حسان بن ثابت [من الوافر]^(١):

أَتَهْجُوهُ وَوَلَسْتَ لَهُ بِكَفٍّ فَشَرَكُمَا لَخَيْرِكُمَا الْفِدَاءُ
هَجَوْتُ مُبَارَكًا بَرًّا حَنِيفًا أَمِينَنَ اللَّهِ شَرِيْمَتَهُ الْوَفَاءُ

وقعت الجملة الاسمية (فَشَرَكُمَا لَخَيْرِكُمَا الْفِدَاءُ) معترضة بين الجملة الأولى جملة الاستفهام الإنكاري (أَتَهْجُوهُ وَوَلَسْتَ لَهُ بِكَفٍّ)، والجملة الثانية (هَجَوْتُ مُبَارَكًا بَرًّا حَنِيفًا)، وقد تكون الجملة استئنافية لا محل لها من الإعراب^(٢)، والراجح عندي أنها اعتراضية؛ حيث إنها فصلت بين جملتين بينهما علاقة تفسير وتوضيح وبيان لعدم كفاءة أبي سفيان مقارنةً بالنبي -صلى الله عليه وسلم- فلا يحق له أن يهجو وهو المبارك البر الحنيف.

النمط الثالث: الواو + الخبر المقدم + المبتدأ المؤخر

قول حسان بن ثابت [من الكامل]^(٣):

أَبْلَغُ مُعَاوِيَةَ ابْنَ حَرْبٍ مَأْكَا وَكُلِّ أَمْرٍ يُسْتَرَادُ قَرَارُ
لَا تَقْبَلَنَّ دَنِيَّةً أَعْطَيْتَهَا أَبَدًا وَلَمَّا تَأَلَّمَ الْأَنْصَارُ

وقعت الجملة الاسمية (وَكُلِّ أَمْرٍ يُسْتَرَادُ قَرَارُ) المكونة من الخبر المقدم (لكل أمر) والمبتدأ المؤخر (قرار) معترضة بين جملتين بينهما علاقة توضيح؛ إذ يبين مقصد رسالته إلى معاوية في (لَا تَقْبَلَنَّ دَنِيَّةً أَعْطَيْتَهَا)، وجملة الاعتراض جرت مجرى الحكمة أو المثل، وهي تفيد التقرير.

(١) شرح ديوان حسان بن ثابت، عبد الرحمن البرقوقي، ص ٨٠.

(٢) شرح الأشموني على ألفية ابن مالك، تأليف: أبي الحسن علي بن محمد بن عيسى نور الدين الأشموني الشافعي (٩٠٠هـ)، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٤١٩هـ/١٩٩٨م، (٣٨٠/٢).

(٣) مالك: الرسالة، يستراد: يطلب أو يراد الدنية: الخصلة المضمومة، شرح ديوان حسان بن ثابت، عبد الرحمن البرقوقي، ص ٢٢٠.

المبحث الثاني: أنماط الجملة الاعتراضية الاسمية المنسوخة ومواقعها ودلالاتها أولاً: أنماط الجملة الاعتراضية المنسوخة بالنواسخ الفعلية (كان وأخواتها)

من الأفعال الناسخة الناقصة التي ترفع^(١) الاسم وتتصب الخبر، وكان القياس في هذه الأفعال أنها لا تعمل لأنها ليست بأفعال صحيحة؛ إذ دخلت للدلالة على تقييد الخبر بالزمان الذي بنيت له، فقولك: "كَانَ زَيْدٌ قَائِمًا" بمنزلة "أَمْسَ زَيْدٌ قَائِمٌ"، و"يَكُونُ زَيْدٌ قَائِمًا" بمنزلة "عَدَا زَيْدٌ قَائِمًا". وَإِنَّمَا عَمِلَتْ، فرفعت الاسم، ونصبت الخبر، تشبيهاً بما يطلب من الأفعال الصحيحة اسمين، نحو ضرب، من حيث إنها تطلب اسمين أو اسماً وما هو في تقديره، فرفع اسمها تشبيهاً بالفاعل من حيث هو محدث عنه، ونصب الخبر تشبيهاً بالمفعول، وزعم الفراء أن الاسم ارتفع لشبهه بالفاعل، وأن الخبر انتصب لشبهه بالحال^(٢).

سميت ناقصة من حيث إنها لم تكف بمرفوعها؛ إذ ليس المقصود من قولنا (كَانَ زَيْدٌ قَائِمًا) نسبة الفعل إلى الفاعل، بل المقصود نسبتها إلى الفاعل باعتبار صفة اتصف بها وثبتت له مقيدة بمعنى ذلك الفعل، ويقصد بهذه الصفة الخبر^(٣).
وردت الجملة الاعتراضية المنسوخة بـكان وأخواتها في أربعة أنماط؛ وهي:

النمط الأول: الواو + كان + اسمها + خبرها

قول كعب بن زهير [من الخفيف]^(٤):

عَلَقْتُ مُخَلِّفًا جَنِينًا وَكَانَتْ مُنَحَّتْ قَبْلَهُ الْحِيَالُ نَزُورًا
مِثْلَ دَرِصِ الْيَرْبُوعِ لَمْ يَرُبْ عَنْهُ غَرَقًا فِي صَوَاتِهِ مَغْمُورًا

اعترض الشاعر بالجملة الاسمية المنسوخة (وَكَانَتْ مُنَحَّتْ قَبْلَهُ الْحِيَالُ نَزُورًا) المكونة من (كان) واسمها الضمير المستتر المقدر بهي العائد على (الأتان) وخبرها الجملة الفعلية (مُنَحَّتْ) بين الموصوف (جنيناً) وصفته (مِثْلَ دَرِصِ الْيَرْبُوعِ)، والجملة المعترضة تفيد توضيح أن تلك الأتان كانت قليلة الإنجاب، ثم لفتت بعد ذلك.

(١) هذه المسألة فيها خلاف، يُنظَر: التنزيل والتكميل في شرح كتاب التسهيل لأبي حيان الأندلسي، (١١٥/٤).

(٢) المصدر السابق، (١١٦/٤).

(٣) يُنظَر: شرح التسهيل المسمى تمهيد القواعد بشرح تسهيل القوائد تأليف: محمد بن يوسف بن أحمد محب الدين المعروف بناظر الجيش (ت٧٧٨هـ)، تحقيق: د. علي محمد فاخر وآخرون، الطبعة الأولى، دار السلام، القاهرة، ١٤٢٨هـ، (٦٨/٣).

(٤) علقت مخلفاً: حملت جنيناً في حال إجلاها، والمخلف: التي لم تلغ ثم لفتت بعد، ومنحت: أعطيت، والحال: وهي التي لم تحمل، والنزور: قبيلة الوالد، الدرص: ولد الفأر، اليربوع: نوع من الفأر، ولم يرب: لم يزد، الصوان: الرحم، ديوان كعب بن زهير، ص٧٣.

النمط الثاني: الواو + ليس + اسمها + خبرها
قول حسّان بن ثابت [من الطويل]^(١):

أَقُولُ، وَكَأَيُّفِي لِقَوْلِي عَائِبٌ مِنْ النَّاسِ، إِلَّا عَازِبُ الْعَقْلِ مُبَعْدُ
وَلَيْسَ هَوَائِي نَازِعًا عَنْ ثَنَائِهِ لَعَلِّي بِهِ فِي جَنَّةِ الْخُلْدِ أَخْلُدُ
مَعَ الْمُصْطَفَى أَرْجُو بِذَلِكَ جِوَارَهُ وَفِي نَيْلِ ذَلِكَ الْيَوْمِ أَسْعَى وَأَجْهَدُ

ورد الاعتراض هنا بأكثر من جملة بين القول ومقوله (مَعَ الْمُصْطَفَى أَرْجُو بِذَلِكَ جِوَارَهُ)، ومن هذه الجمل الجملة الاسمية المنسوخة (وَلَيْسَ هَوَائِي نَازِعًا عَنْ ثَنَائِهِ)، وفيها دلالة على الاستمرار في مدح النبي -صلى الله عليه وسلم- ونفي ترك ذكره ومدحه.

النمط الثالث: كَانَ + خَبَرَهَا الْمَقْدَم + اسمها المؤخر
قول حسّان يهجو أبا جهل^(٢) [من الطويل]^(٣):

فَدَلَانُهُمْ فِي الْغِيِّ حَتَّى تَهَافَتُوا وَكَانَ مُضِلًّا أَمْرُهُ غَيْرَ مُرْشِدِ
فَأَنْزَلَ رَبِّي لِلنَّبِيِّ جُنُودَهُ وَأَيَّدَهُ بِالنَّصْرِ فِي كُلِّ مَشْهَدِ

وقعت الجملة الاسمية المنسوخة بكان الناسخة الناقصة (وَكَانَ مُضِلًّا أَمْرُهُ غَيْرَ مُرْشِدِ) معترضة بين جملتين معطوفتين هما؛ الجملة الأولى: (حَتَّى تَهَافَتُوا)، والجملة الثانية: (فَأَنْزَلَ رَبِّي). والاعتراض في المثال يفيد توضيح ضلال أبي جهل ومن تبعه مِنْ قَوْمِهِ، وأنه السبب في ضلالهم.

النمط الرابع: الْفَاء + لَمْ + كَانَ الْفِعْلُ الْناقِصُ الْناسِخُ فِي حَالَةِ الْجَزْمِ (يَكُنْ) + خبرها
+ اسمها

قول حسّان بن ثابت لسعد بن أبي سرح^(٤) [من الطويل]^(٥):

وَكَانَ أَبُو سَرْحٍ عَقِيمًا فَلَمْ يَكُنْ لَهُ وَلَدٌ حَتَّى دُعِيَتْ لَهُ بَعْدُ

(١) عازب العقل: أي بعيد العقل، نازعاً: منته شرح ديوان حسّان، عبد الرحمن البرقوقي، ص ٩٦-٩٧.

(٢) أبو جهل: عمرو بن هشام بن المغيرة بن عبد الله بن عمر بن مخزوم القرشي المخزومي، يَكْنَى أبا الحكم، وكان أبو جهل وابنه عكرمة من أشد الناس عدواة لرسول الله -صلى الله عليه وسلم- فقتل الله أبا جهل يوم بدر كقراء، ثم هدى عكرمة إلى الإسلام، فأسلم بعد الفتح وحسن إسلامه، يُنظَر: تهذيب الكمال في أسماء الرجال، تأليف: أبي الحجاج يوسف بن عبد الرحمن بن يوسف جمال الدين بن الزكي أبي محمد اللطاعي الكلبى المزني (ت ٢٢٤هـ)، تحقيق: بشار عواد معروف، الطبعة الأولى، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤٠٠هـ/١٩٤٠م، (٢٤٧/٢٠).

(٣) دَلَانُهُمْ: دلوت اللؤلؤ: إذا أرسلتها، وأدليتها، وهو يعنى أنه أوقعها فيما أراد من الضلال، تهافتوا: أي تساقطوا من اليقظة، وهو السقوط، وأكثر ما يستعمل التهافت في الشر، الغي: الضلال، مشهد: وقعة أو معركة، شرح ديوان حسّان، عبد الرحمن البرقوقي، ص ١٥.

(٤) سعد بن أبي سرح: هو والد عبد الله بن سعد بن أبي سرح الذي أسلم قبل الفتح، وكان يكتب الوحي للنبي ثم ارتد ثم أسلم وحسن إسلامه، ولسعد أولاد غير عبد الله؛ وهم: أويس الأكبر وأويس الأصغر ووهيا وإيسا وأبو هند وأمه مهانة ابنة جابر بن الأشعرين، يُنظَر: معجم الصحابة، تأليف: أبي القاسم عبد الله بن محمد بن عبد العزيز بن المرزبان بن سابور بن شاهنشاه البخوي (ت ٣١٧هـ)، تحقيق: محمد الأمين بن محمد الجكني، الطبعة الأولى، مكتبة دار البيان، الكويت، ١٤٢١هـ/٢٠٠٠م، (٢٥٠/٤)، وشرح ديوان حسّان، عبد الرحمن البرقوقي، ص ١٤٩.

(٥) الدّعي: المتهتم في نسبه، شرح ديوان حسّان، عبد الرحمن البرقوقي، ص ١٥٠.

وقعت الجملة الفعلية (فَلَمْ يَكُنْ لَهُ وَلَدٌ) مُعْتَرِضَةً، وهي مكونة من الفاء حرف رابط في جملة الاعتراض، و(لَمْ): حرف نفي وجزم وقلب، والفعل المضارع المجزوم (يَكُنْ) وهو فعل ناقص ناسخ، والجار والمجرور متعلقان بمحذوف خبر يكن و(وَلَدٌ) اسمها مؤخر مرفوع، وتقدير الكلام: فَلَمْ يَكُنْ موجودًا له ولَدٌ.

وقد تكون الجملة مُسْتَأْنَفَةً، ولكن الراجح بالنسبة إليَّ أنَّها معترضة؛ لأنها جاءت تأكيدًا للكلام السابق، فهي تقع بين جملتين بينهما علاقة توضيح وبيان، فالشاعر يوضح أن أبا سرح كان عقيمًا إلى أن نسب إليه سعد، وفي تلك الجملة سبُّ وهجاء لسعد فيتهمه حسنًا بأنه دعيٌّ.

ثانيًا: أنماط الجملة الاعتراضية الاسمية المنسوخة بالنواسخ الحرفية (إنَّ وأخواتها)

تعددت أنماط الجملة الاعتراضية الاسمية المنسوخة بإنَّ وأخواتها في المادة عينة

الدراسة، ووردت في سبعة أنماط، وهي:

النمط الأول: إنَّ + اسمها + خبرها

قول حسان بن ثابت [من البسيط]^(١):

لَوْلَا ابْنُ هَيْشَةَ إِنَّ الْمَرْءَ ذُو رَحِمٍ إِذْنٌ لَأَنْشَبْتُ بِالْبَزْوَاءِ أَظْفَارِي

اعترض الشاعر بالجملة الاسمية المنسوخة (إِنَّ الْمَرْءَ ذُو رَحِمٍ) بين حرف الشرط غير الجازم (لَوْلَا) وجواب شرطه (إِذْنٌ لَأَنْشَبْتُ بِالْبَزْوَاءِ أَظْفَارِي)، والجملة المعترضة تفيد التأكيد على أن المرء بأهله ورحمه.

قول كعب بن زهير [من الطويل]^(٢):

فَإِنْ أَنْتُمْ لَمْ تَفْعَلُوا مَا أَمَرْتُمْ فَأَوْفُوا بِهَا، إِنَّ الْعُهُودَ وَدَائِعُ
لَشَتَّانَ مَنْ يَدْعُو فَيُوفِي بِعَهْدِهِ وَمَنْ هُوَ لِلْعَهْدِ الْمُؤَكَّدِ خَالِعُ

وقعت الجملة الاسمية المنسوخة (إِنَّ الْعُهُودَ وَدَائِعُ) المكونة من إن واسمها

(العهود) وخبرها (ودائع) معترضة بين جملتين بينهما تفسير وتوضيح وبيان؛ والجملة الأولى منها: فَأَوْفُوا بِهَا، والثانية: لَشَتَّانَ مَنْ يَدْعُو فَيُوفِي بِعَهْدِهِ، وَمَنْ هُوَ لِلْعَهْدِ الْمُؤَكَّدِ خَالِعُ، والجملة المعترضة جرت مجرى الحكمة والمثل، وهي تفيد التقرير.

(١) هيشة بن الحارث بن أمية بن معاوية بن مالك، ابن الأوس، البزواء: منزل بني رفاعة من بني سليم، شرح ديوان حسان، عبد الرحمن البرقوقي، ص ٢٢٠.

(٢) ديوان كعب بن زهير، ص ٨٥.

النمط الثاني: الفاء + إنَّ + اسمها + خبرها

قول حسَّان بن ثابت يهجو مُسافِعًا بن عياض^(١) [من البسيط]^(٢):

لَوْلَا الرَّسُولُ، فَإِنِّي لَسْتُ عَاصِيَهُ حَتَّى يُغَيَّبَنِي فِي الرَّمْسِ مَلْحُودِي
وَصَاحِبِ الْغَارِ، إِنِّي سَوْفَ أَحْفَظُهُ وَطَلْحَةَ بِنْتُ عُبَيْدِ اللَّهِ ذُو الْجُودِ
لَقَدْ رَمَيْتُ بِهَا شَنْعَاءَ فَاضِحَةً يَظَلُّ مِنْهَا صَاحِبُ الْقَوْمِ كَالْمُودِي

وقعت الجملة الاسمية المنسوخة (فإنِّي لَسْتُ عَاصِيَهُ) -المكونة من الفاء وهي حرف رابط في الجملة المعترضة، وإنَّ حرف توكيد ونصب ناسخ ناقص، واسمها ضمير المتكلم المتصل (الياء)، وخبرها جملة ليس - معترضة بين لولا وجواب شرطها (لَقَدْ رَمَيْتُ بِهَا شَنْعَاءَ فَاضِحَةً)، والاعتراض هنا للتأكيد على شدة احترام الصحابة وإجلالهم لرسول الله -صلوات ربي وسلامه عليه- وخوفهم منه؛ فقد استخدم الشاعر إنَّ للتأكيد على أنه لولا خشيته من رسول الله لفضح مُسافِعًا بن عياض وشنع به، وفي هذا البيت اعتراض آخر بالجملة الفعلية المضارعية (حَتَّى يُغَيَّبَنِي).

وقول حسَّان بن ثابت يهجو مُسافِعًا بن عياض وآخرين [من البسيط]^(٣):

لَكِن سَأَصْرِفُهَا جُهْدِي وَأَعْدِلُهَا عَنْكُمْ بِقَوْلِ رَصِيٍّ غَيْرِ تَهْدِيدِ
إِلَى الزَّبَعْرَى فَإِنَّ اللُّؤْمَ حَالَفَهُ أَوِ الْأَخَابِيثِ مِنْ أَوْلَادِ عُبُودِ

اعتراض حسَّان بالجملة الاسمية المنسوخة (فإنَّ اللُّؤْمَ حَالَفَهُ) المكونة من الحرف الناسخ الناقص (إنَّ)، واسمها المنصوب (اللُّؤْمَ)، وخبرها الجملة الفعلية التي في محل رفع (حَالَفَهُ) بين معطوفين مجرورين؛ المعطوف عليه: (الزَّبَعْرَى)^(٤)، والمعطوف: (الأَخَابِيثِ)، وهما معطوفان بحرف العطف (أو)، وهو للتخيير بين أمرين. والاعتراض هنا للتأكيد؛ لوجود (إنَّ)، وتوضيح ما كان يُكنه عبْدُ الله بِنُ الزَّبَعْرَى قبل إسلامه -رضي الله عنه- من حقد ولؤم للإسلام والمسلمين وكراهية،

(١) هو مسافع بن عياض بن صخر من قريش، شاعر مشهور قبل الإسلام، وهما حسَّان بن ثابت كثيرًا ثم أسلم، وهو ابن خال أبي بكر الصديق، يُنظر: أسد الغابة في معرفة الصحابة، تأليف: أبي الحسن علي بن أبي الكرم محمد بن محمد بن عبد الكريم بن عبد الواحد الشيباني الجزري، عز الدين ابن الأثير (ت ٦٣٠هـ)، تحقيق: علي محمد معوض، عادل أحمد عبد الموجود، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، ١٤١٥هـ/١٩٩٤م، (١٤٧/٥).

(٢) الرَّمْس: القبر المستوي مع سطح الأرض، الملحود: الشق الذي يكون في جانب القبر، صاحب الغار: سيدنا أبو بكر الصديق، شنعاء: تقول شنعنا فلان وفضحناء، المشنوع: المشهور، المودي: الهالك، شرح ديوان حسَّان، عبد الرحمن البرقوقي، ص ١٣٥-١٣٦.

(٣) بأصرفها: أي تصديدها، الأخابيث: جمع الأخبث، وهو الخب الردية، عبود: أراد عابد بن عبد الله بن عمرو بن مخزوم، وكان عبود عبداً أسود حطاباً، فغير في محتطبه أسبوعاً لم يزم ثم انصرف، وبقي أسبوعاً ناتماً، وبه ضروب المثل وقيل نام نومة عبود، شرح ديوان حسَّان، عبد الرحمن البرقوقي، ص ١٣٧.

(٤) عبْدُ الله بِنُ الزَّبَعْرَى: توفى نحو سنة ١٥هـ/٦٣٦م، كان شاعراً جديلاً، يناضل عن قريش ويجو المسلمين، وهو مشرك، ثم أسلم بعد الفتح، وحسن إسلامه فيما ذكره محمد بن إسحاق، وهو عبْدُ الله بِنُ الزَّبَعْرَى بِنُ قَيْسِ بِنِ عَدِيِّ بِنِ سَهْمِ الْقُرَشِيِّ، يُنظر: معرفة الصحابة، تأليف: أبي نعيم أحمد بن عبد الله بن مهراؤن الأصبهاني (ت ٤٣٠هـ)، تحقيق: عادل بن يوسف العزازي، الطبعة الأولى، دار الوطن للنشر، الرياض، ١٤١٩هـ/١٩٩٨م، (٥٦٢/٣).

فكان يهجو الإسلام والمسلمين كثيراً في شعره نُصْرَةً لقومه (مشركي قريش)، لذلك صرف الشاعر هجاءه إلى ابن الزبَيْرِ بعدما كان يهجو مُسَافِعَ بن عياض، فالاعتراض لبيان سبب الهجاء، والفاء حرف رابط في جملة الاعتراض.

قول كعب بن زهير [من الطويل]^(١):

فَكُونُوا جَمِيعًا مَا اسْتَطَعْتُمْ فَإِنَّهُ سَيَلْبَسُكُمْ ثَوْبٌ مِنَ اللَّهِ وَأَسِيعُ
سَيَلْبَسُكُمْ ثَوْبٌ مِنَ اللَّهِ وَأَسِيعُ وَكُونُوا يَدَا تَبْنِي الْعَلَا وَتُدَافِعُ

وقعت الجملة الاسمية المنسوخة (فَإِنَّهُ سَيَلْبَسُكُمْ ثَوْبٌ مِنَ اللَّهِ وَأَسِيعُ) المكونة من (إن) واسمها (الضمير المتصل الهاء) وخبرها الجملة الفعلية (سيلبسكم ثوب) معترضة بين جملتين معطوفتين بحرف العطف (الواو)؛ أو لاهما: فَكُونُوا جَمِيعًا مَا اسْتَطَعْتُمْ، والثانية: وَقَوْمُوا، وهي تفيد الترغيب؛ فالشاعر يدعو قومه إلى الوحدة والتماسك وإصلاح ذات البين، حتى تشملهم رحمة الله.

النمط الثالث: الواو + إن + اسمها + خبرها

قول حسَّان بن ثابت لسعد بن أبي سرح [من الطويل]^(٢):

وَوَاللَّهِ مَا أَدْرِي وَإِنِّي لَسَائِلٌ مُهَانَةٌ ذَاتُ الْخَيْفِ الْأُمُّ أَمْ سَعْدُ

وقعت الجملة الاسمية المنسوخة بـ (وَإِنِّي لَسَائِلٌ)، والمسبوقة بحرف الواو الرابط في جملة الاعتراض، والمكونة من الحرف الناسخ (إن) واسمها (الياء) ضمير المتكلم، وخبرها المسبوق باللام المزحلقة (سَائِلٌ) معترضة بين جملتين بينهما علاقة توضيح وبيان، في جملة جواب القسم هما: الجملة الأولى: (مَا أَدْرِي)، وهي جملة فعلية مصدرية بما النافية يليها الفعل المضارع، وفاعله مستتر وجوباً تقديره (أنا)، والجملة الثانية: (مُهَانَةٌ ذَاتُ الْخَيْفِ الْأُمُّ أَمْ سَعْدُ)، وهي جملة استفهام تقديرها (مُهَانَةٌ ذَاتُ الْخَيْفِ الْأُمُّ أَمْ سَعْدُ)، وحذفت همزة الاستفهام؛ لأنها مفهومة من السياق، وهي حرف استفهام مبني على الفتح، يستفهم به عن أمر يراد تعيينه، و(مُهَانَةٌ) مبتدأ، وخبر المبتدأ (الأم)، ووردت الجملة الاسمية المنسوخة (المعترضة) في ترتيبها الطبيعي حيث تقدم الاسم على الخبر، ولم يحدث أي تغيير.

(١) ديوان كعب بن زهير، ص ٨٥.

(٢) مُهَانَةٌ: يقصد زوجة سعد، واسمها مُهَانَةٌ، وقوله ذَاتُ الْخَيْفِ: لعله من قولهم خيفت المرأة أو لادها: أي جاءت بهم مخفطين؛ أي أمهم واحدة، وأبواهم شتى، شرح ديوان حسَّان، عبد الرحمن البرقوقي، ص ١٤٩.

والاعتراض بالجملة المنسوخة يفيد تأكيد لوم مُهَانَة وسعد، وإن كان بينهما تفاوت في اللوم لا يدرك الشاعر أيهما أكثر لؤماً، وزاد التأكيد لوجود (إنّ) حرف توكيد ونصب، ووجود اللام المزحلقة في خبر إنّ.

قول حسّان بن ثابت [من الطويل]^(١):

أَقُولُ، وَلَا يَلْفَى لِقَوْلِي عَائِبٌ مِنْ النَّاسِ، إِلَّا عَاذِبُ الْعَقْلِ مُبْعَدُ
وَلَيْسَ هَوَائِي نَازِعًا عَنِ ثَنَائِهِ لَعَلِّي بِهِ فِي جَنَّةِ الْخُلْدِ أَخْلُدُ
مَعَ الْمُصْطَفَى أَرْجُو بِذَلِكَ جِوَارَهُ وَفِي نَيْلِ ذَلِكَ الْيَوْمِ أَسْعَى وَأَجْهَدُ

ورد الاعتراض هنا بأكثر من جملة بين القول ومقوله (مَعَ الْمُصْطَفَى أَرْجُو بِذَلِكَ جِوَارَهُ)، ومن هذه الجمل الجملة الفعلية المضارعية (وَلَا يَلْفَى لِقَوْلِي عَائِبٌ)، وهي لتأكيد صدق قوله ونبيته.

النمط الرابع: الكاف + أن + اسمها + خبرها.

قول حسّان بن ثابت [من الطويل]^(٢):

أَبَيْتُ أُرَاعِيهَا كَأَنِّي مُوَكَّلٌ بِهَا لَأُرِيدُ النَّوْمَ حَتَّى تُغَيَّبَا

وقعت الجملة الاسمية (كأني موكلٌ بها) معترضةً بين جملتين مستقلتين هما: الجملة الأولى: (أبيتُ أراعيها)، والجملة الثانية: (لا أريدُ النومَ). وعلى الرغم من أنهما مستقلتان فإنّ بينهما علاقة تفسير وتوضيح وبيان، والجملة قد تحتل الحالية- وهذا ما أميلُ إليه؛ لوقوعها بعد معرفة، ودلالاتها على حال مؤقتة ليست دائمة.

النمط الخامس: الفاء + ليت + اسمها + خبرها

قول الخنساء [من الوافر]^(٣):

فَقَدْ فَكَدْتُكَ طَلْقَةً فَاسْتَرَأَحْتُ فَلَيْتَ الْخَيْلَ فَارِسُهَا يَرَاهَا -
وَكُنْتُ إِذَا أَرَدْتُ بِهَا سَبِيلًا فَعَلَيْتَ وَأَلَمْ يُتَمِّمْهَا هَوَاهَا

وقعت الجملة الاسمية المنسوخة (فَلَيْتَ الْخَيْلَ فَارِسُهَا يَرَاهَا) معترضةً بين جملتين معطوفتين هما؛ الجملة الأولى: (فَأَسْتَرَأَحْتُ)، والجملة الثانية: (وَكُنْتُ إِذَا أَرَدْتُ بِهَا سَبِيلًا)، وهي تفيد التمني.

(١) عازب العقل: أي بعيد العقل، نازعاً: منته، شرح ديوان حسّان، عبد الرحمن البرقوقي، ص ٩٦-٩٧.

(٢) رعي النجوم: رقيبها وانتظر مغيبها، شرح ديوان حسّان، عبد الرحمن البرقوقي، ص ١٨.

(٣) طلقة: فرسه، لم يتمها هواها: لم يراع متعها وما تطلبه من الراحة، ديوان الخنساء، شرح ثعلب، ص ٢٨٩، ويُنظر: أنيس الجلساء في شرح ديوان الخنساء، ص ٢٥٥.

النمط السادس: كأنَّ + اسمها + خبرها

قول كعب بن زهير [من البسيط]^(١):

يَنْظَهُرُونَ كَأَنَّهُ نُسُكٌ لَهُمْ بِدِمَاءٍ مَنَ عَلَقُوا مِنَ الْكَقَارِ

وقعت الجملة الاسمية المنسوخة (كَأَنَّهُ نُسُكٌ) معترضة بين الفعل (يَنْظَهُرُونَ)

وشبه الجملة المتعلقة به (بِدِمَاءٍ)، وجيء بها للدلالة على التشبيه والتمثيل؛ فقد شبه قتل القوم للمشركين بالنسك والعبادة التي تقربهم إلى الله، وفيها سخرية واستخفاف.

النمط السابع: لعلَّ + اسمها + خبرها

قول حسَّان بن ثابت [من الطويل]^(٢):

أَقُولُ، وَلَا يُلْقَى لِقَايَ عَائِبٌ مِنَ النَّاسِ، إِلَّا عَازِبُ الْعَقْلِ مُبْعَدٌ

وَلَيْسَ هَوَائِي نَازِعًا عَن تَنَائِيهِ لَعَلِّي بِهِ فِي جَنَّةِ الْخُلْدِ

مَعَ الْمُصْطَفَى أَرْجُو بِذَلِكَ جِوَارَهُ وَفِي نَيْلِ ذَاكَ الْيَوْمِ أَسْعَى وَأَجْهَدُ

ورد الاعتراض هنا بأكثر من جملة بين القول ومقوله (مَعَ الْمُصْطَفَى أَرْجُو بِذَلِكَ

جِوَارَهُ)، ومن هذه الجمل الجملة الاسمية المنسوخة (لَعَلِّي بِهِ فِي جَنَّةِ الْخُلْدِ أَخْلُدُ)، وهي تفيد الترجي.

(١) نسك: العبادة والذبيحة، من علقوا: قتلوا، ديوان كعب بن زهير، تحقيق: مفيد قمحة، ص ٦١.

(٢) عازب العقل: أي بعيد العقل، نازعاً: منته، شرح ديوان حسَّان، عبد الرحمن البرقوقي، ص ٩٦-٩٧. عازب العقل: أي بعيد العقل، نازعاً: منته.

الخاتمة:

- يمكن تلخيص النتائج الأساسية في هذا البحث على النحو الآتي:
- ١- إنَّ الجملة الاعتراضية لا تأتي اعتباراً بين المتلازمين، وإنما تُساق لأغراض دلالية متعددة؛ منها: تأكيد مضمون الكلام الذي تنتظم فيه، وتوضيحه... وغيرها.
 - ٢- شهد القرن الثامن الهجري عناية فائقة بالجملة الاعتراضية، وتمثل ذلك في جهود أبي حيان الأندلسي (ت ٧٤٥هـ) في كتابه (ارتشاف الضرب)، وابن هشام (ت ٧٦١هـ) في كتابه (مغني اللبيب)، ولم يرد لهذا الموضوع ذكر في القرون الثلاثة الأولى للهجرة. أمَّا القرن الرابع فقد كان بداية اهتمام وعناية بدراسته؛ وتمثل ذلك في جهود أبي علي الفارسي (ت ٣٧٧هـ)، وابن جني (ت ٣٩٢هـ)، وابن فارس (ت ٣٩٥هـ)، وفي القرن السادس تناوله الزمخشري (ت ٥٣٨هـ) تناولاً مختصراً في كشافه.
 - ٣- تعددت صور الجملة الاعتراضية الاسميَّة وأنماطها في شعر حسَّان بن ثابت والخنساء وكعب بن زهير؛ فمنها الاعتراض بالجملة الاسميَّة البسيطة، ومنها الاعتراض بالجملة الاسميَّة المنسوخة بأفعال النسخ، والجملة الاسميَّة المنسوخة بحروف النسخ التي تُعدُّ أنماطها الأكثر وروداً في شعرهم...
 - ٤- وردت الجملة الاعتراضية الاسميَّة في ديوان حسَّان بن ثابت بكثرة، وتوسّطت في ديوان كعب بن زهير، بينما ندرت عند الخنساء.
 - ٥- تنوعت أحرف الربط في الجملة الاعتراضية الاسميَّة بين الواو والفاء.
 - ٦- كَثُرَ الاعتراض بالجملة الاسميَّة في المادة عينة الدراسة بين الموصوف وصفته، والقول ومقوله، والفعل والفاعل.
 - ٧- من أبرز دلالات الجملة الاعتراضية الاسميَّة الشائعة في شعر المخضرمين التأكيد والتوضيح والتقرير والتعظيم.

ثبت المصادر والمراجع

أولاً، المصادر والمراجع:

١. ارتشاف الضرب من لسان العرب، تأليف: أبي حيان محمد بن يوسف بن علي الأندلسي (ت ٧٤٥هـ)، تحقيق: د. رجب عثمان محمد، مراجعة: د. رمضان عبد التواب، الطبعة الأولى، مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٤١٨هـ/١٩٩٨م.
٢. إعراب الجمل وأشبه الجمل، د. فخر الدين قباوة، الطبعة الخامسة، دار القلم العربي، حلب، سوريا، ١٤٠٩هـ/١٩٨٩م.
٣. أمالي ابن الحاجب، تأليف: عثمان بن عمر بن أبي بكر بن الحاجب (ت ٦٤٦هـ)، تحقيق: د. فخر صالح سليمان قدارة، دار الجيل، بيروت، ١٤٠٩هـ/١٩٨٩م.
٤. أنيس الجلساء في شرح ديوان الخنساء، الأب لويس شيخو اليسوعي، الطبعة الأولى، المطبعة الكاثوليكية للأباء اليسوعيين، بيروت، لبنان، ١٨٩٦م.
٥. أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، تأليف: ابن هشام الأنصاري، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، دار الفكر، بيروت، لبنان.
٦. البلاغة العربية أسسها وعلومها وفنونها، عبد الرحمن حسن حَبَّكَ الميّداني، الطبعة الأولى، دار القلم، دمشق، ١٤١٦هـ/١٩٩٦م.
٧. البرهان في علوم القرآن، تأليف: أبي عبد الله بدر الدين محمد الزركشي (ت ٧٩٤هـ)، تحقيق: محمد أبي الفضل إبراهيم، الطبعة الأولى، دار المعرفة، بيروت، لبنان، ١٣٧٦هـ/١٩٥٧م.
٨. التذييل والتكميل في شرح كتاب التسهيل، تأليف: أبي حيان الأندلسي، تحقيق: د. حسن هنداوي، الطبعة الأولى، دار القلم، دمشق، ١٤٢٠هـ/٢٠٠٠م.
٩. تهذيب الكمال في أسماء الرجال، تأليف: أبي الحجاج يوسف بن عبد الرحمن بن يوسف جمال الدين بن الزكي أبي محمد القضاعي الكلبي المزني (ت ٧٢٤هـ)، تحقيق: بشّار عوّاد معروف، الطبعة الأولى، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤٠٠هـ/١٩٤٠م.
١٠. تهذيب اللغة، تأليف: أبي منصور محمد بن أحمد بن الأزهري (ت ٣٧٠هـ)، تحقيق: محمد عوض مرعب، الطبعة الأولى، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان، ٢٠٠١م.
١١. جامع المسانيد والسُنن الهادي لأقوم سنن تأليف: أبي الفداء إسماعيل بن كثير (ت ٧٧٤هـ)، تحقيق: د. عبد الملك بن عبد الله الدهيش، الطبعة الثانية، دار خضر، بيروت، لبنان، ١٤١٩هـ/١٩٩٨م.

١٢. الجملة العربية، د. محمد إبراهيم عبادة، الطبعة الأولى، مكتبة الآداب، القاهرة، ١٩٨٤م.
١٣. جمهرة اللغة، تأليف: أبي بكر محمد بن الحسن بن دريد الأزدي (ت ٣٢١هـ)، تحقيق: رمزي منير بعلبكي، الطبعة الأولى، دار العلم للملايين، بيروت، لبنان، ١٩٨٧م.
١٤. الخصائص، تأليف: أبي الفتح عثمان بن جني (ت ٣٩٢هـ)، تحقيق: محمد علي النجار، الطبعة الثانية، المكتبة العلمية، القاهرة، ١٩٥٢هـ/١٣٧١م.
١٥. ديوان حسان بن ثابت الأنصاري، شرح عبدأ مهنا، الطبعة الثانية، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٤١٤هـ/١٩٩٤م.
١٦. ديوان الخنساء، شرح ثعلب، تأليف: أبي العباس أحمد بن يحيى بن سيار الشيباني النحوي، تحقيق: د. أنور أبو سويلم، الطبعة الأولى، دار عمّار، عمّان، الأردن، ١٤٠٩هـ/١٩٨٢م.
١٧. ديوان كعب بن زهير، تأليف: أبي سعيد الحسن بن عبيد الله العتكيّ السكّري (ت ٢٧٥هـ)، شرح ودراسة: د. مفيد قميحة، الطبعة الأولى، دار الشوآف، الرياض، السعودية، ١٤١٠هـ/١٩٨٩م.
١٨. شرح الأشموني على ألفية ابن مالك، تأليف: أبي الحسن علي بن محمد بن عيسى نور الدين الأشموني الشافعي (٩٠٠هـ)، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٤١٩هـ/١٩٩٨م.
١٩. شرح تسهيل الفوائد، تأليف: أبي عبد الله جمال الدين محمد بن مالك (ت ٦٧٢هـ)، تحقيق: د. عبد الرحمن السيد، د. محمد بدوي، الطبعة الأولى، هجر للطباعة والنشر، ١٤١٠هـ/١٩٩٠م.
٢٠. شرح التسهيل المسمى "تمهيد القواعد بشرح تسهيل الفوائد" تأليف: محمد بن يوسف بن أحمد محب الدين المعروف بناظر الجيش (ت ٧٧٨هـ)، تحقيق: د. علي محمد فاخر وآخرون، الطبعة الأولى، دار السلام، القاهرة، ١٤٢٨هـ.
٢١. شرح ديوان حسّان بن ثابت الأنصاري، عبد الرحمن البرقوقي، المطبعة الرحمانية، مصر، ١٣٤٧هـ/١٩٢٩م.
٢٢. شرح الرضي على الكافية، تأليف: محمد بن الحسن الرضي الأستراباذي (ت ٦٨٨هـ)، تحقيق: يوسف حسن عمر، الطبعة الثانية، دار الكتب الوطنية، بنغازي، ليبيا.
٢٣. عمدة القاري شرح صحيح البخاري، الإمام بدر الدين أبي محمد محمود بن أحمد العيني (ت ٨٥٥هـ)، تحقيق: عبد الله محمود محمد عمر، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٤٢١هـ/٢٠٠١م.

٢٤. العين، تأليف: الخليل بن أحمد الفراهيدي (ت ١٧٥هـ)، تحقيق: د. عبد الحميد هندراوي، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م.
٢٥. الكتاب، تأليف: سيبويه (ت ١٨٠هـ)، تحقيق: د. عبد السلام محمد هارون، الطبعة الثالثة، مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٤٠٨هـ/١٩٨٨م.
٢٦. الكشف، تأليف: الزمخشري (ت ٥٣٨هـ)، تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود، وعلي أحمد معوض، وفتح عبد الرحمن حجازي، الطبعة الأولى، مكتبة العبيكان، ١٤١٨هـ/١٩٩٨م.
٢٧. الكناش في فني النحو والصرف، تأليف: أبي الفداء عماد الدين بن شاهنشاه (ت ٧٣٢هـ)، تحقيق: د. رياض بن حسن الخوام، المكتبة العصرية، بيروت، لبنان، ٢٠٠٠م.
٢٨. مختار الصحاح، تأليف: زين الدين أبي عبد الله محمد بن أبي بكر الرازي (ت ٦٦٦هـ)، تحقيق: يوسف الشيخ محمد، الطبعة الخامسة، المكتبة العصرية، بيروت، ١٤٢٠هـ/١٩٩٩م.
٢٩. المسائل الحليبات، تأليف: أبي علي الفارسي، تحقيق: د. حسن هندراوي، الطبعة الأولى، دار القلم، دمشق، ١٤٠٧هـ/١٩٨٧م.
٣٠. معجم اللغة العربية المعاصرة، د. أحمد مختار عبد الحميد عمر (ت ١٤٢٤هـ)، الطبعة الأولى، عالم الكتب، القاهرة، ١٤٢٩هـ/٢٠٠٨م.
٣١. معجم الصحابة، تأليف: أبي القاسم عبد الله بن محمد بن عبد العزيز بن المرزبان بن سابور بن شاهنشاه البغوي (ت ٣١٧هـ)، تحقيق: محمد الأمين بن محمد الجكني، الطبعة الأولى، مكتبة دار البيان، الكويت، ١٤٢١هـ/٢٠٠٠م.
٣٢. معرفة الصحابة، تأليف: أبي نعيم أحمد بن عبد الله بن مهرا ن الأصبهاني (ت ٤٣٠هـ)، تحقيق: عادل بن يوسف العزازي، الطبعة الأولى، دار الوطن للنشر، الرياض، ١٤١٩هـ/١٩٩٨م.
٣٣. مغني اللبيب عن كتب الأعراب، تأليف: ابن هشام الأنصاري، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية، صيدا، بيروت، ١٤١١هـ/١٩٩١م.
٣٤. المقاصد الشافية في شرح الخلاصة الكافية، تأليف: أبي إسحق إبراهيم بن موسى الشاطبي (ت ٧٩٠هـ)، تحقيق: د. عبد الرحمن بن سليمان العثيمين، الطبعة الأولى، معهد البحوث العلمية وإحياء التراث الإسلامي، جامعة أم القرى، مكة المكرمة، ١٤٢٨هـ/٢٠٠٧م.

٣٥. مقاييس اللغة، تأليف: أبي الحسين أحمد بن فارس بن زكريا (ت ٣٩٥هـ)، تحقيق: عبد السلام هارون، الطبعة الثانية، دار الفكر، دمشق، ١٣٩٩هـ.

٣٦. نشوة الطرب في تاريخ جاهلية العرب، تأليف: ابن سعيد الأندلسي (ت ٦٨٥هـ)، تحقيق: نصرت عبد الرحمن، الطبعة الأولى، مكتبة الأقصى، عمّان، الأردن، ١٩٨٢م

٣٧. نظرات في التراث اللغوي العربي، د. عبد القادر المهيري، الطبعة الأولى، دار الغرب الإسلامي، ١٩٩٣م.

٣٨. همع الهوامع في شرح جمع الجوامع، تأليف: جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي (ت ٩١١هـ)، تحقيق: أحمد شمس الدين، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٨هـ/ ١٩٩٨م.

ثانياً، الدوريات والمجلات العلمية المحكمة:

٣٩. تحليل البنية العميقة لصور الجملة الاعتراضية في القرآن الكريم، رابح بو معزة، مجلة البحوث والدراسات، العدد الثالث، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، جامعة محمد خيضر، الجزائر، ٢٠٠٦م.

٤٠. الجملة الاعتراضية بين الموقع والدلالة الوظيفية، د. عبد الخالق ولي فتّاح، مجلة جامعة كركوك، العدد الأول، المجلد السابع، كلية العلوم الإنسانية والتربوية، جامعة كركوك، العراق، ٢٠١٢م.

ثالثاً، الرسائل العلمية:

٤١. دلالة الجملة الاعتراضية في القرآن، أحمد مرغم (رسالة دكتوراه)، كلية الآداب، جامعة سطيف، الجزائر، ٢٠١٣م.