

## الالتفات في النصوص المصرية القديمة

### إعداد

د. عبد الباسط رياض محمد رياض  
مدرس الآثار المصرية قسم الآثار  
كلية الآداب جامعة دمنهور



## الالتفات في النصوص المصرية القديمة

د. عبد الباسط رياض محمد رياض مدرس الآثار المصرية

كلية الآداب جامعة دمنهور

### الملخص:

استخدم المصري القديم اللغة ومصطلحاتها كأدوات تعبيرية لمفاهيم ومعانٍ ضمنية تكون مباشرة أحياناً أو مستترة في أخرى، وتكمن الصعوبة في استخلاصها في تباين النصوص وفقدان بعضها، غير أنه يمكن تداركها بالقدرة على استيعاب النصوص المعاصرة للنص الأصلي أو تلك المعروفة بالثقافية القديمة ذات الانتشار العريض مكانياً، ومحاولة التنبه إلى قدرتها على الاستمرارية زمنيّاً في النصوص اللاحقة. ويتناول هذا البحث مصطلحاً لغوياً في اللغة المصرية القديمة وهو الالتفات الذي استخدم للتعبير الوصفي، سواءً عن إيماءة جسدية رمزية، أو حركة واقعية ذات دلالة، أو استعارة ذات مفهوم مُستتر. ويهدف البحث أيضاً إلى دراسة المفردات اللغوية المختلفة المعبرة عن الالتفات، وكيف أظهرت قدرة المصري القديم على وصف درجاته المتباينة لخدمة المعنى الدلالي، وما تمثله من وقع على سمع القارئ المعاصر، فضلاً عن المعاني الضمنية وتنوعها وفق السياق اللغوي.

### الكلمات المفتاحية :

الالتفات، مفهوم الرعاية، المعارضات القانونية، صرف الوجه، إدارة الظهر، الأدب المصري، النصوص المصرية.

## Apostrophe in Ancient Egyptian Texts

Dr. Abdelbaset Riad Mohamed Riad

### **Abstract:**

Ancient Egypt used language and terminology as expressive tools for implicit concepts and meanings that are sometimes straightforward or hidden. This research deals with a linguistic term in the ancient Egyptian language, which is Apostrophe, which was used for descriptive expression, whether for a gesture, a realistic movement with significance, or a metaphor. The research also aims to study the linguistic vocabulary that expresses Apostrophe, and how it showed the ability of the ancient Egyptian to describe its varying degrees, and what it represents in terms of the impact, as well as the implicit meanings and their diversity according to the context.

### **Keywords:**

Apostrophe, turning, turn away, paying attention, heed, Ancient Egypt.

## مقدمة:

الالتفات في اللغة يعني اللّيّ وصرف الشيء عن وجهته المستقيمة<sup>١</sup>، ولَفَتَه لَفْطًا من باب ضرب وصرفه إلى ذات اليمين أو الشمال<sup>٢</sup>، سواء كان حسيًّا كقول العرب: «لَفَت وجهه عن القوم» أي صرفه عنهم، أو كان غير حسي كقول العرب: لَفَت فلان عن رأيه أي صرفته عنه، ومنه قول الله تعالى: «قَالُوا أَجِئْتَنَا لِنَلْفِتَنَّا عَمَّا وَجَدْنَا عَلَيْهِ آبَاءَنَا»<sup>٣</sup> أي لتصرفنا عن العقيدة التي وجدنا آباءنا عليها<sup>٤</sup>. وتَلَفَّت إلى الشيء والتفت إليه إذ صرف وجهه إليه<sup>٥</sup>. وحقيقته مأخوذة من التفتات الإنسان عن يمينه وشماله فهو يقبل بوجهه تارة كذا وتارة كذا<sup>٦</sup>، وفي بعض الأحيان يُعبر عن النظر إلى الخلف<sup>٧</sup>.

ويمثل الالتفات إيماءة أو حركة للجسد عكس حركته الطبيعية. والالتفات له أسبابه ومثيراته التي تجعل من الشخص فاعل الالتفات يتحرك على أساسها بالسلب أو الإيجاب، وفي النصوص تتعدد مظاهره وأسبابه، كذلك الدلالات التعبيرية والأغراض التي يحدث من أجلها تبعًا لمثير الالتفات الذي يكون إما ضمن النطاق الجيد السوي فيصبح الالتفات غرضه إيجابيًا، أو في بعض الأحيان يكون مثيره غير مرغوب فيصدر الالتفات ويكون غرضه سلبيًّا.

هذا، وقد يحدث الالتفات بسبب مثير خارجي يؤثر على الشخص الأول أو المؤدي فيجعله يلتفت، وقد يحدث بدافع داخلي بين الإنسان وذاته باعتبارها كيانه الثاني<sup>٨</sup>، ويكون التفاته نابعًا من تلبية رغبات نفسه وأهوائها، أو يتبع أهدافه التي يرغب

١ زكريا، أبو الحسن بن فارس، معجم مقاييس اللغة، ج. ٥، دمشق، ١٩٧٩، ٢٥٨.

٢ الفيومي، أحمد بن محمد بن علي، المصباح المنير، بيروت، ١٩٨٧، ٢١٢.

٣ القرآن الكريم، سورة يونس، الآية ٧٨.

٤ الميري، بشير أحمد مفتاح، مقاصد الالتفات في القرآن الكريم، مجلة التربوي، مج ٢٠١٩، ع. ١٤، ١٠٥.

٥ ابن منظور، جمال الدين محمد بن مكرم، لسان العرب، بيروت، د.ت، ٨٤.

٦ الميري، مقاصد الالتفات في القرآن الكريم، ١٠٦.

٧ AL-ABODI, E.: «Apostrophe in English and Arabic», Journal of College of Basic Education / University of Babylon, 8., No. 26, 2016, 190.

٨ تَبَيَّنَ فكرة الكيان الثاني أو الذات الثانية أمرٌ عرفه المصري القديم في نصوص عدة، من بينها نص «حوار اليائس من الحياة مع روحه»، وكذلك نص مراثيات الحكيم «خغ خير رع سنب»؛ حيث يخلق الأديب في النص أو الكاتب شخصية ثانية تستطيع أن تحاور شخصيته الأولى لخلق نوع من أنواع الحوار المتبادل، كذلك من الممكن أن يجعل الكاتب من نفسه هذا الكيان الثاني أو نفسه الثانية التي هي بمثابة القارئ للنص الذي يكتبه، بحيث يجعلها في موقع المتلقي، ومن ثمّ يستطيع الحكم على العمل الخاص به من ناحية القوة والمتانة ومدى تقبل القارئ المعاصر له.

في تحقيقها. ومن ثم تتعدد الأغراض والدلالات التي يكمن خلفها الالتفات ذو المعنى الرمزي والدلالي، كالتواصل، والاهتمام، والدفاع عن النفس، والصد والمرادفة... إلخ. والبحث لا يناقش الالتفات الطبيعي الذي يخلو من الرمزية التعبيرية خاصة في بعض الموضوعات، كالالتفات في المهن والصناعات، وغيرها من مواضع الالتفات غير الرمزي، ويسلط البحث الضوء على رمزية الالتفات في النصوص المصرية القديمة والكلمات والتعبيرات التي استخدمها المصري القديم للإشارة إليه.

## أولاً- الكلمات والتعبيرات المُعبّرة عن الالتفات:

### أ. الكلمات المُعبّرة عن الالتفات:

لقد عبر المصري القديم عن الالتفات بعدة كلمات اختلفت في أشكالها والمخصصات الملحقة بها، كذلك في درجة التعبير عن الالتفات ذاتها، فهناك بعض السياقات النصية التي تحصر المعنى في الإشاحة بالوجه فقط، وهناك بعضها بفرض سياقها التعبير عن الاستدارة بحركة أو إيماءة الوجه مع نصف الجسد العلوي، وذلك بقدر ٩٠ درجة في الاتجاه العكسي ضد حركة النصف السفلي من الجسد، الذي يظهر في اتجاه الحركة الطبيعي لهذا الكيان سواءً كانت صفته بشراً أو حيواناً، وعلى التوتيرة نفسها هناك بعض المرادفات التي يفرض فيها السياق التعبير عن الاستدارة، وكلها تؤدي معنى الالتفات، ومنها:

|                            |  |        |
|----------------------------|--|--------|
| يلتف، يستدير، يلتف إلى. ١٠ |  | ١- jfn |
|                            |  | ٢- n   |
|                            |  |        |

<sup>9</sup> Pyr, 435 a-b.

<sup>10</sup> Wb. I, 17, 14.

<sup>11</sup> KRI. I, 111, 1; KRI. II, 47,15.

<sup>12</sup> pLouvre E 4864, rt. 4,8; oNMEC 339, 3.

<sup>13</sup> KRI. II, 123,14.

<sup>14</sup> Wb. I, 188, 13-17.

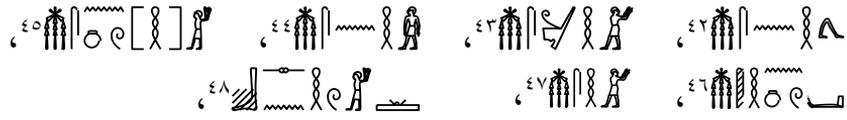
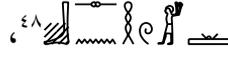
<sup>15</sup> KRI. II, 139,3.

<sup>16</sup> pPushkin 127, rt. 4,5.

<sup>17</sup> KRI. II, 64,13.

<sup>18</sup> KRI. II, 135,14.



- ٦- pšn  ٣٧ يلتفت، ينفصل، يبتعد<sup>٣٨</sup>.
- ٧- msbb  ٣٩ ،  ٤٠ يلتفت إلى، مع حرف الجر hr يخدم شخص<sup>٤١</sup>.
- ٨- msnh  ٤٢،  ٤٣،  ٤٤،  ٤٥،  ٤٨،  ٤٧،  ٤٦

يلتفت، يستدير، يدور حول<sup>٤٩</sup>، يدير الوجه للعدو<sup>٥٠</sup>، الالتفاتات وعكس الاتجاه<sup>٥١</sup>، وتأتي مع حرف الجر n للتعبير عن الالتفاتات إلى أمر ما، ومع حرف الجر r للتعبير عن صرف الوجه عن شيء<sup>٥٢</sup>، وربما كان أصل هذا الفعل مشتقاً من الفعل الثلاثي snh، وأن علامة m استخدمت كعلامة بادئة لتشير إلى التحول بالمثل في كلا الاتجاهين. هذا، ويمكن تفسيره على أنه فعل ثلاثي ذو أصل سام والذي يوجد في اللغة العربية بلفظ sanaha سنَح<sup>٥٣</sup>، الذي يعني «يتحول»<sup>٥٤</sup>، وأيضاً مع حرف الجر إلى «استقبل الشيء بيده»، ومع حرف الجر عن «رد

<sup>36</sup>Wb. I, 510,7; HWB, 294, 10612.

<sup>37</sup> pBM EA 10474, rt. 13,17.

<sup>38</sup>Wb. I, 560,9; HWB, 315, 11443.

<sup>39</sup> Urk. IV, 519, 5.

<sup>40</sup> Urk. IV, 150, 2.

<sup>41</sup> FCD., 114.

<sup>42</sup>pLeiden I 344, rt. 2.8; pBerlin 3027, 2,1.

<sup>43</sup>Wb. II, 146, 4-8.

<sup>44</sup>Wb. II, 146, 4-8.

<sup>45</sup>pBM EA 10474, rt. XII, 19.

<sup>46</sup>pChester Beatty I, vs, C 1,6.

<sup>47</sup>Cairo JdE 2774, 6; KRI., VI, 16, 14-15.

<sup>48</sup>pAnastasi IV = pBM EA 10249, rt. 10.2.

<sup>49</sup>Wb. II, 146, 4-8.

<sup>50</sup>HWB, 385, 13904.

<sup>51</sup>FEDERN, W.: « As does a potter's wheel», ZÄS 93, 1966, 55.

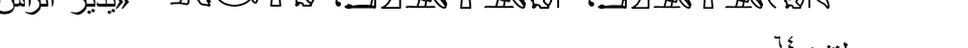
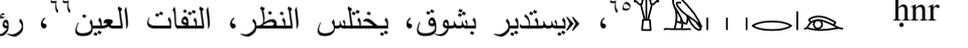
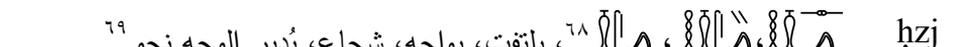
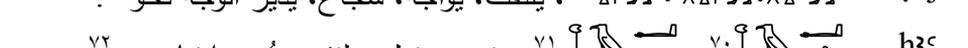
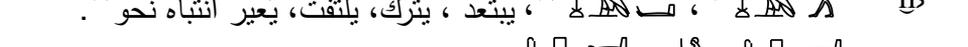
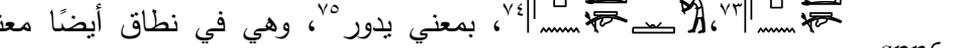
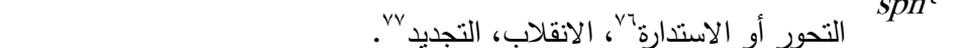
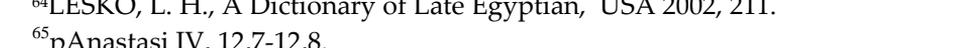
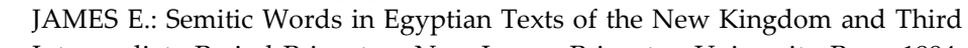
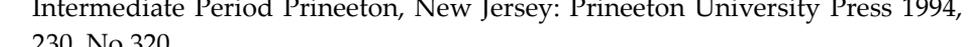
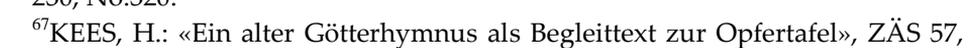
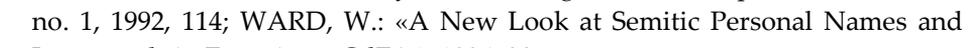
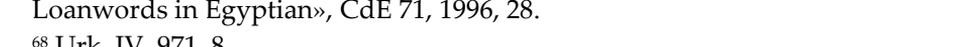
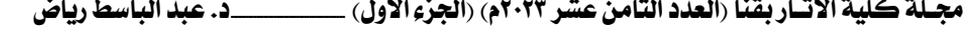
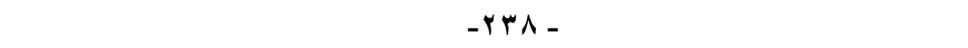
<sup>52</sup>Wb. II, 146, 7-8.

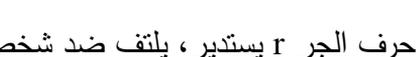
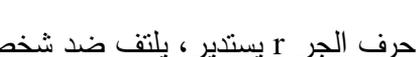
<sup>53</sup>HWB, 385.

<sup>٥٤</sup> قد يُنظر إلى الفعل أيضاً بشكل مغاير عن طريق حذف s السببية في البداية ليبقي الجزر nhz أو nh3 الذي يعني «يهتز»، أو عن طريق حذف n البادئة ليصبح في الأخير من الجزر السامي hwl يعني يدور.

FEDERN, « As does a potter's wheel», 55, no.4.

الشيء أو أبعد»<sup>٥٥</sup>. وربما اشتق منها اللفظ العامي (تتح/ متتح) ويعني يدير قفاه أو يستدير في تعجب<sup>٥٦</sup>، ومن معانيها أيضاً يُبعد الشر<sup>٥٧</sup>.

٩- *mkh3* ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ،

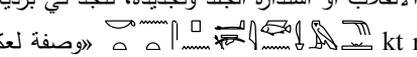
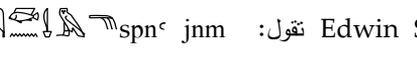
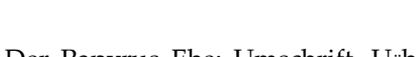
- ١٤ - k<sup>c</sup>h  ،  ،  ، يلوِي ويثني <sup>٨٠</sup> ، بيتعد، يُدير الظهر <sup>٨١</sup>
- ١٥ - km  ،  ،  ، يتحرك للأمام <sup>٨٤</sup> ، ومع  
حرف الجر r يستدير، يلتف ضد شخص <sup>٨٥</sup> .
- ١٦ - gws̄  ، يلتوي، بيتعد، يلتفت، يجيدعن، يتخلى عن <sup>٨٧</sup> .
- ١٧ - tmḥ  ،  ،  ، يستدير، ينقبض. ووردت في  
العصر اليوناني الروماني بمعنى تبتعد أو تتشطر القلوب <sup>٩١</sup> .

<sup>73</sup> pEbers, 87,3.

<sup>74</sup> pBM 10051, 5,10-6,1.

<sup>75</sup>Wb. IV, 101, 8-9; FCD, 223; HWB, 749. 27437.

<sup>76</sup>Wb. IV, 101, 8; HWB, 749. 27438.

<sup>٧٧</sup> عبرت عن الانقلاب أو استدارة الجلد وتجديده، فنجد في بردية Eber تقول مطلع وصفة طبية لعلاج الجلد:  
kt nt spn<sup>c</sup> jnm  «وصفة لعكس (تجميل) الجلد». وكررت هذه الوصفة في  
بردية Edwin Smith تقول: spn<sup>c</sup> jnm  phrt  «علاج لعكس الجلد  
(تجميله)».

pEbers, 87,3; WRESZINSKI, W., Der Papyrus Ebe: Umschrift, Ūbersetzung und Kommentar, Leipzig, 1913, 177; GHALIOUNGUI, P., The Ebres Papyrus, Anew English translation, Commentaries and glossaries, Cairo, 1987, 183; pEdwin Smith, 21,3-4; BREASTED J. H., The Edwin Smith Surgical Papyrus, : Hieroglyphic Transliteration, Translation, and Commentary, Chicago, The Oriental Institute of The University of Chicago, 1930, 490-491.

<sup>78</sup>pPetersburg 1116 B, vs,43.

<sup>79</sup>oGČ106,2.

<sup>٨٠</sup> يثني الزراع كإيماءة للتقديس.

POLOTSKY, H.: «The Stela of Ḥeḳa-yeb», JEA. 16, no. 3/4, 1930, 198, no.22.

<sup>81</sup>pPetersburg 1116 B, vs,43.

<sup>82</sup>pBM EA 10474, rt. 22,17-18.

<sup>83</sup>pAnstasi I, 9,7.

<sup>84</sup>LESKO, L. H., A Dictionary of Late Egyptian, II, USA 2004, 151.

<sup>85</sup>IVERSEN, ERIK.: «Amenemope: Some suggestions», ZÄS 123, no. 1, 1996, 41, No.4.

<sup>86</sup>GUNN, « The Decree of Amonrasonthēr for Neskhons», JEA. 41, 1955,102, 21.

<sup>87</sup>GUNN, « The Decree of Amonrasonthēr for Neskhons», 91, no.14.

<sup>88</sup>HWB, 1026. 37945-6.

<sup>89</sup>Wb. V, 369,2.

<sup>90</sup>pBoulaq 4, rt. 22.2-22.3.

### ب. التعبيرات المعبرة عن الالتفات:

استخدمت عدة تعبيرات في اللغة المصرية القديمة للتعبير عن الالتفات أو إدارة الظهر اختلفت في سياقاتها وفي أشكالها، وإن اتفقت جميعها في التعبير عن الاستدارة بالظهر، منها على سبيل المثال تعبير *rdj.t(w) s3 r* «يُعطي الظهر إلى<sup>٩٤</sup>»، والتعبير *dj3f s33f* «يُعطي ظهره<sup>٩٥</sup>»، والتعبير *h33f h33f* «يدير ظهره<sup>٩٦</sup>»، و، *h33f r- bnr* «يطرد أو يبعد إلى الخارج<sup>٩٧</sup>»، واستخدمت تلك التعبيرات المعبرة عن الالتفات في سياقات مختلفة منها ما هو سياق تعليمي أو قانوني أو ديني. ومما تجدر الإشارة إليه أن عملية الالتفات إلى الشيء أو الانتباه إليه لا يعني فقط مجرد الالتفات والنظر، بل يندرج تحتها الكثير من سياقات المعاني الضمنية، وهو موضوع البحث قيد الدراسة:

### ثانياً - سياقات التعبير عن الالتفات في النصوص المصرية:

#### أ. الالتفات بصرف الوجه إلى شيء ورعايته:

##### ١. الالتفات بمعنى الاهتمام والرعاية:

يُعبّر الالتفات إلى شيء سواءً بشكل مادي أو معنوي عن انصراف الوجه إليه<sup>٩٨</sup>، ومن ثم الاهتمام بأمره ورعايته، سواءً كانت هذه الحركة المقصود بها الرعاية ترتبط بشكل وظيفي في الأساس، أو أنها عبرت عن خصال جيدة للطرف الأول كمؤدِّ

<sup>٩١</sup> Wb. V, 369,2; HWB, 1026, 37945-6.

<sup>٩٢</sup> Urk. IV, 971,4.

<sup>٩٣</sup> FCD., 299.

<sup>٩٤</sup> BM., EA 5645, rt. 12; GARDINER, A. H.: The Admonitions of an Egyptian Sage, from a Hieratic Papyrus in Leiden (Pap. Leiden 344 Recto), Leipzig, 1909, 102; PARKINSON, R. B.: «The Text of Khakheperreseneb: New Readings of EA 5645, and an Unpublished Ostrakon», JEA. 83, 1997, 58.7.

<sup>٩٥</sup> pBerlin 3022, 58.

<sup>٩٦</sup> SPIEGELBERG, W.: «Der Siegeshymnus des Merneptah auf der Flinders Petrie-Stele" ZÄS 34, no. 1, 1896, 18, no. 27.

<sup>٩٧</sup> CAMINOS, Late Egyptian Miscellanies, 27.

<sup>٩٨</sup> ابن منظور، لسان العرب، مادة (لفت)، ٨٤.

لإيماءة الالتفات بالوجه أو الجزء العلوي من الجسد، أو بالالتفات وتغير وجهته - كما أشارت النصوص - نحو الطرف الثاني مُتلقّي العناية والرعاية.

ومن بين النصوص التي عبّر فيها الالتفات عن فكرة رعاية الأب والاعتناء به ضمن تربية النشأ القويمة تظهر جلياً على شقفة (O.NMEC 339) من القرنة ترجع تاريخياً إلى الأسرة الثامنة عشرة، سُجّل عليها جزء من تعاليم الولاء التي اشتهرت منذ عصر الدولة الوسطى للحكيم «كايرسو»<sup>99</sup>، يتحدث فيها عن أهمية خدمة الناس والقتال من أجلهم؛ لأن ذلك سيعود عليه بالنفع بعد مماته، يقول: «قاتل من أجل الناس بالطرق كافة،...»



[bʒgsw sʒ] <sup>101</sup>nn w<sup>c</sup>b

... (لأنه) إذا أهمل الابن، سوف يلتفت / يعتني الكاهن المُطهر».

فقد استخدم الفعل <sup>c</sup>nn لا ليعني فكرة العودة فقط، بل أيضاً ليعبر عن فكرة الالتفات التي ترجح فكرة الوقوف بثبات والصد والدفاع عن المتوقّي وشئونه لتأكيد معنى العناية والرعاية. وبالطريقة نفسها استخدم بشكل من أشكال التناص اللغوي باستخدام الفعل <sup>c</sup>n في قصة الحق والباطل؛ عندما أعلن الابن عن هويته في المحكمة، وأنه أتى لكي يزود عن أبيه ويرفع الظلم عنه بعد أن نال منه الباطل. *jnk* من أجله<sup>102</sup>». ومن ثمّ فإنّ المعنى الذي ورد ضمن الشقفة أقرب إلى معنى الالتفات

<sup>99</sup>EWAIS, M.: «Loyalist Instruction of Kairsu: Section 14 (O. NMEC 339)», *Shedet*, 8(8), 2021, 23.

<sup>100</sup>oNMEC 339, 3; EWAIS, M.: «Loyalist Instruction of Kairsu», 28, pl. III.

<sup>101</sup> استخدم الفعل <sup>c</sup>nn كبديل للفعل *mnw* الذي يعني «بيّث أو يبيقي» في نسخة الشقفة IFAO Cat. 1238 ، ومن ثمّ يؤكد أن الغرض كان تقديم الاهتمام والرعاية بعكس معنى العودة الذي افترض للفعل والذي ترجمه POSENER وكذا EWAIS.

POSENER, G.: *Catalog of literary hieratic ostraca of Deir el Medina*, II, (1109 to 1266), DFIFAO 18, 1951, p. 35, pl. 60-60a; EWAIS, M.: «Loyalist Instruction of Kairsu», 32, No.6.

<sup>102</sup>pChester Beatty II, vs. 10,5-10,6; GARDINER, A.: *Late Egyptian Stories*, BiAe Bruxelles, 1932, 36 (1); GARDINER, *Hieratic Papyri in the British*





## ٢. الالتفات بمعنى الإصغاء وإعارة الانتباه:

من بين النصوص التي تعبر عن التفات الشخص وإعارته الانتباه إلى الخطاب؛ يصف «إنتف» على لوحته -من عصر الملك تحتمس الثالث- صفاته الحسنة، ومدى حبه للعدل مقارنة بالظلم والكذب، يقول:

١١٤

tms hr=f r dd m3<sup>c</sup>t mkh3 dd.w grg

«الذي يُدير وجهه نحو من يتحدث بالحقيقة، ويعطي ظهره لمن يقول الكذب»<sup>١١٥</sup>

من بين مظاهر الالتفات إلى الشيء أيضاً الإصغاء وإعارته الانتباه، فجدد في خطاب يحمل في طياته مديحاً للمعبود «جوتي»، موجهاً إلى كاتب صغير، كان قد أخطأ في إرسال أشخاص للعمل مجبرين في معبد جوتي بمنف، وقد سُجل على ورقة بردي تعود إلى منتصف حكم الملك رعمسيس الثاني يتحدث عن الالتفات بصفته نوعاً من أنواع الإصغاء أو الاهتمام إلى المطالب. يقول كاتب الخطاب إنه في حال لم ينفذ مستقبل خطابه ما أمره به، فإنه سوف يأتي بنفسه، يقول: «سوف آتي بنفسي لإبلاغ

الكاهن سم،

١١٦

jw=f r pn<sup>c</sup> = f hft smj= j n= f jw=f r di.t n=j m3<sup>c</sup>=f<sup>117</sup>

وهو (الكاهن سم) سيلتفت (إليّ) عندما أبلغه، وسوف يُعبرني انتباهه<sup>١١٨</sup>.

ليؤكد في نهاية خطابه أن أمر استجابة مطالبه، والتفات الكاهن لها إذا ما حضر أمامه، سيكون مباركاً من المعبود جوتي الذي سيضع يده في يد الكاهن<sup>١١٩</sup>. هذا، ومن بين النصوص التي تبين إصغاء التلميذ وانتباهه بعد التفاته إلى نصائح

<sup>114</sup> Urk. IV, 971,4-5.

<sup>115</sup> Breasted, ARE. II, 299.

<sup>116</sup>pSallier IV, Vs. 5,4-5; GARDINER., A., Late Egyptian Miscellanies, Bibliotheca Aegyptiaca VII, Bruxelles 1937, 92.15.

<sup>117</sup>كلمة m3<sup>c</sup> حرفياً تعني معبد، ولها معنى آخر سياقياً بمعنى «سماع / انتباه» وردت في أكثر من موضع في النصوص المصرية تعني يعبر الانتباه أو الاستماع.

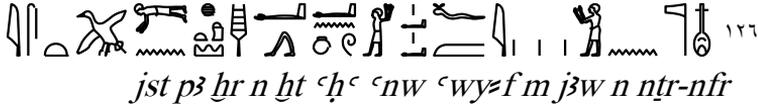
CAMINOS, Late Egyptian Miscellanies, 251 (17,4 mAa).

<sup>118</sup>CAMINOS, Late Egyptian Miscellanies, 350.

<sup>119</sup>pSallier IV, Vs. 5,5-6; GARDINER, Late Egyptian Miscellanies, 92. 16-17.



وفي نص آخر وُصف فيه الأمير الحيثي في معركة قادش بأنه التفت يرفع يديه في مدح الملك المصري ويتوسل إليه في إشارة إلى طلب العفو والصفح، ومن ثم عبرت الاستدارة عن العودة أو تغيير الاتجاه نحو طلب الدعاء مصحوبة بإيماءة رفع الذراعين، وعبر عنه بشكل منظور في مخصص الرجل الذي يلتفت إلى الخلف رافعاً ذراعيه في كلمة <sup>١٢٦</sup> nw.



«الآن، وقف ساقط خاتي ملتفتاً/ متراجعاً وذراعا مرفوعتان في مدح الإله الأتم<sup>١٢٧</sup>». وهي إشارة إلى الالتفات من أجل التوسل والدعاء برفع الذراعين التي يشير إليها المخصص في الكلمة طالباً الرحمة من الملك.

#### ٤. الالتفات بمعنى استجابة الدعاء:

استخدم الالتفات إلى الشيء لغوياً -كما أشير إليه سابقاً- ليعبر عن صرف المرء وجهه نحوه، وبشكل رمزي خاصة للمعبودات تُظهر استدارتها والتفاتها استجابة الدعاء في بعض السياقات؛ حيث يكون التفافها أو التفاتها معبراً عن التنبه إلى طلب الداعي واستجابة دعائه سواءً بشكل مباشر أو بتأجيله، وربما استجابته ولكن على فترة من الزمن.

هذا، وقد عبرت بعض النصوص صراحةً عن استجابة الدعاء عن طريق الالتفات أو الاستدارة التي تعبر ضمناً عن الاستماع والإصغاء، ثم الاستجابة الفورية للدعوات؛ لتؤكد أن المعني لم يكن المقصود به حرفياً إيماءة الالتفات فقط، بل أيضاً تضمين استجابة الدعاء وردة الفعل المباشرة بعد سماعه، ففي مديح المعبود أمون رع يقول النص على بردية شستريبيتي الرابعة:



<sup>١٢٤</sup> ظهرت كلمة spr بمخصصين؛ الأول: قدامان تسييران إلى الأمام، والثاني مخصص الرجل الذي يضع يده تجاه فمه؛ كنوع من الدمج بين القنوم والتوسل.

<sup>125</sup> GARDINER, Hieratic Papyri in the British Museum, 32.

<sup>126</sup> KRI. II, 135,14.

<sup>127</sup> KRITA. II, 21.

[nfr.wj] wbn=k R<sup>c</sup> nb=j p<sup>3</sup> jr w jri (w)j shpr mhrj<sup>c</sup> nn hr<sup>c</sup> šj<sup>c</sup>  
 «كم جميل أن تشرق سيدي رع، أيها الخالق الذي أيضًا خلقتي، الذي جعل  
 العمل ينشأ، الذي يلتفت (يستجيب) لدعائي/ ندائي<sup>129</sup>».

ومن نصوص مديح المعبود آمون رع على البردية نفسها، يقول النص:  
 ١٣٠

ntk nfr n hr-nb mnjw rh<sup>c</sup> nn sdm snbht (sbh) n j<sup>c</sup> š nb  
 «أنت رائع لجميع الناس، رائع يعرف كيف يستدير، (يعرف الشفقة/ يعرف  
 استجابة الدعاء)، الذي يسمع صرخات (تسييح) كل داع<sup>131</sup>».

فقد عبرت nn<sup>c</sup> عن الاستدارة والتي عنت المودة واستجابة الدعاء، ليس هذا  
 فقط بل عبر الالتفات عن الاستماع إلى شكاوى الخلق دون أن يدير ظهره إلى عباده،  
 بل إنه يستدير لهم ويحنو عليهم ويساعدهم على حد قول النص حرفياً؛ ودود يجلب  
 لهم الحياة. الأمر الذي نجده في نص آخر في مديح المعبود آمون رع على بريدية  
 أنستاسي الثانية.

١٣٢

Imn rh<sup>c</sup> nn p<sup>3</sup> sdm n<sup>c</sup> š n=f<sup>133</sup>  
 «آمون الذي يعرف الاستدارة/ الشفقة (استجابة الدعاء)، الذي يسمع من  
 يناديه<sup>134</sup>».

يفهم من تعبير الالتفات أو الاستدارة لدعاء الخلق وشكاوى المظلومين؛ الدمج  
 بين الإيماءة بالاستدارة وبين استجابة الدعاء، فلا تعني الاستدارة الاستماع فقط بل

<sup>128</sup>pChester Beatty IV, rt. 11,10-11; GARDINER, Hieratic Papyri in the British Museum, II, pl. XVII, 11,10-11.

<sup>129</sup>GARDINER, Hieratic Papyri in the British Museum, 34.

<sup>130</sup>pChester Beatty IV, rt. 9,10-10,1; GARDINER, Hieratic Papyri in the British Museum, II, pl. XVI, 9,10-10,1.

<sup>131</sup>GARDINER, Hieratic Papyri in the British Museum, 33.

<sup>132</sup>pAnstasi II, 9,6; GARDINER, Late- Egyptian Miscellanies, Bibliotheca Aegyptiaca VII, Bruxelles, 1937, 18,4-5.

يظهر هذا التعبير كنعنت للمعبود آمون رع باعتباره «يسمع الدعاء أو الصلوات».  
 CAMINOS, Late Egyptian Miscellanies, 60 (9,6).

<sup>134</sup>CAMINOS, Late Egyptian Miscellanies, 59.

ترافقها المعرفة والقدرة على إيجاد الحلول لمثل تلك الشكاوى والدعوات، الأمر الذي نجده في استخدام الكاتب الفعل *rh* المرتبط بالمعرفة والاطلاع مع الاستدارة، فلم يكن الأمر مبنياً على الاستجابة فقط لدعاء الداعي بل على فهم وإدراك لطبيعة شكواه وحال الشاكي، فلا يجيب دعاء كل داعٍ بل يختار ويمحص كل دعاء، ويجيب بمعرفته ما يراه أنه يُصلح حال مُناديه، ربما ذلك يتوافق مع القدرة الإلهية العليا التي قدرها وتخلبها المصري القديم في معبوداته<sup>١٣٥</sup>، فعلى سبيل المثال عندما دعا «باتا» آلهة التاسوع بأن تظهر حقيقة الأمر إلى أخيه وتعلن براءته من جريمة الشروع في الزنا النكراء، إلا أن المعبودات بمعرفتها قدرت في البداية وبشكل فوري أن يكون هناك فاصل من المياه مليء بالتماسيح لمنع أخيه من الوصول إليه. ثم بعد ذلك بإمكانها أن تظهر الحقيقة؛ لأن أمر السيطرة على غضب الأخ الأكبر في تلك اللحظة ربما يكون غير ممكن حتى بعد سماعه الحقيقة، إلا أن يكون بينهم حاجز يُهدئ من ثورته. ومن ثمَّ فإن استجابة الدعاء بشكل فوري من المعبودات يخضع إلى علم واطلاع ومعرفة، وقد بينها المصري القديم في نصوصه، ومن بينها الاستجابة الفورية لدعاء الملك المصري في قصة الأمير وأقداره الثلاثة، ذلك الملك الذي دعا بأن يكون له وريث للعرش من الذكور، فاستجابت المعبودات ولكن وضعت شروطها و قدرت أقداره التي حتمت عليه السفر إلى الخارج، وبينت الصراع المباشر بين الإنسان وأقداره أو غير المباشر بين الإنسان والمعبودات.

## ٥. الالتفات بمعنى الاشتياق:

استخدم المصري القديم النفاق أو التفات العين وانصرافها إلى هدف معين أو مكان محدد؛ بهدف التعبير عن مدى الشوق إليه أو الرغبة في بلوغه أو اللحاق به، فنجد في شكوى أحد المسؤولين من مشاق وظيفته في الخارج على بردية أنستاسي الرابعة، يوضح فيها مدى سوء حالته والبؤس الذي يعيش فيه بعيداً عن وطنه، وذلك بعد ما تلاشى ما حمله من متاع، وبات لا يرى سوى رجال تعمل بين وحل وقش،

<sup>١٣٥</sup> يرى GARDINER أن *nn* في هذا الموضع ليست مشتقة من التعبير *nn sw n .... m htp* الذي يعني «يستدير إلى شخص ما في رحمة»، إنما هي مرتبطة بفهم الشكوى، ومن ثمَّ دعوات الخلق والشفقة عليهم. GARDINER, Hieratic Papyri in The British Museum, 33, no.12.



ومن بين النصوص التي عبر فيها الالتفات عن رمزية الرؤية والإعجاب، ما جاء في نص أنشودة النيل على شقفة دير المدينة oDem 1675 التي تعود إلى الدولة الحديثة<sup>١٤٥</sup>، وقد أشارت إلى حاجة الناس جميعاً إلى حابي (النيل)، وأن فيضانه عندما يكون مناسباً فإن الجميع يلتفت إليه وينظرون إليه بإعجاب؛ لرؤية بركته التي تحل بهم يقول النص: «لا يوجد أحد لا يحتاج إليك،

١٤٦

nfrw= k m-b3ḥn timḥ<sup>147</sup> n r ššmw<sup>148</sup> k

جمالك / بركتك أماننا لذلك نستدير/ نلتف إلى صورتك (فيضانك)<sup>١٤٩</sup>».

إن الالتفات بتغير اتجاه النظر وانصراف الوجه إلى شيء؛ لإدراك وجوده أو رؤية أحداث عظيمة لا يمكن تقويتها تظهر ضمن نقوش معركة قادش للملك رمسيس الثاني؛ حيث تتحدث النصوص عن بطولاته التي خاضها في المعركة، وأن كل ما فعله كان بمثابة درس للشعوب الأجنبية قريبة كانت أو بعيدة. يقول النص على لسان الملك:

١٥٠

<sup>144</sup>FOX, Song of Songs, 52; HWB, 385, 13910.

<sup>145</sup> BORGHOUTS, J.F., Review: «Posener, G.: Catalogue des ostraca hiératiques littéraires de Deir el Médineh, III, Nos. 1267 à 1675, DFIFAO 20, Le Caire 1977-1980», CdE 58, 115-116, 1983, 114.

<sup>146</sup>oDeM 1675, vs.18; POSENER, G., Catalogue des ostraca hiératiques littéraires de Deir el Médineh, III, Nos. 1267 à 1675, DFIFAO 20, Le Caire 1977-1980, pl. LXXXIV.

<sup>١٤٧</sup> إن أمر ترجمة tḥmḥ بالابتعاد أمر غير مستساغ تبعاً للسياق، خاصة أنها أتت في سياق العبادة والترانيم التي تُقال أثناء الفيضان والالتفات لصورة المعبود وقت فيضانه؛ لذا فإن ترجمتها في سياق الالتفات إلى شيء بغرض العبادة أكثر ملاءمة، وقد ترجمها FISCHER-ELFERT «نستدير إلى صورتك».

D. VAN DER PLAS, L'Hymne à la crue du Nil, EgUit 4, Leiden 1986, 179, No. 930; FISCHER-ELFERT, H.-W.: Literarische Ostraka der Ramessidenzeit in Übersetzung, KÄT, Wiesbaden 1986, 58.

<sup>١٤٨</sup> إن كلمة ššmw تعني صورة المعبود التي يظهر بها، وفي هذا النص يقصد بها فيضان النيل كتجسيد لشكله وصورته؛ لأن حابي لم يكن له مكان للعبادة، ومن ثم لم يكن له تماثيل.

D. VAN DER PLAS, L'Hymne à la crue du Nil, 63-64.

<sup>149</sup> FISCHER-ELFERT.: Literarische Ostraka, 58.

<sup>150</sup> KRI. II, 64,13.

jr p3 whj nb hr dtrj jm ssn st [h<sup>c</sup>] nw hr m3 irt n:j

«بالنسبة لكل من هربوا مني فإنهم يقفون مستديرون وينظرون إلى ما فعلته<sup>١٥١</sup>».

إن وصف الالتفات في النص ترتب عليه عدة حركات وصفها النص في هروب الأعداء من المعركة، ثم استدارتهم في انعكاس للحركة الطبيعية في اتجاه الهروب. بعد ذلك، التوقف والالتفات ثم النظر إلى ما حققه الملك في المعركة، وهي كتابات نصية تتوافق مع المشاهد الحربية التي صورها الفنان المصري القديم لهروب الأعداء من ميدان المعركة<sup>١٥٢</sup>.

وفي نص لمدح للملك رعسيس الرابع -يعود إلى عام حكمه الثالث- على لوحة بمتحف القاهرة Cairo JdE 27740 يصف رد فعل القوم عند رؤية الملك وتطلعهم إلى بهائه؛ فنجدهم يلتفتون إليه بقلوب مسرورة كما يتطلعون إلى فيضان النيل<sup>١٥٣</sup>: «مهافته في أجساد الشعب،

١٥٤ 

bw-nb<sup>155</sup> ms<n>h n h<sup>c</sup>w=f h3tiw hntš n dgi=f mi h<sup>c</sup>py

«ويلتفت الجميع إلى إشراقه/ بهائه، وتسعد كل القلوب عند رؤيته مثل حابي<sup>١٥٦</sup>».

## ٦. الالتفات بمعنى الانحياز إلى القيام بأعمال الخير:

قد استخدم الالتفات إلى الشيء أيضاً للتعبير عن التنبه والقيام بفعل الخيرات أو الاهتمام بشؤون العدالة، فنجد في السيرة الذاتية «لإنتف» أحد موظفي الملك تحتمس الثالث يقول عن نفسه:

١٥٧ 

hs sw m jrt bw-m3<sup>c</sup>

<sup>151</sup>KRITA. II, 9.

<sup>152</sup>THE EPIGRAPHIC SURVEY, «Medinet Habu, Earlier Historical Records of Ramses III», OIP 8, Chicago: The University of Chicago Press, 1930, pl. XXXIV.

<sup>١٥٣</sup>أيضاً على نقوش اللوحة الكبرى لنفس الملك بوادي الحمامات. KRI. VI, 13, 3.

<sup>154</sup>Cairo JdE 2774, 6; KRI. VI, 16, 14-15.

<sup>155</sup>Wb. I, 452,7.

<sup>156</sup>KRITA. VI, 17.

<sup>157</sup>Urk. IV, 971,8.

«الذي يلتفت لـ (يتصدر أو يدير وجهه نحو) عمل الخير<sup>١٥٨</sup>».

أي أنه يسعى دائماً لفعل الخيرات، أو الذي يتصدر ويكون وجهه نحوها بشكل دائم، ففي كل مسالكة يكون ملتفتاً لفعل الخيرات، واستخدام hzj أو hs التي تشير إلى التفتات الوجه بغرض المواجهة يوضح المعنى الضمني والمراد من الجملة وهو التعرض الدائم لفعل الخيرات.

ب. الالتفاتات والانصراف إلى شيء لاعتراضه:

### ١. الالتفاتات بمعني المواجهة:

عبر المصري القديم عن المعارضة أو مواجهة شيء وصدده أو دحره بالالتفاتات إليه، ومواجهته بتعبير الالتفاتات، وذلك بأن يوليه ظهره ثم يصرف وجهه إليه، وهو ما أشارت إليه النصوص في أكثر من موضع للتأكيد على معنيين؛ الأول: هو الالتفاتات للمواجهة عن طريق الثبات والمواجهة ويكمن في طياتها صفة الشجاعة سواءً كان ذلك عن طريق إثبات صفة المواجهة واستخدام في ذلك تعبيرين؛ الأول: عن طريق التعبير hrzj hzy «وجهي شجاع<sup>١٥٩</sup>» أي أنه دائم الهجوم وجهه للعدو، والثاني: عن طريق نفي الاستدارة أو إعطاء الظهر وتوليه الأدبار عند الشدة أو الالتفاتات بالتغاضي عنها أو الهروب منها بالتعبير n rdj=f s3=f «لم يُعطِ ظهره<sup>١٦٠</sup>»، أي لم يُدر ظهره للعدو هرباً. والمعنى الثاني: استخدام صيغة النفي بإظهار عدم القدرة على الاستدارة وصرف الوجه إلى الشيء، ووصف به الهاربون للتعبير عن التخاذل والهروب من ميدان المعركة. هذا، وقد عبرت الاستدارة أيضاً عن التصدي والوقوف ضد شخص في المحكمة، الأمر الذي يشبه تقديم المعارضة في المحاكم الحالية، كما عبرت أيضاً عن

<sup>158</sup> FCD., 177.

<sup>159</sup>The stela of Sebek-khu, 4; PEET, T.: The Stela of Sebek-khu, Manchester Museum Handbooks 75, 1914, pl. II, 4; Sethe, K.: *Aegyptische Lesestücke Gebrauch im akademischen Unterricht*, Leipzig, 1928, 83 (13-14).

<sup>160</sup>The stela of Sebek-khu, 4; Peet, The Stela of Sebek-khu, pl. II, 4; pBerlin 3022, 57-58; BLACKMAN, A. M., Middle-Egyptian Stories: 1. The Story of Sinuhue 2. The Shipwrecked Sailor: Bibliotheca Aegyptiaca II, La Fondation Egyptologique Reine Elisabeth, Brussels, 1972, 19(13), 20(1); KOCH, R., Die Erzählung des Sinuhe, in: BAe. 17, Bruxelles 1990, 34 (5-10).



والنص حسب ترجمة GARDINER يعني «الذي يعود دائماً (للمشاجرة) دون أن يعطي ظهره<sup>١٦٨</sup>»، وتترجم الجملة LICHTHEIM «الذي يتراجع دون أن يعطي ظهره<sup>١٦٩</sup>»، غير أن كليهما لا يتوافقان مع سياق النص الذي يُشير إلى شجاعة الملك في صد هجوم العدو، وفي رأي جودياك GOEDICKE أن الصيغة قُصد منها استدارة أو التفات الملك من الأمام وإلى الخلف والعكس طبقاً لطبيعة القتال مع العدو في ميدان المعركة<sup>١٧٠</sup>، ومن ثم يقترح الباحث أن يكون التعبير المقصود في الجملة هو قدرة الملك على المراوغة والحركة الدائمة بالتفاتاته الدائم لاعتراض العدو دون أن يعطيه ظهره، فهو يصول ويجول في وغي الحرب عندما تدق طبولها كناية عن قوته وشجاعته في صد ودحر العدو بالتعبير عن قدرته على الالتفات يمنه ويسرة والوقوف في وجهه دون أن يعطيه ظهره أو يوليه الأدبار، هو أمر يشبه تعبير hr hzj ذي الوجه المهاجم أو الشجاع الذي لا يعطي ظهره كما ورد على لوحة سبك خو<sup>١٧١</sup>.

ومن بين نصوص الملك سيتي الأول يتفاخر الملك بأنه لم يكف قط عن صد هجوم الأعداء، وقد عبر عنه بالاستدارة قائلاً:



bw tm.n=f n drt hd

«الذي لا يكف عن استدارة/ صد يد الذي يدمر<sup>١٧٣</sup>».

فنجذ الملك ينفي عن نفسه التواني أو التراخي عن إصدار رد فعل ضد هجوم الأعداء، فنجده يقف حصناً منيعاً وسداً دون ثغور ضد أعدائه<sup>١٧٤</sup> عن طريق استخدام

<sup>168</sup>GARDINER, Notes on the Story of Sinuhe, 35, no. 58.

<sup>169</sup>LICHTHEIM, M., Ancient Egyptian Literature, II, 225.

<sup>170</sup>GOEDICKE, «The Encomium of Sesostri I, 14.

<sup>171</sup>The stela of Sebek-khu, 4; Eric Peet, The Stela of Sebek-khu, pl. II,4; SETHE, Aegyptische Lesestücke, 83 (13-14).

<sup>172</sup>KRI. I, 69,12.

<sup>173</sup>KRITA. I, 59.

<sup>١٧٤</sup>في تعاليم رجل إلى ابنه من الدولة الوسطى يتحدث النص عن الإشارة إلى الملك كونه سداً منيعاً لمن يرضيه فهو الحامي والمدافع عن أهله ومن يخدمه بإخلاص. shtp sw «إنه سد لمن يرضيه».

HELCK, Die Lehre des Djedefhor und die Lehre eines Vaters an seinen Sohn, 38; FECIIT, G.: « Schicksalsgöttinnen und König in der "Lehre eines Mannes



دون أن يلتفت منهم أحد، قائلاً: «صدت جميع الدول الأجنبية وحدي؛ لأن جيشي ومقاتلي عربتي هجروني،

١٧٩

bw ḥ<sup>c</sup> w<sup>c</sup> jm=sn r<sup>c</sup> nw

«لم يتوقف أحد بينهم للالتفات / مستديرًا<sup>١٨٠</sup>».

تعبيراً عن خوار قواهم، وأنهم لم يمتلكوا القوة التي تمكنهم من الاستدارة وصد هجوم الأعداء، فأصاب مشاعر الخزي الملك بسبب تخلي جنوده عنه، وهول المفاجأة، فلم يبقَ أحد منهم أثناء هروبه على تغير اتجاه وجهه أو إظهاره في الحرب، وهو تعبير يقصد منه الهجوم أو القتال. ومن ثم عبرت الجملة عن نفي صفة الشجاعة عن الجنود وعدم قدرتهم على المواجهة، فكلمة nw تحمل في سياقها الحربي التصدي للهجوم، وتتوافق مع تعبير hzy hr «وجهه شجاع<sup>١٨١</sup>»، وهذا التصدي يحتاج إلى القوة التي افتقدها جنود الملك. وتكرر هذا الوصف على الصرح الأول من معبد الرامسيوم، يقول:

١٨٢

bw ḥ<sup>c</sup> w<sup>c</sup> jm=sn ḥ<sup>c</sup> nw

«لم يتوقف أحد بينهم مستديرًا<sup>١٨٣</sup>».

استخدم المصري القديم أيضاً تعبير nw wšb ḥ<sup>c</sup> nw أو تصدياً أو دافعاً؛ لوصف سياق الاعتراض أو المواجهة الحربية، فجدد بمعاهدة السلام بين مصر

<sup>179</sup>KRI. II, 123,15.

<sup>١٨٠</sup>يفضل الباحث ترجمة الجملة بالسياق الالتفات كونه أفضل من النظر إلى الخلف، كما ترجمتها كتشن؛ حيث يتضح الغرض الذي أراد المصري القديم تصوره عن الالتفات بالتصدي ومواجهة العدو وليس للنظر إلى الخلف لرؤية حال الملك، الأمر الذي وضح في فقرة أخرى معاكسة تتحدث عن هروب أعداء الملك بقوله «لم يكن واحد منهم ينظر إلى الخلف، وليس هناك من يلتفت». حيث وضحت الفرق بين النظر إلى الخلف للرؤية وما بين الالتفات للدفاع أو التصدي للهجوم الملكي. KRI. II, 123,15.

<sup>١٨١</sup>bw nw n w<sup>c</sup> n ḥ<sup>c</sup> f bn ky hr ḥ<sup>c</sup> n  
47,15.

<sup>181</sup> Urk. IV, 1292,7.

<sup>182</sup>KRI. II, 123,14.

<sup>١٨٣</sup>وردت عند كتشن بترجمة لnw النظر إلى الخلف، غير أنها لا تتوافق مع السياق الذي يظهر بمقارنتها مع مثلتها في السياق الحربي الذي يبين أن الملك رعمسيس قد استطاع هزيمة أعدائه منفرداً في ظل تخلي جنوده عنه وعدم ثباتهم والتفاتهم مرة أخرى لمواجهة الخصم وإن كانوا عليهم في البداية؛ لذا فمن منظور الباحث فإنها تعبر أكثر عن الالتفات للتصدي ومجابهة الأعداء وليس فقط مجرد النظر إلى الخلف. KRITA. II, 18.

وخيتا التي سُجلت في العام الحادي والعشرين من حكم رمسيس الثاني، يظهر الالتفات بمعنى التصدي والمساندة التي كانت مفروضة على كلا الجيشين المصري والحيثي لدرح أعدائهم طبقاً للاتفاقية، وكان على كلا الملكين أن يفزع لنصره الآخر، وإن لم يتصدَّ أحدهم فعليه أن يرسل من ينوب عنه لنصره حليفه، يقول النص: « إذا لم يرغب قلب رمسيس محبوب أمون حاكم مصر العظيم أن يأتي،



[jw] = [f] [hr] [dj.t] [hnn] [pʒ]y = [f] [mš<sup>c</sup>] [tʒy] = [f] [nt-ḥtr].w m-dj  
<sup>c</sup>nn wšb n pʒ tʒ n ḥt

فعليه أن يرسل جيشه ومركباته لتتصدى وتواجه (لتجيب) لأجل أرض خيتا<sup>١٨٥</sup>».

ومن النصوص التي يعبر الالتفات فيها عن الصد والمناوئة أو عن اعتراض المرء شخص آخر، ما جاء ضمن تعاليم الحكيم «أمنمؤبي»، الذي يحث المرء بعدم مهاجمة الشخص العادل أو الناجح أو حتى الاستدارة ضده؛ لأن ذلك يؤذيه كتعبير ضمنى عن اعتراض طريق نجاحه قائلاً:



bw ir.tw shsh r ph<sup>187</sup> pʒ mnḥ bw ir.tw kḥm<sup>188</sup> r ḥd=f

«لا يتسرع المرء في مهاجمة الشخص العادل، (و) لا يلتف / يستدير ضده لإيذائه<sup>١٨٩</sup>».

<sup>184</sup> KRI. II, 228, 6-11.

<sup>185</sup> KRITA. II, 82.

<sup>186</sup>pBM EA 10474, rt. 22,17-18; BUDGE, E. A.: The Teaching of Amen-Em-Apt, Son of Kanekht, London, 1924, 223-224; LAISNEY, V.P.-M.: l'enseignement d'aménémopé, (studia pohl: series maior 19), Roma 2007, 355.

<sup>187</sup> في هذا السياق «بهاجم». ph تترجم

IVERSEN, ERIK.: «Amenemope: Some suggestions», ZÄS 123, no. 1, 1996, 41.

<sup>188</sup> على الرغم من أن المعنى المعتاد لكلمة kḥm «بمضي قدماً» إلا أنها وردت مع حرف الجر r في اللغة القبطية تؤدي معنى «يستدير/ يلتف ضد شخص».

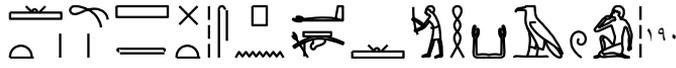
IVERSEN, «Amenemope», 41, No.4.

<sup>189</sup>IVERSEN, «Amenemope», 41.

يترجم GRIFFITH تلك العبارة بألا يلهث المرء خلف التفوق أو الظهور، حتى لا يؤذي نفسه، مع وضع علامات استفهام لعدم تأكده من الصياغة.

GRIFFITH, F. L.: «The Teaching of Amenophis the Son of Kanakht. Papyrus B.M. 10474», JEA 12, No. 3, 1926, 219.

الأمر الذي يجعل من الالتفاتات أيضًا أمرًا يعبر عن اعتراض طريق الشخص والوقوف عقبة في سبيله، حتى وإن لم يكن الأمر بشكل مادي، الأمر الذي نهى عنه الحكيم باعتباره أمرًا يشكل أذى للشخص الناجح. ومن بين النصوص التي عبرت فيها الاستدارة عن الصد أو المنع نص سحري على بردية salt 825 يتحدث عن الاستدارة للسحر أو إبعاده وصدّه، يقول النص:



md3t š3t spn<sup>c</sup> ḥk3w

«الكتاب السري لدرء السحر».

## ٢. الالتفاتات بمعنى المعارضة القانونية:

استخدم الالتفاتات للتعبير عن المعارضة والاحتجاج القانوني برفع دعوى قضائية؛ بسبب مظلمة، فنجد في شكاوى القروي الفصيح الذي قدم اعتراضًا منفردًا، وكان على متلقى مطالبته ألا يخاف متفاخرًا بأنه لا نظير له ولن يحضر أمامه مثله أبدًا، يقول:



gr<sup>c</sup> nn sw r jrjt t3t3f n snd.n3k n tw3<sup>192</sup> n3k st n jnj sn3f r3k m-hnw mrrt

«المتواضع (حرفيًا: الطبيب، الصامت، الصالح) الذي يستدير/ يلتفت لشكواه، لا تخف من مطالبتك بها، فلم يحضر أخوه/ نظيره ضدك من الشارع».

ومن بين النصوص التي عبر فيها الالتفاتات عن المعارضة القانونية أو الاحتجاج، نص على لوحة قانونية عثر عليها في معبد الكرنك (Cairo JdE 52453، تعود إلى عصر الانتقال الثاني<sup>193</sup>، سُجل عليها وصية قانونية بين وكيل دائن ومدين،

<sup>190</sup> pBM 10051, 5,10-6,1; Derchain, Le Papyrus Salt 825, 58.

<sup>191</sup> pBerlin 3025, B2, 63-64.

<sup>192</sup> tw3 فعل حرفيًا يعني: يرفع، وفي السياق النصي يؤدي معنى المطالبة.

GARDINER, A. H.: «The Eloquent Peasant», JEA.9, No. 1/2, 1923, 19, No.8.

<sup>193</sup> LACAU, P.: «Une stèle juridique de karnak», SASAE 13, 1949, 5.

وكان قد قدم الدائن طلباً أمام دائرة الاختصاص w<sup>c</sup>rt لحل هذا الأمر، وبعد أن اتفق أطراف النزاع على تسويته<sup>١٩٤</sup> أقسموا ألا يعودوا أو يقيموا دعوى قضائية مرة أخرى.

١٩٥

jw =tw (r) (hr) rdjt r kꜥsn hrꜥšsm ꜥnh n nb ꜥnhw wdꜥw snbw sꜥw  
ꜥnnꜥsn st hrꜥs r [nhh]

«لقد أقسموا على القسم أعلاه (هذه الاتفاقية) بقسم السيد (الملك) ليحيا موفقاً معافي بأنهم لن يعودوا<sup>١٩٦</sup>/يعارضوا ضدها إلى الأبد (حرفياً: يلتفوا، يستديروا، ينقلبوا ضدها)».

هذا، ويتحدث نص من قصة الحق والباطل المدونة على بردية شستريبي الثانية عن استخدام التعبير r ꜥnw wšb بمعنى المواجهة والتصدي في قاعة المحكمة، عندما ساق ابن الحق الباطل -بعد تدبير وحيله- إلى المحكمة حتى يخضع

إلى سلطان التاسوع وينال جزاءه جراء ما اقترفه في حق أخيه، يقول:

١٩٧

j.jrj = [j] jꜥyt r ꜥn nꜥf wšbt jnk pꜥyꜥf šrjw

«إنني ابنه وقد أتيت للتصدي / للمواجهة<sup>١٩٨</sup> من أجله<sup>١٩٩</sup>».

## ج. الالتفات والانصراف من شيء:

### ١. الالتفات بمعنى الهروب:

استخدم التعبير n rdi sꜥ n بمعنى «لا يعطي ظهره لـ<sup>٢٠٠</sup>»، كتعبير منفي إشارة إلى الشجاعة والقوة والقدرة على مجابهة الأعداء<sup>٢٠١</sup>، غير أنه يفهم منه ضمناً

<sup>194</sup>Cairo JdE 52453, 21; LACAU, «Une stèle juridique de karnak», 37.

<sup>195</sup>Cairo JdE 52453, 21; LACAU, «Une stèle juridique de karnak», 37; HELCK, W., Historisch-biographische Texte der 2. Zwischenzeit und neue Texte der 18. Dynastie, 2. überarbeitete Auflage, KÄT 6.1, Wiesbaden 1983, 68.

<sup>196</sup>LACAU, «Une stèle juridique de karnak», 38.

<sup>197</sup>pChester Beatty II, vs. 10,5-10,6; GARDINER, Late Egyptian Stories, 36 (1); GARDINER, Hieratic Papyri in the British Museum, Third Series, Chester Beatty Gift, II, Plates, London 1935, II, pl. IV (5-6).

<sup>198</sup> تُرجمت الجملة من قبل علماء المصريات تبعاً للسياق كون حيلته وتدبيره للإيقاع بالباطل كانت انتقاماً لأبيه.

GARDINER, Hieratic Papyri in the British Museum, 5.

<sup>199</sup> GARDINER, Hieratic Papyri in the British Museum, 5; LICHTHEIM.: Ancient Egyptian Literature, II, 213.

د. عبد الباسط رياض \_\_\_\_\_ مجلة كلية الآثار بقنا (العدد الثامن عشر ٢٠٢٣م) (الجزء الأول)



## ٢. الالتفات تفادياً لشيء:

كما عبرت فكرة عدم إدارة الظهر عن الشجاعة، وأن الشخص عليه ألا يدير ظهره للعدو، استخدمت إدارة الظهر ليس للتعبير عن الجبن ولكن للتعبير عن محاولة تفادي العدو من المردة والشياطين. فنجد بين التعاويذ السحرية على بردية شستريتي الثامنة تعويذة ضد أي عدو ميت أو ميتة؛ ذكرًا أم أنثى، وضد أعداء التاسوع الذين يستطيعون تجديد شبابهم، أي أن سحرهم متجدد يستطيعون القيام والنهوض من جديد رغم التعاويذ السحرية التي تتلى ضدهم، غير أن التعويذة التي ردها المعبود خنوم كانت كفيلة بردهم، فهي في الأصل من أجل تفادي الأذى؛ حيث نقول:



r3 n mkh3 mdw=f

«تعويذة لإدارة الظهر إلى (لتجنب) عصاه<sup>٢١٠</sup> / رسله<sup>٢١١</sup>».

أي أن هذه التعويذة صيغت من أجل تجنب الأذى وإدارة الظهر إلى عصا أو رسل العدو، حتى يتفادى الشخص أذيته عن طريق الالتفات؛ حيث قصد بالالتفات في هذا السياق الابتعاد والحذر، ومن ثم تكون كلمة mkh3 غرضها الالتفات بسياقة المثبت إشارة إلى الانصراف من شيء لتجنب الأذى عن طريق تلاوة التعويذة ضد العدو<sup>٢١٢</sup>.

## د. الالتفات بمعنى صرف الوجه عن أمر وتركه:

إن الالتفات عن شيء يقصد به الصرف عنه، سواءً كان يقصد به أمر حسي أو معنوي، كأن نقول: «لفت وجهه عن فلان» أي صرفه عنه، وأيضًا «صرف فلان

<sup>209</sup>pChester Beatty VIII, vs. 7,6; GARDINER, A.H., Hieratic Papyri in the British Museum, II, pl. XLVI, vs. 7,6.

<sup>210</sup> Wb. II, 179,1; LESKO, A Dictionary of Late Egyptian, II, 2<sup>ed</sup>, USA, 2004, 218.

<sup>211</sup> Gardiner, Hieratic Papyri in the British Museum, I, 74.

<sup>٢١٢</sup> بخلاف ما اقترحه جاردنر كترجمة لكلمة mkh3 في هذا السياق بالتجاهل، خاصة إذا ما ترجمت كلمة صرف إلى mdw بالعصا. فليس من الحكمة أن يتجاهل المرء سلاح أو عصا العدو، كما أن التعويذة الهدف منها هو تجنب الأذى من الشياطين.

Wb. II, 179,1; LESKO, A Dictionary of Late Egyptian, 218; Gardiner, Hieratic Papyri in the British Museum, I, 74.

وجهه عن شيء» أي تركه، واستخدم المصري القديم العديد من الصيغ التعبيرية لتحقيق معنى الالتفات عن أمر أو ليه عن الطريقة المستقيمة.

### ١. الالتفات بمعنى انصراف وتخلي المعبودات عن عبادها:

استخدم التعبير *h3=f r* «يُدبر ظهره لـ» بمعنى غير وجهته ومحط انتباهه أو عنايته عنه، وأصبح في موضع مُخالف لما كان عليه سابقاً، ومن ثم التخلي عنه، فنجد في خطاب موجه من أب إلى ابنه على شقفة oBerlin P 11247 من عصر الملك رمسيس الثاني، يطلب منه علاجاً لمرض أصاب عينيه، وفسر السبب في مرضه بأن المعبود أمون أدار ظهره إليه أي تخلي عنه، فيقول:



nb=j Imn h3=f r=j

«سيدي أمون أدار ظهره لي / ضدي<sup>٢١٤</sup>».

قد يفهم من العبارة تخلي المعبود عنه بالالتفات وصرف الوجه عنه، غير أن المعنى الضمني الذي قد يفهم من الجملة أن المعبود أمون هو المتسبب له في المرض؛ حيث كان يعتقد أن بعض الآلهة والشياطين تأتي ضمن مسببات الأمراض<sup>٢١٥</sup>، كونها أرادة المعبودات التي كانت الشغل الشاغل للبشر في عصر الرعامسة خاصة؛ لذلك ظهرت العديد من التعويذات التي وجهت ضد آلهة السماء والأرض وآلهة الشمال والجنوب وآلهة الشرق والغرب، كما كان يعتقد أن الأدوية أيضاً بإمكانها أن تعالج المرض وتؤثر على الإرادة الإلهية وتكون فعالة ضدها<sup>٢١٦</sup>. وربما كان المعنى الضمني للعبارة؛ تخلي

<sup>213</sup>oBerlin P 11247, rt. 4; KRI. III, 533, 4.

<sup>214</sup>AUSTIN, A.: Contending with illness in ancient Egypt: A textual and osteological study of health care at Deir el-Medina, PhD, University of California, Los Angeles, 2014, 46.

<sup>215</sup> ويقصد به الاعتقاد بأن المرض من الأقدار والمشيئة الإلهية، وعلى الرغم من ذلك كان ينظر إلى المعبودات أيضاً على أنها من أسباب الشفاء ورفع البلاء والمرض، فظهرت الكثير من النداءات والصلوات الموجهة من العباد إلى أربابهم رغبة منهم في رفع المرض عن عاتقهم وتخليصهم من المعاناة، من بينها ما ورد على بردية ليدن الأولى نجد شخصاً يسمى «جحوتي-مس» يطلب من مجتمع دير المدينة أن يصلوا إليه ويدعوا من أجله المعبود أمون كي يرفع عنه المرض ويعيد إليه عافيته. <ز> Mtw=k dd n Imn rwj p3y mr nty im «لعلكم تخبرون أمون أن يزيل هذا المرض الذي في».

pLeiden I 370, vs. 19; AUSTIN, Contending with illness in ancient Egypt, 46.

<sup>216</sup>AUSTIN, Contending with illness in ancient Egypt, 43.







والطالحة<sup>٢٣٥</sup>؛ حيث وردت عبارة  $r\ 3w\ s_n$  «جميعهم/ جميع أفعالهم<sup>٢٣٦</sup>» مباشرة خلف نص العبارة في نص الكرنك، وعليه اقترح ترجمة التعبير النصي كاملاً بشكل مختلف ومعاكس، فبدلاً من التغاضي عن الشيء وإغفاله؛ كان على النص أن يضع حداً لكلا الطرفين وتوقفهم عن جمع الضرائب من الناس من أجل حماية الأفراد من الاحتيال، الأمر الذي تمت إدانته عن طريق قمع جميع مربي القروء من جمع الضرائب على الرغم من أن من بينهم أفراد ملتزمون<sup>٢٣٧</sup>. والاحتمال الأخير يتماشى مع سياق النص وأكثر قبولاً وشأنها في ذلك شأن إلغاء النص أو الوثيقة القانونية في بريدة كاهون عن طريق الالتفاتات وإدارة الظهر بالتوقف عن مشروعيتها حتى وإن صدر قبلها مرسوم أو وثيقة تجيزه.

ومن بين النصوص التي سنها الملك حور محب لتنظيم عمل المحكمة هو تثقيف القضاة، ومنع تلقي الهدايا من أي نوع حتى إنه أمر بإلغاء ما كان يتم جمعه من ضرائب على الذهب والفضة؛ وذلك لمنع حدوث أي إثارة للفتن، ووقف ما قد تتهم به محاكم الشمال والجنوب من فساد<sup>٢٣٨</sup>، فيقول: «أما بخصوص جمع الضرائب من الذهب والفضة،



$jw\ w\dot{d}.n\ h\dot{m}\dot{z}\ rdj .t(w)\ s\dot{3}\ r\dot{s}$

فقد أمر جلالتي بإدارة الظهر إليها (وضع حدّ لها)<sup>٢٤٠</sup>».

### ٣. الالتفاتات بمعنى التغافل:

استخدم أيضاً التعبير  $s\dot{3}\ r\dots$  dit(=f) حرفياً «أدار ظهره إلى»؛ ليعني مجازياً، ترك الشيء أو غض الطرف عنه، ومن ثم التنازل خاصة إذا كان الأمر

<sup>٢٣٥</sup>أشار النص إليهم برعاة القروء.

<sup>٢٣٦</sup>KRUCHTEN, Le Décret d'Horemheb, 135.

<sup>٢٣٧</sup>KRUCHTEN, Le Décret d'Horemheb, 131-132.

<sup>٢٣٨</sup>VAN DE WALLE, B., and PFLI'JGER, K.: «Le Décret d'Horemheb», CdE 22, 1947, 236; HELCK, «Das Dekret des Königs Haremheb», 125.

<sup>٢٣٩</sup>Urk. IV, 2156, 18; KRUCHTEN, Le Décret d'Horemheb, 148 (6).

<sup>٢٤٠</sup>VAN DE WALLE, and PFLI'JGER, «Le Décret d'Horemheb», 236; HELCK, «Das Dekret des Königs Haremheb», 125.



«حور محب» يقول على تمثال له قد سُجِّل عليه عدد من المقطوعات الشعرية لأرباب منف رغبة منه في أن يتيحوا له فرصة للخروج في النهار ليرى النور، كما عدد صفاته الحسنة وكان من بينها تجنب ارتكاب الخطايا وعدم إتيان الدنيا أمام المعبود بتعبير  $h3$ ...  $<r> n3j$  «أدرت ظهري إلى»، أي أنه تجنب إتيانه أو الوقوع فيه يقول:  $h3.n3j <r> jsfwt m-b3h = f$ <sup>٢٤٨</sup>  أمامه<sup>٢٤٩</sup>. ومن ثم يكون الملك في منأى عن الخطايا والدنيا بإدارة الظهر إليها، ومن ثم يكون متوجهاً ناحية الاستقامة متبعاً ماعت؛ بغرض إرضاء المعبودات في كل يوم، الأمر الذي أكده في العبارة السابقة عليها مباشرة.

وفي مقدمة المساجلة الأدبية بين الكاتب حوري وصديقه أمنموبي -على بردية أنستاسي الأولى- يرسل الأول تحيته إلى الثاني معدداً صفاته الحسنة وبراعته في الكتابة بالأساليب المختلفة التي يبحث الكتبة عن فحواها، وأنه شديد الذكاء، وصبور القلب، ومحب للناس، يقول أيضاً عنه:



$h^c n spw n m3^t mkh3 = f <r> jsft$ <sup>251</sup>

«الذي يبتهج في قضايا العدالة، ويدر ظهره لـ / يتحول عن الخطايا<sup>٢٥٢</sup>».

فنجد استخدم الفعل<sup>٢٥٣</sup>  $mkh3$  سياقياً للتعبير عن إدارة الظهر هنا إلى شيء بغض بتركه وإدارة الظهر إليه، ومن ثم التحول عنه وصرف الوجه إلى المحبة

<sup>247</sup>WINLOCK. H. E.: «A Statue of Horemhab before His Accession», JEA. 10, No. 1, 1924, pl. IV (7).

<sup>٢٤٨</sup>رما المقصود به المعبود أوزير أو المعبود الأعلى بشكل عام.

WINLOCK, «A Statue of Horemhab», 2, no. 5.

<sup>249</sup>WINLOCK, «A Statue of Horemhab», 2.

<sup>250</sup>pAnstasi I, 2,6-7; GARDINER, *Egyptian hieratic texts*, I,6(11-13); FISCHER-ELFERT, H., Die satirische Streitschrift des Papyrus Anastasi I, Textzusammenstellung, (KÄT), Wiesbaden, 1983, 36.

<sup>٢٥١</sup>يعد هذا خطأ في الكتابة والإبدال في كلمة  $jsft$  بين  $س$  و  $ق$ .

FISCHER-ELFERT, H., Die satirische Streitschrift des Papyrus Anastasi I. Übersetzung und Kommentar (ÄA 44), Wiesbaden 1986, 28, No. 2,7.

<sup>252</sup>GARDINER, *Egyptian hieratic texts*, I, 7\*; FISCHER-ELFERT, Die satirische Streitschrift des Papyrus Anastasi I. Übersetzung und Kommentar, 28-29.











في واحة الخارجة<sup>٢٧٩</sup>، وقد شح عنهم الفيضان، وكانوا يتضورون جوعاً من نقص الحبوب، وصار الميسورون بينهم قلة، وجامعو الضرائب يسرقون بمكايل مزيفة، وعندما يتوسل الناس إلى المسؤول عنهم يرفض توسلهم<sup>٢٨٠</sup>، يقول «ورماي»:

٢٨١

dbh.w m 'n m-dyt nb=f

«والتوسل يلتف/ يرفضه سيده<sup>٢٨٢</sup>».

فيصف «ورماي» تلك المعاناة وانتشار الجوع لقراءة شهر بينه وبين المحيطين به، وأن هذا البلاء قد ألمّ بالجميع، وعندما يناشد المرء سيده يلتفت عنه ويرفض توسله، وقد عبر المصري القديم عن رفض التوسل أو أن يتقدم الشخص بطلب

ممتلكاته، غير أن MCGARRITY يرى أن شخصية «ورماي» إنما هي شخصية عظيمة المقام جردت من وظيفتها وممتلكاتها؛ بسبب غمار الفوضى والحرب في الأسرة الحادية والعشرين، وأنها كانت توجه رسالتها متوسلة إلى كاتب ملكي في بلاط «بي رعسيس» لنجدته من تسلط جامعي الضرائب في واحة الخارجة الذين يعيشون في الأرض فساداً.

THIJS., AD: «I was thrown out from my city" Fecht's views on Pap. Pushkin 127 in a new light», SAK 35, 2006, 307-326; MCGARRITY, L.T.: What is Papyrus Pushkin 127? An Examination of its Fiction, Genre and Ideology, M.A thesis, University of Birmingham 2013, 24-25.

<sup>٢٧٨</sup> تؤرخ البردية بعصر الأسرة الحادية والعشرين عند غالبية علماء المصريين وأنها مع تقرير «ون أمون» يعتبران شاهداً على مرحلة تاريخية واحدة، بل إن كاتبي البرديتين ينتميان إلى مدرسة خطية واحد، غير أن من بينهم من يضعها في نهاية الأسرة العشرين، وهناك من يرجح تأريخها ببداية الأسرة الثانية والعشرين.

MCGARRITY, What is Papyrus Pushkin 127?, 20-23.

<sup>٢٧٩</sup> يعتقد THIJS أن «ورماي» قد حوكم في طيبة من قبل شخصية أشار إليها بالسيد، وأن هذا الأمر كان قيل قمعه وتجريده من ممتلكاته وإجباره على مغادرة المدينة واعتمد على ما ذكره «ورماي» بقوله:

٢٨١ jry=f n3 tw3 m niwtz  
«أنه أساء إليّ في مدينتي»  
pPushkin 127, rt. 4,11، وهي جملة أسندها كامينوس إلى الشخص المدعو بالسيد، وأن الأمر كان في واحة الخارجة، غير أن THIJS يرى أنها قيلت على لسان «ورماي» معتمداً على ترجمة QUACK للجملة وأنه ربما قصد بلفظ مدينتي طيبة وليس واحة الخارجة التي أتاها لاجناً وكان قد سكنها لتوه.

CAMINOS, R.A.: A Tale of Woe from a Hieratic Papyrus in the A. S. Pushkin Museum of Fine Arts in Moscow; Oxford 1977, 44; QUACK, J.: «Ein neuer Versuch zum Moskauer literarischer Brief», ZÄS 128, no. 2, 2001, 179; THIJS., AD: «I was thrown out from my city" Fecht's views on Pap. Pushkin 127 in a new light», SAK 35, 2006, 317.

<sup>280</sup>MCGARRITY, What is Papyrus Pushkin 127?, 25.

<sup>281</sup>pPushkin 127, rt. 4,5; CAMINOS, A Tale of Woe, pl. X (5).

<sup>282</sup>CAMINOS, A Tale of Woe, 44; QUACK, J.: «Ein neuer Versuch zum Moskauer literarischer Brief, 178.

يستغيث به إلى سيده من الجوع باستخدام الفعل *ḥn*، ويعني يلتف والذي يؤكد معناه هنا الرفض وليس الاستجابة بعكس ما وصف به الالتفات في نصوص أخرى؛ حيث عبر الالتفات فيها عن استجابة تضرعات البشر من الآلهة، ليس هذا فقط بل إنه ربما يقصد به تحريف طلبه قبل أن يصل إلى سيده<sup>٢٨٣</sup>، أو أنه يلقي معارضة من الموظفين بالعدول عن طلبه؛ حيث بيّن سياق الجملة التي تلتته بأن احتجاج هذا المتوسل أو الشاكي قد رفض؛ إما بسبب التحريف أو أن موظفي ذاك السيد قد عارضوه ومنعوه من الوصول إلى سيده بإقناعه بالعدول عن مطالبه<sup>٢٨٤</sup>.

## ٨. الالتفات بمعنى تغافل القيم الأخلاقية:

استخدم الفعل *mkh3* «يدير الظهر» في سياق الإشارة إلى فكرة تخلي الأصدقاء وابتعادهم عن الشخص بإدارة الظهر إليه في شدته، فيقول «ورماي» ابن «حوري» -الأسرة الحادية والعشرون- عن معاناته بعد أن تم قمعه في طيبة وأرغم على مغادرتها، فخرج إلى الدلتا حتى وصل «بوتو» ثم غادر إلى شرق الدلتا، وبعدها غير وجهته إلى الحدود الغربية ومنها إلى الواحات، وعندما استقر به الحال في واحة الخارجة سلبت خيوله وزهبت عربته وقضى أمره سيراً على الأقدام منتقلاً من مدينة إلى أخرى كالغريب يعاني الوحدة، يقول: «لم يعد رفاقي القدامى موجودين، وكان لابد من تكوين أصدقاء جدد، وكانوا بجانب لفترة، ثم يبتعدون عني بسبب ما كنت عليه،

٢٨٥

*mkih3=sn m ng3*<sup>286</sup>

وأداروا ظهورهم<sup>٢٨٧</sup> لشدتي/ حاجتي<sup>٢٨٨</sup>».

<sup>283</sup>QUACK, «Ein neuer Versuch zum Moskauer literarischer Brief, 178.

<sup>284</sup>pPushkin 127, rt. 4,(5-6); CAMINOS, A Tale of Woe, 44.

<sup>285</sup>pPushkin 127, rt. 3,9; CAMINOS, A Tale of Woe, pl. VIII (9).

<sup>286</sup>يفهم من سياق الجملة تبعاً لـ QUACK أن الأصدقاء ابتعدوا عنه بسبب إهماله إليهم في وقت حاجتهم، غير أن الباحث يفضل ترجمة CAMINOS وفهمه للفقرة لكونها تتحدث عن معاناته ووحده ووضعه الذي جعله يترك أصدقاءه القدامى بعد أن تنقل بين بلدان لا يعرفها وعاش بها غربياً حتى إنه عندما أراد تكوين صداقات جديدة فإنهم يديرون ظهورهم إليه متنكرين له.

CAMINOS, A Tale of Woe, 25; QUACK, «Ein neuer Versuch zum Moskauer literarischer Brief», 177.

فقد أُجبر على الابتعاد عن أصدقائه القدامى وحتى محاولاته في تكوين صداقات أخرى لم تكن تدوم طويلاً<sup>٢٨٩</sup>، وباءت بالفشل لأنهم يديرون الظهر إليه ويهملونه ويتكبرون له.

## ٩. الالتفات بمعنى تغيير الاتجاه الحياتي:

عبر المصري القديم عن تغير الاتجاه الحياتي بالالتفات عن شيء أو الابتعاد عنه بتجنبه وإهماله والانسحاق نحو طريق آخر، ومن ثم لي الشيء عن الطريقة المستقيمة والعدول من أسلوب إلى آخر، وقد عبّر عن ذلك لغويًا بعبارة «*h3c=fr*» بمعنى «أدار ظهره إلى» كنوع من أنواع الإقلاع عن الشيء وصرف النظر عنه<sup>٢٩٠</sup>، بعكس الاهتمام به أو الالتفات إليه. فنجد كتابة البرديات في عصر الرعامسة يصفون التفات التلاميذ عن الدراسة والكتابة بتعبير «إدارة الظهر إليها»، ومن ثم الالتفات عنها، وقد تكرر هذا التعبير في عدد ليس بقليل من البرديات<sup>٢٩١</sup>. وفي أخرى يحاول الكاتب توجيه أمر ونصيحة إلى الطلاب بتغيير اتجاههم بالالتفات عن ذلك السلوك غير القويم الذي انتهجوه، بعدم السعي خلف هوى النفس والتوجه نحو سلوك الرشد والصلاح. ففي بردية أنستاسي الخامسة يقول النص عن التلميذ الكسول:

٢٩٢- 

di=k hr=k r b3k m sht h3c=k h3=k r mdw-ntr

«وجهت وجهك نحو العمل في الحقل وأدرت ظهرك لكلمات الإله (العلم)»<sup>٢٩٣</sup>.

<sup>٢٨٧</sup> يقصد بهم أصدقاءه كما أورد كامينوس، غير أن علام يرى في ترجمته لفحوى الفقرة أنها تتحدث عن التعب الشديد الذي نال منه، فأصبحت أطرافه وكأنها تريد مفارقة جسده لإهمالهم في وقت الشدة بسبب شدة التعب، أو أنهم أصبحوا في حيرة من أمرهم بسبب التعب.

ALLAM, S.: «Papyrus Moscow 127 (Translation and Notes)», JEA 61, 1975, 150, no. 63.

<sup>288</sup> CAMINOS, A Tale of Woe, 25.

<sup>289</sup> MCGARRITY, What is Papyrus Pushkin 127?, 24.

<sup>290</sup> SPIEGELBERG, «Der Siegeshymnus des Merneptah», 18, no 27.

<sup>٢٩١</sup> أمثال بردية كولر، أنستاسي الرابعة والخامسة، ساليه الأولى... إلخ.

<sup>292</sup> pAnstasi V, 15,6-15,7; GARDINER, Late- Egyptian Miscellanies, 64 (9-10).

<sup>293</sup> CAMINOS, Late- Egyptian Miscellanies, 247.

ويظهر انصراف التلميذ أيضاً إلى اللهو في الفقرة التي تلتها مباشرة، حيث بلغ المعلم التفات تلميذه إلى السعي خلف المذات، وترك التعليم بل إهمال كل نصائح معلمه إليه قائلاً: «هذا ما سمعته،

٢٩٤   $tw=k \text{ hr } \check{s}mt <m-s>^{295} \text{ } \check{z}bw \text{ mkh}\check{z}=k^{296} <r> \text{ iddt} <z>$

إنك توجهت خلف المذات، وأدرت ظهرك لـ / ضد كلامي<sup>٢٩٧</sup>».

وعلى بردية ساليه الأولى يصف نص تلميذ كسول قد ترك مهنة الكتابة واتبع هوى نفسه، ليس هذا فقط بل بات منشغلاً بالمذات المهلكات في إشارة إلى التحول السلوكي والالتفات وتغير الاتجاه من مهنة جوتي إلى الانحراف قائلاً: «قيل لي أنك تركت الكتابة والتفت إلى المذات،

٢٩٨   $h\check{z}^c=k \text{ h}\check{z}=k \text{ r mdw-ntr}^{299} \text{ rwj}=k \text{ j}\check{z}wt \text{ ty d}\check{h}wt\check{y}$

وأنت أدرت ظهرك إلى كلام الإله وتركت مهنة جوتي<sup>٣٠٠</sup>».

ومن النصوص المعبرة عن الالتفات كنوع من أنواع تغير السلوك أو الموقف تجاه شيء، ما نجده ضمن حديث الكاتب «مننا» على شقفة oOriental Institute

<sup>294</sup>pAnastasi V, 17,3; GARDINER, Late- Egyptian Miscellanies, 65 (8), 65a,8.

<sup>29٥</sup>كما اقترح CAMINOS حيث إنها أفضل ما قد ترد الجملة في صياغته من السعي خلف المذات، واعتمد على ما ورد على بردية أنستاسي الثانية 11,1.pAnastasi II,

CAMINOS, Late- Egyptian Miscellanies, 251 (17,3).

<sup>2٩٦</sup>حتم السياق في الجملة الأولى أن يقترح GARDINER قراءة الجملة  $h\check{z}^c=k \text{ h}\check{z}=k \text{ r iddt}\check{z}$  «تدير ظهرك إلى كلامي» معتمداً على سياقات سابقة استخدمت فيها نفس الجملة للتعبير عن الإهمال 3,2.pAnastasi IV, وهو أمر مقبول للتعبير عن الالتفات عن الشيء بإدارة الظهر له، وهو الأمر ذاته الذي اقترحه CAMINOS ولكن بدون إضافات على الجملة وقراءتها بـ  $mkh}\check{z}=k \text{ iddt}\check{z}$  «تدير ظهرك / تهمل كلامي»، دون لجوء أي من جارندر أو كامينوس إلى سياق النفي، وهو ما يتفق مع رؤية الباحث؛ لأنه لا يتناسب مع سياق الجملة السابقة عليها.

GARDINER, Late- Egyptian Miscellanies, 65a,8; CAMINOS, Late- Egyptian Miscellanies, 251 (17,3).

<sup>297</sup> CAMINOS, Late- Egyptian Miscellanies, 250.

<sup>298</sup>pAnastasi, V, 6,1-2; GARDINER, Late- Egyptian Miscellanies, 58.3.

<sup>٢٩٩</sup>mdw-nTr «كلام الإله» بشكل سياقي تعبر في مضمونها عن الكتابة.

CAMINOS, Late Egyptian Miscellanies, 227 (6,1-2).

<sup>300</sup>CAMINOS, Late Egyptian Miscellanies, 226.

12074 من دير المدينة عن تغيير سلوك تلميذه ومساعدته «با إيري»<sup>٣٠١</sup> الذي أظهر تمرداً في البداية نحو الاستماع إلى تعاليم معلمه، ويصف الفردية التي سيطرت على سلوك التلميذ، وكذلك الطريقة التي اتبعها مخالفاً ومنقلباً على سلوكه الأول، يقول:

٣٠٢

pn<sup>c</sup>zk tw wdw<sup>z</sup>k n<sup>c</sup>i (zk) m hmt<sup>i</sup>

«التفتت وابتعدت وغادرت دون علمي (ضد إرادتي)»<sup>٣٠٣</sup>.

تشير إدارة الظهر أيضاً إلى الإهمال والتكاسل من قبل التلميذ نحو تعاليم أستاذه وعدم الإصغاء إليها، بإهمالها ووضعها خلف ظهره<sup>٣٠٤</sup>، وشبهه المعلم في الفقرة التي تلتها بالإوزة دائمة الصياح التي تفسد التمور في الصيف والبذور في الشتاء، يقول عن إهماله: «إنك تقاوم الإصغاء إليّ،

٣٠٥

mkh<sup>3</sup>zk n<sup>3</sup>y<sup>i</sup> mtrt

وتُدير ظهرك لتعاليمي»<sup>٣٠٦</sup>.

وفي فقرة أخرى الكاتب يعاتب هذا التلميذ الكسول بعد أن ترك الكتابة وأدار ظهره لها، موجهاً إليه اللوم بسخرية لاذعة، والتي وصف فيها حال التلميذ بأنه ترك كلام الإله -المقصود بها الكتابة- وغير اتجاهه الصحيح الذي كان من المفترض أن يكون اتجاه مهنة المعبود جحوتي، ومن العلم والثقافة والمعرفة إلى التماذي في الجهل باستخدام الكاتب لتعبير «أدرت أذنك» مما يعني أنه كالذي أدار أذنه من الاستماع إلى كلمات الكهنة المرتلين إلى الإصغاء إلى نواح النائح في الجنزة، فبدلاً من تعلم

<sup>٣٠١</sup>اسمه الحقيقي «مر سخمت».

GOEDICKE, «Menna's Lament», 63.

<sup>٣٠٢</sup>Oriental Institute 12074, vs. 3; GUGLIELMI, «Eine Lehre für einen reiselustigen Sohn, 149, 3.

<sup>٣٠٣</sup>GUGLIELMI, «Eine Lehre für einen reiselustigen Sohn, 152.

<sup>٣٠٤</sup>BLACKMAN, A.M., PEET, T.E.: «Papyrus Lansing: A Translation with Notes», JEA 11, 1925, 287.

<sup>٣٠٥</sup>pLansing, 3,5; GARDINER, Late- Egyptian Miscellanies, 102 (5).

<sup>٣٠٦</sup>BLACKMAN, A.M., PEET, «Papyrus Lansing», 287; CAMINOS, Late- Egyptian Miscellanies, 381.





« لا تدر الظهر للحكم (و) الأقوال المأثورة / حكم الكتب القديمة<sup>٣١٩</sup> ».

وعلى شقفة 357 oGardiner من الأسرة العشرين<sup>٣٢٠</sup> ينصح المعلم تلميذه أن يكون يقظاً وألا يُدير ظهره للعلم، وعليه أن يقرأ الكتب المقدسة نهاراً ويشدو بها ليلاً<sup>٣٢١</sup>،



jmm hr=k m-jrj mkḥ3

«لتجعل وجهك يقظاً، ولا تلتفت (حرفياً: تدر ظهرك)».

في خطاب على شقفة 19 očerny من عصر الرعامسة يتحدث الأب إلى ابنه «بارع محاب» يحثه على البحث عن تميمتين مفقودتين على شكل قلب من

<sup>٣١٧</sup>وردت في شقفة 18/3.614 oKV «الأقوال القديمة/المأثورة».

DORN, «Die Lehre Amunnachts», 43, no. 24.

<sup>٣١٨</sup>الكلمة غير واضحة بشكل كافٍ في الشقفة oBM EA 41541 والتي قرأها POSENER ، وتبعه في ذلك كل من: Bickel, and Mathieu بدلاً من التي اقترحها DORN بناءً على ورودها واضحة في شقفة أخرى دونت نفس التعاليم أشرنا إليها في التعليق السابق، وكان قد اقترح POSENER أن أمر النقط الحمراء التي انتهت بها السطر التاسع بعد كلمة mdwt وكذلك النقطة الحمراء التي تلت مباشرة القراءة الخاصة به لكلمة bit ربما كانت غير ضرورية وتحتمل وجهتين؛ الأولى أن تنتمي الكلمة إلى الجملة التي سبقتها، وبالتالي يكون المعنى «لا تدر ظهرك عن الكلام الصالح»، أو أنها تنتمي إلى الجملة التالية لها وتكون كفعل بمعنى يصد أو يرفض، غير أن اقتراح DORN يعتمد على نص مقابل مما يجعل الباحث يميل إليه، ويمكن اعتبار النقطة الحمراء في النص الأصلي بعد كلمة mdwt أتت في غير مكانها الصحيح.

POSENER, G.: «L'EXORDRE DE L'INSTRUCTION ÉDUCATIVE D'AMENNAKHT», RdE 10, 1955,63 (10), 67; BICKEL, S., and MATHIEU, B., «L'Écrivain Amennakht et son Enseignement», BIFAO 93, 1993, pl. III.; DORN, «Die Lehre Amunnachts», 43, no. 24.

<sup>٣١٩</sup>SIMPSON, K.: «The Instruction of Amunnakhte», in: WK Simpson (ed.), The Literature of Ancient Egypt. An Anthology of Stories, Instructions, and Poetry, 3rd ed., 2003, 222; DORN, «Die Lehre Amunnachts», 45.

<sup>٣٢٠</sup>ČERNY, and GARDINER, Hieratic Ostraca, I, Oxford 1957, 28.

<sup>٣٢١</sup>تعد بداية الشقفة حتى السطر الرابع على الواجهة تتوافق مع الفقرة (٢٠.٦) من تعاليم أي غير أن بقية النص لا يرتبط من وجه نظر QUACK بالتعاليم المنسوبة لآني.

QUACK, JF.: Die Lehren des Ani, A New Egyptian wisdom text in its cultural environment, OBO 141, Freiburg and Göttingen, 1994, 307, no. a.

<sup>٣٢٢</sup>oGardiner 357, 4, rt.5; ČERNY and GARDINER, Hieratic Ostraca I, pl. CV 4, rt.5.

د. عبد الباسط رياض \_\_\_\_\_ مجلة كلية الآثار بقنا (العدد الثامن عشر ٢٠٢٣م) (الجزء الأول)

الفيانس، وأن يهتم بتابوت والدته، وينهي خطابه برجاء وطلب ألا يدير ظهره ولا يلتفت عن كل ما قاله إليه، يقول:



m-jrj h3<sup>c</sup> h3=k r p3 jdd=j n=k nbt

«لا تدر ظهرك إلى كل ما قلته لك<sup>٣٢٤</sup>».

في خطاب مرسل من الكاهن المطهر «مين مس» إلى الكاهن «بتاح سكر» في معبد «نب ماعت رع<sup>٣٢٥</sup>» غرب طيبة على شقفة oBM. 5627 من الأسرة التاسعة عشرة<sup>٣٢٦</sup>، يرجوه مخاطبة كاهن المعبودة سخمت «سبك حتب» بأن يحرص على إقامة أعياد المعبودات وألا يدير ظهره أو يهمل كلامه قائلاً:



m-jrj h3<sup>c</sup> h3=k r dd.tw

«لا تدر ظهرك/ لا تهمل ما قلته<sup>٣٢٨</sup>».

ويكرر النص هذا التعبير في نهاية الخطاب السابق لحث المزارعين على الاهتمام بالحقول وتوريد المحاصيل والاهتمام بالإسطبل والماشية، ثم يحثه ألا يدير ظهره لهذا الخطاب مثنيًا على الإصغاء أو الاستماع؛ لأنه أمر جيد أن يباشر عمله ويهتم به، يقول:



m-jrj h3<sup>c</sup> h3=k nfr sdm=k

«لا تدر ظهرك إنه لأمر جيد إذا لاحظت<sup>٣٣٠</sup>».

<sup>323</sup>oČERNY 19, vs. 5-6; Kitchen, Ramesside inscriptions: Historical and biographical, III, 534, 4-5.

<sup>324</sup>KRITA. III, 373.

<sup>٣٢٥</sup> معبد تخليد الذكرى للملك أمنحتب الثالث.

<sup>٣٢٦</sup> الخطاب مكون من أربعة عشر سطرًا على وجه الشقفة ومن ثلاثة أسطر على ظهرها، ثم دُون نص جزئي من نبوءة نفرتي بشكل معكوس.

<sup>327</sup>oBM. 5627, rt.8; ČERNY, and GARDINER, *Hieratic Ostraca*, I, pl. XC, rt.8.

<sup>328</sup>WENTE, Letters from Ancient Egypt, no. 148.

<sup>329</sup>oBM. 5627, vs. 1-2; ČERNY, and GARDINER, *Hieratic Ostraca*, I, pl. XC, vs.1-2.

<sup>330</sup>WENTE, Letters from Ancient Egypt, no. 148.

١٠. الالتفات بمعنى الفراق والتخلي:

ورد لفظ gwš<sup>٣٣١</sup> في مرسوم المعبود آمون من أجل الأميرة «نيس خونسو» ابنة الملك «نس با نب جد» (سمندس) مؤسس الأسرة الحادية والعشرين وزوجة الكاهن الأول لأمون «باي-نجم»<sup>٣٣٢</sup>، وما يتعلق بحياتها بعد الموت، وما أمنه المعبود آمون من أجلها بتعبير منفي<sup>٣٣٣</sup>؛ بحيث لا يحيد قلبها أو روحها عن زوجها<sup>٣٣٤</sup>، يقول:

٣٣٥

*jw bn jrj h3t=st gwš jm=f*

«إن قلبها لن يلتفت / ينصرف عنه»<sup>٣٣٦</sup>.

ووردت عبارة rdit.n=k s3=k «أعطيت ظهرك»، بمعنى الالتفات وتغيير الاتجاه وتحقيق معنى الفراق والمغادرة في بردية pBremner-Rhind III والتي تعود إلى القرن الرابع قبل الميلاد، وتبدأ بمرثي «إيضة» و«نبت حت» للمعبود أوزير، فتصف فيها إيضة مدى حزنها وألمها لفراق زوجها وكأن السماء أطبقت على الأرض، وباتت الظهيرة كليل حالك الظلام، تقول:

٣٣٧

*tšw jbz rdjt.n=k s3=k r=z*

«قلبي يشتعل (لأنك أدت ظهرك لي»<sup>٣٣٨</sup>.

في تعبير مجازي يبين شدة الحرقلة التي أصابتها بسبب فراق زوجها.

<sup>٣٣١</sup> يلتفت أو ينحني ومن ثم يتحول بعيداً.

GUNN, «The Decree of Amonrasonthēr for Neskhons», 91, no.14.

<sup>٣٣٢</sup> GUNN, «The Decree of Amonrasonthēr for Neskhons», 84.

<sup>٣٣٣</sup> بمعنى أن في حالة وجوده كتعبير مثبت يحقق الالتفات.

<sup>٣٣٤</sup> وردت الجملة متبوعة بأخرى كإشارة إلى عدم مفارقة أو تخلي الروح والانصراف عن الزوج في العالم الآخر، تقول:

*jw bn jrj p3y=st b3 gwš jm=f* «ولن تتصرف روحها عنه».

GUNN, « The Decree of Amonrasonthēr for Neskhons», 102, 22.

<sup>٣٣٥</sup>GUNN, « The Decree of Amonrasonthēr for Neskhons», 102, 21.

GUNN, « The Decree of Amonrasonthēr for Neskhons», 86. <sup>٣٣٦</sup>

<sup>٣٣٧</sup>pBremner-Rhind III, 7,6; FAULKNER, R.O.: «The Bremner-Rhind Papyrus III», JEA 23,1937, 13 (4)

<sup>٣٣٨</sup>FAULKNER, R. O.: «The Bremner-Rhind Papyrus: I. A. The Songs of Isis and Nephthys», JEA 22, no. 2, 1936, 126.

## ١١ . الالتفات بمعنى السلبية واللامبالاة:

عبر الالتفات أيضًا عن معنى السلبية واللامبالاة في وصف الحكيم نفرتي للناس بعد أن شغلتهم أنفسهم، ورغم أن القتل يفتك بهم نجد الواحد منهم لا يكثر له ويلتفت مولياً ظهره إليه. يقول:



hms z r k̄ḥ=f s3=f ky hr sm3 ky

«سجلس المرء مولياً ظهره (مبتعداً)، بينما يذبح أحدهم الآخر<sup>٣٤٠</sup>».

إن استخدام k̄ḥ التي تعني يُثني أو يلوي مع hms تُشير غالباً إلى وضع الجلوس في هيئة القرفصاء؛ حيث يكون الظهر في انحناء في إشارة غالباً إلى الخوف أو اللامبالاة بما يحدث حول المرء من قتل وسفك للدماء، أو يمكن تخيل الاستلقاء مع ثني الظهر معتمداً على المرفق؛ أي يتكى وظهره منحني، بالعامية «(م)كوع» ملتقياً عما يحدث خلفه كإشارة إلى اللامبالاة<sup>٣٤١</sup>.

## ثالثاً - سياقات متنوعة للالتفات:

### ١ . التفات الكلام:

إن الالتفات في الكلام في اصطلاح علماء البلاغة هو: العدول من أسلوب في الكلام إلى أسلوب آخر يختلف عن الأول<sup>٣٤٢</sup>، ولفت فلتاً الكلام أي يرسله على عواهنه لا يبالي كيف جاء<sup>٣٤٣</sup>، أي لا يدري هل أصاب أم أخطأ<sup>٣٤٤</sup>، ويصدر الكلام

<sup>339</sup>pPetersburg 1116 B, vs, 43-44; HELCK, Die Prophezeiung des Nfr.ti, 37, IXe.

<sup>340</sup> HELCK, Die Prophezeiung des Nfr.ti, 38;

<sup>٣٤١</sup> ترجم PARKINSON السياق «سجلس المرء ويحني ظهره». بينما فضل QUIRKE فهم الجملة «سيستلقي الرجل على جانبه وخلفه يذبح أحدهم الآخر». ربما كإشارة إلى جلسة الاسترخاء بالاستلقاء على الجانب وثنى الظهر للكتف؛ كنوع من أنواع اللامبالاة.

PARKINSON, R.B.: The Tale of Sinuhe and Other Ancient Egyptian Poems 1940-1640 BC, Oxford 1997, 137; QUIRKE, S.: Ancient Egyptian Literature 1800 BC: Question and Readings. Egyptology 2. London: Golden House Publications, 2004, 137.

<sup>٣٤٢</sup> الميري، بشير أحمد مفتاح، مقاصد الالتفات في القرآن الكريم، ١٠٦.

<sup>٣٤٣</sup> الزمخشري، محمود بن عمر، أساس البلاغة، ج. ١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٩ هـ - ١٩٩٨ م،

٤٢٦.

<sup>٣٤٤</sup> جبران مسعود، معجم الرائد، بيروت ١٩٩٢، ٦٩٣.

منه على غير هدى غير متناسق، ويشتمل على معنى الليّ والصرف والفنل من جهة إلى أخرى بما يعني كثرة التنقل من أسلوب إلى آخر، كالذي يلتفت فيكون وقع الكلام مُخالفًا لأصله وغير مترابط، ومنها لفت الحاء يُعني قشره<sup>٣٤٥</sup>، ومن ثم أخرج الكلام عن وجهته ومفهومه وعزّاه عن مقصده، ولذلك يشتمل معنى ليّ الكلام عن أصله. وقد عبر المصري القديم عن الالتفات في الكلام وعكسه أو تشوّهه بانحراف الخطاب وتعرية الجمل من مقصدها، فصارت مفككة وغير مترابطة، ومن ثم يعريها من مقصدها، وذلك بأن يقوم بليّ كلامه وتجريده من مفهومه. فنجد في رسالة الكاتب حوري الساخرة من صديقه أمنمؤبي ما وصف به خطاب صديقه الذي وصله ومدى تشوّه كلامه؛ بوصف لغة خطابه بأنها غير سليمة، وكان قد عزم حوري بأن يجيبه غير أنه وجد أنه يخلط هذا بذاك، وأن جملة معكوسة أو مقلوبة غير مرتبة وتفتقر إلى الروابط. يقول:

٣٤٦

mdwt=k nb pn<sup>c</sup> bn st t̄(3)s

«كل كلامك ملتف/ معكوس، (جملك) غير مترابطة<sup>٣٤٧</sup>».

ولفت الكلام يشتمل معنى صرفه إلي العجمة<sup>٣٤٨</sup>، فنجد في تعاليم الكاتب «مننا» من أجل ابنه ومساعدته الكاتب «با إيري»، على شقفة oOriental Institute 12074 تعود إلى عصر الرعامسة<sup>٣٤٩</sup>، يتحدث النص عن تحول اتجاه الطالب نحو مؤاخاة الآسيويين وانقلاب وضعه التعليمي، فشوهت لغته وأصبحت ركيكة وغير مرتبة أو مترابطة وكأن عقله ليس فيه وشاردًا تائهًا في بحر، يقول الحكيم:

٣٥٠

bn ḥ3tj=k m ḥt=k pn<sup>c</sup> nh3ir p3 ym

<sup>٣٤٥</sup> نفسه.

<sup>٣٤٦</sup>pAnastasi I, 4,8; GARDINER, *Egyptian hieratic texts*, I, 10, 7.

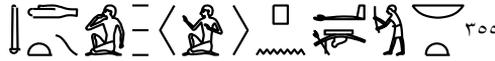
<sup>٣٤٧</sup>GARDINER, *Egyptian hieratic texts*, I, 9\*.

<sup>٣٤٨</sup> حسن طيل، أسلوب الالتفات في البلاغة القرآنية، دار الفكر العربي، ١٩٩٨، ١١.

<sup>٣٤٩</sup>GUGLIELMI, «EineLehre für einen reiselustigen Sohn», 151.

<sup>٣٥٠</sup>oOriental Institute 12074, rt. 6; GUGLIELMI, «EineLehre für einen reiselustigen Sohn», 148, 6.

«لم يعد عقلك في جسدك، (أيها) الملتوي/ الملتف، وهائم البحر<sup>٣٥١</sup>».  
 الأمر الذي أشرنا إليه سابقاً على بردية أنستاسي الأولى ضمن سخرية الكاتب  
 حوري من صديقه أمنموي؛ بأن صارت جملة غير مفهومة وكلامه أصبح ملتوياً أو  
 معكوساً غير مرتب<sup>٣٥٢</sup>. وربما كان تحريف لغة الكتابة بسبب الاختلاط بالأجانب،  
 فكانت نتيجته عدم إتقان قواعد اللغة الأم، الأمر الذي وضحه المعلم بتعبير *bn h̄tjz̄k*  
*m h̄tk* «لقد فقدت عقلك/ لم يعد عقلك في جسدك<sup>٣٥٣</sup>». حتى إن الكاتب استخدم  
 كلمتين كمنادٍ للابن وهما *pn* «(يا) ملتوي» وكلمة *nhr* التي فسرت على أنها تعبير  
 سامٍ يُشير إلى التدفق النهري، وبالتالي تترجم «(يا) هائم / (يا) متدفق»، ثم أضيف  
 إليها كإضافة مباشرة *py* لتترجم «يا ملتوي يا شارد/هائم البحر<sup>٣٥٤</sup>».  
 ونجد على بردية أنستاسي الرابعة نص «الاشتياق إلى منف»، يتحدث عن  
 شخصية انعكس حديثها وكلماتها تحت تأثير العاطفة الجياشة نحو رغبتها في زيارة  
 منف، حتى إن قلبه -مجازياً- غادر إلى منف وهو جالس ينتظره لعل بتاح يأتي  
 ليأخذه إليها؛ لأن جسده أصابته الشرور وأغشي بصره، وصم سمعه، وبهت صوته،  
 ويُضيف أيضاً:


  
 mdt <=j> nbt pn<sup>c</sup> 356

<sup>351</sup>GUGLIELMI, «EineLehre für einen reiselustigen Sohn», 152.

<sup>352</sup>pAnastasi I, 4,8; GARDINER, *Egyptian hieratic texts*, I, 10, 7.

<sup>353</sup>GUGLIELMI, «EineLehre für einen reiselustigen Sohn», 152.

<sup>٣٥٤</sup>أشار GUGLIELMI إلى أنه ليس من المستبعد أن تكون الإشارة في الجملة إلى المعبود السامي «يام»، باعتبار الابن تأخى مع الأسويين واتبع ملتهم، وإشارة الانقلاب أو الانعكاس قد يفهم منها تحول الابن نحو تمجيد ذلك المعبود السامي الذي كان من بين نعوته *zbl ym* «أمير النهر» و *tp̄t nhr* «قاضي النهر». غير أن Goedicke حول صيغة الجملة من منادى إلى صيغة فعلية *sdm=f* لتكون *n hr̄m (=j) pn<sup>c</sup>*، وقد قرأ *h-r-m* باعتبارها كلمة أجنبية كتبت بالطريقة المقطعية التي تحتم فصل العلامة *n* عما يليها، واعتبرها أمراً يتصل بالبحر سواءً كان شخصاً أو وظيفة ربما تُشير إلى القرصنة؛ لأن مننا ذاته كان عليه يخوض البحر وأن يخلص ابنه من فكرة التأخي مع الأجانب.

GUGLIELMI, «EineLehre für einen reiselustigen Sohn», 156, no. I.; GOEDICKE, «Menna's Lament», 69, no.22.

<sup>355</sup>pAnastasi IV, 5,5; GARDINER, *Late- Egyptian Miscellanies*, 39, 15-16.

<sup>٣٥٦</sup>اقترح GARDINER إضافة الضمير الشخصي للشخص الأول، كما اقترح أن تتقدم *nbt* كلمة *pn<sup>c</sup>*؛ لأنها تشبه السياق التعبيري للجملة التي وردت في بردية pAnastasi 4,8، وقد تبعه CAMINOS في هذا النهج.



ومن ثم نشهد "انعكاساً" متعمداً (تشويهاً) للحقيقة؛ حيث كانت المرأة تخشى بالفعل أن يشي بها صهرها لزوجها<sup>366</sup>.

ومن نص مصاعب الجنديّة يستنكر الكاتب أنيني بسخرية لاذعة من يحاول أن يثنيه عن أسلوبه في الخطاب الذي اعتاد عليه بمدح مهنة الكتابة إذا ما قورنت بالمهن الأخرى، قائلاً بسخرية في جملة على لسان مُحدثه الذي يطلب منه تغيير أسلوبه الخطابى والالتفات عنه، يقول:

٣٦٧ 

sš in-n3 ʿn tw hr r3 n ndm sš [r] wʿw

«أيها الكاتب أنيني: تراجع عن قول مهنة الكتابة أفضل من الجنديّة!<sup>368</sup>».

نجد الكاتب يسخر من حالة الجندي كعادته، وهو سلوك انتهجه في حياته، يمتدح مهنة الكتابة ويهمش ويزدري أي مهنة أخرى. وهو سلوك في خطابه استمر الكاتب في انتهاجه، ويسخر ممن يحاول أن يثنيه عنه بأن يعدل عن أسلوبه في الخطاب، الأمر الذي لم يلاق استحسان أنيني بل زاد من وصف حالة الجندي الذي ذهب إلى الحرب، وبعدما عاد إلى وطنه يصبح طريح الفراش كقطعة الخشب البالية المتهالكة التي سرى فيها التسوس، الأمر الذي يجعل من سلوك أنيني الذي انتهجه في تفضيل التعليم مقبولاً لدى المتلقي، بل إن هذه الحالة التي أصابت الجندي تزيد من موقف أنيني قوة وتجعله يحاول أن يجذب المتلقي إلى مشهد الجندي، وكأنه يقول انظروا هذه حالة الجندي! (ثم تجد من يقول أيها الكاتب أنيني توقف عن قول أن مهنة الكتابة أفضل من الجنديّة!). أي غير من أسلوبك.

ويتحدث الحكيم أمنموبي في نصائحه للمرء بأنه عليه أن يدع النفاق أو الرياء، وألا يلوي الكلام ويحرفه عن طريقه، وأن يكون باطنه موافق ظاهره حتى لا يكون قلب الإنسان في اتجاه معاكس لما يقوله لسانه، بما يعني ألا يلتفت في حديثه ويثني الكلام عن أصله يقول:

<sup>366</sup>THÉODORIDÈS, «DE LA PRÉTENDUE EXPRESSION JURIDIQUE *pnʿ r mdt*», 114.

<sup>367</sup> pAnastasi IV, 10,1; GARDINER, Late- Egyptian Miscellanies, 45, 3-4.

<sup>368</sup> CAMINOS, Late Egyptian Miscellanies, 169.



m-jrj pšn ḥṣty=k r ns=k

«لا تجعل قلبك يستدير عن<sup>٣٧٠</sup> / يخالف لسانك (ينفصل عن لسانك)<sup>٣٧١</sup>».

أي أنه يحذره من أن يجعل قلبه يلتفت ويأخذ اتجاه غير الاتجاه الذي يسلكه لسانه، حتى لا يحدث الرياء والنفاق، وقد يكون المعنى قصد به الضمير الإنساني بحيث يكون التفات الضمير وانفصاله عن اللسان ذا معنى غير حميد؛ لما قد يرتكبه اللسان من آثام نتيجة الرياء فيتحول القلب أو الضمير عنه ومن ثم ينبذه.

## ٢. الالتفات بمعنى التحول النفسي:

وقد عبر الالتفات أيضاً عن تحول الشخص من حالة شعورية إلى أخرى، فنجد الحكيم «بتاح حنّب» يؤكد أن المرء صاحب المكانة يجب ألا يزيد من هموم الشاكي، وأن يستمع إلى مطالبه ولا يُعيق شكوته؛ لأنه بذلك يجعله إما ينصرف راضياً، أو بسياق آخر يحل السلام في قلب المستمع بعد أن أتاح لنفسه فرصة الاستماع إلى شكوى المظلوم، قائلاً:



skd r=k ḥr m-ḥt nšn iw ḥtpw ḥr k3=f / [k]<sup>373</sup>

«عندما يدير وجهه عنك بعد الغضب، يحل السلام من جانبك<sup>٣٧٤</sup> ك».

<sup>369</sup>pBM EA 10474, rt. 13,17; BUDGE, The Teaching of Amen-Em-Apt, 206; LAISNEY, l'enseignement d'aménémopé, 343.

<sup>٣٧٠</sup>ترجم Griffith كلمة pšn على أنها تعني ينفصل، وتبعته LICHTHEIM ومن بعدها LAISNEY في مذهبه، غير أن سياق النص والمخصصات التي وردت بها الكلمة يجعل الباحث يفضل ترجمة الكلمة بمعنى «يلتف أو يخالف»، حيث يكون الغرض من الجملة في مجملها أن يكون لسان الإنسان متوافقاً مع سريرته ولا يخالفها، ومن ثم يبتعد عن النفاق الذي يمقته الإله كما بين الحكيم أمنموي.

GRIFFITH, «The Teaching of Amenophis the Son of Kanakht», 210; LICHTHEIM, Ancient Egyptian Literature, II, 154; LAISNEY, l'enseignement d'aménémopé, 135.

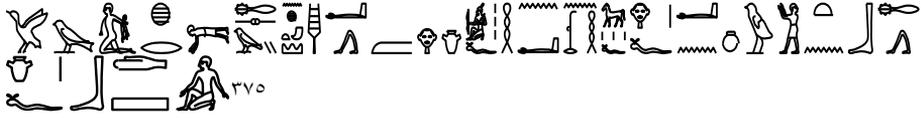
<sup>371</sup> LAISNEY, l'enseignement d'aménémopé, 135.

<sup>٣٧٢</sup>pPrisse, 12,8; ŽABA, Les Maximes de Ptahhotep, 47, 395-397.

<sup>373</sup>pBM EA 10371+10435, k,2; ŽABA, Les Maximes de Ptahhotep, 47, 397.

<sup>374</sup>ŽABA, Les Maximes de Ptahhotep, 99; LICHTHEIM, Ancient Egyptian Literature A Book of Readings, London, Berkeley: University of California Press, 1973, 70.

وفي السياق نفسه عبر الالتفاتات عن التحول من القوة إلى الضعف، ومن الجيد إلى السيئ، ومن ثم من حالة الشخص الطبيعية إلى حالة أخرى تبدل فيها حاله ومآله، فنجد وصف الأمير الحيثي في معركة قادش وتحوله إلى حالة الضعف عندما وقف مذهولاً من هول قوة الملك المصري على حد قول النص:



p3 wr hr ḥs n ht ḥc m-ḥr jb mšc=f ḥnḥ nḥtrw=f ḥr=f ḥnw tnbḥ jb=f bdš

«العظيم الساقط أمير خاتي، الذي يقف وسط جيشه مع مركباته وقد انف وجهه فرعاً وقد انهار قلبه».

فقد تحول وجهه فرعاً وأصاب قلبه الضعف. إن هذا التحول الذي قصد به إظهار حالة الضعف لغويًا ظهر في وصف النصوص حالة أمراء البلدان الأجنبية الذين تحولوا من حالة القوة إلى الضعف في شكل التفات وإظهار حالة مخالفة للأصل، بعد أن رأوا اتحاد جيش مصر مع جيش خاتي بعد أن توطد هذا الاتحاد بالزواج السياسي.



wn.in wrw 3 n t3 nb sw3=sn ḥr=sn tnbḥ bdš

«فرع أمراء كل بلد مروا به وتحولوا إلى مشلولين/ ضعفاء»<sup>377</sup>.

فقد كان لهذا الاتفاق السياسي الذي وطد بالزواج أثر في نفوس الأمراء الذين استغلوا الصراع القائم بين الإمبراطوريتين المصرية والحيثية بالاستقلال وافتعال القلاقل في الإقليم السوري، فحولهم حدث المعاهدة السلمية بين البلدين من حالة القوة التي كانوا عليها بعد أن اتحدوا في وجه الملك المصري إلى حالة الضعف، وبالتالي أثر ذلك على عزيمتهم في افتعال أي نشاط عدائي ضد مصر أو خيتا.

<sup>375</sup>KRI. II, 139,3-6.

<sup>376</sup>KRI. II, 251,12.

<sup>377</sup> KRITA. II, 95.

ومن السياقات التي عبّر بها المصري القديم عن عملية التحول النفسي من حالة إلى أخرى، نجده في أنشودة النيل «حعبي» التي تمتدح فيضانه، فيرضى الجميع، وتشبع البطون بعد الجوع، ويتحول الناس من الصراخ والنحيب إلى الضحك والسرور، بتعبير نصه على شقفة دير المدينة oDem 1675 من عصر الدولة الحديثة، تقول الأنشودة: «يخرج الضحك،



mkh3 n=f dnywt

ويُدار الظهر/ يتوقف لأجله<sup>٣٧٩</sup> العويل<sup>٣٨٠</sup>».

من بين نصوص التعاليم التي تعود إلى العصر المتأخر يتحدث نص على بردية pBrooklyn 47.218.135 عن حالة ذلك السيد الذي تسبب في المتاعب إلى شعبه، وبعد أن يتم كشف كذبه وافترائه فينقلب حاله رأساً على عقب بعد أن يفقد كل ممتلكاته، واستخدم المصري القديم في التعبير عن تغير الحالة كلمة mkh3، فنجد النص يقول: «أعطي ممتلكاتك للاله دون مقابل، احذر،



[j.jrz]<sup>382</sup> =f m mk[h]<sup>383</sup>

إنه يُعاني/ يتحول حزينا<sup>٣٨٤</sup>».

من بين النصوص التي عبّر فيها الالتفات عن انكسار القلب أو ربما الانقباض والتحول النفسي، نص من تعاليم الحكيم «أني» الذي يؤكد أن المرء عليه أن

<sup>378</sup>oDeM 1675, rt.11; POSENER, Catalogue des ostraca, III, pl. LXXXI.

<sup>379</sup> يقصد به النيل.

<sup>380</sup>FISCHER-ELFERT, Literarische Ostraka der Ramessidenzeit, 31-62

<sup>381</sup>pBrooklyn 47.218.135, (3,2); JASNOW, R.: «A Late Period Hieratic Wisdom Text (P. Brooklyn 47.218.135)», SAOC 52, Chicago, 1992, fig.7.

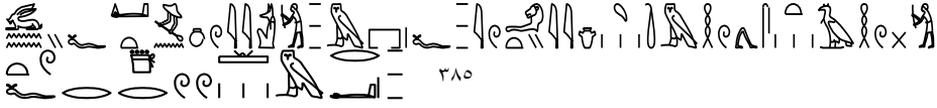
<sup>382</sup>JASNOW, «A Late Period Hieratic Wisdom Text, 64, 3/2.

<sup>383</sup>اقترح JASNOW أن يكون الجزء المفقود من النص جزءاً مكماً لكلمة  mkh3 يدير الظهر أو يتحول إشارة إلى المعاناة التي أصابت سيد القوم بعد أن أخذت منه ممتلكاته، فأصبح يعاني من سوء الخدمة.

JASNOW, «A Late Period Hieratic Wisdom Text, 64, 3/2.

<sup>384</sup>JASNOW, «A Late Period Hieratic Wisdom Text, 149.

يرضي الأخو (العفريت) ويفعل ما يطلبه حتى يتجنب أذاه، ويحذره من أي ضرر؛ لأن العفريت قد يتسبب بالفتنة في المنزل. يقول:



wnn=f (hr) dit hny m pr=f jw h3tyw (hr) tjmḥ st (hr) nḥi=f r-drww m-r3-<sup>c</sup>  
 «عندما يتسبب (الشیطان) في شغب في منزله فإن القلوب تلتف<sup>٣٨٦</sup> / تتقبض وتتوسل جميعها معه<sup>٣٨٧</sup>». فإن ما يحدثه العفريت من فتنة داخل المنزل يراد به تغيير الحالة أو انقلاب الوضع الطبيعي للأشخاص، كما فسرت ذلك التعويذة ٣٥ على بردية pLeiden I 348 والتي وصفت تغلغل الشيطان أو الجنى<sup>٣٨٨</sup> إلى جسد الإنسان - بدلاً عن المنزل في المثال السابق - وأنه يتسبب في أن يدير أو يقلب قلب المرء رأساً على عقب،  «يدير القلب ضده كما القلب المقلوب رأساً على عقب<sup>٣٩٠</sup>»؛ حيث تشير الجملة إلى المريض

<sup>385</sup>pBoulaq 4, rt. 22.2-22.3; QUACK, Die Lehren des Ani, 325 (1-3).

<sup>386</sup>أدت كلمة tmḥ في الجملة معنى «الالتفات نحو»، الأمر الذي فسر في الجملة التي تليها مباشرة رغبة منها في التوسل إلى الكائن الذي أحدث الفتنة في المنزل، ورغم ذلك POSENER فضل ترجمتها بأن القلوب تصبج منقسمة أو منشطرة من الحزن بسبب ما أحدثه العفريت من فتنة، وهو ما اتفق معه QUACK، غير أن الباحث يرى أن المعنى السياقي للجملة يحتم ترجمتها بالالتفات نحو ما ذهب FISCHER، واعتبار الجملة التي تليها مباشرة جزءاً منها حيث كان الالتفات يعقبه غرض التوسل لرفع الأذى.

POSENER, G.: «Les 'afarit dans l'ancienne Égypte», MDAIK 37, 1981, 395; FISCHER-ELFERT, Literarische Ostraka der Ramessidenzeit in Übersetzung, 59; QUACK, Die Lehren des Ani, 117.

<sup>387</sup>QUACK, Die Lehren des Ani, 117.

<sup>388</sup>ظهرت مجموعة من التعويذ السحرية التي كانت تتبع من وحي كهنة المعبد المحليين تهدف إلى دفع الضرر من الكائنات للمعبودات الصغيرة والمخلوقات الخارقة؛ حيث اعتبرت الشياطين سبباً للشر في الحياة اليومية، وكان يجب صدها بالاستعانة بالمعبودات، وكانت تمثل عالماً مختلفاً من المعتقدات المكتملة لعبادة «أمون رع» الرسمية.

LUCARELLI, R.: «Popular Beliefs in Demons in the Lybian Period» the Evidence of the Oracular Amuletic Decrees», in: BROEKMAN, R.J. DEMARÉE and O.E. KAPER, (eds): The Libyan Period In Egypt Historical And Cultural Studies into The 21<sup>th</sup> – 24<sup>th</sup> Dynasties: Proceedings Of A Conference At Leiden University, 25-27 October 2007, Leiden, 2009, 239.

<sup>389</sup>pLeiden I 348, vs. 11,10; BORGHOOTS, F.: The Magical Texts of Papyrus Leiden I 348, Leiden, 1971, pl. XV, 10.

<sup>390</sup>BORGHOOTS, The Magical Texts of Papyrus Leiden I 348, 31.



كما أنه تعبير يشبه في العامية المصرية «الدنيا دوارة»، وهو تعبير نادر في اللغة المصرية القديمة استخدم للتعبير عن انقلاب الأوضاع الاجتماعية، عن طريق النعاف الأرض وانعكاس حركتها الطبيعية كما تلتف وتتعكس حركة عجلة الفخار للأمام تارة، وتارة أخرى إلى الخلف. هذا، ولم يكن الهدف منه التعبير عن النعاف الأرض ودورانها بشكل سريع كعجلة الفخاري، ولكن كان الغرض من الجملة توضيح السهولة فيما تم من انعكاس حركتها وتبدل الحال الاجتماعي<sup>٣٩٩</sup>. الأمر الذي ظهر جلياً في وصف حالة الطقس غير الطبيعية التي يكون فيها ترتيب الفصول على ما يبدو معكوساً كإشارة إلى تغير فصول السنة، وسوء الأحوال الجوية<sup>٤٠٠</sup>، فوجد الكاتب يناجي ربه «أمون» لإيقادهم في عام الحاجة - كما ورد على بديرة أنستاسي الرابعة - لأن الشمس لم تعد تشرق في الصيف كعادتها، فأتى الشتاء في موضع الصيف، يقول: «لم تعد تشرق الشمس، وأتى الشتاء في الصيف، صد»<sup>٤٠١</sup> (msnh) «صارت الأشهر ملتفة<sup>٤٠٢</sup>».

#### ٤. الالتفات بمعنى افعال المشاجرات:

عبر الالتفات في بعض معانيه الضمنية عن لى العلاقات الشخصية، وتحريفها عن مسارها للتأكيد على المعنى الضمني للشر والشخصية الخبيثة اللئيمة، وما يظهر بها من صفات كائنة في أفعالها وحرصها على إحداث المشاجرات، ووصف الحكيم أمنوبي تلك الشخصية في قوله: «إنه مثل الذئب في المزرعة،

<sup>399</sup>FEDERN, « As does a potter's wheel», 56.

<sup>400</sup>FEDERN, « As does a potter's wheel», 56.

<sup>٤٠١</sup>رغم أن قاموس برلين تجاهل العلامة b وسجلها Wb. IV, 169,3, فإنه ربما قد يكون حدث إبدال بين m و b كما في كلمة m3gsw و b3gsw «خنجر»، وكلمة h3m و h3b «منحنى».

Wb. IV, 169,3; FEDERN, « As does a potter's wheel», 55, no. 4.

وقد فضل CAMINOS تحويلها صوتياً إلى msnh

CAMINOS, Late Egyptian Miscellanies, 172 (10.2).

<sup>402</sup>pAnastasi IV = pBM EA 10249, rt. 10.2; GARDINER, Late- Egyptian Miscellanies, 45,7; CAMINOS, Late Egyptian Miscellanies, 171.



sw msn[h]<sup>404</sup> jrt r sn.nw=st<sup>405</sup>

يُدير عينًا عكس الأخرى<sup>٤٠٦</sup>».

فوصف للإنسان اللئيم الذي يشبه الذئب في تصرفاته وتكون عيناه مجازيًا كل واحدة في اتجاه معاكس للأخرى، فرغم أنه من المفترض أن يكون بصره موجهاً في ناحية واحدة فإنه يكون شديد الخبث واللئيم بحيث يوزع بصره لرصد كل ما حوله، فيدير واحدة ضد الأخرى حتى يحدث النزاع والمشاجرات<sup>٤٠٧</sup>، الأمر الذي أكدته النص في نفس الجملة بأنه بهذه الحركة يدفع الإخوة للشجار. ومن المرجح أن يكون فحوى الجملة أن تكون تلك الشخصية سبباً في إثارة الفتنة باستدارة والتفات شخص ضد آخر أو بمعنى أصح تُثير شخصاً ضد آخر.

#### ٥. الالتفات بمعنى الرغبة في دفع الضرر:

هذا، ومن بين المعاني الضمنية التي صيغت بأسلوب الالتفات، أمر التعبير عن دفع الضرر أو الأذى بتغير الاتجاه المادي، وقد تباينت أساليب التعبير عنه إما بالتمني أو بالأمر أو في أخرى وصف حالة. ومن بينها أساليب لتجنب الضرر الذي قد تحدثه بعض الكائنات الخارقة أو المعبودات الصغرى للموتى في العالم الآخر. ومن

<sup>403</sup>pBM EA 10474, rt. 12, 19; pStockholm MM 18416, 2, 6; PETERSON, B.J.; «A New Fragment of the Wisdom of Amenemope», JEA 52, no. 1, 1966, pl. XXXIA; ; LAISNEY, l'enseignement d'aménémopé, 341.

<sup>٤٠٤</sup>علامة h سقطت من الكلمة في بردية المتحف البريطاني 10474، غير أنها وجدت في جزء من بردية متحف ستكهولم pStockholm MM 18416.

PETERSON, «A New Fragment of the Wisdom of Amenemope», 126.

<sup>٤٠٥</sup>يرى PETERSON أن المقصود من الجملة هو التحديق في أكثر من اتجاه، بما يتناسب مع أعين الذئب والثعلب وغيرهما من الحيوانات التي تختلف بطبيعة موضع أعينها عن العين البشرية، الأمر الذي كان غير محبب بالنسبة للمصري القديم، في حين يرى FEDERN أن المقصود من الدوران أو انعكاس اتجاه العينين تعبير حركي يقصد منه تشبيهه بعين الحرياء، التي بطبيعتها تستطيع أن تعكس اتجاه عينيه.

PETERSON, «A New Fragment of the Wisdom of Amenemope», 126;

FEDERN, «As does a potter's wheel», 56.

<sup>406</sup>GRIFFITH, «The Teaching of Amenophis the Son of Kanakht», 209;

PETERSON, «A New Fragment of the Wisdom of Amenemope», 122;

LICHTHEIM, *Ancient Egyptian Literature*, II, 154.

<sup>407</sup> LAISNEY, l'enseignement d'aménémopé, 133.



بردية pBerlin 3027 تقول: «ابصق على من يخرج في الظلام، من يزحف إلى الداخل،

٤١٣

fndꜥs hꜣꜥs hr ꜥs msnḥ wh.tj m jyt nꜥs rꜥs

وأنفه خلف رأسه ووجهه مقلوب، الذي لم ينجح فيما أتى إليه».

هذا، وقد ورد في نص آخر على نفس البردية يحمل نفس المعنى، غير أنه استخدمت فيه كلمة *nw* بدلاً من كلمة *msnḥ*<sup>٤١٤</sup>. وقد يأتي الالتفات مع اليدين في سياق يختص بالإبعاد والطرده، ويقصد باستدارة اليد أو إبعاد اليد؛ صرف الوجه عن الشيء، كأن نقول بالتعبير العامي «ارفع يدك عن فلان»، ففي نص سحري على بردية شستريتي الثامنة، يقول:

٤١٥

ꜥn ti ꜥk r tꜣ pꜣ sbj pꜣ hꜣfty jwty ꜥwyꜥfy

«أدر يدك (سياقي: أفعالك) عن الأرض أيها الثائر العدو الذي لا سلاح

له<sup>٤١٦</sup>».

حيث صيغت تلك التعويذة ضد العدو أو الخصم الذي تمقته المعبودات، فكان يتلوها الكاهن المرتل ضده ويهدده متوعداً إياه بإخضاعه وتدميره ليس هذا فقط بل ومحو اسمه إذا لم يدر يده أي يرفعها ولا يسبب المشاكل والفتن، ومن ثم يحمي أعماله العدائية ضد هذه الأرض.

## ٦. الالتفاتات وتعبيره عن انقلاب الأشياء:

عبر الالتفاتات عن انقلاب وضع الشيء رأساً على عقب؛ حيث ينعكس الأمر في الاتجاه المخالف، وهو في غالب الأمر ذو سياق سلبي، وتظهر فكرة سلبيته توازي

<sup>413</sup>pBerlin 3027, 2,1.

<sup>414</sup>pBerlin 3027, 1,10.

<sup>415</sup>pChester Beatty VIII, Vs. 7,8; GARDINER, Hieratic Papyri in the British Museum, II, pl. XLVI, Vs. 7,8.

<sup>416</sup> GARDINER, Hieratic Papyri in the British Museum, 74.

انعكاس النظام القائم عليه سير المخلوقات والكائنات، ففي الفصل ١٦٩ من كتاب الموتى يتحدث النص عن انقلاب أعداء المتوفى قائلاً:



šꜥtꜥk tpw ꜥnnꜥk nbḥt wt ḥftiywꜥk

«تقطع لأجلك الرؤوس وتتقلب أعناق أعدائك».

فهو وصف كامل لمناظر تقطيع رؤوس المذنبين في العالم الآخر، ثم يتم وضعهم في شكل مقلوب بحيث تصبح أعناقهم التي فصلت عنها رؤوسهم في الأسفل بعكس وضع الإنسان الطبيعي، فبعد أن قطعت رؤوس الفوضى والشر الذي سبق للمتوفى السيطرة عليها، والتحكم فيها، فبهذا الوضع لا يمكن بحال من الأحوال أن يؤذي المتوفى، فالرأس مفصولة عن الجسد والرقبة مثبتة على الأرض فلا يمكن بحال من الأحوال حينها انبثاق رأس بديلة لهذا المذنب، وبالتالي تحجيم قواه ومنعها من البعث أو الحياة مرة أخرى.

وفي سياق نصوص المدائح الملكية عبر الالتفات أيضاً عن انقلاب الوضع الطبيعي لأصل الأشياء، فمن بين النصوص التي سجلت على بردية pTurin

CGT 5403 في مدح الملك رمسيس السادس والسابع، يقول النص:



ꜥḳw m p3 t3 n ḥt3w pnꜥk n3yꜥf dw

«يا من تدخل أرض خيتا، لعلك تقلب جبالها (رأساً على عقب)»<sup>٤١٩</sup>.

وهي إشارة مجازية للتعبير عن انتصار الملك الساحق على أرض خيتا بأن أحكم سيطرته كاملة عليها، كما أنه حول جبالها رأساً على عقب؛ حيث تبدل حالها من القوة إلى الضعف فانهارت، وقد تبدل حالها بعد أن كانت جبالها أوتاداً شامخة. وفي نفس السياق يصف نص على بردية شستريتي الرابعة في رسالة موجهة إلى التلميذ الكسول الذي ترك صفه الدراسي؛ مما تسبب في توبيخ معلمه له، وقد تهادى في تأنيبه، ووصفه بأن عقله قد ذهب عنه، وأنه أصبح مثل الطائر الذي سقط من الهواء

<sup>417</sup> BD., 169,13; BUDGE, The Book of the Dead, 438.

<sup>418</sup> pTurin CGT 5403, vs., 89,6; KRI. VI, 394, 6-7.

<sup>419</sup> KRITA. VI, 309.

متألمًا، أو كأنه أصبح مثل حمار مضروب، وقد أصبح حال معلمه مثل الذي ينعق بما لا يسمع إلا دعاءً ونداءً، فصار تلميذه كالأصم لا يفقه شيئاً؛ مثل مساعد البحار الذي حل مكان سيده غير أنه لا يعرف كيف يرسو قاربه، ولا يدرك اتجاه الرياح فضلاً عن تيارات المياه، وعندما يحاول أن يوقف القارب فإن حبل المرساة يلتف حول عنقه، وإذا نجح في إلقائه فإنه يصطاد طيورًا ليس هذا فقط بل أنه يصف حال انقلاب الأرض عند محاولة هذا المساعد الضعيف سحب حبل المرساة، يقول:



jw=f hr fk3w šrjw hr n3 wdbw jw=f hr pns3 m3 k3k3 (pns mkk)

«عندما يسحبه فإنه يمزق النباتات»<sup>٤٢١</sup> على الضفة، وأنه يقطع كتل من الأرض<sup>٤٢٢</sup> / يطوي الأرض رأسًا على عقب».

استخدم المصري القديم كلمة pns للتعبير عن انقلاب حال الأرض أو التفافها رأسًا على عقب وطويها في إشارة إلى وصف المنظر المجازي بسحب حبل المرساة بواسطة مساعد المركب الذي أراد أن يوقف هذه المرساة في أرض ثابتة، إلا أنه فشل فأخذت المرساة تمزق النباتات على الضفة، وعندما تصادق الأرض فإنها تصادف أرض رطبة فيقلب حالها رأسًا على عقب دون أن يثبت في مكان، في وصف تعبيرى عن فشل محاولة المساعد في إرساء القارب.

<sup>420</sup>pkoller, 2.8; GARDINER, Egyptian hieratic texts, 118 (6-7).

<sup>٤٢١</sup>تعبير fk3 šrjw يعني يمزق النباتات، وبالتالي يكون المقصود منها أثناء سحب المساعد للحبل فإنه يمزق النباتات، وهناك من يرى أن المقصود به يزرع الدموع، ومن ثم يكون المقصود بها المساعد الكسول.  
<sup>٤٢٢</sup>يرى GARDINER أن كلمة pns تعني يقطع الرأس، وبالتالي ترجمها على أنه يقطع جزءًا من الأرض وعلى حد قول GARDINER أنه تخيل أن هذا المساعد الفاشل يلقي نفسه بصيد الطيور أو قطف الزهور على الشاطئ أو إزالة الوحل حيث يسير.

GARDINER, Egyptian hieratic texts, 39\*, no 16.

إن معنى الكلمة وإن كان قريبًا مما اقترحه جاردنر، غير أن السياق الذي اقترحه لفهم العبارة ربما يكون بعيدًا عن المقصود منها، ففي الجملة السابقة عليها يتحدث النص عن المحاولة الفاشلة من مساعد البحار في إلقاء حبل المرساة، وأنه إذا ما ألقاه فإنه قد يصادف طيورًا في السماء، أو يصادف النباتات ويمزقها على الشاطئ، ومن ثم فإن العبارة التي تلتها إنما يقصد بها أن حبل المرساة هذا إذا صادف ووقع على الأرض فإنه يكون على وحل، وعندما يسحب المساعد الكسول الحبل فإنه يقطع الأرض ويزيل قشورها ويقطب حالها رأسًا على عقب؛ في إشارة إلى فشل هذا المساعد في اختيار الأرض المناسبة التي يستطيع أن يلقي عليها حبل المرساة حتى يرسو قاربه.

ومن قصة الأمير ذي الأقدار الثلاثة يظهر نص يصف انقلاب الشعبان بعد أن ثمل على ظهره عن طريق الالتفات باستخدام صيغة المصدر من الفعل  $pn^c$  الذي يعني يتقلب أو يلتف: «بعد أن ثمل،

٤٢٣

wn.jn=f hr sdr hr pn<sup>c</sup>t

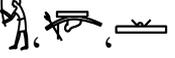
حينئذ استلقى ملتقاً/ مقلوباً رأساً على عقب<sup>٤٢٤</sup> (على ظهره)<sup>٤٢٥</sup>.

| المخصص | أشكال الكلمة |  |  |  | الكلمة                |
|--------|--------------|--|--|--|-----------------------|
|        |              |  |  |  | <i>ifn</i>            |
|        |              |  |  |  | <i>n</i>              |
|        |              |  |  |  |                       |
|        |              |  |  |  |                       |
|        |              |  |  |  | <i>Pn<sup>c</sup></i> |
|        |              |  |  |  |                       |
|        |              |  |  |  | <i>Pns</i>            |
|        |              |  |  |  | <i>Pns</i>            |
|        |              |  |  |  | <i>pšn</i>            |
|        |              |  |  |  | <i>msbb</i>           |
|        |              |  |  |  | <i>msnh</i>           |
|        |              |  |  |  |                       |
|        |              |  |  |  |                       |

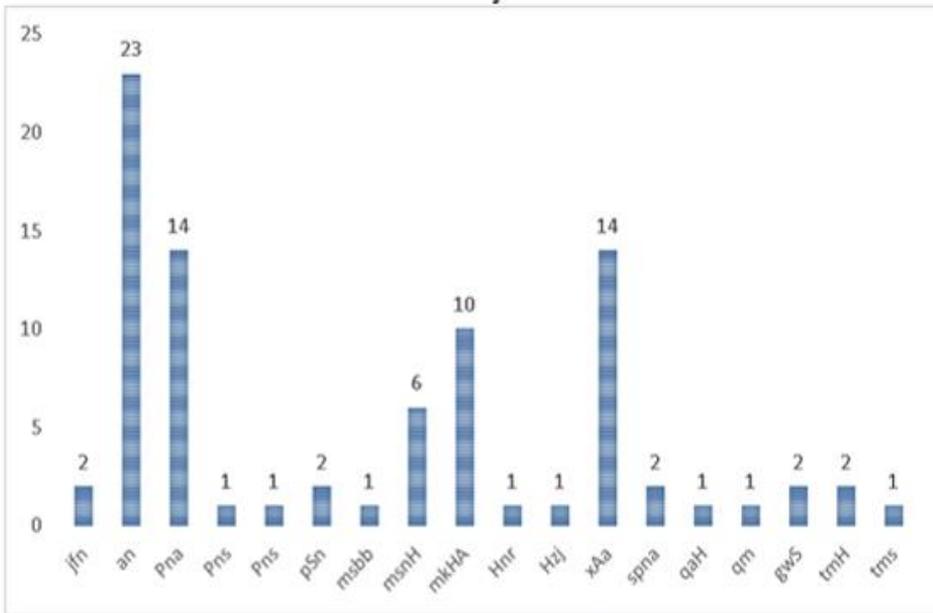
<sup>423</sup>pHarris 500, vs. 8,3; GARDINER, Late Egyptian Stories, 8,1.

<sup>424</sup>WENTE, E.F.: «THE TALE OF THE DOOMED PRINCE», in: SIMPSON, W.K. (ed.), The Literature of Ancient Egypt. An Anthology of Stories, Instructions, and Poetry; New Haven, London, 3rd edition, 2003, 79.

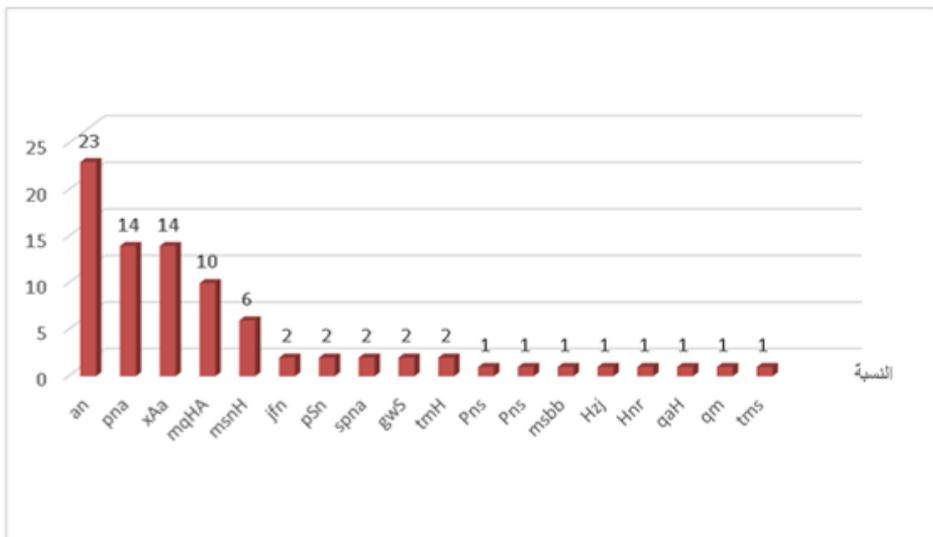
<sup>425</sup>LICHTHEIM, Ancient Egyptian Literature, II, 202.

| المخصص   | أشكال الكلمة  |   | الكلمة                 |
|--|---|---|------------------------|
|   |  |   | <i>mkhš</i>            |
|  |  |   |                        |
|  |   |   |                        |
|   |   |   | <i>hnr</i>             |
|   |  |    | <i>hꜣzj</i>            |
|   |   |    | <i>hꜣc</i>             |
|   |   |    | <i>spn<sup>c</sup></i> |
|   |  |    | <i>kꜣh</i>             |
|   |  |   | <i>ꜣm</i>              |
|   |   |   | <i>gws</i>             |
|   |   |   | <i>tmh</i>             |
|  |   |  | <i>tms</i>             |

جدول ١ بيان بالكلمات والمخصصات التي استخدمت للتعبير عن الالتفات.



شكل ١ نسب استخدام الكلمات المعبرة عن الالتفاتات في البحث.



شكل ٢ ترتيب الكلمات المعبرة عن الالتفاتات وفق عدد ظهورها في البحث.

## النتائج:

١. استخدم المصري القديم عددًا من الألفاظ للتعبير عن الالتفات تنوعت في درجاتها، سواءً بالإشاحة بالوجه عن اليمين أو اليسار، أو عن طريق عكس الاتجاه، أو بالاستدارة إلى الخلف، واستخدم المصري القديم فيها عددًا من المخصصات للتأكيد على المعنى، من بينها:  القدمان اللتان تسيران إلى الخلف، أو مخصص الرجل الذي يُدير وجهه فقط إلى الخلف ، أو بمخصص الرجل وتضمين الذراعين مع استدارة الوجه ، أو بمخصص الرأس ، أو عن طريق التعبير عن الاستدارة بمخصص الرجل الذي يقوم بالالتفاف حول نفسه ، أو بمخصص  حيوان يلتفت، وكذلك باستخدام بعض المخصصات للتعبير عن الانقلاب أو تغير الحالة مثل:  القارب المقلوب. وفي بعضها تعبير عن الحركة والنشاط والتي تتضمنها الإيماءة، منها:  الرجل الذي يهرول،  رجل يضرب العصا،  الذراع التي تمسك العصا،  القدمان اللتان تسيران إلى الأمام، واستخدم أيضًا مخصص  العين للإشارة إلى التفات العين أو تغير مسارها.

٢. استخدم الالتفات إلى شيء بصرف الوجه إليه في سياق الرعاية للتعبير عن عدة معانٍ ضمنية، منها: توجيه الاهتمام والرعاية، والانتباه والاصغاء، والتوسل وطلب الرحمة، واستجابة دعاء وتضرعات الخلق، والتعبير عن مشاعر الحنين والاشتياق.

٣. استخدم الالتفات إلى شيء بصرف الوجه إليه في سياق الاعتراض للتعبير عن عدة معانٍ ضمنية، منها: المواجهة والتصدي في الحروب، أو المواجهة في ساحة المحكمة كنوع من أنواع الدفاع والمرافعات القانونية.

٤. استخدم الالتفات بصرف الوجه من شيء للتعبير عن سياق الهروب والتخاذل، وإن استخدم فيه سياق النفي دون الإثبات.

٥. استخدم الالتفات كأداة دفاعية تمكن المُلتفت أو المُؤدي من تفادي وتجنب الأذى.
٦. استخدم الالتفات في سياق صرف الوجه عن أمر وتركه لتضمين عدة معانٍ، منها: تخلي المعبودات عن عبادها، ووضع حد لقانون أو إبطال وثيقة قانونية، وغض الطرف عن أمر بتركه، والتعبير عن الرفض، وتغافل القيم الأخلاقية، وتغيير السلوك، والتعبير عن الفراق الأسري.
٧. استخدم الالتفات للغوي للتعبير عن التفات الكلام والانتقال من أسلوب إلى آخر أو ليّ الكلام وقلب الحقائق، وتعرية الخطاب عن مقصده.
٨. استخدم الالتفات للتعبير عن التحول النفسي من حالة إلى أخرى بالنسبة للمؤدي سواءً بالإيجاب أو بالسلب.
٩. عبّر الالتفات عن انقلاب الأوضاع الاجتماعية وتغيير مسارها من اتجاه إلى آخر بشكل يتناسب مع المتحدث ورؤيته التي تكونت عنده من الموروث الاجتماعي السابق.
١٠. استخدم الالتفات للتعبير عن تبدل العلاقات الشخصية بإثارة الفتنة وافتعال المشكلات بين شخصية وأخرى.
١١. عبّر الالتفات في سياق التعاويذ السحرية عن الرغبة في دفع الضرر بالاستعانة بالمعبودات الرئيسة ضد الثانوية منها أو ضد الكائنات الخارقة التي اعتبرها المصري القديم من مسببات تعكير صفو الحياة اليومية.
١٢. استخدم الالتفات للتعبير عن تقلب وتغير حال الأشياء رأساً على عقب؛ لتضمين معانٍ ضمنية، من بينها غياب التوفيق، والفشل، أو بانعكاسها عن طريق السيطرة.

### قائمة الاختصارات

|            |  |
|------------|--|
| ASAE       | Annales du Service des antiquités de l'Égypte (Le Caire).  |
| BIFAO      | Bulletin de l'Institut français d'archéologie orientale.   |
| CdE        | Chronique d'Égypte. Fond. égyptol. Reine Élisabeth.  |
| FCD        | FAULKNER, R.O., A Concise Dictionary of Middle Egyptian, Oxford, 1962.   |
| GM         | Göttinger Miszellen. Beitr. Zur ägyptol. Diskuss.  |
| HWB        | Hannig, R., Die Sprache der Pharaonen Großes Handwörterbuch Ägyptisch-Deutsch, Mainz, 1995.  |
| IFAO       | Institut français d'archéologie orientale.   |
| JARCE      | Journal of the American Research Center in Egypt.  |
| JEA        | Journal of Egyptian Archaeology.   |
| KRI        | Kitchen, K. A., Ramesside Inscription, I-VIII, Oxford.   |
| KRITA      | Ramesside Inscription Translated and Annotated: Translations, I-V, Oxford.   |
| MDAIK      | Mitteilungen des deutschen archaologischen Instituts, Abteilung.   |
| Orientalia | Orientalia. Comment. periodici Pontif. Inst. Biblici.  |
| Pyr        | Sethe, K., Die altaegyptischen Pyramidentexte nach den Papierabdrucken und Photographien des Berliner Museums, neuhrg. und erlautert, 2 Bände, Leipzig, 1908-1910.                           |
| RdÉ        | Revue d'égyptologie.   |
| RIDA       | Revue internationale des droits de l'Antiquité (Bruxelles).  |
| SAK        | Studien zur altägyptischen Kultur.   |
| SAOC       | Studies in Ancient Oriental Civilizations (Chicago).   |
| SASAE      | Suppléments aux ASAE (Le Caire).   |
| UCLA       | UCLA Encyclopedia of Egyptology, Los Angeles.  |
| Urk        | Sethe, K., Urkunden des alten Reichs, I., Leipzig 1903<br>Sethe, K., Urkunden der 18. Dynastie, IV, 1-16, Leipzig 1906.<br>Helck, W., Urkunden der 18. Dynastie, IV, 17-22, Leipzig 1955-61. |
| Wb         | Erman, A., und Grapow, H., Wörterbuch der Agyptischen Sprache, Leipzig 1926-53 (5 Bände + Belegstellen).   |
| WeltOr     | Die Welt des Orients. Wiss. Beitr. zur Kunde des Morgenlandes.   |
| ZÄS        | Zeitschrift für Ägyptische Sprache und Altertumskunde.   |

## قائمة المراجع.

### أولاً: المراجع العربية.

- أبو الحسن بن فارس بن زكريا: معجم مقاييس اللغة، ج. ٥، دمشق، ١٩٧٩.
- أحمد بن محمد بن علي الفيومي، المصباح المنير، بيروت، ١٩٨٧.
- حسن طبل، أسلوب الالتفات في البلاغة القرآنية، دار الفكر العربي، ١٩٩٨.
- جبران مسعود، معجم الرائد، بيروت ١٩٩٢.
- جمال الدين محمد بن مكرم ابن منظور، لسان العرب، (بيروت: دار صادر، د.ت.).
- محمود بن عمر الزمخشري، أساس البلاغة، ج ١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٩ هـ - ١٩٩٨ م.
- الميري، بشير أحمد مفتاح، مقاصد الالتفات في القرآن الكريم، مجلة التربوي، مج ٢٠١٩، ع. ١٤، ٢٠١٩.

### ثانياً: المراجع الأجنبية.

- AL-ABODI, E.: « Apostrophe in English and Arabic », Journal of College of Basic Education / University of Babylon, 8., No. 26, 2016, 185-202.
- ALLAM, S.: « Papyrus Moscow 127 (Translation and Notes) », JEA 61, 1975, 147-153.
- ALLEN, JP., The Ancient Egyptian Pyramid Texts, Writings from the Ancient World, Atlanta 2005.
- AUSTIN, A., Contending with illness in ancient Egypt: A textual and osteological study of health care at Deir el-Medina, PhD, University of California, Los Angeles, 2014.
- BICKEL, S., and MATHIEU, B., « L'Écrivain Amennakht et son Enseignement », BIFAO 93, 1993, 31-51.
- BLACKMAN, A.M., and PEET, T.E.: « Papyrus Lansing: A Translation with Notes », JEA 11, 1925, 284-298.
- : « Notes on Certain Passages in Various Middle Egyptian Texts », JEA 16, no. 1, 1930, 63-72.

- , Middle-Egyptian Stories: 1. The Story of Sinuhue 2. The Shipwrecked Sailor: Bibliotheca Aegyptiaca II, La Fondation Egyptologique Reine Elisabeth, Brussels, 1972.
- BLUMENTHAL, E.: «Die Prophezeiung des Neferty», ZÄS 109, 1982, 1-27.
- BORGHOUTS, F., The Magical Texts of Papyrus Leiden I 348, Leiden, 1971
- : Review: «Posener, G.: Catalogue des ostraca hiératiques littéraires de Deir el Médineh, III, Nos. 1267 à 1675, DFIFAO 20, Le Caire 1977-1980», CdE 58, 115-116, 1983, 111-114.
- BREASTED, J. H., Ancient Records of Egypt. 5 vols., Chicago, 1906-1907.
- , The Edwin Smith Surgical Papyrus, I: Hieroglyphic Transliteration, Translation, and Commentary, Chicago, The Oriental Institute of The University of Chicago, 1930.
- BUDGE, W., The Teaching of Amen-Em-Apt, Son of Kanekht, London, 1924.
- , The Book of the Dead The chapters of coming forth by Day the Egyptian text According to the Theban recension in hieroglyphic edited from Numerous Papyri, London, 1898.
- CAMINOS, R., Late Egyptian Miscellanies, London, 1954.
- : «A Fragmentary Duplicate of Papyrus Anastasi I in the Turin Museum», JEA 44, 1958, 3-4.
- , A Tale of Woe. From a Hieratic Papyrus in the A. S. Pushkin Museum of Fine Arts in Moscow; Oxford 1977.
- ČERNÝ, J., and GARDINER, A., *Hieratic Ostraca*, Vol. 1, Oxford, 1957.
- DAVIES, G., The tomb of Rekh-mi-Re' at Thebes, I, New York 1943.
- D. Van der Plas, L'Hymne à la crue du Nil, EgUit 4, Leiden 1986.

- DERCHAIN, Ph.: Le Papyrus Salt 825 - rituel pour la conservation de la vie en Égypte, Brüssel 1965.
- DORN, A.: «Die Lehre Amunnachts», ZÄS 131, 2004, 38-55.
- EWAS, M.: «Loyalist Instruction of Kairsu: Section 14 (O. NMEC 339)», *Shedet*, 8(8), 2021, 23-37.
- FAULKNER, R. O.: «The Bremner-Rhind Papyrus: I. A. The Songs of Isis and Nephthys», JEA 22, no. 2, 1936, 121-40
- : A Concise Dictionary of Middle Egyptian, Oxford, 1962.
- , The Ancient Egyptian Pyramid Texts, Oxford: Clarendon Press, 1969.
- , Tobin, V.A., «The Teaching for King Merikare», in: Simpson, W. K., *The Literature of Ancient Egypt*, 2003.
- FECIIT, G.: « Schicksalsgöttinnen und König in der "Lehre eines Mannes für seinen Sohn", ZÄS 105, 1978, 14-42.
- FEDERN, W.: « As does a potter's wheel», ZÄS 93, 1966, 55-56.
- FISCHER-ELFERT, H., Die satirische Streitschrift des Papyrus Anastasi I, Textzusammenstellung, (KÄT), Wiesbaden, 1983.
- , Die satirische Streitschrift des Papyrus Anastasi I. Übersetzung und Kommentar (ÄA 44), Wiesbaden 1986.
- , Literarische Ostraka der Ramessidenzeit in Übersetzung, KÄT, Wiesbaden 1986.
- , Die Lehre eines Mannes für seinen Sohn, ÄA 60, Wiesbaden 1999.
- FOX, M.: « A study of Antef», *Orientalia*. 46, 1977, 393-423.
- , Song of Songs and the Ancient Egyptian Love Songs, Madison 1985.
- GARDINER, A.: Egyptian hieratic texts, I., Literary texts of the New Kingdom / transcribed, translated and Annotated, I., The Papyrus Anastasi I and The Papyrus Koller together with the Parallel Texts, Leipzig, 1911.

- : The Admonitions of an Egyptian Sage, from a Hieratic Papyrus in Leiden (Pap. Leiden 344 Recto), Leipzig, 1909.
- : «New Literary Works from Ancient Egypt», JEA 1., No.1, 1914, 20-36.
- : «New Literary Works from Ancient Egypt: II. Pap. Petersburg 1116 B, recto. (Continued)», JEA 1, no.2, 1914, 100-106.
- : Notes on the Story of Sinuhe, Paris, 1916.
- : «The Eloquent Peasant», JEA 9, No. 1/2, 1923, 5-25.
- , Late Egyptian Stories, BiAe I., Bruxelles, 1932.
- , Hieratic Papyri in the British Museum, Third Series, Chester Beatty Gift, I., Texts, London 1935.
- , Hieratic Papyri in the British Museum, Third Series, Chester Beatty Gift, II, Plates, London 1935.
- , Late- Egyptian Miscellanies, Bibliotheca Aegyptiaca VII., Bruxelles, 1937.
- , The Ramesseum Papyri, Plates, Oxford 1955.
- , Egyptian Grammar: Being an Introduction to the Study of Hieroglyphs, 3<sup>rd</sup> edit., Oxford 1973.
- GHALIOUNGUI, P., The Ebres Papyrus, Anew English translation, Commentaries and glossaries, Cairo, 1987.
- GOEDICKE, H.: «The Encomium of Sesostri I», SAK 12, 1985, 5-28.
- : «Menna's Lament», RdE 38, 1987, 63-80.
- GOLENISCHEFF, W.: Les papyrus hiératiques 1115, 1116A et 1116B de l'Ermitage impérial à Saint Pétersbourg, St.-Pétersbourg, 1913.
- GRAJETZKI, W.: «Late Middle Kingdom», UCLA Encyclopedia of Egyptology, Los Angeles, 2013, 1-14.
- GRIFFITH, F. L.: «The Teaching of Amenophis the Son of Kanakht. Papyrus B.M. 10474», JEA 12, No. 3/4, 1926, 191-231.

- GUGLIELMI, W.: «Eine Lehre für einen reiselustigen Sohn (Ostrakon Oriental Institute 12074)», WeltOr 14, 1983, 147-166.
- GUNN, B.: «The Decree of Amonrasonthēr for Neskhons», JEA. 41, 1955, 83-105.
- HANNIG, R.: Die Sprache der Pharaonen Großes Handwörterbuch Ägyptisch-Deutsch, Mainz, 1995.
- HELCK, W.: «Das Dekret des Königs Haremheb», ZÄS 80, 1955, 109-136.
- , Die Prophezeiung des Nfr.ti, KÄT 2, Wiesbaden, 1970.
- , Historisch-biographische Texte der 2. Zwischenzeit und neue Texte der 18. Dynastie, 2. überarbeitete Auflage, KÄT 6.1, Wiesbaden 1983.
- , Die Lehre des Djedefhor und die Lehre eines Vaters an seinen Sohn, Wiesbaden 1984.
- IVERSEN, ERIK.: «Amenemope: Some suggestions», ZÄS 123, no. 1, 1996, 41-45.
- JASNOW, R.: «A Late Period Hieratic Wisdom Text (P. Brooklyn 47.218.135)», SAOC 52, Chicago, 1992.
- KITCHEN, K., Ramesside inscriptions: Historical and biographical II. Oxford: Blackwell 1979.
- , Ramesside inscriptions: Historical and biographical III: Ramesses II and contemporaries. Oxford: Blackwell 1980.
- , Ramesside inscriptions: Historical and biographical I: Ramesses I, Sethos I, and contemporaries. Oxford: Blackwell 1975.
- , Ramesside inscriptions: Historical and biographical VI: Ramesses IV to XI and contemporaries. Oxford: Blackwell, 1983.
- , Ramesside inscriptions: Translations I: Ramesses I, Sethos I, and contemporaries. Oxford: Blackwell 1993.
- , Ramesside inscriptions: Translations II: Ramesses II: Royal inscriptions. Oxford: Blackwell 1996.

- , Ramesside inscriptions: Translations III: Ramesses II and contemporaries. Oxford: Blackwell 2000.
- , Ramesside inscriptions: Translations VI, Ramesses IV to XI and contemporaries. Oxford, 2012.
- KOCH, R., Die Erzählung des Sinuhe, in: BAe. 17, Bruxelles 1990.
- KRUCHTEN, Jean-Marie.: Le Décret d'Horemheb. Traduction, commentaire épigraphique, philologique et institutionnel, Bruxelles, Editions de l'Université de Bruxelles, 1981.
- LACAU, P.: «Une stèle juridique de Karnak», SASAE, 13, 1949.
- LAISNEY, V.P.-M.: l'enseignement d'aménémopé, (studia pohl: series maior 19), Roma 2007.
- LEITZ, Chr.: «Die Schlangensprüche in Den Pyramidentexten», Orientalia 65, no.4, 1996,381–427.
- LESKO, L. H., A Dictionary of Late Egyptian, 2 vols., 2<sup>nd</sup> edition, USA 2002-2004.
- LICHTHEIM, M., Ancient Egyptian Literature A Book of Readings, I., London, Berkeley: University of California Press, 1973.
- , Ancient Egyptian Literature A Book of Readings, II, London, Berkeley: University of California Press, 1976.
- LUCARELLI, R.: «Popular Beliefs in Demons in the Libyan Period: the Evidence of the Oracular Amuletic Decrees», in: BROEKMAN, R.J. DEMARÉE and O.E. KAPER, (eds): The Libyan Period In Egypt Historical And Cultural Studies into The 21<sup>th</sup> – 24<sup>th</sup> Dynasties: Proceedings Of A Conference At Leiden University, 25-27 October 2007, Leiden, 2009, 231-239.
- MATHIEU, B., La poésie amoureuse de l'Égypte ancienne. Recherches sur un genre littéraire au Nouvel Empire, Le Caire 1996.
- MCGARRITY, L.T.: What is Papyrus Pushkin 127? An Examination of its Fiction, Genre and Ideology, M.A thesis, University of Birmingham 2013.

- MOERS, G., *Fingierte Welten in der Ägyptischen Literatur Des 2. Jahrtausends V CHR. Grenzüberschreitung, Reisemotiv und Fiktionalität*, PdÄ.19, Leiden; New York; Köln, 2001.
- OMAR, H.: «THE ROYAL DECREES OF THE NEW KINGDOM», *International Journal of Tourism and Hospitality Management* 1, No. 2, 2018, 98-111.
- PARKINSON, R. B.: «The Text of Khakheperreseneb: New Readings of EA 5645, and an Unpublished Ostrakon», *JEA*. 83, 1997, 55-68.
- : *The Tale of Sinuhe and Other Ancient Egyptian Poems 1940-1640 BC*, Oxford 1997.
- PEET, T.: *The Stela of Sebek-khu*, Manchester Museum Handbooks 75, 1914.
- PETERSON, B.J.; «A New Fragment of the Wisdom of Amenemope», *JEA* 52, no. 1, 1966, 120-128.
- PFLÜGER, KURT.: «The Edict of King Haremhab», *JNES* 5, no. 4, 1946, 260-276.
- POLOTSKY, H.: «The Stela of Ḥeḫa-yeb», *JEA*. 16, no. 3/4, 1930, 194-199.
- POSENER, G.: *Catalogue des ostraca hiératiques littéraires de Deir el Médineh*, Tome I, Fasc. 1, Le Caire 1934 .
- , «Les Richesses Inconnues De La Littérature Égyptienne (Recherches Littéraires I) (Avec Une Planche)», *RdE* 6, 1951, 27-48.
- , *Catalogue des ostraca hiératiques littéraires de Deir el Médineh*, II, ( 1109 à 1266), DFIFAO 18, 1951.
- : «L'EXORDRE DE L'INSTRUCTION ÉDUCATIVE D'AMENNAKHTE (recherches littéraires, V)», *RdE* 10, 1955, 61-72.
- , *L'enseignement loyaliste. Sagesse égyptienne du Moyen Empire*. Geneva: Droz, 1976.
- : «Les 'afarit dans l'ancienne Égypte», *MDAIK* 37, 1981, 383-401.

- , Catalogue des ostraca hiératiques littéraires de Deir el Médineh, III, Nos. 1267 à 1675, DFIFAO 20, Le Caire 1977-1980.
- QUACK, J.F., Studien zur lehre für Merikare, Wiesbaden, 1992.
- , Die Lehren des Ani, A New Egyptian wisdom text in its cultural environment, OBO 141, Freiburg and Göttingen, 1994.
- : «Ein neuer Versuch zum Moskauer literarischer Brief», ZÄS 128, no. 2, 2001, 167-182.
- QUIRKE, S.: Ancient Egyptian Literature 1800 BC: Question and Readings. Egyptology 2. London: Golden House Publications, 2004.
- SCHIPPERN, B.: «Von der 'Lehre des Sehetep-jb-Re' zur 'Loyalistischen Lehre.' Überlegungen zur Überlieferungsgeschichte loyalistischer Aussagen», ZAS 125, 1998, 161-179.
- SEIDL, E., Einführung in die ägyptische Rechtsgeschichte bis zum Ende des Neuen Reiches, Ägyptologische Forschungen 10, Glückstadt, 1951.
- SETHE, K., Urkunden der 18. Dynastie I, Bearbeiter und Übersetzt, Leipzig 1914.
- , Aegyptische Lesestücke Gebrauch im akademischen Unterricht, Leipzig, 1928.
- SIMPSON, W. K.: «THE TALE OF THE TWO BROTHERS», in: Simpson, W. K., *The Literature of Ancient Egypt*, 2003 .
- SPIEGELBERG, W.: «Der Siegeshymnus des Merneptah auf der Flinders Petrie-Stele" ZÄS 34, no. 1, 1896, 1-25.
- THE EPIGRAPHIC SURVEY, «Medinet Habu, I., Earlier Historical Records of Ramses III», OIP 8, Chicago: The University of Chicago Press, 1930.
- THÉODORIDÈS, A.: «DE LA PRÉTENDUE EXPRESSION JURIDIQUE pn<sup>c</sup> r mdt», Rde 19, 1967, 111-121.
- : Le testament dans l'Egypte ancienne, RIDA, 17, 1970, 117-216.

- THIJS., AD: «I was thrown out from my city" Fecht's views on Pap. Pushkin 127 in a new light», SAK 35, 2006, 307-326.
- Tobin, Vincent A. "The Teaching for King Merikare", pp. 152-164, in *The Literature of Ancient Egypt: An Anthology of Stories, Instructions, Stelae, Autobiographies, and Poetry*. Third Edition. William Kelly Simpson (ed.). New Haven and London: Yale University Press, 2003.
- : «THE PROPHECIES OF NEFERTY», in: Simpson, *The Literature of Ancient Egypt. An Anthology of Stories, Instructions, Stelae, Autobiographies, and Poetry*, 3. Aufl., New Haven und London 2003, 214-220 .
- : « The Maxims of Ptahhotep», in: Simpson, W.K., *The Literature of Ancient Egypt*, 129-148.
- VAN DE WALLE, B., and PFLIJGER, K.: «LeDécret d'Horemheb», *ChronEg* 22, 1947, 230-238.
- WARD, W.: «The Hiw-Ass, the Hiw-Serpent, and the God Seth», *JNES* 37, no. 1, 1978, 23-34.
- WENTE, E. F., *Letters from Ancient Egypt*, Atlanta, Georgia, 1990.
- : «THE TALE OF THE DOOMED PRINCE», in: SIMPSON, W.K. (ed.), *The Literature of Ancient Egypt. An Anthology of Stories, Instructions, and Poetry*; New Haven, London, 3rd edition, 2003, 75-79.
- WINLOCK. H. E.: «A Statue of Horemhab before His Accession», *JEA*. 10, No. 1, 1924, 1-5.
- WRESZINSKI, W., *Der Papyrus Ebers: Umschrift, U'bersetzung und Kommentar*, Leipzig, 1913.
- Žábá, Z.: *Les Maximes de Ptahhotep*, Prague, 1956.

ثالثاً: مواقع الانترنت:

<https://collections.louvre.fr/ark:/53355/cl010002796>  
[10/01/2022](https://collections.louvre.fr/ark:/53355/cl010002796)