



نظريّة المعرفة في الإسلام وتطبيقاتها التربويّة "دراسة تحليلية"

إعداد

/ سمير بن سعد سلمي

باحث دكتوراه في الأصول الإسلامية للتربية، قسم التربية الإسلامية والمقارنة، كلية التربية، جامعة أم القرى، المملكة العربية السعودية

المجلد (٨٤) العدد (الرابع) الجزء (الأول) أكتوبر ٢٠٢١ م



المُلْصَق:

هفت الدراسة تناول ملامح نظرية المعرفة في الإسلام وتطبيقاتها التربوية بصورة تحليلية، ولتحقيق هذا الهدف استخدمت الدراسة المنهجين الأصولي والوصفي، وجاءت مكونة من إطار عام شمل المقدمة وقضية الدراسة وأسئلة الدراسة وأهداف الدراسة وأهميتها ومنهجها وصطلاحاتها والدراسات السابقة، ثم أربعة محاور، جاء المحور عن المحور المفاهيمي للمعرفة في الإسلام، وتناول المفهوم اللغوي للمعرفة والمفهوم الاصطلاحي للمعرفة، والعلاقة بين المعرفة والعلم، ومميزات المعرفة الإسلامية، والفرق بين المعرفة وما وراء المعرفة، وأنواع المعرفة، وعرض المحور الثاني: نظرية المعرفة في الإسلام وتناول مفهوم نظرية المعرفة وملامح نظرية المعرفة في الإسلام، وجاء المحور الثالث عن: مصادر المعرفة الإسلامية، وعرض المحور الرابع: جن التطبيقات التربوية لنظرية المعرفة في الإسلام ومنها تقويم ونقد المعرفة في الإسلام والتكميل المعرفي في الكون والإنسان، وتفعيل مبدأ التكميل المعرفي.

الكلمات المفتاحية: نظرية المعرفة، التطبيقات التربوية، صادر المعرفة، التكميل المعرفي.



Abstract:

The study aimed to address the features of the Epistemology in Islam and its educational applications in an analytical way. of knowledge in Islam, dealing with the linguistic concept of Epistemology, the idiomatic concept of Epistemology, the relationship between Epistemology and science, the characteristics of Islamic knowledge, the difference between Epistemology and meta- Epistemology, and types of Epistemology. The third axis is on: Sources of Islamic knowledge, and the fourth axis: Some educational applications of Epistemology in Islam, including evaluation and criticism of Epistemology in Islam and cognitive integration in the universe and man, and activating the principles of cognitive integration.

Keywords: Epistemology, Educational Applications, Sources of Knowledge, Cognitive Integration.

المقدمة:

تمثل المعرفة بشكل عام أهمية بالغة بالنسبة للأفراد والمجتمعات، فهي وسيلة مثل في تتميم قدرات الأفراد العقلية، كما أنها تعد "حجر الزاوية في التتميم الإنسانية، فهي أداة لتوسيع خيارات البشر، والتغلب على لحرمان المائي، وبناء المجتمعات المزدهرة في القرن الحلي والعشرين" (تقرير التنمية الإنسانية، ٢٠٣، ١) ومن ثم لا تكون مبالغين إن قلنا بأن المعرفة هي مصدر قوة المجتمعات؛ حيث تقاس قوتها اليوم بما تملك من قواعد معلوماتية، ومرکز علمية، والمعرفة هي عبارة عن "مجموعة من المعاني والمعتقدات والأحكام والمفاهيم والصورات الفكرية التي تتكون لها الإنسان نتيجة لمحاولاته المتكررة لفهم ظواهر والأشياء المحيطة به" (عبد الوهاب، ٢٠٠٠، ٥).

وتعد المعرفة العصب للحقيقي لمنظمات اليوم، ووسيلة هادفة ومعاصرة للتتكيف مع متطلبات الصر، إذ أن المعرفة هي المورد الأكثر أهمية في إيجاد الثروة الفكرية والاقتصادية والاجتماعية، وتحقيق التميز والإبداع في ظل المعطيات الفكرية التي تصاعدت في إطارها العديد من المفاهيم الفكرية، كالعلومة والشخصية وثورة المعلومات واتساع رقعة المجتمعات الإنسانية المختلفة (حمود، ٢٠١٠).

وتمثل المعرفة في الصر لحديث القوة الأكثر فعالية لتصي للمشكلات التي تواجه المجتمعات المعاصرة التي تحف بها مجتمعات التقنية والمعلومات، بل وأصبحت حالياً تعرف بأنها مجتمعات المعرفة. وتؤوي المؤسسات التعليمية بمختلف أشكالها وأهدافها دوراً بارزاً في هذه المجتمعات، من خلال كافة الوسائل لتمكن الإنسان من هذه المعرفة لكي يستطيع حل المشكلات الحياتية باستخدام تكامل هذه المعرفة وشمولها لكافة المجالات.

وتحتل المعرفة الإسلامية بالنسبة للأمة مكانة بارزة في حياة مجتمعاتها، إذ تعد أداة تطوير هذه المجتمعات، ووسيلة تميّتها تتميّة شاملة في مختلف جهات، ونظرًا لما للمعرفة من أهمية في حياة هذه الأمة، فقد تناولها تقرير التنمية الإنسانية العربية الأول (٢٠٠٢) حيث ركز على توافر الفرص لاكتسابها، كما عد تكريسها ووظيفتها بفاعلية



بفاعلية في جميع أوجه النشاط الاقصلي واحدة من النوافذ الراهنة، وجاء تقرير التنمية الإنسانية العربية الثاني (٢٠٠٣) ليختار المعرفة بشكل أساسي لتكون محورا له، لما للمعرفة من علاقة حضورية ودور محوري بالنسبة للتنمية الإنسانية، ولأنها أحد المكتسبات المكتسبات الإنسانية الأساسية للبشر.

وتؤكدنا لأهمية المعرفة الإسلامية في حياة الأمم والشعوب الإسلامية فقد سعت كثير من المجتمعات الإسلامية في مختلف دول العالم نتيجة للتطورات العلمية والتكنولوجية المتزايدة إلى الحرص على امتلاك قواعد معلوماتية تربط بشبكات حاسوبية تتاح لمستخدميها الدخول إلى مصادر المعلومات المتوفرة للبحث فيها والاستفادة منها، وتعد شبكة المعلومات الدولية (الإنترنت) من أهم وسائل المعرفة التي يمكن استخدامها في تعرف لجديد في مجال التعليم سواء من حيث الأهداف أو للضمون أو الأساليب المستخدمة في مجال البرامج التدريبية، كما أنه يمكن عن طريق هذه شبكة تعرف أساليب تقويم البرامج التدريبية وتطويرها، وقد أشار هذا الاتجاه حتى أصبحت المدارس تمثل القدرة على الفحص المسquer الواسع بشبكات المعلومات من أجل تعرف العديد من صادر المعرفة في شتى بلاد العالم ومختلف المراكز البحثية والكليات والجامعات" (اللقاني، وحسن، ٢٠٠١، ٢٠٠٣).

وأصبحت المعرفة في مصر الراهن المحرك الأساسي للإنتاج والنمو الاقصلي، كما أصبح التركيز على المعلومات والبيانات والتكنولوجيا من العوامل المسلم بها في الاقتصادات الحديثة، ونتيجة لذلك بدأ الحديث عن مصطلحات جديدة، مثل "مجتمع المعلومات" و"الاقتصاد التعليم" و"الاقتصاد المعرفة" والموجة الثالثة و"الاقتصاد الرقمي" (بلطويج، وشاشي، ٢٠١١، ٣٥٤).

و على الرغم من أن المعرفة لا تعتبر حسطحاً جديداً، إلا أنها بدأت في التحول إلى إلى معنى جديد في سنوات الأخيرة، حيث أصبحت محركاً للاقتصاد والتقدم الاجتماعي، الاجتماعي، وينظر إليها على أنها سلاح فعال يمكن لأي مؤسسة من المؤسسات، إذا أدارته أداته بشكل جيد، أن تستخدمه لتحقيق التقدم والتميز على الآخرين، حيث أن العالم يشهد الآن يشهد الآن مرحلة جديدة تتزايد فيها أهمية البعد الفكري والمعرفي، وتتقدم فيها المعرفة



كمورد أساسى على بقية الموارد الأخرى" (جواجم، وبركات، ٢٠٠٩: ٢٦٤). لذلك أضحت المعرفة المتمثلة في الخبرات الإنسانية والقيم والمعتقدات من أفس الموارد وأكثرها وأكثرها فاعلية وتأثيراً، إذ بدأت تعتمدها المؤسسات للحصول على التفوق والقيمة للضافة للضافة التي تحقق لها التميز والميزة التنافسية، فالمجتمع العالمي الآن هو مجتمع المعرفة الذي المعرفة التي يقوم على درجة عالية من التنفس.

مشكلة الدراسة:

بدأت المعرفة الإنسانية على نحو تكاملى منذ بدء التكوين. وتجلى هذه الشمولية في الفلسفات الأولى التي لسمت بطابعها الموسوعي، وعلى هذا الأساس كان يطلق على الفلسفة الأولى أم العلوم وفن الفنون، إذ فيها اجتمعت عناصر المعرفة في المجالين الفيزيائى والميتافيزيائى. وفي الأصل والجوهر كلت الفلسفة تأخذ صبغة شمولية تكاملية وهي كما عرفها الأقمنون: النظر إلى الوجود بما هو موجود. وفي هذه الفلسفة ظهر عمالقة الفكر الإنساني الذين نصفوا بلطابع الموسوعي مثل أرسطو وفولتير وكلنط وديكارت وليوناردو دافنشي وأوغست كومت، وغيرهم كثراً، وهم يشكلون نمطاً من الفلاسفة الذين أبدعوا في عدة ميادين معرفية فيزيائية وفلسفية وكونية شاملة. وما لا شك فيه أن حدود والحوالز بين العلوم جاءت في فترات متقطعة من التاريخ حيث بدأت هذه العلوم تصل تدريجياً عن الفلسفة. ومع أهمية هذا الاستقلال نشأت فلسفات جديدة لصيغة بكل علم من هذه العلوم من أجل توجيهها وتحقيق تكاملها مع العالم بصيغته الشمولية، ويمكن ملاحظة أن التكامل المعرفي بين العلوم لم ينقطع، وبقيت الفلسفة بصورة عامة تمثل الفعالية المعرفية التي حاولت أن تحفظ على مسارات التكامل والتفاعل بين مخلف العلوم والفنون، لتحقيق ثورة فكرية معرفية عظيمة، ومن ثم الإسهام في تطور لحضارة الإنسانية (وطفة، ٢٠٢٢).

ومنذ لستينيات والسبعينيات من القرن العشرين ارتفعت أصوات المحقفين في لحضارة الغربية المعاصرة، محدّدة من الآثار السلبية التي أحدثها الاشتغال بين أدوات المعرفة الثلاث: الوحي والعقل والحواس، وظهر القول: أنَّ اهصار المعرفة على العقل والحواس وميدان العلم لطبيعي لَدَى إلى ظهور الإنسان في البعد الواحد، وأنَّ الاعتماد على



على المفاهيم التكنولوجية والعلمية وحدها أوجد "كرة أرضية قاحلة"، وأن الحاجة ماسّة لإيجاد منهج معرفة متوازن وشامل وجديد (الكيلاني، ٢٠٠٩) والعلم الغربي لحيث يسير في تجاه أحلبي؛ فقد تحول إلى مؤسسة اعتقادية مستقلة عن العناصر المعرفية الأخرى؛ فنفي العلم الدين والتقاليف، بل أصبح هو ذاته ديناً وثقافة، ومنظومة مرجعية صارمة ومحددة، ونتج عن هذا الدين لجديد معرفة أكدت على فهم الإنسان ولطبيعة على أساس مليء بغض. وبالوصول إلى عدمية "نيتشه" غلت طبيعة الإنسان مما أنتج الأنماذج المفقود (Morin, Edgar, 1974, 135).

ويرى النظام المعرفي الغربي لحيث أن الحقيقة مستقلة عن الذات الإنسانية، قائمة بذاتها في عالم الواقع، أما الوجود لطبيعي بأحداثه وظواهره ومكوناته، فينبع لقوانين طبيعية صارمة، وهي مستقلة عن أي تأثير أياً كان مصدره، وقد بني هذا الصور على نظرة معادية للدين، ورؤيه مهاجمة للقيم (بو لشعيـر، ٢٠١٤، ١١، ١٢).

إن صطلاح (Epistemology) يعد من أهم مباحث الفلسفة الثلاثة المشهورة، بل يعده بعضهم أساس الفلسفة كما يرى بيكارت، وكل فلسفة قائمة لابد لها من أصل معرفي ترتكز عليه، وتتبناه عند الإجابة عن كثير من الأسئلة الموجه لها في نظرتها للكون والإنسان والحياة، وهذا الأصل المعرفي لا يمكن استيعابه دون معرفة مصادره وأدواته التي يحصل بها المعرفة.

في ضوء ما سبق جاءت فكرة هذا البحث في محاولة استجلاء معالم نظرية المعرفة في الإسلام، واستخلاص ما يترب عليها من تطبيقات تربوية.

أسئلة الدراسة: سعت الدراسة للإجابة عن التساؤل الرئيس التالي: ما ملامح نظرية المعرفة في الإسلام وأبرز تطبيقاتها التربوية؟

١. ما الإطار المفاهيمي للمعرفة في الإسلام؟
٢. ما ملامح نظرية المعرفة في الإسلام؟
٣. ما أبرز مصادر المعرفة في الإسلام؟
٤. ما أبرز التطبيقات التربوية لنظرية المعرفة في الإسلام؟



أهداف الدراسة: هفت الدراسة بيان ملامح النظرية التربوية في الإسلام وعرض أبرز تطبيقاتها التربوية، وذلك من خلال الأهداف الفرعية التالية:

١. بيان الإطار المفاهيمي للمعرفة في الإسلام.
٢. تحديد ملامح نظرية المعرفة في الإسلام.
٣. عرض أبرز مصادر المعرفة في الإسلام.

٤. الكشف عن أبرز التطبيقات التربوية لنظرية المعرفة في الإسلام.

أهمية الدراسة: توضح أهمية الدراسة من عدة نقاط أبرزها ما يلي:

١. غموض نظرية المعرفة في الإسلام لدى الكثير خاصة لشباب مما يستوجب استجلانها.
٢. إثراء الجلب النظري في مجال المعرفة وفق المنظور الإسلامي.
٣. إفاده المؤسسات التربوية المعنية بتوضيح النظريات التربوية واستخلاص تطبيقاتها التربوية.
٤. توكل الدراسة الاهتمام المتزايد بالمعرفة باعتبارها عضراً رئيساً ومحركاً مهماً لعملية التنمية بالمجتمع.
٥. تزايد التغييرات والتطورات المتلاحقة في المجال المعرفي مما يستوجب إبراز ملامح نظرية المعرفة في الإسلام وما يتربى عليها من تطبيقات تربوية.
٦. يمكن للدراسة أن تفتح المجال أمام الباحثين لإجراء دراسات أخرى ذات صلة بموضوعها.

منهج الدراسة: استخدمت الدراسة المنهجين الأصولي والوصفي باعتبارهما الأقرب لتحقيق أهدافها.

صطلحات الدراسة:

مفهوم المعرفة:

هي كل شيء ضمني أو ظاهري يستحضره العاملون لأداء أعمالهم بإتقان أو لاتخاذ قرارات صائبة والوصول إلى الأهداف التي يريدونها عبر تكمل عمليات إدارة المعرفة من اكتساب وتمثيل ومشاركة وتوظيف للمعرفة (القهبي، ٢٠١٣، ٢٠١٧).

والمعرفة الإسلامية: هي مجموعة الأفكار والمعتقدات والمفاهيم والمبادئ والحقائق العلمية والأحكام المستمدة من الدين الإسلامي أو الناتجة من توظيف ما تراكم من معلومات حسية في ذاكرة الناس مرتبطة بعالم الشهادة.

الدراسات السابقة:

استهدف دراسة محمد (٢٠١٩): وضع صور مقترن لطريق التكامل المعرفي بقسم التربية الإسلامية بكلية التربية جامعة الأزهر. وقد أجريت الدراسة باستخدام المنهج الوصفي، وذلك من خلال عرض مفهوم أسلمة العلوم والتكامل المعرفي، والإطار التحليلي الذي يضمن التحليل الكيفي لمحتوى مقررات قسم التربية الإسلامية بكلية التربية جامعة الأزهر، وكذا الإطار الميداني الذي يضمن استبانة لأعضاء هيئة التدريس للتعرف على متطلبات تحقيق التكامل المعرفي بقسم التربية الإسلامية بكلية التربية جامعة الأزهر، وقد توصلت الدراسة إلى: وجود جزء أوجه الصور في تحقيق مظاهر التكامل المعرفي بقسم التربية الإسلامية. وأنه ينبغي الاهتمام بإعداد البحث التربوي ضمن برنامج تدريسي يشتمل على القرآن الكريم، لحيث لشريف، التراث التربوي، التعامل مع مشكلات الواقع الإسلامي).

وسعَت دراسة السيد (٢٠١٧): للتعرف على أهم التوجهات الحاكمة للتكامل المعرفي والتي تضمن الاهتمام العالمي بالتكامل كأحد الاستراتيجيات لتحقيق الجودة التعليمية، فقدان الأخذ بالتكامل المعرفي بكليات التربية بالشكل الذي أوجد سلبيات ظهرت ظهرت من تقديم المعرفة التربوية عن الرؤية المتكاملة، وكذا ما تفرضه طبيعة لحياة على على المتعلم العيش بكافة ظواهرها بصورة متكاملة، وأن الضایا التعليمية ترتبط فيما بينها بينها بأكثر من بعد، واستهدف الدراسة أيضاً تحديد مجالات التكامل بين أقسام كليات التربية



التربية من خلال معرفة المعوقات التي تحول دون تحقيقه. واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي لرصد وتحليل الواقع المعرفي داخل كليات التربية وفقاً لما صر عليه اللوائح المنظمة. وقد توصلت الدراسة إلى: غياب اللوائح والقوانين التي تعمل على شر تقاقة التكامل المعرفي بين الأقسام داخل الكلية، ضعف إحداث التوازن بين أنواع المعرفات التربوية التربوية والثقافية والأكاديمية مما يؤدي إلى سطحيتها، غياب المساءلة التعليمية داخل كليات كليات التربية، تدني عملية تنظيط وضع المعرفات داخل المناهج التعليمية، الاتصال بين بين لجانين العلمي والنطوي داخل كليات التربية، اغتراب المعرفات التي تقدم للمتعلمين في للمتعلمين في ميدان التربية، ضعف فسفة التوحيد الفكري في رسالة كليات التربية.

وهفت دراسة العبد الكريم (١٤٣٧هـ): معرفة كل من واقع تحول الجامعات السعودية إلى مجتمع المعرفة من حيث (إنتاج المعرفة، شر المعرفة، ووظيف المعرفة)، ومعوقات ذلك، ومن ثم الاستجلاء الأمثل من تجارب الجامعات العالمية التي حققت التحول إلى مجتمع المعرفة ومتطلبات هذا التحول، اعتمدت الدراسة المنهج الوصفي "السيحي" والمنهج الوصفي "الوثائقي"، وقد صرحت الباحثة أداتين الأولى استبانة لشخوص الواقع ومعوقاته، والاستبانة الثانية للصور المقترن. ولقد توصلت الدراسة إلى وجود العديد من المعوقات الإدارية والفنية، وضفت البنية التحتية للاتصالات وتقنية المعلومات، وقلة الدافعية نحو الإنتاج العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس.

وأجرى ألفيسون وبينر Alvesson, & Benner (٢٠١٦): دراسة هفت التعرف على دور مجتمع المعرفة في تطوير وإصلاح التعليم الجامعي. واستخدم الباحثان المنهج الوصفي التحاليلي النطوي من أدبيات الدراسة. وتوصل الباحثان إلى أنَّ التعليم العالي أصبحت لديه تحديات المنافسة وتحسين مخرجات التعلم عن طريق اعتماد الجامعات على الابتكار والتطبيق العلمي للبحوث في تطوير المجتمعات، من خلال تبني مجتمع المعرفة، القائم على الارتقاء بالموارد البشرية بالجامعات وتنميتها في تطوير التعليم العالي.

وهفت دراسة المومني وخزعل (٢٠١٥): الكف عن مسد. توى المعتقدات المعرفية، المعرفية، ومعرفة أثر الحاجة إلى المعرفة وللحس في المعتقدات المعرفية لدى طلاب المدارس

المدارس الحكومية، تكفلت عيادة الدراسة من (٣٦٨) طالباً وطالبة من طلاب لصف لصف الأول ثانوي، ولتحقيق هدف الدراسة طبق الباحثان مقاييسين لقياس الحاجة إلى المعرفة والمعتقدات المعرفية، شارت نتائج الدراسة إلى أن طلبة لديهم مستوى متوسط من المعتقدات المعرفية على الدرجة الكلية للمقاييس، وعلى أي أبعاده أبعاده الفرعية، ووجود فروق ذات دلالة إصائية في درجات طلبة على مقاييس المعتقدات المعرفية كل، وأبعاده الفرعية تدعى لمدى توقي الحاجة إلى المعرفة لصالح طلبة ذوي الحاجة إلى المعرفة المرتفعة، وعدم وجود فروق ذات دلالة إصائية في درجات طلبة على مقاييس المعتقدات المعرفية كل، وأبعاده الفرعية تعنى لا جنس.

وقدم دراسة (R & Harris, S & T. M, Bin Baba) (2015): استهدف الكف عن الإطار المفاهيمي للمنهجية القرآنية لتكامل المعرفة في التعليم، والعمل على تحديد كيفية فهم المعلمين والمحاضرين للمعرفة المتكاملة وتطبيقاتها على أساليب التدريس، وكذا تطوير منهجية تركز على المعلم تعتمد على التكامل بين المعرفة العقلية والنقلية وفق المنهجية القرآنية. وإمكانية قياس صورات المعلمين والمتعلمين لمحقق التعلم والتعليم المتكاملين، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي وذلك عن طريق المقابلات الشخصية، وعمل استبانة مسحية طبقت على عينة عددها (٢١٠) من طلاب والمعلمين والمحاضرين، وتم تحليل البيانات في الفترة من شهر مايو إلى سبتمبر لعام ٢٠١٤م. وقد توصلت الدراسة إلى: يعد المنهج القرآني الكريم النظام الأمثل لتكامل المعرفة لأنه يقوم على ترسیخ كل من التعاليم الإسلامية والعلوم التطبيقية، ينبغي أن يكون المعلم محور عملية التكامل، لأنه الذي يقوم بتدريس محقق التعليم المتكامل، قلل جن طلاب في فهم تكامل المنهج القرآني الذي يؤدي إلى تكامل المعرفة والتعليم؛ مرد إخفاق بعضهم في فهم معاني تكامل المعرفة، يعد الفصل بين التعليم من أحد العوامل التي تسهم في استمرار تراجع المسلمين في التعليم، قدرة المعلم على ممارسة تصفيف عملية التعليم والتعلم وفق المنهج القرآني لتكامل المعرفة والتعليم، تؤثر بالإيجاب على العملية التعليمية.



وجاءت دراسة مطالقة وشريفين (٢٠١٤): بهدف بيان العلاقة بين العقل والوحي (الص)، وانعكاسات هذه العلاقة الفكرية والتربوية، ولتحقيق هدف الدراسة تم تحديد مفهوم العقل، والوحي ودور كل منهما في الآخر، وقد حللت الدراسة إلى مجموعة من النتائج أهمها: أن العلاقة بين العقل والوحي هي علاقة تكمل لا تعارض، وأن تعامل العقل مع الوحي (الص) مضبوط بقواعد منهجية، وأن نظرة الوحي إلى العقل فتح آفاقه بعيداً عن التقليد والتبعية بكل صورها وأشكالها، ودعنته إلى التفكير والعمل، وهناك ثمة انعكاسات فكرية وتربيوية للعلاقة بينهما تتعلق بالأهداف التربوية والمحقق وطرق وأساليب التدريس والتقويم.

وهفت دراسة بقيعي (٢٠١٣): الكف عن العلاقة بين المعتقدات المعرفية وال الحاجة إلى المعرفة، وتكونت عينة الدراسة من (١٤٢) طالباً وطالبة من طلبة كلية العلوم التربوية، واستخدم الباحث مقياس ل الحاجة إلى المعرفة المعرّب، ومقياس المعتقدات المعرفية، وأبرز ما توصلت إليه الدراسة وجود علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين المعتقدات المعرفية وال الحاجة إلى المعرفة، ووجود فروق دالة إحصائية في أبعاد: التعلم السريع، والسلطة المطلقة، والقدرة الفطرية تعنى لمتغير الجنس لصالح الذكور.

وسعى دراسة (N.A, Alwiaze & Abu Bakar, 2013) : لتسليط الضوء على مفهوم التكامل المعرفي من المنظور الإسلامي، والكف عن التحديات التي تواجهه. وقد استخدمت الدراسة المنهج الوصفي لوصف واقع التعليم و مدى احتياجه للتكميل المعرفي وفق الرؤية الإسلامية، وقد توصلت الدراسة إلى: التكامل المعرفي في الإسلام ضرورة من ضروريات التقدم العلمي في المجتمع، إمكانية تطبيق المعرفة العلمية والتكنولوجية وفق لشريعة الإسلامية، تكمل المعرفة الإسلامية له تأثير إيجابي داخل النظام التعليمي، يتماشى تكمل المعرفة الإسلامية مع التقدم العلمي في كافة المجالات.

وأجرى مسعد (٢٠١٢): دراسة هفت الكف عن الفروق في المعتقدات المعرفية المعرفية للطلبة تبعاً لمتغيرات: الكلية والجنس والمستوى الدراسي، وتكونت عينة الدراسة من

الدراسة من (٥٧٦) طالباً وطالبة (٩٢) طالباً و(٤٧٢) طالبة في جامعة الرقانيق، أظهرت نتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في معتقدات طلبة تعنى لنوع الكلية الكلية (علمي، إنساني)، كما وأظهرت وجود فروق ذات دلالة إحصائية في معتقدى (السلطة والتعلم لسرع) تغى لجنس صالح الذكور، وأظهرت وجود فروق ذات دلالة إحصائية في معتقد (المعرفة البسيطة) تعنى للمستوى الدراسي صالح طلبة المرحلة الجامعية الجامعية الأولى، وأظهرت عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين طلبة المرحلة الجامعية الجامعية الأولى وطلبة مرحلة الدراسات العليا في معتقدى (السلطة والتعلم).

وقام الريبع والجراح (٢٠١١): بدراسة هفت كف علاقه المعتقدات المعرفية بمتغيري لجنس والمستوى الدراسي لى طلبة جامعة اليرموك، ونکوت عينة الدراسة من (٤٠) طالباً وطالبة في كلية التربية. أظهرت نتائج الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية في بعد الحكم باكتساب المعرفة تعنى لجنس وصلاح الإناث، وأظهرت النتائج أن درجات طلبة سنين الثالثة والرابعة هي أعلى من درجات طلبة سنين الأولى والثانية في بعد بنية المعرفة، وأظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى المعتقدات المعرفية تعنى إلى تفاعل متغيري لجنس والمستوى الدراسي.

وسعى دراسة (Ssekamanya, N. A, & Ismail, 2011): لتحليل تجربة أسلمة المعرفة في الجامعة الإسلامية بماليزيا، وتحديد لطرق المستخدمة في هذه التجربة، ومعرفة العوامل الداعمة لعملية أسلمة المعرفة بالجامعة الإسلامية، وكذا الجولب التي تحتاج إلى تحسين من أجل الارتقاء بالعملية التعليمية. وقد استخدمت الدراسة المنهج الوصفي مستعينة بأسلوب التحليل الكيفي. وقد توصلت الدراسة إلى: الاهتمام بأسلمة المعرفة داخل الجامعات الإسلامية بماليزيا، أن تكون الكتب المدرسية منبثقة من الرؤية الإسلامية، ضرورة تحسين الجوث العلمية المتعلقة بعملية أسلمة المعرفة وجديتها في النهوض بالتعليم، ضرورة توفير الكتب المدرسية المعتمدة على الرؤية الإسلامية داخل الجامعة الإسلامية.

وأجرى أبو هاشم (٢٠١٠): دراسة هفت الکف عن الفروق بين المعتقدات المعرفية تبعاً لمتغيري المستوى الدراسي (من الأول إلى الرابع) والجنس، و تكونت عينة الدراسة من (٢٨٠) طالباً وطالبة (١٧١) طالباً و(١٠٩) طالبة. أظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في معتقدات طلبة المعرفية تعنى للجنس، باستثناء بعد البنية المعرفية فقد كلت الفروق لصالح الإناث، أما بالنسبة للمستوى الدراسي فلم توجد فروق ذات دلالة إحصائية في معتقدات طلبة المعرفية، باستثناء بعد البنية المعرفية، فكانت الفروق لصالح طلبة المستوى الدراسي الرابع.

وأجرى (Topcu & Tuzun, 2009): دراسة هدت الکف عن العلاقة بين المعتقدات المعرفية والتحصيل الدراسي وجنس طلبة، و تكونت عينة الدراسة من (٩٤١) طالباً وطالبة، توزيع تبعاً للجنس إلى (٤٢٧) طالباً و٤٥٠ طالبة تبعاً لمستوى الدراسة (٢١٥) بصفوف الدراسية الدنيا، و(٢٦٢) بصفوف الدراسية العليا. أظهرت النتائج وجود تأثير موجب دالًّا إحصائياً للمعتقدات المعرفية على التحصيل الدراسي، حيث كان التعلم السريع يفسر ١٨% من التبليغ في تحصيل طلبة صفوف الدراسية الدنيا، وكانت القدرة الفطرية على التعلم شهراً ١٦%， والتعلم السريع يفسر ١٠% من التبليغ في تحصيل طلبة صفوف الدراسية العليا، وأظهرت النتائج وجود تأثير موجب دالًّا إحصائياً بين المعتقدات المعرفية والجنس، حيث كانت الفروق في المقارنات جميعاً لصالح الإناث.

كما قام (Marzooghi, Fouladchang & Shemshiri, 2008): بدراسة هفت الکف عن الفروق في المعتقدات المعرفية تبعاً للجنس والمستوى الدراسي، و تكونت عينة و تكونت عينة الدراسة من (٢٤٤) طالباً وطالبة، تم توزيع تبعاً للجنس إلى (٦١) طالباً و (٨١) طالبة تبعاً لمستوى الدراسة (٥٤) من المستوى الدراسي الأول، و(٤٨) من المستوى الدراسي الرابع، وأظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإإناث في القدرة على التعلم والمعرفة الثابتة والمعرفة البسيطة لصالح الذكور، ولم تظهر نتائج وجود فروق في القدرة الفطرية تبعاً لمستوى الدراسة، كما أظهرت النتائج وجود



وجود فروق ذات دلالة إحصائية في القدرة الفطرية والمعرفة البيطية لصالح طلبة المستوى الدراسي الأول، ولم توجد فروق في المعرفة الثابتة والتعلم السريع.
التعليق على الدراسات السابقة:

يتبيّن من العرض السليق تعدد الدراسات التي اهتمت بالمعرفة بوجه عام فمنها ما تناول إدارة المعرفة ومنها ما تناول مجتمع المعرفة ومنها ما تناول المعرفة في حد ذاتها، كما يلاحظ غلبة الجلب الميداني على الدراسات السابقة، إضافة لما سبق يلاحظ تنوع توجّهات الدراسات السابقة ما بين دراسة واقع أو دراسة العلاقة بعض المتغيرات الأخرى وبين أوجه التأثير والتأثر، كما يتبيّن غلبة استخدام المنهج الوصفي في أغلب الدراسات السابقة، وتتفق الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة بوجه عام في الاهتمام بالمعرفة ولكن تتميز عنها في تركيزها على الجلب التربوي الإسلامي في تناولها للنظرية المعرفية في الإسلام، كما تتميز في أنها تركز على الجلب التحليلي، بجلب تميزها في تناولها جنباً إلى جنب التطبيقات التربوية المترتبة على نظرية المعرفة في الإسلام، واستفادت الدراسة الحالية من الدراسات السابقة في تناول جنب المفاهيم النظرية وفي استخلاص جنب التطبيقات التربوية.

الإطار المفاهيمي التحليلي للدراسة:

المحور المفاهيمي للمعرفة في الإسلام:

١. المفهوم اللغوي للمعرفة:

المعرفة في اللغة ضد الإنكار، وتعود إلى معنى لسكون وطمأنينة، فما لم يثبت في الفس
الفس تتكره ، وما ثبت معناه في الفس فإنه يُعنى سكونها إليه وطمأنيتها، وتعود المعرفة
المعرفة "في أصل اشتقاها إلى الفعل الثلاثي عرف، والمعرفة كما في مفردات الرأب:
الرأب: إدراك الشيء بتفكير وتبرر لأثره، وهو حُسن من العلم (الأصفهاني، د.ت، ٣٣١)،
٣٣١)، وهذا التعريف أقرب إلى إيحاءات آيات القرآن الكريم من التعريف الفقلي: "هي إدراك
إدراك ما لصور الأشياء أو صفاتها أو سماتها وعلاماتتها، أو للمعنى المجردة سواء أكان
أكان لها في غير الذهن وجود أم لا" (الميداني، ١٩٩٣، ١٢٣). وتعني المعرفة في أبسط
أبسط معاناتها تصور عقلي لإدراك كنه الشيء بعد أن كان غائباً. وعلى هذا الأساس لا بد



لابد للمعرفة من صور يرسم لها صراطها، ويعين لها المقاصد، ويحدد لها الوسائل، وإلا تحولت
وإلا تحولت العملية التعليمية إلى عمل عشوائي لا فائدة منه.

٢. المفهوم الاصطلاحي للمعرفة:

ذكر التهاني (١٣٨٦هـ، مج ٢، ص ٣٩١) أن من المعاني التي حدَّ الفلاسفة القدماء المعرفة
بها:

- أ- إدراك لشيء بإحدي حواس.
- ب- العلم مطلقاً - تصوراً كان أو صديقاً.
- ج- إدراك البسيط، سواء كان تصوراً للماهية، أو تصديقاً بأحوالها.

أما لدى الفلاسفة المحدثين فإن نظر المعرفة: يطلق على أربعة معان، ذكرها د. جمily
صليباً نقاً عن معجم لالاند الفلسفية، وهي على النحو التالي :

- "أولها": الفعل العقلي الذي يتم به حصول صورة لشيء في الذهن.
- الثاني: الفعل العقلي الذي يتم به النفوذ إلى جوهر الموضوع لفهم حقيقته.
- الثالث: مضمون المعرفة بالمعنى الأول.
- الرابع: مضمون المعرفة بالمعنى الثاني" (صليبا، ١٩٧٨م، مج ٢، ٣٩٢).

والقول بأن المعرفة هي فعل عقلي في تعريفات معجم لالاند لسابقة صحيح، لكن
تقييده بأنه الذي يتم به حصول صورة لشيء في الذهن، هو مقتضى التفسير الملي لطبيعة
لطبيعة المعرفة، وتقييده بالنفوذ إلى جوهر الموضوع لفهم حقيقته، هو مقتضى التفسير
المثالي لطبيعة المعرفة، وأما تفسير المعرفة بمضمونها فغير وارد ، لأن المراد حقيقة المعرفة
المعرفة التي هي حالة للنفس تقتضي إدراك المعارف الجزئية، " ولحق أنه لا يمكن تعريف
تعريف المعرفة إلا أنها حالة النفسية التي يجدها الإنسان بضرورة حال الإدراك، وأنه لا



وأنه لا يمكن تحديدها، لأن ذلك يقضى تعريفها بما هو أخفى منها" (القرني، ١٤٢٩، هـ ١٨).
(القرني، ١٤٢٩، هـ ١٨).

وقد عرف البعض المعرفة بأنها " عملية توظيف ذهني لما تراكم في الذاكرة من معلومات حسية عن عالم لشهادة للتمييز الفوري بين المثيرات الخارجية التي صلّى بها في حياتنا العملية، ولتحديد ردود أفعالنا تجاهها، كل ذلك من خلال المقارنة فالمطابقة بين وارد الحس من معلومات عن المثير الخارجي ووارد الذاكرة الفوري من مخزون المعلومات عن ذلك المثير، وما يتبع ذلك من تداعي بقية المعلومات التي نمتلكها عن ذلك المثير مما يعوق معرفتنا به" (بريمة، ٢٠٠٠، ٢٢٣) ويبيِّ البعض أن الموضع التي ورد فيها اصطلاح المعرفة في القرآن الكريم بـألفاظه " عرفاً، يعْرُفُونَ، عَرَفُوكُمْ " وهي مواضع تشير إلى أن المعرفة هي عملية فطرية يمارسها الناس كافة للتمييز بين المثيرات الخارجية التي تبشر بالحواس، وهذا التمييز يتربُّ عليه رد فعل نسي أو حركي، صواباً أكان أم خطأ، حقاً أم بطلاء (بريمة، ٢٠٠٠، ٢٢٢).

وبمراجعة هذه التعريفات يتبيَّن أن المعرفة الإسلامية تعني أنها مجموعة الأفكار والمعتقدات والمفاهيم والمبادئ والحقائق العلمية والأحكام المستمدَّة عن طريق الخبر الصادق والعقل ولحس، الموجودة في عالم الغيب وعالم الشهادة.

٣. العلاقة بين المعرفة والعلم:

العلاقة اللغوية والاصطلاحية التي تجمع أو تفرق بين صطحي العلم والمعرفة نجد كثيرةً من العلماء لا يفرقون بين العلم والمعرفة فيطلقون أحدهما على الآخر، ففي مختار طهاح: " علم شيء بالكسر يعلمه علماً عرفه" (الرازي، ١٩٩٥، ١٨٩). وفي لسان العرب: " العلم ضد الجهل، ثم قال: علت شيء بمعنى عرفته وخبرته، وفي التنزيل: ﴿وَإِلَيْنَا مَرْجِعُهُمْ لَا يَعْلَمُونَهُمْ اللَّهُ يَعْلَمُهُمْ﴾ (الأنفال: ٦٠)" (ابن منظور، ١٤١٤، ج ١٢، هـ ٤١٦). ثم نقل عن ابن سيده قوله: " ويفصَّلُ بِتَحْدِيدٍ لَا يُلِيقُ بِهَذَا الْمَكَانِ" (ابن منظور، ١٤١٤، ج ٩، هـ ٤١٦)، وهذا يدل على وجود فرق بين العلم والمعرفة ومصلح ما وجدته من كلام أهل العلم في الفرق بين العلم والمعرفة ما يلي:

▪ قال القرطبي في الجامع في أحكام القرآن: " قوله تعالى: ﴿ وَلَقَدْ عَلِمْتُ الَّذِينَ آتَيْتَهُمْ مِنْ كُمْ فِي السَّبْتِ ﴾ (البقرة: ٦٥)، علمتم معناه عرفتم أعيانهم، وقيل علمتم أحكامهم. والفرق بينهما أن المعرفة متوجهة إلى ذات المسمى والعلم متوجه إلى أحوال المسمى، فإذا هـ عرفت زيداً، فالمراد شخصه، وإذا هـ عـلت زـيداً فالمراد به العلم بأحوالـه من فـضل وـحسن فعلـيـ الأول يتعـنى الفـعلـ إلى مـفعـولـ واحدـ وهو قولـ سـيبـويـهـ علمـتمـ بـمعـنىـ عـرـفـتـ،ـ وـعـلـىـ الثـانـيـ إـلـىـ مـغـوـلـيـنـ،ـ وـحـكـىـ الأـهـشـ وـلـقـدـ عـلـتـ زـيدـاـ لـمـ لـكـ أـعـلـمـ وـفـيـ التـنـزـيلـ:ـ ﴿ لَا نَعْلَمُنـهـمـ اللـهـ يـعـلـمـهـمـ ﴾ كلـ هـذـاـ بـمـعـنىـ الـمـعـرـفـةـ" (الـقـرـطـبـيـ،ـ ١٩٦٤ـ،ـ جـ ١ـ،ـ ٤٣٩ـ).

▪ "المعرفة ما وضع ليدل على شيء بعينه وهي للضمارات والأعلام والمبهمات وما عـرفـ بالـلامـ وـلـضـافـ إـلـىـ أـحـدـهـماـ،ـ وـالـمـعـرـفـةـ لـيـضاـ إـدـرـاكـ الشـيءـ عـلـىـ ماـ هوـ عـلـيـهـ وـهـيـ مـسـبـوـقـةـ بـجـهـلـ بـخـلـافـ الـعـلـمـ،ـ وـلـذـكـ يـسـمـيـ لـحـقـ تـعـالـىـ بـالـعـالـمـ دـوـنـ الـعـارـفـ" (الـجـرـجـانـيـ،ـ ١٤٠٥ـ،ـ جـ ١ـ،ـ ٢٨٣ـ).

▪ وقال العسكري في الفروق: " المعرفة حـصـنـ مـنـ الـعـلـمـ لأنـهاـ عـلـمـ بـعـينـ الشـيءـ فـصـلـاـ عـمـاـ سـواـهـ،ـ وـالـعـلـمـ يـكـونـ مـجـمـلاـ وـفـصـلـاـ،ـ وـالـمـعـرـفـةـ:ـ تـقـالـ لـلـإـدـرـاكـ الـمـسـبـوـقـ بـالـعـدـمـ،ـ وـلـثـانـيـ الـإـدـرـاكـينـ إـذـاـ تـخـلـلـهـماـ دـعـمـ،ـ وـالـإـدـرـاكـ لـجـزـئـيـ،ـ وـالـإـدـرـاكـ الـبـسيـطـ.ـ وـالـعـلـمـ:ـ يـقـالـ لـحـصـولـ صـورـةـ لـشـيءـ عـنـ الـعـقـلـ،ـ وـلـلـاعـتـقـادـ لـجـازـمـ الـمـطـلـقـ الـثـلـثـ لـإـدـرـاكـ الـكـلـيـ،ـ وـلـإـدـرـاكـ الـمـركـبـ" (الـعـسـكـريـ،ـ ١٤١٢ـ،ـ جـ ٧٢ـ).

▪ "المعرفة قد تقال فيما تدرك آثاره، وإن لم تدرك ذاته. والعلم لا يقال إلا فيما أدرك ذاته.

▪ والمعرفة تقال فيما لا يعرف إلا كونه موجوداً قـطـ.ـ وـالـعـلـمـ أـصـلـهـ أـنـ يـقـالـ فـيمـاـ يـعـرـفـ وجودـهـ وـجـنـسـهـ وـكـيفـيـتـهـ وـعـلـتـهـ.

▪ والمعرفة تقال فيما يتوصل إليه بتـفـكرـ وـتـبـيرـ،ـ وـالـعـلـمـ قدـ يـقـالـ فـيـ لـكـ وـفـيـ غـيرـهـ" (الـكـفـيـ،ـ ١٩٩٨ـ،ـ ٨٦٨ـ).

- "فَطَّلَ الْعِرْفَةُ": يقع على مفعول واحد تقول عرفت الدار وعرفت زيداً قال تعالى:
﴿فَعَرَفَهُمْ وَهُمْ لَهُمْ مُنْكَرُونَ﴾ (يوسف: ٥٨)، وقال: ﴿يَعْرِفُونَهُ كَمَا يَعْرِفُونَ﴾ (البقرة: ١٤٦)، وفعل العلم يقضي مفعولين كقوله تعالى: ﴿فَإِنْ عِلْمَتُمُوهُنَّ مُؤْمِنِينَ﴾ (المتحنة: ١٠) وإن وقع على مفعول واحد كان بمعنى المعرفة ك قوله: ﴿وَآخَرِينَ مِنْ دُونِهِمْ لَا تَعْلَمُونَهُمُ اللَّهُ يَعْلَمُهُمْ﴾ (الأنفال: ٦٠)" (لين قيم الجوزية، ١٩٧٣، ج ٣، ٣٣٦).
- وفي التعريف للمناوي: "العرفان كالمعرفة إدراك الشيء بتذكر وتبر ف فهو لحس من العلم ويقال فلان يعرف الله ولا يقال يعلم الله لما كانت المعرفة تستعمل في العلم القاصر المتصل إليه بتذكر وضاد المعرفة الإنكار، والعلم لجهل والعارف المحس بمعرفة الله ومعرفة ملكوته وحسن معاملته تعالى" (المناوي، ١٤١٠ هـ، ٥١١).

٤. مميزات المعرفة الإسلامية:

تتميز المعرفة الإسلامية بأنها " لا قف عند حد لظن، ولا قف عند مجرد التقليد، كذلك فإنها لا تكتب من مجرد الأماني والشهوات والأكاذيب، قال تعالى: "وَمِنْهُمْ لَا يَعْلَمُونَ الْكِتَابَ إِلَّا أَمَانِي وَإِنْ هُمْ إِلَّا يَظْنُونَ" (البقرة: ٧٨)، كما تتميز بالتكليل والشمول، فالمعروفة في الإسلام ليست قاصرة على دائرة معينة من دوائر الحياة" (يفس، ١٩٩٩، ٥٢)، ومعروف أن الإسلام " دعا إلى معرفة متكاملة يتذار فيها لحس والعقل والقلب والخبر المنزلي، وهي وسائل المعرفة لخاصة بعالم الشهادة وعالم الغيب معاً، ولا يعود على لحس فقط كصدر للمعرفة كما فعل الحسين أو العقل وحده كما فعل العقليون، وإنما جمع بين مصادر المعرفة المتعددة من حس وعقل وقلب وخبر منزل" (عمر، ١٩٨٨، ٢٠١)، وهكذا يصح أن الإسلام ينظر للمعرفة على أنها كل متكامل لا يعرف التناقض بين أجزائه ؛ فهناك تكامل بين الوحي والعقل، وتتكامل بين النظر والعمل، وتتكامل بين المعرفة العلمية والمعرفة الغيبية، وكل ذلك نابع من تجليات مبدأ التوحيد في الإسلام.

ويتميز التراث المعرفي الإسلامي بثرائه في لخبرات والممارسات الإنسانية، كما يتميز بانتسابه للإسلام " المؤثر الأول في صنع هذا التراث، التي وجهه وجهته،



وصبغه بصبغته، قال تعالى: (صَبَّغَ اللَّهُ وَمَنْ أَحْنَى مِنَ اللَّهِ صِبْغَةً وَنَحْنُ لَهُ عَابِدُونَ) (البقرة: ٨)، هو الذي حدد الأهداف ورسم المناهج، وأطلى لحولفz وأرسى الدعائم، وربى الإسان التي يفكر ويريد ويتحرك في ضوء كتابه الهلي لـلتي هي أقوم، وسنة رسوله التي جعله الله أسوة حسنة المؤمنين، وختم برسالته كل رسالات السماء.

والمعرفة الإسلامية ليست غاية في حد ذاتها، ولكنها وسيلة للعمل لصالح، ومن ثم لا خير في معرفة لا يتبعها عمل صالح، يؤكـد ذلك ما ورد في الحديث من أن الإيمان هو "ما وقـر في القـب وصدقـه العمل"، وكان الرسول صلى الله عليه وسلم يوصي أصحابـه بالتزام الحق والعمل به متى عرفـوه، قال (صـلى الله عليه وسلم) لأحد صحـابـته "عـرفـت فالـزمـ" (الـهـيـشـيـ، ٢٠٠١، ١٧٩).

٥. الفرق بين المعرفة وما وراء المعرفة:

يذكر فلاقل (Falvell, 1979) أن المعرفة قد لا تختلف عن ما وراء المعرفة إذ أن التفريق بينهما يمكن في كيفية استعمال المعلومات، فالـمـعـرـفـة تستـعمل لـمسـاعـدةـ الفـردـ على تـحـقـيقـ هـدـفـ معـيـنـ (ـحـلـ مشـكـلةـ ماـ)، فـيـ حينـ تستـعملـ ماـ وـراءـ المـعـرـفـةـ لـضـمانـ الـوصـولـ إـلـىـ تـلـكـ الـهـدـفـ وـتحـقـيقـهـ، عـلـىـ سـيـلـ المـثـالـ (ـتـقـوـيمـ الفـردـ لـفـسـهـ فـيـ حلـ مشـكـلةـ ماـ). (نقلـاـ عنـ: الجنـيلـ، ٢٠٠٨ـ).

أما عبيد (٢٠٠٩) فيرى أن هناك تداخلاً بين مهارات ما وراء المعرفة وبين عمليات المعرفة ذاتها، إلا أنه يمكنه القول بأنه إذا كانت المعرفة تمثل في العمل على اكتساب معلومات أو فهم مبدأ، فإن ما وراء المعرفة تمثل في العمل على التأكـدـ منـ تـحـقـيقـ ذلكـ، وـعـلـىـ التـسـاؤـلـ الذـاتـيـ عـنـ مـدىـ تـحـقـيقـ هذاـ الـهـدـفـ، وـعـلـىـ إـدـارـةـ عـلـيـةـ التـقـيـرـ فـيـماـ يـتـمـ وكـيفـ يـحـدـثـ وـمـاـ إـذـاـ كـانـ الـأـمـرـ يـطـبـ تعـديـلـ مـسـارـ التـقـيـرـ وـإـعادـةـ تـنظـيمـ إـسـترـاتـيجـيـةـ الـعـلـمـ لـتـحـقـيقـ الـهـدـفـ.

وتـرىـ الروـيـشيـ (٢٠٠٩) أنـ المـعـرـفـةـ وـمـاـ وـراءـ المـعـرـفـةـ تـرـيـطـهـمـاـ عـلـاـقـةـ وـثـيقـةـ، فـيـ نـشـاطـ لـلـتـقـيـرـ يـقـومـ بـهـ العـقـلـ لـإـجـازـ مـهـمـةـ مـعـيـنـةـ ماـ هوـ إـلاـ دـمـجـ لـنـوـعـيـنـ مـنـ الـأـشـطـةـ هـمـاـ: لـشـطـةـ مـعـرـفـيـةـ لـاـكتـسـابـ الـمـعـلـومـاتـ وـالـمـعـارـفـ بـكـافـةـ أـشـكـالـهـاـ، وـهـيـ تـضـمـنـ مـهـارـاتـ لـخـاذـ



مهارات اتخاذ القرار وحل المشكلات والتفكير الناقد والإبداعي، وأسلطة ما وراء المعرفة المعرفة توجه جهود الفرد وتنظمها وقضبها وتقومها بهدف اكتساب هذه المعارف وشكيلها وشكيلها وتطبيقاتها، وتكون من مهارات رئيسة هي: التخطيط والمراقبة والتقييم.

ما سبق يمكن استخلاص الفروق بين المعرفة وما وراء المعرفة من خلال الجدول

التالي:

جدول الفرق بين المعرفة وما وراء المعرفة

ما وراء المعرفة	المعرفة
ما وراء المعرفة تشير إلى الوعي والسيطرة على هذه المهارات.	المعرفة تشير إلى امتلاك المهارات.
مهارات المعرفة هي تلك المهارات المطلوبة لـأداء كـيف يتم هذا الأداء، أي كيف يتم مثلاً أداء مهمة أو حل مشكلة، أو الإجابة عن سؤال.	المهارات المعرفية هي المـهارات المطلوبة لأداء المهمة (حل المشكلة، الإجابة عن سؤال).
ما وراء المعرفة تتضمن التفكير في إدراك الفرد وفهمه وتنكره، وهذه المـعارف المتـواعدة يمكن تصنيفـها بأنـها ما وراء الإدراك، وما وراء الفـهم وما وراء الذـاكرة.	المـعرفـة تتـضـمن الإـدـراكـ والـفـهـمـ والـتـنـكـرـ وـمـاـ إـلـىـ ذـلـكـ.
ما وراء المعرفة هو أحد مكونات المـعـرفـةـ.	المـعـرفـةـ تـشـمـلـ مـاـ وـرـاءـ المـعـرفـةـ.
تشمل ما وراء المـعـرفـةـ مجالـاتـ متـعـدـدةـ حتىـ لوـ كانـ هـنـاكـ القـلـيلـ منـ الأـشـيـاءـ المشـتـرـكـةـ بـيـنـ هـذـهـ المـجالـاتـ.	مهاراتـ المـعـرفـةـ تمـيلـ إـلـىـ أـنـ تـكـونـ مـوـجـوـدـةـ دـاخـلـ المـجاـلـاتـ أـوـ المـوـادـ.
ما وراء المـعـرفـةـ ليسـ غـاـيـةـ وـلـكـنـ وـسـيـلـةـ.	المـعـرفـةـ ضـرـورـيـةـ لـلـحـصـولـ عـلـىـ مـعـلـومـاتـ مـعـيـنـةـ.
ما وراء المـعـرفـةـ تـتـمـثـلـ فـيـ الـعـلـمـ عـلـىـ التـأـكـدـ مـنـ تـحـقـيقـ ذـلـكـ وـعـلـىـ التـسـاؤـلـ الذـاتـيـ عـنـ مـدـىـ تـحـقـقـ هـذـاـ الـهـدـفـ، وـعـلـىـ إـدـارـةـ عـمـلـيـةـ التـفـكـيرـ فـيـمـاـ يـتـمـ وـكـيـفـ يـحـدـثـ وـمـاـ إـذـاـ كـانـ الـأـمـرـ يـتـطـلـبـ تـعـدـيلـ مـسـارـ التـفـكـيرـ وـإـعـادـةـ تـنـظـيمـ إـسـترـاتـيجـيـةـ	المـعـرفـةـ تـتـمـثـلـ فـيـ الـعـلـمـ عـلـىـ اـكـتـسـابـ مـعـلـومـةـ أـوـ فـهـمـ مـبـداـ.



العمل لتحقيق الهدف وتساؤل المتعلم ماذا أعرف؟ وماذا لا
أعرف وما الذي يحتاج لمعرفته.

وبالتالي فإن ما وراء المعرفة تجاوز مجرد المعرفة وعمليات الحصول على المعرفة من ملاحظة ومشاهدة، وقياس، قصيف، وتنظيم، ومقارنة، وتحليل، وتركيب، وتنبؤ، واستدلال، إلى التفكير في كل ذلك والتحقق من حدوثه وإمكانيات تعديله والحكم الذاتي في القيام بكل ذلك، والقدرة على اختيار استراتيجيات مناسبة وتعديلها، أو التخلي عنها و اختيار استراتيجيات جديدة، وكذلك مراجعة ذاته وتقييمها باستمرار.

٦. أنواع المعرفة:

تضمن المعرفة أنواعاً وأشكالاً متنوعة ومتعددة يمكن نكر أهما باختصار شديد (طف، ٢٠٠٧، ١٠، ١١):

أ- **المعرفة الضمنية**: وهي المعرفة التي تكون ضمنة في لأشخاص من توفر لديه هذه المعرفة والتي تخزنها عقولهم وما تحتويه هذه العقول من معارف وأفكار لا تفل عنهم أو هي تلك المهارات التي تتوارد داخل كل عقل وفبكل فرد من يعملون في المؤسسة والتي من غير لسهل نقلها أو تحويلها للآخرين وقد تكون تلك المعرفة فنية أو إدراكية وهي المعرفة الموجودة في عقول الأفراد والمكتسبة من خلال تراكم خبرات سابقة وغالباً ما تكون ذات طابع شخصي لكونها مخترندة داخل عقل صلب المعرفة.

ب- **المعرفة الظاهرة (الصريحة)**: والتي تجسد بشكل ملحوظ وتعتمد بالمعلومات الموجودة الموجودة والمخزنة في أرشيف المنظم على شكل: كتب وتقانير وأبحاث ودراسات وما يمكن تخزينه من مخلف وتنوع وتنوع وتعدد المعلومات في أجهزة الحاسوب أو أجهزة أخرى للتثبت للتحقيق والتذكير، وعليه يمكن للأفراد داخل المنظمة الاستفادة منها والوصول إليها



واستخدامها لما هو مناسب من خلال الندوات واللقاءات والمناشير وغيرها من الوسائل المتاحة شريطة تحديد استخدامها بالجهة التي تبنتها أو حلت عليها حسرا وفي هذه حالة تكون المعرفة هذه معرفة مغلقة وغير مفتوحة من خلال حماية الأسرار الصناعية الصناعية وحقوق الملكية بما فيها حقوق الملكية الفكرية والحقوق المجاورة وحقوق طباعة طباعة والنشر والتوزيع والإسرار الصناعية والعلامات التجارية وغيرها.

ج- المعرفة العلمية: يمكن أن تكون معرفة فكرية أو نظرية أي شمل كل من جلب التطبيقي والعملي أي تكون معرفة علمية وعملية في وقت واحد وبتغيير آخر تجمع بين المعرفة في جانبها

د- النظري والمعرفة في جانبها التطبيقي أي العملي.

هـ- المعرفة الشاملة (العامة): قد تكون معرفة عامة وشاملة لمختلف لجوب وال مجالات أو مخصصة ب مجال أو جلب معين أو مجالات وجوب معينة محددة.

وـ- المعرفة الفردية (المؤسسية): أن تكون فردية عندما تتحقق وترتبط بالفرد ومعرفة مؤسسية ترتبط بالمؤسسة أو الجهة التي توفر لديها هذه المعرفة وهذا ما يجعل من المعرفة أن تكون منظمة عندما تتولى توليدها مؤسسات تظم عملية توليد المعرفة.

ومما سبق يتبع تعدد أنواع المعرفة ويتحدد نوعها بالمؤشرات التالية:

- ترتبط بطبعتها
- بمن تناه له إمكانية للحصول عليها
- بالغرض أو المجال الذي تصل به
- بالمجال الذي تستخدم فيه
- قد تكون مخزنة لـ الأفراد وفي ذاكراتهم
- أو تكون محفوظة في الكتب والوثائق والدراسات والأنظمة المعلوماتية وغيرها من الوسائل المادية التي من شأنها الاحتفاظ بها والوصول إليها في حينها عند لضرورة.

إضافة إلى ذلك وحسب ما توصل إليه (عبد الرحمن توفيق) بأن هناك تفاعل بين كل بين كل من المعرفة لضمونية ولصرحية حيث أن المعرفة الإنسانية يتم إنشائها ونشرها من خلال



من خلال التفاعل الاجتماعي بين كل من شكلي المعرفة ويطلق على هذا الشكل من التفاعل التفاعل بتحويل المعرفة داخل المجتمع بواسطة أفراده.
ويمكن التعبير عن تلك العلاقة التفاعلية بين نطبي المعرفة وفقا للنقاط التالية (توفيق،

(٢٠٠٤، ٣٣، ٢٠٠٤):

- النط الاجتماعي: من ضمنية إلى ضمنية.
- نط الإخراج: من ضمنية إلى صريحة.
- نط الدمج: من صريحة إلى صريحة.
- نط الإدخال: من صريحة إلى ضمنية.

المحور الثاني: نظرية المعرفة في الإسلام:

١. مفهوم نظرية المعرفة:

النظريّة: عند الفلاسفة المحدثين: " تركيب عقلي مُؤفَّ من تصورات منسقة تهدف إلى ربط النتائج بالمباني" (صليبا، ١٩٧٨م، مج ٢، ٤٧٧).

والنظر هو الفكر الذي تطب به المعرفة، أي: أنه " فعل صادر عن الفس لاستصال المجهولات من المعلومات" (صليبا، ١٩٧٨م، مج ٢، ٤٧٣).

أما نظرية المعرفة: فهي النظرية التي تبحث في مباني المعرفة الإنسانية، وطبيعتها، وصدرها وقيمتها وحدودها، وفي لصلة بين الذات المدركة والموضوع المدرك، وبيان إلى أي مدى تكون تصوراتنا مطابقة لواقع الشيء المسقط عن الذهن، التي تتناوله" (صليبيا، ١٩٧٨، ٢٠٣).

" وقد أثقل أغلب الاستمologيين على تعريف المعرفة بأنها: "الاعتقاد الصادق المسوغ"، وبات يعرف هذا التعريف بـ .. "التحليل المعياري"، فالإنسان لا يعرف قضية إلا إذا



إلا إذا كلت هذه الأضية صادقة، واعتقد بها، وكانت مسوغة بالنسبة له" (الكرسلبي، ٢٠١٨، ٢٠١٨، ١٧).

ونظرية المعرفة أو علم المعرفيات أو الأبستمولوجيا، هي فرع من فروع الفلسفة تهتم بطبيعة مجال المعرفة، أو نظرية المعرفة العلمية وتعني البحث في إمكان المعرفة وصادرها وطبيعتها، وتستعمل كلمة إبستيمولوجي للدلالة على علم المعرفة (Epistemology)، وهي مؤلفة من جمع كلمتين يونانيتين: episteme بمعنى: معرفة، وlogos بمعنى دراسة؛ فهي إذا، عند الغرب، دراسة نقدية للمعرفة.

والبحث في نظرية المعرفة في التربية الإسلامية أمر مهم، وحاجة ملحة في المحتوى المعرفي وتطبيقاته، وعلى المستوى الإسلامي والإنساني، وتتجلى هذه الأهمية في ثلاثة أمور: (الكيلاني، ٢٠٠٩، ٣)

- انتهاء حصر لحضارات المحلية الموقوتة المتتابعة، وبدء حصر لحضارة العالمية الواحدة المستمرة.
- عجز المسلم عن قراءة حركة التّاريخ؛ أي: الماضي والحاضر والمستقبل، وعجزه عن تمية قدراته العقلية والعملية؛ لتحديد علاقته بماضيه وتراثه، وتحليل حاضره وتجديده، وتحليل مستقبله، وبذورة رسالته وتنمية قدراته التي تؤهله لحمل الرسالة.
- الاشتقاق بين ميادين المعرفة وأدواتها في الحضارة الحديثة، وانتقاد العلماء الغربيين لمنهج المعرفة المعاصر.

٢. ملامح نظرية المعرفة في الإسلام:

يرى الإسلام أن المعرفة من خلق الله عز وجل يقين بها على من يشاء من عباده، والمعرفة الحقيقة في الصور الإسلامي هي المعرفة القائمة على أساس من تقوى الله فالإنسان لديه نزوع فطوي للمعرفة، وبإمكاناته وصفاته ذهنه وبنوته من اللائق إلى المعرفة.

والمعرفة في الإسلام منها ما هو ثابت، ومنها ما هو متغير، والمعرفة الثابتة مصدرها الوحي، وتتركز في المبلى والقيم الموحى بها من عند الله، سواء وردت في القرآن



القرآن أو على لسان رسول الله صلى الله عليه وسلم، وما عادها من المعارف متغير مصدره مصدره العقل والحواس، والتغير سنة من سنن الله في الكون.

وللإسلام من المعرفة غايتان، الأولى تتمثل في عبادة الله سبحانه وتعالى على علم بصيرة، وهذه غاية الغايات كما أبانها الله من فوق سبع سماوات، كما يقول ابن تيمية (٤١١هـ، مجـ٨، ٤٦): "والمعرفة بله أعظم المعارف، وطرقها أوسع وأعظم من غيرها، فمن حصرها في طريق معين بغير دليل يوجب نفيًا عامًا لما سوى ذلك لطريق لم يقبل منه، فإن النافي عليه الدليل، كما أن المثبت عليه الدليل". أما الغاية الأخرى فتتصدر في تحقيق خلافة الإنسان في الأرض، بإعمارها وترقيتها وفق منهج الله ولذلك فإن المعرفة في نظر الإسلام ضرورية للإنسان وخدمة له في الوصول إلى سعادة الدارين.

هذا وقد شلت طبيعة المعرفة وأنواعها وطرق اكتسابها علماء المسلمين منذ أمد طويل، واقسموا إزاءها إلى فريقين؛ أحدهما يرى أن المعرفة فطرية توفيقية؛ أي أنها توفق من الله تعالى على عبده، بمعنى أن الحقيقة والمعلومات موجودة كلها لدى الإنسان حين يولد، ولكنها كامنة في نفسه، مضمرة فيها، قط تحتاج إلى تحريك وإثارة لكي تخرج إلى حيز الوجود. وحاجتهم في ذلك أن جن هذه المعارف والحقيقة يعرفها كل إنسان، ويوفق عليها دون أن يكون قد اكتسبها بأية وسيلة. وهذه ما يطلق عليها "البديهيات" ومن أمثلتها: أن الكل أكبر من لجزء، وأن الكل مكون من أجزاء أصغر منه.

ويستدل أصحاب هذا الرأي على فطرية المعرفة بقوله تعالى: (وَعَلِمَ آدَمُ الْأَسْمَاءَ كُلُّهَا ثُمَّ عَرَضُوهُمْ عَلَى الْمَلَائِكَةِ فَقَالَ أَنْبِئُونِي بِاسْمَاءَ هَؤُلَاءِ إِنْ كُنْتُ صَدِيقِنِي) (٣١). فإذا كان آدم أبو البشر كما يرى هؤلاء قد علمه الله الأسماء كلها، فهو قد علمها ذريته من بعده، مما يعني أن النفوس البشرية كلها مفتوحة على المعرفة.

أما الفريق الآخر، فيرى أن المعرفة مكتسبة ولست فطرية، ويستدلون على ذلك بقول الله تعالى: (وَاللَّهُ أَخْرَجَكُمْ مِّنْ بُطُونِ أُمَّهَّتُمْ لَا تَعْلَمُونَ شَيْئًا وَجَعَلَ لَكُمُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَرَ



وَالْأَبْصَرُ وَالْأَفْئَدَةُ لِعَلَّكُمْ شَكَرُونَ (٧٨) (النط: ٧٨). فهذه الآية كما يرون ولصحة الدلالة أن الدلالة أن الإِسْلَان يولد، وهو لا يعلم شيئاً بتاتاً أي صفحة يضاء ثم يكتب العلم والمعرفة والمعرفة فيما بعد بما زوده الله تعالى به من عقل وحواس.

والمعرفة تقسم عند معظم علماء المسلمين إلى خمسة أنماط هي: المعرفة الـلـديـنـيـةـ، والمعرفـةـ الـوـثـقـىـ، والمعرفـةـ الـمـنـقـولـةـ، والمعرفـةـ الـعـقـلـيـةـ، والمعرفـةـ الـلـحـسـيـةـ. وفيما يلي نبذة صغيرة مختصرة عن كل منها: (العقل، ١٤٣٢ هـ، ١٢١)

▪ المعرفة الـلـديـنـيـةـ: وهي المعرفـةـ الـتـيـ يـكـشـفـهـاـ اللـهـ تـعـالـىـ لـلـإـسـلـانـ وـيـلـهـمـ بـهـ جـنـسـ الـمـخـاتـرـيـنـ منـ عـبـادـهـ، وـيـوـحـيـ لـهـمـ بـتـعـالـيمـهـ لـجـمـلـهـاـ إـلـىـ النـاسـ، وـتـشـرـ بـيـنـ جـمـيـعـ لـجـنـ الـبـشـرـيـ. قـالـ تـعـالـىـ: (فـوـجـداـ عـبـدـاـ مـنـ عـبـادـنـ آـتـيـنـهـ رـحـمـةـ مـنـ عـنـدـنـاـ وـعـلـمـنـهـ مـنـ لـدـنـاـ عـلـمـاـ) (الـكـهـفـ: آـيـةـ ٦٥ـ).

▪ المعرفـةـ الـوـثـقـىـ: وهي التـيـ تـصـدـرـ عـنـ كـبـارـ الـعـلـمـاءـ وـالـمـحـصـينـ، وـمـنـهـ الـمـعـرـفـةـ الـمـوـجـوـدـةـ فـيـ دـوـلـاـتـ الـمـعـرـفـةـ، وـأـمـهـاـتـ الـكـبـ، وـالـرـسـالـلـ الـعـلـمـيـةـ، وـالـمـطـبـوـعـاتـ الـمـخـصـصـةـ لـلـمـؤـلـفـيـنـ الـثـقـاءـ. وـكـثـيرـ مـنـ مـعـارـفـنـاـ الـيـوـمـ تـقـومـ عـلـىـ هـذـاـ النـمـطـ مـنـ الـمـعـرـفـةـ.

▪ المعرفـةـ الـمـنـقـولـةـ: يـعـدـ النـقـلـ عـنـ لـفـقـمـ صـدـراـ مـنـ مـصـادـرـ الـمـعـرـفـةـ فـيـ إـسـلـامـ؛ إـذـ أـنـهـ تمـثلـ خـلـاصـةـ تـجـارـبـهـ، وـعـصـارـةـ أـفـكـارـهـ، وـثـمـرـةـ اـجـتـهـادـهـ. لـتـكـ فـهـيـ تـقـيدـ الـأـجيـالـ الـلاحـقةـ بـمـاـ تـقـدـمـهـ لـهـمـ مـنـ تـرـاثـ ثـقـافـيـ وـفـكـيـ أـصـيلـ، يـمـكـنـ أـنـ يـمـدـهـمـ بـأـسـاسـ عـلـمـيـ مـعـرـفـيـ قـيـ يـبـنـونـ عـلـيـهـ اـجـتـهـادـهـمـ فـيـمـاـ يـسـتـجـدـ مـنـ أـمـورـ حـيـاتـيـةـ فـيـ مـخـفـقـ الـمـجاـلـاتـ.

▪ المعرفـةـ الـعـقـلـيـةـ: وهي الـمـعـرـفـةـ الـتـيـ تـكـتبـ عـنـ طـرـيقـ العـقـلـ وـالـتـأـمـلـ الـفـكـيـ وـمـاـ يـرـتـبطـ بـهـ مـنـ تـحـلـيلـ وـتـرـكـيبـ وـقـيـاسـ وـرـبـطـ وـاسـتـنـتـاجـ، وـالـمـعـرـفـةـ الـعـقـلـيـةـ مـعـرـفـةـ مـجـرـدـةـ تـتـنـاـوـلـ عـالـمـ الـعـلـاقـاتـ وـالـمـعـانـيـ، وـلـاـ تـقـدـمـ سـوـىـ فـهـمـ ضـئـيلـ لـعـالـمـ الـأـشـيـاءـ.

▪ المعرفـةـ الـلـحـسـيـةـ: وهي الـمـعـرـفـةـ الـتـيـ تـأـتـيـ عـنـ طـرـيقـ لـحـوـاسـ، وـهـيـ تـسـاعـدـ الـفـردـ فـيـ إـدـراكـ مـاـ يـحـيـطـ بـهـ مـنـ ظـواـهـرـ طـبـيعـيـةـ، وـأـهـمـيـةـ هـذـهـ الـمـعـرـفـةـ تـكـنـ فـيـ أـنـهـ خـاصـصـةـ لـلـتـجـربـةـ، وـتـقـبـلـ الـتـطـورـ الـدـائـمـ الـقـضـلـ بـحـرـكـةـ لـحـيـاةـ.



وطرق المعرفة وأدواتها في التربية الإسلامية هي: لحس، والعقل، والخبر، بخلاف الفلسفات الوضعية التي اقسرت على طريق واحد للمعرفة، كما عند الفلسفة العقلانية التي اقسرت على العقل وحده، والفلسفة المادية التجريبية التي اقسرت على لحس وحده، وفي بيان هذه لطرق يقول ابن تيمية (١٤١٦هـ، مج ٧، ص ٣٢٤): "طرق العلم ثلات: أحدها: لحس البطن ولظاهر، وهو الذي تعلم به الأمور الموجودة بأعيانها، والثاني: الاعتبار بالنظر والقياس وإنما يصل العلم به بعد العلم بلحس، فما أفاده لحس معيناً يفيده العقل والقياس كلياً مطلقاً، فهو لا يفيده بنفسه علم شيء معين، لكن يجعل لخاص عاماً، والمعين مطلقاً، فإن الكليات إنما تعلم بالعقل، كما أن المعينات إنما تعلم بالإحساس، والثالث: لخبر، والخبر يتناول الكليات والمعينات والشاهد والغائب، فهو أعم، وأشمل، لكن لحس والعيان أتم وأكمل".

وفيما يلي قصيل لهذه لطرق الثلاث في تحصيل المعرفة:

أولاً: لحس:

لقد امتن الله تعالى على عباده أن خلقهم وجعل لهم لحواس، والتي منها السمع والبصر، كما قال تعالى: (إِنَّا خَلَقْنَا الْإِنْسَنَ مِنْ نُطْفَةٍ لَمْ شَاجْنَبَتْ لِيَهُ فَجَعَلْنَاهُ سَمِيعاً بَصِيرًا) (الإنسان: آية ٢).

وأكيد لهم قيمة لحواس وأنها من أدوات المعرفة، ومبدأ تكونها، كما في قوله تعالى: (وَاللَّهُ أَخْرَجَكُمْ مِنْ بُطُونِ أُمَّهَاتِكُمْ لَا تَعْلَمُونَ شَيْئاً وَجَعَلَ لَكُمُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَرَ وَالْأَفْئَدَةَ لِعُكْمٍ شَكِرُونَ) (النحل: ٧٨)، يقول لسعى: "أي: هو المنفرد بهذه النعم حيث «أخرجكم من بطن أمّهاتكم لا تعلمون شيئاً» ولا تقدرون على شيء ثم إنه «جعل لكم سمعاً وأبصاراً والأفئدة» خص هذه الأعضاء الثلاثة، لشرفها هضلها ولأنها مفتاح لكل علم، فلا وصل للعبد علم إلا من أحد هذه الأبواب الثلاثة وإلا فسائر الأعضاء والقوى لظاهرة والباطنة هو التي أطاحت بهم إياها، وجعل ينميها فيهم شيئاً فشيئاً إلى أن يصل كل أحد إلى حالة اللاقيمة به، وذلك لأجل أن يشكروا الله باستعمال ما أطاحت بهم هذه الجوارح في طاعة الله، فمن استعملها في غير ذلك كل حجة عليه وقبل النعمة بأقبح المقابلة".



وقد نَذَرَ اللَّهُ تَعَالَى الْكُفَّارَ، بِسَبِّ تَعْطِيلِهِمُ الْحَوَاسِ، وَلَمْ يَعْرُفُوا بِهَا الْحَقَّ، كَمَا قَالَ تَعَالَى: (وَلَقَدْ ذَرَانَا لِجَهَنَّمْ كَثِيرًا مِنَ الْجِنِّ وَالْإِبْلِ لَهُمْ قُلُوبٌ لَا يَقْعُدُونَ بِهَا وَلَهُمْ أَعْيُنٌ لَا يُصْرُونَ بِهَا وَلَهُمْ أَذَانٌ لَا يَسْمَعُونَ بِهَا أَوْلَئِكَ كَالْأَنْعَمِ بِلَ هُمْ لَضْلٌ أَوْلَئِكَ هُمُ الْغَافِلُونَ (١٧٩) (الأعراف: ١٧٩).

وفي اللغة: "الحسُّ وَالحسِينُ: صوتُ لخَفيٍّ؛ قالَ اللَّهُ تَعَالَى: لَا يَسْمَعُونَ حَسِيسَهَا" (ابن منظور، ١٤١٤هـ).

الحس من أوثق مصادر المعرفة، وإليه تنتهي كل المعارف لضروريتها والنظرية، ولو لاه لما كلت هناك معرفة عقلية ولا إشراقية، وهذا لا يعني لحصر أداة المعرفة به، وأنه ليس لنا إلى دار المعرفة طريق سواه، بيد أن المراد هو أن إعمال الأدوات الآخر يتوقف على تجهيز الإنسان بأدوات الحس، وارتباطه بالمحسوسات، لأن ذلك كله معد لإدراك العقل البديهيات والنظريات، ولذلك قيل: من فقد حاسة فقد فقد علماً. ولو وجد إنسان فاقد لجميع حواس، لكان عاجزاً عن تصور المعرفات البسيطة فضلاً عن المعرفات النظرية الدقيقة (العاملي، ١١٤هـ، ١٣٧).

ويمكن القول أن الثقة في حواس تكون من خلال ما يلي:

- أن حواس مبدأ لتكون المعرفات والعلوم، وهي بمثابة النوافذ التي توصل العقل بالعالم الخارجي.
- أن المعرفة التي تصل إلينا عن طريق حواس معرفة يقينية، ولبيت ظنية، فهي تدرك الأشياء على ما هي عليه لذاتها.
- يشترط في استخدام حواس سلامتها أولاً، وعدم تغير المعرفات التي ترصدها في الواقع الموضوعي لها ثانياً.
- أن حواس تدرك الجزئيات فقط، أما الكليات فيدركها العقل وحده.
- العلاقة بين حواس علاقة تكاملية فيما بينها، وجميع حواس لها لق في تحصيل المعرفة.
- ثانياً: العقل:



قال تعالى مادحًا عباده أصحاب العقول السليمة: (إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ
وَاحْتِلَافِ الظِّلِّ وَالنَّهَارِ لَآيَاتٍ لِأُولَئِكَ الْأَلْبَابِ) (آل عمران: ١٩٠)، وقد ذمَ الله تعالى
لِصَاحَبِ الْعُقُولِ الْغَافِلَةِ عَنْ دِينِهِ، فَقَالَ تَعَالَى: (إِنَّ شَرَّ الدَّوَابِ عِنْدَ اللَّهِ لِصُمُّ الْبَكْمِ الَّذِينَ لَا
يَعْقُلُونَ) (الأنفال: ٢٢).

والعقل: ملَكة وصفة وقوَة في الإنسان يدرك بها الأشياء، وهو ليس جوهراً قائماً
بذاته، وإنما صفة تسمى (الملكة الغريزية)، وهي فارقة للإنسان عن الجنون، ويطلق على
عدة معانٍ:

- الغزيرة المدركة في الإنسان التي بها يعقل ويعلم، وهي كفوة الصو في العين، والذوق
في السان، وهي مناط التكيف.
- العلوم لضرورية، والتي تشتمل جميع العقول، كالعلم بأن الكل أكبر من الجزء إلى غيرها
من البديهيات وهي علوم لا تحتاج إلى دليل.
- العلوم النظرية، والتي تحصل بالنظر والإستدلال، .
- العمل بمقتضى العلم، كما في قوله تعالى: (وَقَالُوا لَوْ كُنَّا نَسْمَعُ أَوْ نَعْقَلُ مَا كُنَّا فِي
لِصَاحَبِ الْسَّعْيِ) (الملك: آية ١٠).

يقول ابن تيمية (١٤١٦هـ، ص ٢٧٨): إن العقل في كتاب الله وسنة رسوله وكلام
لصحابه والتابعين وسائر أئمة المسلمين، هو أمرٌ يقوم بالعاقل، سواء سمى عرضاً أو صفة،
ليس هو عيناً قائمة بنفسها، سواء سمى جوهراً أو جسماً أو غير ذلك، وإنما يوجد التعبير
باسم العقل عن الذات العاقلة التي هي جوهر قائم بنفسه في كلام طائفه من المتسلفة الذين
يتكلمون في العقل والنفس".

ويتميز عمل العقل عن عمل الحس، فإن الحس لا يتعذر المحسوسات، بل يحصر عمله على
نقل صور عنها من دون أن يكفي عن شيء آخر سوى ما تعلق به، أما العقل، فالامر فيه
على الحس تماماً، فإنه ينقل من إدراكات إلى أخرى، بعمليات متعددة كالاستنتاج، وإدراك
الأمور الكلية، وتصنيف الموجودات وغير ذلك (العاملي، ١٤١١هـ، ١٤١).



ولكن العقل مفقود إلى لحس في أداء وظائفه، ولا يوجد معرفة في العقل ابتدأها، - مع ما لديه من تهيؤ واستعداد على التمييز وقبول الحق - وإنما تأتي إليه المعرفة عن طريق لحس، "قالعلم له طرق ومدرارك وقوى باطنية وظاهرة في الإنسان، فإنه يحس الأشياء ويشهد لها، ثم يتخيّلها، ويتوهمها، ويضبطها بعقله، ويقيس ما غاب على ما شهد" (بن تيمية، ٤٢٦هـ، مج ١، ص ٤٣٤).

فالعقل من خواصه إدراك الكليات عن طريق لجزئيات التي أمدتها به لحس، وله خواص تميّزه عن الحواس كالقياس والنظر والتعميم والتحليل والتركيب، يقول بن تيمية (٤١٤هـ، مج ٩، ٢٣٨): "خاصة العقل معرفته الكليات، بتوسط معرفته بالجزئيات فهن أنكرها أنكر خاصة عقل الإنسان".

وهذه المعرفة التي تأتي للعقل عن طريق لحس، تكون على نوعين: (العاملي، ٤١١هـ،

(٣٨)

أ- المعرفة **ضرورية**: وهي مالا يحتاج في حصولها إلى كتب ونظر وفكرة، فحصل بالاضطرار والبداهة، التي هي المفاجأة والارتباك من دون توقف، كصورنا لمفهوم الوجود وعدم ومفهوم الشيء، وكصديقنا بأن الكل أعظم من جزءه، وبأن النقيضين لا يجتمعان ولا يرتفعان، وأن الواحد يختلف عن الاثنين.

ب- المعرفة **النظيرية أو الكسبية**: وهي ما يحتاج حصولها إلى كتب ونظر وفكرة، كصور حقيقة الروح والكهرباء أو الصدق بأن الأرض ساكنة أو متحركة حول نفسها وحول الشمس، وحصولها متوقف على توسط عملية فكرية للوصول إليه.

ومجالات عمل العقل يمكن أن تكون في الأمور التالية: (الكرسلبي، ٢٠١٨، ١٣٩)

▪ معرفة الأمور الغائبة عن لحس، بشرط توسط المحسوس، فيستدل العقل بآثار هذه الغيبيات على وجودها كوجود الله تعالى، مستنداً في ذلك على مبدأ لسببية القائل أن لكل حادثة سبب.



- ميادين التشريع متمثلاً في عملية الاجتهاد للوصول إلى الأحكام الشرعية في الواقع التي لم يرد فيها صريح، واستنباط الأحكام والتشريعات لحوادث المستجدة، واستخلاص المقاصد من الصوص والأحكام الشرعية.
 - إدراك لحسن والقبح في الأخلاق والأفعال إدراكاً مجملأً، إما تفصيل تلك فرده للوحى.

ثالثاً: الخبر:

اهتم علماء الإسلام بهذا الطريق من طرق المعرفة، اهتماماً واضحاً، وصنفوا فيه الصايف وألفت فيه الكتب، وخرج علم جديد عن كل ما يخص بنقل الأخبار عن الرجال، وهو علم لجرح والتعديل، علي يد علماء الحديث، وقد بينوا أن الخبر: "هو ما يصح أن يدخله لصدق أو الكذب، وينقسم قسمين: (البغدادي، ٤٠٩هـ، ١٦)

- خبر تواتر: وهو ما يخبر به القوم الذين يبلغ عددهم حدا يعلم عند مشاهدتهم بمستقر العادة أن اتفاق الكذب منهم محال، وأن التوطئ منهم في مقدار الوقت الذي انشر الخبر عنهم فيه متذر، وأن ما أخبروا عنه لا يجوز دخول اللبس والشبهة في مثله، وأن أسباب ال欺 والغلبة والأمور الداعية إلى الكذب منتفية عنهم، فتى توادر لخبر عن قوم هذه سبب لهم قطع على صدقه، وأوجب وقوع العلم ضرورة.
 - خبر آحاد: وأما خبر الآحاد فهو ماقصر عن صفة التواتر، ولم يقع به العلم وإن روتته الجماعة.

فتواتر لخبر لا يحتاج إلى دليل آخر كي نصدقه، وإنما يعلم صدقه بمجرد لخبر ذاته، بينما خبر الآحاد يحتاج إلى أدلة وقرائن تسانده، "ومن المقرر أن المعرفة لخبرية - الوحيبيّة - تكون يقينية حينما تبلغ حدّ الوّاتر؛ حيث استحالة التلّطؤ على الكذب، مع عدم تعارض مضمون هذا الخبر مع أصل من أصول العقل أو قوانينه الذاتية" (الميداني، ٤١٤هـ، ١٣٥).

والخبر أعم لطرق الثلاث التي تصل المعرفة، وأشملها، إلا أنه لا يكون إلا بعد لحس
لحس والعقل، يقول ابن تيمية: "الخبر أيضا لا يفيض إلا مع لحس أو العقل، فإن الخبر عنه، إن
عنه، إن كان قد شوهد، كان قد علم بالحس، وإن لم يكن شوهد فلابد أن يكون شوهد ما



يشبهه من جنس الوجوه، وإنما لم يعلم بلخبر شيء، فلا يفيد الخبر إلا بعد لحس والعقل، فكما أن العقل بعد لحس، فلخبر بعد العقل ولحس"(لين تيمية، ١٤١١هـ، مجلد ٧، ٣٢٠). (٣٢٠).

ومن أنواع الخبر (الوحي) التي هو جزء من علم الله، وأبرز مصدر للمعرفة في التربية الإسلامية، ومعرفة الوحي معرفة مطلقة ويفينية لا شك فيها، كما في قوله تعالى: (وكذلك أوحينا إليك روحًا من أمرنا ما كُتِبَ تُدرِّي ما أَكْتُبُ وَلَا أَلِمُنَّ وَلَكَ جعلناه نوراً تَهْيَى بِهِ مَن شَاءَ مِنْ عَبَادِنَا وَلَكَ لَتَهْيَى إِلَى صِرَاطِ مُسْتَقِيمٍ) (الشوري: ٥٢)

والوحي في اللغة: وحى أوحى إليه، ووحى إليه، إذا كلمته عما تخفيه عن غيره، ووحى وحيا: كتب" (الزمخشي، ١٤١٩هـ، ١٠١).

وكلمة الوحي تدل على معانٍ منها: "الإشارة، والإيماء، والكتابة، والسرعة، ولصوت، والإلقاء في الروع وإلهاماً وبسرعة وبشدة، ليبقى أثره في الفن" (زابر، ١٩٩٧، ٢١).

والوحي كلام الله - تعالى - المنزّل على نبي من أنبيائه، وهو تعريف له بمعنى اسم المفعول؛ أي: الموحى (القطان، ١٩٩٥، ٣٣).

واعتماد النبوة طريقاً للصدر الرباني (الوحي)، "هو كون لطريق الأول من لحواس لا يمكنه الوصول إلى ذلك للصدر إلا بوسطة وهي (النبوة)؛ لأن للصدر الرباني من عالم الغيب -أي: ما غاب عن لحواس - وكل ما غاب عنها لن يدركه العقل؛ لذا كان الاستدلال على صحة ويفينية للصدر الرباني، وجود الوحي والنبوة في القرآن دائماً من ميدان الشهادة، ومجالي الآفاق والأفanes، فإذا أقر العقل بلغة الرسالة" (الداغشي، ٢٠٠٢، ٣٥٥).

قال أبو حامد الغزالى: "إن العقول قاصرة، والعقلاء أجمعهم معترفون بأن العقل لا يهتى إلى ما بعد الموت، ولا يرشد إلى وجه ضرر المعاصي، ونفع لطاعات، لا سيما

سيما على سبيل القصيل والتحديد، كما وردت في الشائع، بل أقروا أن ذلك لا يدرك إلا إلا بنور النبوة" (الغزالى، د.ت، ٣٩).

فالوحي هو لطريق المصوم للمعرفة، فهو من عالم الغيب، ومتوجه إلى عالم الشهادة، وغايته هداية الإنسان في الأرض لعبودية الله - عز وجل - وهو يزوده بما يلزم معرفته للعمل به في عالم الشهادة، وبما يتنتظره من مصير في عالم غيب لا يشاهد... ومجال المعرفة التي ينزل بها الوحي إنما هو نوعها و مجالها و عالم الشهادة و عالم الغيب (الكري، ١٩٩٢م، ٧٧١).

وقد احص الوحي بأذواع من المعارف، أخذت مصادر المعرفة - الحس والعقل- الأخرى في إدراكتها، ومن تلك المعارف التي احص الوحي بها: (الكرسلوي، ٢٠١٨، ١٤٦)

▪ **الغيوب المضمة:** وهي التي لا يمكن للإنسان أن يصل إليها بعقله، كتعيم لجنة وعذاب النار، وصفات الله تعالى الخبرية، فهذه أمور لا تعلم إلا بخبر من الله تعالى ومن رسوله صلى الله عليه وسلم، وما تضمنه الوحي من معارف وعلوم كالإخبار بالغيوب الماضية، والمستقبلية وغيرها.

▪ **تفاصيل الغيوب المتعلقة:** فإن من الغيوب ما يمكن العلم بوجودها بالأدلة العقلية، كوجود الله تعالى، والبعث والمعاد، لكن لا يهتم إلى كيفيتها وحقائقها إلا بالوحي.

▪ **التشريع :** فإن البشر عاجزون عن وضع قوانين تحكم لهم حقوقهم وتحقق غاياتهم لأسباب متعددة، كغلبة الهوى عليهم وعدم تحقيق التشريع البشري للعدالة.

أما المعرفة من حيث الإطلاق أو النسبة في التربية الإسلامية، فليست مطلقة ثابتة قط كالفلسفة المثالية، ولنست نسبة لا إطلاق فيها كالفلسفة البراجماتية، وإنما تكون مطلقة من جهة ونسبة من جهة أخرى، فهي معرفة مطلقة ثابتة لا تتغير كما جاءت في كتاب الله عز وجل وسنته رسوله صلى الله عليه وسلم على صورة الفعل دون الأداء، فإذا مورست من قبل المسلم أصبحت معرفة نسبة.

وبسبب ذلك الاختلاف ناتج عن نظرية الفلسفات الوضعية لأصل الوجود وإنكار لخلق جل لخلق جل وعلا، فالحقيقة في الإسلام " تقوم على أساس التمييز بين الوجود الذهني



والوجود لخارجي، بحيث لا يرد الوجود الواقعي للأشياء في الخارج على مجرد كونها مدركة مدركة كما يقول المثاليون، كما لا يرد الصور الذهني إلى مجرد كونه انعكاساً للوجود الواقعي للأشياء في الخارج كما يقول الماديون" (القرني، ٤٢٩ هـ، ١٩).

المحور الثالث: مصادر المعرفة الإسلامية

يمكن التوصل إلى أن هناك ثلاثة مصادر رئيسة للمعرفة في النموذج المعرفي الإسلامي أحدهما مصدر أساس والآخران نابعان من المصدر الأساس، أما المصدر الأساس للمعرفة فهو الله ﷺ كما قال عن نفسه في كتابه الكريم: ﴿وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِّنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَأْتَكُمْ﴾ (البقرة: ٢٥٥)، وقوله جل شأنه: ﴿وَاللهُ أَخْرَجَكُمْ مِّنْ بُطُونِ أُمَّهَاتِكُمْ لَا تَعْلَمُونَ بِشَيْئًا﴾ (النحل: ٧٨)، و قوله: ﴿عَمَّ الْإِنْسَنَ مَا لَمْ يَعْمَلْ﴾ (العلق: ٥)، أما للصدران النابعان من الأساس فهما الوحي السطوري: ويشمل كتاب ربنا "القرآن الكريم"، وسنة نبينا صلى الله عليه وسلم "لحيث لشيف" وللصدر الثالث هو الكون المحسوس.

الصدر الأول للمعرفة:

إذا تساءلنا عن كيف يكون الله تعالى مصدراً للمعرفة البشرية فسنجد أن هناك ثلاثة طرق ثلاثة طرق للمعرفة ذكرها الله في كتابه العزيز في قوله: ﴿وَمَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُكَلِّمَ اللَّهَ إِلَّا وَحْيًا أَوْ وَحْيًا أَوْ مِنْ وَرَائِي حِجَابٍ أَوْ مُرْسِلَ رَسُولًا فَيُوحِي بِإِذْنِهِ مَا يَشَاءُ إِنَّهُ عَلَىٰ حَكِيمٌ﴾ (الشورى: ٥١)، فهناك ثلات مراتب في هذه لصلة المباشرة بين المصدر الأولي للمعرفة (الله) وبين المتلقى لهذه المتلقى لهذه المعرفة (الإنسان) لا تكون هذه المرتب إلا للأنبياء، قال فيها الإمام الطيبي في طيبي في تفسيره: " وما ينبغي لبشر منبني آدم أن يكلمه ربها إلا وحياً يوحى الله إليه كيف إليه كيف شاء، إما إلهاماً، وإما غيره ﴿أَوْ مِنْ وَرَائِي حِجَابٍ﴾ يقول: أو يكلمه بحيث يسمع كلامه ولا يراه، كما كلام موسى نبيه < ﴿أَوْ مُرْسِلَ رَسُولًا﴾ يقول: أو يرسل الله من ملائكته ملائكته رسولاً، إما جبرائيل، وإما غيره ﴿فَيُوحِي بِإِذْنِهِ مَا يَشَاءُ﴾ يقول: فيوحى ذلك الرسول إلى المرسل إليه بإذن ربها ما يشاء، يعني: ما يشاء ربها أن يوحيه إليه من أمر ونهي، وغير ذلك من الرسالة والوحي" (طيبي، ٢٠٠٠، ج. ٢٠، ٥٤٠). ونستمع في هذا

هذا المقطع إلى ما قاله الإمام بن قيم لجوزية في كتابه مدارج السالكين عن هذه المرتب:
المرتب الثلاث:

المرتبة الأولى: مرتبة تكليم الله لعبد يقظة بلا وسطة وهي أعلى مرتبة كما كلام الله تعالى سيدنا موسى عليه السلام، قال تعالى: ﴿وَرُسُلًا قَدْ قَصَصْنَاهُمْ عَلَيْكَ مِنْ قَبْلٍ وَرُسُلًا لَمْ نَقْصُصْهُمْ عَلَيْكَ وَكَلَمَ اللَّهُ مُوسَى تَكَلِّيمًا﴾ (النساء: ١٦٤)، فكر في أول الآية وحيه إلى نوح والذين من بعده، ثم خص موسى من بينهم بالإخبار بأنه كلامه، وهذا يدل على أن التكليم الذي حصل له أحسن من مطلق الوحي التي ذكر في أول الآية، ثم أكد ذلك بالصدر الحقيقي الذي هو مصدر كلام وهو التكليم.

المرتبة الثانية: مرتبة الوحي المحس بالأنباء، قال الله تعالى: ﴿إِنَّا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ كَمَا أَوْحَيْنَا إِلَى نُوحٍ وَالنَّبِيِّنَ مِنْ بَعْدِهِ﴾ (النساء: ١٦٣)، وقال: ﴿وَمَا كَانَ لِشَرِّيْرٍ أَنْ يُكَلِّمَ اللَّهُ إِلَّا وَجِئَ أَوْ مِنْ وَرَائِيْ جَاهِيْرٍ﴾ (الشورى: ٥١) فجعل الوحي في هذه الآية قسمًا من أقسام التكليم وجعله في آية النساء قسيماً للتکليم وذلك باعتبارين، فإنه قسم التکليم لخاص التي هو بلا وسطة، وقسم من التکليم العام التي هو يصل المعنى بطرق متعددة.

المرتبة الثالثة إرسال الرسول الملكي إلى الرسول البشري فيوحي إليه عن الله ما أمره أن يوصله إليه، فهذه المراتب الثلاث خاصة بالأنباء لا تكون لغيرهم، ثم هذا الرسول الملكي قد يتمثل للرسول البشري رجلاً يراه عياناً ويخطبه، وقد يراه على صورته التي خلق عليها وقد يدخل فيه الملك ويوحى إليه ما يوحى به ثم يضم عنه أي يقلع والثلاثة حلت لنبينا صلى الله عليه وسلم" (بن قيم لجوزية، ١٩٧٣، ج ١، ٢٧).

أما عن المرتب الأخرى لصلة بين الصدر الأولى للمعرفة ومتانيقها فقد فصلها الشيخ بن فصلها الشيخ بن القيم في ثمانى مرتب هي: مرتبة التحث و هذه دون مرتبة الوحي لخاص، الخاص، و مرتبة الإفهام، كما قال الله تعالى: ﴿فَهَمَّنَتْهَا سُلَيْمَانٌ وَكُلَّاًءَ اَئِنَّا حَكَمَّا وَعَلَمَّا﴾ وَعَلَمَّا (الأنباء: ٧٨)، و مرتبة البيان العام وهو تبيين الحق و تمييزه من البطل بأدله و شواهده وأعلامه، و مرتبة البيان لخاص وهو البيان المستلزم للهداية الخاصة، وهو بيان



بيان تقارنه العناية والتوفيق والاجتباء، ومرتبة الإسماع، التي يقول عنها الله سبحانه: ﴿وَلَوْ عَلِمَ اللَّهُ فِيهِمْ حَيْرًا لَا سَمَعُوهُمْ وَلَوْ أَسْمَعَهُمْ لَتَوَلَّوْهُمْ مُّعَرِّضُونَ﴾ (الأنفال: ٢٣)، ومرتبة الإلهام قال تعالى: ﴿وَنَفِيسٌ وَمَا سَوَّنَهَا ﴾ ﴿فَأَهْمَمَهَا بُقُورُهَا وَنَقْوَهَا﴾ (الثبس: ٧، ٨)، وقال النبي صلى الله عليه وسلم لحرير بن منذر الخزاعي لما أسلم: «قل اللهم أهمني رشدي وقني رشدي وقني شر نفسي» (الترمذى، ١٩٩٨، ج، ٥، ٥١٩). والرؤيا لصادقة وهي من أجزاء أجزاء النبوة كما ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: «الرؤيا لصادقة لصلحة جزء من جزء من ستة وسبعين جزء من النبوة» (الطبرانى، ١٩٨٣، ج، ٩، ٧٥) (بن قيم لجوزية، لجوزية، ١٩٧٣، ج، ١، ٣٩).

المصدر الثاني للمعرفة: الوحي:

يشمل هذا المصدر الوحى كتاب ربنا سبحانه وتعالى وسنة نبينا صلى الله عليه وسلم.

القسم الأول: القرآن الكريم:

إن القرآن الكريم هو كتاب صلة الإنسان بربه، ومن ثم بالكون وأخيه الإنسان، فضبط كثيراً من تصرفاته في عالم المعرفة والموقف الاجتماعي، وسائر شؤون الحياة، من هذا المنطق، ولما له من أهمية في حياتنا الدينية والدنيوية حمي من التحريف سواء بالزيادة أو بالقصاص، بل كان الرجوع إليه عاملاً مهماً في المراجعة الدائمة لتفاسيره الفقهية والعقدية التحليلية منها والموضوعية. " وهو الكلام المعجز المنزل على النبي صلى الله عليه وسلم المكتوب في لسلف المنقول بالتواتر المتعدد بتلاوته" (الزرقاينى د.ت، ١٩).

القسم الثاني: المنهج النبوي:

يمثل المنهج النبوي الذي رسمه لنا رسولنا الكريم - صلى الله عليه وسلم - وأمرنا وأمرنا باتباعه، مع القرآن الكريم الوحي المنزل من الله سبحانه وتعالى كما قال في كتابه كتابه العزيز: ﴿إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى﴾ (النجم: ٤)، وقد عني المسلمون في مخالفة للصور بسنة بلسنة النبوة باعتبارها صدرأ ثانياً للتشريع والأحكام بعد كتاب الله تعالى، بيد أن هناك



هناك مجالاً آخر لم يأخذ حقه الكافي من دراسة الدارسين وبث الباحثين، نلكم هو صدرية مصدرية لسنة النبوة للمعرفة، وأصل ذلك أن لسنة وبخاصة لسنة القولية تضمن أخباراً أخباراً وإنشاءات - شأنها شأن كل كلام - فالإشاء هو ما كان من الأمر أو النهي، وما في في معناهما، ومنه نشأت الأحكام التي عليها مدار الفقه والتشريع، وقام على أساسها التعبد والسلوك، والخبر هو المجال الأوسع للمعرفة، وخصوصاً فيما لا يدخل في نطاق الحس أو الحس أو العقل، كحقائق الوجود وعوالم الغيب وأنباء المستقبل... وغيرها.

وهكذا نستنتج مما سبق أن القرآن الكريم ولسنة النبوة لطاهرة هما مصدراً علم لخبر عن عالم الغيب. وقد نرَّ الله تعالى نبيه صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عن الطق بالبيه، أو أن يقول شيئاً من عند نفسه في أمر الدين، فكان مطلع سورة النجم: ﴿وَالنَّجْمٌ إِذَا هَوَىٰ ۚ ۖ مَاضٌ ۗ ۖ صَاحِبُكُمْ وَمَاغُورٰ ۖ ۖ وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْمَوَىٰ ۖ ۖ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ ۖ ۖ﴾ (النجم: ١-٤).

الصدر الثالث: الكون المحسوس:

أما للصدر الثالث من مصادر المعرفة فهو الكون المحسوس والمشاهد بسمائه، وأرضه، وأرضه، وشجره، وحجره، وجميع لخلق فيه. وتأتي مصدرية هذا الغضر للمعرفة من توجيهه توجيه لخلق جلاً وعلاً للتفكير في ملوكوت السموات والأرض وما خلق الله فيها، ووسيلة ذلك ووسيلة ذلك التفكير هي العقل التي وهبها الله تعالى لخليفة في أرضه، وقد أمر الله تعالى تعالى الإنسان أن يستخدم هذا العقل، التي أنعم به عليه فيما يعود عليه بالنفع، يستخدمه في في التفكير فيما حوله من المخلوقات العظيمة من أمامه، ومن خلفه، وعن يمينه، وعن شماليه، شماله، ومن فوقه ومن تحته، بل يتذكر في خلق نفسه، فانقسم الناس في ذلك إلى أقسام، وخير وخير هذه الأقسام من وصفهم الله بيقوله: ﴿الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قَيْتَمًا وَقُعُودًا وَعَلَى جُنُوبِهِمْ وَيَتَفَكَّرُونَ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هَذَا بَطِلًا سُبْحَنَكَ فَقَنَا عَذَابَ النَّارِ ۚ﴾ (آل عمران: ١٩١)، فهي دعوة إلى التأمل في بديع صنع الله وخلقه وبيان ما في هذا الكون من من إبداع ينطق بعزمته لخالق جل وعلا، ووحدانيته في ربوبيته، وألوهيته وأسمائه وصفاته. كيف والكون كتاب مفتوح يقرأ بكل لغة، ويدرك بكل وسيلة، يطالعه سلكن الخيمة،



لخيمة، وسكن الكوخ، وساكن العمارة والقصر، كل يطالعه فيجد فيه زاداً من الحق إن أراد أراد التطلع إلى الحق. إنه كتاب قائم مفتوح في كل زمان ومكان، بصرة وذكى لكل عبد خضع عبد خضع وأناب، ومعظم آيات الكتاب الكريم توجه إلى التفكير في مخلوقات الله تعالى بأصنافها المتعددة، وشر هذه الأقسام من قال الله فيهم: ﴿وَلَقَدْ ذَرَنَا لِجَهَنَّمَ كَثِيرًا مِّنَ الْجِنِّينَ وَالْإِنْسِينَ لَهُمْ قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُونَ بِهَا وَلَهُمْ أَعْيُنٌ لَا يُبَصِّرُونَ بِهَا وَلَهُمْ أَذْنٌ لَا يَسْمَعُونَ بِهَا أُولَئِكَ الْأَنْعَمُ بِلَهُمْ أَضَلُّ أُولَئِكَ هُمُ الْغَافِلُونَ﴾ (الأعراف: ١٧٩). ﴿أَفَلَا يَنْظُرُونَ إِلَى الْأَيْلَبِ كَيْفَ خُلِقَتْ وَإِلَى السَّمَاءِ كَيْفَ رُفِعَتْ﴾ (١٦) وَإِلَى الْجَبَالِ كَيْفَ نُصِبَتْ (١١) وَإِلَى الْأَرْضِ كَيْفَ سُطِحَتْ (٢٠) فَذَكَرَ إِنَّمَا أَنَّ مُذَكَّرٌ (٦١) (الغاشية: ١٧-٢١)

المحور الرابع: حضن التطبيقات التربوية لنظرية المعرفة في الإسلام:

١ - تقويم ونقد المعرفة في الإسلام:

لابد وأن يكون المنطق الأساسي للمنهجية الإسلامية في تقويم ونقد المعرفة هو معرفة موضع العقل منها، وتأكيد الوحي عليها (أبو سليمان، ١٩٩١، ١١٣).
لذا هن لضوري على المتعلم إمعان النظر في قراءته للوحي، فالعلوم هي علوم الإنسان والمجتمع، والإسلام هو بين الله تعالى التي ألزم به الإنسان والمجتمع، في أحکامه وقيميه ومبادئه ومناهجه، التي صفت بتوافق حضلي دقيق، وتكميل شامل وترتبط عني، فالإسلام فيه الفلسفة، والأخلاق، والقانون والنظرية، والمنهج، وهذه الأبعاد تجمع في منظومة مترابطة بصورة دقيقة ومتوازنة، فالفلسفة لا تفصل عن الأخلاق، كما لا تفصل الأخلاق عن القانون، وكذلك النظرية لا تفصل عن المنهج، فهذا إن دل فإنما يدل على التكامل المعرفي بين العلوم (باشة، ٢٠١٠، ٦١٥).

إن منهج نقد المعرفة وفق الصور التربوي الإسلامي يقتضي بناء إنسانية الإنسان من الإنسان من خلال تنظيم التواصل بين الفرد وحالة ومحاولة ترميم الفكر، وإعادة إنشاء القيم القيمة كما أرادها الإسلام، والمحفظة على الأصالة والحداثة بمعنى امتلاك الماضي واحسان لحاضر، والتطلع إلى المستقبل في ضوء من التكامل بين كافة الجوانب، وذلك من أجل



وذلك من أجل المحفظة على مشروعية بناء الإنسان في التأمل والإبداع والابتكار (سعد الله الله، ٢٠١٣، ٢٨٠).

وهناك مجموعة من أطر نقد المعرفة في الصور التربوي الإسلامية، يبدأها الإطار المعرفي الإسلامي: التي يقصد بها الرؤية التربوية وأصولها الفكرية التي تكون محيطاً معرفياً تستمد منه الرؤية التربوية أصولها وأهدافها. والمجتمع العربي الإسلامي يستمد إطاره المعرفي المشكل للرؤية التربوية من المعطيات الإسلامية العربية التي استطاع في ضوئها تشكيل المعرفة التربوية الإسلامية. وتشكل ملامح هذا الإطار في التالي (صفى، ١٩٩٠، ٣٤):

- تحديد صورة الإنسان المسلم كما يريد لها القرآن الكريم ولسنة النبوة، وتحقيق النوعية التربوية التي تحقق مستوى الإنسان في القرآن الكريم ولسنة النبوة.
- الاستناد العاقل إلى لصيغة التكاملية بين أبعاد التكوين الإنساني، بحيث لا يصرها في رؤية أحادية للإنسان، بل يتاح أمامه تنوعاً وتعدداً في الأبعاد في صورة متكاملة.
- التحديد الواضح لعلاقة الإنسان بخالقه، وما تضمنه من معانٍ العبودية الإيجابية.
- التحديد الواضح لعلاقة الإنسان بالكون، وما تضمنه من معانٍ الشخير.
- التحديد الواضح لعلاقة الإنسان بالإنسان في إطار المجتمع الإسلامي.
- التحديد الواضح لغايات المعرفة وأهدافها، وفق الصور الإسلامي التي يكمل بين نتائج المعرفة وحقائقها.

وببناء على ذلك فلحاجة ماسة للناظد، إلى معرفة أصول التغيير الاجتماعي وسنته، حتى يستطيع تميز الفكر والمعرفة التي يمكن أن يكون لها فاعلية في التغيير من لسيء إلى لحسن في مجالات الفكر والمعرفة، وفي مجالات العمل والسلوك (سليمان، ١٩٨٧، ١١٧).

ويأتي الإطار اللغوي باعتباره ثاني الأطر في نقد المعرفة: فللحديث هنا يجب على الأمور التي تصل بطبيعة المعرفة ونقدتها، من خلال اللغة باعتبارها وسيلة نقل للفكر للمعرفة، وكذا المصطلحات والمفاهيم المتفق عليها ومعرفتها. أما الإطار المنهجي فهو المنهجي فهو الإطار الثالث لنقد المعرفة: ويقصد به طريقة التفكير التي أتبعت للوصول إلى



إلى بناء المعرفة التربوية، حيث يرشد هذا الإطار الفكر إلى أهدافه بطريقة مستنيرة، من خلال الاستنباط والاستنتاج والتوصل إلى نتائج وحلول. وتأتي الإطار الواقعي كآخر أخر طرق نقد المعرفة، ويفيد به: ارتباط المعرفة بالواقع وتعلقها بالوجود الإنساني، حيث لا يمكن تصور معرفة تربوية منعزلة عن الواقع، قضاياه وتنقضياته ومشكلاته؛ ومن ثم ومن ثم يكون فصل هذه المعرفة بالواقع معياراً مهماً من معايير نقد هذه المعرفة (صفى، صفى، ١٩٩٠، ٥٣).

لذا فالاهتمام بتنمية التفكير والنقد العلمي وخصوصاً لدى الناشئة من لضرورة مكان، حيث تعد مرحلة الطفولة من أهم وأخطر المراحل العمرية في حياة الإنسان، فهي مرحلة التكوين لبناء شخصية الإنسان القي وعقله المستنير، وفيها تحدد أبعاد نمو الطفل الأساسية الروحية، والعقلية. والانفعالية، والاجتماعية، وفيها ترسم أبعاد سلوكه وصفاته المزاجية (القرشي، ٢٠٠٧، ١٥، ١٦).

إن الغاية المعرفية التي يجب أن يتطلع بها النقد الإسلامي المعاصر هي: إعادة الناقد إلى حقل المسؤولية المعرفية والثقافية والاجتماعية، التي من المفترض أن يقوم بها في استكشاف الأسس الفكرية لما يقوم بنقد وتقديره وتقديره (سعد الله، ٢٠١٣، ٢٨١).

- ٢ - التكامل المعرفي في الكون والإنسان:

لقد أثبتت البحوث والدراسات، أن التقدم لحيث في علوم الكون يشير بوضوح متزايد إلى أن الأحوال اليومية لا يمكن أن تسقر كما هي، لولا وجود أجزاء الكون بعيدة، فهي في تكامل وترتبط لاستمرارية الحياة، فكما لا يستطيع الإنسان أن يعيش على الأرض بمعزل عنها بهوائها وشمسمها ونباتها وحيواناتها، كذلك لا تستطيع الأرض أن تعيش بمعزل عن أمها الشمس، ولا عن غيرها من الكواكب، ولا تستطيع المجموعة الشمسية أن تعيش بمعزل عن المجرات السماوية الأخرى (علي، ٢٠٠٠، ٦٩). فلخلق ولخلقية كل متكامل.

وباستقراء بعض آيات القرآن الكريم تجد أنها تشير إلى التكامل المعرفي في وحدة وحدة الكون وإلى أن العالم متكلم في جميع أجزائه لوجود الإنسان وكافة الموجودات. قوله تعالى: ﴿أَلَمْ نَجْعَلِ الْأَرْضَ مِهَادًا ۖ وَالْجِبَالَ أَوْتَادًا ۖ وَخَلَقْنَاكُمْ أَرْوَاحًا ۖ﴾



وَجَعَلْنَا نَوْمَكُمْ سُبَّاً ۖ وَجَعَلْنَا أَلَيْلَ لِبَاسًا ۖ وَجَعَلْنَا أَلَهَارَ مَعَاشًا ۖ وَبَنَيْنَا فَوْقَكُمْ سَبْعًا شَدَادًا ۖ وَجَعَلْنَا وَهَاجَرَاجًا ۖ وَأَنْزَلْنَا مِنَ الْمُعْصِرَاتِ مَاءً ثَجَاجًا ۖ لِنُخْرِجَ بِهِ حَبَّاً وَبَنَيَاً ۖ وَجَنَّتِ الْفَافَا ۚ ﴿سورة النبأ﴾، فهذه الآيات، إذا تأملها الإنسان وجد فيها التنبية على تكامل أجزاء العالم لوجود الإنسان، وذلك أنه تعالى ابتدأ فنبه على أمر معروف، وهو أن الأرض خلقت بصفة تمكن لبني البشر الإقامة عليها، وأنها لو كلت بشكل كلت بشكل آخر غير شكلها، أو في موضع آخر غير موضعها، لما أمكن أن يتحقق الإنسان على إنسان عليها ولا يوجد فيها، وهذا كله مصور في قوله تعالى: «أَلَمْ نَجْعَلِ الْأَرْضَ مِهَداً»، وذلك أن المهد يجمع الموافقة في الشكل والسكن والوضع. ثم نبه الله تعالى بقوله: بقوله: «وَالْجِبَالَ أَوْتَادًا»، على المنفعة الموجودة في سكون الأرض بسبب لجبار، فإنها لو لو كلت أصغر مما هي لتزعزع من حركات الماء والهواء وتزللت وخررت من موضعها، موضعها، ولهلك ما عليها. وجاء بعد ذلك في قوله تعالى «وَجَعَلْنَا أَلَيْلَ لِبَاسًا ۖ وَجَعَلْنَا وَجَعَلْنَا أَلَهَارَ مَعَاشًا ۖ»، تنبيتها على موافقة الليل والنهار للإنسان والحيوان والنبات وتكاملهم، إذ الليل يسترها من حرارة الشمس كما يستر اللباس للجسد ويقيه شدة الحرارة، ومع الحرارة، ومع هذا فالليل يجعل ما فيه حياة يستغرق في النوم، ولذلك قال تعالى: «وَجَعَلْنَا وَجَعَلْنَا نَوْمَكُمْ سُبَّاً»، أي مستغرقاً بسبب لظلم (علي، ٢١٠، ٢١).

ويؤكد ابن عاشور في تفسيره فيقول "إن غلب سكان الأرض لهم منافع جمة في في لجبار فمنها مسليل الأودية، وقرارات المياه في سفوحها، ومراعي أنعامهم، ومسقطهم وممسقطهم في لخوف، ومرقب لطرق المؤدية إلى ديارهم. ويفيد استدعاء إعمال القطر في النظر في خلق الأرض ولجبال إذ هي مرئيات لهم، فإن الأرض تحت أقدامهم لا يكادون يكادون ينظرون فيها بله أن يفكروا في صنعها، ولجبال يشغلهم عن التفكير في صنعها شغفهم بتجشم صعودها ولسير في وعرها وحراسة سوانحهم من أن قتل شعابها وصرف النظر وصرف النظر إلى مسلك العدو عند الاعتلاء إلى مراقبتها، فأثر الفعل للضارع مع تكر

نكر للصناعات الحرّة بدقة التأمل واستخلاص الاستدلال ليكون إقرارهم مما قرروا به على بصيرة فلا يجدوا إلى الإنكار سبيلاً» (ابن عاشور، ١٩٨٤، ١٤).

ثم قال تعالى: «وَبَنَيْنَا فَوْقَكُمْ سَبَعًا شِدَادًا»، وهي السموات معبراً بلفظ البنيان عن معنى الاختراع لها، وكذلك عن معنى ما فيها من نظام واتفاق أو موافقة لما خفت من أجله، وعبر بلفظ الشدة عما جعل فيها من القوة على الحركة الدائمة، فليس هناك خوف من أن تخر لسقوف والمباني العالية. وهذا كله تنبئه من لخلق على موافقة السموات والأفلاك وسائل ما فيها في إعدادها وأشكالها وأوضاعها وحركاتها لوجود ما على الأرض وحولها.

ثم نبه بقوله تعالى «وَجَعَلْنَا وَهَاجِراً جَأْجَأَ»، على منفعة الشمس وتكاملها لوجود ما على الأرض، إذ لو لا لضوء لما انتفع الإنسان والحيوان بحاسة البصر - فضلاً عن أثر الشمس في حياة الإنسان والحيوان - ونبه على هذه المنفعة لأنها أشرف منافع الشمس وأظهرها. وأخيراً نبه لخلق عز وجل، بقوله تعالى: «وَأَنْزَلْنَا مِنَ الْمُعْصَرَاتِ مَاءً ثَجَأْجَأَ ﴿٦﴾ لَنُخْرِجَ بِهِ حَبَّاً وَبَنَابَاتِ ﴿٧﴾ وَجَنَّتِ أَلْفَافًا ﴿٨﴾»، على العناية في نزول المطر، وانه ينزل لمكان الحيوان والنبات، وأن نزوله لهذا بقدر محدود وفي أوقات محدودة لا يمكن أن يكون مصادفة، بل سبب ذلك، العناية الإلهية بالأرض وما عليها. ويؤكد هذا التكامل قوله تعالى «وَمَا حَأَقَنَا أَلْسَمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا لَعِبِيرٌ» {٣٨}، فكيان هذا العالم تكمل وتملك وفق نظام رائع، وسفن متسقة، وغاية مرسومة، ومرحل معلومة (موسى، ٢٠١٧، ١٣٦).

وبالتالي فإن وظيفة الإنسان في الكون ليست مرتبطة بتحقيق غايته وأهدافه التخصية بقدر ما هي مرتبطة بتحقيق أهداف الوحي ومقاصده التي ترتبط بتحقيق لخير وتوظيف الكون لكلبني الإنسان، فأهداف الوحي ومقاصده عامة للإنسان من حيث هو إنسان آمن أو كهر. فالتصور الإسلامي يؤمن بالإنسان على هذا الكون، ويكلفه بعمارته و يجعله في أبهى صوره (الجليند، ٢٠٠٨، ٩٤).



ويوضح ذلك منذ بداية نصالة وهي السماء بالأرض فكلمة "اقرأ" هي الركن الأصيل في صياغة عقل الإنسان المسلم التي يقوم بوجب لخلافة وعمران الأرض التي يعيش عليها، وكأن أساس نجاح حضارة الإسلامية هو قيامها على أساس التكامل الحكيم بين وهي السماء، وخلق الوجود في سق فكري وثقافي فريد.

إن نظرة الإسلام للفس البشرية تتميز بالشمولية والتكاملية، فهي تعمل على التنمية المتوازنة لمقومات الشخصية بما يؤهلها للعطاء والتقدم الحضاري. تلك النظرة التكاملية للفس جعل الوحي يطلب العقل، ليوضح له موطنه عالم الغيب التي لا يملك أدواتها، وجعل كذلك العقل يعقل الوحي ويفهمه، ليبحث عن سبل تطبيقه وتنتزليه على الواقع.

وتحتهدف فلسفة التربية في الإسلام بناء الإنسان بناء متكاملاً يقوم على تأسيب الفس، وصفية الروح وتنقيف العقل، وقوية الجد حتى يصل إلى الكمال الإنساني المتسامي في إطار من القيم والأخلاق التي ينشأ عليها (علوان، ٢٠١٤، ٩١).

فالنفوس البشرية كلها خلقت من نفس واحدة، قال تعالى هُوَ 《الَّذِي خَلَقَكُمْ مِّنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَجَعَلَ مِنْهَا زَوْجَهَا لِيَسْكُنَ إِلَيْهَا》 {سورة الأعراف، آية: ١٨٩}، هي نفس الإنسان الأول (آدم)، ثم اشتق لخلق من هذه الفس الواحدة نفس زوجها، ثم بث منها، عن طريق التناسل كل لسلالات البشرية المتراكبة حتى تقوم لساعة. وهذا يدل على أن لمس خصوصيات النفوس البشرية، ومكوناتها وعناصرها تشتراك في أصول واحدة، وإن اختلفت نسب العناصر في الأفراد، ومن الطبيعي أن يتبع هذا الاختلاف في نسب العناصر اختلاف ما في صفات الأفراد وخصائصهم، مع وحدة العمود الأصلي الذي تشتراك فيه جميع الأفراد (علي، ٢٠١٠، ٩٧).

لقد جاءت الشريعة الإسلامية لتربى الإنسان كله: (جسمه وعقله وروحه)، ومن قدرة قدرة الله سبحانه وتعالى وعلمه بطبيعة خلقه من بني الإنسان أن جعل من فطرته أن يوماً بين يوماً بين متطلبات ورغبات هذه الأجزاء الثلاثة بشكل متكامل دون أن يطغى جلب على على الآخر، وهذا ما قيد بالتكامل فيكون في الاهتمام بالعناصر الثلاثة بدرجة واحدة،

وعدم التفضيل أو التركيز في التربية على أحدها على حساب الآخر (علي، ١٩٩٦، ٧٧). (٧٧)

لقد قرر الإسلام أن البناء الإنساني كل لا يتجزأ، فلجد لا يفصل عن الروح، فلا كيان لجسد الإنسان دون الروح، كما أن الروح لا تسفل عن الجسد إلا عندما يفني الجسم، فكل منهما له وجوده المتميز، فالشلط الإنساني الذي يصدر عن الإنسان يكون بأسره وبكليته، أي من حيث هو وحدة وكل، ويتوافق هذا مع ما يبني به علم الفس المعاصر، الذي يشير إلى أن النشاط يصدر في صورة وحدة كلية. فنظرة الإسلام نظرة كلية متكاملة تجعل من الإنسان وحدة واحدة بناوها الجسد والروح، باعتبارهما كياناً واحداً ونفساً واحدة، كما أن العقل والقلب يؤكdan هذه الوحدة أيضاً (أحمد، ٢٠٠٢، ٩٣).

ومن هنا يصبح أن مفهوم التكامل في الإسلام مفهوم شامل لكل مناحي الحياة، ومطلوب في كل جوانبها؛ فهو مبدأ إلهي وأساس قرآني قلت عليه مقاصد الشريعة الإسلامية، فقد قدم الإسلام رؤية تكاملية تعطي الدنيا حقها والآخرة حقها، من خلال حث الإنسان على العمل في الدنيا والآخرة، قال تعالى: ﴿وَابْتَغِ فِيمَا آتَيْنَاكَ اللَّهُ أَدَارَ الْأَخِرَةَ وَلَا تَنسِ نَصِيبَكَ مِنَ الدُّنْيَا وَأَحْسِنْ كَمَا أَحْسَنَ اللَّهُ إِلَيْكَ وَلَا تَبْغِ الْفَسَادَ فِي الْأَرْضِ إِنَّ اللَّهَ لَا تُحِبُّ﴾ *آلْمُفْسِدِينَ* {سورة هلاقن. آية: ٧٧}، ولعل هذه الآية تحد الأثر الذي جاء فيه "اعمل لدنياك كلك تعيش أبداً واعمل لآخرتك كلك تموت غداً" (الكلام، ٢٠١٠، ٣٧٨، ٣٧٩).

لذا حف تكاملية الأهداف العامة للإسلام بأنها تبدأ بالفرد وتنتهي بالمجتمع الإنساني عامه (من خلال إعداد الفرد للحياة الاجتماعية)، وكذلك تبدأ بالدنيا وتنتهي بالآخرة، من خلال تربية وترسيخ العقيدة الإسلامية عند الفرد وتحقيق العبودية لله {عَزَّلَهُ} وتركيبة الفس وتهذيب الأخلاق ولطبع).

ومن هنا يصبح أهمية بناء نظام تعليمي قائم على التكامل المعرفي بما يتوقف وحاجات التلاميذ، ومظاهر نموهم المختلفة، بحيث تراعي المناهج التعليمية النمو لجسمي



الجسيمي والعقلي والانفعالي والأخلاقي والاجتماعي للتلاميذ، من خلال تضمين موضوعات موضوعات تعليمية تهت التلاميذ على إخراج ما بداخلهم من طاقات إيجابية مختلفة، وذلك ل تحقيق الريادة والقدم للضاري للنظام التعليمي، ومن ثم المجتمع.

٣ - تفعيل مبادئ التكامل المعرفي:

مبني التكامل المعرفي في ما يلي:

- النظر إلى الإنسان على أنه ذو طبيعة مننة قابلة للتغيير، ويعني ذلك أنه يولد وهو مزود بمجموعة من الاستعدادات والإمكانات القابلة للتفاعل والنمو، وفقاً لما يتاح له من فرص بيئية ومعززات ثقافية اجتماعية ابتدعتها في الأصل إمكانياته العقلية، وإرادته الإنسانية لحرة (سلطان، ١٩٩٣، ٦٢).
- الإيمان بأن الإنسان جسم وروح، طبيعة وأخلاق، هى ومعنى، ظاهر وبطن، وأن الإنسان مسir من حيث طبيعته البيولوجية، وأنه مخير من ناحية طبيعته الروحية والمعنوية (قدري، ١٩٩٦، ٦٦).
- التسليم بوجود فروق فردية بين الأفراد، وتبالين بين المجتمعات البشرية في مختلف نواحي الحياة، وأن التنوع والتعدد ظاهرة كونية، وأن اليقين في أي فكر أو أيديولوجيا ينبغي أن يظل يقيناً منفتحاً لا يقيناً منغلقاً على ذاته (الخواودة، ٢٠١١، ٦٠).
- الإيمان بعدم وجود فرع محدد من المعرفة ينبغي على المرء أن يتعصّف فيه، بل ينبغي على الفرد الانفتاح بقدر كاف على العالم من خلال تكملة العلوم.
- الاعتراف بالعلاقة التكاملية الموجودة بين الدين والعلم والفلسفة، تبنياً لقول عبد الرحمن النقيب: "إن الدين دون فلسفة وعلم بين سطحي، والعلم دون فلسفة وبين علم زيف، والفلسفة دون علم وبين فلسفة غير نلضة"، مع التسليم بوجود مجالات معرفية مميزة لكل منها (النقيب، ١٩٩٧، ١٣١).
- النظر إلى أن الأصول الثابتة في الوحي لا تمنع الاعتماد على المناهج المختلفة تجريبية أو عقلانية، وإنما تـ هذه الأصول مهيمنة ومحددة لمنابع الجث. كما أن المبني والأفكار التي تنشأ في مجتمعات غير إسلامية لا تكون صلحة بضرورة للمجتمعات



للمجتمعات الإسلامية، في حين أن المبئي والأفكار المبنية على الفكر الإسلامي لصحيح لصحيح تعد صلحة لكل المجتمعات في كل زمان ومكان (هن، ٢٠٠١، ١٣).

- مراعاة النظر إلى التفاعل الإيجابي بين جميع عناصر العملية التعليمية.
- الربط بين المعرفة النظرية والنشاط العلمي، وجعل المدرسة بمثابة لحياة التي تجمع بين المجالين.

ويوضح مما سبق أن الإنسان هو محور العملية التنموية، وهو هدف ووسيلة وصانع التنمية المستدامة، التي من خلالها يعمل على تزيين الأرض وتطوير نوعية لحياة الإنسانية فيها، وذلك من خلال العمل المühr، ليحقق التوازن بين حاجات الأجيال الحالية والقادمة (الزهراني، ٢٠١٣، ٢٢٣). لذا يقضى التكمل المعرفي من المسلم العمل والتعمر من أجل إصلاح المجتمع وارتقاءه، وبنائه على أساس من التميز والإبداع والإتقان والابتكار.

الخاتمة: وتشمل:

أبرز نتائج الدراسة:

- تتميز المعرفة الإسلامية بأنها لا تقتصر عند حد لظن، ولا تقتصر عند مجرد التقليد، كذلك فإنها لا تكتسب من مجرد الأماني والشهوات والأكاذيب.
- المعرفة الإسلامية ليست غاية في حد ذاتها، ولكنها وسيلة للعمل لصالح، ومن ثم لا خير في معرفة لا يتبعها عمل صالح.
- تعتبر المعرفة طريقاً للإبداع الذي أصبح الوسيلة الرئيسية للأمم المعاصرة لتحقيق التنمية الاقتصادية التي هي أساس القدام والاطلاق، لذلك تولي الدول المتقدمة اهتماماً فائقاً للمعرفة وطرق تحقيقها.
- المعرفة هي سمة المرحلة الراهنة من لحضارة الإنسانية ومن يمتلكها سوف يتمكن من التحكم من خلالها من مصادر القوة الإنتاجية والاقتصادية الأخرى، إذ تسلق الدول وتصارع لملك وحيازة أكبر قدر من المعارف باعتبار أن من يملكها يكون له قبض ليسق والريادة والقيادة وهو وبالتالي الأقدر على الاختيار واتخاذ القرار ليس لمجتمعه فحسب بل ولسيطرة على مقدرات المجتمعات الأخرى.

- المعرفة لظاهرة هي كل ما يتواجد في المنظمة من معلومات وبيانات مؤتقة في شكل سجلات ووثائق وسياسات وتعليمات وقواعد.. وهي تتواجد في شكل كتيبات ومستندات وأدلة عمل.
- أما المعرفة الضمنية أو الكامنة فيقصد بها كل ما لدى الفرد من قيم ومفاهيم واتجاهات وقدراته العقلية والفكرية والقدرة على التخيل وإمكانياته التحليلية والربط بين المتغيرات المتماثلة والمتحايرة لاستنتاج فكر جديد وحلول مبتكرة غير تقليدية، وكذلك قدرته على الاستنباط العلمي والتطوير بناء على قدراته الفطرية والمكتسبة ، وإمكانيته في إنتاج المعرفة اعتمادا على الخبرة والقيم والمشاعر، وتقديم المعنى والتفسيرات الشخصية للمعرفة، إنتاج معان جديدة متنوعة للمعرفة أسرار المهنة الروتيني... الخ، وهي معارف غير مؤتقة أو مفخنة وهي تختفي العقل البشري بمقدار هائلة على الاسترجاع والاستخدام والإفادة منها وبقدرات متقاربة من شخص آخر وهي ما يسمى رأس المال الفكري أو المعنى.
- تكون المعرفة من المعلومات التي تم تشغيلها عن طريق إضافة المهارات والخبرات الشخصية والتفسيرات والتحليلات والاستنتاجات التي يضيفها الشخص ذاته للمعلومات وما يراه من معان ودلائل.. وبذلك يتأثر رأس المال المعرفي بكم كبير من الثقافة والفكر وقدر المهارات العقلية التي يتمتع بها أفراد هذا المجتمع، فالمعرفـة كلمة عامة تضم كافة ألوان المعلومات والثقافـات والخبرـات والاتجـاهات الـوـجـانـيـة للأفرـاد وهي بهذا تعتبر مخزون الثروـة الفـكـرـيـة المملـوـكـة للمـجـتمـعـ.
- يتأثر قدر المعرفة في المجتمع بالتفاعل بين أطراف المشاركة في صنع هذه المعرفة، إذ تزداد المعرفة وتتسـع بـوجـود تـبـادـل فـكـيـ بين عـدـيد من الأـفـرادـ، إذ يـتعلـق التـحـيـ لـحـقـيقـيـ بـعـملـيـةـ استـقبـالـ المـعـلـومـاتـ وـلـيـسـ بـإـرـسـالـهـ وـيـؤـيـ التـفـاعـلـ هـنـاـ إـلـىـ زـيـادـةـ المـعـرـفـةـ مـنـ خـلـالـ مـاـ يـتـوفـرـ مـنـ تـغـذـيـةـ عـكـسـيـةـ تـؤـيـ إـلـىـ زـيـادـةـ فـرـصـ تـطـوـيرـ المـعـرـفـةـ.
- أن النـظـرةـ إـلـاسـلامـيـةـ لـلـعـلـمـ نـظـرةـ مـوـحـدةـ مـتـكـاملـةـ وـشـامـلـةـ تـتـنـاـولـ جـوـلـبـ المـعـرـفـةـ لـظـاهـرـةـ لـظـاهـرـةـ وـلـضـمـنـيـةـ التـيـ تـؤـثـرـ عـلـىـ الـفـكـرـ وـالـوـجـانـ لـيـ الإـسـلـانـ أـمـاـ النـظـرةـ الـعـلـمـانـيـةـ فـهـيـ نـظـرةـ فـهـيـ نـظـرةـ مـادـيـةـ تـعـزـلـ الـعـلـمـ عـنـ الإـيمـانـ، وـمـنـ هـنـاـ تـأـتـيـ مـسـؤـلـيـةـ الـمـؤـسـسـاتـ التـرـبـوـيـةـ فـيـ بـنـاءـ



بناء المعرفة الإنسانية وفق الصور الإسلامي بحيث تصبح نسقاً عقلياً وفكرياً وعلمياً متاماً متكاماً وهو ما يتحقق كافية جواب التنمية التي يصبو إلى تحقيقها المجتمع العربي.

- تضمن المعرفة أنواعاً وأشكالاً متنوعة وممتدة منها: المعرفة لضمير المعرفة لظاهرة، والمعرفة العلمية، والمعرفة الشاملة والمعرفة الفردية،
- تقسم المعرفة عند معظم علماء المسلمين إلى خمسة أنماط هي: المعرفة الدينية، والمعرفة الوثيق، والمعرفة المنقول، والمعرفة العقلية، والمعرفة الحسية
- طرق المعرفة وأدواتها في التربية الإسلامية هي: لحس، والعقل، والخبر، بخلاف الفلسفات الوضعية التي اهتمت على طريق واحد للمعرفة، كما عند الفلسفه العقلانية التي اهتمت على العقل وحده، والفلسفه المادية التجريبية التي اهتمت على لحس وحده.

▪ هناك ثلاثة مصادر رئيسية للمعرفة في النموذج المعرفي الإسلامي أحدهما مصدر أساس والآخران نابعان من للصدر الأساس، أما للصدر الأساس للمعرفة فهو والله ﷺ أما الصدران النابعان من الأساس فهما الوحي المسطور: ويشمل كتاب ربنا "القرآن الكريم"، وسنة نبينا صلى الله عليه وسلم "الحديث الشريف" وللصدر الثالث هو الكون المحسوس.

▪ تتمثل أبرز التطبيقات التربوية لنظرية المعرفة في الإسلام في: تقويم ونقد المعرفة في الإسلام، التكمل المعرفي في الكون والإنسان، تفعيل مبادئ التكامل المعرفي.
توصيات الدراسة:

١. الاهتمام بالتطبيقات التربوية التي كانت عندها الدراسة بتفعيلها بالمؤسسات التربوية.
٢. توعية أفراد المجتمع بملامح النظرية المعرفية الإسلامية من خلال الندوات والمؤتمرات المقامة.
٣. تضمين البرامج والمقررات الدراسية ملامح نظرية المعرفة في الإسلام حسب طبيعة المرحلة التعليمية وأهدافها.



٤. توعية أفراد المجتمع بالالجوء إلى الجهات المختصة فيما يتعلق بالحصول على معلومات أو استفسارات حول ملامح نظرية المعرفة في الإسلام وما يتربّع عليها من تطبيقات تربوية.

مقترنات الدراسة:

١. متطلبات تطبيق نظرية المعرفة في الإسلام بالمناهج الدراسية "دراسة تحليلية"
٢. مدى وعي معلمي العلوم الشرعية بالمرحلة الثانوية بملامح نظرية المعرفة في الإسلام وسبل تعزيزها "دراسة ميدانية"
٣. معوقات تطبيق نظرية المعرفة في الإسلام بالمؤسسات التربوية من وجهة نظر لخبراء وسبل لحلّ منها.
٤. تصور مقترن لتطبيق نظرية المعرفة في الإسلام بالمؤسسات التربوية.

المراجع العربية

- ابن تيمية، أحمد بن عبد الحليم. (١٤١٥هـ). درء تعارض العقل والنقل. تحقيق: محمد رشاد سالم. طـ. المملكة العربية السعودية.جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.
- ابن تيمية، أحمد بن عبد الحليم. (١٤١٦هـ). مجموع الفتاوى، تحقيق: عبد الرحمن بن قاسم، المملكة العربية السعودية، مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف.
- ابن تيمية، أحمد بن عبد الحليم. (١٤٢٦هـ). بيان تلبيس الجهمية في تأسيس بدعهم الكلامية. المملكة العربية السعودية.مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف.
- ابن عاشور، الطاهر. (١٩٨٤). التحرير والتتوير، الدار التونسية للنشر، تونس، ١٩٨٤م، مجلد ٣٠.
- ابن قيم الجوزية، محمد بن أبي بكر. (١٩٧٣). مدارج السالكين بين منازل إياك نعبد وإياك نستعين، دار الكتاب العربي، بيروت.
- ابن منظور، محمد بن مكرم الأفريقي المصري. (١٤١٤هـ). لسان العرب، المطبعة الأميرية بيلاق مصر.
- أبو البقاء، أيوب بن موسى الحسيني الكفووي. (١٩٩٨). كتاب الكليات، معجم في المصطلحات والفرق اللغوية، تحقيق: عدنان دروش، ومحمد المصري، مؤسسة الرسالة، بيروت.
- أبو سليمان، عبد الحميد أحمد. (١٩٩١). أزمة العقل المسلم، المعهد العالمي للفكر الإسلامي، الولايات المتحدة الأمريكية.

- أبو هاشم، السيد. (٢٠١٠). المعتقدات المعرفية والتوجهات الدافعية " الداخلية - الخارجية " لدى مرتفعي ومنخفضي التحصيل الدراسي من طلاب الجامعة. المؤتمر العلمي الثامن استثمار الموهبة ودور مؤسسات التعليم " الواقع والطموحات "، كلية التربية، جامعة الزقازيق ٢٢-٢١ أبريل ٢٠١٠.
- أحمد، عبد المجيد سيد. (٢٠٠٢). السلوك الإنساني بين التفسير الإسلامي وأسس علم النفس المعاصر، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة.
- الأصفهاني، الراغب. (د.ت). المفردات، تحقيق محمد كيلاني، دار المعرفة، بيروت.
- باشة، عبد الحليم مهور. (٢٠١٠). تطبيقات التكامل المعرفي في المناهج التعليمية الجامعية للعلوم الاجتماعية، مؤتمر التكامل المعرفي ودوره في تمكين التعليم الجامعي من الإسهام في جهود النهوض الحضاري في العالم الإسلامي، المعهد العالمي للفكر الإسلامي، الجزائر.
- باطوطيج، محمد عمر، وشاشاش، عبد القادر حسين. (٢٠١١). آليات التحول إلى اقتصاد المعرفة- " مع ملاحظات على بعض الدول الإسلامية "، مجلة دراسات الخليج والجزيرة العربية، الكويت، عدد ١٤.
- بريمة، محمد الحسن. (٢٠٠٠). الظاهرة الاجتماعية ونظمها المعرفي في القرآن الكريم، في: نحو نظام معرفي إسلامي حلقة دراسية، تحرير فتحي حسن مكاوي سلسلة المنهجية الإسلامية رقم (٦)، المعهد العالمي للفكر الإسلامي، عمان - الأردن.
- البغدادي، أبو بكر أحمد بن علي. (١٤٠٩هـ). الكفاية في علم الرواية. بيروت. دار الكتب العلمية.
- بقيعي، نافز. (٢٠١٣). المعتقدات المعرفية وال الحاجة إلى المعرفة لدى الطلبة الجامعيين، مجلة دراسات العلوم التربوية، كلية العلوم التربوية والآداب الجامعية، وكالة الغوث الدولية، جامعة الأردن، ٤٠، (٣)، ١٠٢١-١٠٣٥.
- بو الشوير، عبد العزيز. (٢٠١٤). النظام المعرفي في الفكرين الإسلامي والغربي، منتدى المعارف، بيروت.
- الترمذى، محمد بن عيسى أبو عيسى السلمى. (١٩٩٨). الجامع الصحيح سنن الترمذى، تحقيق: أحمد محمد شاكر، دار إحياء التراث العربي، بيروت.
- التهانوى، محمد بن علي (١٣٨٦هـ) كشاف اصطلاحات الفنون. بيروت: دار خيات الكتب.
- تقرير التنمية الإنسانية العربية الثاني. (٢٠٠٣). " نحو إقامة مجتمع المعرفة ".
- توفيق، عبد الرحمن. (٢٠٠٤). الإدراة بالتعرف، مركز الخبرات المهنية للإدراة، القاهرة، مصر.
- الجرجاني، علي بن محمد بن علي. (١٤٠٥هـ). تحقيق: إبراهيم الأبياري، دار الكتاب العربي، بيروت.
- الجليند، محمد السيد. (٢٠٠٨). الإنسان وعلاقته بالكون في التصور القرآني، مؤتمر الرؤية الإسلامية وانعكاساتها على التربية، كلية التربية، جامعة الزقازيق، إبريل.

- الجنديل، نغم صادق جعفر. (٢٠٠٨). مهارات ما بعد المعرفية وعلاقتها بأساليب معالجة المعلومات لدى طلبة معاهد إعداد المعلمين والمعلمات. رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، الجامعة المستنصرية، العراق.
- جوامع، إسماعيل؛ بركات، فايزه. (٢٠٠٩). محددات إنجاح إدارة المعرفة في المنظمات الاقتصادية، مجلة مركز صالح عبد الله كامل للاقتصاد الإسلامي، مج ١٣، ع ٣٧.
- حسن، جميلة عبد الله. (٢٠٠١). التأصيل الإسلامي لعلم النفس في ضوء توجيهات القرآن الكريم والسنة النبوية المطهرة، رسالة دكتوراه، قسم التربية الإسلامية والمقارنة، كلية التربية، جامعة أم القرى، مكة المكرمة، السعودية.
- حمود، محمد. (٢٠١٠). منظمة المعرفة، عمان، الأردن: دار صفاء للنشر والتوزيع.
- خلف، فليح حسن. (٢٠٠٧). اقتصاد المعرفة، دار عالم الكتب الحديث، عمان، الأردن.
- الخوالدة، محمد محمود. (٢٠١١). أسس بناء المناهج التربوية وتصميم الكتاب التعليمي، دار الميسرة، الأردن.
- الدغشي، أحمد. (٢٠٠٢). نظرية المعرفة في القرآن الكريم وتضميناتها التربوية، دمشق، دار الفكر للطباعة والتوزيع والنشر.
- الرازي، محمد بن أبي بكر بن عبد القادر. (١٩٩٥). مختار الصحاح، تحقيق: محمود خاطر، مكتبة لبنان ناشرون - بيروت، طبعة جديدة.
- الريبيع، فيصل والجراح، عبد الناصر. (٢٠١١). المعتقدات المعرفية و علاقتها بمتغيري الجنس والمستوى الدراسي دراسة ميدانية على عينة من طلبة كلية التربية بجامعة اليرموك. مجلة اتحاد الجامعات العربية للتربية وعلم النفس، ٩، (٢)، ٢١٢-١٩٠.
- الرويسي، إيمان محمد. (٢٠٠٩). رؤية جديدة في التعلم: التدريس من منظور التفكير فوق المعرفي. عمان: دار الفكر.
- زاير، عادل عبد الحبار . (١٩٩٧). معجم ألفاظ العلم والمعرفة في اللغة العربية. مكتبة لبنان ناشرون.
- الزرقاني، محمد عبد العظيم. (د.ت). منهال العرفان في علوم القرآن، مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه.
- الزمخشري، محمود بن عمرو. (١٤١٩هـ). أساس البلاغة، بيروت، دار الكتب العلمية.
- الزهراني، معجب بن أحمد. (٢٠١٣). إسهام الجامعة في معالجة تحديات التنمية المستدامة "دراسة تحليلية"، مجلة التربية، كلية التربية، جامعة الأزهر، القاهرة، إبريل ٢٠١٣م، المجلد ١، العدد ١٣٥.
- سعد الله، محمد سالم. (٢٠١٣). مدخل إلى نظرية النقد المعرفي المعاصر، عالم الكتب الحديثة للنشر والتوزيع، الأردن.

- سلطان، محمود السيد. (١٩٩٣). مقدمة في التربية، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر.
- سليمان، عبد الله. (١٩٨٧). مجتمعنا المعاصر، مكتبة المنار، الأردن.
- السيد، علا عاصم. (٢٠١٧). مسارات تفعيل التكامل المعرفي لتحقيق الجودة التعليمية بكليات التربية: رؤية مقترحة، مجلة كلية التربية ببورسعيد، العدد ٢١، يناير.
- صليبا، جميل. (١٩٧٨). المعجم الفلسفى. دار الكتاب اللبناني.
- الطبراني، سليمان بن أحمد بن أبو القاسم. (١٩٨٣). المعجم الكبير، تحقيق: حمدي بن عبد المجيد السلفي، مكتبة العلوم والحكم.
- الطبرى، أبو جعفر محمد بن جرير. (٢٠٠٠). جامع البيان، مؤسسة الرسالة، بيروت.
- عامر، كوكب. (١٩٨٨). "معرفة الله والطريق إليها" حولية كلية البناء، العدد ١٣.
- العاملي، حسن محمد. (١٤١١هـ). المدخل إلى العلم والفلسفة والإلهيات "نظريّة المعرفة". لبنان. بيروت. الدار الإسلامية للطباعة والنشر.
- العبد الكريم، فوزية عبد المحسن. (٤٣٧هـ). تصور مقترن للتتحول إلى مجتمع المعرفة في الجامعات الإسلامية في ضوء التجارب العالمية، رسالة دكتوراه. قسم أصول التربية، كلية العلوم الاجتماعية، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الرياض.
- عبد الوهاب، ليلي. (٢٠٠٠). مناهج وطرق البحث الاجتماعي، أصول ومقومات، الإسكندرية، المكتب الجامعي الحديث.
- عبيد، وليم. (٢٠٠٩). استراتيجيات التعليم والتعلم في سياق ثقافة الجودة، عمان: دار المسيرة.
- العسكري، أبو هلال الحسن بن عبد الله بن سهل بن سعيد بن يحيى بن مهران. (٤١٢هـ). الفروق اللغوية، مؤسسة النشر الإسلامي.
- العقيل، عبد الله العقيل. (٤٣٢هـ). التربية الإسلامية، الرياض: مكتبة الرشد، ط٤.
- علوان، علي محمد. (٢٠١٤). فلسفة التربية في القرآن الكريم، مجلة دراسات تربوية، ع٣، كلية التربية، جامعة أفريقيا العالمية بالسودان.
- علي، سعيد إسماعيل. (٢٠٠٠). القرآن الكريم رؤية تربوية، دار الفكر العربي، القاهرة.
- علي، محمد جميل. (١٩٩٦). المبادئ والقيم في التربية الإسلامية، مركز البحوث التربوية والنفسية، معهد البحوث العلمية وإحياء التراث الإسلامي، جامعة أم القرى، مكة المكرمة.
- الغزالى، أبو حامد. (د.ت.). إلجام العوام عن علم الكلام، القاهرة، مكتبة الجندي.
- قدرى، يوسف. (١٩٩٦). التغير الاجتماعي "التخطيط والتربية الحضارية"، مجلة الرواسي، الجزائر، جمعية الإصلاح الاجتماعي والتربوي، العدد ١٣، أبريل.

- القرشي، هدى بنت عبد ربه. (٢٠٠٧). *أساليب تنمية التفكير العلمي لطفل المرحلة الابتدائية وتطبيقاتها في ضوء التربية الإسلامية*. رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة أم القرى، مكة المكرمة.
- القرطبي، الجامع في أحكام القرآن. (١٩٦٤). تحقيق: أحمد البردوني وإبراهيم أطفيش، دار الكتب المصرية، القاهرة، ط٢، ١٣٨٤هـ - ١٩٦٤م، ٤٣٩/١.
- القرني، عبد الله بن محمد. (١٤٢٩هـ). *المعرفة في الإسلام مصادرها ومجالاتها*. مركز التأصيل للدراسات والبحوث، ط٢.
- القطان، مناع. (١٩٩٥). *مباحث في علوم القرآن*. بيروت، مؤسسة الرسالة.
- القهوي، ليث عبد الله. (٢٠١٣). *استراتيجية إدارة المعرفة والأهداف التنظيمية*. الأردن، دار الحمد للنشر والتوزيع.
- الكردي، راجح عبد الحميد. (١٩٩٢). *نظريّة المعرفة بين القرآن والفلسفة، الرياض*. مكتبة المؤيد.
- الكرساوي، أحمد. (٢٠١٨). *مدخل إلى نظرية المعرفة*. الخبر. تكوين للدراسات والأبحاث. ط٢.
- الكلام، يوسف. (٢٠١٠). *مشروع التكامل المعرفي بين علوم الشريعة والعلوم الإنسانية*. مؤتمر التكامل المعرفي ودوره في تمكين التعليم الجامعي من الإسهام في جهود النهوض الحضاري في العالم الإسلامي، المعهد العالمي للفكر الإسلامي، الجزائر.
- الكيلاني، ماجد عرسان. (٢٠٠٩). *نظريّة المعرفة في التربية الإسلامية*. المؤتمر الرابع للبحث العلمي في الأردن. عمان. الجمعية الأردنية للبحث العلمي.
- اللقاني، أحمد حسين، وحسن، فارعة. (٢٠٠١). *مناهج التعليم بين الواقع والمستقبل*. القاهرة، عالم الكتب.
- محمد، علي محمد. (٢٠١٩). *إسلامية المعرفة مدخل لتحقيق التكامل المعرفي في قسم التربية الإسلامية بكلية التربية جامعة الأزهر*. رسالة دكتوراه، كلية التربية، جامعة المنصورة.
- مسعد، شيري. (٢٠١٢). *المعتقدات المعرفية لدى طلبة جامعة الزقازيق وعلاقتها بتوجه الهدف إليهم*. رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة الزقازيق.
- مصطفى، علي خليل. (١٩٩٠). *نقد المعرفة التربوية المعاصرة الأهداف والأطر*. مؤتمر نحو بناء نظرية تربوية معاصرة، جمعية الدراسات والبحوث الإسلامية، عمان.
- مطالقة، أحلام، والشريفين، عماد. (٢٠١٤). *العلاقة بين العقل واللوحي وانعكاساتها الفكرية والتربوية*. مجلة المنارة، المجلد ٢٠، العدد الثاني (أ).
- المناوي، محمد عبد الرءوف المناوي. (١٤١٠هـ). *التوقيف على مهمات التعريف*. تحقيق: محمد رضوان الداية، دار الفكر المعاصر، دار الفكر، بيروت، دمشق.

- موسى، محمد يوسف. (٢٠١٧). بين الدين والفلسفة، مؤسسة هنداوي، المملكة المتحدة.
- المومني، عبد اللطيف وخزعلی، قاسم. (٢٠١٥). المعتقدات المعرفية في ضوء الحاجة إلى المعرفة والجنس لدى عينة من طلبة المرحلة الثانوية في محافظة عجلون. *المجلة الأردنية في العلوم التربوية*، ١١، (٤)، ٤٩٧ - ٥٠٩.
- الميداني، عبد الرحمن حسن. (١٤١٤هـ). ضوابط المعرفة وأصول الاستدلال والمناظرة. دار القلم، ط٤.
- الميداني، عبد الرحمن حسن. (١٩٩٣). ضوابط المعرفة، دار القلم، دمشق.
- النقيب، عبد الرحمن. (١٩٩٧). منهجية البحث في التربية رؤية إسلامية، دار الفكر العربي، القاهرة.
- الهيثمی، نور الدين على بن أبي بکر. (٢٠٠١). مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، دار الفكر، بيروت.
- وطفة، علي أسعد. (٢٠٢٢). فلسفة التكامل المعرفي في الفكر التربوي الإسلامي المعاصر، مقال إلكتروني، متاح على موقع: <https://altanweeri.net>، تاريخ الزيارة ٢٠٢٢/٢/٣.
- يونس، فتحي علي. (١٩٩٩). التربية الدينية الإسلامية بين الأصالة والمعاصرة، القاهرة، عالم الكتب.
- المراجع الأجنبية**
- Alvesson, M., & Benner, M.(2016).Higher Education in the Knowledge Society: Miracle or Mirage? in: J. Frost et al. (eds.), Multi-Level Governance in Universities, Higher Education, Springer International Publishing Switzerland.
 - Anas, N ,Alwiaze & Abu Bakar, N.A: The Integration of Knowledge In Islam concepts and Challenges. Global Journal of Human Social Linguistics Education. 3 (10). USA. 2013. Global Journal INC. p p 50-55.
 - Bin Baba, S & T . M , & Harris , R.(2015). A Qur'anic Methodology For integrating Knowledge Education Implications for Malaysia's Islamic Education Strategy. The American Journal of Islamic Social Science. 32 Spring. USA. 2015. Herndon. International Institute of Islamic Thought . p .p 1-30.
 - Marzooghi , R , Fouladchang , M and Shemshiri , B. (2008). Gender and Grade Level Differences in Epistemological Beliefs of Iranian Undergraduate Students. *Journal of Applied Sciences* , 8 (24) , 4698 – 4701.
 - Morin,Edgar. (1974). Le Paradigme perdu.La Nature Humaine, Paris. Seuil.
 - Paulsen, M., & Feldman, K. (2005). The conditional & interaction effects of epistemological beliefs on the self-regulated learning of college students: Motivational strategies. *Research in Higher Education*, 46(7), 731-768.
 - Schommer, M. (1990). Effects of beliefs about the nature of knowledge on comprehension.*Journal of Educational Psychology*, 82, 3, 498-504.



- Schommer, M., Calvert, C., Gariglietti, G., & Bajaj, A. (1997). The development of epistemological beliefs among secondary students: A longitudinal study. *Journal of Educational Psychology*, 89, 1, 37-40.
- Schommer-Aikins, M., Duell, O. K., & Barker, S. (2003). Epistemological beliefs across domains using Biglan's classification of academic disciplines. *Research in Higher Education*, 44, 3, 347-366.
- Ssekamanya, & Ismail , N. A: The Experience of Islamization of Knowledge at international Islamic University Malaysia: Success and Challenges. In: New intellectual Horizons in Education. IIum press. Gombak.2011. pp 91-110.
- Topcu , M & Tuzun , O. (2009). Elementary Students Metacognition and Epistemological Beliefs Considering Science Achievement , Gender and Socioeconomic Status. *Elementary Education Online* , 8(3) ,676-693.
- Wood, P., & Kardash, C. A. (2002). Critical elements in the design and analysis of studies of epistemology. In B. K. Hofer & P. R. Pintrich (Eds.), *Personal epistemology: The psychology of beliefs about knowledge and knowing* (pp. 231-260). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.