



درجة ممارسة أعضاء هيئات التدريس في جامعة طنطا لمعايير النموذج الأوروبي
للتميز (دراسة ميدانية)

إعداد

أ/ عطية السيد عبد الفتاح

باحث ماجستير بقسم التربية المقارنة والإدارة التعليمية
كلية التربية - جامعة طنطا

المجلد (٧٨) العدد (الثاني) الجزء (الأول) أبريل ٢٠٢٠ م

الملخص العربي

هدف البحث الحالي إلى التعرف على مدى تطبيق أعضاء هيئة التدريس بجامعة طنطا لمعايير النموذج الأوروبي لادارة التميز، التعرف على الاسس النظرية للنموذج الأوروبي لادارة التميز. كما هدفت الدراسة الى معرفة ما اذا كانت هناك فروق بين اداء افراد عينة الدراسة تعزيز الى متغيرات السن والنوع والاقمية. ولتحقيق هذه الاهداف استخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي كونه الانسب لتحقيق اهداف وغايات هذه الدراسة، كما اعتمدت الدراسة على استبانة مكونة من خمسة وخمسون عبارة قام الباحث بتصميمها وعرضها علي مجموعة من خبراء واساتذة التربية المقارن لبيان مدى ملائمتها للغرض من الدراسة تناولت معايير النموذج الأوروبي للتميز ويتفرع الي تسعة معايير وهي : القيادة، السياسة والاستراتيجية، الموارد البشرية، الشراكات والموارد الجامعية، العمليات الجامعية، نتائج العاملين والستفدين منها، نتائج الموارد البشرية ورضا العاملين، خدمة المجتمع، ونتائج الاداء الرئيسية . ضرورة توفير متطلبات وشروط النموذج الأوروبي للتميز في جامعة طنطا ولسعى للتقدم والحصول علي جوائز التميز العالمية، ضرورة قيام الجامعة بعمليات قياس وتقييم مرجعي مع الجامعات الاخرى، ضرورة اثابة ومكافأة الجامعة للمتميزين فيها . ضرورة التركيز علي القياس وفق مبدأ أن ما لا يمكن قياسة لا يمكن ادارته والسيطرة عليه .

وقد اوصت الدراسة بالاتي لتطوير وتعزيز الاداء المؤسسي في الجامعة وفقا للنموذج الأوروبي للجودة ، ضرورة تدريب كافة العاملين بالجامعة علي مفاهيم ومعايير التميز من خلال الندوات وورش العمل، ضرورة تطوير الجامعة علاقات شراكة وتعاون قوي مع كافة العاملين والمعاملين معها . العمل علي انشاء جوائز تميز محلية مصرية تشجيعا للتميز بين كافة المؤسسات الوطنية المصرية .

ضرورة الاستفادة من اسبابات الرأي والاراء الواردة من العاملين بالجامعة . دعم الدور المجتمعي للجامعة كونها احدى اهم المؤسسات التعليمية والبحثية في المجتمع .

Abstract

This research aims at identifying the degree of practicing the criteria of the European model of excellence management by teaching staff at Tanta University. It also aims at studying the theoretical bases of the model, proposing some conclusions and recommendations that contribute to improving the institutional performance at Tanta university and studying whether there are differences due to the variables of age, gender and seniority .To achieve these goals, the research used the descriptive approach being the most appropriate to fulfill the goals of the study. The study also used a questionnaire formed of 55 passages designed by the researcher. A number of comparative education professors examined the questionnaire and made their own modifications. The questionnaire deals with the criteria of the European model namely leadership, policy and strategy , human resources , university partnership and resources , university processes,, results of employees , results of human resources and satisfaction , society service , and basic performance results . The sample members were asked to give their opinions using agrees, to some extent or don't agree. The study used a sample of lecturers, assistant professors, and professors to study the effect of rank and education. In analyzing the results, the study used the statistical package for social sciences spss version 2012 and one way anova to study the variance among the responses of the sample.

The research proposes the following results:

- 1-It is important to meet the requirements and conditions of the model of European model of excellence and try to be nominated for the world excellence awards.
- 2- It is important that the university conduct benchmarking with other universities
- 3- The university should reward the skilled and distinguished
- 5- It is important to focus on the principle of (what cannot be evaluated cannot be managed and controlled)

The study proposes the following recommendations:

- 1- It is important to train all employees at Tanta university on the concepts and elements of excellence via symposia and workshops.
- 2- It is important that the university form partnership and cooperation with all stakeholders.
- 3- It is important to create Egyptian local excellence awards to promote excellence among all Egyptian foundations .
- 4- It is important that Tanta university benefit from all surveys and views of the different employee in the university.
- 5- It is important that the university should promote its societal role being one of the most important institutions in the society.

أولاً - مقدمة

بعد حقل التعليم العالي على المستوى العالمي والدولى من الحقول الخدمية التي تحتاج إلى استخدام الأساليب الإدارية الحديثة في إدارة عملياتها وذلك بهدف الاستمرارية والريادة والتحسين المستمر في الأداء، إن كان هناك بطء في التطبيق الفعلى لبعض هذه الأساليب مثل تطبيق إدارة التميز وذلك يعود إلى عوائق داخليه مرتبطة بالمؤسسات الجامعية وما يوجد بها من لوائح وعوائق خارجية تقضيها الظروف السياسية والاقتصادية والاجتماعية المحيطة بتلك المؤسسات^(١).

ويتطلب ذلك من الجامعة توافر القيادات الإدارية التي تمتلك الكفاءات التي تؤهلها لقيادة المؤسسات نحو الجودة والتميز؛ حيث تعد الادارة الجامعية المحرك الأساسي في الجامعة وأداة التغيير بها، فنجاح الجامعات يتوقف على أساس كفاءتها الإدارية ومن ثم فإنها تحتاج إلى إدارة فعالة ومتمنية تتسم بالقدرة على الملاحظة للمتغيرات المجتمعية المتلاحقة والاستجابة لمتطلبات المستقبل ومواكبة تغيراته، بالإضافة إلى الاهتمام بالعنصر البشري باعتباره الركيزة الأساسية لعمليات التطوير داخل تلك المؤسسات^(٢).

ويعتبر مفهوم إدارة التميز من المفاهيم الإدارية المعاصرة؛ فقد بدأ الاهتمام به في الآونة الأخيرة حيث بدأ ظهور وبروز نماذج عالمية للتميز ومنها النموذج الياباني للتميز والنموذج الأمريكي للتميز، والنماذج الكندي للتميز، ولعل من أهمها مدخل إدارة التميز وفق النموذج الأوروبي والذي حق نجاحه وانتشاره في مؤسسات عالمية في معظم مناطق العالم وفي أوقات قياسية، وتبرز أهمية هذا النموذج كونه أحد الأطر الأساسية لمساعدة المؤسسات عموماً ومؤسسات التعليم العالي خصوصاً على تعزيز قدراتها التنافسية وتحقيق التميز من خلال مواكبه المستجدات والتطورات العالمية في

(١) يوسف أحمد أبو ناره (٢٠٠٦): واقع تطبيق إدارة الجودة الشاملة في الجامعات الفلسطينية، المجلة الأردنية في إدارة الأعمال، المجلة (٢)، العدد (٢)، ص ٢٤٦ - ٢٨١.

(٢) أحمد العربي، (٢٠٠٩): تطوير الأداء داخل مؤسسات التعليم العالي في ضوء مدخل التعليم التنظيمي وإدارة الجودة الشاملة، المجلة العربية لضمان الجودة والتعليم الجامعي، العدد (٣)، ٩٠، ٢٠٠٩، ص .

القيادة والتخطيط وتحسين جودة الخدمات والموارد البشرية، فضلاً عن أنه أداة لمساعدة المؤسسات للإنجاز وذلك عن طريق قياس أين هم على طريق التميز ومساعدتهم في فهم القصور ومعالجته ويمكن تطبيقه في أي مؤسسة بغض النظر عن حجمها و هيكلتها و انتماها^(١).

وقد ظهر هذا النموذج في العقد الأخير من القرن العشرين وهو من أحدث نماذج التقييم المؤسسي وأكثرها شيوعاً ويمكن لأى هيئة أو مؤسسة أن تستخدمه لتقييم نفسها وفحص إذا ما كانت هناك أى فجوات أو خلل في أدائها لصلاحه في عملية يطلق عليها التقييم الذاتي الذي يدعم تميز العمل من خلال المراجعة المنتظمة للعمليات والنتائج بما يبرز نقاط القوة وفرص التحسين وسبل التطوير^(٢).

ويقوم هذا النموذج على ثمانية مبادئ أساسية:

- التركيز على المتعاملين والفئة المستفيدة من المؤسسة من خلال الخدمات المقدمة لهم مقارنة مع توقعاتهم.
- التركيز على النتائج من خلال الالتزام بتحقيق النتائج والمنافع لمختلف أصحاب المصالح.
- القيادة وثبات الهدف من خلال فعالية القيادة وثباتهم نحو تحقيق الهدف المنشور الادارة بالعمليات والحقائق حيث تكون المنظمة أعلى كفاءة وفعالية إذا تم تشكيل عملياتها من خلال عمليات متراقبة وتوجه نحو الغابات والخطط وفق معلومات صحيحة.
- تطوير الموارد البشرية ومشاركتهم إذ أن أثمن ما تملك المؤسسة هي الموارد البشرية فهي رؤوس الأموال الحقيقة للمؤسسة الوعية التي تسعى لتحقيق التميز.
- بناء الشركات من خلال استثمار علاقات التعاون والتعامل مع شركاء العمل.

(١) مؤسسة الخبراء للاستشارات الإدارية (٢٠١٢)
www.Idmc.Ps.

(٢) محسن عبد السنار عزب (٢٠٠٨): تطوير الإدارة المدرسية في ضوء معايير الجودة الشاملة المكتب الجامعي الحديث، الإسكندرية، مصر، ص ١٤٤.

- استمرارية التعليم والتحسين والابتكار من خلال استثمار خبرات المنظمة و المعارف العاملين بها ونتائج العلم ومستحدثاته التقنية في تطوير العمليات وتحديد الخدمات.

- إلتزام نو الجميع : غحترام قواعد المجتمع ونظمه .

- الادارة بالعمليات والحقائق : حيث تكون المنظمة أعلى كفاءة وفاعلية إذا عتم تشكيل أنشطتها من خلال عمليات مترابطة تدار وتوجه نحو الآيات المخططة .

ثانيا - مشكلة البحث:

على الرغم من محاولات التطوير الإداري في الجامعات المصرية بوجه عام، وجامعة طنطا، إلا أنها تعانى من كثير من مظاهر الضعف والقصور الإداري ومنها:
يعانى العاملون في جامعة طنطا من عديد من المشكلات منها:

^{٢١}

وجود إتجاهات سلبية لدى العاملين بالجامعة نحو التغيير والتطوير مما يؤدي إلى زيادة قلة الانسجام بين أعضاء جماعة العمل، ووجود اتجاهات سلبية بين العاملين بالمؤسسات الجامعية نحو التغيير.

القصور تطبيق نفس الإجراءات التنظيمية على جميع العاملين دون تميز ودون تحيز وهو ما يؤدي إلى زيادة أجواء التوتر وبعدهم داخل العمل ويزيد من فرص الاحساس بالعزلة الاجتماعية

قلة الحد الأدنى من الوضوح في اتخاذ القرارات وهو ما يجعل الأفراد عاجزين عن فهم المعايير التي توجه تصرفات الأفراد والمسؤولين وهو ما يؤثر بشكل سلبي على شعور الأفراد باللامعنى .

القصور في وضوح القواعد والإجراءات الصارمة التي تحد من التميز وتدخل الاهواء الشخصية وازدواج المعايير عند تطبيق الإجراءات وهو ما يؤثر على شعور الأفراد باللامعيارية.

١

^{٢٢} (١) نهاد محمد ربيع زناتى (٢٠١٤) : أثر محددات العمق الوظيفي على إتجاهات العاملين نحو التغيير ، دراسة تطبيقية على جامعة طنطا ، رسالة ماجستير ، قسم إدارة الأعمال كلية التجارة ، جامعة طنطا ، ص ١١٠ .

القصور في تطبيق المبادئ الأساسية لعدالة التعاملات والصدق الاحترام بين الادارة والعاملين بها، وهو ما يؤثر بشكل سلبي على شعور الأفراد بالسلبية، والعجز لغياب المعاملة العادلة الإنسانية التنظيمية.

تعانى الادارة الجامعية فى طنطا من عدم تقديمها شرحاً وافياً فى التوفيق المناسب حول القرارات التى إتخاذتها والتى تؤثر على العاملين والقصور في توضيح المعايير والتى تؤثر على العاملين وعدم توضيح المعايير والممارسات الإدارية الخاصة بالمكافآت والحوافز وتوزيعها وممارسات تزيد من تشتيت العاملين وشعورهم باللامعنى^(١).

ولما كانت العديد من الجامعات الأخرى على المستوى الدولى والعربى قد نجحت فى تطبيق النموذج الأوروبي لإدارة التميز وحصولهم على شهادة تقييم الأداء فى، كان من الضرورى دراسة تلك النماذج ومنها النموذج الأوروبي لإدارة التميز ومحاولة تطبيقه على الجامعات المصرية ومنها جامعة طنطا. يمكن بلوحة مشكلة الدراسة فى السؤال الرئيس التالي :

ما درجة تطبيق أعضاء التدريس بجامعة طنطا لمعايير النموذج الأوروبي لإدارة للتميز؟

وينبعق عن هذا السؤال الأسئلة الفرعية الآتية:

- ما الأسس النظرية للنموذج الأوروبي لإدارة التميز؟
- ما الآليات المقترحة لتطوير الأداء المؤسسى بجامعة طنطا فى ضوء مدخل النموذج الأوروبي لإدارة التميز؟
- ثالثاً -أهداف البحث : يهدف البحث الحالى الي تحقيق الغايات الآتية :
 ١. التعرف على الأسس النظرية للنموذج الأوروبي لإدارة التميز.
 ٢. ما درجة تطبيق أعضاء التدريس بجامعة طنطا لمعايير النموذج الأوروبي لإدارة التميز ؟

(٢) يسرا فتحى محمد فسيخ (٢٠١٦)؛ أثر ممارسات العدالة التنظيمية على الاغتراب الوظيفى، دراسة تطبيقية على العاملين بالجهاز الإدارى كليات جامعة طنطا، دراسة ماجستير، قسم إدارة الأعمال، كلية التجارة، جامعة طنطا، ص ١٤٤-١٤٦.

٣. التعرف على واقع تطبيق جامعة طنطا لعناصر النموذج الأوروبي لإدارة التميز.

٤. التوصل إلى الآليات المقترحة لتطوير الأداء المؤسسى بجامعة طنطا فى ضوء النموذج الأوروبي لإدارة التميز.

رابعاً - أهمية البحث :

تكمّن أهميّة هذه البحث في الآتي:

قد يساعد نتائجها في تحسين الممارسات الإدارية بجامعة طنطا، مما يسهم في تحسين العملات الإدارية في تلك الجامعة .

قد تفيد نتائج الدراسة المسؤولين ومتخذى القرار في تطبيق النموذج الأوروبي لإدارة التميز بجامعة طنطا.

الحداثة النسبية للنموذج الأوروبي حيث أنه من المداخل الحديثة نسبياً في مجال علوم الادارة .

خامساً - حدود البحث :

حدود موضوعية: تسعى هذه الدراسة إلى تطوير الأداء المؤسسى بجامعة طنطا في ضوء النموذج الأوروبي لإدارة التميز.

حدود زمانية: زمن تطبيق الدراسة الميدانية في العام الجامعي ٢٠١٩ - ٢٠١٨ الفصل الدراسي الأول

حدود بشرية عينة مماثلة من أعضاء هيئة التدريس بجامعة طنطا بكلياتها المختلفة النظرية والعملية .

حدود مكانية: سيتم تطبيق هذه الدراسة على جامعة طنطا.

سادساً-منهج الدراسة : وقد إعتمد الباحث على المنهج الوصفي الذي يقوم على وصف خصائص ظاهرة معينة وجمع معلومات عنها دون تحيز أثناء الوصف ويتم ذلك من خلال دراسة حالة معينة أو المسح الشامل أو مسح العينة^(١).

(١) سهيل دياب (٢٠٠٣): مناهج البحث العلمي ، جامعة القدس المفتوحة، فلسطين.

وفيما يلي تحديد المصطلح الرئيس بالبحث ألا وهو :

النموذج الأوروبي لإدارة التميز في مؤسسات التعليم العالي

هو عباره عن نموذج تم تطويره بواسطة المنظمة الأوروبية لإدارة الجودة ويتم استخدامه على نطاق واسع في أوربا كإطار مؤسسي وكأساس للعديد من الجوائز الوطنية والإقليمية. ويعتمد النموذج على تسعه معايير خمسه منها لمؤسسات والأربعة الأخرى للنتائج وتمثل ما تتحققه المؤسسة بفعل المسببات ويقوم هذا النموذج على مفاهيم أساسية^(١):

التوجه نحو النتائج، التركيز على العميل، التعليم المستمر والإبداع، تطوير الأفراد وتتميّتهم، تطوير المشاركة، القيادة وثبات - الغرض، الادارة بالعمليات والحقائق
سابعا-الدراسات السابقة:

وقد تناولت العديد من الدراسات السابقة موضوع الدراسة فيما يلي بعض من الدراسات التي تناولت ها الموضوع :

١) دراسة جبر سيد عبد الله الآخرس (٢٠١٦) الإدارة الاستراتيجية وفق النموذج الأوروبي للتميز EFQM وأثرها على الإبداع الإداري في القطاع الحكومي الفلسطيني^(٢).

هدفت الدراسة إلى التعرف على واقع الادارة الاستراتيجية لدى الفئة الإشرافية العليا في القطاع الحكومي الفلسطيني وأثرها في الإبداع الإداري لديهم من وجهة نظر المدراء.

الكشف عما إذا كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين متغيرات تقديرات أفراد العينة حول ممارسة الادارة الاستراتيجية وفق النموذج الأوروبي للتميز وممارسة

(١) الهلالي الشربيني ، أمانى السيد غبور (٢٠١٢): مدخل إدارة التميز وتطبيقاته في جامعة المنصورة، مجلة مستقبل التربية العربية، المجلد (٢٠)، العدد (٨٢)، ابريل، ص ص ٤٥-٤٧.

(٢) دراسة جبر سيد عبد الله الآخرس (٢٠١٦) الإدارة الاستراتيجية وفق النموذج الأوروبي للتميز EFQM وأثرها على الإبداع الإداري في القطاع الحكومي الفلسطيني ، رسالة ماجستير، أكاديمية الإدراة والسياسة للدراسات العليا، جامعة الأقصى ، ٢٠١٦ .

الإبداع الإداري من قبل الفئة الإشرافية العليا في القطاع الحكومي الفلسطيني تعزى لمتغير الجنس، النوع المؤهل العلمي، العمر وسنوات الخبرة.

اعتمد الباحث على المنهج الوصفي التحليلي وتكون مجتمع الدراسة من الفئة الإشرافية الأولى في وزارتي التعليم والصحة ممن يحملون مسمى مدير إدارة وعدهم ٢٢٩ وتم اختيار عينة قصديه مكن من ١٤٤ موظف وتم توزيع استبانه على أفراد عينة الدراسة. وقد أسفرت نتائج الدراسة عن النتائج الآتية : واقع الإدارة الاستراتيجية وفق النموذج الأوروبي لإدارة التميز في القطاع الحكومي جاء بوزن نسبي ٦٦٪ ومستوى الإبداع الإداري بنسبة ١١٪ هناك علاقة طردية موجبة بين ممارسة الإدارة الاستراتيجية وفق النموذج الأوروبي للتميز ومستوى الإبداع في القطاع الحكومي الفلسطيني ولا يوجد تأثير للمتغيرات الشخصية الوظيفية على تقييمات العينة لمجتمع الدراسة.

٢- دراسة يوسف عبد الحميد يوسف أبو سعد (٢٠١٦) : نموذج مقترن لتطوير أداء منظمات المجتمع المدني كمدخل لتطوير الأداء المؤسسي في ضوء معايير التميز^(١)

هدفت الدراسة إلى التعرف على واقع أداء منظمات المجتمع المدني في قطاع غزة في ضوء معايير بالدريج للتميز تبعاً لمجالات نتائج الأداء المرتبطة بالعملاء، الجوانب الإدارية المالية، نتائج الأداء المرتبطة بالموارد البشرية، كفاءة العمليات الداخلية، التأكد من إنسجام هذه الممارسات مع أهداف المنظمة ونواتج الأداء المتوقع. اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي لتطوير أداء القيادات في مجالات الدراسة .

(١) يوسف عبد الحميد يوسف أبو سعد (٢٠١٦) : نموذج مقترن لتطوير أداء منظمات المجتمع المدني كمدخل لتطوير الأداء المؤسسي في ضوء معايير التميز، رسالة ماجستير، أكاديمية الإدارة السياسية للدراسات العليا، جامعة الأقصى.

٣- دراسة علاء سعيد جابر (٢٠١٥): واقع إدارة الموارد البشرية وفق النموذج الأوروبي للتميز في القطاع الحكومي الفلسطيني وسبل تطويره^(١).

هدفت الدراسة إلى التعرف على واقع إدارة الموارد البشرية وفق النموذج الأوروبي للتميز في القاع الحكومي الفلسطيني وسبل تطويره والكشف عن إذا ما كانت هناك فروق ذات دلالة احصائية بين مستويات تقديرات عينة الدراسة لواقع إدارة الموارد البشرية في وزارته ومؤسسات القطاع الحكومي الفلسطيني نعزى إلى متغيرات الدراسة.

واستخدم الباحث المنهج الوصفى التحليلي وتكون مجتمع الدراسة من الفئة الإشرافية لاعليا فى مستوى وكيل وزارة، وكيل وزارة مساعد، مدير عام وابلاع عددهم ١٧٣ موظفا فى العام ٢٠١٤-٢٠١٣ موزعين على ٣١ وزارة ومؤسسة وتم توزيع ١٧٣ spss إستبانة وتم استرداد ١٢٧ منها. وقد استخدم الباحث أسلوب التحليل الإحصائى لتحليل النتائج

و خلصت الدراسة الى أن واقع إدارة الموارد البشرية وفق النموذج الأوروبي للتميز في القطاع الحكومي الفلسطيني جاء بمتوسط حسابي (٣٠٢٥٢) بوزن نسبى ٦٥٠٣٩ هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠٠٥ في متوسط التقديرات لواقع إدارة الموارد البشرية وفق النموذج الأوروبي للتميز في القطاع الحكومي الفلسطيني نعزى إلى متغيرات عدد سنوات الخدمة والمؤهل العلمي.

(٢) دراسة الدجني (٢٠١٣): واقع الأداء المؤسسي في مدارس دار الأرقام بمحافظات غزة في ضوء النموذج الأوروبي للتميز وسبل تطويره^(٢).

تهدف الدراسة إلى التعرف على وقاي الأداء المؤسسى فى مدارس دار الأرقام بمحافظات غزة فى ضوء النموذج الأوروبي للتميز وسبل تطويره والكشف عما إذا كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط تقديرات العاملين فى مدارس

(١) علاء سعيد جابر (٢٠١٥): واقع إدارة الموارد البشرية وفق النموذج الأوروبي للتميز في القطاع الحكومي الفلسطيني وسبل تطويره، ماجستير، جامعة الأقصى، غزة، فلسطين.

(٢) يحيى علي الدجني (٢٠١٣): واقع الأداء المؤسسي في مدار دار الأرقم بمحافظات غزة في ضوء النموذج الأوروبي للتميز وسبل تطويره رساله ماجستير، الجامعه الاسلاميه، غزة، فلسطين .

الأرقام في غزة للأداء المؤسس في ضوء النموذج الأوروبي للتميز معزى إلى متغيرات الجنس، الأكاديمي، المسمى الوظيفي، سنوات الخدمة. وقد اعتمد الباحث على المنهج الوصفي التحليلي واستخدم أداة الاستبانة مكون من ٦٦ فقرة وتم تطبيقها على مجتمع الدراسة المكون من جميع العاملين في مدارس الأرقم في محافظة غزة، والبالغ عددهم ١٧٨ فرد.

نتائج الدراسة: عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متطلبات تقديرات العاملين في مدارس دار الأرقم بمحافظات غزة للأداء المؤسسي لمدارسهم في ضوء النموذج الأوروبي للتميز لعزى متغير الجنس والتخصص الأكاديمي.

٣- دراسة aliakba aminbeidoki (٢٠١٢)تقييم رضا العملاء بناء على النموذج الأوروبي لإدارة التميز^(١) هدفت الدراسة إلى تقييم رضا العملاء وفقاً للنموذج الأوروبي لإدارة التميز في مؤسسة أمير للائتمان والتمويل في سمنان، بإيران، وقد استخدمت الدراسة استبيان النموذج الأوروبي لإدارة التميز ٢٠١٠ كأداة لجمع البيانات، وقد تم استخدام معامل ألفا كرونباخ كأداة للتأكد من صلاحية وصدق الاستبيان . وقد تم توزيع الاستبانة على عينة عشوائية مقدراها ٣٨٢ عميل من أجل الاستبيان وقد تم تحليل البيانات احصائيا عن طريق البرنامج الاحصائي spss واعتمدت الدراسة على الأسلوب الوصفي التحليلي كما اعتمدت على مراجعة الدراسة والأبحاث السابقة، وقد تم تحليل البيانات احصائيا عن طريق البرنامج الإحصائي SPSS واعتمدت الدراسة على الأسلوب الوصفي التحليلي كما اعتمدت على مراجعة الدراسات والأبحاث السابقة التي تناولت الموضوع ذاته.

النتائج : رضا العملاء هو أحد أهم المعايير التي توضح مدى نجاح المؤسسة في تحقيق أهدافها بمثل اتجاهات المدراء، والعمل الجماعي، والتشجيع وتكيف موافق متغيره هي من أهم العوامل لجذب العملاء. مؤهلات العاملين وخبراتهم دوراً هاماً في

(1) Ali abkbar aminbeidokhti (2012): Assessment of customer satisfaction based on EFQM Case study mehr finance & Credits institution of semnan province into national journal of business and commerce. Vol. 1 No. 6. February 2012, 51-59. Tehran, Iran

تحقيق رضا العملاء والزبائن. يتأثر رضا العملاء أيضاً لعوامل مثل دراسة وفحص الشكاوى، الأداء المالي للمؤسسة الإبداع التنظيمي والمؤسس بها.

٤- دراسة رسول فاراجى (٢٠١٢) : تقييم الأداء اعتماداً على النموذج الأوروبي لإدارة التميز منظمة الرياضة^(١)

هدفت الدراسة إلى تقييم أداء إدارة التربية البدنية في مقاطعة هران من خلال النموذج الأوروبي لإدارة التميز، وقد استخدمت الدراسة استبياناً مؤلفة من ٥٠ بند تم حساب صدقة وتوزيعه على أفراد عينة الدراسة وتم عمل تحليل إحصائي لنتائج الاستبيان.

وقد خلصت الدراسة إلى النتائج الآتية وهناك علاقة ذات دلالة إحصائية قوية بين المكانت و النتائج تقدر بـ $.005 <$ وتحسين المعايير وهو أمر حيوى لهذه المؤسسة وخاصة في المعيار الخاص بالناس من المكانت و النتائج. كما أن النموذج المقترن لديه إمكانية كبيرة من التجارب والتعامل مع المشكلات الموجودة في هذا النموذج. هناك ضرورة لتحقيق التناغم والانسجام بين المصادر والإمكانات المتعددة في المؤسسة لتحقيق نتائج أفضل. كما الأفراد في المؤسسة هم فقط من يمكنهم تحويل العوامل الأخرى إلى موارد ومصادر أم لا.

٥- دراسة سعدة (٢٠١٥) : تطبيق معيار القيادة في النموذج الأوروبي لإدارة التميز في مؤسسات التعليم العالي، دراسة حالة^(٢).

هدفت الدراسة إلى التعرف على مدى تطبيق معيار القيادة في مؤسسات التعليم العالي وفقاً للنموذج الأوروبي للتميز وقد تم دراسة حالة الكلية الجامعية للعلوم التطبيقية كدراسة حالة عملية، وذلك لكونها المؤسسة الجامعية الوحيدة، الحاصلة على شهادة الأيزو ٩٠٠١ عام ٢٠٠٨ في قطاع غزة. وقد اعتمد الباحث على المنهج الوصفي التحليلي وتم استخدام الاستبيان كأداة رئيسية لجمع المعلومات وطبقت الدراسة على عينة مكونة من مجـ ٦ موظف من الإداريين والأكاديميين في الكلية. مستوى الأداء

(1) Rasoul Farozi (2012): Performance evaluation based on EFQM Excellence model in sport organizations international journal of academic Research in business and social studies. June, 2012. Vol. 2. No. 6.

(2) Saada, I (2015): Applying Leadership criterion of EFQM Excellence Model in higher education institutions Asa case study thesis Master in Business Administration, Islamic, university Gaza.

القيادى فى الكلية الجامعية عند تطبيق معيار القيادة الخاص بالنموذج الأوروبي للتميز بلغ ٧٥,٩٠٪.المعايير الفرعية مطبقة بمستوى متقارب .

٦- Al Aine Kell sommerilk (٢٠٠٧): مدى إمكانية تطبيق النموذج الأوروبي لإدارة التميز في التعليم العالي^(١)

هدفت الدراسة إلى تناول وفحص مدى إمكانية تطبيق النموذج الأوروبي لإدارة التميز في مؤسسات التعليم العالى الساعيه إلى تحقيق التميز والجودة ومن أجل تحقيق أهداف الدراسة اعتمد الباحث على أربع أساليب منها التقييم الذاتى فى مقابل معايير النموذج وهو جزء أصيل من مكونات النموذج.استخدمت الدراسة أسلوب تحليل الوثائق من خلال تحليل المواد المكتوبة والمطبوعة حول تلك المؤسسات والبالغ عددها ٢٠ مؤسسة تعليم عالى .

واعتمد الباحث على أسلوب الزيارات الميدانية حيث قام بزيارة ٩ من مؤسسات التعليم العالى فى عينة الدراسة. إستخدم الباحث أسلوب المقارنة والمضاهاة للمقارنة بين ما قالته تلك المؤسسات فى مصادرها المكتوبة وبين ما هو موجود على أرض الواقع.

نتائج الدراسة خلصت الدراسة الي أن هذا النموذج كان قابلا للتطبيق فى مؤسسات التعليم العالى.هناك بعض العوائق والعقبات التى كانت تعترض تطبيق هذا النموذج في مؤسسات التعليم .

٧- دراسة جون ديفيز (٢٠٠٤): تطبيق النموذج الأوروبي لإدارة التميز في الوحدات الأكademie للجامعات البريطانية^(٢).

هدفت هذه الدراسة إلى فحص وتناول كيفية تطبيق النموذج الأوروبي لإدارة التميزي فى عدد من الوحدات والأقسام فى بعض الجامعات البريطانية كما هدفت أيضا إلى تطوير إطار ومنظومة لتطبيق هذا النموذج فى الوسط والبيئة الجامعى.

(1) Al Aine kell sommrville (2007): applicability of the EFQM excellence model to higher education university college London, 2007.

(2) John Davis (2004): The Implementation of the European foundation for quality management is (EFQM) Excellence model in academic units of the united kingdom universities Ph thesis , school of management university of Salford. Uk.

كما هدفت الدراسة الى تحديد العوامل التي تؤثر على تطبيق النموذج الأوروبي لإدارة التميز في الجامعات البريطانية. اعتمدت الدراسة على أسلوب دراسة الحالة كونه الأسلوب الأنسب لدراسة الظاهرة موضوع البحث. اعتمدت الدراسة على مراجعة الدراسات والأبحاث السابقة التي تناولت الموضوع ذاته. كشفت نتائج الدراسة أن هناك بعض العناصر والمكونات الأساسية التي تساعد في التطبيق الفعال لهذا النموذج ومنها : الدوافع، التزام أفراد الادارة والقيادة العليا مستوى التعليم والتدريب لأفراد الادارة العليا، إنعامات واشتراك الأفراد في العمل الجماعي الإيقاع العام لعلمية التطبيق، إدماج النموذج الأوروبي لإدارة التميز في المؤسسة بالإضافة إلى إدارة المشروع وتقييم السياق الثقافي للمؤسسة.

تعليق عام على الدراسات السابقة :

١-الغرض من الدراسة :

تناولت الدراسات السابقة العديد من الموضوعات ومنها دراسة يوسف عبد الحميد يوسف أبو سعده (٢٠١٦) والتي تناولت نموذج مقترن لتطوير أداء منظمات المجتمع المدني كمدخل لتطوير الأداء المؤسسي في ضوء معايير التميز، دراسة جبر سيد عبد الله الآخرس (٢٠١٦) والتي تناولت الادارة الاستراتيجية وفق النموذج الأوروبي للتميز EFQM وأثرها على الإبداع الإداري في القطاع الحكومي الفلسطيني ، دراسة aliakba aminbeidoki (٢٠١٢) التي هدفت الى تقييم رضا العملاء بناء على النموذج الأوروبي لإدارة التميز، دراسة سعدة (٢٠١٥) والتي تناولت تطبيق معيار القيادة في النموذج الأوروبي لإدارة التميز في مؤسسات التعليم العالي، دراسة رسول فاراجى (٢٠١٢) : تقييم الأداء اعتماداً على النموذج الأوروبي لإدارة التميز علي منظمات الرياضة .

من حيث المنهج : إعتمدت الدراسات السابقة على المنهج الوصفي التحليلي في دراستهم لموضوع الدراسة، كما إعتمد البعض منهم علي لأسلوب دراسة الحالة .

يختلف هذا البحث عن الدراسات السابقة في تناوله لدرجة تطبيق كافة معايير النموذج الأوروبي للتميز من قبل أعضاء هيئة التدريس بجامعة طنطا.

أوجه الاستفادة من الدراسات السابقة:

- فى اختبار منهج الدراسة والإطلاع على التجارب الحديثة مما يمهد الطريق للدراسة الحالية للوصول الى أهدافها.
- الإطلاع على الأدوات المستخدمة في الدراسات السابقة وبالتالي إنقاعنا ما يتاسب منها مع موضوع الدراسة الحالية تمهيدا لبناء أدائها المتمثلة في الاستبانة.
- الاستفادة من نتائج ووصيات الدراسات السابقة في تقديم توصيات ومقترنات

ثامنا-الاطار النظري للبحث :

برزت في الاونة الاخيرة على الساحة الدولية والاقليمية عدد من التنظيمات التي اخذت على عاتقها مهمة تحفيز المنظمات ودفعها نحو تحقيق مستويات علي من الاداء للوصول الي التميز من خلال النماذج التي أعدتها هذه التنظيمات لتكون بمثابة دليل عمل لجميع المؤسسات والمنظمات سواء كانت انتاجية او خدمية، فضلا عن ما إحتوته من معايير ودرجات يمكن من خلاله إجراء التقييم لتحديد مدى نجاح هذه المؤسسات او فشلها في اعتماد مثل هذه المعايير . وتساهم تلك النماذج في تقييم مدى التطور والتقدم في الاداء ونشر مفاهيم التميز والابداع والجودة الشاملة، وتعزيز افضل الممارسات الإدارية والمهنية وضمن تطبيق اكثراً اساليب العمل كفاءة وتطورا في المنظمات . وبهذا فإن تطبيق معايير نماذج التميز من شأنها توفير منهجيات عمل والياته لقياس نتائج الاداء وذلك لتكامل عناصر تلك النماذج، بل تقاد ان تكون مدخلاً أساسياً لقياس وتقييم كفاءة وانظمة العمل والوسائل المستخدمة، وكيفية وضع الخطط وتحفيز العاملين والاهتمام بالتدريب وقياس نتائج الاداء المؤسسي .^(١)

١-أهمية النموذج الاوربي لدارة التميز :

تحظى المؤسسات التي تستخدم نماذج التميز العالمية بتحقيق فوائد كبيرة منها تفوق أداء هذه المؤسسات على اداء منافسيها، كما ان علاقة قوية بين المؤسسات التي فازت

^(١) نادية لطفي عبد الواب و سناه محمود سليمان استخدام نموذج التميز الاوربي في تقييم اداء المنظمات بحث تطبيقي في مستشفى النعمان العام مجلة دنانيز العدد الثامن ص ٢٥

بجوائز التميز العالمية والاداء المؤسسي والمالي بها . ويمكن بيان اهم تلك الفوائد في النقاط الآتية : (١)

- ١- توفر هذه الجوائز فرص مواتية للتعرف على مستوى الاداء على كافة مستويات المؤسسة .
- ٢- الحصول على نتائج تقييم ومراجعة سليمة وصحية تحدد جواب الضعف والقوة في المؤسسة
- ٣- مبادرة منفردة لتحفيز الوظفين في كل المستويات خلال التحكيم في الفئات الفردية للجائزة

كما يعد نموذج التميز الاوربي أحد أبرز نماذج إدارة التميز في العصر الحديث ويعد هذا النموذج الاساسي لمنح جوائز التميز التي تمنحها المنظمة الاوروبية لادارة الجودة . كما يعد هذا النموذج أحد الوسائل المعتمدة عالمياً للارتفاع بمستوى المنظمات وتمكنها من القيام بالتقدير الذاتي لنفسها ومن ثم التقييم الذاتي، ومواكبة التطورات المتلاحقة، ومن ثم تعزيز قدرتها على تطبيق المفاهيم الاوروبية المعاصرة والتنمية المستدامة بأقل وبجودة عالية، مما يحقق رضا المستفيدين ويعمل على تنمية مواردها البشرية، مما يوصل روح الابداع لديهم ويطلق ملكاتهم ومقدراتهم (٢) .

وت تكون المؤسسة الاوروبية لادارة الجودة EFQM من أكثر من ٨٠٠ عضو من مؤسسات الاعمال الخاصة، وتلتزم المؤسسة الاوروبية بمساعدة المؤسسات بتحقيق التحسين الشمولي في أدائها ومن ثم التميز، وقد إستخدمت كثر من المؤسسات هذا النموذج من أجل التقدم للحصول على الجائزة الاوروبية للجودة والتميز .

(١) محمد يعقوب موسى (٢٠١٢) : اثر تطبيق معايير التميز على نتائج الاعمال ، دور اخلاقيات الاعمال كمتغير وسيط ، دراسة دكتوراه غير منشورة ، جامعة السودان ، ص ١ .

(٢) شاكر محمد فتحي (٢٠١٥) : التميز التنظيمي ، مجلة الادارة التربوية ، الجمعية المصرية للتربية المقارنة و الادارة التعليمية ، مصر ، سع ، عدد ٥٤ ص ١٢

٢- أسس التميز الأوروبي :

يشير النموذج الأوروبي إلى الممارسات الباهرة في إدارة الجامعة، ومن ثم تستطيع الجامعة الوصول إلى تحقيق تلك الممارسات إذا إنتررت بالأسس الآتية^(١):

- ١ - الالتزام بتحقيق منافع متوازنة لاصحاب المصالح .
- ٢ - تنمية وتمكين الأفراد العاملين بالجامعة، حتى تطلق طاقاتهم الابداعية وقدراتهم الفعلية، وخبراتهم ومصادرهم فيما يعود على الجامعة بأفضل النتائج .
- ٣ - الادارة بمنطق العمليات المتكاملة والاعتماد على الحقائق، حيث تكون الجامعة أعلى كفاءة وفاعلية القادة وأنماط سلوكهم تتحقق الظروف المناسبة لتميز أداء عناصر الجامعة المختلفة .
- ٤ - القيادة الفعالة والاهداف الواضحة من أهم محددات الاداء التنظيمي، وبحسب فاعليات القادة وأنماط سلوكهم تتحق الظروف المناسبة لتميز أداء عناصر الجامعة المختلفة .
- ٥ - التعلم المستمر والابتكار والتجدد شرط مهم لتحقيق نموذج إدارة التميز حيث يتم إستثمار خبرات ومهارات العاملين فيها ونتائج العلم ومستحدثات التقنية في تطوير الاداء وتفادي العيوب والاخطال .

٣- مكونات نموذج التميز الأوروبي

يتكون النموذج الأوروبي لإدارة التميز من ثلاثة مكونات أساسية للتميز وهي :

- ١) المفاهيم الأساسية للتميز . وترتبط تلك المكونات الثلاثة بعضها بطريقة فائقة التكامل، توفر لنا نموذجاً للتميز المؤسسي
- ٢) معايير النموذج
- ٣) منهجية الرadar.

(١) علي بن محمد القاني (٢٠١٠) : تطوير الاداء المؤسسي لجامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية في ضوء مدخل إدارة التميز ، مجلة كلية التربية ، جامعة الازهر ، ع ١٤٤ ، ج ٧ ص

و فيما يلي عرض لهذه المكونات

٣- مفاهيم النموذج

تشكل المفاهيم الأساسية للنموذج الأوروبي الخطوط العريضة لتحقيق التميز المستدام في أي مؤسسة جامعية، كما أنها تستخدم كأساس لوصف سمات الثقافة التنظيمية المتميزة للجامعة، وقد تم تحديد ثمانية مفاهيم من خلال عملية صارمة تشمل مقارنات معيارية على الصعيد العالمي والبحث العلمي المكثف عن الاتجاهات الإدارية الحديثة إضافة إلى سلسلة من مقابلات مع القيادات الجامعية في مجالات مختلفة، وتعتبر كل من هذه المفاهيم هامة في حد ذاتها، ولكن لكي يتم تحقيق الفائدة القصوى فإن علي المؤسسات الجامعية دمجها في تناولها .

ونماذج المفاهيم هي^(١):

- ١ - إضافة قيمة للمستفيدين : فالمؤسسات المتميزة هي التي تعمل بإستمرار على إضافة قيمة للفئة المستهدفة والمستهدفين، وذلك من خلال فهم احتياجاتهم وكيفية تلبية تلك الاحتياجات والتوقعات . وتأكد كل مدخل التميز على أن العميل هو مصدر الحكم الاخير على تميز الخدمات ونوعية المنتجات، وفهم الاحتياجات الحالية والمستقبلية للعملاء الحاليين والمحتملين، فصوت العميل يكون دائما حاسما في تصميم العمليات او عرض الخدمات التي تؤثر على العملاء
- ٢ - خلق المستقبل المستدام: حيث أن المؤسسات المتميزة لها تأثير إيجابي على من حولها في العالم من خلال تعزيز الاداء من أجل نهضة المجتمعات .
- ٣ - تطوير القدرات التنظيمية : من خلال إدارة فعالة للتغيير داخل وخارج حدود المنظمة .

فالمؤسسات الجامعية المتميزة لها تأثير إيجابي على المجتمع من حولها من خلال رفع المستوى أدائها ومواجهه الظروف الاقتصادية والبيئية الاجتماعية في تلك

(١) Quality Scotland Foundation (2016): p6 European Foundation for Quality Management <http://www.qualityscotland.co.uk.p> 1-2

المجتمعات من خلال دراسة تلك الظروف ووضع خطط عاجلة للقضاء على أية مشكلات قد تسببها تلك الظروف للمجتمع .

٣ - الحفاظ على نتائج متميزة : فالمؤسسات المتميزة تحقق نتائج باهرة تلبي الاحتياجات علي الدي الطويل والقصير لجميع أصحاب المصلحة .

المؤسسات الجامعية المتميزة يتعين أن تعزز قدراتها من خلال تطبيق إدارة فاعلية للتغيير داخل و خارج حدودها التنظيمية .

٤ - تسخير الابداع والابتكار: المؤسسات الجامعية المتميزة تعمل علي تطوير مستويات الاداء من خلال التحسين المستمر والابتكار المنهجي عن طريق تسخير الابداع من أصحاب المصلحة .

٥- النجاح من خلال الافراد وذلك بتحقيق اهداف الافراد وخلق ثقافة التمكين في المنظم .

٦- مرونة إدارية : القدرة علي التجديد والاستجابة بفاعلية وكفاءة للفرص والتهديدات.

التقويم الذاتي وفق النموذج الاوربي للتميز

اصبح التقويم الذاتي في السنوات الاخيرة تقنية ضرورية للتحسين المستمر في كافة القطاعات، كما انه أداة فاعلة لتحديد اوجه لبقة والضعف في المنظمة وذلك بالاعتماد على مجموعة من المعايير المحددة سلفا . ويعد النموذج الاوربي للتميز أحد أبرز أدوات التقييم الذاتي للمؤسسات التي ترغب في تحقيق التميز في عملها .

أهمية التقويم الذاتي وفق النموذج الاوربي للتميز :

تظهر أهمية التقويم الذاتي باستخدام النموذج الاوربي للتميز من خلال قدرته علي تقويم إنجازات المنظمة ومقارنته الاداء مع المنظمات المتميزة، حت يمكن الوصول الي مستوى الممارسة الاكثر تميزا وتفوقا وذلك من خلال القياس المرجعي او ما يسمى ب Benchmarking، فعملية التقويم الذاتي لا تنتهي عند مرحلة معينه بل هي عملية مستمرة تقوم بها المنظمة التي تسعى الي التميز في فترات منتظمة، لكن يختلف الهدف منها بحسب تقدم المنظمة في مراحل التميز، ففي مرحلة البدء تستخدم كأدلة لفحص مدى ملائمة المنظمة لخوض رحلة التميز، ثم مع الوقت ومع تحقيق

التميز تصبح احد ادوات التخطيط ، من ثم تكون أداة إستراتيجية ذات أهمية كبيرة لنجاح الاساليب الإدارية الحديثة الاخرى . (١)

هناك العديد من الطرق والاساليب المستخدمة لاجراء عمليات التقويم الذاتي وفق النموذج الاوربي، وغالبا ما تكون تلك الطرق متكاملة ومتراقبة مع بعضها البعض، كما ان لكل منها عدد من المزايا والعيوب، و من لا ثم لا يوجد طريقة مثلى لاجراء التقويم الذاتي ، ويتم ويعتمد اختيار طريقة التقويم علي عوامل عده منها الموارد المتاحة، الثقافة السائدة ، مستوى الوعي والادراك بالطرق المختلفة، والهدف المنشود تحقيقه من وراء تلك الطرق . (٢)

١- التقويم الذاتي البسيط : يعتمد على تحديد الوضع الحالي للمنظمة بالنسبة الى المفاهيم الاساسية للتميز، حيث يتم من خلا لها تصنيف مستوى النضج الحالي للمنظمة، والحصول على لمحه عن نقاط القوة و مجالات التحسين بها.

٢- قائمة الفحص السريعة (efqm quick check) : تغطي هذه الطريقة ٢٠ منهجهية قياسية ومتواقة مع المفاهيم الاساسية للتميز، وقد تم تصميم هذه الأداة للتتأكد من مدى وجود الاليات الخاصة بالعمل الاساسية مثل الخطة الاستراتيجية، استطلاعات العملاء وادارة العمليات .

٣- مصفوفة النموذج الاوربي للتميز لتميز الاعمال : efmtm business excellence . تعتبر مصفوفة تميز الاعمال وفق النموذج الاوربي من أولي أدوات التقويم الذاتي التي تهدف الى تقديم علامة دقة و مناسبة حسب نموذج التميز، حيث يتم الحصول على معلومات عن معايير المكانت و النتائج المتحققة من خلال الاعتماد على مصفوفة الانجازات التي تتكون عادة من مجموعة من الجمل التي تعبر عن الانجازات المتعلقة بكل معايير التميز واستخدام مقياس من ١ الى ١٠ يعبر عن تقييم كل عبارة في المصفوفة بالنسبة للمنظمة .

(١) تغريد عبد الجعبري (٢٠٠٩) دور ادارة التميز في تطوير اداء مؤسسات التعليم العالي في الضفة الغربية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، قسم ادارة الاعمال ، كلية الدراسات العليا و البحث العلمي جامعة الخليل ، فلسطين ، ص ٩٩ .
 (2010) www.efqm

٣-٢- منهجية الرadar :Radar Logic

هو اطار عمل تقييم ديناميكي فعال وأداة إدارية قوية تمثل العمود الفقري الذي تستند اليه اي مؤسسة من خلال معالجتها للتحديات التي تواجهها، والتغلب عليها من أجل انجاز ما تتوقع اليه من تميز مستدام كما أداة إدارية قوية يمكن تطبيقها بطرق قوية لمساعدة المنظمة في تحقيق التحسن المستمر . ويقدم منهج الرadar RADAR منهجاً منتظماً لمراجعة اداء المنظمة، كما يسهم ايضاً في الية تسجيل النقاط الخاصة بجائزة التميز التابعة لمؤسسة الاوربية لادارة الجودة وخطط المراجعة و التقييم الاخرى، الى جانب المساهمة في ادارة مشاريع التحسين، ومساهمته في اجراء عمليات التقويم الذاتي. (١)

٣-٣-معايير النموذج الاوربي للتميز :

تعرف المعايير على انها مستويات الحكم علي اهمية او قيمة مخرج من المخرجات سواء كانت سلعة او خدمة، مثل معايير الاداء، او معايير القيادة، او معايير الجودة، والمعيار هو مقياس يحدد الصفات والخصائص الواجب توفرها للحكم علي الاشياء (٢).

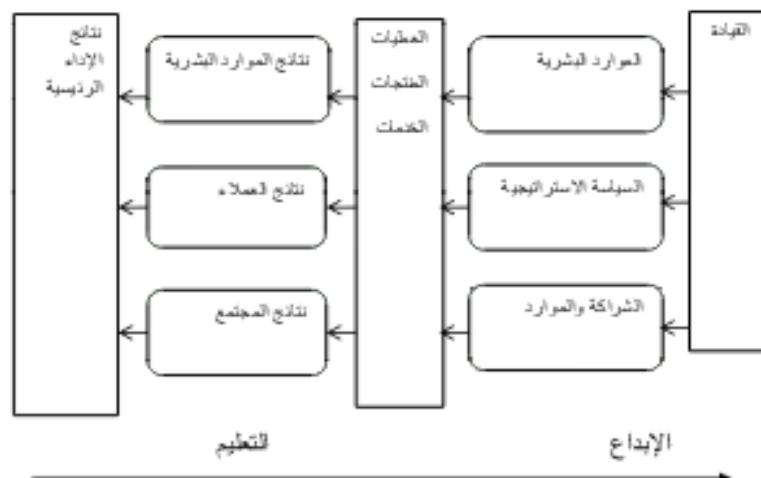
معايير تصف الممكناًت وتتعامل مع الممكناًت مع كيفية تحضير وتنفيذ الاعمال المختلفة ، وتمثل تلك الممكناًت في القيادة، الاستراتيجيات، الموارد البشرية، الشراكة والموارد، والعملات والخدمات والمنتجات . وتعتمد الية عمل النموذج علي العلاقة السببية بين معايير الممكناًت ومعايير النتائج، فمعايير النتائج المتميزة سوف تتحقق من خلال معايير الممكناًت التي تغطي ما تفعله المؤسسة، وكل معيار قيمة تقيس أهميته النسبية في تحقيق التميز، وتستخدم هذه النسب عندما تتقدم المؤسسة للحصول علي جائزة التميز الاوربية . كما ان كل من تلك المعايير التسعة تحتوي علي مجموعة من الجوانب الواجب اخذها بعين الاعتبار عند تطوير تلك المعايير . (٣)

(٢) www.efqm.com

٤- امل فتحي عقل (٢٠٠٥) : الادارة الاسس وتطبيقاتها في الاعمال الاقتصادية والامنية ، جامعة نايف ، العربية للعلوم الامنية ، الرياض ، السعودية ، ص ١٠ .

(٣) Tari, J.J. & Molina J. F. (2010) ; Integration of Quality Management and Environmental management Systems Similarities and the role of the EFQM model the TOM journal , Vol (22) , No (6) , pp ; 687-701.

٣- معايير تصف النتائج وتركز على النتائج التي تتحققها المؤسسة وتشمل نتائج الموارد البشرية، نتائج العملاء، نتائج المجتمع، ونتائج الاداء الـي تمثل انعكاسا لمقومات التميز (١). ويوضح الشكل التالي معايير المكـنـات والنـتـائـجـ الخـاصـةـ بالـنمـوذـجـ الاـورـبـيـ لـادـارـةـ التـمـيزـ منـ مـكـنـاتـ وـنـتـائـجـ وكـذـلـكـ الاـوزـانـ النـسـبـيـةـ لكـلاـ مـنـهـاـ .



المصدر : مصطفى حامد الحكيم ، إدارة الجودة الشاملة ومتانة الأعمال ، شركة مطباع السودان المحدود الخرطوم 68 ، ص 2011

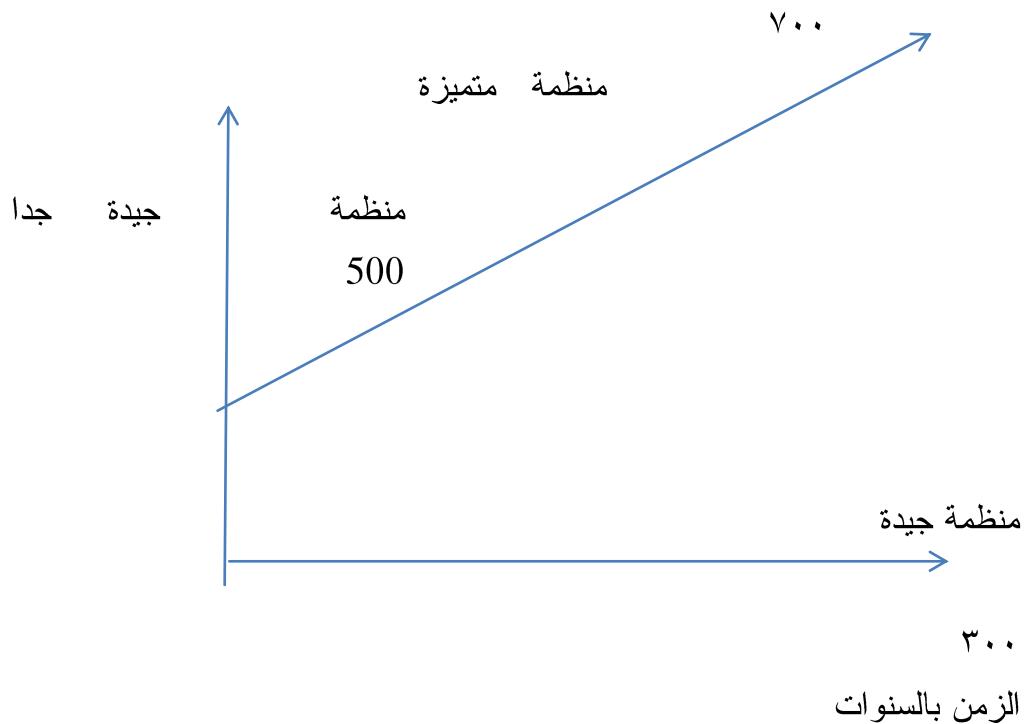
القيادة	الموارد البشرية	نتائج الموارد البشرية
%١٠	%٩	%٩
العمليات	نتائج المتعاملين	المؤسسى
%١٤	%٢٠	%١٥
السياسة الإستراتيجية	نتائج المجتمع	الشراكة والموارد
%٨	%٦	%٩

رحلة التميز وفق النموذج الاوربي للتميز :

سلم التميز هي المراحل والخطوات التي تتبعها المنظمة في رحلتها لتحقيق التميز، وقد اوضحت المنظمة الاوربية للجودة ان الرحلة نحو تحقيق التميز تستغرق وقتا طويلا قد تأخذ بين الخمس والسبعين سنة، حيث تبدأ المنظمة في السنوات الاولى

(١) Calvo-Mora, A; Leal A. (2006) ; Using enablers of the EFQM model to manage institutions of higher education . Quality Assurance in Education, Vol (14) , No, 2 , pp. ; 57-64.

بتحقيق (٣٠٠) نقطة فتصف بانها منظمة جيدة، يظهر فيها بداية التحسن المستمر، وبعد مدة زمنية تحقق (٥٠٠) نقطة ف تكون منظمة جيدة جداً، يكون لديها تحسين الاداء واضح، وبعد سبع سنوات تتحقق (٧٠٠) نقطة فيظهر فيها بداية التميز، ويطلب ذلك التزاماً قوياً من القيادة ومزيداً من الصبر والمثابرة .^(١) ويوضح الشكل الآتي الرحلة التي تكابدها المؤسسات في سعيها نحو تحقيق التميز المؤسسي، حيث تمر المؤسسات بعدد من المراحل التي ان تصل إلى مبتغاها وغاياتها الأساسية، في ظل المنافسة الشرسة من كافة المؤسسات المنافسة لها



المصدر هادي محمد التيجاني (٢٠١٠): خارطة طريق نحو التميز المؤسسي، ورقة عمل مقدمة للملتقى العربي الأول، استراتيجية الجودة والنجاح الطويل في كل ممارسات ادارة الجودة الشاملة، المنظمة العربية للتنمية الإدارية بالتعاون مع المجلس الأعلى للجودة الشاملة، (يناير ٢٠١٠ م)، ص ٢٣.

^١ سونيل ثواني (٢٠٠٩) : جوائز التميز المؤسسي استراتيجية الفوز بها (ترجمة عوض سالم الحربي) سلسلة اصدارات المجل السعودي للجودة ، دار الاصحاب للنشر والتوزيع ، الرياض ، السعودية ، ص ١ .

ويشير هذا الشكل الى الاتي :

- علي المؤسسة التي لديها انظمة إدارية وفنية مؤتقة ومطبقة بفاعلية من قبل الجميع وتعمل علي تحسينها بصفة مستمرة ان تحصل علي ٣٠٠ نقطة وهي بذلك تكون مؤسسة جيدة

- المؤسسة التي لديها التزام واضح باستخدام التميز من خلال برنامج التطوير الداخلي، واجدلت لنفسها أهدافا واضحة لتطوير الاداء المؤسسي عليها ان تحصل علي ٥٠٠ نقطة وهي بذلك مؤسسة جيدة جدا .

- المؤسسة التي اصبح التطوير بها اسلوب حياة بين الجميع وجميع العاملين بها تم تمكينهم بالكامل للقيام بواجباتهم تجاه المتعاملين، وتقوم كذلك بعمل مقارنات معيارية مستمرة وصولا لتحقيق افضل النتائج عليها ان تحصل علي ٧٠٠ نقطة وهي بذلك مؤسسة متميزة .

و تتعدد المراحل التي تتبعها المؤسسة في رحلتها لتحقيق التميز المؤسسي ولكن يمكن القول بان معظمها يمر بالاتي : (١)

١- البدء في الثقافة التنظيمية القائمة علي توجيه النتائج من خلا دور القيادة العليا في وضع رؤية ورسالة واضحة، واهداف استراتيجية معرفة جيدا للجميع والتي تنشر علي كافة المستويات .

٢- دمج الاهداف والغايات في نشاطات وعمليات المنظمة واجراء الخطط الاستراتيجية وخطط العمل الموجه نحو تحقيق تلك الاهداف

٣- اعتماد قرارات واجراءات الادارة علي القياسات والتقويم لمتابعة التقدم ومراقبة الاداء .

٤- التحسين والابداع هو المؤشر للتقدم نحو التميز من خلال تطبيق ممارسات وافكار جديدة، والتي يجب اظهارها للعاملين باستمرار من خلال النتائج المحققة وصولا للمستويات الاستراتيجية المرتفعة .

^١ بدر بن سليمان ال مزروع (٢٠١٠) : بناء نموذج لتحقيق التميز في اداء الاجهزة الامنية ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، جامعة نايف العربية للعلوم الامنية ، الرياض ، السعودية ، ص ٤١ .

٥- التأثير وهو النتيجة المحققة من ثقافة مبنية على التقويم والتحسين المستمر، فهي تبين وجهه نظر العميل الداخلي او الخارجي او مساهمين اخرين في المجتمع .

المحور الثاني - الدراسة الميدانية :

هدفت الدراسة الميدانية إلى معرفة درجة تطبيق أعضاء هيئة التدريس في جامعة طنطا لمعايير النموذج الأوروبي؛ وذلك من خلال الاستبانة الآتية : والتي تكونت من تسعة معايير :

- المعيار الأول: القيادة.
- المعيار الثاني: السياسة والإستراتيجية.
- المعيار الثالث: الموارد البشرية.
- المعيار الرابع: الشراكات والموارد الجامعية.
- المعيار الخامس: العمليات الجامعية.
- المعيار السادس: نتائج المتعاملين والمستفيدين منها.
- المعيار السابع: نتائج الموارد البشرية ورضا العاملين.
- المعيار الثامن: خدمة المجتمع
- المعيار التاسع: نتائج الأداء الرئيسية.

- وقد تم عرض الاستبانة على مجموعة المحكمين من خبراء التربية في بعض الجامعات المصرية، وقد أبدوا ملاحظاتهم حول مدى ملائمة كل فقرة، وانتهاها، ومناسبتها لكل محور من محاور الاستبانة، حيث بلغ عدد عبارات الاستبانة في صورتها الأولية (٥٥) عبارة، وفي ضوء اقتراحات المحكمين وملاحظاتهم، تم تعديل وضبط الصياغة اللغوية لبعض العبارات، ودمج العبارات المشابهة والمترادفة، بالإضافة إلى دمج بعض المحاور المشابهة من حيث المضمون، لكي تخرج الاستبانة في صورتها النهائية لتضم شقين: الأول مقدمة تحتوي على الهدف من تطبيق الاستبانة، وبعض البيانات الأولية، والتي طلب من أفراد العينة ملؤها قبل الشروع في الإجابة على عبارات الاستبانة، وهي بيانات تتضمن: النوع (ذكر- أنثى)، الكلية (نظرية- عملية)، الاعتماد (معتمدة- غير معتمدة)، الحصول على دورات في الجودة (حاصل- غير حاصل)، الدرجة العلمية (أستاذ- أستاذ مساعد-

مدرس)، الخبرة (أقل من ٥ سنوات- من ٥ سنوات إلى أقل من ١٠ سنوات- من ١٠ سنوات فأكثر)، بينما تضمن الشق الثاني محوري الاستبانة، وقد جاء المحور الأول عن معايير النموذج الأوروبي للتميز وتضمن (٥٥ عبارة) موزعة على تسعه معايير، وتنطلب الاستبانة من أفراد العينة الموافقة للعبارات عند أحد مستويات ثلاثة، يعبر كل منها عن درجة الموافقة، وتتوزع ما بين (موافق- إلى حد ما- غير موافق).

- يوضح نسبة العينة للمجتمع الأصلي

المجموع	الدرجة العلمية			الكلية
	مدرس	أستاذ مساعد	أستاذ	
٩٥	٣٧	٢٣	٣٥	زراعة
١٥١	٧٢	٢٤	٥٥	تربيـة رياضـية
٩٦	٦٤	١٢	٢٠	تربيـة نوعـية
٢٠٠	٩٣	٢٨	٧٩	تربيـة عامـ
١٢٥٤	٤٤٢	٢٤٩	٥٦٣	طب
١٧٩٦	٧٥٢	٣٣٦	٧٠٨	إجمالي المجتمع الأصلي
٣١٦	١٣٣	٨٤	٩٩	العينة
١٧٥٩	١٧٦٩	٢٥	١٣.٩٨	نسبة العينة للمجتمع الأصلي

وقد تم حساب صدق الاستبانة في البداية باستخدام الصدق الظاهري Face Validity من خلال عرض الاستبانة على مجموعة من المحكمين ذوى الاختصاص والخبرة لقيام بتحكيمها، وذلك بعد أن يطلع هؤلاء المحكمون على عنوان الدراسة، وتساؤلاتها، وأهدافها الإبداء آرائهم وملحوظاتهم حول الاستبانة وفقراتها من حيث مدى ملائمة الفقرات لموضوع الدراسة، وصدقها في الكشف عن المعلومات المستهدفة للدراسة، وكذلك من حيث ترابط كل فقرة بالمحور التي تدرج تحته، ومدى وضوح الفقرة وسلامة صياغتها؛ وذلك بتعديل الفقرات أو حذف غير المناسب منها أو إضافة ما يرون أنه مناسباً من فقرات، بالإضافة إلى النظر في تدرج الاستبانة، وغير ذلك مما يراه الخبراء مناسباً^(١). وقد تم الاعتماد على الموقع الرسمي لجامعة طنطا لاستقاء بيانات أفراد المجتمع الأصلي للبحث .

^(١) Oluwatayo, J.,(2012,May). Validity and Reliability Issues in Education Research. **Journal of Educational and Social Research**,2(2),392.

أساليب المعالجة الإحصائية :

بعد تطبيق الاستبانة وتجميعها، تم تفريغها في جداول لحصر التكرارات ولمعالجة بياناتها إحصائياً من خلال برنامج الحزم الإحصائية (SPSS) Statistical Package for Social Sciences الإصدار العشرون. وقد استخدم الباحث مجموعة من الأساليب الإحصائية التي تستهدف القيام بعملية التحليل الوصفي والاستدلالي لعبارات الاستبانة، وهي:

- الوزن النسبي: ويساوي التقدير الرقمي على عدد أفراد العينة، ويساعد الوزن النسبي في تحديد مستوى الموافقة على كل عبارة من عبارات الاستبانة، وترتيبها حسب وزنها النسبي لكل عبارة، حيث يتم حساب الوزن النسبي لكل عبارة عن طريق إعطاء درجة لكل استجابة من الاستجابات الثلاثة وفقاً لطريقة Likert: (ليكرت)، فالموافقة (موافق تعطي الدرجة (٣)، والموافقة (إلى حد ما تعطي الدرجة (٢)، والموافقة (غير موافق تعطي الدرجة (١)، وبضرب هذه الدرجات في التكرار المقابل لكل استجابة، وجمعها، وقسمتها على إجمالي أفراد العينة، يعطي ما يسمى بـ(الوسط المرجح)، الذي يعبر عن الوزن النسبي لكل عبارة على حدة كما يلي:
- النسب المئوية في حساب التكرارات: حيث تعتبر النسبة المئوية أكثر تعبيراً عن الأرقام الخام.
- معامل ارتباط بيرسون: لقياس الارتباط بين محوري الاستبانة والإجمالي العام وذلك للتحقق من الصدق الذاتي (الصدق الداخلي) للاستبانة.
- تم تطبيق الاستبانة بصورتها النهائية في الفترة من ٢٠١٩/١٠/٢٨ وحتى ٢٠١٩/١٢م بطريقة عشوائية نسبية على (٤٠٠) من أعضاء هيئة التدريس بكليات (الزراعة- تربية نوعية- تربية رياضية- تربية عام- طب) من جامعة طنطا، حيث كان المردود منها (٣٣٧) استبانة بفائد (٦٣) استبانة، وتم استبعاد (٢١) استبانة نظراً لعدم استكمال بياناتها الأولية أو أحد بنودها، حيث بلغ حجم العينة النهائي (٣١٦) استبانة، وهي عينة ممثلة للمجتمع الأصلي البالغ (١٧٩٦) عضو هيئة تدريس.

ويوضح الجدول الآتي نسبة العينة إلى المجتمع الأصلي :

المجموع	الدرجة العلمية			الكلية
	مدرس	أستاذ مساعد	أستاذ	
٩٥	٣٧	٢٣	٣٥	زراعة
١٥١	٧٢	٢٤	٥٥	تربيـة رياضـية
٩٦	٦٤	١٢	٢٠	تربيـة نوعـية
٢٠٠	٩٣	٢٨	٧٩	تربيـة عامـ
١٢٥٤	٤٤٢	٢٤٩	٥٦٣	طب
١٧٩٦	٧٥٢	٣٣٦	٧٠٨	إجمالي المجتمع الأصلي
٣١٦	١٣٣	٨٤	٩٩	العينة
١٧.٥٩	١٧.٦٩	٢٥	١٣.٩٨	نسبة العينة للمجتمع الأصلي

يتضح من الجدول السابق أن نسبة العينة من أعضاء هيئة التدريس بكليات (زراعة- تربية رياضية- تربية نوعية- تربية عام- طب) من جامعة طنطا بلغت (%) ١٧.٥٩ من المجتمع الأصلي، وهي نسبة مماثلة للمجتمع طبقاً لمعادلة استيفان ثامبسون . كما يمكن توضيح توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغيرات (النوع ، الكلية، الاعتماد، والحصول على دورات في الجودة، والدرجة العلمية، الخبرة) كما بالجدوال

التالي:

النسبة	العينة	النوع
% 53.2	168	ذكور
% 46.8	148	إناث
% 100	316	الإجمالي

يتضح من الجدول السابق أن أعلى نسبة من إجمالي عينة الدراسة حسب النوع هي نسبة الذكور ثم نسبة الإناث حيث بلغت النسب على الترتيب (%53.2)، (%46.8). و يوضح من الجدول التالي أن أعلى نسبة من إجمالي عينة الدراسة حسب الاعتماد هي نسبة معتمدة ثم نسبة غير معتمدة حيث بلغت النسب على الترتيب (54.4 %)، (45.6 %).

النسبة	العينة	الاعتماد
% 54.4	172	معتمدة
% 45.6	144	غير معتمدة
% 100	316	الإجمالي

يتضح من الجدول التالي أن أعلى نسبة من إجمالي عينة الدراسة حسب نسبة الدرجة العلمية هي نسبة مدرس ثم نسبة أستاذ وفي المرتبة الأخيرة أستاذ مساعد حيث بلغت النسب على الترتيب (%42.1)، (%31.3)، (%26.6).

النسبة	العينة	الخبرة
%38.6	122	أقل من ٥ سنوات
%30.1	95	من ٥ سنوات إلى أقل من ١٠ سنوات
%31.3	99	من ١٠ سنوات فأكثر
%100	316	الإجمالي

عاشرأً - نتائج الدراسة الميدانية وتفسيرها أولاً: النتائج الخاصة بترتيب العبارات المتعلقة بمعايير النموذج الأوروبي للتميز حسب أوزانها النسبية

أوضحت نتائج الدراسة في هذا الإطار على أن العبارات من (١٠-١) الخاصة بالقيادة وقعت في نطاق الموافقة بدرجة ضعيفة ومتوسطة، حيث تتراوح أوزانها النسبية بين (1.4778) و(2.1835)، وبلغ متوسط استجابة أفراد العينة على المعيار الأول ككل (1.767).

ترتيب العبارات حسب الوزن النسبي	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	درجة الموافقة			العبارة	م		
			غير موافق	إلى حد ما	موافق				
3	.88132	1.8829	143	67	106	ك	تشجع القيادات الجامعية فكرة التمييز لدى العاملين بالجامعة		
			45.3%	21.2%	33.5%	%			
1	.75035	2.1835	65	128	123	ك	يشارك قادة الجامعة في تحسين الأنشطة على مستوى الجامعة		
			20.6%	40.5%	38.9%	%			
2	.80960	1.9304	115	108	93	ك	تنشئ الجامعة قنوات اتصال فعالة مع جميع المعنيين		
			36.4%	34.2%	29.4%	%			
7	.78633	1.6614	169	85	62	ك	تحدد قيادة الجامعة احتياجات الفنادق المستهدفة و تستجيب لها		
			53.5%	26.9%	19.6%	%			
5	.76035	1.8323	122	125	69	ك	تتعاون القيادة الجامعية مع المؤسسات الأخرى الموجودة بالمجتمع للقيام بمشروعات تطويرية		
			38.6%	39.6%	21.8%	%			
6	.81401	1.7405	156	86	74	ك	تكافىء الجامعة إنجازات العاملين بها في الوقت المناسب		
			49.4%	27.2%	23.4%	%			
4	.82308	1.8449	135	95	86	ك	تسعى القيادة الجامعية إلى دعم ثقافة التمييز المؤسسي بها		
			42.7%	30.1%	27.2%	%			
10	.74503	1.4778	213	55	48	ك	توفر الجامعة الموارد اللازمة لتشجيع الإبداع على كافة المستويات		
			67.4%	17.4%	15.2%	%			
9	.71046	1.4968	199	77	40	ك	تهتم الجامعة بشرح مبررات عمليات التغيير لكافحة المعنيين بها		
			63.0%	24.4%	12.7%	%			
8	.81344	1.6203	187	62	67	ك	تقوم الجامعة بقياس أثر التغيير على كافة المعنيين به		
			59.2%	19.6%	21.2%	%			
متوسط الأوزان النسبية لعبارات المعيار الأول									
1.767									

أوضحت نتائج الدراسة في هذا الإطار على أن العبارات من (١١-١٧) الخاصة بالسياسة والإستراتيجية وقعت في نطاق الموافقة بدرجة ضعيفة ومتوسطة، حيث تتراوح أوزانها النسبية بين (1.4525) و(1.5981)، وبلغ متوسط استجابة أفراد العينة على المعيار الثاني ككل (1.568).

ترتيب العبارات حسب الوزن النسبي	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	درجة الموافقة			العبارة	م
			غير موافق	إلى حد ما	موافق		
5	.73956	1.5475	190	79	47	أك	تحرص الجامعة على التحدث المستمر لسياساتها واستراتيجياتها
			60.1%	25.0%	14.9%	%	
7	.69531	1.4525	210	69	37	أك	تحرص الجامعة على تقييم سياساتها واستراتيجياتها لمعرفة مدى كفاءتها وفعاليتها
			66.5%	21.8%	11.7%	%	
1	.70364	1.5981	139	106	71	أك	توافق سياسات واستراتيجيات الجامعة مع أهدافها
			44.0%	33.5%	22.5%	%	
3	.78508	1.5949	187	70	59	أك	تضع الجامعة خطط وسيناريوهات بديلة للتعامل مع كافة المتغيرات
			59.2%	22.2%	18.7%	%	
2	.83178	1.7184	166	73	77	أك	تنتهج الجامعة مبدئاً الثقافي في إعداد السياسات والاستراتيجيات
			52.5%	23.1%	24.4%	%	
4	.70842	1.5538	181	95	40	أك	تراجع الجامعة كافة المعلومات ووجهات النظر حول أدائها المؤسسي وتأثيره على كافة المعنيين بها.
			57.3%	30.1%	12.7%	%	
6	.71928	1.5095	197	77	42	أك	تهتم الجامعة بقياس الوعي بسياساتها لدى العاملين بها بوضوح وشفافية.
			62.3%	24.4%	13.3%	%	
			1.568	متوسط الأوزان النسبية لعبارات المعيار الثاني			

أوضحت نتائج الدراسة في هذا الإطار على أن العبارات من (٢٤-١٨) الخاصة بالموارد البشرية وقعت في نطاق الموافقة بدرجة ضعيفة ومتوسطة، حيث تتراوح أوزانها النسبية بين (1.4905) و(1.6519)، بلغ متوسط استجابة أفراد العينة على المعيار الثالث ككل (1.562).

ترتيب العبارات حسب الوزن النسبي	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	درجة الموافقة			العبارة	م
			غير موافق	إلى حد ما	موافق		
3	.74314	1.5981	176	91	49	%	تعزز الجامعة قيم العدالة والمساواة بين العاملين
			55.7%	28.8%	15.5%	%	
1	.81593	1.6519	161	61	94	%	تدعم الجامعة التنمية المستدامة لدى جميع أعضاء هيئات التدريس والهيئات المعاونة
			50.9%	19.3%	29.7%	%	
7	.69687	1.4905	198	81	37	%	تستفيد الجامعة من استبيانات رأي الموظفين و من الآراء الواردة منهم
			62.7%	25.6%	11.7%	%	
5	.69073	1.5475	179	101	36	%	تحرص الجامعة على دعم وتنمية قدرات ومهارات أعضاء هيئات التدريس ومعاونيه
			56.6%	32.0%	11.4%	%	
2	.67251	1.5411	153	82	81	%	تقوم الجامعة بتقييم أداء الموظفين وربط نظام الترقىيات بنتائج التقييم وإثابتهم
			48.4%	25.9%	25.6%	%	
6	.73246	1.5032	202	69	45	%	تعتمد الجامعة على قنوات اتصال رسمية وغير رسمية للتواصل مع العاملين بها
			63.9%	21.8%	14.2%	%	
4	.75584	1.5981	179	85	52	%	توازن الجامعة بين أهداف الأفراد و الفرق و المؤسسة
			56.6%	26.9%	16.5%	%	
			1.562	متوسط الأوزان النسبية لعبارات المعيار الثالث			

وأضحت نتائج الدراسة في هذا الإطار على أن العبارات من (٢٥-٢٩) الخاصة بالشراكات والموارد الجامعية وقعت في نطاق الموافقة بدرجة ضعيفة ومتوسطة، حيث تتراوح أوزانها النسبية بين (1.4873)، و(1.6487)، وبلغ متوسط استجابة أفراد العينة على المعيار الرابع ككل (1.618).

ترتيب العبارات حسب الوزن النسبي	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	درجة الموافقة			العبارة	م
			غير موافق	إلى حد ما	موافق		
1	.77666	1.6487	151	74	91	ك	تعرض الجامعة على عقد شراكات واتفاقيات تعاون لتبادل أفضل الخبرات والممارسات
			47.8%	23.4%	28.8%	%	
3	.74680	1.6297	157	93	66	ك	يتم استخدام آليات لضمان كفاءة التمويل والموارد المالية
			49.7%	29.4%	20.9%	%	
4	.69986	1.5475	181	97	38	ك	تنتهج الجامعة مبدئاً الشفافية والوضوح في تقييم و اختيار الشركاء
			57.3%	30.7%	12.0%	%	
2	.83008	1.7753	152	83	81	ك	تقوم الجامعة باستخدام إمكاناتها التكنولوجية على نحو فعال لدعم الأنشطة الطلابية والتعلمية والمعرفية
			48.1%	26.3%	25.6%	%	
5	.66892	1.4873	193	92	31	ك	يتم استخدام تقنيات الاتصال في دعم العلاقات الداخلية والخارجية
			61.1%	29.1%	9.8%	%	
		1.618	متوسط الأوزان النسبية لعبارات المعيار الرابع				

وأضحت نتائج الدراسة في هذا الإطار على أن العبارات من (٣٠-٣٤) الخاصة بالعمليات الجامعية وقعت في نطاق الموافقة بدرجة ضعيفة ومتوسطة، حيث تتراوح أوزانها النسبية بين (1.5728) و(1.6139)، وبلغ متوسط استجابة أفراد العينة على المعيار الخامس ككل (1.606).

ترتيب العبارات حسب الوزن النسبي	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	درجة الموافقة			العبارة	م
			غير موافق	إلى حد ما	موافق		
2	.74933	1.6392	156	87	73	ك	تطور الجامعة عمليتها و خدماتها في ضوء فهمها لواقع وممارسات المنافسين
			49.4%	27.5%	23.1%	%	
1	.78255	1.6139	163	67	86	ك	تحرص الجامعة على تسويق وترويج خدماتها بما يضمن إقبال المستفيدين عليها
			51.6%	21.2%	27.2%	%	
3	.74135	1.6108	172	95	49	ك	تحرص الجامعة على المتتابعة المستمرة لآراء المستفيدين لضمان تحسين الخدمات والعمليات الجامعية
			54.4%	30.1%	15.5%	%	
4	.73927	1.5949	176	92	48	ك	تقدم لجامعة برامج أكademie وخدمات متعددة تلبي حاجات المستفيدين منها
			55.7%	29.1%	15.2%	%	
5	.77116	1.5728	190	71	55	ك	تستخدم الجامعة مؤشرات ونتائج قياس الأداء بهدف الحكم على جودة و كفاءة الخدمات المقدمة منها تضمن الجامعة تدريب العاملين بها قبل تطبيق العمليات الجديدة
			60.1%	22.5%	17.4%	%	
		1.606	متوسط الأوزان النسبية لعبارات المعيار الخامس				

أوضحت نتائج الدراسة في هذا الإطار على أن العبارات من (٣٥-٣٨) الخاصة بنتائج المعاملين والمستفيدين وقعت في نطاق الموافقة بدرجة ضعيفة ومتوسطة، حيث تتراوح أوزانها النسبية بين (1.4209) و(1.6582)، وبلغ متوسط استجابة أفراد العينة على المعيار السادس كل (1.558).

ترتيب العبارات حسب الوزن النسبي	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	درجة الموافقة			العبارة	م
			غير موافق	إلى حد ما	موافق		
1	.76239	1.6582	156	89	71	ك	35
			49.4%	28.2%	22.5%	%	
2	.76075	1.6456	167	94	55	ك	36
			52.8%	29.7%	17.4%	%	
3	.69690	1.5063	193	86	37	ك	37
			61.1%	27.2%	11.7%	%	
4	.64494	1.4209	210	79	27	ك	38
			66.5%	25.0%	8.5%	%	
			1.558	متوسط الأوزان النسبية لعبارات المعيار السادس			

أوضحت نتائج الدراسة في هذا الإطار على أن العبارات من (٤٤-٣٩) الخاصة بنتائج الموارد البشرية ورضا العاملين بها وقعت في نطاق الموافقة بدرجة ضعيفة ومتوسطة، حيث تتراوح أوزانها النسبية بين (1.8101) و(2.0443)، وبلغ متوسط استجابة أفراد العينة على المعيار السابع ككل (1.831).

ترتيب العبارات حسب الوزن النسبي	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	درجة الموافقة			العبارة	م
			غير موافق	إلى حد ما	موافق		
5	.79825	1.6804	167	83	66	ك	39
			52.8%	26.3%	20.9%	%	
1	.80746	2.0443	108	103	105	ك	40
			34.2%	32.6%	33.2%	%	
3	.81415	1.7880	145	93	78	ك	41
			45.9%	29.4%	24.7%	%	
6	.84442	1.8101	175	70	71	ك	42
			55.4%	22.2%	22.5%	%	
2	.78208	1.8829	117	119	80	ك	43
			37.0%	37.7%	25.3%	%	
4	.80965	1.7785	146	94	76	ك	44
			46.2%	29.7%	24.1%	%	
			1.831	متوسط الأوزان النسبية لعبارات المعيار السابع			

أوضحت نتائج الدراسة في هذا الإطار على أن العبارات من (٥٠-٤٥) الخاصة بخدمة المجتمع وقعت في نطاق الموافقة بدرجة ضعيفة ومتوسطة، حيث تتراوح

أوزانها النسبية بين (1.5316) و(1.8671)، وبلغ متوسط استجابة أفراد العينة على المعيار الثامن ككل (1.626).

ترتيب العبارات حسب الوزن النسبي	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	درجة الموافقة			العبارة	م
			غير موافق	إلى حد ما	موافق		
1	.81731	1.8671	129	100	87	ك	تحرص الجامعة على التنمية المستدامة للمجتمع المحيط بها
			40.8%	31.6%	27.5%	%	
4	.78247	1.5823	190	68	58	ك	تدرك الجامعة مسؤوليتها الاجتماعية تجاه المجتمع
			60.1%	21.5%	18.4%	%	
3	.79634	1.6013	188	66	62	ك	تهتم الجامعة بالتقليل من الآثار السلبية الخاصة بها على المجتمع المحيط بها
			59.5%	20.9%	19.6%	%	
2	.79861	1.6139	185	68	63	ك	تبني الجامعة للمجتمع المعني استخدام مرافقها الرياضية والطبية
			58.5%	21.5%	19.9%	%	
5	.73458	1.5570	186	84	46	ك	تعمل الجامعة على تعظيم الموارد المالية المخصصة لخدمة المجتمع
			58.9%	26.6%	14.6%	%	
6	.73611	1.5316	194	76	46	ك	تهتم الجامعة بتعريف إنجازاتها للمجتمع المحيط بها وتنمية البيئة
			61.4%	24.1%	14.6%	%	
			1.626	متوسط الأوزان النسبية لعبارات المعيار الثامن			

أوضحت نتائج الدراسة في هذا الإطار على أن العبارات من (٥٥-٥١) الخاصة بنتائج الأداء الرئيسية وقعت في نطاق الموافقة بدرجة ضعيفة ومتوسطة، حيث تتراوح أوزانها النسبية بين (1.4589) و(1.7437)، وبلغ متوسط استجابة أفراد العينة على المعيار التاسع ككل (1.587).

ترتيب العبارات حسب الوزن النسبي	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	درجة الموافقة			العبارة	م
			غير موافق	إلى حد ما	موافق		
2	.68289	1.6139	147	108	61	ك	تلتزم الجامعة بالميزانية المخصصة لها من الدولة
			46.5%	34.2%	19.3%	%	
3	.76498	1.5918	183	79	54	ك	تعمل الجامعة على ترشيد الإنفاق في كامل هيئاتها
			57.9%	25.0%	17.1%	%	
1	.85864	1.7437	167	63	86	ك	تحترم الجامعة التشريعات والقوانين الحكومية في كافة عملياتها
			52.8%	19.9%	27.2%	%	
4	.63944	1.5253	175	116	25	ك	تهتم الجامعة بقياس رأس المال الفكري الخاص بها
			55.4%	36.7%	7.9%	%	
5	.66777	1.4589	202	83	31	ك	تقوم الجامعة بمقارنة نتائج الأعمال الرئيسية الخاصة بها مع المؤسسات المشابهة
			63.9%	26.3%	9.8%	%	
			1.587	متوسط الأوزان النسبية لعبارات المعيار التاسع			

نتائج الدراسة و توصياتها :

اولاً: النتائج

في ضوء اهداف الدراسة و التاصيل النظري لها و تحليل النتائج يرى الباحث ان تطبيق النموذج الاوربي لادارة الجودة في جامعة طنطا ينبغي ان تتتوفر له المقومات الآتية :

- لقيادة الفاعلة و القادره عل لعب دور محور في صياغة أهداف وغايات الجامعة
- ينبغي ان تدرك الجامعة مسؤوليتها الاجتماعية كمؤسسة ذات دور قيادي في المجتمع
- يتبعن على الجامعة ان تعمل علي تحقيق تناسق وترابط كافة عناصر الجامعة وتناسقها الداخلي .
- يتبعن على الجامعة الاعتماد علي اليات القييم الذاتي والقياس المرجعي بمقارنة مستويات الاداء بها مع غيرها من المؤسسات المتميزة الناقوقة .
- جامعة طنطا لم تحقق الي الان متطلبات وشروط النموذج الاوربي لادارة الجودة وهو ما يحررها من الحصول علي جوائز التميز .
- يساهم هذا النموذج حال تطبيقه وتوافر شروطه تحقيق اهداف الجامعة بكفاءة وفعالية .
- تتبع جامعة طنطا عدة اساليب وطرق لتقدير العاملين بها ولكنها لا تقدم الجوائز الايجابية الكافية للمتميزين منهم .
- هناك عدة معوقات تعوق التطبيق الجيد للنموذج ومنها غياب الوضوح حول زبان التعليم العالي ، والضغط الكبير تحت مسمى المحاسبية .
- على الرغم من المستويات المتوسطة والمنخفضة لعناصر ومكونات النموذج الاوربي للجودة، الا انها وجودها يمثل بداية ونقطة بدء قوية يمكن البناء عليها مستقبلا .
- التركيز علي القياس والعمل وفق مبدأ " ما لا يمكن قياسه لا يمكن ادارته والسيطرة عليه.

التوصيات :

- يوصي الباحث بالاتي لتطوير و تعزيز الاداء المؤسسي في جامعة طنطا :
- ضرورة تدريب كافة العاملين بالجامعة على مفاهيم و معايير التميز من خلال الندوات و وورش العمل للتوعيه بفوائد وايجابيات تطبيق هذا النموذج .
- ضرورة سعي الجامعة للتقدم والحصول على جوائز التميز العالمية والتي من اهمها النموذج الاوربي للجودة الصادر عن المؤسسة الاوربية للتميز .
- ضرورة تبني اساليب و تقنيات التميز المؤسسي و انظمة الجودة عموما لضمان النمو و الاستمرارية في ظل المنافسة العالمية الحادة في التعليم الجامعي .
- تطوير وتنمية علاقات الشراكة مع كافة العاملين و المتعاملين من زبائن و موردين وشركاء . انشاء جائز للتميز محلية ذات معايير مناسبة تناسب الواقع المصري المحلي و تدفع باتجاه تحقيق التميز ونشر مفاهيم التميز المؤسسي .

المراجع

أولاً المراجع العربية :

- ١-أمل فتحي عقل (٢٠٠٥) : الادارة الاسس و تطبيقاتها في الانشطة الاقتصادية و الامنية ، جامعة نايف العربية للعلوم الامنية ، الرياض ، السعودية ، ص ١٠ .
- ٢-بدر بن سليمان ال مزروع (٢٠١٠) : بناء نموذج ل لتحقيق التميز في اداء الاجهزه الامنية ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، جامعة نايف العربية للعلوم الامنية ، الرياض ، السعودية ، ص ٤١ .
- ٣- تغريد عبد العجيري (٢٠٠٩) دور ادارة التميز في تطوير اداء مؤسسات التعليم العالي في الضفة الغربية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، قسم ادارة الاعمال ، كلية الدراسات العليا و البحث العلمي جامعة الخليل ، فلسطين ، ص ٩٩ .
- ٤-جبر سيد عبد الله الآخرس (٢٠١٦) الادارة الاستراتيجية وفق النموذج الأوروبي للتميز EFQM وأثرها على الإبداع الإداري في القطاع الحكومي الفلسطيني ، رسالة ماجستير ، أكاديمية الادارة والسياسة للدراسات العليا ، جامعة الأقصى ، ٢٠١٦ سهيل دياب (٢٠٠٣) : مناهج البحث العلمي ، جامعة القدس المفتوحة ، فلسطين- ٥ .
- ٥-سونيل ثواني (٢٠٠٩) : جوائز التميز المؤسسي استراتيجيات الفوز بها (ترجمة عوض سالم الحربي) سلسلة اصدارات المجلة السعودية للجودة ، دار الاصحاب للنشر و التوزيع ، الرياض ، السعودية ، ص ١ .
- ٦-شاكر محمد فتحي (٢٠١٥) : التميز التنظيمي ، مجلة الادارة التربوية ، الجمعية المصرية للتربية المقارنة و الادارة التعليمية ، مصر ، سع ، عدد ٥٤ ص ١٢
- ٧-علاء سعيد جابر (٢٠١٥) : واقع إدارة الموارد البشرية وفق النموذج الأوروبي للتميز في القطاع الحكومي الفلسطيني وسبل تطويره، ماجستير، جامعة الأقصى، غزة، فلسطين.
- ٨-علي بن محمد القاني (٢٠١٠) : تطوير الاداء المؤسسي لجامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية في ضوء مدخل إدارة التميز ، مجلة كلية التربية ، جامعة الازهر ، ع ١٤٤ ، ج ٧ ص ١٩٨ - ١٩٧
- ٩-مؤسسة النخبه للاستشارات الإدارية (٢٠١٢)
- ١٠-محسن عبد الستار عزب (٢٠٠٨) : تطور الادارة المدرسية في ضوء معايير الجودة الشاملة المكتب الجامعي الحديث، الإسكندرية، مصر، ص ١٤٤ .
- ١١-محمد يعقوب موسى (٢٠١٢) : اثر تطبيق معايير التميز علي نتائج الاعمال ، دور اخلاقيات الاعمال كمتغير وسيط ، دراسة دكتوراه غير منشورة ، جامعة السودان ، ص ١ .
- ١٢-نادية لطفي عبد الواب و سناه محمود سليمان () :استخدام نموذج التميز الوريبي في تقييم اداء المنظمات بحث تطبيقي في مستشفى النعمان العام مجلة دنائير ، العدد الثامن ص ٢٥

- ١١-نهاد محمد ربيع زناتي (٢٠١٤) : أثر محددات العمق الوظيفي على إتجاهات العاملين نحو التغيير ، دراسة تطبيقية على جامعة طنطا، رسالة ماجستير، قسم إدارة الأعمال كلية التجارة، جامعة طنطا، ص ١١٠.
- ١٢-هادي محمد التجاني (٢٠١٠): خارطة طريق نحو التميز المؤسسي ،ورقة عمل مقدمة للملتقى العربي الاول ،استراتيجية الجودة و النجاح الطويل في كل ممارسات ادارة الجودة الشاملة ، المنظمة العربية للتنمية الإدارية بالتعاون مع المجلس الاعلى للجودة الشاملة ،(يناير ٢٠١٠ م)،ص ٢٣.
- ١٣- الهلالي الشربيني ، أمانى السيد غبور (٢٠١٢): مدخل إدارة التميز وتطبيقاته في جامعة المنصورة، مجلة مستقبل للتربية العربية، المجلد (٢٠)، العدد (٨٢)، ابريل، ص ص ٤٥-٤٧.
- ١٤- يحيى علي الدجني (٢٠١٣): واقع الأداء المؤسسي في مدارس دار الأرقم بمحافظات غزة في ضوء النموذج الأوروبي للتميز وسبل تطويره رساله ماجستير، الجامعه الاسلاميه ،،غزة، فلسطين .
- ١٥-يسرا فتحى محمد فسيخ (٢٠١٦) : أثر ممارسات العدالة التنظيمية على الاغتراب الوظيفي، دراسة تطبيقية على العاملين بالجهاز الإدارى كليات جامعة طنطا، دراسة ماجستير، قسم إدارة الأعمال، كلية التجارة، جامعة طنطا، ص ١٤٤-١٤٦.
- ١٦-يوسف أحمد أبو ناره (٢٠٠٦) : واقع تطبيق إدارة الجودة الشاملة في الجامعات الفلسطينية، المجلةالأردنية في إدارة الأعمال، المجلة (٢)، العدد (٢)، ص ٢٤٦ - ٢٨١.
- ١٧- يوسف عبد الحميد يوسف أبو سعد (٢٠١٦) : نموذج مقترن لتطوير أداء منظمات المجتمع المدني كمدخل لتطوير الأداء المؤسسي في ضوء معايير التميز ، رسالة ماجستير، أكاديمية الادارة السياسية للدراسات العليا، جامعة الأقصى.
- ثانياً المراجع الأجنبية.

- 1-Oluwatayo, J.,(2012,May). Validity and Reliability Issues in Education Research. **Journal of Educational and Social Research**,2(2),392.
- Higher education . Qualiy Assurance in Education , Vol (14) , No, 2 , pp ; 57-64
- 2-quality Scotland Foundation (2016): p6 European Foundation for Quality Management <http://www.qualityscotland.co.uk.p> 1-2
- 3-Tari, J.J. & Molina J. F. (2010) ; Integration of Quality Management and Environmental management Systems Similarities and the role of the EFQM model the TOM journal , Vol (22) , No (6) , pp ; 687-701
- 4-alvo-Mora , A; Leal A. (2006) ; Using enablers of the EFQM model to manage institutions of higher education . Qualiy Assurance in Education , Vol (14) , No, 2 , pp ; 57-64.
- 5-Saada, I (2015): Applying Leadership criterion of EFQM Excellence Model in higher education institutions Asa case study thesis Master in Business Administration, Islamic, university Gaza.

6-Rasoul Farozi (2012): Performance evaluation based on EFQM Excellence model in sport organizations international journal of academic Research in business and social studies. June, 2012. Vol. 2. No. 6.

7- Ali abkbar aminbeidokhti (2012): Assessment of customer satisfaction based on EFQM Case study mehr finance & Credits institution of semnan province into national journal of business and commerce. Vol. 1 No. 6. February 2012, 51-59. Tehran Iran

8-Al Aine kell sommerville (2007): applicability of the EFQM excellence model to higher education university college London, 2007.

9-John Davis (2004): The Implementation of the European foundation for quality management is (EFQM) Excellence model in academic units of the united kingdom universities Ph thesis , school of management university of Salford, uk.