

**مدى تأثير سياسة تحرير سعر الصرف على بعض المؤشرات  
الاقتصادية والميزان التجارى المصرى  
دراسة تطبيقية بين مصر والولايات المتحدة الأمريكية**

**\*أ.م.د. محمد السيد على الحارونى**

---

(\*) أ.م.د. محمد السيد على الحارونى : استاذ مساعد المعهد العالى للدراسات التعاونية و الادارية

Email: mohamedharony@outlook.com

## مُستخلص :

تتمثل أهمية الدراسة في توضيح مدى تأثير سياسة تحرير سعر الصرف على العديد من المتغيرات الاقتصادية والميزان التجارى المصرى مع إجراء دراسة تطبيقية بين مصر والولايات المتحدة الأمريكية عن مدى تأثر صادرات وواردات مصر مع الولايات المتحدة الأمريكية بالتغييرات في سعر الصرف حيث تعد الولايات المتحدة الأمريكية أحد أهم الشركاء التجاريين لمصر، وعليه فإن الهدف الأساسي لهذه الدراسة يتمثل في محاولة الإجابة على عدة تساؤلات وهى كالتالي:

- ١ ما هي الآثار الإيجابية والسلبية على العديد من المتغيرات الاقتصادية نتيجة انخفاض قيمة الجنية أمام الدولار؟
- ٢ هل انخفضت قيمة الجنية أمام الدولار يؤدي إلى تحسن وضع الميزان التجارى لمصر بصفة عامة وفي تعاملاتها مع الولايات المتحدة الأمريكية في الأجل الطويل والأجل القصير؟  
ولقد توصلت الدراسة إلى عدة نتائج، وبناء على هذه النتائج تم تقديم عدة توصيات.

## كلمات مفتاحية:

سعر الصرف\_الميزان التجارى\_ال الصادرات \_الواردات\_ مصر\_ الولايات المتحدة الأمريكية

## Abstract:

The importance of the study is to clarify the extent of the impact of the exchange rate liberalization policy on many economic variables and the Egyptian trade balance with conducting an applied study between Egypt and the United States of America on the extent to which Egypt's exports and imports with the United States are affected by changes in the exchange rate, as the United States of America is one of the most important partners Therefore, the main objective of this study is to try to answer several questions, which are as follows:

- 1- What are the positive and negative effects on many economic variables as a result of the depreciation of the pound against the dollar?
- 2- Does the depreciation of the pound against the dollar lead to an improvement in Egypt's trade balance situation in general and in its dealings with the United States of America in the long and short term?

The study reached several results, and based on these results, several recommendations were made.

## Key words:

Exchange rate\_ trade balance\_exports\_imports\_Egypt\_USA.

## [أولاً] المقدمة:

## / ١ مشكلة البحث:

تتمثل مشكلة البحث في معرفة مدى تأثير سياسة تحرير سعر الصرف وما قد تؤدي اليه من انخفاض قيمة الجنيه أمام الدولار على الاقتصاد المصري والميزان التجارى بشقيه (ال الصادرات والواردات) بصفة عامة والميزان التجارى بين مصر والولايات المتحدة الأمريكية بصفة خاصة خلال الفترة التي شملتها الدراسة ١٩٩١\_٢٠٢١، هذا ولقد تم طرح مشكلة الدراسة في عدة تساؤلات وهي كالتالي:

- ما هي تأثيرات انخفاض قيمة الجنيه أمام الدولار على بعض المؤشرات الاقتصادية في الأجلين القصير والطويل؟
- هل إنخفاض قيمة الجنيه أمام الدولار يؤدي إلى تحسن وضع الميزان التجارى لمصر بصفة عامة وتحسن الميزان التجارى في تعاملات مصر مع الولايات المتحدة الأمريكية بصفة خاصة في الأجل الطويل والأجل القصير؟

## / ٢ أهمية البحث وهدفه:

تتمثل أهمية البحث في توضيح مدى تأثير سياسة تحرير سعر الصرف على العديد من المتغيرات الاقتصادية والميزان التجارى المصرى مع إجراء دراسة تطبيقية بين مصر والولايات المتحدة الأمريكية عن مدى تأثر صادرات وواردات مصر مع الولايات المتحدة الأمريكية بالتغييرات في سعر الصرف حيث تُعد الولايات المتحدة الأمريكية أحد أهم الشركاء التجاريين لمصر، وعليه فإن الهدف الأساسي لهذه الدراسة يتمثل في محاولة توضيح النقاط التالية:

- الآثار الإيجابية والسلبية نتيجة انخفاض قيمة الجنيه أمام الدولار على الميزان التجارى والعديد من المتغيرات الاقتصادية.
- مدى تأثير إنخفاض قيمة الجنيه أمام الدولار على وضع الميزان التجارى لمصر بصفة عامة والميزان التجارى بين مصر والولايات المتحدة الأمريكية بصفة خاصة في الأجل الطويل.
- مدى تأثير إنخفاض قيمة الجنيه أمام الدولار يؤدي على وضع الميزان التجارى لمصر بصفة عامة وفي تعاملاتها مع الولايات المتحدة الأمريكية بصفة خاصة في الأجل القصير.

## ٣/ فرض البحث:

يقوم هذا البحث على فرض أساسين ألا وهم:

- [١] انخفاض قيمة الجنيه أمام (الدولار) لها مجموعة من التأثيرات المعنوية على بعض المؤشرات الاقتصادية وليس لها تأثيرات معنوية على البعض الآخر.
- [٢] انخفاض قيمة الجنيه أمام الدولار يؤدي إلى تحسن وضع الميزان التجاري لمصر مع الولايات المتحدة الأمريكية في الأجل الطويل والأجل القصير.

## ٤/ منهجية البحث:

يستخدم البحث الأسلوب الكمي في التحليل بالاعتماد على منهج التحليل القياسي، حيث يتم استقراء البيانات الكمية عن الصادرات والواردات وتطورها، والعوامل المؤثرة فيها خلال فترة الدراسة، ثم من خلال النموذج القياسي الذي يعتمد على منهج التكامل المشترك (CO-integration Relationship) لكل من جوهانسون وإختبارات الحدود، وإستخدام اختبار السبيبية (اختبار جرانجر Granger Causality Tests) في التحليل. ويُعد هذا التحليل نموذج إنحدار بياني ينطوي على وجود فترات تباطؤ زمني، الأمر الذي يمكن من خلاله قياس العلاقات في كل من الأجل الطويل والأجل القصير، مع استخدام نموذج تصحيح الخطأ (ECM) والذي ينطوي على إمكانية اختبار وتغيير العلاقة في المدى القصير والمدى الطويل وذلك باستخدام البرنامج الإحصائي (EViews).

## ٥/ الفترة الزمنية:

لقد تم التعامل مع الفترة الزمنية التي شملتها الدراسة كفترتين متفصلتين :

الأولى : ١٩٩١/٩٠ - ٢٠٠٣/٢٠٠٤

الثانية : ٢٠٠٤/٢٠٠٥ - ٢٠٢١/٢٠٢٠

حيث تسمى الفترة ١٩٩٠/١٩٩١ - ٢٠٠٣/٢٠٠٤ بأحداث حرب الخليج وإلغاء نصف ديون مصر الخارجية، وتطبيق برنامج التثبيت الاقتصادي والتكييف الويبكلي وانتهاءً بإجراء تعويم مدار للدولار ثم تطبيق برنامج الخصخصة. أما الفترة ٢٠٢٠/٢٠٠٤ - ٢٠٠٥/٢٠٢١ فقد شهدت تأثير الأزمة المالية العالمية ٢٠٠٨ كذلك معاناة الاقتصاد المصري من ظروف اجتماعية قاسية فيما بعد السنوات ٢٠١٠ حتى ٢٠١٣ لزيادة نسبة معدل البطالة والفقر وغياب العدالة الاجتماعية بما انعكس على الانخفاض في معدل النمو الاقتصادي وانخفاض مستوى الاستثمار المحلي سواء الخاص أو العام وضعف الأوضاع الأمنية وقد انعكس ذلك على تبني الحكومة المصرية سياسة مالية توسيعية لتحقيق العدالة الاجتماعية ثالى ذلك ارتفاع

أسعار النفط العالمية ٢٠١٤-٢٠١٥ وتطبيق برنامج الاصلاح الاقتصادي بالاتفاق مع صندوق النقد الدولي (٢٠٢٠-٢٠١٦) وما ترتب عليه من تعويم سعر صرف الجنيه.

## ٦/ خطة البحث:

يُقسم البحث بعد المقدمة إلى ستة أقسام على الترتيب:

**الأدبيات النظرية لسياسات تحرير سعر الصرف، ثم استعراض الدراسات السابقة (التطبيقية)** في هذا الشأن، تطور الصادرات والواردات في مصر وأهميتها النسبية الفترة (١٩٩٠\_١٩٩١/٢٠٢٠\_٢٠٢١)، النموذج القياسي لتقدير مدى تأثير سعر صرف الدولار الأمريكي على بعض المتغيرات الاقتصادية والميزان التجارى بصفة عامة والميزان التجارى بين مصر والولايات المتحدة الأمريكية بصفة خاصة خلال الفترة التى شملتها الدراسة، النتائج والتوصيات.

## ٧/ الكلمات المفتاحية:

سعر الصرف\_الميزان التجارى\_الصادرات\_الواردات\_مصر\_الولايات المتحدة الأمريكية.

### [ثانياً] الأدبيات النظرية لسياسات تحرير سعر الصرف:

يعتبر سعر الصرف عاملًا اقتصاديًا هامًا ومؤثرًا من حزمة سياسات هدفها الأساسي تحسين معدلات النمو الاقتصادي والتأثير الإيجابي على المتغيرات الاقتصادية والميزان التجارى، فنحن هنا بصدور متغير اقتصادي متعدد التأثيرات ذات توجيهات مختلفة حيث يتأثر سعر الصرف بالعديد من المتغيرات الدولية، كما يعتبر سعر الصرف من المتغيرات الهامة ذو التأثير المتبدل، فهو مؤشرًا للتقلبات الاقتصادية الدولية يتأثر ويؤثر في العوامل المحددة له وفي مكوناته المتمثلة في ميزان المدفوعات والطلب على السلع والخدمات والسياسات المالية والنقدية والتضخم وغيرها من العوامل الأخرى.

وتقسام آراء الاقتصاديين بشأن السياسة الواجب اتباعها تجاه سياسة سعر الصرف إلى اتجاهين:

### [الرأى الأول] تحرير سعر الصرف:

ينتمي أصحاب هذا الرأى إلى مدرسة الاقتصاد الحر بمعنى الاعتماد على حركة السوق لتحديد سعر الصرف، حيث يروا بضرورة تصحيح التشوهات في سعر الصرف بتخفيض قيمته لأن هذا سيترتب عليه العديد من المزايا وهي كالتالي:

- تخفيض قيمة العملة سيعطى فرصة لزيادة الصادرات وانخفاض الواردات مما يؤدى إلى تحسين الميزان التجارى وبالتالي تحسين ميزان المدفوعات.
  - تخفيض قيمة العملة الوطنية سوف يعكس حقيقة العرض والطلب على الصرف الأجنبى، مما يؤدى إلى ترشيد استخدام النقد الأجنبى.
  - المغالاة فى تقدير قيمة العملة الوطنية أو سعر الصرف سيؤدى إلى انخفاض القدرة التنافسية للمنتجات فى الأسواق العالمية.
  - تحرير سعر الصرف سيؤدى إلى علاج اختلال هيكل الانتاج وهيكل التجارة الخارجية.
- 【الرأى الثاني】 التحكم فى سعر الصرف:

ينتمى أصحاب هذا الرأى إلى مدرسة الاقتصاد المخطط، حيث يروا ضرورة التحكم فى سعر الصرف أو سعر الصرف المدار، ومبرراتهم فى ذلك ترجع إلى أن أصحاب الرأى الأول (تحرير سعر الصرف) وإن كانت هناك ثمار ايجابية، إلا أنه قد تحدث آثار عكسية خاصة بالدول النامية ومنها مصر وهى كالتالى:

- تخفيض قيمة العملة يفترض أنه سيؤدى لزيادة الصادرات، إلا أن ذلك قد يصعب تحقيقه فى حال عدم مرنة الجهاز الانتاجى وهذا هو حال الدول النامية.
  - يفترض الرأى الأول أن الدول ستواجه سوق منافسة كاملة وهذا لا يتحقق على أرض الواقع الفعلى حيث أنها تواجه سوق احتكار.
  - تخفيض قيمة العملة حسب الرأى الأول سيؤدى إلى إعادة تخصيص الموارد الاقتصادية فى صالح انتاج سلع التصدير وهذا غير واقعى حيث من الصعوبة تقسيم المشروعات لمشروعات تنتج للتصدير فقط ومشروعات تنتج للسوق المحلى.
- وفي مصر فقد حاولت السياسة الاقتصادية عبر فترات طويلة من الزمن الاحتفاظ بسعر صرف أعلى من قيمته الفعلية تجنباً لزيادة معدل التضخم وكان ذلك الاتجاه سائد فى أغلب دول العالم الثالث بداية من الخمسينيات حتى مطلع الثمانينيات حتى بدأ هذا الاتجاه فى التغير التدريجى والاتجاه نحو آلية السوق والاقتراب بسعر الصرف من قيمته الحقيقية وذلك لعدة أسباب منها تنفيذ توصيات كل من البنك وصندوق النقد الدوليين للاتجاه نحو الاعتماد على آلية السوق من أجل الاصلاح الاقتصادي بالدول النامية وغيرها من التوصيات.

هذا ولقد قامت مصر بتطبيق برنامج التثبيت الاقتصادي والتكيف الهيكلي وانتهاءً بإجراء تعويم مدار للدولار ثم تطبيق برنامج الخخصصة في بداية التسعينيات، ومع بداية أكتوبر ١٩٩١ شهد سوق الصرف في مصر استقراراً نسبياً مع اتباع مصر سياسة سعر الصرف المدار، وفي عام ٢٠١٠ حتى عام ٢٠١٣ فقد شهدت مصر أوضاع سياسية صعبة أثرت على الأوضاع الاقتصادية بشكل ملحوظ مما تطلب تطبيق برنامج للاصلاح الاقتصادي بالاتفاق مع صندوق النقد الدولي عام ٢٠١٦ وما ترتب عليه من تعويم سعر صرف الجنيه عام ٢٠١٦ ولكن كان تعويم مدار، تلى ذلك أزمة وباء كورونا والأزمة الروسية الأوكرانية التي أثرت على الحالة الاقتصادية بشكل ملحوظ تلى ذلك مطالبة صندوق النقد الدولي بتعويم جديد لسعر صرف الجنيه عام ٢٠٢٢.

### [ثالثاً] الدراسات السابقة (التطبيقية):

بعمل مسح مرجعى للدراسات المتعلقة بمدى تأثير مدى تأثير سياسة تحرير سعر الصرف على بعض المؤشرات الاقتصادية والميزان التجارى، وجد أن أغلب هذه الدراسات ركزت على اخبار مدى انطباق فرضية مارشال - ليرنر أو مدى انطباق فرضية منحنى (J) على الاقتصاد المصرى والقليل من هذه الدراسات ركزت على الدراسات التطبيقية فى مدى تأثير انخفاض قيمة الجنية على الميزان التجارى بين مصر وأهم شركائهما التجاريين حيث ركزت دراسة واحدة فقط على الحالة المصرية الصينية، ومن هذه الدراسات الآتى:

/١ دراسة بعنوان "تأثير تحرير سعر صرف الجنيه المصرى على بعض المتغيرات الاقتصادية" khalifuh, F.K (1996).

### **The effect of liberalizing the exchange rate of the Egyptian pound on some variables Economic**

لقد استهدفت هذه الدراسة توضيح مدى تأثير تحرير سعر صرف الجنيه المصرى على بعض المتغيرات الاقتصادية مركزاً على الطلب على النقد الأجنبى وعرضه والتأثير على ميزان المدفوعات، مع التركيز على توضيح الجوانب الإيجابية والسلبية لسياسة تحرير سعر الصرف، وقد استخدم الباحث الأطار النظري والمعادلات الرياضية فى الاقتصاد القياسي، ولقد توصلت الدراسة إلى أن تحرير سعر الصرف سيترتب عليه إعطاء السلع والخدمات قيمتها الحقيقة الأمر الذى يؤدى إلى زيادة نمو الناتج المحلى الاجمالى ولكن بشرط أن يكون ذلك مقروناً بسياسات زيادة العرض وتخفيف الطلب وعدم المبالغة فى تقييد الائتمان الخاص بالنشاط الاقتصادي.

٢/ دراسة بعنوان "منحنى (J) بين الولايات المتحدة وشركائها التجاريين" Brooks, M. B.-O. (1999)<sup>ii</sup>.

### "Bilateral J-Curve between U.S. and Her Trading Partners"

لقد استهدفت هذه الدراسة توضيح مدى انطباق منحنى J بين الولايات المتحدة وشركائها التجاريين، ولقد تم استخدام منهجية "ARDL" على الاقتصاد الأمريكي، ولقد توصلت الدراسة إلى صحة هذه الفرضية في الأجل الطويل ولكن لم تثبت صحتها في الأجل القصير.

٣/ دراسة بعنوان "تأثير انخفاض سعر الصرف الحقيقي على الميزان التجارى المصرى الفترة من ١٩٨٥\_٢٠١٥" Mohamed.A.S (2016)<sup>iii</sup>.

### The effect of the depreciation of the real exchange rate on the Egyptian trade balance during the period from 1985-2015

لقد استهدفت هذه الدراسة توضيح مدى تأثير انخفاض سعر الصرف الحقيقي على الميزان التجارى المصرى والأثار السياسية المتترتبة على انخفاض سعر الصرف الفترة من ١٩٨٥\_٢٠١٥، هذا ولقد توصلت الدراسة إلى وجود علاقة ايجابية بين انخفاض سعر الصرف والميزان التجارى في الأجل الطويل ولكنها كانت علاقة غير معنوية، كما وجد علاقة سلبية وذات تأثير معنوى قوى في الأجل القصير، كما أن زيادة

المعروض النقدي يؤدي إلى تدهور الميزان التجارى في الأجل الطويل.

٤/ دراسة بعنوان "تأثير تحركات سعر الصرف على أداء الميزان التجارى فى مصر: هل هناك ظاهرة منحنى J؟" Ezzat, A. M. (2018)<sup>iv</sup>.

### The effect of exchange rate movements on trade balance performance in Egypt: Is there a J-curve phenomenon?

لقد استهدفت هذه الدراسة توضيح مدى تأثير تحركات سعر الصرف على أداء الميزان التجارى في مصر خلال الفترة من ١٩٩٤\_٢٠١٦ ، مع محاولة الاجابة على هل ظاهرة منحنى J تتطبق على الحالة المصرية التي تنص على تخفيض قيمة العملة الوطنية يؤدي إلى تحسين الميزان التجارى للدولة في الأجل الطويل وذلك بعد فترة قصيرة من التدهور، وذلك إذا كان مجموع مرونات الطلب على الصادرات والواردات أكبر من واحد صحيح، هذا ولقد استخدم الباحث أسلوب "ARDL" ، وقد توصلت الدراسة إلى أن تخفيض قيمة الجنيه المصري يؤدي إلى تدهور وضع الميزان التجارى

ولا تتطبق فرضية منحنى J على الاقتصاد المصرى، وأنه لا يمكن الاعتماد على تخفيض قيمة الجنيه المصرى كعلاج للعجز فى الميزان التجارى على المدى الطويل.

<sup>v</sup> دراسة بعنوان "اختبار فرضية منحنى (J) على الميزان التجارى بين مصر والصين" Alia. N. K.(2018)

### "Testing the (J) curve hypothesis on the trade balance between Egypt and China"

لقد استهدفت هذه الدراسة اختبار مدى انطباق فرضية منحنى (J) على وضع الميزان التجارى بين مصر والصين، حيث تنص هذه الفرضية على أنه بانخفاض قيمة العملة فإن هذا يؤدي إلى تحسن وضع الميزان التجارى للدولة في الأجل الطويل وذلك بعد فترة قصيرة من التدهور، هذا وقد توصلت الدراسة إلى أن تغيرات قيمة العملة الوطنية (الجنيه) أمام (اليوان) الصيني تُعد عاملاً هاماً في التأثير على وضع الميزان التجارى المصرى في علاقاتها مع الصين، فمع انخفاض قيمة الجنيه يزيد الطلب على الصادرات المصرية للصين أما واردات مصر من الصين فهي في الغالب لا تستجيب بشكل كبير لانخفاض قيمة الجنيه.

<sup>vi</sup> دراسة بعنوان "هل يؤدي تخفيض سعر الصرف الحقيقي إلى تحسين ميزان الحساب الجاري للبلدان منخفضة الدخل المثقلة بالديون؟" Ayele, G. M. (2019)

### Does real exchange rate devaluation improve the current account balance of highly indebted low income countries?

لقد استهدفت هذه الدراسة اختبار التساؤل الذى قام به هذه الدراسة بالتطبيق على كلا من إثيوبيا وكينيا ورواندا وتتنزانيا وذلك خلال الفترة من ١٩٧٠ - ٢٠١٦، مستخدماً في ذلك منهجية The pooled mean group (PMG) approach and ARDL model، هذا وقد توصلت الدراسة إلى أن تخفيض قيمة العملة لهذه الدول لم يكن له أي أثر معنوى على الميزان التجارى سواء في الأجل القصير أو الأجل الطويل، لأن هذه الدول تعتمد صادراتها على السلع الزراعية والمواد الأولية.

<sup>vii</sup> دراسة بعنوان "تأثير عدم اليقين بشأن تأثير سعر الصرف على أداء التجارة الثنائية في بلدان رابطة جنوب آسيا للتعاون الإقليمي: تحليل نموذج الجاذبية الفترة من ٢٠٠٥\_٢٠١٨" Banna Banik (2020)

Effect of exchange rate uncertainty on bilateral trade performance in SAARC countries: a gravity model analysis the period from 2005-2018

لقد استهدفت هذه الدراسة توضيح أن عدم اليقين بشأن تأثير سعر الصرف على أداء التجارة الثنائية في بلدان رابطة جنوب آسيا يؤدي إلى وجود بيئة غير محفزة لزيادة الصادرات والواردات وبالتالي زيادة حجم التجارة وأرباحها وزيادة الاستثمار الأجنبي المباشر ومعدل النمو الاقتصادي، وذلك بالتركيز على سبع اقتصاديات دول أعضاء منها (أفغانستان، بنغلاديش، بوتان، جزر المالديف، نيبال، باكستان وسريلانكا)، هذا ولقد تم استخدام النموذج المعدل في وقت واحد ونظام البيانات الديناميكية المكون من خطوتين (GMM) وتقنيات التقدير مع الأخذ في الاعتبار القيمة المعيارية (الانحراف المعياري) ونموذج التباين الشرطي لتحديد تقلب سعر الصرف في المقام الأول، المربيات الصغرى العادية، والتأثيرات العشوائية، هذا ولقد توصلت الدراسة إلى أن تقلبات أسعار الصرف كان لها أثر سلبي حيث تقلّب التدفقات التجارية في رابطة جنوب آسيا للتعاون الإقليمي.

.٨ دراسة بعنوان "تأثير سعر الصرف على الطلب على النقود في باكستان" Iffat. Z,

Muhammad. K (2020)

#### "Exchange rate effect on money demand in Pakistan"

لقد استهدفت هذه الدراسة دراسة مدى التأثير غير المتماثل لسعر الصرف الفعلى الحقيقي (REER) على الطلب على النقود ودراسة مدى ارتباط الطلب على النقود بمتغيرات الاقتصاد الكلي الرئيسية في باكستان، ولقد تم استخدام كل من نموذج الانحدار الذاتي الخطى (ARDL) ونموذج غير الخطى (NARDL) خلال الفترة من ١٩٧٠ \_ ٢٠١٨ لإثبات مدى تأثير التغير في سعر الصرف في الطلب على النقود في الأجلين الطويل والقصير، هذا ولقد توصلت الدراسة إلى وجود علاقة طويلة الأجل بين الطلب على النقود والتغيير في سعر الصرف، كما تشير نتائج نموذج (NARDL) إلى وجود علاقة سلبية بين الطلب على النقود والتضخم في المدى الطويل والقصير.

.٩ دراسة بعنوان "اختبار حالة مارشال - ليرنر في مصر: تحليل تجريبى" Metwally, J. A,

(2021).<sup>ix</sup>

#### Testing for the Marshall–Lerner condition in Egypt: an empirical analysis"

لقد استهدفت هذه الدراسة اختبار فرضية مارشال-ليرنر على الاقتصاد المصري وذلك خلال الفترة من ١٩٦٥ - ٢٠١٧، ولقد استخدم الباحث منهجية OLS، ووجد أن مرونة الصادرات والواردات أكبر من الواحد الصحيح، ومن ثم تتطبق فرضية مارشال-ليرنر على الاقتصاد المصري، ولكن وجد

أن الواردات تزداد بالرغم من التخفيض في قيمة الجنيه، ولم يترتب على هذا التخفيض تحول العجز إلى فائض، ولكن تخفيض قيمة الجنيه جعل العجز مستدام.

١٠ / دراسة بعنوان "هل يمكن لسياسات سعر الصرف ودخل الشركاء التجاريين أن تعزز الميزان التجارى فى الجزائر؟ دليل من نموذج ARDL غير الخطى" (Mouyad, 2022) .  
^Alsamara

### **Can exchange rate policies and trade partners' income enhance the trade balance in Algeria? Evidence from the nonlinear ARDL model**

لقد استهدفت هذه الدراسة دراسة آثار سعر الصرف الحقيقي على الميزان التجارى فى الجزائر ومحاولة الايجاب على ما إذا كان سعر الصرف يمثل أداة قابلة للتطبيق والحفاظ على الأداء التجارى ومدى انطباق منحنى (J) على الحالة الجزائرية فى المدى الطويل والقصير، وكذلك تسليط الدراسة الضوء على دور الشركاء التجاريين ذوى الدخل الكبير فى تعزيز الميزان التجارى الجزائرى وذلك خلال الفترة من ١٩٨٠\_٢٠١٨، ولقد تم تقنية تقدير التأخر الموزع الانحدار الذاتى (ARDL)، هذا ولقد توصلت الدراسة إلى انطباق منحنى (J) حيث يتحسين الميزان التجارى على المدى الطويل بانخفاض سعر الصرف، فى حين على المدى القصير لم يكن الوضع فى مصلحة الميزان التجارى كما تشير النتائج إلى أن زيادة دخل الشركاء التجاريين يزيد ويحسن الميزان التجارى فى الجزائر.

١١ / دراسة بعنوان "اختبار فرضية مارشال- ليبرنر: دراسة حالة الاقتصاد المصرى R" (Eid. R. 2022)

### **Testing the Marshall-Lerner Hypothesis: A Case Study of the Egyptian "Economy"**

لقد استهدفت هذه الدراسة اختبار فرضية مارشال-ليبرنر فى الاقتصاد المصرى وذلك خلال الفترة من ١٩٦٠\_٢٠٢٠، والتى تنص على أن تخفيض قيمة العملة يؤدى إلى تحسين الميزان التجارى فى حالة واحدة فقط وهى إذا كان مجموع مرونة الطلب المحلى على الواردات والطلب الخارجى على الصادرات أكبر من الواحد، هذا ولقد استخدام الباحث أسلوب الانحدار الذاتي ذى الفجوات الرزمية المبطأة ARDL، هذا ولقد توصلت الدراسة إلى إثبات صحة فرضية مارشال- ليبرنر بالنسبة لللاقتصاد المصرى فى الأجل القصير فقط، أما فى الأجل الطويل فكانت النتائج غير معنوية، حيث

أن تخفيض قيمة الجنيه يؤدى إلى تحسين وضع الميزان التجارى فى الأجل القصير فقط، وليس له أثر معنوى فى الأجل الطويل.

### تعليق والاضافه التى ستم من خلال الدراسة الحالية للدراسات السابقة (الفجوة

البحثية):

إن أغلب الدراسات التطبيقية قد ركزت على اختبار فرضية مارشال\_ليرنر (Eid. R 2022) ومدى انطباق منحنى (J) على اقتصاديات الدول التي كانت محل الدراسة (Mouyad. 2022) ، والقليل من هذه الدراسات ركز على مدى تأثير سعر الصرف على المتغيرات Alsamara Iffat. Z, Muhammad. K (2020) الاقتصادية حيث ركزت على العرض والطلب على النقود(khalifuh, F.K(1996)، ومن الملاحظ ندرة الدراسات التي تمت بشكل تطبيقي في مدى تأثير سياسة سعر الصرف بين الشركاء التجاريين وخاصة في مصر، حيث وجدنا دراسة واحدة بعنوان "اختبار فرضية منحنى (J) على الميزان التجارى بين مصر والصين(Alia. N. K.(2018)، ولذلك فإن الدراسة الحالية تحاول توضيح مدى تأثير سياسة تحرير سعر الصرف على العديد من المتغيرات الاقتصادية التي لم تتناولها الدراسات السابقة والميزان التجارى المصرى مع إجراء دراسة تطبيقية بين مصر والولايات المتحدة الأمريكية عن مدى تأثير صادرات وواردات مصر مع الولايات المتحدة الأمريكية بالتغييرات في سعر الصرف حيث تعد الولايات المتحدة الأمريكية أحد أهم الشركاء التجاريين لمصر وهو ما لم تتناوله دراسات سابقة على حد اطلاع الباحث.

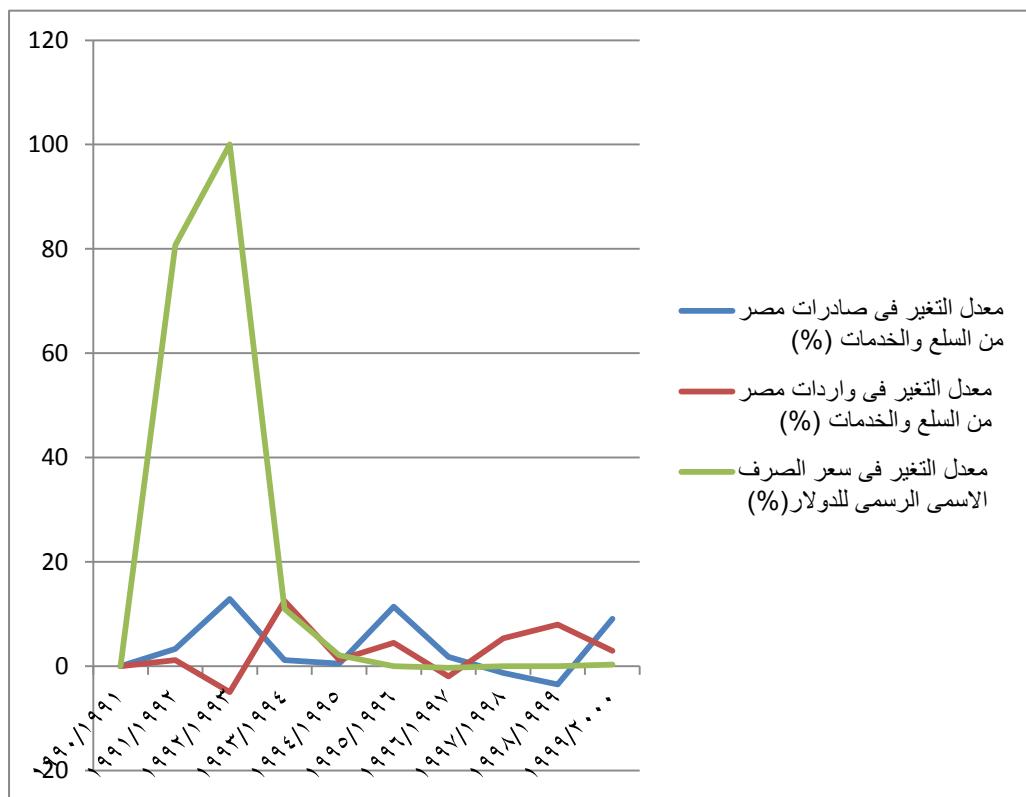
### [٤] تطور سعر الصرف وال الصادرات والواردات في مصر وأهميتها النسبية الفترة (١٩٩١/١٩٩٠\_٢٠٢٠/٢٠٢١):

٤/١ تطور معدل تغير كل من سعر صرف الجنيه أمام الدولار وال الصادرات والواردات المصرية خلال فترة التسعينات:

لقد شهد سعر صرف الجنيه أمام الدولار في بداية التسعينيات تقلبات ملحوظة بداية من ١٩٩٠ حتى ١٩٩٥ كما هو موضح بالشكل (١)، حيث كان هناك انخفاض ملحوظ في قيمة الجنيه أمام الدولار، وقد يرجع ذلك إلى أحداث حرب الخليج ولجوء مصر إلى صندوق النقد الدولي، وتم تطبيق برنامج التثبيت الاقتصادي والتكييف الهيكلى وانتهاءً بإجراء تعويم مدار لسعر الصرف ثم تطبيق برنامج الشخصية، وبدأ سعر الصرف في الاستقرار نتيجة لذلك بداية من عام ١٩٩٦ حتى عام

٢٠٠١/٢٠٠٠، وكان مُعدل التغير في الصادرات ٣٠.٥٪ كمتوسط عام عن فترة التسعينيات يتسم بالزيادة عن مُعدل التغير في الواردات ٢٠.٩٪ خلال تلك الفترة وذلك كما هو موضح بالشكل (١) ويرجع ذلك للأثار الإيجابية لبرنامج الإصلاح الاقتصادي.

**شكل (١) تطور معدلات تغير كل سعر صرف الجنيه أمام الدولار وكل من الصادرات والواردات المصرية خلال فترة التسعينيات**



المصدر: إعداد الباحث من بيانات جدول (٢) بالملحق.

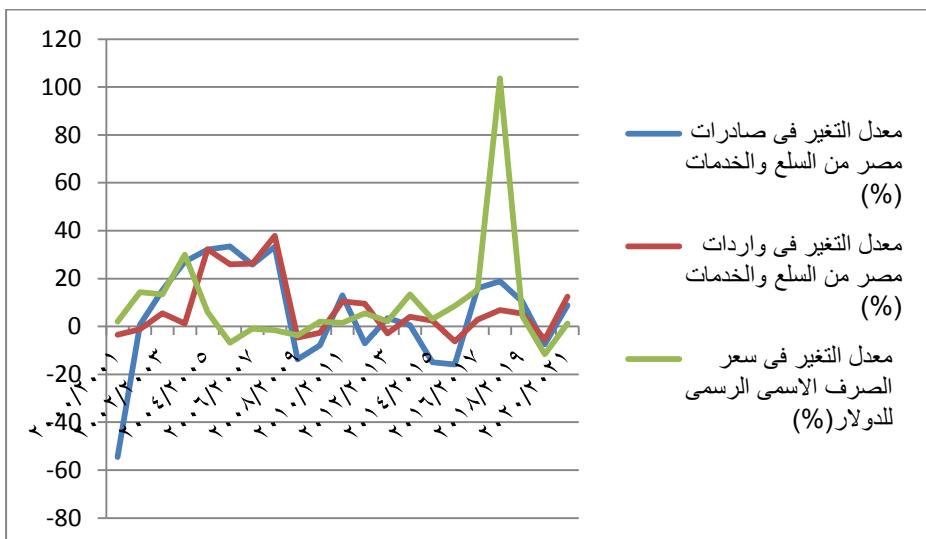
#### **٤/٢ \_ تطور معدل تغير كل من سعر صرف الجنيه أمام الدولار والصادرات والواردات المصرية خلال الفترة ٢٠٠١/٢٠٠٠ - ٢٠٢١/٢٠٢٠**

لقد شهد سعر صرف الجنيه أمام الدولار في بداية الألفية تقلبات ملحوظة بين الزيادة والانخفاض، حيث بلغت الزيادة ذروتها عامي ٢٠٠٣، ٢٠١٧ بمعدل زيادة ٣٠٪، ٣٠٪ على التوالي،

باستثناء أعوام ٢٠٠٥، ٢٠٠٦، ٢٠٠٧، ٢٠٠٨، ٢٠١٩، ٢٠٠٨ فقد كان معدل التغير بالانخفاض، إلا أن معدل التغير في كل من الصادرات والواردات لم يواكب التغير في سعر الصرف كما كان متوقع فعلى الرغم من زيادة معدل التغير في سعر الصرف (انخفاض قيمة الجنيه)، إلا أن معدل التغير في الصادرات أغلبه كان بالزيادة خلال تلك الفترة باستثناء أعوام ٢٠٠٠، ٢٠١١، ٢٠١٥، ٢٠٠٨، ٢٠١٩، ٢٠١٤، ٢٠١٢، ٢٠٠٩، ٢٠٠٨، ٢٠١٢، ٢٠١٥، ٢٠١٩، وانخفضت الواردات أعوام ٢٠٠٠، ٢٠٠٩، ٢٠٠٨، ٢٠١٢، ٢٠١٤، ٢٠١٩ وذلك كما هو موضح بالشكل (٢)، ولعل ذلك يرجع إلى الأحداث المتلاحقة التي شهدتها تلك الفترة مروراً بالأزمة المالية العالمية ٢٠٠٨ وتأثيرتها السلبية على الاقتصاد، وكذلك عانى الاقتصاد المصرى من ظروف اجتماعية قاسية فيما بعد السنوات ٢٠١٠ حتى ٢٠١٣ نتيجة ضعف الأوضاع الأمنية مما أدى إلى زيادة نسبة معدل البطالة والفقر وغياب العدالة الاجتماعية بما انعكس على الانخفاض في معدل النمو الاقتصادي وانخفاض مستوى الاستثمار المحلي سواء الخاص أو العام وقد انعكس ذلك على تبني الحكومة المصرية سياسة مالية توسعية لتحقيق العدالة الاجتماعية ثم تلى ذلك ارتفاع أسعار النفط العالمية ٢٠١٥-٢٠١٤ وتطبيق برنامج الإصلاح الاقتصادي بالاتفاق مع صندوق النقد الدولى (٢٠٢٠-٢٠١٦) وما ترتبت عليه من تعويم لسعر صرف الجنيه.

**شكل (٢)** تطور معدل تغير كل من الصادرات والواردات المصرية وسعر صرف الجنيه أمام الدولار

خلال الفترة ٢٠٠١/٢٠٢٠ - ٢٠٢١/٢٠٢٠



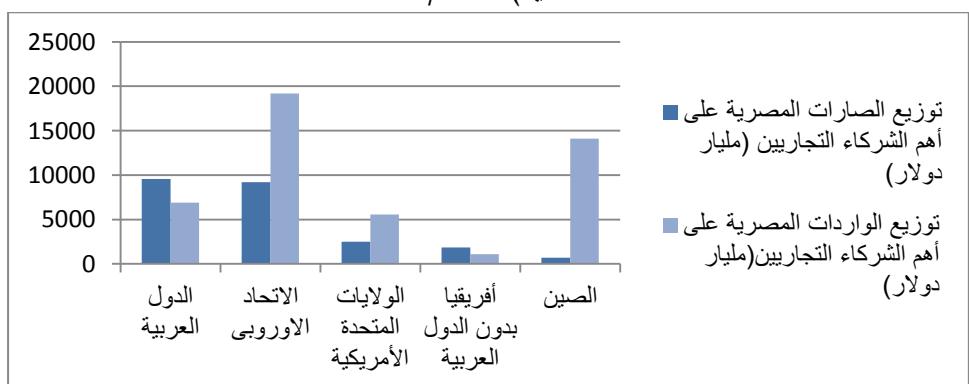
المصدر: إعداد الباحث من بيانات جدول (٢) بالملحق.

#### ٤ـ حجم الصادرات والواردات المصرية مع أهم الشركاء التجاريين:

تأتى الدول العربية كأهم شريك تجاري من حيث الصادرات المصرية يليها الاتحاد الأوروبي ثم الولايات المتحدة الأمريكية في المرتبة الثالثة ثم الدول الأفريقية بدون الدول العربية يليها الصين في المرتبة الخامسة أما على مستوى الدول منفردة سجلت الصادرات المصرية إلى الولايات المتحدة الأمريكية المركز الأول بقيمة بلغت ٢٠٤٩٥ مليار دولار بينما احتلت المملكة العربية السعودية المركز الثاني بقيمة ١٩٩٨ مليار دولار ثم تأتى إيطاليا لتشغل المركز الرابع بقيمة بلغت ١٠٨٥٧ مليار دولار، وجاءت الإمارات العربية المتحدة المركز الخامس بقيمة بلغت ١٠١٩٧ مليار دولار، أما بالنسبة للواردات فيأتى الاتحاد الأوروبي في المرتبة الأولى ثم الصين يليها الدول العربية ثم الولايات المتحدة الأمريكية، أفريقيا بدون الدول العربية كما تمثل تركيا وروسيا مكاناً مهماً بالنسبة للواردات المصرية حيث يبلغ نصيب كل منها على التوالى ٣٤٧٦ مليار دولار و٤٣٤٠ مليار دولار عن نفس العام، أما على مستوى الدول منفردة فقد سجلت الواردات المصرية من الصين الشعبية المركز الأول بقيمة بلغت ١٤٠٨٨ مليار دولار بينما احتلت الولايات المتحدة الأمريكية المركز الثاني بقيمة ٥٥٤٦ مليار دولار. أما المانيا الاتحادية فقد سجلت المركز الثالث بقيمة بلغت ٤١٣٠ مليار دولار وجاءت تركيا في المركز الرابع بقيمة بلغت ٣٠٤٧٦ مليار دولار، ثم تأتى روسيا لتشغل المركز الخامس بقيمة بلغت ٣٠٣٠ مليار دولار وذلك عام ٢٠٢١<sup>٣</sup>، وذلك كما هو موضح بالشكل (٣).

شكل (٣) توزيع الصادرات والواردات المصرية مع أهم الشركاء التجاريين (حسب التكلبات الاقتصادية)

٢٠٢١/٢٠٢٠



المصدر: من إعداد الباحث من بيانات الجدول (٤) بالملحق.

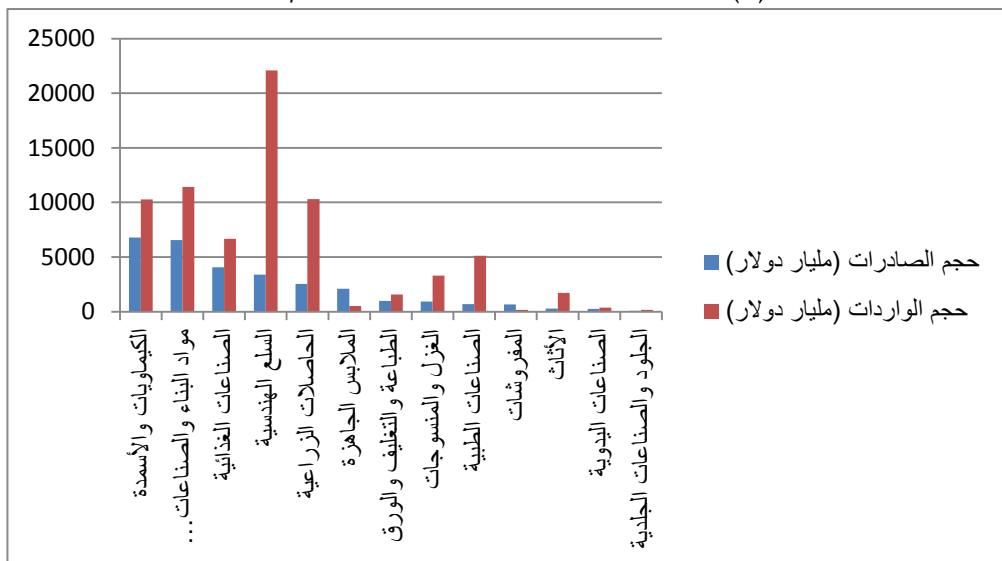
#### ٤/٤\_ هيكل الصادرات والواردات المصرية : ٢٠٢١/٢٠٢٠ :

كما هو موضح بالشكل (٤) نجد الآتي:

\* بالنسبة لـ **هيكل الصادرات المصرية** يأتي قطاع الكيماويات والأسمدة في المرتبة الأولى يليه قطاع مواد البناء والصناعات المعدنية ثم قطاع الصناعات الغذائية فقطاع السلع الهندسية في المرتبة الرابعة.

\* أما بالنسبة لـ **هيكل الواردات المصرية** يأتي قطاع السلع الهندسية في المرتبة الأولى ثم قطاع مواد البناء والصناعات المعدنية ثم الكيماويات والأسمدة يليها الحاصلات الزراعية في المرتبة الرابعة، وهذا الترتيب يعبر عن توجهات الدولة في التوجّه نحو القطاعات الاستثمارية الصناعية والزراعية بشكل كبير.

شكل (٤) هيكل الصادرات والواردات المصرية ٢٠٢١/٢٠٢٠



المصدر: من إعداد الباحث من بيانات الجدول (٥) بالملحق.

كما يتمثل **هيكل الصادرات والواردات المصرية مع الولايات المتحدة الأمريكية** كالتالي:

\* يتمثل **هيكل الصادرات المصرية للولايات المتحدة الأمريكية** في السلع الغذائية، والملابس الجاهزة والمنسوجات، والحديد والصلب، والمنتجات البترولية بالترتيب.

\* كما يتمثل هيكل الواردات المصرية من الولايات المتحدة الأمريكية في فول الصويا والقمح ولحوم وأكباد من فصيلة الأبقار صالحة للأكل "مجمرة" وفحم حجري، ومصنوعات أخرى من حديد وصلب.

## [٥] النموذج القياسي:

يهدف هذا النموذج إلى تحديد مدى تأثير انخفاض قيمة الجنيه أمام الدولار على بعض المؤشرات الاقتصادية سواء بالإيجاب أو السلب، وكذلك تحديد مدى تأثير انخفاض قيمة الجنيه أمام الدولار على الميزان التجاري المصري سواء في الأجل القصير أو الأجل الطويل مع تحديد مدى تأثير ذلك على العلاقة التemporaria بين مصر والولايات المتحدة الأمريكية، وذلك كله خلال فترتي الدراسة، وبالتالي فإن هذا الجزء يُقسم كالتالي:

### [اختبار مدى صحة الفرض الأول]

انخفاض قيمة الجنيه أمام (الدولار) لها مجموعة من التأثيرات المعنوية على بعض المؤشرات الاقتصادية وليس لها تأثيرات معنوية على البعض الآخر خلال فترتي الدراسة:

الفترة الأولى: ١٩٩١/١٩٩٠\_٢٠٠٣/٢٠٠٤

الفترة الثانية: ٢٠٢٠/٢٠٠٥\_٢٠٢١/٢٠٢١

### ١/ متغيرات نموذج الدراسة:

يوضح الجدول رقم (١) بيان بمتغيرات الدراسة حسب إدخالها وترميزها بالحاسب الآلي كالتالي:

**جدول رقم (١) بيان بمتغيرات الفرض حسب إدخالها وترميزها بالحاسب الآلي**

الرمز	نوع المتغير	المتغيرات
X	مستقل	سعر الصرف الرسمي للدولار (%)
Y <sub>1</sub>	تابع	١. معدل التغير في صادرات مصر من السلع والخدمات (%)
Y <sub>2</sub>	تابع	٢. معدل التغير في واردات مصر من السلع والخدمات (%)
Y <sub>3</sub>	تابع	٣. معدل التغير في الناتج المحلي الإجمالي (%)
Y <sub>4</sub>	تابع	٤. معدل التغير في الاحتياطي من النقد الأجنبي (%)
Y <sub>5</sub>	تابع	٥. معدل التغير في نمو الدين المحلي (%)
Y <sub>6</sub>	تابع	٦. معدل التغير في نمو الدين الخارجي (%)
Y <sub>7</sub>	تابع	٧. معدل التغير في الاستثمار المحلي (%)
Y <sub>8</sub>	تابع	٨. ٢معدل التغير في الاستثمار الخارجي (%)
Y <sub>9</sub>	تابع	٩. معدل البطالة (%)
Y <sub>10</sub>	تابع	١٠. معدل التضخم (%)

## ٢/ النتائج الاحصائية للفترة الزمنية الأولى (١٩٩١/١٩٩٠ \_ ١٩٩٣/٢٠٠٤):

### ١/٢: مدى اعتدالية بيانات المتغيرات:

يتضح من نتائج بيانات الجدول رقم (٢) التي توضح البيانات الإحصائيات الوصفية ومصفوفة عوامل الارتباط لمتغيرات النموذج أن سلسلة البيانات للتغيرات محل الدراسة تتسم بالاعتدالية وبالتالي قبول فرض العدم بأن البيانات تتوزع توزيع طبيعي ورفض الفرض البديل بأن البيانات لا تتوزع توزيع طبيعي، ما عدا متغير سعر الصرف الرسمي للدولار ومعدل التغير في صادرات مصر من السلع والخدمات فلا يتبع التوزيع الطبيعي ولذا قام الباحث بأخذ اللوغاريم الطبيعي لتقويته من التوزيع الطبيعي.

### ٢/٢: دراسة مُعامل الارتباط:

تعتبر دراسة مُعامل الارتباط في غاية الأهمية لكونها توضح طبيعة العلاقة بين المتغيرات إيجابية (طردية) أم سلبية (عكسية) وقوة العلاقة الارتباطية بين هذه المتغيرات، ومن خلال نتائج بيانات الجدول رقم (٢) يتضح من عوامل الارتباط أن علاقات الارتباط بين متغيرات النموذج تتراوح بين القوية والمتوسطة بين المتغير التابع والمتغيرات المستقلة، وكانت العلاقة بين متغيرات الدراسة كالتالي:

- وجود علاقة عكسية دالة احصائياً عند مستوى (٠٠٠١) بين سعر الصرف الرسمي للدولار ومعدل التغير في صادرات مصر من السلع والخدمات، حيث بلغت قيمة مُعامل الارتباط (٠٠٨١٧).
- عدم وجود علاقة دالة احصائياً عند مستوى (٠٠٠١) بين سعر الصرف الرسمي للدولار ومعدل التغير في واردات مصر من السلع والخدمات، حيث بلغت قيمة مُعامل الارتباط (-٠٠٣٧٦).
- وجود علاقة عكسية دالة احصائياً عند مستوى (٠٠٠١) بين سعر الصرف الرسمي للدولار ومعدل التغير في الناتج المحلي الاجمالي، حيث بلغت قيمة مُعامل الارتباط (٠٠٧٢١).
- وجود علاقة عكسية دالة احصائياً عند مستوى (٠٠٠١) بين سعر الصرف الرسمي للدولار ومعدل التغير في الاحتياطي من النقد الأجنبي، حيث بلغت قيمة مُعامل الارتباط (-٠٠٦٨٨).
- وجود علاقة طردية دالة احصائياً عند مستوى (٠٠٠١) بين سعر الصرف الرسمي للدولار ومعدل التغير في نمو الدين المحلي، حيث بلغت قيمة مُمعامل الارتباط (٠٠٦٧٣).

- وجود علاقة طردية دالة احصائياً عند مستوى (٠٠١) بين سعر الصرف الرسمي للدولار ومعدل التغير في نمو الدين الخارجي، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط (٠٠٥٧٦).
- وجود علاقة عكسية دالة احصائياً عند مستوى (٠٠١) بين سعر الصرف الرسمي للدولار ومعدل التغير في الاستثمار المحلي، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط (٠٠٧٣٧).
- وجود علاقة عكسية دالة احصائياً عند مستوى (٠٠١) بين سعر الصرف الرسمي للدولار ومعدل التغير في الاستثمار الخارجي، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط (٠٠٧٢٥).
- وجود علاقة طردية دالة احصائياً عند مستوى (٠٠١) بين سعر الصرف الرسمي للدولار ومعدل البطالة، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط (٠٠٧١٣).
- وجود علاقة طردية دالة احصائياً عند مستوى (٠٠١) بين سعر الصرف الرسمي للدولار ومعدل التضخم، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط (٠٠٧٣٧).

## جدول (٢) الاحصاءات الوصفية واعدالية توزيع البيانات ومصفوفة معاملات الارتباط لمتغيرات التموزج

	X	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10
<b>Mean</b>	18.116	1.706	2.219	4.321	11.428	12.607	-2.794	4.320	4.335	9.507	8.364
<b>Median</b>	2.075	1.500	1.255	4.550	8.550	11.900	0.390	4.225	1.650	9.200	5.900
<b>Maximum</b>	100.000	27.050	12.500	6.400	39.200	19.500	12.500	22.91	62.500	11.30	19.800
<b>Minimum</b>	-0.290	-54.500	-4.950	1.100	-9.4000	7.2000	-28.300	-21.13	-73.500	8.100	2.200
<b>Std. Dev.</b>	32.030	18.191	4.681	1.546	13.201	3.769	11.455	11.60	38.53	1.080	6.068
<b>Skewness</b>	1.826	-2.072	0.537	-0.519	0.530	0.500	-1.302	-0.499	-0.387	0.336	0.631
<b>Kurtosis</b>	4.811	7.908	2.867	2.381	2.654	2.151	3.864	2.901	2.708	1.768	1.910
اختبار اعدالية التوزيع											
<b>Jarque-Bera</b>	9.693	24.075	0.683	0.853	0.727	1.004	4.397	0.587	0.399	1.148	1.621
<b>Probability</b>	0.008	0.001	0.710	0.6521	0.695	0.605	0.110	0.745	0.819	0.563	0.444
X	1										
Y <sub>1</sub>	-0.817	1									
Y <sub>2</sub>	-0.376	0.331	1								
Y <sub>3</sub>	-0.721	0.466	0.010	1							
Y <sub>4</sub>	-0.688	0.798	0.062	0.693	1						
Y <sub>5</sub>	0.673	-0.602	-0.398	-0.451	-0.463	1					
Y <sub>6</sub>	0.576	-0.728	0.054	-0.530	-0.934	0.306	1				
Y <sub>7</sub>	-0.737	0.536	0.383	0.613	0.328	-0.323	-0.256	1			
Y <sub>8</sub>	-0.725	0.541	0.236	0.348	0.266	-0.452	-0.207	0.486	1		
Y <sub>9</sub>	0.713	-0.587	-0.259	-0.555	-0.524	0.652	0.380	-0.377	-0.599	1	
Y <sub>10</sub>	0.737	-0.458	-0.276	-0.452	-0.275	0.082	0.235	-0.744	-0.600	0.419	1

المصدر: إعداد الباحث في ضوء التحليل الاحصائي باستخدام البرنامج الاحصائي (EViews).

**٢/٢: إختبار السببية (Granger Causality Tests):**

بعد إجراء إختبار السببية وجد أن هناك علاقة سببية في اتجاه واحد وهو اتجاه تأثير سعر الصرف على المتغيرات الاقتصادية، وذلك كما هو موضح بالجدول رقم (٣).

**جدول (٣) إختبار جرانجر للسببية (Granger Causality Tests)**

Null Hypothesis:	ObsF-Statistic	Prob.
Y1 does not Granger Cause X	12 0.15203	0.8617
X does not Granger Cause Y1	27.7542	0.0005
Y2 does not Granger Cause X	12 1.63031	0.2623
X does not Granger Cause Y2	5.62396	0.0350
Y4 does not Granger Cause X	12 0.18323	0.8364
X does not Granger Cause Y4	4.79106	0.0489
Y5 does not Granger Cause X	12 1.64655	0.2594
X does not Granger Cause Y5	23.5866	0.0008
Y6 does not Granger Cause X	12 0.07185	0.9313
X does not Granger Cause Y6	62.8181	3.E-05
Y7 does not Granger Cause X	12 0.01291	0.9872
X does not Granger Cause Y7	7.85506	0.0163
Y8 does not Granger Cause X	12 2.21548	0.1797
X does not Granger Cause Y8	7.08057	0.0208
Y9 does not Granger Cause X	12 1.05051	0.3990
X does not Granger Cause Y9	5.23435	0.0407
Y10 does not Granger Cause X	12 2.58501	0.1443
X does not Granger Cause Y10	5.44854	0.0362

**٤/٢: تطبيق النموذج القياسي الذى يتعلق بتقدير العلاقة بين متغيرات البحث:**

سوف يتم تطبيق النموذج القياسي الذى يتعلق بتقدير العلاقة بين متغيرات البحث وفقاً لمدخل التكامل المسترک، وذلك من خلال إتباع الخطوات التالية:

**٤/٢/١: إختبار جذر الوحدة (Unit Root Test):**

يُستخدم إختبار جذر الوحدة في تحديد مدى استقرار أو عدم استقرار المتغيرات الداخلة في النموذج، ومعرفة رتبة التكامل (Integration order) لكل

مُتغير على حدٍ، وتحديد فترات التباطؤ الزمني المُثلى (Optimal lag length) لِمُتغيرات النموذج من خلال إختباري "ديكى فوللر المُعدل وفليبيس بيرون".

يتضح من بيانات الجدول (٤) عدم استقرار مُتغيرات الدراسة في صورتها الأصلية (Level) واستقرارها بعد إجراء الفرق الأول، وعليه يمكن استنتاج أن السلسل الزمنية غير مستقرة المستوى، ولكنها مستقرة الفروق، وهذه النتائج تتوافق مع النظرية القياسية التي تفترض أن أغلب المتغيرات الاقتصادية الكلية تكون غير مستقرة في المستوى ولكنها تُصبح مستقرة بعدأخذ الفروق.

**جدول (٤) نتائج إختبار استقرار متغيرات النموذج (UR) باستخدام اختبار ديكى فوللر المعدل**

**(PP) وفليبيس بيرون (ADF)**

PP test statistic			ADF test statistic				
Non	Constant &trend	constant	Non	Constant &trend	constant		
1.758	2.495	2.302	1.728	2.577	2.155	بدون فرق	<b>X</b>
4.156*	10.404*	4.129*	4.155*	4.044*	3.995*	فرق الاول	
0.499	0.744	0.496	1.061	0.616	0.496	بدون فرق	<b>Y<sub>1</sub></b>
6.474*	7.636*	6.093*	2.974*	2.477	2.975*	فرق الاول	
1.077	3.377	1.314	1.418	3.355	1.183	بدون فرق	<b>Y<sub>3</sub></b>
4.871*	8.464*	7.763*	4.700*	4.530*	4.823*	فرق الاول	
4.314*	5.706*	2.018	4.550*	3.912*	2.019	بدون فرق	<b>Y<sub>4</sub></b>
1.570	1.66	2.744	1.671	1.981	2.771	فرق الاول	
0.857	4.319*	3.779*	1.109	4.346*	3.779*	بدون فرق	<b>Y<sub>5</sub></b>
8.266*	21.330*	8.398*	3.304*	12.965*	3.409*	فرق الاول	
2.920	2.378	2.520	9.289	2.145	6.930	بدون فرق	<b>Y<sub>6</sub></b>
2.920	2.378	2.520	9.289	2.145	6.930	بدون فرق	<b>Y<sub>6</sub></b>
2.230*	3.449*	3.098*	-5.222	20.084-	0.995	فرق الاول	
2.169*	3.310	2.536	0.0455	0.915	1.030	بدون فرق	<b>Y<sub>7</sub></b>
19.241*	21.269*	19.424*	7.525*	8.802**	8.118*	فرق الاول	
1.801	1.280	1.577	2.651*	3.210	2.935	بدون فرق	<b>Y<sub>8</sub></b>
3.798*	5.679*	3.923*	4.467*	4.706*	4.451*	فرق الاول	
1.044	4.085	3.303	0.966	1.165	1.436	بدون فرق	<b>Y<sub>9</sub></b>
9.580*	32.96*	9.714*	9.726	4.403*	9.714*	فرق الاول	
0.542	2.584	2.144	0.808	2.595	1.970	بدون فرق	<b>Y<sub>10</sub></b>
6.302*	14.747*	6.100*	6.305*	6.931*	6.330*	فرق الاول	

المصدر: إعداد الباحث في ضوء التحليل الاحصائي باستخدام البرنامج الاحصائي (EViews).

\* تشير الى رفض فرض العدم عند مستوى دلالة (٠٠٥).

## ٢/٤ : اختبار التكامل المشترك (Cointegration Test) :

سيتم الكشف عن التكامل المشترك من خلال تحليل إنجل وجرانجر (Engle-Granger Test)، يتضح من بيانات الجدول السابق (٥) طبقاً

لختبار إنجل وجرانجر يتضح وجود ظاهرة التكامل المشترك بين المتغير المستقل سعر الصرف الرسمي للدولار وكلا من المتغيرات التابعة التالية (معدل التغير في صادرات مصر من السلع والخدمات \_ معدل التغير في نمو الدين المحلي \_ معدل التغير في الاستثمار المحلي \_ معدل البطالة \_ معدل التضخم)، وهذا يعني وجود علاقة توازنية طويلة الأجل بين المتغير المستقل والمتغيرات التابعة السابقة، ولذا تم رفض فرض عدم القائل عدم وجود أي علاقة تكامل مشترك بين المتغيرات وقبول الفرض البديل بوجود علاقة تكامل مشترك بين المتغيرات عند مستوى دلالة (٠٠٠٥)، حيث أن المتغيرات التي تعطى تكامل مشترك تعكس علاقة طويلة الأجل، وعليه ينبغي أن نستخدم نموذج تصحيح الخطأ (ECM) والذي ينطوي على إمكانية إختبار وتقدير العلاقة في المدى القصير والمدى الطويل بين متغيرات النموذج ، وأن المتغيرات (معدل التغير في الواردات\_ \_ معدل التغير في الناتج المحلي \_ معدل التغير في الاحتياطي من النقد الأجنبي \_ \_ معدل التغير في الدين الخارجي \_ \_ معدل التغير في الاستثمار الخارجي) لم تسجل علاقة تكامل مشترك بينها وبين سعر الصرف.

جدول رقم (٥) نتائج التكامل المشترك باستخدام اختبار إنجل وجرانجر

Dependent variables	tau-statistic	Prob.*	z-statistic	Prob.*
Y <sub>1</sub>	-3.733851	0.0594	-14.25679	0.0366
Y <sub>3</sub>	-2.318110	0.4018	-9.006176	0.2747
Y <sub>4</sub>	-3.011533	0.1709	-4.888502	0.6916
Y <sub>5</sub>	-8.063066	0.0001	-20.90532	0.0001
Y <sub>6</sub>	-2.903903	0.1978	-5.222842	0.6557
Y <sub>7</sub>	-8.477462	0.0001	-20.08219	0.0007
Y <sub>8</sub>	-4.375670	0.0243	-37.73441	1.0000
Y <sub>9</sub>	-11.48995	0.0000	-23.02053	0.0002
Y <sub>10</sub>	-5.975989	0.0018	-17.38118	0.0061

## ٢/٤: تقدير العلاقة بين متغيرات الدراسة في الأجل الطويل والأجل القصير:

قام الباحث باستخدام منهجية "انجل وجرانجر" والتي تتم على مراحلتين هما:

- المرحلة الأولى: تقدير نموذج العلاقة التوازنية على المدى الطويل (انحدار التكامل المشترك).

المرحلة الثانية: تقدير نموذج تصحيح الخطأ ليعكس العلاقة في المدى القصير (أو التذبذب قصير المدى حول اتجاه العلاقة في المدى البعيد حيث يتم تقدير النموذج قصير المدى بإدخال الباقي المقدرة في إنحدار المدى الطويل كمتغير مستقل مبطأ لفترة واحدة.

يتضح من نتائج الجدول (٦) الآتي:

- طبقاً لمنهجية انجل وجرانجر (Engle-Granger Test) نجد أن سعر الصرف الرسمي للدولار يمارس تأثيراً معنوياً في الأجل الطويل على كل من (معدل التغيير في صادرات مصر من السلع والخدمات \_ معدل التغيير في نمو الدين المحلي \_ معدل التغيير في الاستثمار المحلي \_ معدل البطالة \_ معدل التضخم).
- الزيادة في معدل التغيير في صادرات مصر من السلع والخدمات بنسبة ١% ترجع إلى النقص في سعر الصرف الرسمي بمقدار ٤٠٠٤٦٤% في الأجل الطويل وبنسبة ٥٥٢٪ في الأجل القصير، كما نلاحظ معنوية حد تصحيح الخطأ عند مستوى (٠٠٠١) مما يدل على وجود علاقة توازنية طويلة المدى في النموذج، حيث بلغت قيمة حد تصحيح الخطأ (-١.١٩) وتشير هذه القيمة إلى أن التغيير في صادرات مصر تُصحح من اختلال قيمتها التوازنية المتبقية من كل فترة ماضية بنحو ١.١٩، أي أنه عندما تحرف الصادرات خلال المدى القصير في الفترة (t-١)، عن قيمتها التوازنية في المدى البعيد فإنه يتم تصحيح ما يعادل ١٩٪ من هذا الانحراف أو الاختلال في الفترة (t)، ومن ناحية أخرى فإن نسبة التصحيح هذه تعكس سرعة التعديل نحو التوازن بمعنى أن الصادرات تستغرق ما يقارب من ٨ شهور بإتجاه قيمتها التوازنية بعد أثر أي صدمة في النموذج نتيجة للتغيير في سعر الصرف الرسمي.
- الزيادة في معدل التغيير في نمو الدين المحلي بنسبة ١% ترجع إلى الزيادة في سعر الصرف الرسمي بمقدار ٧٩٪ في الأجل الطويل وبنسبة ١٦٩٪ في الأجل القصير، كما نلاحظ معنوية حد تصحيح الخطأ عند مستوى (٠٠٠١) مما يدل على وجود علاقة توازنية طويلة المدى في النموذج، حيث بلغت قيمة حد تصحيح الخطأ (-١.٧٩) وتشير هذه القيمة إلى أن التغيير في معدل تغير نمو الدين المحلي تُصحح من اختلال قيمتها التوازنية المتبقية من كل فترة ماضية بنحو (١.٧٩)، أي أنه عندما ينحرف معدل نمو الدين المحلي خلال المدى القصير في الفترة (t-١)، عن قيمتها التوازنية في المدى البعيد، فإنه يتم تصحيح ما يعادل ١٧٩٪ من

هذا الانحراف أو الاختلال في الفترة ( $t$ )، ومن ناحية أخرى فإن نسبة التصحيف هذه تعكس سرعة التعديل نحو التوازن، بمعنى أن نمو الدين المحلي يستغرق ما يقارب من ٦ شهور بإتجاه قيمتها التوازنية بعد أثر أي صدمة في النموذج نتيجة للتغير في سعر الصرف الرسمي.

- الزيادة في معدل التغير في الاستثمار المحلي بنسبة ٦١% ترجع إلى نقص في سعر الصرف الرسمي بمقدار ٢٦٪ في الأجل الطويل وبنسبة ٢١٪ في الأجل القصير، كما نلاحظ معنوية حد تصحيح الخطأ عند مستوى ٥٠٠٥، مما يدل على وجود علاقة توازنية طويلة المدى في النموذج، حيث بلغت قيمة حد تصحيح الخطأ (-١.٥٦) وتشير هذه القيمة إلى أن التغير في معدل التغير في الاستثمار المحلي تُصحح من اختلال قيمتها التوازنية المتبقية من كل فترة ماضية بنحو ١.٥٦، أي أنه عندما ينحرف معدل التغير في الاستثمار المحلي خلال المدى القصير في الفترة ( $t-1$ )، عن قيمتها التوازنية في المدى البعيد، فإنه يتم تصحيح ما يعادل ٦٠٪ من هذا الانحراف أو الاختلال في الفترة ( $t$ )، ومن ناحية أخرى فإن نسبة التصحيف هذه تعكس سرعة التعديل نحو التوازن، بمعنى أن معدل التغير في الاستثمار المحلي يستغرق ما يقارب من ٦ شهور بإتجاه قيمتها التوازنية بعد أثر أي صدمة في النموذج نتيجة للتغير في سعر الصرف الرسمي.
- الزيادة في معدل البطالة بنسبة ٦١% ترجع إلى الزيادة في سعر الصرف الرسمي بمقدار ٤٪ في الأجل الطويل وبنسبة ٣٦٪ في الأجل القصير، كما نلاحظ معنوية حد تصحيح الخطأ عند مستوى (٠٠١) مما يدل على وجود علاقة توازنية طويلة المدى في النموذج، حيث بلغت قيمة حد تصحيح الخطأ (-١.٨٣) وتشير هذه القيمة إلى أن التغير في معدل البطالة تُصحح من اختلال قيمتها التوازنية المتبقية من كل فترة ماضية بنحو ١.٨٣، أي أنه عندما تتحرف البطالة خلال المدى القصير في الفترة ( $t-1$ ) عن قيمتها التوازنية في المدى البعيد، فإنه يتم تصحيح ما يعادل ٣٠٪ من هذا الانحراف أو الاختلال في الفترة ( $t$ )، ومن ناحية أخرى فإن نسبة التصحيف هذه تعكس سرعة تعديل نحو التوازن بمعنى أن معدل البطالة يستغرق ما يقارب من ٥ شهور بإتجاه قيمتها التوازنية بعد أثر أي صدمة في النموذج نتيجة للتغير في سعر الصرف الرسمي.
- الزيادة في معدل التضخم بنسبة ٦١% ترجع إلى الزيادة في سعر الصرف الرسمي بمقدار ٤٪ في الأجل الطويل وبنسبة ٢٢٪ في الأجل القصير، كما نلاحظ معنوية حد تصحيح الخطأ عند مستوى ١٪ مما يدل على وجود علاقة توازنية طويلة المدى في النموذج، حيث بلغت قيمة حد تصحيح الخطأ (-١.٤٠) وتشير هذه القيمة إلى أن التغير في معدل التضخم تُصحح من اختلال قيمتها التوازنية المتبقية من كل فترة ماضية بنحو ١.٤٠. أي أنه

عندما تحرف البطالة خلال المدى القصير في الفترة ( $-1-t$ ) عن قيمتها التوازنية في المدى البعيد، فإنه يتم تصحيح ما يعادل ١٠.٤٪ من هذا الانحراف أو الاختلال في الفترة ( $t$ )، ومن ناحية أخرى فإن نسبة التصحيح هذه تعكس سرعة التعديل نحو التوازن، بمعنى أن معدل التضخم يستغرق ما يقارب من ٧ أشهر بإتجاه قيمة التوازنية بعد أثر أي صدمة في النموذج نتيجة للتغير في سعر الصرف الرسمي.

#### جدول (٦) نتائج اختبار تغير المعلمات الخاصة في الأجل الطويل والأجل القصير

Dependent variables	معاملات الأجل الطويل				
	Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
	C	10.11446	3.381158	2.991418	0.0112
	X	-0.464168	0.094477	-4.913030	0.0004
	R-squared	0.667938	Mean dependent var	1.705714	
	Adjusted R-squared	0.640266	S.D. dependent var	18.19106	
	F-statistic	24.13786	Akaike info criterion	7.748909	
	Prob(F-statistic)	0.000358	Durbin-Watson stat	1.719108	
معاملات الأجل القصير					
معدل التغير في صادرات مصر من السلع والخدمات	C	-4.173188	2.686416	-1.553440	0.1514
	DX	-0.055936	0.171968	-0.325270	0.7517
	E1(-1)	-1.191844	0.262790	-4.535351	0.0011
	R-squared	0.687130	Mean dependent var	-6.273077	
	Adjusted R-squared	0.624555	S.D. dependent var	13.80141	
	F-statistic	10.98106	Akaike info criterion	7.306948	
	Prob(F-statistic)	0.002998	Durbin-Watson stat	1.105056	
	معاملات الأجل الطويل				
	C	11.17265	0.899526	12.42060	0.0000
	X	0.079185	0.025135	3.150419	0.0084
	R-squared	0.452683	Mean dependent var	12.60714	
معدل التغير في نمو الدين المحلي	Adjusted R-squared	0.407073	S.D. dependent var	3.769608	
	F-statistic	9.925138	Akaike info criterion	5.100698	
	Prob(F-statistic)	0.008368	Durbin-Watson stat	3.058245	
	معاملات الأجل القصير				
	C	-0.908877	0.614848	-1.478214	0.1701
	DX	0.169608	0.038549	4.399748	0.0013
	E1(-1)	-1.798995	0.210049	-8.564653	0.0000

	R-squared	0.892978	Mean dependent var	0.946154
	Adjusted R-squared	0.871574	S.D. dependent var	5.323316
	F-statistic	41.71952	Akaike info criterion	4.328841
	Prob(F-statistic)	0.000014	Durbin-Watson stat	2.426117
معدل التغير في الاستثمار المحلي	معاملات الأجل الطويل Long Run coefficient			
	C	9.158979	2.530186	3.619884
	X	-0.267076	0.070699	-3.777643
	R-squared	0.543215	Mean dependent var	4.320714
	Adjusted R-squared	0.505150	S.D. dependent var	11.60643
	F-statistic	14.27059	Akaike info criterion	7.169058
	Prob(F-statistic)	0.002635	Durbin-Watson stat	2.740164
معاملات الأجل القصير short Run coefficient				
	C	0.965611	1.685268	0.572972
	DX	-0.213870	0.106315	-2.011659
	E1(-1)	-1.556335	0.189707	-8.203895
	R-squared	0.880126	Mean dependent var	-1.113077
	Adjusted R-squared	0.856151	S.D. dependent var	14.00219
	F-statistic	36.71038	Akaike info criterion	6.376489
	Prob(F-statistic)	0.000025	Durbin-Watson stat	1.714853
معدل البطالة	معاملات الأجل الطويل Long Run coefficient			
	C	9.071087	0.244376	37.11938
	X	0.024071	0.006828	3.525070
	R-squared	0.508723	Mean dependent var	9.507143
	Adjusted R-squared	0.467783	S.D. dependent var	1.080929
	F-statistic	12.42612	Akaike info criterion	2.494378
	Prob(F-statistic)	0.004184	Durbin-Watson stat	3.406249
	معاملات الأجل القصير short Run coefficient			
	C	-0.008234	0.131034	-0.062838
	DX	0.036230	0.008509	4.258117
	E1(-1)	-1.832835	0.156190	-11.73469
	R-squared	0.932894	Mean dependent var	0.246154
	Adjusted R-squared	0.919472	S.D. dependent var	1.444885
	F-statistic	69.50856	Akaike info criterion	1.253956

	Prob(F-statistic)	0.000001	Durbin-Watson stat	2.037027
معاملات الأجل الطويل Long Run coefficient				
C	5.834956	1.323001	4.410393	0.0008
X	0.139621	0.036968	3.776844	0.0026
R-squared	0.543110	Mean dependent var		8.364286
Adjusted R-squared	0.505036	S.D. dependent var		6.068152
F-statistic	14.26455	Akaike info criterion		5.872278
Prob(F-statistic)	0.002639	Durbin-Watson stat		2.388271
معاملات الأجل القصير short Run coefficient				
C	-1.196616	1.073431	-1.114758	0.2910
DX	0.215892	0.069122	3.123365	0.0108
E1(-1)	-1.398384	0.233836	-5.980189	0.0001
R-squared	0.795208	Mean dependent var		0.469231
Adjusted R-squared	0.754250	S.D. dependent var		6.775739
F-statistic	19.41507	Akaike info criterion		5.460307
Prob(F-statistic)	0.000360	Durbin-Watson stat		1.785501

#### ٤/٤: إختبار مدى ملائمة وجودة النموذج المستخدم:

لقد تم إختبار مدى ملائمة النموذج من خلال عدة إختبارات، وفيما يلى هذه الإختبارات وكانت نتائجها كما هو موضح بالجدول رقم (٧) كالتالى:

- **الاختبار الأول:**

#### إختبار التوزيع الطبيعي للباقي من خلال إختبار (Jarque-Bera):

إنصح إعتدالية توزيع الباقي حيث أن قيمة معلمة هذا الإختبار غير دالة عند مستوى .٠٠٥ الأمر الذى يدل على رفض الفرض البديل وقبول الفرض العدمى والذى ينص على أن باقى النموذج تتوزع وفقاً للتوزيع الطبيعي.

- **الاختبار الثاني:**

#### الارتباط الذاتى من خلال إختبار Serial Correlation LM Test

:Breusch-Godfrey

إتضح أن قيمة المعلمة سواء (F) المحسوبة أو (chi square) غير دالين عند مستوى .٠٠٥ وبالتالي يتم قبول فرض العدم بعدم وجود مشكلة الارتباط التسلسلي.

#### • الاختبار الثالث:

##### عدم ثبات التباين من خلال اختبار Breusch-Pagan-Godfrey

- إتضح عدم ثبات التباين من خلال اختبار Breusch-Pagan-Godfrey اتضح عدم معنوية معلمة الاختبار سواء F المحسوبة أو chi square غير دالين عند مستوى .٠٠٥ وبالتالي يتم قبول فرض العدم بان النموذج لا يعاني من مشكلة عدم ثبات التباين.

#### • الاختبار الرابع:

##### مشكلة خطأ التحديد للنموذج باستخدام (Ramsey RESET Test)

- إتضح عدم معنوية معلمة الاختبار سواء (F) المحسوبة أو (T) غير دالين عند مستوى .٠٠٥ وبالتالي يتم قبول فرض العدم بان النموذج لا يعاني من مشكلة خطأ التحديد وعن النموذج الاول فتوجد مشكلة عدم ثبات التباين وتحديد الخطأ وقام الباحث بحل المشكلة باخذ التحويله المناسبة.

**جدول (٧) نتائج اختبارات التوزيع الطبيعي والارتباط الذاتي وعدم ثبات التباين للنموذج ومشكلة خطأ التحديد**

Model	Dependent variables	Test	statistic	Statistic value	Prob.
1	Y1	Normality test	Jarque-Bera	0.5074	0.7759
		Serial Correlation LM Test	F test	0.3043	0.7458
			Chi-square	0.9189	0.6316
		Ramsey Reset test	T statistic	5.3115	0.0005
			F statistic	28.2122	0.0005
2	Y5	Heteroskedasticity Test:	F test	24.115	0.0001
			Chi-square	10.842	0.0044
		Normality test	Jarque-Bera	1.2592	0.5328
		Ramsey Reset test	T statistic	0.3776	0.7144
			F statistic	0.1426	0.7144
3	Y7	Serial Correlation LM Test	F test	0.3991	0.6835
			Chi-square	1.1796	0.5544
		Heteroskedasticity Test:	F test	0.4925	0.6252
			Chi-square	1.1657	0.5583
		Normality test	Jarque-Bera	2.8052	0.2459
		Ramsey Reset test	T statistic	0.6440	0.5356
			F statistic	0.4147	0.5356

		Serial Correlation LM Test	F test	0.2656	0.7732
			Chi-square	0.8096	0.6671
		Heteroskedasticity Test:	F test	0.2464	0.7862
			Chi-square	0.6104	0.7370
		Normality test	Jarque-Bera	0.8173	0.6645
4	Y9	Ramsey Reset test	T statistic	0.8436	0.4207
			F statistic	0.7117	0.4207
		Serial Correlation LM Test	F test	0.7453	0.5049
			Chi-square	2.0418	0.3603
		Heteroskedasticity Test:	F test	1.0074	0.3994
			Chi-square	2.1799	0.3362
5	Y10	Normality test	Jarque-Bera	0.2182	0.8966
		Ramsey Reset test	T statistic	0.8842	0.3996
			F statistic	0.7818	0.3996
		Serial Correlation LM Test	F test	0.0934	0.9118
			Chi-square	0.2967	0.8621
		Heteroskedasticity Test:	F test	1.8416	0.2085
			Chi-square	3.4993	0.1738

٣/ النتائج الاحصائية للفترة الثانية: ٢٠٢١/٢٠٢٠ - ٢٠٠٥/٢٠٠٤

### ٣/١: مدى إعتدالية بيانات المُتغيرات:

يتضح من نتائج بيانات الجدول رقم (٨) التي توضح البيانات الإحصائيات الوصفية ومصفوفة مُعاملات الارتباط لمتغيرات النموذج أن سلسلة البيانات للمتغيرات محل الدراسة تتسم بالإعتدالية وبالتالي قبول فرض عدم بأن البيانات تتوزع توزيع طبيعي ورفض الفرض البديل بأن البيانات لا تتوزع توزيع طبيعي، ما عدا متغير سعر الصرف الرسمي للدولار، معدل التغير في نمو الدين المحلي، معدل التغير في نمو الدين الخارجي، معدل التغير في الاستثمار الخارجي فلا يتبع التوزيع الطبيعي ولذا قام الباحث بأخذ اللوغاريتم الطبيعي لتقريبه من التوزيع الطبيعي.

### ٣/٢: دراسة مُعامل الارتباط:

من خلال نتائج بيانات الجدول رقم (٨) يتضح من مُمعاملات الارتباط أن علاقات الارتباط بين مُتغيرات النموذج تتراوح بين القوية والمتوسطة بين المتغير التابع والمُتغيرات المُستقلة، وكانت العلاقة بين مُتغيرات البحث كالتالي:

- وجود علاقة عكسية دالة احصائياً عند مستوى (٠٠٠١) بين سعر الصرف الرسمي للدولار ومعدل التغير في صادرات مصر من السلع والخدمات، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط (-٠٠٥٦٨).
- وجود علاقة طردية دالة احصائياً عند مستوى (٠٠٠١) بين سعر الصرف الرسمي للدولار ومعدل التغير في واردات مصر من السلع والخدمات، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط (-٠٠٧٦٩).
- وجود علاقة عكسية دالة احصائياً عند مستوى (٠٠٠١) بين سعر الصرف الرسمي للدولار ومعدل التغير في الناتج المحلي الإجمالي، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط (-٠٠٥٩٩).
- وجود علاقة عكسية دالة احصائياً عند مستوى (٠٠٠١) بين سعر الصرف الرسمي للدولار ومعدل التغير في الاحتياط من النقد الأجنبي، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط (-٠٠٧٥٨).
- وجود علاقة طردية دالة احصائياً عند مستوى (٠٠٠١) بين سعر الصرف الرسمي للدولار ومعدل التغير في نمو الدين المحلي، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط (٠٠٧٢٧).
- وجود علاقة طردية دالة احصائياً عند مستوى (٠٠٠١) بين سعر الصرف الرسمي للدولار ومعدل التغير في نمو الدين الخارجي، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط (٠٠٨٥٧).
- وجود علاقة طردية دالة احصائياً عند مستوى (٠٠٠١) بين سعر الصرف الرسمي للدولار ومعدل التغير في الاستثمار المحلي، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط (٠٠٦٤٥).
- وجود علاقة عكسية دالة احصائياً عند مستوى (٠٠٠١) بين سعر الصرف الرسمي للدولار ومعدل التغير في الاستثمار الخارجي، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط (-٠٠٧٢٦).
- وجود علاقة طردية دالة احصائياً عند مستوى (٠٠٠١) بين سعر الصرف الرسمي للدولار ومعدل البطالة، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط (٠٠٥٥٤).
- وجود علاقة طردية دالة احصائياً عند مستوى (٠٠٠١) بين سعر الصرف الرسمي للدولار ومعدل التضخم، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط (٠٠٧٩٤).
- كما أكد اختبار السببية لجرنجر وجود علاقة سببية في اتجاه واحد وهو اتجاه تأثير سعر الصرف على المتغيرات الاقتصادية، ويوجد اثر لمعدل التغير في الاستثمار الخارجي على سعر الصرف وهي علاقة سببية في اتجاه واحد ، كما هو موضح بالجدول (٩).

- كما يوجد علاقة سلبية في اتجاهين لسعر الصرف وكل من معدل التغير في واردات مصر من السلع والخدمات ومعدل التغير في الناتج المحلي الإجمالي ومعدل التضخم كما هو موضح بالجدول (٩).

**جدول (٨) الاحصاءات الوصفية واعتدالية توزيع البيانات ومصفوفة معاملات الارتباط لمتغيرات التموزج**

	X	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10
<b>Mean</b>	8.36	7.58	9.06	4.37	13.92	14.01	8.917	11.98	-8.10	10.67	11.43
<b>Median</b>	2.19	8.80	5.40	4.40	10.60	16.10	6.50	14.82	6.700	10.70	11.00
<b>Maximum</b>	103.61	33.50	37.80	7.20	59.00	38.50	41.90	40.20	55.90	13.20	23.50
<b>Minimum</b>	-11.57	-15.90	-6.30	1.80	-55.00	-18.40	-7.70	-24.67	-208	7.90	4.90
<b>Std. Dev.</b>	25.41	17.24	13.69	1.74	30.815	11.14	11.58	16.82	61.37	1.90	5.01
<b>Skewness</b>	3.32	0.16	0.82	0.06	-0.27	-0.93	1.23	-0.44	-2.12	-0.12	1.017
<b>Kurtosis</b>	13.14	1.729	2.49	2.05	2.74	6.36	4.86	2.72	7.84	1.50	3.058
<b>اختبار اعمادية التوزيع</b>											
<b>Jarque-Bera</b>	104.26	1.22	2.09	0.646	0.264	10.53	6.763	0.610	29.35	1.63	3.14
<b>Probability</b>	0.000	0.544	0.352	0.723	0.876	0.005	0.033	0.746	0.000	0.441	0.207
<b>X</b>	1										
<b>Y<sub>1</sub></b>	-0.568	1									
<b>Y<sub>2</sub></b>	0.769	-0.915	1								
<b>Y<sub>3</sub></b>	-0.599	0.970	-0.940	1							
<b>Y<sub>4</sub></b>	-0.758	0.947	-0.949	0.953	1						
<b>Y<sub>5</sub></b>	0.727	-0.794	0.760	-0.810	-0.864	1					
<b>Y<sub>6</sub></b>	0.857	-0.879	0.928	-0.879	-0.949	0.862	1				
<b>Y<sub>7</sub></b>	0.645	-0.960	0.909	-0.967	-0.962	0.911	0.904	1			
<b>Y<sub>8</sub></b>	-0.726	-0.052	0.146	-0.017	0.178	-0.298	-0.374	-0.055	1		
<b>Y<sub>9</sub></b>	0.554	-0.986	0.908	-0.956	-0.934	0.778	0.876	0.951	0.050	1	
<b>Y<sub>10</sub></b>	0.794	-0.886	0.964	-0.909	-0.956	0.820	0.928	0.904	-0.256	0.859	1

المصدر: إعداد الباحث في ضوء التحليل الاحصائي باستخدام البرنامج الاحصائي (EViews)

## ( Granger Causality Tests) جدول (٤) إختبار جرانجر للسببية

Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Prob.
Y1 does not Granger Cause X	15	2.55060	0.1273
X does not Granger Cause Y1		6.71797	0.0141
Y2 does not Granger Cause X	15	7.80976	0.0091
X does not Granger Cause Y2		8.02575	0.0083
Y3 does not Granger Cause X	15	4.38012	0.0430
X does not Granger Cause Y3		7.06392	0.0122
Y4 does not Granger Cause X	15	2.75117	0.1117
X does not Granger Cause Y4		10.3738	0.0036
Y5 does not Granger Cause X	15	0.93437	0.4246
X does not Granger Cause Y5		7.78844	0.0091
YY6 does not Granger Cause X	15	3.52974	0.0692
X does not Granger Cause YY6		7.48910	0.0103
Y7 does not Granger Cause X	15	2.77859	0.1097
X does not Granger Cause Y7		21.4184	0.0002
Y8 does not Granger Cause X	15	4.55410	0.0393
X does not Granger Cause Y8		0.60535	0.5647
Y9 does not Granger Cause X	15	2.71734	0.1142
X does not Granger Cause Y9		6.90972	0.0130
Y10 does not Granger Cause X	15	8.92659	0.0060
X does not Granger Cause Y10		5.96584	0.0197

## ٣/٣: تطبيق النموذج القياسي الذي يتعلق بتقدير العلاقة بين متغيرات الدراسة:

سوف يتم تطبيق النموذج القياسي الذي يتعلق بتقدير العلاقة بين متغيرات الدراسة وفقاً لمدخل التكامل المُشتراك، وذلك من خلال إتباع الخطوات التالية:

## ٣/٣/١: إختبار جذر الوحدة (Unit Root Test)

يُستخدم إختبار جذر الوحدة في تحديد مدى إستقرار أو عدم استقرار المتغيرات الداخلة في النموذج، ومعرفة رتبة التكامل (Integration order) لكل مُتغير على حدى، وتحديد فترات التباطؤ الزمني المُثلى (Optimal lag length) لمتغيرات النموذج من خلال إختباري "ديكي فولر المُعدل وفليبيس بيرون" نظراً لأهمية هذان الإختباران على اعتبارهما من أهم اختبارات جذور الوحدة ..unit root

يتضح من بيانات الجدول (١٠) عدم استقرار مُتغيرات الدراسة في صورتها الأصلية (Level) واستقرارها بعد إجراء الفرق الأول، وعليه يمكن استنتاج أن السلسلة الزمنية غير مُستقرة المُستوى، ولكنها مُستقرة الفروق، وهذه النتائج تتوافق مع النظرية القياسية التي

تفرض أن أغلب المتغيرات الاقتصادية الكلية تكون غير مستقرة في المستوى ولكنها تصبح مستقرة بعدأخذ الفروق وانها متساوية ومن ثم يمكن اجراء اختبار التكامل.

**جدول (١٠) نتائج اختبار استقرار متغيرات النموذج (UR) باستخدام اختبار ديكى فولار المعدل (ADF) وفليبس بيرون (PP)**

PP test statistic				ADF test statistic			
Non	Constant &trend	constant	Non	Constant &trend	Constant		
3.203*	3.890*	3.370*	2.226	-0.220	1.669	بدون فرق	<b>X</b>
10.876*	11.12*	10.35*	3.077*	6.606*	3.716*	الفرق الاول	
2.828	2.966	2.707	2.197	2.908	2.577	بدون فرق	<b>Y<sub>1</sub></b>
6.669*	6.540*	6.360*	6.717*	5.540*	6.402*	الفرق الاول	
1.794	2.382	2.090	1.816	2.18	2.075	بدون فرق	<b>Y<sub>2</sub></b>
5.058*	4.999*	4.849*	5.053*	4.855*	4.844*	الفرق الاول	
0.365	2.993	2.702	0.584	2.927	2.659	بدون فرق	<b>Y<sub>3</sub></b>
6.308*	7.090*	6.004*	6.300*	6.112*	5.99*	الفرق الاول	
2.038	2.695	2.279	2.279	2.695	2.009	بدون فرق	<b>Y<sub>4</sub></b>
5.427*	9.159*	5.306*	4.908*	2.573	4.908*	الفرق الاول	
6.514*	3.053	3.160	0.508	3.432	1.612	بدون فرق	<b>Y<sub>5</sub></b>
1.740	7.151*	5.865*	5.979*	4.412*	3.909*	الفرق الاول	
2.126	2.873	2.586	2.126	6.021	2.586	بدون فرق	<b>Y<sub>6</sub></b>
5.693*	6.103*	5.388*	3.355*	2.847	3.332*	الفرق الاول	
2.182	2.760	2.666	2.187	2.760	2.624	بدون فرق	<b>Y<sub>7</sub></b>
5.698*	7.253*	5.356*	5.244*	3.037	5.244*	الفرق الاول	
4.579*	4.407*	4.591*	4.578*	4.378*	4.554*	بدون فرق	<b>Y<sub>8</sub></b>
17.850*	16.040*	17.155*	6.971*	3.308	6.717*	الفرق الاول	
5.970*	6.457*	5.698*	0.790	2.504	2.281	بدون فرق	<b>Y<sub>9</sub></b>
0.813	2.724	2.246	6.182*	6.154*	5.892*	الفرق الاول	
0.751	2.312	2.200	0.869	3.034	2.188	بدون فرق	<b>Y<sub>10</sub></b>
5.210*	6.537*	5.155*	3.990*	3.176	3.336*	الفرق الاول	

المصدر: إعداد الباحث في ضوء التحليل الاحصائي باستخدام البرنامج الاحصائي

(EViews)

\* تشير الى رفض فرض عدم عند مستوى دلالة (٠٠٥).

### ٣/٢: اختبار التكامل المشترك (Cointegration Test)

سيتم الكشف عن التكامل المشترك من خلال تحليل إنجل وجرانجر (Engle-Granger Test)، يتضح من بيانات الجدول (١١) طبقاً لاختبار إنجل وجرانجر يتضح وجود ظاهرة التكامل المشترك بين المتغير المستقل سعر الصرف الرسمي للدولار وكل من (معدل التغير في صادرات مصر من السلع والخدمات - معدل التغير في واردات مصر من السلع والخدمات - معدل التغير في الناتج المحلي الإجمالي - معدل التغير في الاحتياطي من النقد الأجنبي - معدل التغير في نمو الدين المحلي معدل التغير في نمو الدين الخارجي - معدل التغير في الاستثمار المحلي - معدل البطالة - معدل التضخم)، وهذا يعني وجود علاقة توازنية طويلة الأجل بين المتغير المستقل والمتغيرات التابعة، ولذا تم رفض فرض عدم القائل عدم وجود أي علاقة تكامل مشترك بين المتغيرات وقبول الفرض البديل بوجود علاقة تكامل مشترك بين المتغيرات عند مستوى دلالة (٠٠٥) حيث أن المتغيرات التي تعطى تكامل مشترك تعكس علاقة طويلة الأجل، وعليه ينبع أن نستخدم نموذج تصحيح الخطأ (ECM) والذي ينطوي على إمكانية إختبار وتقدير العلاقة في المدى القصير والمدى الطويل بين متغيرات النموذج، كما لا يوجد تكامل مشترك بين معدل التغير في الاستثمار الخارجي وسعر الصرف.

**جدول رقم (١١) نتائج التكامل المشترك باستخدام إختبار إنجل وجرانجر**

<b>Dependent variables</b>	<b>tau-statistic</b>	<b>Prob.*</b>	<b>z-statistic</b>	<b>Prob.*</b>
Y <sub>1</sub>	3.173	0.032	12.922	0.030
Y <sub>2</sub>	4.640	0.001	18.732	0.002
Y <sub>3</sub>	4.613	0.011	18.489	0.008
Y <sub>4</sub>	4.409	0.015	17.867	0.011
Y <sub>5</sub>	3.805	0.009	15.72	0.009
Y <sub>6</sub>	4.294	0.004	16.752	0.005
Y <sub>7</sub>	2.880	0.057	11.292	0.058
Y <sub>8</sub>	2.880	0.057	11.292	0.058
Y <sub>9</sub>	4.655	0.010	18.656	0.007
Y <sub>10</sub>	5.216	0.004	20.609	0.003

٣/٣: تقدير العلاقة بين متغيرات الدراسة في الأجل الطويل والأجل القصير:

كما ذكر بيانيه من قبل فإن الباحث سيقوم باستخدام منهجية انجل وجرانجر والتي تتم على مرحلتين هما:

- المرحلة الاولى: تقدير نموذج العلاقة التوازنية على المدى الطويل (انحدار التكامل المشترك).
  - المرحلة الثانية: تقدير نموذج تصحيح الخطأ ليعكس العلاقة في المدى القصير (أو التنبؤ قصير المدى حول اتجاه العلاقة في المدى البعيد؛ حيث يتم تقدير النموذج قصير المدى بإدخال الباقي المقدرة في إنحدار المدى الطويل كمتغير مستقل مبطأ لفترة واحدة.

يتضح من نتائج الجدول (١٢) الآتي:

- طبقاً لمنهجية انجل وجرانجر (Engle-Granger Test) نجد أن سعر الصرف الرسمي للدولار يمارس تأثيراً ممثلاً في الأجل الطويل على كل من (معدل التغير في صادرات مصر من السلع والخدمات - معدل التغير في واردات مصر من السلع والخدمات - معدل التغير في الناتج المحلي الإجمالي - معدل التغير في الاحتياطي من النقد الأجنبي - معدل التغير في نمو الدين المحلي - معدل التغير في نمو الدين الخارجي - معدل التغير في الاستثمار المحلي - معدل البطالة - معدل التضخم).

– الزيادة في معدل التغير في صادرات مصر من السلع والخدمات بنسبة ٦١% ترجع إلى النقص في سعر الصرف الرسمي بمقدار ٣٨٥٪ في الأجل الطويل وبنسبة ٣٠٧٪ في الأجل القصير، كما نلاحظ معنوية حد تصحيح الخطأ عند مستوى (٢٠٠١)، مما يدل على وجود علاقة توازنية طويلة المدى في النموذج حيث بلغت قيمة حد تصحيح الخطأ (-٠٠٨٤١) وتشير هذه القيمة إلى أن التغير في صادرات مصر يُصحح من اختلال قيمتها التوازنية المتبقية من كل فترة ماضية بنحو ٠٠٨٤١، أي أنه عندما تحرّك الصادرات خلال المدى القصير في الفترة (-١)، عن قيمتها التوازنية في المدى البعيد، فإنه يتم تصحيح ما يعادل ٤٠٪ من هذا الانحراف أو الاختلال في الفترة (١)، ومن ناحية أخرى فإن نسبة التصحيح هذه تعكس سرعة تعديل نحو التوازن بمعنى أن الصادرات تستغرق ما يقارب من سنة واربع أشهر باتجاه قيمتها التوازنية بعد أثر أي صدمة في النموذج نتيجة للتغير في سعر الصرف الرسمي.

- الزيادة في معدل التغير في واردات مصر من السلع والخدمات بنسبة ١% ترجع إلى نقص في سعر الصرف الرسمي بمقدار ٠٠٣٩٢% في الأجل الطويل وبنسبة ٠٠٣٢٦% في الأجل

القصير، كما نلاحظ معنوية حد تصحيح الخطأ عند مستوى (٠٠٠١)، مما يدل على وجود علاقة توازنية طويلة المدى في النموذج حيث بلغت قيمة حد تصحيح الخطأ (-٠٠٦٥٢) وتشير هذه القيمة إلى أن التغير في واردات مصر يُصحح من اختلال قيمتها التوازنية المتبقية من كل فترة ماضية بنحو ٠٠٠٦٥٢، أي أنه عندما تحرر الواردات خلال المدى القصير في الفترة (t-1) عن قيمتها التوازنية في المدى البعيد فإنه يتم تصحيح ما يعادل ٦٥.٢٪ من هذا الانحراف أو الاختلال في الفترة (t)، ومن ناحية أخرى فإن نسبة التصحيح هذه تعكس سرعة تعديل نحو التوازن بمعنى أن الواردات تستغرق ما يقارب من ١٠.٥ سنة باتجاه قيمتها التوازنية بعد أثر أي صدمة في النموذج نتيجة للتغير في سعر الصرف الرسمي.

- الزيادة في معدل الناتج المحلي الإجمالي بنسبة ١٪ ترجع إلى نقص في سعر الصرف الرسمي بمقدار ٠٠٠٤١٪ في الأجل الطويل وبنسبة ٠٠٠٣٦٪ في الأجل القصير، كما نلاحظ معنوية حد تصحيح الخطأ عند مستوى (٠٠٠١)، مما يدل على وجود علاقة توازنية طويلة المدى في النموذج حيث بلغت قيمة حد تصحيح الخطأ (-٠٠٨٧٢) وتشير هذه القيمة إلى أن التغير في معدل الناتج المحلي الإجمالي يُصحح من اختلال قيمتها التوازنية المتبقية من كل فترة ماضية بنحو ٠٠٠٨٧٢، أي أنه عندما ينحرف الناتج المحلي الإجمالي خلال المدى القصير في الفترة (t-1) عن قيمتها التوازنية في المدى البعيد فإنه يتم تصحيح ما يعادل ٨٧.٢٪ من هذا الانحراف أو الاختلال في الفترة (t)، ومن ناحية أخرى فإن نسبة التصحيح هذه تعكس سرعة تعديل نحو التوازن بمعنى أن الناتج المحلي الإجمالي يستغرق ما يقارب من ١٠.٢ سنة باتجاه قيمتها التوازنية بعد أثر أي صدمة في النموذج نتيجة للتغير في سعر الصرف الرسمي.

- الزيادة في معدل التغير في الاحتياطي من النقد الأجنبي بنسبة ١٪ ترجع إلى نقص في سعر الصرف الرسمي بمقدار ٠٠٩١٩٪ في الأجل الطويل وبنسبة ٠٠٠٧٨١٪ في الأجل القصير، كما نلاحظ معنوية حد تصحيح الخطأ عند مستوى (٠٠٠١)، مما يدل على وجود علاقة توازنية طويلة المدى في النموذج، حيث بلغت قيمة حد تصحيح الخطأ (-٠٠٦٧٣) وتشير هذه القيمة إلى أن التغير في معدل التغير في الاحتياطي من النقد الأجنبي يُصحح من اختلال قيمتها التوازنية المتبقية من كل فترة ماضية بنحو ٠٠٠٦٧٣، أي أنه عندما ينحرف معدل التغير في الاحتياطي من النقد الأجنبي خلال المدى القصير في الفترة (t-1)، عن قيمتها التوازنية في المدى البعيد فإنه يتم تصحيح ما يعادل ٨٧.١٪ من هذا الانحراف أو الاختلال

في الفترة (t)، ومن ناحية أخرى فإن نسبة التصحيح هذه تعكس سرعة تعديل نحو التوازن بمعنى أن معدل التغير في الاحتياطي من النقد الأجنبي يستغرق ما يقارب من ١.٥ سنة باتجاه قيمتها التوازنية بعد أثر أي صدمة في النموذج نتيجة للتغير في سعر الصرف الرسمي.

- الزيادة في معدل التغير في نمو الدين المحلي بنسبة ٦٪ ترجع إلى الزيادة في سعر الصرف الرسمي بمقدار ٣١٩٪ في الأجل الطويل وبنسبة ٢٩٩٪ في الأجل القصير، كما نلاحظ معنوية حد تصحيح الخطأ عند مستوى (٠.٠١)، مما يدل على وجود علاقة توازنية طويلة المدى في النموذج حيث بلغت قيمة حد تصحيح الخطأ (-١.١١) وتشير هذه القيمة إلى أن التغير في معدل تغير نمو الدين المحلي تُصح من اختلال قيمتها التوازنية المتبقية من كل فترة ماضية بنحو ١.١١ أي أنه عندما ينحرف معدل نمو الدين المحلي خلال المدى القصير في الفترة (t-1) عن قيمتها التوازنية في المدى البعيد فإنه يتم تصحيح ما يعادل ١١٪ من هذا الانحراف أو الاختلال في الفترة (t)، ومن ناحية أخرى فإن نسبة التصحيح هذه تعكس سرعة تعديل نحو التوازن، بمعنى أن نمو الدين المحلي يستغرق ما يقارب من سنة باتجاه قيمته التوازنية بعد أثر أي صدمة في النموذج نتيجة للتغير في سعر الصرف الرسمي.

- الزيادة في معدل التغير في نمو الدين الخارجي بنسبة ١٪ ترجع إلى الزيادة في سعر الصرف الرسمي بمقدار ٠٢٢٪ في الأجل الطويل وبنسبة ٠١٨٪ في الأجل القصير، كما نلاحظ معنوية حد تصحيح الخطأ عند مستوى (٠.٠١) مما يدل على وجود علاقة توازنية طويلة المدى في النموذج حيث بلغت قيمة حد تصحيح الخطأ (-٠.٩٤) وتشير هذه القيمة إلى أن التغير في معدل تغير نمو الدين الخارجي تُصح من اختلال قيمتها التوازنية المتبقية من كل فترة ماضية بنحو ٩٤٪ أي أنه عندما ينحرف معدل نمو الدين الخارجي خلال المدى القصير في الفترة (t-1) عن قيمتها التوازنية في المدى البعيد فإنه يتم تصحيح ما يعادل ٩٤٪ من هذا الانحراف أو الاختلال في الفترة (t)، ومن ناحية أخرى، فإن نسبة التصحيح هذه تعكس سرعة تعديل نحو التوازن، بمعنى أن نمو الدين الخارجي يستغرق ما يقارب من ١.١ سنة باتجاه قيمته التوازنية بعد أثر أي صدمة في النموذج نتيجة للتغير في سعر الصرف الرسمي.

وإن الزيادة في معدل التغير في الاستثمار المحلي بنسبة ١٪ ترجع إلى الزيادة في سعر الصرف الرسمي بمقدار ٤٢٪ في الأجل الطويل وبنسبة ٣٧٪ في الأجل القصير، كما نلاحظ معنوية حد تصحيح الخطأ عند مستوى (٠.٠٥)، مما يدل على وجود علاقة توازنية طويلة

المدى في النموذج حيث بلغت قيمة حد تصحيح الخطأ (-٠.٨٧٥) وتشير هذه القيمة إلى أن التغير في معدل التغير في الاستثمار المحلي تُصحح من اختلال قيمتها التوازنية المتبقية من كل فترة ماضية بنحو -٠.٨٧٥، أي أنه عندما ينحرف معدل التغير في الاستثمار المحلي خلال المدى القصير في الفترة (t-1) عن قيمتها التوازنية في المدى البعيد فإنه يتم تصحيح ما يعادل ٨٧.٥٪ من هذا الانحراف أو الاختلال في الفترة (t)، ومن ناحية أخرى فإن نسبة التصحيح هذه تعكس سرعة تعديل نحو التوازن بمعنى أن معدل التغير في الاستثمار المحلي يستغرق ما يقارب من ١٠.٢ سنة باتجاه قيمتها التوازنية بعد أثر أي صدمة في النموذج نتيجة للتغير في سعر الصرف الرسمي.

- **الزيادة في معدل البطالة** بنسبة ١٪ ترجع إلى الزيادة في سعر الصرف الرسمي بمقدار ٤٢٪ في الأجل الطويل وبنسبة ٤٠٠٠٢٩٪ في الأجل القصير، كما نلاحظ معنوية حد تصحيح الخطأ عند مستوى (٠.٠١) مما يدل على وجود علاقة توازنية طويلة المدى في النموذج حيث بلغت قيمة حد تصحيح الخطأ (-٠.٧٣٥) وتشير هذه القيمة إلى أن التغير في معدل البطالة يُصحح من اختلال قيمتها التوازنية المتبقية من كل فترة ماضية بنحو -٠.٧٣٥٪ أي أنه عندما تحرف البطالة خلال المدى القصير في الفترة (t-1) عن قيمتها التوازنية في المدى البعيد فإنه يتم تصحيح ما يعادل ٧٣.٥٪ من هذا الانحراف أو الاختلال في الفترة (t)، ومن ناحية أخرى فإن نسبة التصحيح هذه تعكس سرعة تعديل نحو التوازن بمعنى أن معدل البطالة يستغرق ما يقارب من ١٠.٤ سنة باتجاه قيمتها التوازنية بعد أثر أي صدمة في النموذج نتيجة للتغير في سعر الصرف الرسمي.

- **الزيادة في معدل التضخم** بنسبة ١٪ ترجع إلى الزيادة في سعر الصرف الرسمي بمقدار ١٥٪ في الأجل الطويل وبنسبة ١٤٪ في الأجل القصير، كما نلاحظ معنوية حد تصحيح الخطأ عند مستوى (٠.٠١) مما يدل على وجود علاقة توازنية طويلة المدى في النموذج، حيث بلغت قيمة حد تصحيح الخطأ (-٠.٨١٤) وتشير هذه القيمة إلى أن التغير في معدل التضخم يُصحح من اختلال قيمتها التوازنية المتبقية من كل فترة ماضية بنحو -٠.٨١٤٪ أي أنه عندما تحرف البطالة خلال المدى القصير في الفترة (t-1) عن قيمتها التوازنية في المدى البعيد فإنه يتم تصحيح ما يعادل ٨١.٤٪ من هذا الانحراف أو الاختلال في الفترة (t)، ومن ناحية أخرى فإن نسبة التصحيح هذه تعكس سرعة تعديل نحو التوازن، بمعنى أن معدل البطالة

يستغرق ما يقارب من ١٠.٢ سنة باتجاه قيمتها التوازنية بعد أثر أي صدمة في النموذج نتيجة للتغير في سعر الصرف الرسمي.

### جدول (١٢) نتائج إختبار تقدير المعلمات الخاصة في الأجل الطويل والأجل القصير

Dependent variables	Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
	<b>معاملات الأجل الطويل</b>				
معدل التغير في صادرات مصر من السلع والخدمات	C	10.80505	3.754421	2.877953	0.0115
	X	-0.385451	0.144205	-2.672935	0.0174
	R-squared	0.322633	Mean dependent var		7.581765
	Adjusted R-squared	0.277476	S.D. dependent var		17.24636
	F-statistic	7.144584	Akaike info criterion		8.318206
	Prob(F-statistic)	0.017376	Durbin-Watson stat		1.740681
	<b>معاملات الأجل القصير</b>				
	C	1.072780	3.680116	0.291507	0.7753
	DX	-0.307008	0.112347	-2.732674	0.0171
	E1(-1)	-0.840939	0.271683	-3.095294	0.0085
معدل التغير في واردات مصر من السلع والخدمات	R-squared	0.506157	Mean dependent var		1.462500
	Adjusted R-squared	0.430182	S.D. dependent var		19.49202
	F-statistic	6.662091	Akaike info criterion		8.382811
	Prob(F-statistic)	0.010194	Durbin-Watson stat		1.576651
	<b>معاملات الأجل الطويل</b>				
	C	5.788560	2.488009	2.326583	0.0344
	X	-0.391773	0.095563	-4.099630	0.0009
	R-squared	0.528405	Mean dependent var		9.064706
	Adjusted R-squared	0.496965	S.D. dependent var		13.69726
	F-statistic	16.80696	Akaike info criterion		7.495303
	Prob(F-statistic)	0.000947	Durbin-Watson stat		1.502126
	<b>معاملات الأجل القصير</b>				
	C	-0.376022	2.455377	-0.153142	0.8806
	DX	-0.326968	0.080708	-4.051267	0.0014
	E1(-1)	-0.652019	0.294617	-2.213109	0.0454
	R-squared	0.560597	Mean dependent var		-0.631250
	Adjusted R-squared	0.492996	S.D. dependent var		13.78515
	F-statistic	8.292795	Akaike info criterion		7.573184

Dependent variables	Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
<b>معاملات الأجل الطويل</b>					
Mعدل التغير في الناتج المحلي الاجمالي	C	4.716997	0.368933	12.78550	0.0000
	X	-0.041003	0.014171	-2.893519	0.0111
	R-squared	0.358219	Mean dependent var	4.374118	
	Adjusted R-squared	0.315433	S.D. dependent var	1.741088	
	F-statistic	8.372452	Akaike info criterion	3.678059	
	Prob(F-statistic)	0.011140	Durbin-Watson stat	1.730978	
<b>معاملات الأجل القصير</b>					
Mعدل التغير في الاحتياطي من النقد الأجنبي	C	0.102949	0.366459	0.280929	0.7832
	DX	-0.036630	0.011335	-3.231538	0.0066
	E1(-1)	-0.871558	0.278358	-3.131074	0.0080
	R-squared	0.540875	Mean dependent var	0.137500	
	Adjusted R-squared	0.470241	S.D. dependent var	2.013301	
	F-statistic	7.657378	Akaike info criterion	3.769456	
	Prob(F-statistic)	0.006347	Durbin-Watson stat	1.561412	
<b>معاملات الأجل الطويل</b>					
Mعدل التغير في الاحتياطي من النقد الأجنبي	C	21.60973	5.316054	4.064995	0.0010
	X	-0.919214	0.204187	-4.501829	0.0004
	R-squared	0.574667	Mean dependent var	13.92294	
	Adjusted R-squared	0.546311	S.D. dependent var	30.81705	
	F-statistic	20.26646	Akaike info criterion	9.013800	
	Prob(F-statistic)	0.000422	Durbin-Watson stat	1.455951	
<b>معاملات الأجل القصير</b>					
Mعدل التغير في نمو الدين المحلي	C	1.011034	5.125324	0.197263	0.8467
	DX	-0.781436	0.158505	-4.930034	0.0003
	E1(-1)	-0.672908	0.269307	-2.498668	0.0267
	R-squared	0.660045	Mean dependent var	1.181875	
	Adjusted R-squared	0.607744	S.D. dependent var	32.73251	
	F-statistic	12.62015	Akaike info criterion	9.046136	
	Prob(F-statistic)	0.000900	Durbin-Watson stat	1.586937	
<b>معاملات الأجل الطويل</b>					
Mعدل التغير في نمو الدين المحلي	C	11.34588	2.023921	5.605892	0.0001
	X	0.318796	0.077738	4.100919	0.0009

Dependent variables	Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
	R-squared	0.528562	Mean dependent var	14.01176	
	Adjusted R-squared	0.497133	S.D. dependent var	11.14416	
	F-statistic	16.81754	Akaike info criterion	7.082411	
	Prob(F-statistic)	0.000944	Durbin-Watson stat		
<b>معاملات الأجل القصير</b>					
	C	-0.293109	2.074778	-0.141273	0.8898
	DX	0.299671	0.061283	4.889989	0.0003
	E1(-1)	-1.111051	0.273766	-4.058392	0.0014
	R-squared	0.733787	Mean dependent var	-0.281250	
	Adjusted R-squared	0.692831	S.D. dependent var	14.97274	
	F-statistic	17.91654	Akaike info criterion	7.237343	
	Prob(F-statistic)	0.000184	Durbin-Watson stat		
<b>معاملات الأجل الطويل</b>					
	C	1.833216	0.286332	6.402424	0.0001
	X	0.021973	0.009700	2.265262	0.0447
	R-squared	0.318101	Mean dependent var	2.113445	
	Adjusted R-squared	0.256110	S.D. dependent var	1.079499	
	F-statistic	5.131410	Akaike info criterion	2.835648	
	Prob(F-statistic)	0.044678	Durbin-Watson stat	0.758072	
<b>معدل التغير في نمو الدين الخارجي</b>					
	<b>معاملات الأجل القصير</b>				
	C	0.289953	0.208759	1.388936	0.2142
	DX	0.017737	0.004865	3.646252	0.0108
	E1(-1)	-0.940161	0.402568	-2.335409	0.0582
	R-squared	0.698070	Mean dependent var	0.111478	
	Adjusted R-squared	0.597427	S.D. dependent var	0.915887	
	F-statistic	6.936077	Akaike info criterion	2.013477	
	Prob(F-statistic)	0.027524	Durbin-Watson stat	2.319943	
<b>عاملات الأجل الطويل</b>					
	C	8.413041	3.401957	2.473001	0.0258
	X	0.426761	0.130667	3.266009	0.0052
	R-squared	0.415588	Mean dependent var	11.98176	
	Adjusted R-squared	0.376627	S.D. dependent var	16.82424	
	F-statistic	10.66682	Akaike info criterion	8.121039	

Dependent variables	Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.	
	Prob(F-statistic)	0.005210	Durbin-Watson stat	1.787828		
<b>معاملات الأجل القصير</b>						
	C	-0.705312	3.433958	-0.205393	0.8404	
	DX	0.370261	0.104473	3.544094	0.0036	
	E1(-1)	-0.875207	0.277754	-3.151017	0.0077	
	R-squared	0.577086	Mean dependent var	-0.966250		
	Adjusted R-squared	0.512022	S.D. dependent var	19.65984		
	F-statistic	8.869541	Akaike info criterion	8.244908		
	Prob(F-statistic)	0.003721	Durbin-Watson stat	1.591835		
<b>معاملات الأجل الطويل</b>						
	C	10.32288	0.418961	24.63926	0.0000	
	X	0.041510	0.016092	2.579519	0.0209	
	R-squared	0.307285	Mean dependent var	10.67000		
	Adjusted R-squared	0.261104	S.D. dependent var	1.903103		
	F-statistic	6.653919	Akaike info criterion	3.932381		
	Prob(F-statistic)	0.020935	Durbin-Watson stat	1.508635		
معدل البطالة	<b>معاملات الأجل القصير</b>					
	C	-0.147198	0.393378	-0.374188	0.7143	
	DX	0.028863	0.011950	2.415375	0.0312	
	E1(-1)	-0.734720	0.264381	-2.779018	0.0156	
	R-squared	0.451462	Mean dependent var	-0.219375		
	Adjusted R-squared	0.367072	S.D. dependent var	1.974134		
	F-statistic	5.349688	Akaike info criterion	3.908099		
	Prob(F-statistic)	0.020176	Durbin-Watson stat	1.449079		
	<b>معاملات الأجل الطويل</b>					
	C	10.12583	0.805641	12.56867	0.0000	
معدل التضخم	X	0.156590	0.030944	5.060399	0.0001	
	R-squared	0.630611	Mean dependent var	11.43529		
	Adjusted R-squared	0.605985	S.D. dependent var	5.011479		
	F-statistic	25.60764	Akaike info criterion	5.240103		
	Prob(F-statistic)	0.000141	Durbin-Watson stat	1.791397		
	<b>معاملات الأجل القصير</b>					
	C	-0.046173	0.832335	-0.055474	0.9566	

Dependent variables	Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
	DX	0.143104	0.029170	4.905861	0.0003
	E1(-1)	-0.814078	0.327033	-2.489281	0.0271
R-squared		0.649858	Mean dependent var	-0.100000	
Adjusted R-squared		0.595990	S.D. dependent var	5.237429	
F-statistic		12.06388	Akaike info criterion	5.410585	
Prob(F-statistic)		0.001090	Durbin-Watson stat	1.884417	

### ٣/٣: اختبار مدى ملائمة وجودة النموذج المستخدم:

تم اختبار ملائمة النموذج من خلال عدة اختبار كما هو موضح بالجدول (١٣) وكانت نتائج الاختبارات كالتالي:

- الاختبار الأول:

#### اختبار التوزيع الطبيعي للباقي من خلال إختبار (Jarque-Bera):

إتضح إعتدالية توزيع الباقي حيث أن قيمة معلمة هذا الإختبار غير دالة عند مستوى ٠٠٥ الأمر الذي يدل على رفض الفرض البديل وقبول الفرض العدمي والذي ينص على أن بباقي النموذج توزع وفقاً للتوزيع الطبيعي.

- الاختبار الثاني:

#### الارتباط الذاتي من خلال إختبار Serial Correlation LM Test

#### :Breusch-Godfrey

إتضح أن قيمة المعلمة سواء F المحسوبة أو chi square غير دالين عند مستوى ٠٠٥ وبالتالي يتم قبول فرض العدم بعدم وجود مشكلة الارتباط التسلسلي.

- الاختبار الثالث:

#### عدم ثبات التباين من خلال إختبار Breusch-Pagan-Godfrey

- إتضح عدم ثبات التباين من خلال اختبار Breusch-Pagan-Godfrey اتضح عدم معنوية معلمة الاختبار سواء F المحسوبة أو chi square غير دالين عند مستوى ٠٠٥ وبالتالي يتم قبول فرض العدم بأن النموذج لا يعاني من مشكلة عدم ثبات التباين.

## ▪ الاختبار الرابع:

**مشكلة خطأ التحديد للنموذج باستخدام (Ramsey RESET Test)**

- إتضح عدم معنوية معلمة الاختبار سواء (F) المحسوبة أو (T) غير دالين عند مستوى (٠٠٥) وبالتالي يتم قبول فرض العدم بان النموذج لا يعاني من مشكلة خطأ التحديد.

جدول (١٣) نتائج اختبارات التوزيع الطبيعي والارتباط الذاتي وعدم ثبات التباين للنموذج

Model	Dependent variables	Test	Statistic	Statistic value	Prob.
1	Y <sub>1</sub>	Normality test	Jarque-Bera	0.650858	0.7222
		Serial Correlation LM Test	F test	0.401045	0.8973
			Chi-square	0.019063	0.8402
	Y <sub>2</sub>	Ramsey Reset test	T statistic	0.962267	0.3549
			F statistic	0.925957	0.3549
		Heteroskedasticity Test:	F test	0.772749	0.4818
			Chi-square	1.700044	0.4274
2	Y <sub>2</sub>	Normality test	Jarque-Bera	2.445717	0.2943
		Ramsey Reset test	T statistic	0.694855	0.5004
			F statistic	0.482824	0.5004
		Serial Correlation LM Test	F test	0.473269	0.6351
			Chi-square	1.267700	0.5305
		Heteroskedasticity Test:	F test	1.081804	0.3676
			Chi-square	2.282949	0.3193
3	Y <sub>3</sub>	Normality test	Jarque-Bera	0.296617	0.8621
		Ramsey Reset test	T statistic	0.345159	0.7359
			F statistic	0.119135	0.7359
		Serial Correlation LM Test	F test	2.408303	0.1357
			Chi-square	4.872455	0.0875
		Heteroskedasticity Test:	F test	1.466151	0.2666
			Chi-square	2.944761	0.2294
4	Y <sub>4</sub>	Normality test	Jarque-Bera	1.146545	0.5636
		Ramsey Reset test	T statistic	0.365226	0.7213
			F statistic	0.133390	0.7213
		Serial Correlation LM Test	F test	3.075907	0.0869
			Chi-square	5.738694	0.0567
		Heteroskedasticity Test:	F test	0.880064	0.4381
			Chi-square	1.907981	0.3852

5		Normality test	Jarque-Bera	0.606521	0.7384
		Ramsey Reset test	T statistic	0.621210	0.5617
			F statistic	0.385902	0.5617
		Serial Correlation LM Test	F test	3.241268	0.0721
			Chi-square	5.656508	0.0591
		Heteroskedasticity Test:	F test	1.110684	0.3887
			Chi-square	2.431750	0.2965
6	Y <sub>5</sub>	Normality test	Jarque-Bera	0.606521	0.738407
		Ramsey Reset test	T statistic	0.621210	0.5617
			F statistic	0.385902y6	0.5617
		Serial Correlation LM Test	F test	0.238428	0.8169
			Chi-square	0.202456	0.8441
		Heteroskedasticity Test:	F test	1.110684	0.3887
			Chi-square	2.431750	0.2965
7	Y <sub>7</sub>	Normality test	Jarque-Bera	1.363391	0.5057
		Ramsey Reset test	T statistic	0.390327	0.7031
			F statistic	0.152356	0.7031
		Serial Correlation LM Test	F test	2.200711	0.1503
			Chi-square	4.299811	0.1165
		Heteroskedasticity Test:	F test	1.279027	0.3111
			Chi-square	2.630719	0.2684
8	Y <sub>9</sub>	Normality test	Jarque-Bera	0.531286	0.7667
		Ramsey Reset test	T statistic	2.056201	0.0622
			F statistic	4.227962	0.0622
		Serial Correlation LM Test	F test	1.543180	0.2504
			Chi-square	3.261652	0.1958
		Heteroskedasticity Test:	F test	1.385879	0.2847
			Chi-square	2.811869	0.2451
9	Y <sub>10</sub>	Normality test	Jarque-Bera	3.378393	0.1846
		Ramsey Reset test	T statistic	0.547497	0.5941
			F statistic	0.299753	0.5941
		Serial Correlation LM Test	F test	0.345156	0.7155
			Chi-square	0.944800	0.6235
		Heteroskedasticity Test:	F test	0.613366	0.5565
			Chi-square	1.379636	0.5017

## [إختبار مدى صحة الفرض الثاني]

انخفاض قيمة الجنيه أمام الدولار يؤدي إلى تحسن وضع الميزان التجارى لمصر مع الولايات المتحدة الأمريكية في الأجل الطويل والأجل القصير.

## ١ / متغيرات الفرض:

الرمز	نوع المتغير	المتغيرات
X	مستقل	معدل التغير في سعر الصرف الاسمي الرسمي للدولار (%)
Y <sub>1</sub>	تابع	الميزان التجارى لمصر مع الولايات المتحدة الأمريكية

## ٢ / مدى اعتدالية بيانات المتغيرات:

يتضح من نتائج بيانات الجدول (١٤) الآتى:

- عدم اعتدالية بيانات المتغيرات من خلال رفض فرض العدم بأن البيانات لا تتوزع توزيع طبيعى ولذا قام الباحث بأخذ اللوغاریتم الطبيعي لتقريره من التوزيع الطبيعي.
- وجود علاقة طردية دالة احصائياً عند مستوى (٠٠٠١) بين سعر الصرف الرسمي للدولار والميزان التجارى لمصر مع الولايات المتحدة الأمريكية حيث بلغت قيمة معامل الارتباط (٠.٨١٧).

جدول (١٤) الاحصاءات الوصفية واعتدالية توزيع البيانات ومصفوفة معاملات الارتباط لمتغيرات النموذج

	X	Y
Mean	9.763684	-5.303158
Median	3.050000	-2.200000
Maximum	103.6100	30.60000
Minimum	-11.57000	-124.1000
Std. Dev.	24.48372	35.06975
Skewness	3.161911	-2.068029
Kurtosis	12.74513	7.996192
اعتدالية التوزيع		
Jarque-Bera	106.8420	33.30455
Probability	0.000000	0.000000
مصفوفة الارتباط		
X	1.	0.520300
Y <sub>1</sub>	0.520300	1.

المصدر : إعداد الباحث في ضوء التحليل الاحصائى باستخدام البرنامج الاحصائى (EViews).

### ٣/ اختبار السبيبية (Granger Causality Tests)

من خلال نتائج اختبار السبيبية لجرانجر كما هو موضح بالجدول (١٥)، نجد أن هناك علاقة سبيبية في اتجاه واحد وهو اتجاه تأثير سعر الصرف على الميزان التجاري لمصر عند مستوى دلالة (٠.٠١).

#### جدول (١٥) اختبار جرانجر للسببيبة

Null Hypothesis:	ObsF-Statistic	Prob.
XXX does not Granger Cause YYY	17 6.70614	0.0111
YYY does not Granger Cause XXX	1.70652	0.2227

### ٤/ تحليل التكامل المشترك:

سوف يتم تطبيق النموذج القياسي الذي يتعلق بتقدير العلاقة بين متغيرات الدراسة وفقاً لمدخل التكامل المشترك، وذلك من خلال إتباع الخطوات التالية:

### ٤/١: اختبار جذر الوحدة (Unit Root Test)

لتحديد مدى استقرار أو عدم استقرار المتغيرات الداخلية في النموذج ومعرفة رتبة التكامل (Integration order) لكل متغير على حده فيتم ذلك من خلال إختبار ديكي فولر المعدل وفليبيس بيرون نظراً لأهمية هذان الإختباران على اعتبارهما من أهم اختبارات جذور الوحدة (unit root).

من بيانات الجدول (١٦) يتضح عدم استقرار متغيرات الدراسة في صورتها الأصلية (Level) واستقرارها بعد إجراء الفرق، وعليه يمكن استنتاج أن السلسل الزمنية غير ساكنة المستوى، ولكنها ساكنة الفروق وهذه النتائج تنسجم مع النظرية القياسية التي تفترض أن أغلب المتغيرات الاقتصادية الكلية تكون غير ساكنة في المستوى ولكنها تصبح ساكنة في الفرق وإنها متساوية ومن ثم يمكن إجراء اختبار التكامل.

جدول (١٥) نتائج إختبار استقرار متغيرات النموذج (UR) باستخدام اختبار ديكي فولر المعدل (ADF) وفليبيس بيرون (PP)

PP test statistic			ADF test statistic				
Non	Constant &trend	constant	Non	Constant &trend	constant		
1.718	2.983	3.0638	1.4862	2.990	3.032	بدون فرق فرق الاول	X
7.312*	6.973*	7.171*	7.3120*	6.973*	7.1711*		
0.807	4.724*	4.857*	0.064	4.56*	4.901*	بدون فرق فرق الاول	Y
16.047*	21.598*	15.435*	5.226*	5.105*	5.041*		

المصدر: إعداد الباحث في ضوء التحليل الاحصائي باستخدام البرنامج الاحصائي (EViews).

\* تشير إلى رفض فرض عدم عند مستوى دلالة (٠.٠٥).

#### ٤: اختبار التكامل المشترك (Cointegration test).

سيتم الكشف عن التكامل المشترك من خلال تحليل انجل وجرانجر (Engle-Granger Test) يتضح من بيانات الجدول (١٦) طبقاً لاختبار انجل وجرانجر وجود ظاهرة التكامل المشترك بين المتغير المستقل سعر الصرف الرسمي للدولار والميزان التجاري لمصر مع الولايات المتحدة الأمريكية وهذا يعني وجود علاقة توازنية طويلة الأجل بين المتغير المستقل والمتغير التابع، ولذا تم رفض فرض عدم القائل عدم وجود أي علاقة تكامل مشترك بين المتغيرات وقبول الفرض البديل بوجود علاقة تكامل مشترك بين المتغيرات عند مستوى دلالة (٠٠٥)، حيث أن المتغيرات التي تعطى تكامل مشترك تعكس علاقة طويلة الأجل، وعليه ينبغي أن نستخدم نموذج تصحيح الخطأ (ECM) والذي ينطوي على إمكانية اختبار وتقدير العلاقة في المدى القصير والمدى الطويل بين متغيرات النموذج .

جدول رقم (١٦) نتائج التكامل المشترك باستخدام اختبار انجل وجرانجر

Dependent variables	tau-statistic	Prob.*	z-statistic	Prob.*
Y <sub>1</sub>	-3.891057	0.0354	-16.92658	0.0249

#### ٤: تقدير علاقة الأجل الطويل والأجل القصير:

قام الباحث باستخدام منهجية انجل وجرانجر(Engle-Granger Test) لتقدير علاقة الأجل الطويل والأجل القصير للمتغيرات محل الدراسة ويتم ذلك على مراحلتين وهما:

- المرحلة الاولى: تقدير نموذج العلاقة التوازنية على المدى الطويل (انحدار التكامل المشترك).
- المرحلة الثانية: تقدير نموذج تصحيح الخطأ ليعكس العلاقة في المدى القصير (أو التذبذب قصير المدى حول إتجاه العلاقة في المدى البعيد حيث يتم تقدير النموذج قصير المدى بإدخال الباقي المقدرة في إنحدار المدى الطويل كمتغير مستقل مبطأ لفترة واحدة.

يتضح من نتائج الجدول (١٧) :

أن سعر الصرف الرسمي للدولار يمارس تأثيراً معنوياً في الأجل الطويل على الميزان التجاري لمصر مع الولايات المتحدة الأمريكية، فنجد أن الزيادة في معدل التغير في الميزان التجاري بنسبة ١% ترجع إلى الزيادة في سعر الصرف الرسمي بمقدار ٠٣٥% في الأجل الطويل وبنسبة ٤٤% في الأجل القصير، كما نلاحظ معنوية حد تصحيح الخطأ عند مستوى (٠٠١) مما

يدل على وجود علاقة توازنية طويلة المدى في النموذج، حيث بلغت قيمة حد تصحيح الخطأ (٠٠٨٢٥) وتشير هذه القيمة إلى أن التغير في الميزان التجاري لمصر مع الولايات المتحدة الأمريكية يُصحح من اختلال قيمته التوازنية المتبقية من كل فترة ماضية بنحو ٠٠٨٢٥، أي أنه عندما ينحرف الميزان التجارى خلال المدى القصير في الفترة (-t)، عن قيمته التوازنية في المدى البعيد فإنه يتم تصحيح ما يعادل ٨٢.٥٪ من هذا الانحراف أو الاختلال في الفترة (t)، ومن ناحية أخرى فإن نسبة التصحيح هذه تعكس سرعة تعديل نحو التوازن بمعنى أن التغير في الميزان التجارى لمصر مع الولايات المتحدة الأمريكية يستغرق ما يقارب من ١٠.٢ سنة باتجاه قيمته التوازنية بعد أثر أي صدمة في النموذج نتيجة للتغير في سعر الصرف الرسمي.

#### جدول (١٧) نتائج إختبار تقدير المعلومات الخاصة في الأجل الطويل والأجل القصير

عاملات الأجل الطويل				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	4.266412	0.661966	6.445065	0.0000
X	0.350041	0.160269	2.184093	0.0433
R-squared	0.219118	Mean dependent var		1.806907
Adjusted R-squared	0.173184	S.D. dependent var		3.930238
F-statistic	4.770263	Akaike info criterion		4.029653
Prob(F-statistic)	0.043256	Durbin-Watson stat		1.874638
معاملات الأجل القصير				
C	0.079348	0.388839	0.204063	0.8410
DX	0.543579	0.141222	3.849103	0.0016
E1(-1)	-0.825123	0.256648	-3.214996	0.0058
R-squared	0.712853	Mean dependent var		-0.051284
Adjusted R-squared	0.674567	S.D. dependent var		2.877839
F-statistic	18.61905	Akaike info criterion		3.980369
Prob(F-statistic)	0.000086	Durbin-Watson stat		1.616858

#### ٤/٤: إختبار مدى ملائمة وجودة النموذج المستخدم:

تم اختبار مدى ملائمة وجودة النموذج من خلال عدة إختبارات، وكانت نتائجها كما هو بالجدول (١٨) كالتالي:

#### الإختبار الأول: إختبار التوزيع الطبيعي للبواقي:

من خلال إختبار (Jarque-Bera)، اتضح اعتدالية توزيع البواقي حيث أن قيمة معلمة هذا الإختبار غير دالة عند مستوى (٠٠٥) الأمر الذي يدل على رفض الفرض البديل وقبول الفرض العدلي ينص على أن بواقي النموذج تتوزع وفقاً للتوزيع الطبيعي.

## الإختبار الثاني: الارتباط الذاتي من خلال إختبار (Serial Correlation LM) : (Breusch-Godfrey Test)

اتضح أن قيمة المعلمة سواء(F) المحسوبة أو (chi square) غير دالين عند مستوى (.٠٠٥)، وبالتالي يتم قبول فرض عدم وجود مشكلة الارتباط التسلسلي.

## الإختبار الثالث: عدم ثبات التباين من خلال إختبار(Breusch-Pagan-) : (Godfrey Test)

اتضح عدم معنوية معلمة الاختبار سواء(F) المحسوبة أو (chi square) غير دالين عند مستوى (.٠٠٥) وبالتالي يتم قبول فرض عدم بأن النموذج لا يعاني من مشكلة عدم ثبات التباين.

## الإختبار الرابع: مشكلة خطأ التحديد للنموذج باستخدام (Ramsey RESET ) : (Test)

اتضح عدم معنوية معلمة الاختبار سواء(F) المحسوبة أو (T) غير دالين عند مستوى (.٠٠٥) وبالتالي يتم قبول فرض عدم بأن النموذج لا يعاني من مشكلة خطأ التحديد.

**جدول (١٨) نتائج إختبارات التوزيع الطبيعي والارتباط الذاتي وعدم ثبات التباين للنموذج ومشكلة خطأ التحديد**

Test	statistic	Statistic value	Prob.
Normality test	Jarque-Bera	0.1346	0.9349
Serial Correlation LM Test	F test	0.4603	0.5258
Serial Correlation LM Test	F test	0.4603	0.5258
	Chi-square	0.6190	0.5316
Ramsey Reset test	T statistic	0.5125	0.6165
	F statistic	0.2623	0.6165
Heteroskedasticity Test:	F test	0.1632	0.8508
	Chi-square	0.3835	0.8255

## [٦] النتائج والتوصيات:

### النتائج:

لقد توصلت الدراسة إلى النتائج الآتية:

- بعد إجراء اختبار السببية وجد أن هناك علاقة سببية في اتجاه واحد وهو اتجاه تأثير سعر الصرف على المتغيرات الاقتصادية محل الدراسة.
- إثبات صحة الفرض الأول:

**انخفاض قيمة الجنيه أمام (الدولار) لها مجموعة من التأثيرات المعنوية على بعض المؤشرات الاقتصادية وليس لها تأثيرات معنوية على البعض الآخر خلال فترتي الدراسة، وجد الآتي:**

**١/ بالنسبة للفترة الأولى ١٩٩١/٩٠ - ٢٠٠٣ /٢٠٠٤ وجد الآتي:**

ـ سعر الصرف الرسمي للدولار يمارس تأثيراً معنوياً في الأجل الطويل على كل من (معدل التغير في صادرات مصر من السلع والخدمات \_ معدل التغير في نمو الدين المحلي \_ معدل التغير في الاستثمار المحلي \_ معدل البطالة \_ معدل التضخم).

ـ باقي المتغيرات في الفترة الأولى وهي (معدل التغير في الواردات\_معدل التغير في الناتج المحلي \_ معدل التغير في الاحتياطي من النقد الأجنبي \_ معدل التغير في الدين الخارجي \_ معدل التغير في الاستثمار الخارجي) لم تسجل علاقة تكامل مشترك بينها وبين سعر الصرف.

**٢/ بالنسبة للفترة الثانية : ٢٠٢١/٢٠٢٠ - ٢٠٠٥ /٢٠٠٤ وجد الآتي:**

ـ سعر الصرف الرسمي للدولار يمارس تأثيراً معنوياً في الأجل الطويل على كل من (معدل التغير في صادرات مصر من السلع والخدمات \_ معدل التغير في واردات مصر من السلع والخدمات\_ معدل التغير في الناتج المحلي الإجمالي \_ معدل التغير في الاحتياطي من النقد الأجنبي \_ معدل التغير في نمو الدين المحلي \_ معدل التغير في نمو الدين الخارجي \_ معدل التغير في الاستثمار المحلي \_ معدل البطالة \_ معدل التضخم).

**٣/ من الملاحظ أن سعر الصرف الرسمي للدولار خلال الفترة الأولى كانت علاقته عكسية ببعض المتغيرات وهي (معدل التغير في صادرات مصر من السلع والخدمات\_معدل التغير في واردات مصر من السلع والخدمات\_معدل التغير في الناتج المحلي الإجمالي \_ معدل التغير في الاحتياطي من النقد الأجنبي \_ معدل التغير في نمو الدين المحلي) وتحولت إلى علاقة طردية في الفترة الثانية، وكذلك علاقته بمعدل التغير في نمو الدين الخارجي كانت علاقة طردية متوسطة (٠٠٥٧٦) في الفترة الأولى أصبحت علاقة طردية قوية في الفترة الثانية (٠٠٨٥٧) وقد يرجع السبب في ذلك لحدوث علاقة تكاملية مشتركة، كما أن السبب في اختلاف النتائج بين الفترتين قد يرجع لكبر حجم العينة في الفترة الثانية، كذلك حدوث ثورى ٢٥ يناير ٢٠١١ و ٣٠ يونيو ٢٠١٣ و حدوث تعويم للجنيه**

خلال هذه الفترة ما أدى إلى حدوث تغير كامل في شكل العلاقة بين المتغيرات، هذا بالإضافة إلى أن الفترة الأولى كانت أكثر استقراراً نتيجة إسقاط نصف ديون مصر والضغط على سعر الصرف كان أقل ولكن عدم وجود علاقة تكامل مشترك لم تمكننا من استخدام نموذج (ECM) خلال هذه الفترة.

#### ■ إثبات صحة الفرض الثاني:

انخفاض قيمة الجنيه أمام الدولار يؤدي إلى تحسن وضع الميزان التجارى لمصر مع الولايات المتحدة الأمريكية في الأجل الطويل والأجل القصير، وجد الآتى:

ـ وفقاً لاختبار انجل وجرانجر وجد أن هنام ظاهرة التكامل المشترك بين المتغير المستقل سعر الصرف الرسمى للدولار والميزان التجارى لمصر مع الولايات المتحدة الأمريكية وهذا يعني وجود علاقة توازنية طويلة الأجل بين المتغير المستقل والمتغير التابع.

ـ سعر الصرف الرسمى للدولار يمارس تأثيراً ملحوظاً في الأجل الطويل على الميزان التجارى لمصر مع الولايات المتحدة الأمريكية، فنجد أن الزيادة في معدل التغير في الميزان التجارى بنسبة ٦١% ترجع إلى الزيادة في سعر الصرف الرسمى بمقدار ٠.٣٥% في الأجل الطويل وبنسبة ٤٠٠٥٤% في الأجل القصير، وأن التغير في الميزان التجارى لمصر مع الولايات المتحدة الأمريكية يستغرق ما يقارب من ١٢ سنة باتجاه قيمته التوازنية بعد أثر أي صدمة في النموذج نتيجة للتغير في سعر الصرف الرسمى.

#### الوصيات:

بناءً على ما سبق يقم البحث التوصيات التالية:

- العمل على دعم الصناعات التصديرية من خلال دعم المراكز البحثية والتعليم الفنى وربطهم باحتياجات سوق العمل لتحسين تنافسية الصادرات المصرية من خلال تحسين الجودة والسعر والقدرة على زيادة الانتاج.
- دعم الصناعات الوطنية من خلال سياسة الاحلال محل الواردات ومن ثم ترشيد الواردات .
- العمل على تصنيع المواد الخام والمواد الوسيطة التي تدخل في الكثير من الصناعات التي تستورد من الخارج لتخفيف الطلب على الدولار لاستيرادها.
- تقليل الاعتماد على سياسة تخفيض قيمة العملة كوسيلة للعمل على زيادة الصادرات لأن مشكلة الصادرات لا تتمثل فقط في ارتفاع أسعار المنتجات بل في تتمثل في مدى القدرة على زيادة الانتاج بجودة وقدرة التنافسية.

## ملحق الجداول

## جدول (١) صادرات وواردات مصر وبعض المتغيرات الاقتصادية

البيان السنة	صادرات مصر من السلع والخدمات (مليون دولار)	واردات مصر من السلع والخدمات (مليون دولار)	صادرات البيان (مليون دولار)	البيان						
				الاستثمارات الاجنبية (مليون دولار)	الاستثمارات المحلية (مليار جنيه)	الدين الخارجي (مليار دولار)	الدين المحلي (مليار جنيه)	الناتج المحلي الاجمالي (مليار جنيه)	سعر الصرف ال رسمي للدولار	عجز الحساب الجارى (مليون دولار)
١٩٩١/١٩٩٠	١١٠١٢١٦	١٧٩٢٩٠٠	٦٨٠٧٠٤	٥١٦.٤	٣٠٥	٤٠٠١٤	٩٦٠٧٤٩	٩٦.١	٠٠٨٣	٦٨٠٧٠٤
١٩٩٢/١٩٩١	١١٠٤٩٢٣	١٨٠١٤٠٠	٦٦٤٧٦	٨٠٠.٨	٣٢٤	٤٠٠٥٧١	١٠٥٠٩٩٦	١١٩٠٢	١٠	٦٦٤٧٦
١٩٩٣/١٩٩٢	١٢٠٩٧٥٢	١٧٧٢٤٠٧	٤٢٦٥٥	١٣٣٦.٨	٣٢٨	٣١٠٦٠	١١٣٠٦٨٨	١٣٤٠٢	٣	٤٢٦٥٥
١٩٩٤/١٩٩٣	١٣٠١٣٩٤	١٩٤٥٥٨	٦٢٦٦٣	٧٧٠.٣	٤٠	٣١٠٨٩٣	١٢٣٠٩٦٤	١٧٤٠٨	٣٠	٦٢٦٦٣
١٩٩٥/١٩٩٤	١٣٢٠٥١	١٩٤٦٦٤	٦٤٤١٢	٦٢٧.٩	٤٦	٣٢٣٤٠٠	١٣٤٠٨٩١	٢٠٥٠٩	٣	٦٤٤١٢
١٩٩٦/١٩٩٥	١٤٧١٦٢	٢٠٥٢٨٤	٥٨١٢٠	٧٧٠.٩	٥٤٩	٣١٠٤٣٦	١٥٠٤٣٦	٢٢٩٠٤	٣	٥٨١٢٠
١٩٩٧/١٩٩٦	١٤٩٦٩١	٢٠١٢٧٥	٥١٥٨٤	١١٥٠٢	٦٨٥	٣٥٥٠٠	١٧٠٠٨٥٦	٢٣٩٠٥	٣	٥١٥٨٤
١٩٩٨/١٩٩٧	١٤٨١٤٧	٢٣٥٨١٠	٧٩٩٧٤	٧١٢.١	٦١٤	٢٨٠٧٦	١٨٨٠٦١٥	٢٥٣٠٩	٣	٧٩٩٧٤
١٩٩٩/١٩٩٨	١٤٢٨٢٥	٢٢٩٠٨١	٨٦٢٥٧	١٦٦٨.٤	٦٤	٢٨٠٢٢٤	٢١٦٠٩٨٩	٢٦٨٣٩٨	٣	٨٦٢٥٧
٢٠٠٠/١٩٩٩	١٥٥٨٣٦	٢٣٥٨١٠	٧٩٩٧٤	١٨٧٦.٦	٦٤٤	٢٧٠٧٨٣	٢٤٥٠٠	٣٣٨٠٧	٣	٧٩٩٧٤
٢٠٠١/٢٠٠٠	٧٠٧٨٢	١٦٤٤١٣	٩٣٦١٣	١٨٠٠٠	٦٣٦	٢٦٥٥٦	٢٩٠٧٧٧	٣٦٣٠	٣	٩٣٦١٣
٢٠٠٢/٢٠٠١	٧١٢٠٨	١٤٣٧٠٣	٧٥١٦٥	١٧٧٩٠	٦٧٥	٢٨٠٦٦٧	٣٢٩٠٨٠	٣٧٨٠٩	٣	٧٥١٦٥
٢٠٠٣/٢٠٠٢	٨٠٢٠٥	١٤٣٧٠٣	٧٥١٦٥	١٦٨٤٠	٦٨١	٢٨٠٦٦٨	٣٧٠٦١٩	٤١٧٥	٤	٧٥١٦٥
٢٠٠٤/٢٠٠٣	١٠٤٥٢٥	١٤٢٨٦٣	٦٦١٤٩	٢٩٣٣٠	٧٩٦	٢٩٠٣٩٦	٤٣٤٠٨٤٦	٤٨٥٠	٥	٦٦١٤٩
٢٠٠٥/٢٠٠٤	١٣٨١٦٠	١٤٢٩٢٨	٨٠٩٤٨	١٩٧٨٠	٩٦٥	٢٨٠٩٤٨	٥١٠٠٨٥٥	٥٥٨٠	٦	٨٠٩٤٨
٢٠٠٦/٢٠٠٥	١٨٤٥٠١	١٤٣٧٠٣	٧٥٣٤٩٣	٣٩١٨	١١٥٧	٢٩٠٦٩١	٥٩٣٤٩٣	٦١٧٣	٥	٧٥٣٤٩٣
٢٠٠٧/٢٠٠٦	٢٢٠١٧٥	٣٨٣٠٨١	٦٦٢٩٠٦	٦١١١٤	١٥٥٣	٢٩٠٨٩٨	٦٣٧١٦٠	٧٤٠٤	٥	٦٦٢٩٠٦
٢٠٠٨/٢٠٠٧	٢٩٣٥٠٨	٢٣٧٧١٢	٥٢٧٧١	١١٥٣٢	١٩٩٥	٢٩٠٨	٦٦٦٨	٨١٧٤	٥	٥٢٧٧١
٢٠٠٩/٢٠٠٨	٢٥١٦٨٩	٣٨٣٠٨١	٥٢٧٧٣	١٣٢٣٦	١٩٧١	٣٢٣٩	٧٥٥٠٢	١٠٤٦٥	٥	٥٢٧٧٣
٢٠٠١٠/٢٠٠٩	٢٣٣٧٣١	٣٨٣٠٨١	٤٨٥٠	٨١١٣٢	٢٣١٨	٣١٥	٨٨٨٨	١٢٠٣٩	٥	٤٨٥٠
٢٠٠١١/٢٠٠١٠	٢٦٩٩٢٥	٣٦٩٩٢٥	٥٤٠٩٥	٦٧٥٨٢	٢٢٩	٣٢٣٧	١٠٤٤٦	١٣٧٦	٥	٥٤٠٩٥
٢٠٠١٢/٢٠٠١١	٢٥٠٧١٩	٣٦١٣٩	٣٦١٣٧	٢١٨٨٦	٢٣١	٣٤٩	١٢٣٨١٣٧	١٥٤٨	٥	٣٦١٣٧
٢٠٠١٣/٢٠٠١٢	٢٥٠٧١٩	٣٦١٣٩	٣٦٠٣٨	٢٠٧٨٧	٢٤١٧	٣٤٣٨	١٤٤٤٨	١٧٥٣	٦	٣٦٠٣٨
٢٠٠١٤/٢٠٠١٣	٢٦٦١٩٠	٣٦٠٣٨	٣٦٠٣٨	٤٧١٩٥	٢٦٥	٤٢٣٢٤	١٢٣٨١٣٧	١٩٩٧	٦	٣٦٠٣٨
٢٠٠١٥/٢٠٠١٤	٢٢٤٥٠	٣٦٠٣٨	٣٦٠٣٨	٥٢٢١٣	٣٢٣٧	٤٦٠٦٧	١٥٢٧٣٧٨	٢٤٤٣	٧	٣٦٠٣٨
٢٠٠١٦/٢٠٠١٥	١٨٧٠٤٦	٣٦٠٣٨	٣٦٠٣٨	٦٩٣٢٦	٣٩٢٠٣	٤٨٠٦٢	٢١١٦٣٤٥	١٩٥٢٠	٧	٣٦٠٣٨
٢٠٠١٧/٢٠٠١٦	٢١٧٢٨٢	٣٦٠٣٨	٣٦٠٣٨	٧٩٣٢٢	٥١٤٣٠	٥٥٧٦٤٤	٢٦٢٠٦٦٢	٣٤٧٠٠	٨	٣٦٠٣٨
٢٠٠١٨/٢٠٠١٧	٢٥٠٨٢٧	٣٦٠٣٨	٣٦٠٣٨	٧٧١٩٥	٧٢١١٢	٧٩٠٣٢٨	٣١٦٠٦٦٤	٣٦٥٤	٣	٣٦٠٣٨
٢٠٠١٩/٢٠٠١٨	٢٨٤٩٥٠	٣٦٠٣٨	٣٦٠٣٨	٨٢٣٦٣	٩٢٢٤٩	٩٢٠٦٤٣	٣٦٩٦٤٠١	٣٧٨٣٧٠٧	١٨	٣٦٠٣٨
٢٠٠٢٠/٢٠٠١٩	٢٦٣٧٦٠	٣٦٠٣٨	٣٦٠٣٨	٧٤٥٣٠	٧٩٦٤٠	١٠٨٦٩٩	٤٢٨٢١١٢	٣٨٧٩٤٢٤	١٦	٣٦٠٣٨
٢٠٠٢١/٢٠٠٢٠	٢٦٣٧٦٥	٣٦٠٣٨	٣٦٠٣٨	٥٢١٤٢	٧٦٠٥٨	١٢٣٤٩٠	٤٧٤٢١	٣٩٥٥١٧	١٦	٣٦٠٣٨

المصدر: البنك المركزي المصري\_ النشرة الشهرية لأعداد متنوعة، وزارة التنمية الاقتصادية \_ تقارير المتابعة الاقتصادية

والاجتماعية، وزارة المالية\_بيان الختامي عن الموازنة العامة للدولة من ٩١٩٠ /٢٠١٤ /٢٠١٥

## جدول رقم (٢) المؤشرات الاقتصادية المستخدمة في التحليل الاحصائي للفترة من

٢٠٢٠/٢٠١٩\_١٩٩١/١٩٩٠

معدل التضخم (%)	معدل البطالة (%)	معدل التغير في الاستثمار الخارجى (%)	معدل التغير في الاستثمار المحلي (%)	معدل التغير فى نمو الدين الخارجى (%)	معدل التغير فى نمو الدين المحلي (%)	معدل التغير فى الاحتياطى الأجنبى (%)	معدل التغير فى من النقد الأجنبى (%)	معدل التغير فى الناتج المحلى الإجمالى (%)	معدل التغير فى سعر الصرف nominal (%)	معدل التغير فى واردات مصر من السلع والخدمات (%)	معدل التغير فى صادرات مصر من السلع والخدمات (%)	معدل التغير فى البيانات السنوي (%)
١٦.٨	٨.٦	٥.١	٤.٧٨	-	٠١٩.٥	١٠.١	٥.٧	-	-	-	-	١٩٩١/١٩٩٠
١٩.٨	٩.٦	٣.١-	٢.٨٩	١.١	٩.٥	١٦.٨	١.١	٨٠.٧٢	١.١٧	٣.٣٣	١٩٩٢/١٩٩١	
١٣.٧	٩.٠	٦٢.٥	٦٢.٧٥	٢٨.٣-	٧.٢	٣٩.٢	٤.٥	١٠٠.٠	٤.٩٥-	١٢.٩	١٩٩٣/١٩٩٢	
١٢.٠	١٠.٩	٧٣.٥-	٢٢.٩١	٠.٩	٩	٣٠.٠	٢.٩	١١.٠٠	١٢.٥	١.٢	١٩٩٤/١٩٩٣	
٨.١	١١.٠	٢٢.٧-	٣.٦٧	٤.٥	٨.٩	١٦.٣	٤.٠	٢.١٠	١.٢٣	٠.٥	١٩٩٥/١٩٩٤	
١٥.٨	١١.٣	١٨.٥	١٢.٥٧	٧.٥-	١١.٥	٢١.٢	٤.٦	٠.٠٠	٤.٤٨	١١.٤	١٩٩٦/١٩٩٥	
٧.١	٩.٠	٣٠.٢	١٥.١٣	١٢.٥	١٣.٥	٧.٠	٥.٠	٠.٢٩-	١.٩٥-	١.٨	١٩٩٧/١٩٩٦	
٤.٧	٨.٤	٥٥.٢-	٠.٩٨	٢٦.٤-	١٠.٣	١٩.٤	٥.٥	٠.٠٠	٥.٣٧	١.٣-	١٩٩٨/١٩٩٧	
٣.٩	٨.٢	٥٧.٣	٢١.١٣-	٠.٥	١٥	٠.٤	٥.٦	٠.٠٠	٨.٠٠	٣.٥-	١٩٩٩/١٩٩٨	
٣.٠	٨.١	١١.٠	٩.٢٥-	١.٥-	١٣.١	٥.٥	٦.١	٠.٢٩	٢.٩٣	٩.١	٢٠٠٠/١٩٩٩	
٢.٧	٩.٠	٤.٢-	٦.٦٦-	٤.٧-	١٨.٤	٩.٤-	٦.٤	٢.٠٥	٣.٣٩-	٥٤.٥-	٢٠٠١/٢٠٠٠	
٢.٢	٩.٤	١.٨-	١٢.٠٤	٧.٣	١٢.٣	١.٤-	٣.٥	١٤.٤٠	١.١٢-	٠.٧٠	٢٠٠٢/٢٠٠١	
٢.٨	١٠.٢	٧.٣-	١.١٣-	٠.٢٨	١١.٠	٢.٣	٢.٤	١٣.٣٥	٥.٥٢	١٥.٢	٢٠٠٣/٢٠٠٢	
٤.٥	١٠.٦	٤٣.٩	١٦.٩٤	٢.٢	١٧.٣	٢.٦	٣.٢	٣٠.٠٠	١.٢٨	٢٧.٥٠	٢٠٠٤/٢٠٠٣	
١١.٢	١٠.٧	٥١.٣-	١٥.١٦	١.٥-	١٧.٤	٥.٠	٤.١	٦.٠١	٣٢.٣	٣٢.١	٢٠٠٥/٢٠٠٤	
٤.٩	١١.٢	٥٠.٣	٠.١٤-	٢.٥	١٦.١	٤٤.٠	٤.٥	٦.٧٧-	٢٥.٩	٣٣.٥	٢٠٠٦/٢٠٠٥	
١٠.٩	١٠.٥	٢٣.١	١٤.٨٢	٠.٧	٧.٤	١٩.٠	٦.٨	٠.٨٦-	٢٦.٢	٢٥.٨	٢٠٠٧/٢٠٠٦	
١١.٧	٨.٨	٤٤.٧	١١.٤٥	٠.٠	٤.٧	٦.٨	٧.١	١.٥٧-	٣٧.٨	٣٣.٣	٢٠٠٨/٢٠٠٧	
١٧.٢	٨.٧	١٦.٤	٢١.٦٥	١٢.٠	١٣.٢	٧.٠	٧.٢	٣.٧٢-	٤.٧-	١٣.٧-	٢٠٠٩/٢٠٠٨	
١١.٧	٨.٤	٦٣.١-	٢٠.٤٥	٧.٧-	١٧.٧	٠.٠٩	٤.٧	٢.٠٢	٢.٧-	٧.٩-	٢٠١٠/٢٠٠٩	
١١.٠	١٠.١	٢٠.٠-	٢٤.٦٧-	٦.٥	١٧.٥	٤٢.٠	٥.١	١.٤٤	١٠.٤	١٣.٠	٢٠١١/٢٠١٠	
٨.٦	١٢.١	٢٠.٨.٨-	٠.٧٠	٣.٤	١٨.٤	٥٥.٠-	١.٨	٥.٥١	٩.٥	٧.١-	٢٠١٢/٢٠١١	
٦.٩	١٢.٧	٥.٣-	٩.٥٨	١.٧-	١٨.٤-	٢٢.٠-	٢.٢	٢.١٩	٢.٩-	٣.٥	٢٠١٣/٢٠١٢	
١٠.١	١٣.٢	٥٥.٩	٧.١٩	١٨.٨	١٥.٧	١٨.٠	٢.٢	١٣.٣٦	٤.٠	٠.٥٦	٢٠١٤/٢٠١٣	
١١.٠	١٣.٠	١١.٣	٢٩.٩٠	٨.٢	١٨.٩	١١.٩-	٢.٩	٣.٠٥	٢.٤	١٤.٩-	٢٠١٥/٢٠١٤	
١٠.٢	١٢.٨	٣٠.٢	١٧.٤	٤.٤	٣٨.٥	١٠.٦	٤.٤	٨.٦١	٦.٣-	١٥.٩-	٢٠١٦/٢٠١٥	
٢٣.٥	١٢.٥	١٤.٤	٣١.١	١٦.٠	٦.٩	٥٨.٠	٤.٣	١٥.٢١	٢.٩	١٦.٠	٢٠١٧/٢٠١٦	
٢٠.٩	١١.٨	٣.٧-	٤٠.٢	٤١.٩	٢٠.٧	٥٩.٠	٤.٢	١٠.٣٦١	٦.٩	١٨.٩	٢٠١٨/٢٠١٧	
١٣.٩	٨.٩٩	٦.٧	٢٧.٩	١٧.٢	١٦.٩	١٦.٢	٥.٣	٤.٣٧	٥.٤	١٠.٣٣	٢٠١٩/٢٠١٨	
٥.٧	٨.٠	٩.٥-	١٣.٦-	١٧.٢	١٥.٩	٥٤.٠	٥.٦	١١.٥٧-	٥.٥-	٧.٤-	٢٠٢٠/٢٠١٩	
٦.٠	٧.٩	٣٠.٠-	٤.٤-	١٣.٧	١٠.٧	١٤.١-	١.٩٦	١.٢٧	١٢.٥	٨.٨	٢٠٢١/٢٠٢٠	

المصدر: التقرير السنوي للبنك المركزي المصري أعداد متنوعة\_ البنك الأهلي المصري \_ النشرة الاقتصادية \_ العدد الثاني المجلد

الثامن والخمسون، البنك الدولي\_ بيانات عن مصر.

<https://data.albankaldawli.org/indicator/DT.ODA.ALLD.CD?locations=EG>

مصدر بيان أعباء خدمة الدين كنسبة من الناتج المحلي الإجمالي وسعر الفائدة على الإيداع من البنك الدولي ومنظمة التعاون والتنمية\_بيانات الحسابات القومية.

\* هذه النسبة تم حسابها مقارنةً بعام ١٩٨٩/١٩٩٠ \_

### جدول (٣) صادرات وواردات مصر مع الولايات المتحدة الأمريكية ٢٠٢٠/٢٠٠١ - ٢٠٢١/٢٠٢٠

البيان السنوي	صادرات مصر مع الولايات المتحدة الأمريكية (مليون دولار)	واردات مصر من الولايات المتحدة الأمريكية (مليون دولار)	معدل التغير في صادرات مصر مع الولايات المتحدة الأمريكية (%)	معدل التغير في واردات مصر مع الولايات المتحدة الأمريكية (%)	معدل التغير في سعر الصرف الرسمي للدولار (%)
٢٠٠١/٢٠٢٠	-	-	-	-	٢٠٠٥
٢٠٠٢/٢٠٠١	٢٦٢١.١	٣٦٨٤٠.٠	٣٦٨٤٠.٠	-	١٤.٤٠
٢٠٠٣/٢٠٠٢	٣٠٥٦.٩	٣٧٣٢.١	٣٧٣٢.١	١٦.٧	١٣.٣٥
٢٠٠٤/٢٠٠٣	٣٧٠١.٥	٤٣٠٢.٦	٤٣٠٢.٦	٢١.٠	٣٠.٠٠
٢٠٠٥/٢٠٠٤	٥٦٢٥.١	٥٢٢٠.٢	٥٢٢٠.٢	٢١.٣	٦.٠١
٢٠٠٦/٢٠٠٥	٥٦٤٤.٣	٥٧٣٧.١	٥٧٣٧.١	٩.٩	٦.٧٧-
٢٠٠٧/٢٠٠٦	٦٨٤٩.٨	٨٢٦٢.٣	٨٢٦٢.٣	٤٤.٠	٠.٨٦-
٢٠٠٨/٢٠٠٧	٩٢٧٩.٢	٩٨٢٩.٩	٩٨٢٩.٩	١٨.٩	١.٥٧-
٢٠٠٩/٢٠٠٨	٦٤٢١.٩	٧٤٧٦.٩	٧٤٧٦.٩	٢٣.٩-	٣.٧٢-
٢٠١٠/٢٠٠٩	٤٤٠٨.٧	٥٢٩٩.٨	٥٢٩٩.٨	٢٩.١-	٢.٠٢
٢٠١١/٢٠١٠	٣٦٠٠.٣	٥٩٧٤.٠	٥٩٧٤.٠	١٢.٨	١.٤٤
٢٠١٢/٢٠١١	٣٤٣١.١	٤٨١٤.٨	٤٨١٤.٨	١١٩.٤	٥.٥١
٢٠١٣/٢٠١٢	٣٧٥٧.٩	٣٩٧٧.٠	٣٩٧٧.٠	١٧.٤-	٢.١٩
٢٠١٤/٢٠١٣	٢٥١٠.٦	٤١٦٧.٩	٤١٦٧.٩	٤.٩	١٣.٣٦
٢٠١٥/٢٠١٤	٢١٨٥.٨	٣٩٤٤.٢	٣٩٤٤.٢	١٢.٩-	٢.٠٥
٢٠١٦/٢٠١٥	١٢٧٥.٢	٢٥٨٧.٥	٢٥٨٧.٥	٢٦.٠-	٨.٦١
٢٠١٧/٢٠١٦	١٨١٣.٣	٢٩٠٦.٠	٢٩٠٦.٠	١٢.٣	١٥.٢١
٢٠١٨/٢٠١٧	٢٠٨٠.٧	٢٩٤٠.٦	٢٩٤٠.٦	١.١	١٠٣.٦١
٢٠١٩/٢٠١٨	٢٨٥٦.٠	٣٣٨٣.٨	٣٣٨٣.٨	١٥.٠	٤.٣٧
٢٠٢٠/٢٠١٩	٢٤٠٣.٨	٣١٩٧.٥	٣١٩٧.٥	٥.٥-	١١.٥٧-
٢٠٢١/٢٠٢٠	٢٨٩١.٨	٣٦٦٥.١	٣٦٦٥.١	١٤.٧	١.٢٧

المصدر: التقرير السنوي للبنك المركزي المصري أعداد متنوعة.

**جدول (٤) حجم الصادرات والواردات المصرية مع أهم الشركاء التجاريين ٢٠٢١/٢٠٢٠**

توزيع الواردات المصرية على أهم الشركاء التجاريين(مليار دولار)	توزيع الصادرات المصرية على أهم الشركاء التجاريين (مليار دولار)	الدولة
٦٩١٠	٩٥٧١	الدول العربية
١٩١٩٥	٩٢٠٨	الاتحاد الأوروبي
٥٥٤٦	٢٤٩٥	الولايات المتحدة الأمريكية
١١٠٨	١٨٥٤	أفريقيا بدون الدول العربية
١٤٠٨٨	٦٨٧	الصين
٣٤٧٦	-	تركيا
٣٤٠٤	-	روسيا

المصدر : النشرة الاقتصادية للصادرات والواردات المصرية عن عام ٢٠٢١ \_ وزارة التجارة والصناعة \_ الهيئة العامة للرقابة على الصادرات والواردات.

**جدول (٥) هيكل الصادرات والواردات المصرية حسب القطاعات الاقتصادية**

القطاع	حجم الصادرات (مليار دولار)	حجم الواردات (مليار دولار)
الكيماويات والأسمدة	٦٧٩٣	١٠٢٦٩
مواد البناء والصناعات المعدنية	٦٥٥٦	١١٤٢٢
الصناعات الغذائية	٤٠٦٢	٦٦٦٤
السلع الهندسية	٣٣٨٩	٢٢٠٧١
الحاصلات الزراعية	٢٥٢٦	١٠٣٠٩
الملابس الجاهزة	٢٠٨٣	٥١١
الطباعة والتغليف والورق	٩٧٧	١٥٥٨
الغزل والمنسوجات	٩٢٦	٣٢٩٤
الصناعات الطبية	٦٩٢	٥١٢٠
المفروشات	٦٥٤	١٦١
الأثاث	٢٦٧	١٧٠٧
الصناعات اليدوية	٢٥٤	٣٥٧
الجلود والصناعات الجلدية	٨٦	١٧٤

المصدر : النشرة الاقتصادية للصادرات والواردات المصرية عن عام ٢٠٢١ \_ وزارة التجارة والصناعة \_ الهيئة العامة للرقابة على الصادرات والواردات.

<sup>i</sup> khalifuh, F.K (1996), The effect of liberalizing the exchange rate of the Egyptian pound on some variables Economic, Kuwait University - Scientific Publication Council, Volume 24, Issue3 (1996), pp 109\_146.

<sup>ii</sup> Brooks, M. B.-O. (1999). Bilateral J-Curve between U.S. and Her Trading Partners. WeltwirtschaftlichesArchive,PP156\_165.

<sup>iii</sup> Mohamed. A. S (2016), The effect of the depreciation of the real exchange rate on the Egyptian trade balance during the period from 1985-2015, Contemporary Egypt Journal\_ The Egyptian Association for Political Economy, Statistics and Legislation\_ Volume 107\_ Issue 521\_ January 2016,PP39\_86.

<sup>iv</sup> Ezzat, A. M. (2018). The effect of exchange rate movements on trade balance performance in Egypt: Is there a J-curve phenomenon? Scientific Journal for Economic& Commerce.

<sup>v</sup> Alia. N. K (2018), "Testing the (J) curve hypothesis on the trade balance between Egypt and China", Journal of Economic and Financial Research - University of Larbi Ben Mhidi Umm al-Bouaq - Faculty of Economic, Commercial and Management Sciences - Volume 5 - Issue 1\_2018 pp13\_41.

<sup>vi</sup> Ayele, G. M. (2019). Does real exchange rate devaluation improve the current account balance of highly indebted low income countries? African Journal of Economic and Management Studies, 213.

<sup>vii</sup> Banna Banik Department of Offsite Supervision, Bangladesh Bank, Dhaka, Bangladesh, and Chandan Kumar Roy Credit Guarantee Scheme Unit, Bangladesh Bank, Dhaka, Bangladesh (2020),  
<https://www.emerald.com/insight/2586-3932.htm>

<sup>viii</sup> Iffat Zehra, Muhammad Kashif and Imran Umer Chhapra "Exchange rate effect on money demand in Pakistan", Department of Management Sciences Shaheed Zulfikar Ali Bhutto Institute of Science and Technology, Karachi, Pakistan.  
<https://www.emerald.com/insight/1746-8809.htm>

<sup>ix</sup> Metwally, J. A. (2021). Testing for the Marshall–Lerner condition in Egypt: an empirical analysis. African Journal of Economic and Management Studies, 12(1), 151-170.

<sup>x</sup> Mouyad Alsamara, Karim Mimouni, Karim Barkat and Diana Kayaly "Can exchange rate policies and trade partners' income enhance the trade balance in Algeria? Evidence from the nonlinear ARDL model", College of Business and Economics, Qatar University, Doha, Qatar, 2022.

<sup>xi</sup> النشرة الاقتصادية للصادرات والواردات المصرية عن عام ٢٠٢١ وزارة التجارة والصناعة  
الهيئة العامة للرقابة على الصادرات والواردات.

<https://www.goeic.gov.eg/ar/news/default/view/id/728/title/2021>