



تقييم كفاءة إدارة اتصالات ما بعد الأزمة - دراسة ميدانية على عينة من المنظمات العاملة في مصر

أمينة حلمى / شاد موسى

المدرس المساعد بقسم العلاقات العامة والإعلان

المهد الدولى العالى للإعلام - أكاديمية الشروق

ملخص البحث:

تتمثل المشكلة البحثية في رصد، وتقدير أساليب ممارسة المنظمات عينة الدراسة للعمليات والإجراءات المؤسسية الاتصالية والإدارية وأساليب ممارسة أجهزة العلاقات العامة لمهام مرحلة ما بعد الأزمة وممارسات التعلم التنظيمي من الأزمات والتعرف على ماهية معايير تقييم السياسات والإجراءات التصحيحية والممارسات الاتصالية التي تتم وفقاً لتلك العملية وإخلاص الدروس المستفادة من الأزمة، معتمدة على نموذج الاتصالات المتناسبة لإدارة اتصالات الأزمة.



وتوصلت نتائج الدراسة التي تطبيقها على عينة عمدية حصرية من ثمانين منظمة من المنظمات الإنتاجية والخدمية العاملة في مصر والتابعة للقطاع العام والقطاع الخاص أن تقارير لجان التحقيق الداخلية من بين أهم المصادر الأساسية التي تعتمد عليها المنظمات محل الدراسة لتقييم مستوى كفاءة خطة إدارة مرحلة ما بعد الأزمة، وتعد التركيز على العمليات الأساسية لإعادة الوضع مرة أخرى من أهم الإجراءات التي تقوم بها المنظمات محل الدراسة بعد انتهاء الأزمة يليه العمل على تحسين نوعية العاملين، وتعده متغيرات التعلم بالمنظمات محل الدراسة حيث ارتفع معدل الاعتماد على التعلم الفردي وجاء معدل استخدام المنظمات محل الدراسة للتعلم الجماعي بمعدل منخفض نسبياً وتنوعت طرق وسائل التعلم للمنظمات محل الدراسة بين وسائل التعلم الرسمية وغير رسمية.

وأوصت الدراسة بأهمية التفكير العلمي وعمليات رجع الصدى للتعلم والإستفادة منهم في مواجهة الأزمات المستقبلية وجمع ذلك داخل ملفات خاصة فيما يُعرف باسم ذاكرة المؤسسة وأهمية تفعيل ممارسات التعلم التنظيمي من الأزمات وتفعيل المراجعة الدورية بالمنظمات.

الكلمات المفتاحية:

مرحلة ما بعد الأزمة، تقييم الأزمة، التعلم التنظيمي



Title research: Evaluating of post-crisis period communications management efficiency

Amina Helmy Rashad Mousa

Teacher Assistant at Public Relations and Advertising Department
The Higher International Institute for Media
Al-Shorouk Academy

Abstract:

The present study aims to identify, analyze and assess the methods organizations under investigation perform administrative and communicative operations and procedures during the post-crisis stage. And Organizational learning practices from crises. In like manner, the study identifies what are the criteria for evaluating corrective policies and procedures and communication practices that are carried out according to that process and drawing lessons learned from the crisis, based on An Integrated Symmetrical Model For Crisis-Communication Management .

Furthermore, the study shows, which were applied to an intentional quota sample of 80 Egypt-based productive and service organizations organizations. The reports of the internal investigation committees are among the most important basic sources on which the organizations under study depend to assess the level of efficiency of the post-crisis management plan. Improving the quality of employees, and the levels of learning varied in the organizations under study, where the rate of reliance on individual learning increased, and the rate of use of the organizations under study for group learning came at a relatively low rate, and the methods of learning methods for the organizations under study varied between formal and informal learning methods.



On this account, the study recommends the importance of scientific thinking and feedback processes for learning and benefiting from them in the face of future crises and collecting that in special files in what is known as the organization's memory and the importance of activating organizational learning practices from crises and activating periodic review in organizations .

Keywords

post-crisis stage, Organizational learning, Crisis evaluation



مقدمة:

تنامي اهتمام الباحثين بدراسة المتغيرات الوسيطة المؤثرة على درجة كفاءة إدارة اتصالات الأزمات في العقد الأخير، حيث كشفت نتائج الدراسات المعنية بهذا الموضوع عن الحاجة إلى الاهتمام بقياس تأثير هذه المتغيرات على مستوى إدارة الأزمات في كافة مراحلها (قبل- أثناء- ما بعد الأزمة)، وذلك بعرض تحسين مستوى التقييم والمراجعة الشاملة لكافة العمليات المؤسسية لإدارة الأزمة. وقد انعكس تأثير تلك المتغيرات الوسيطة على تزايد الاهتمام بتقييم مستوى كفاءة المنظمات في إدارة اتصالات الأزمة بوجه عام، وبمرحلته التقييم الكلية للجهود المؤسسية والاستراتيجيات والسياسات الاتصالية للمنظمات.

والأزمات رغم أنها تُشكل تحدياً للمنظمات، إلا أنها وفي نفس الوقت تُشكّل فرصة متاحة للتغيير للأفضل، من خلال تحديد نقاط القصور، وإتخاذ الإجراءات التصحيحية اللازمة لمعالجتها، ويعود السبب إلى أنها تسمح بدرجة من التغيير لا تناولها درجة أخرى في الأوقات العادية، فالأزمة تسمح بمواجهة المشكلات الطارئة، وتتوفر إمكانية تغيير الأشخاص، والدفع باستراتيجيات جديدة، وبذلك توفر في النهاية فرصة لتحقيق مزايا تنافسية إذا أحسن الاستفادة مما وقع من أخطاء في الخطط المستقبلية (جنيد، ٢٠١٣، ص. ٨٧).

وتُعد اتصالات إدارة الأزمات ضمن الإدارة الإستراتيجية للمنظمة، حيث أن الإدارة الإستراتيجية الناجحة للمنظمة تقوم على إمكانية إحداث تطوير وتنمية في أداء المنظمة، بالإضافة من نتائج البحث والقياسات لاتخاذ قرارات تصحيحية، وتطوير إستراتيجية عمل مناسبة وفقاً لطبيعة الأزمة المحتملة من خلال عمل فعال يعتمد على



سياسات المبادرة بدرجة أكبر من اعتماده على سياسات رد الفعل في التعامل مع الأزمات الهامة.

وتهتم العديد من الدراسات الأجنبية، وبعض من الدراسات العربية الحديثة بدراسة المتغيرات المؤسسية والإتصالية التي تؤثر على كفاءة إدارة اتصالات الأزمة سواء في الأوقات العادية، أو أثناء حدوثها دون الاهتمام الكافي بمرحلة ما بعد الأزمة وخاصة من الدراسات العربية، وهو الأمر الذي أكدت عليه الدراسات الأجنبية باعتبارها مرحلة هامة وركيزة أساسية لاستعادة التوازن ونشاط المنظمات مرة أخرى من خلال إعداد وتنفيذ برامج لاستعادة الأصول المادية والمعنوية للمنظمات، وتقييم ما تم إنجازه للتعلم واستخلاص الدروس المستفادة الأمر الذي يؤكد على أهمية قياس مستوى الأداء المؤسسي ككل، والأداء الاتصالي لها تحديداً في مرحلة ما بعد الأزمة.

وتعد عملية تقييم درجة كفاءة إدارة اتصالات ما بعد الأزمة تحديداً من المراحل الهامة في عملية إدارة الأزمات، كونها تقوم على مهام تقويمية شاملة واتصالية يتم إخضاعها للتقييم (فريدي، عجوة، ٢٠١٤، ص. ٢١٨)، ومن هنا تسعى الدراسة الحالية إلى تقييم درجة كفاءة إدارة اتصالات ما بعد الأزمة بالمنظمات محل الدراسة، من خلال تقييم أساليب الممارسة والعمليات والإجراءات والجهود المؤسسية الاتصالية والإدارية لمهام مراحل إدارة الأزمة، وذلك من خلال اختبار النموذج العلمي "الاتصالات المتناسبة/ المدمج المتوازن لإدارة اتصالات الأزمة" والذي يشتمل على كيفية التعامل الفعال مع الأزمات بمراحلها المختلفة، وممارسات التعلم التنظيمي من الأزمات وإستخلاص الدروس المستفادة من الأزمة. وبناء على ذلك تتبلور مشكلة هذه الدراسة فيما يلى:



باستصحاب ما سبق، تتجلى أهمية مرحلة التقييم والتقويم لإجراءات اتصالات الأزمة، فهي المرحلة التي تضمن عدم تكرار الأخطاء السابقة عند معالجة الأزمات بالتعلم منها وتعزيز الإيجابيات، وبذلك يمكن صياغة مشكلة الدراسة على النحو التالي:

"رصد، وتقدير أساليب ممارسة المنظمات عينة الدراسة للعمليات والإجراءات المؤسسية الاتصالية والإدارية وأساليب ممارسة أجهزة العلاقات العامة لمهام مرحلة ما بعد الأزمة وممارسات التعلم التنظيمي من الأزمات والقيام بدراسة تطبيقية على عينة من المنظمات الإنتاجية والخدمية والتابعة لقطاع الأعمال العام والقطاع الخاص لقياس مدى تأثر أساليب ممارسة المنظمات لتلك العمليات التقييمية باختلاف نمط ملكيتها، وطبيعة نشاطها، بهدف التعرف على ماهية معايير تقييم السياسات والإجراءات التصحيحية والممارسات الاتصالية التي تم وفقاً لتلك العملية وإستخلاص الدروس المستفادة من الأزمة وصولاً إلى تحديد أهم نقاط القوة والضعف في إدارة المنظمات محل الدراسة لأزماتها ومقارنة ذلك بالنماذج والتطبيقات العلمية المعيارية لتحديد المعوقات والتحديات التي قد تقلل من التعلم من الأخطاء في تطوير الأداء المؤسسي لإدارة الأزمات بمساريها الإداري والاتصالي".

أهمية الدراسة:

١. تتبّع أهمية الدراسة من كونها ترتكز وبعمق على عملية التعلم واستخلاص الدروس المستفادة بإعتبارها ركيزة تصحيح الأداء، وتحسين مستوى جاهزية المنظمات لمواجهة أية أزمات مستقبلية.
٢. تتناول الدراسة لأساليب وطرق تقييم كفاءة عملية تقويم إدارة اتصالات الأزمة بما يساعد الباحثين على طرق قياس عمليات التقييم والتقويم الفعالة لإدارة اتصالات ما بعد الأزمة.



٣. تتمثل أهمية الدراسة التطبيقية في النتائج والتوصيات التي سوف تخرج بها الدراسة التي يمكن وضعها موضع التطبيق لمساعدة في قياس عمليات تقييم وتقويم إدارة اتصالات ما بعد الأزمة.

أهداف الدراسة:

١. تحديد ممارسات إدارة اتصالات ما بعد الأزمة بالمنظمات محل الدراسة.
٢. التعرف على معايير إجراء عملية تقييم وتقويم جهود إدارة الأزمة بالمنظمات محل الدراسة.
٣. الكشف عن وجود خطة لتقييم اتصالات ما بعد الأزمة بالمنظمات محل الدراسة وما بها من عناصر.
٤. التعرف على محاور خطة التقييم والتقويم بالمنظمات محل الدراسة.
٥. الكشف عن الاستراتيجيات والأساليب والإجراءات الاتصالية لإدارة اتصالات ما بعد الأزمة بالمنظمات محل الدراسة.
٦. التعرف على المعوقات التي تواجه ممارسات مرحلة تقييم الأزمة من وجهة نظر مسؤولي اتصالات الأزمة بالمنظمات محل الدراسة.

تساؤلات الدراسة:

التساؤل الرئيسي: إلى أي حد تؤثر المتغيرات المؤسسية الإدارية على مستوى كفاءة عملية تقييم مستوى جودة إدارة اتصالات ما بعد الأزمة وآلياتها التنفيذية؟
كما تستهدف الدراسة الإجابة عن التساؤلات الفرعية التالية:

- ما معدل قيام المنظمات محل الدراسة بتقييم عملية إدارة الأزمة؟
- ما الجهاز المسؤول عن تقييم عملية إدارة الأزمة (جهاز داخلي أو جهاز خارجي أو مستشار)؟



- ما مصادر التقييم التي تعتمد عليها المنظمات محل الدراسة لعملية إدارة الأزمات؟
- ما المتغيرات المؤسسية الأكثر تأثيراً على عملية التعلم واستخلاص الدروس المستفادة (ما بعد الأزمة) وما الوزن النسبي لها؟
- ما التحديات التي تعيق عملية التعلم واستخلاص الدروس المستفادة (ما بعد الأزمة)؟
- ما سبل مواجهة التحديات التي تعيق عملية التعلم واستخلاص الدروس المستفادة (ما بعد الأزمة)؟

محاور الدراسات السابقة:

من خلال مراجعة الدراسات السابقة اتضح تنوع الدراسات الأجنبية، وبعض الدراسات العربية والمصرية التي تناولت قضية الدراسة من حيث المداخل العلمية والتطبيقية التي اعتمدت عليها، وقامت الباحثة بتحليل نتائج الدراسات السابقة، وهو ما نستهدف منه التعرف على أهم ما اتفقت واختلفت عليه تلك الدراسات ومدى النطotor العلمي لدراسات هذه القضية، وتحديد المتغيرات التنظيمية والاتصالية المؤثرة، ومعرفة النتائج التي توصلت إليها ومدى اختلافها واتفاقها مع بعضها البعض ومن ثم انقسمت الدراسات السابقة إلى محورين رئисين:

المحور الأول: دراسات تناولت المتغيرات الاتصالية والتنظيمية المؤثرة على كفاءة تقييم إدارة اتصالات الأزمة.

الدراسة التحليلية التي أجرتها (Lifang Li, Jiandong Zhou, Jun Zhuang& Qingpeng Zhang, 2023) بهدف تقييم اختلاف وتأثير التفاعلات والاستجابات الانفعالية عبر وسائل التواصل الاجتماعي (خاصة تعبيرات الغضب والقلق) بين الذكور والإإناث أثناء أزمات الصحة العامة وكيف تؤثر تعبيرات الغضب



والقلق على سرعة انتشار المعلومات حول الأزمات عبر موقع التواصل الاجتماعي وكيف تؤثر الاستجابات العاطفية لمستخدمي وسائل التواصل الاجتماعي على فاعلية معلومات أزمة الصحة العامة معتمدة على نظرية الدور الاجتماعي وتم اختبار النموذج النظري باستخدام مجموعتي بيانات (أزمة لقاح Changsheng مع COVID-19، ٩٣٠ بيانات نصية ووباء ٤٢٣،٠٧٤ بيانات نصية) تم جمعها من (Weibo) وهي منصة وسائل اجتماعية رائدة في الصين. وأكدت النتائج أن الإناث تعبر عن مستويات عالية من القلق والغضب أثناء أزمة اللقاح المزيف في COVID-19 ، بينما تعبر عن مستويات أعلى بكثير من القلق أثناء Changsheng مقارنة بالذكور ويشير تحليل الانحدار إلى أن فاعلية معلومات الأزمة تتعزز بشكل كبير عندما يكون مستوى الغضب لدى الذكور مرتفعاً أو مستوى القلق في وظائف الإناث مرتفعاً لكلا الأذمتيين وإن التأثيرات العاطفية الخاصة بنوع الجنس على معلومات الأزمات تتحسن بشكل ملحوظ للمؤثرين الذكور أكثر من المؤثرين الإناث.

والدراسة التي أجرتها (سعاد الجوهرى: ٢٠٢١) بهدف تقييم كفاءة اتصالات إدارة أزمة كورونا بالفنادق والهيئات السياحية المصرية، ومدى ملائمة الاستراتيجيات الاتصالية المستخدمة لطبيعة الأزمة، وذلك على عينة قوامها ٧٥ مفردة من المسؤولين الحكوميين بالقطاع السياحي ومديري الفنادق وأصحاب الفنادق، مقسمة بالتساوي، واعتمدت على نظرية اتصالات الأزمات الظرفية SCCT لتحديد الاستراتيجيات الاتصالية لإدارات الأزمات بالفنادق والهيئات السياحية عينة الدراسة، وتوصلت نتائج الدراسة إلى أنه جاء تأثير المتغيرات المؤسسية الإدارية على كفاءة اتصالات أزمة كورونا في المركز الأول (تم تحسين نوعية العاملين من خلال الاهتمام بالتدريب وتطوير مستوى الأداء) بنسبة مئوية مقدارها (٦٤٪)، أما عملية التعلم والاستفادة من أزمة كورونا ومدى تطابقها مع الواقع الفعلي بالإدارة فجاءت (يشجع القادة



والمديرين بالفندق أو الهيئة على عمليات التعلم المستمرة) على الترتيب الأول بوزن نسبي مقداره (٩٦٪)، ومن أهم العوامل المؤسسية التي مثلت تحدياً لعمليات استخلاص الدروس المستفادة والتعلم من أزمة كورونا، والتعلم من الأخطاء(عدم مراجعة نقاط الضعف داخل الفندق أو الهيئة) بنسبة (٣٣.٣٪).

والدراسة التحليلية الكيفية التي أجرتها (فريلان بن مزارى: ٢٠٢٠) بهدف تقييم التخطيط الاتصالى عبر مراحل الأزمة بالمنظمات وأهدافه ووظائفه وقواعد وأكدت نتائج الدراسة أن الاتصال الأزموى يلعب دوراً استراتيجياً في كفاءة إدارة اتصالات الأزمة فتسعى المنظمات من خلال هذه الاتصالات إلى الحفاظ على مكانة المؤسسة وجمهورها وتنقتها مع عملائها ولا يمكن الخطأ في رسالتها وأهدافها فهي صورة المنظمة بالداخل والخارج وكذلك التأكيد على دور المتحدث الرسمي في كفاءة اتصالات الأزمة وخاصة إذا كان معروفاً لدى الرأى العام لما له من تأثير على كفاءة الرسالة الاتصالية في كسب ثقة الجمهور التي هو رأس مال المؤسسة وأساس وجودها واستقرارها.

والدراسة المسحية (داليا عبدالله: ٢٠١٧) بهدف فهم دور وسائل التواصل الاجتماعي ومدى الاستخدام الفعلى لهذه الوسائل من قبل المنظمات العاملة في مصر في أزمات مسبقة في مراحل إدارة الأزمة مع مراعاة مجموعة من المتغيرات المؤثرة على مدى استخدامهم لهذه الوسائل واتجاهاتهم نحوها(نوعية المنتج، جنسيتها، نمط الملكية، هدف المنظمة هادفة/ غير هادفة للربح،..) معتمدة في إطارها النظري نموذج مراحل إدارة الأزمات في الإطار الرقمي الجديد معتمدة على استماراة الاستبيان بالتطبيق على عينة قوامها (٩٩) من مديري العلاقات العامة أو التسويق أو أحد المسؤولين عن إدارة الأزمات عبر وسائل التواصل الاجتماعي بالمنظمات العاملة في مصر في محافظتي "القاهرة والجيزة" والمتوفرة عبر الإنترنت مثل دليل شركات



والموقع الخاص بوزارة التجارة والصناعة، المنظمات الحكومية، والمنظمات الخاصة، ومؤسسات ذات نمط ملكية مشتركة، والمنظمات المحلية، والمنظمات الدولية، وجاءت نتائج الدراسة مؤكدة على وجود علاقة ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية أقل من (٥٠٠٥) بين إتاحة الفرصة للموظفين لإبداء آرائهم عبر وسائل التواصل الاجتماعي حال حدوث أزمة وبين نوعية المنتج الذي تقدمه. وأوصت الدراسة بضرورة توافر فريق متخصص لإدارة الأزمات عبر وسائل التواصل الاجتماعي ضمن فريق إدارة الأزمات المحتملة يتولى مهام التخطيط والوقاية من الأزمات عن طريق الرصد المبكر لأي أزمات محتملة وكذلك تحليل آراء جماعات المصالح أثناء الأزمات.

والدراسة التحليلية التي أجرتها (Arunima Krishna & Kelly Vibber: 2017) بالتطبيق على أزمة شركة "سوني بيكتشرز للإنتاج السينمائي" في ٤ نوفمبر ٢٠١٤ بهدف التعرف على ردود أفعال الجمهور وكيفية تفاعله مع الهجمات التي تعرضت لها الشركة ورأيه في استجابة سوني لها وذلك على الإنترن特 وتعليقات الجمهور على الإنترن特 وأوضحت النتائج أن تقييم الجمهور على الهجمات التي تعرضت لها الشركة أنها تتسم بالسلبية والريبة وعدم وجود النقاوة في قدرة الشركة على اتخاذ قرارات أخلاقية ومسؤولة، وأن الشركة كانت ضعيفة في مواجهة الأزمات حيث أن الاستراتيجيات الاتصالية للأزمات التي تم استخدامها كان لها تأثير على النيل من سمعة الشركة وأشارت الدراسة أن الجمهور لا يتفاعل دائمًا بالطرق المتوقعة مع الأزمات.

والدراسة المسحية التي أجرتها (Marc David & Marie Carignan: 2017) بهدف معرفة الاستراتيجيات الاتصالية التي استخدمت أثناء أزمة السكك الحديدية والحرائق التي دمرت وسط مدينة "Lac-Mégantic" في يوليو ٢٠١٣ وذلك من خلال



المقابلات المعمقة مع المسؤولين عن إدارة الأزمات والكوارث وكشفت النتائج عن أن الأزمة كانت حجمها وعواقبها غير مسبوقة في كندا مما دفع المسؤولين عن السلامة العامة إلى استخدام الإعلام للتكيف مع الوضع الأزموي، وأظهرت نتائج الدراسة أن الإجراءات المتتخذة جاءت فعالة بفضل وجود فريق متخصص على مستوى جيد من التدريب للتعامل مع الأزمات والذي اضطر إلى التوسيع من دائرة التعامل مع وسائل الإعلام من أجل الإلقاء بالمعلومات عن الأزمة والاجتماع مع الناس أمام المؤسسة وعقد تجمعات غير رسمية في الشوارع في وجود الأطباء والإخصائيين الاجتماعيين لتوصيل الرسائل بشكل أفضل إلى ضحايا الأزمة وذلك بهدف كسب تعاطف الجمهور وتحسين صورة المؤسسة وتعزيز السلوكيات الأمنة.

ووفقاً لدراسة تحليلية أجرتها (يونس جعفر: ٢٠١٧) بهدف التعرف على أثر التخطيط الاستراتيجي في التقليل من الأزمات التي يواجهها الموظفين في المؤسسات العامة، والتعرف على العوامل التي يجب الاهتمام بها من قبل الإدارة التي تساعده في التخفيف من آثار الأزمات، وذلك بهدف التقليل من المخاطر والأزمات التي تواجه المؤسسات العامة في الضفة الغربية وذلك على عينة قوامها ٨٥٠ موظف من موظفي القطاع العام في منطقة ضواحي القدس وأظهرت نتائج الدراسة أن التخطيط الاستراتيجي في المؤسسات العامة يساهم في التقليل من المشكلات المحتملة، وأن قلة توضيحه للموظفين يقلل من فاعلية إدارة الأزمات كما أن قلة إشراك الموظفين في التخطيط الاستراتيجي تعد عقبة في حل المشكلات، فضلاً على أنه يكشف نقاط القوة والضعف في المؤسسة وأن التخطيط الاستراتيجي يوفر معلومات تفيد في اتخاذ القرارات وحل المشكلات، ويزيد من وضوح رؤية العاملين في إدارة الأزمات.

كما أجرت الباحثة (أمنية توفيق: ٢٠١٦) دراسة تحليلية لرصد الإجراءات التي قامت بها وزارة الدفاع الداخلية في الاستعداد التنظيمي للأزمات الإرهابية من حيث



فريق العمل وخطة اتصالات الأزمة والكشف عن الاستراتيجيات والأساليب الاتصالية التي تستخدمها الوزارتان محل الدراسة والتعرف على الأهمية النسبية للأساليب الاتصالية الإلكترونية في إدارة الأزمة معتمدة على منهج دراسة الحالة باستخدام تحليل مضمون محتويات الموقعين الإلكترونيين وموقع التواصل الاجتماعي في الفترة من ٢٠١٥/٦/٣٠ إلى ٢٠١٥/١٢/٣٠ وكذلك تم إجراء مقابلات متعمقة من عينة عمدية بخصوص اختيار القيادات المسؤولة عن إدارة الأزمة نظراً لطبيعة موضوع الدراسة المعنى بأزمة الإرهاب معتمداً على نموذج معايير الممارسة المتميزة لاستخدام وسائل التواصل الاجتماعي في اتصالات الأزمات ونموذج اتصالات الأزمة عبر وسائل التواصل الاجتماعي وأوضحت نتائج الدراسة التحليلية تفوق موقع وزارة الدفاع على موقع وزارة الداخلية في الاهتمام بتنوع الأشكال الاتصالية لتقديم معلومات عن الأزمة وتميزت وزارة الدفاع بالتكامل في استخدام جميع الوسائل الإلكترونية في تغطية الأزمة وأوضحت نتائج الدراسة الميدانية عدم وجود قسم أو إدارة مختص بإدارة الأزمات بوزارة الداخلية في حين تعاملت وزارة الدفاع مع أزمة الإرهاب من خلال هيكل تنظيمي يوجد لدى كل منها خطة شاملة لإدارة الأزمة يدخل ضمن بنودها إدارة الأزمة على الإنترنت واهتمام كلتا الوزارتين بإجراء تقييم مرحلي لاتصالات الأزمة عبر الإنترنت وتحليل التكليفات لقياس ردود الفعل الإيجابية والسلبية.

المحور الثاني: دراسات تناولت أساليب تقييم إدارة اتصالات ما بعد الأزمة.

الدراسة التحليلية (Arka Mukherjee, Margarida Carvalho & Georges Zaccour, 2023) بهدف معرفة أفضل سياسات التسويق والجودة والإعلان في فترة ما بعد وقبل الأزمة وكيف تؤثر احتمالية الأزمة والتعافي منها على قرارات الشركة في مرحلة ما بعد الأزمة وأرباحها وتؤكد نتائج الدراسة على أن التعافي في مرحلة ما بعد الأزمة مهم للشركة المصنعة التي تواجه أزمة ضرر محتملة للمنتج وفي حالة عدم



التعافي قد تفلس وتنتهي الشركة وأن الجودة العالية المتصورة الأولية قد لا تحمي الشركة من الإفلاس لذلك يجب الاعتماد على استراتيجيات إدارة الاسترداد الاستباقية لاستعادة ثقة المستهلك بعد سحب المنتج مثل التواصل الشفاف والتعلم من الأخطاء السابقة واستخلاص الدروس المستفادة والتبنّي الدقيق لاسترداد المنتج والضرر الوسيك يضع الشركة في وضع مفيد من الناحية الاستراتيجية، وتكون عمليات سحب المنتجات من عاقد فشل الجودة ومثل هذه الإخفاقات مرتبطة بجودة تصميم الشركة وأن الجودة المتصورة للمنتجات قد تتضرر بشدة عند حدوث أزمة تلف للمنتج ومع ذلك، في أغلب الأحيان، لن تستمر مثل هذه الأزمة إلى الأبد، وستتعافي الشركة المخطئة في النهاية.

دراسة (Lewen Wei & Nahyun Kim, 2021) بهدف دراسة تأثير الرسائل الاتصالية المتعددة لمبادرات المسؤولية الاجتماعية بالمنظمات محل الدراسة في مرحلة ما بعد الأزمة على شكوك الجمهور تجاه المسؤولية الاجتماعية للمنظمات وتقديرات المنظمات عند الوقوع في أزمة ودور الدافع المعلن وراء المسؤولية الاجتماعية للمنظمات في كفاءة إدارة اتصالات ما بعد الأزمة وأكّدت النتائج أنه عندما ذكرت المنظمات دوافع الخدمة العامة لمبادرات المسؤولية الاجتماعية للمنظمات بعد الأزمة ازداد شك الجمهور تجاه أنشطة المسؤولية الاجتماعية للشركات بشكل عام وأدت مبادرة المسؤولية الاجتماعية للمنظمات التي تتعارض موضوعياً مع أزمة المنظمات إلى زيادة عدم تصديق الرأي العام تجاه رسالة المسؤولية الاجتماعية للشركات نفسها وطابعها الإعلامي وأظهرت أن مشاركة الشركات في فترة ما قبل الأزمة هي الوسيط الحاسم للمساعدة في إدارة حالات ما بعد الأزمات.

دراسة (ريم عادل: ٢٠٢١) بهدف توصيف طبيعة أساليب اتصالات إدارة الأزمات (ممثلة في اتصالات إدارة القضايا، واتصالات أثناء الأزمات، وتقدير ما بعد



الأزمات) في الشركات الخاصة العائلية العاملة في مصر حيث تمثل الشركات المصرية المملوكة لعائلات ٩١% من إجمالي شركات القطاع الخاص بمصر، وتسهم تلك الشركات بحوالي ٤١-٧١% من الناتج الإجمالي القومي المصري، كما تستهدف هذه الدراسة تحديد طبيعة العلاقة بين اتصالات إدارة الأزمات في هذه الشركات وثقة العاملين في إدارتها (مستوى هذه الثقة و مجالاتها)، وانعكاسات ذلك على تبنيهم لسلوكيات المواطن التنظيمية بأبعادها كافة، وذلك بالتطبيق على عينة متاحة قوامها (٢٠٠) مفردة من العاملين في الإدارات المتعددة عينة من الشركات الخاصة العائلية العاملة في القطاعين الإنتاجي والخدمي حجمها (١٠) شركات، يواقع (٢٠) مفردة بكل شركة، وقد تتعدّت هذه الإدارات ما بين إدارة الإنتاج، وإدارة التخطيط، وإدارة العلاقات العامة، وإدارة التسويق، والإدارة المالية، وإدارة الشؤون القانونية، وإدارة التدريب، وإدارة الأمن، وكشفت نتائج الدراسة أن هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين طبيعة اتصالات إدارة القضايا في الشركات الخاصة العائلية من منظور العاملين بها وتقديرهم التنظيمية، وعلاقة ذات دلالة إحصائية بين طبيعة اتصالات إدارة القضايا في الشركات الخاصة العائلية من منظور العاملين بها ومعدل تبنيهم لأبعاد سلوكيات المواطن التنظيمية.

ورداً على (Lin Zhu, Deepa Anagondahalli & Ai Zhang: 2017) بهدف تقييم دور موقع التواصل الاجتماعي للفرص والتحديات للشركات متعددة الجنسيات (MNCS) في حالات الأزمات بالتطبيق على شركة كنوكى وماكدونالدز لنقييم استخدامهم موقع التواصل فى إدارة الأزمات عام ٢٠١٢ في الصين وأظهرت النتائج ضرورة مراعاة عدة اعتبارات هامة منها توظيف استراتيجيات الاعتذار العلنى حيث تؤدى نتائج إيجابية نظرًا لأنه نادرًا ما يتم استخدام الاعتذار العلنى في الصين خوفاً من "فقدان ماء الوجه" ، فإن توظيف الاعتذار يمكن



أن يتجاوز توقعات أصحاب المصلحة ويؤدي إلى نتائج إيجابية وضرورة الاعتراف بدور المؤثرين عبر موقع التواصل الاجتماعي ويجب تقييم مستوى الإسناد وشدة المخاطر من منظور أصحاب المصلحة وضرورة فهم الممارسات الثقافية المحلية كى يساعد المؤسسات وخاصة الشركات متعددة الجنسيات على تقييم الإسناد والاستجابة بشكل أفضل.

الدراسة الوصفية التي أجرتها (Winni Johansen: 2017) للإجابة على العديد من التساؤلات منها كيف تعمل شركات العلاقات العامة التي تعمل في الدنمارك في أثناء الأزمات وفهم كل أزمة وكذلك كيفية إدارتها وتحقيق فاعلية الاتصالات بها وذلك من وجهاً نظرهم وليس من وجهه نظر العميل معتمداً على (١٢) مقابلة متعمقة مع عدد من الخبراء والمديرين التنفيذيين وأعضاء مجلس الإدارة وكبار المستشارين الذين يمثلون العلاقات العامة الوطنية والدولية العاملة في الدنمارك وذوي الخبرة في مجالات الأزمات والكوارث وأوضحت نتائج الدراسة أن الاستشاريين للأزمات يقدمون رؤى هامة في جوانب إدارة الأزمات والاتصال التي أهملها علماء أكاديميون حتى الآن، وأن ثمة إجماع على أن الأزمة شيء يهدد عمل المنظمة وسمعتها وقدرتها على البقاء وأجمعوا على أن المشكلة تحول إلى أزمة عند تدخل وسائل الإعلام فلا بد من سرعة التعامل معها حيث أكدوا على أهمية التعامل مع أصحاب المصالح بفاعلية معتمدين على الاستراتيجيات الإعلامية المناسبة بالإضافة إلى التأكيد على اهتمامهم بالأزمة قبل وأثناء وقوعها وإهمال مرحلة ما بعد الأزمة.



أوجه الاستفادة من الدراسات السابقة:

١. المساعدة في صياغة وتحديد مشكلة الدراسة.
٢. المساعدة في اختيار النموذج العلمي الذي تعتمد عليه الدراسة وهو نموذج الاتصالات المتناسقة لإدارة اتصالات الأزمة Integrated A Symmetrical Model for Crisis Communication Management.
٣. المساعدة في اختيار وتحديد عينة الدراسة وهي مجموعة من المنظمات العاملة في مصر التي مرت بأزمات خلال السنوات العشر الأخيرة في القطاعين العام والخاص مختلفة في طبيعة نشاطها من منظمات إنتاجية وخدمية يمثلون قطاعات مختلفة مثل (البترول، الصناعات الكهربائية، التعدين ومواد البناء، الصناعات الدوائية، النقل البري-والبحري، الغزل والنسيج، المقاولات والإنشاءات، الدخان، السيارات، الزجاج، التأمين، السيراميك، الصناعات الكيماوية، الصناعات الغذائية، الاتصالات، وبعض الهيئات العامة).
٤. استفادت الباحثة من الدراسات السابقة في تفسير ومناقشة نتائج الدراسة من خلال مقارنتها بنتائج هذه الدراسات واستجلاء الفرق في معرض المقارنة لتوضيح الصورة الحقيقة لواقع المنظمات عينة الدراسة.

الإطار النظري للدراسة:

من خلال اطلاع الباحثة على مجموعة من النماذج العلمية التي قدمها الباحثون في الدراسات السابقة التي تقدم منها نماذج تهم بمجموعة من المعايير الاتصالية في حالة الأزمات ومنها اهتممت بالخطيط للمراحل المختلفة من إدارة الأزمة ومنها تناول



مدى كفاءة إدارة الأزمات ومنها مجموعة من النماذج التي اهتمت بنوع الخطاب ومضمون الرسائل الاتصالية المستخدمة في إدارة الأزمات

واعتمدت الدراسة على نموذج الاتصالات المتناسقة لإدارة اتصالات الأزمة

A Integrated Symmetrical Model for Crisis-Communication "

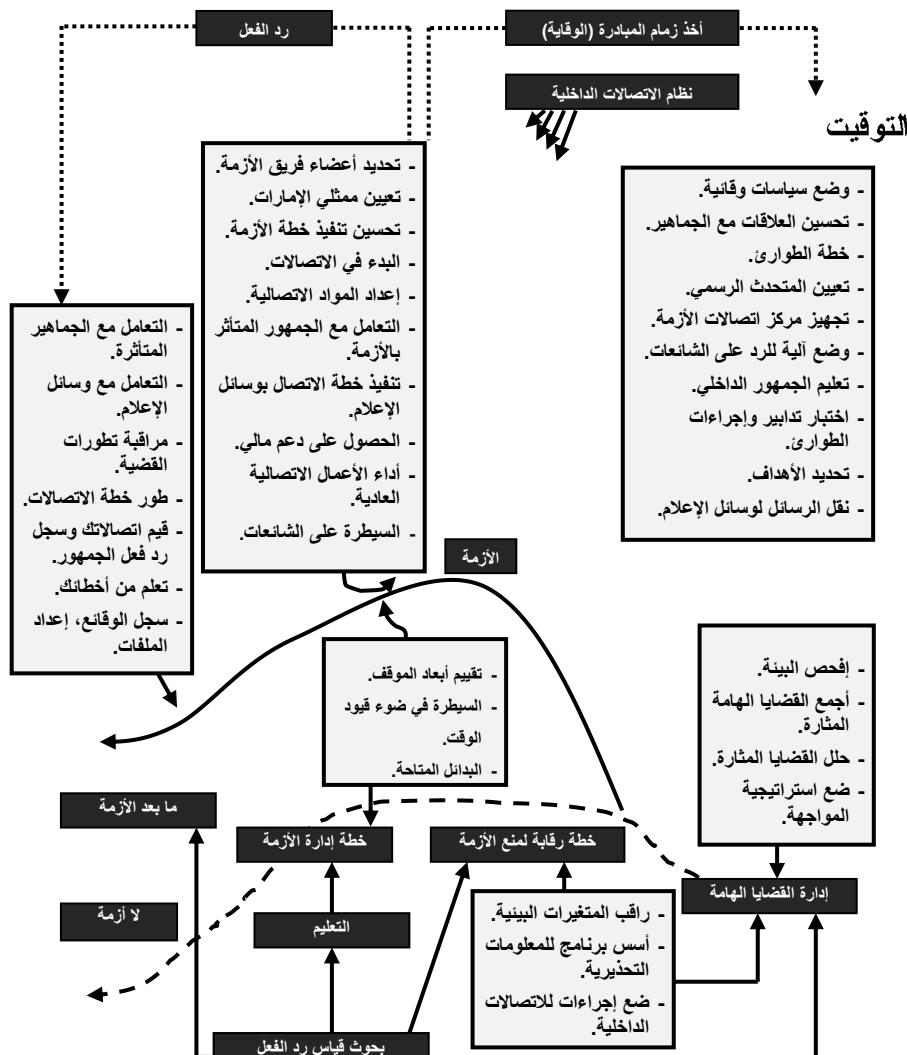
- (*): "Management

بناء على مدى الاحتياج إلى تطوير مداخل ونماذج نظرية في إطار إدارة الأزمات الأمر الذي دفع كل من Cornelius Alfonso Gonzalez-Herrero و B. Prat بتطوير نموذج يسعى إلى التعامل مع الأزمات في المراحل المختلفة من إدارتها ألا وهو النموذج المدمج المتوازن لإدارة اتصالات الأزمة الذي يحتوي على أربعة مراحل وتقوم كل مرحلة على افتراضين هما أن لكل أزمة دورة حياة ويمكن استخدام دورة حياة الأزمة بمراحلها المختلفة (الولادة- النمو- النضج- الموت) في محاولة منع الأزمة قبل ولادتها (إجهاض الأزمة) أو الاستعداد لمواجهتها قبل أن تحدث والإدارة التي لا تهتم بالتعامل مع المشكلات إلا بعد أن تتحول إلى أزمات تهدد مصالحها هي إدارة فاقدة والثانية يتمثل أن أفضل وسيلة لتجنب التغطية الإعلامية السلبية هي الاندماج مع الواقع والقيام بأنشطة اجتماعية تحمل معنى المسؤولية الاجتماعية وقدما نموذجاً يجمع بين إدارة القضايا وبين التخطيط الوقائي ووسائل وأدوات الإدارة القوية في التعامل مع الأزمات، وأسسا نموذجها على ثلاثة جوانب نظرية أولها إدارة القضايا، يليها النظرية الموقفية لجرونج عن الجماهير، وأخيراً الاتصالات ثنائية الاتجاه المتبدلة، وفيما يلى شكل توضيحي لنموذج الدراسة



شكل رقم (١)

نمودج الاتصالات المتناسقة لإدارة اتصالات الأزمة An Integrated Symmetrical Model For Crisis-Communication Management



(٤)Alfonso Herrero& Cornelius Pratt, An Integrated Symmetrical Model for Crisis Communication Management, Public Relations Review, Vol. 24, 1996, pp. 25-29



الإطار المنهجي للدراسة:

نوعية الدراسة:

تعد هذه الدراسة من الدراسات المسحية الوصفية لكونها تسعى إلى رصد وتوصف وتقدير وتحقيق الإجراءات الاتصالية والإدارية التي تتخذها المنظمات محل الدراسة بمرحلة ما بعد الأزمة، ومدى حرصها على وجود إستراتيجية للتقييم والتقويم بها.

منهج الدراسة:

استخدمت الدراسة الحالية منهج المسح وذلك للحصول على البيانات والمعلومات وأوصاف الظاهرة، ومسح أساليب ممارسة المنظمات بعينة الدراسة في إجراءات ما بعد الأزمة.

مجتمع وعينة الدراسة:

يتمثل مجتمع الدراسة الميدانية في عدد من المنظمات الإنتاجية والخدمية العاملة في مصر والتابعة لقطاع الأعمال العام والخاص وهذه المنظمات مقسمة إلى عدة قطاعات تمثل في (قطاع البترول، قطاع الصناعات الكهربائية، قطاع التعدين ومواد البناء، الصناعات الدوائية، قطاع النقل البري - الجوى، قطاع الغزل والنسيج، قطاع المقاولات والإنشاءات، قطاع الدخان، قطاع السيارات، قطاع الزجاج، قطاع التأمين، قطاع السيراميك، قطاع الصناعات الكيماوية، الصناعات الغذائية، قطاع الاتصالات، هيئات عامة).



عينة الدراسة:

نظراً لأن مجال اتصالات الأزمة قد اكتسب في العقود الأخيرة اهتماماً كبيراً خاصة من قبل المؤسسات الدولية والشركات متعددة الجنسيات؛ فإن الباحثة أجرت الدراسة الميدانية على عينة عمدية حصصية من ثمانين منظمة من المنظمات الإنتاجية والخدمية العاملة في مصر والتابعة للقطاع العام والقطاع الخاص، وذلك لما تطلبته الدراسة من إختبار علاقة بعض المتغيرات الوسيطة (نطط الملكية- طبيعة النشاط) ليتسنى رصد وتحليل ممارسات تلك الشركات في تقييم كفاءة إدارة اتصالات الأزمة في مرحلة التعلم واستخلاص دروس مستفادة قابلة للتطبيق.

ويعرض الجدول التالي خصائص عينة الدراسة للتعرف على تأثيرات متغيرات البحث بالخصائص والسمات الشخصية الأساسية لعينة الدراسة والتي حرصت الباحثة على تضمين الفئات المختلفة لمتغيرات نمط الملكية (عام / خاص) وطبيعة النشاط (إنتاجي / خدمي) والنوع والسن وسنوات الخبرة ومستوى التعليم وحرصت أيضاً على أن تكون المنظمات نصفها منظمات من القطاع العام والنصف الآخر من القطاع الخاص مختلفة في طبيعة نشاطها وذلك حتى يمكن تحقيق أهداف الدراسة والتوصيل إلى إجابة تساؤلات الدراسة وتوضح مما يلى:

جدول رقم (١)

خصائص عينة الدراسة

%	التكرار	خصائص عينة الدراسة	نمط الملكية
%٥٠	٤٠	حكومي	
%٥٠	٤٠	خاص	طبيعة النشاط
%٦٦.٢	٥٣	إنتاجي	
%٣٣.٨	٢٧	خدمي	



نوع	السن	ذكر	% ٨٦.٢
	أدنى	أقل من ٤٠ سنة	% ١٣.٨
	٣٥	من ٤٠ إلى أقل من ٥٥ سنة	% ٤٣.٧
	٣٣	٥٠ سنہ فأكثر	% ٤١.٣
	١٢	أقل من ١٠ سنوات	% ٢٢.٥
	٣٢	من ١٠ إلى أقل من ٢٠ سنة	% ٤٠.٠
	٣٠	٢٠ سنہ فأكثر	% ٣٧.٥
	١	متوسط	% ١١.٣
	٥٤	جامعي	% ٦٧.٥
	٢٥	دراسات عليا	% ٣١.٢
	٨٠	الإجمالي	% ١٠٠

أدوات جمع البيانات:

اعتمدت الباحثة في جمع المعلومات والبيانات لتنفيذ الدراسة على:

صحيفة الاستقصاء: تطبق على مسؤولي الاتصالات تحت أي مسمى وظيفي بالمنظمات محل الدراسة.

إجراءات الصدق والثبات:

لاختبار الصدق والثبات في صحيفة الاستقصاء ودليل المقابلة قامت الباحثة بما يلي:

١. مراجعة المشكلة البحثية والتساؤلات المطروحة للدراسة بما يفيد في تحديد البيانات المطلوب جمعها.

٢. تم تقسيم الأسئلة إلى وحدات متتابعة تتبعاً منطقياً بحيث تعطى كل وحدة نقطة معينة في البحث وتفي بأهدافها.



٣. إعداد نسخ من صحفة الاستقصاء في صورتها الأولية، وعرضها على أستاذة الإعلام ومناهج البحث للتأكد من صدق أداة القياس في قياسها لمتغيرات الدراسة، وقامت الباحثة بإجراء التعديلات في المقاييس بالإضافة، والحذف، وإعادة الصياغة بعد تجميع ملاحظات الأستاذة المحكمين حتى تكون صالحة للتطبيق.

٤. وضع بعض الأسئلة التأكيدية والتأكد من صدق إجابة المبحوثين عن الأسئلة.

المعالجة الإحصائية للبيانات:

استمرت عملية جمع بيانات الدراسة الميدانية لمدة أربعة أشهر، وبعد الانتهاء من جمع البيانات، تم إدخالها بعد ترميزها - إلى الحاسب الآلي، ثم جرت معالجتها وتحليلها واستخراج النتائج الإحصائية باستخدام برنامج "الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية SPSS، وذلك باستخدام المعاملات، والاختبارات، والمعالجة الإحصائية الوصفية التالية:

١. حساب التكرارات البسيطة والنسب المئوية.
٢. معامل الارتباط الرتبوي سبيرمان لاختبار مدى وجود علاقات ارتباطية بين متغيرات الدراسة، وكذا قياس نوعيتها وشدتها.
٣. الوزن المرجح الذي يحسب بضرب التكرارات بوزن معين يقررها الباحث بناء على عدد المراتب في السؤال، ثم تجمع النقاط التي يحصل عليها كل بند للحصول على مجموع الأوزان المرجحة، وتحسب النسب المئوية لبنود السؤال كلها.
٤. اختبار كاي اسکوار [مربع] χ^2 ليوضح مدى وجود علاقات بين متغيرات الدراسة.



نتائج الدراسة الميدانية:

تستهدف هذه الدراسة رصد وتقدير أساليب ممارسة المنظمات عينة الدراسة للعمليات والإجراءات المؤسسية من الناحيتين الاتصالية والإدارية؛ وتستهدف الدراسة أيضاً مناقشة أساليب تنفيذ أجهزة العلاقات العامة لمهام مرحلة ما بعد الأزمة وما يتصل بها من ممارسات وإجراءات تخص التعلم التنظيمي من الأزمات انطلاقاً من دراسة تطبيقية على عينة مختارة من المنظمات الإنتاجية والخدمية ومنظمات قطاع الأعمال العام ومنظمات القطاع الخاص لقياس تأثير أساليب ممارسة المنظمات لتلك العمليات التقييمية على اختلاف أنماط ملكيتها وطبيعة أنشطتها بهدف التعرف على معايير تقييم السياسات والإجراءات التصحيحية والممارسات الاتصالية التي تجري وفقاً لتلك العملية واستخلاص الدروس المستفادة من الأزمة وصولاً إلى الوقوف أهم نقاط القوة والضعف في إدارة المنظمات محل الدراسة لأزماتها ومقارنة ذلك بالنماذج والتطبيقات العلمية المعيارية للتعرف على المعوقات والتحديات التي قد تعيق التعلم من الأخطاء أو تحد من فاعليتها في تطوير الأداء المؤسسي لإدارة الأزمات بمساريها الإداري والاتصالي؛ وعليه نستعرض النتائج الخاصة بمجموعة الأهداف التي وضعتها الباحثة:

أنواع الأزمات التي تعرضت لها المنظمات محل الدراسة وفقاً لنمط الملكية (عام / خاص):

جدول رقم (٢)

تصنيف الأزمات التي تعرضت لها المنظمات محل الدراسة وفقاً لنمط الملكية (عام / خاص)

خاص		عام		نوع الأزمة
%	ك	%	ك	
%٥٧.٥	٢٣	%٣٧.٥	١٥	اقتصادية
%٥٠.	٢	%٢٠.٥	١	إعلامية
%٢٥.٠	١٠	%٣٧.٥	١٥	مهنية/فنية



% ١٢.٥	٥	% ٢٢.٥	٩	اتصالية
% ١٠٠٠	٤٠	% ١٠٠	٤٠	الإجمالي
$(\text{Ka}^2 = ٤.١٦٠ \text{ درجة الحرية} = ٣ \text{ مستوى المعنوية} = ٠.٢٤٥)$				

أظهرت النتائج الموضحة بالجدول السابق:

تصنيف الأزمات التي تعرضت لها المنظمات محل الدراسة وفقاً لنمط الملكية (عام / خاص) وأشارت إلى عدم وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين نمط ملكية المنظمة (عام/ خاص) وبين نوع الأزمة التي تتعرض لها المنظمات محل الدراسة حيث بلغت قيمة $\text{Ka}^2 (٤.١٦٠)$ بمستوى المعنوية (٠.٢٤٥) عند درجة الحرية (٣) وإن كانت هناك فروق نسبية بين القطاعين ونوع الأزمة حيث:

- احتلت الأزمات ذات الطبيعة الاقتصادية المرتبة الأولى بنسبة %٥٧.٥ في القطاع الخاص وبنسبة %٣٧.٥ في القطاع العام وتعددت أسبابها في الغالب بين دمور في الإيرادات المالية ومقاطعة وقلة الطلب على المنتج وعث بعض منتجات المنظمة والبعض تعرض لبعض من الفسائح المالية وأخرى بسبب نقص حصة المنظمة في السوق وارتفاع سعر الدولار الذي أثر بدوره على ارتفاع أسعار المواد الخام وعدم قدرة المنظمة المالية على شراء تلك المواد والبعض بسبب توقف الانتاج لفترة معينة نتيجة نقص المواد الخام المستوردة وكذلك بسبب بعض المطالبات الفئوية للعمال برفع أسعار المرتبات وتوقف العمل.

- وجاءت الأزمات ذات الطبيعة الفنية / المهنية في المرتبة الثانية بنسبة %٣٧.٥ في القطاع العام و %٢٥.٠ في القطاع الخاص وذلك نتيجة عيوب في أحد منتجات المنظمة وعدم مطابقتها لمعايير الجودة وضعف في نظم الصيانة وقصور في النظم الأمنية وارتكاب بعض الأخطاء أثناء التشغيل مما أدى إلى وجود أزمات فنية بالمنظمات محل الدراسة.



- و جاءت الأزمات ذات الطبيعة الاتصالية في المرتبة الثالثة بنسبة ٢٢.٥٪ في القطاع العام و ١٢.٥٪ في القطاع الخاص وذلك نتيجة انتشار شائعات بين العاملين وكذلك ضعف في نظم الاتصالات الرسمية الداخلية.

- جاءت الأزمات ذات الطبيعة الإعلامية في المرتبة الرابعة بنسبة ٢٠.٥٪ في القطاع العام و ٥.٠٪ في القطاع الخاص وذلك بسبب هجوم بعض من وسائل الإعلام على بعض المنظمات محل الدراسة وشن حملات مضادة على مواقع التواصل الاجتماعي تجاه تلك المنظمات.

أ النوع الأزمات التي تعرضت لها المنظمات محل الدراسة وفقاً لطبيعة النشاط (إنتاجي / خدمي):

جدول رقم (٣)

تصنيف الأزمات التي تعرضت لها المنظمات محل الدراسة وفقاً لطبيعة النشاط (إنتاجي / خدمي)

خدمي		إنتاجي		نوع الأزمة
%	ك	%	ك	
٢٩.٦٪	٨	٥٦.٦٪	٣٠	اقتصادية
٣.٨٪	١	٣.٨٪	٢	إعلامية
٤٤.٤٪	١٢	٢٤.٥٪	١٣	مهنية / فنية
٢٢.٢٪	٦	١٥.١٪	٨	اتصالية
١٠٠٪	٢٧	١٠٠٪	٥٣	الإجمالي

$$(Ka^2 = 5.530a \text{ درجة الحرية} = 3 \text{ مستوى المعنوية} = 0.137)$$



تظهر النتائج الموضحة بالجدول السابق:

تصنيف الأزمات التي تتعرض لها المنظمات محل الدراسة وفقاً لطبيعة نشاطها (خدمي / إنتاجي) وأكيدت النتائج على عدم وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين نوع الأزمة وطبيعة نشاطها حيث بلغت قيمة كا^٢ (٥٣٥.٥٥) بمستوى معنوية (٠٠١٣٧) عند درجة حرية (٣) وإن كانت هناك فروق نسبية بين نوع الأزمة وطبيعة نشاطها حيث:

- احتلت الأزمات ذات الطبيعة الاقتصادية المرتبة الأولى بنسبة ٥٦.٦% في القطاع الإنتاجي و٢٩.٦% في القطاع الخدمي وحدثت نتيجة دمور في الإيرادات المالية ومقاطعة وقلة الطلب على المنتج وعثت ببعض منتجات المنظمة والبعض تعرض لبعض من الفضائح المالية وأخرى بسبب نقص حصة المنظمة في السوق وارتفاع سعر الدولار الذي أثر بدوره على ارتفاع أسعار المواد الخام وعدم قدرة المنظمة المالية على شراء تلك المواد والبعض بسبب توقف الإنتاج لفترة معينة نتيجة نقص المواد الخام المستوردة وكذلك بسبب بعض المطالبات الفئوية للعمال برفع أسعار المرتبات وتوقف العمل.

- وجاءت الأزمات ذات الطبيعة الفنية / المهنية في المرتبة الثانية بنسبة ٤٤.٥% في القطاع الإنتاجي و٤٤.٥% في القطاع الخدمي وذلك نتيجة عيوب في أحد منتجات المنظمة وعدم مطابقتها لمعايير الجودة وضعف في نظم الصيانة وقصور في النظم الأمنية وارتكاب بعض الأخطاء أثناء التشغيل مما أدى إلى وجود أزمات فنية بالمنظمات محل الدراسة.



- و جاءت الأزمات ذات الطبيعة الاتصالية في المرتبة الثالثة بنسبة ١٥.١% في القطاع الإنتاجي و ٢٢.٢% بالقطاع الخدمي وذلك نتيجة انتشار شائعات بين العاملين وكذلك ضعف في نظم الاتصالات الرسمية الداخلية.

- و جاءت الأزمات ذات الطبيعة الإعلامية في المرتبة الرابعة بنسب متساوية بالقطاع الإنتاجي والقطاع الخدمي وذلك بنسبة ٣٠.٨% وذلك بسبب هجوم بعض من وسائل الإعلام على بعض المنظمات محل الدراسة وشن حملات مضادة على موقع التواصل الاجتماعي تجاه تلك المنظمات مما أثر على سمعتها وحملها أعباءً إضافيةً.

تفق هذه النتيجة مع دراسة (تغريد أحمد: ٢٠١٥) حيث أكدت نتائج تلك الدراسة على أن الأزمات ذات الطبيعة الاقتصادية في مقدمة أسباب نشأة الأزمات العمالية بالمنظمات محل الدراسة.

الأساليب الاتصالية التي تحرص الإدارة العليا على استخدامها في رصد الأزمات / القضايا الناشئة في المنظمات محل الدراسة وفقاً لنمط ملكيتها (عام / خاص):

تعددت الوسائل والأساليب الاتصالية التي استخدمتها الإدارة العليا في رصد الأزمات والقضايا الناشئة ما بين وسائل الاتصال المواجهية ووسائل الاتصال المكتوبة والاتصالات الإلكترونية حيث قامت الباحثة بتحليلها من حيث نوع الوسائل الاتصالية كما هو موضح في الجداول التالية:



جدول رقم (٤)

**الأساليب الاتصالية التي تستخدمها الإدارة العليا في رصد الأزمات / القضايا الناشئة
بالمنظمات محل الدراسة وفقاً لنطاق ملكيتها (عام / خاص)**

خاص		عام		الأساليب الاتصالية التي تستخدمها الإدارة العليا على استخدامها في رصد الأزمات والقضايا الناشئة
%	ك	%	ك	
%٧٧.٥	٣١	%٧٠	٢٨	عقد اجتماعات دورية مع مسئولي اتصالات الأزمة
%٥٠	٢٠	%٢٧.٥	١١	تحليل شكاوى ومقترنات العاملين
%١٥	٦	%٧.٥	٣	إجراء المسوح الدوري للعاملين
%١٥	٦	%١٧.٥	٧	إدارة علاقات مستمرة مع مجموعات المصالح
%١٢.٥	٥	%٢٢.٥	٩	اتباع سياسة الباب المفتوح
%٦٠	٢٤	%٤٧.٥	١٩	إجراء مناقشات مفتوحة بين مديرى الإدارات والإدارة العليا دوريًا
%١٧.٥	٧	%٢٥	١٠	استخدام شبكات التواصل الاجتماعي في تفعيل عملية الاتصال بين المنظمة وجمهورها
%١٥	٦	%٢٢.٥	٩	ارسال خطابات للعاملين تتعلق بموضوعات معينة
%٢٠	٨	%١٥	٦	النشر من خلال الموقع الإلكتروني
%١٥	٦	%٢٠	٨	رصد وسائل الإعلام
%٧.٥	٣	-	-	أخرى تذكر (النشرات الدورية - تقارير الجهات النقاية الداخلية للمؤسسة - المتابعة والإشراف).
(*) يمكن اختيار أكثر من بديل				

تظهر النتائج الموضحة بالجدول السابق:

أن الاتصالات المواجهية تحتل المركز الأول بإجمالي %٥٧.٣ بالقطاع العام
كأهم الأساليب الاتصالية التي تستخدمها الإدارة العليا في رصد القضايا والأزمات
الناشئة و٤٠.٥% بالقطاع الخاص ومن أهم هذه الأساليب: عقد اجتماعات دورية مع



مسؤولي اتصالات الأزمة إدارة اتصالات مستمرة مع مجموعات المصالح واتباع سياسة الباب المفتوح إجراء مناقشات مفتوحة بين مديرى الإدارات والإدارة العليا دورياً.

تلتها اتصالات المكتوبة بنسبة ٢٨.٢% بالقطاع العام و٣٣.٦% بالقطاع الخاص ومن هذه الأساليب: تحليل شكاوى ومقترنات العاملين وإجراء المسوح الدورية ارسال خطابات للعاملين رصد وتحليل وسائل الإعلام النشرات الدورية وتقارير الجهات النقابية الداخلية.

ثم تأتي اتصالات الإلكترونية في النهاية بنسبة ١٤.٥% بالقطاع العام و١٢.٣% بالقطاع الخاص وذلك من خلال استخدام شبكات التواصل الاجتماعي في تعزيز عملية الاتصال بين المنظمة وجمهورها واستخدام الموقع الإلكتروني.

الأساليب الاتصالية التي تحرص الإدارة العليا على استخدامها في رصد الأزمات / القضايا الناشئة في المنظمات محل الدراسة وفقاً لطبيعة النشاط (إنفاجي / خدمي)

جدول رقم (٥)

الأساليب الاتصالية التي تستخدمها الإدارة العليا في رصد الأزمات / القضايا الناشئة بالمنظمات محل الدراسة وفقاً لطبيعة نشاطها (إنفاجي / خدمي)

خدمي		إنفاجي		الأساليب الاتصالية التي تستخدمها الإدارة العليا على استخدامها في رصد الأزمات والقضايا الناشئة
%	ك	%	ك	
%٧٧.٨	٢١	%٧١.٧	٣٨	عقد اجتماعات دورية مع مسؤولي اتصالات الأزمة
%٢٢.٢	٦	%٤٧.٢	٢٥	تحليل شكاوى ومقترنات العاملين
%٧.٥	٢	%١٣.٢	٧	إجراء المسوح الدورية للعاملين
%١٤.٨	٤	%١٧.٠	٩	إدارة علاقات مستمرة مع مجموعات المصالح
%١١.١	٣	%٢٠.٨	١١	اتباع سياسة الباب المفتوح



%٥١.٩	١٤	%٥٤.٧	٢٩	إجراء مناقشات مفتوحة بين مديرى الإدارات والإدارة العليا دورياً
%٢٩.٦	٨	%١٧.٠	٩	استخدام شبكات التواصل الاجتماعي في تفعيل عملية الاتصال بين المنظمة وجمهورها
%١٨.٥	٥	%١٨.٩	١٠	ارسال خطابات للعاملين تتعلق بموضوعات معينة
%١٤.٨	٤	%١٨.٩	١٠	النشر من خلال الموقع الإلكتروني
%٣٣.٣	٩	%٩.٤	٥	رصد وسائل الإعلام
-	-	%٥.٧	٣	أخرى تذكر (النشرات الدورية - تقارير الجهات النقابية الداخلية للمؤسسة - المتابعة والإشراف).

(*) يمكن اختيار أكثر من بديل

تظهر النتائج الموضحة بالجدول السابق:

أن الاتصالات المواجهية تحتل المركز الأول بإجمالي %٥٥.٧ بالقطاع الإنتاجي كأهم الأساليب الاتصالية التي تستخدمها الإدارة العليا في رصد القضايا والأزمات الناشئة و%٥٥.٣ بالقطاع الخدمي ومن أهم هذه الأساليب: عقد اجتماعات دورية مع مسؤولي اتصالات الأزمة إدارة اتصالات مستمرة مع مجموعات المصالح اتباع سياسة الباب المفتوح إجراء مناقشات مفتوحة بين مديرى الإدارات والإدارة العليا دورياً.

تليها الاتصالات المكتوبة بنسبة %٣٢.١ بالقطاع الإنتاجي و%٢٨.٩ بالقطاع الخدمي ومن هذه الأساليب: تحليل شكاوى ومقترنات العاملين وإجراء المسوح الدورية ارسال خطابات للعاملين رصد وتحليل وسائل الإعلام النشرات الدورية وتقارير الجهات النقابية الداخلية.

تدنى معدل استخدام الاتصالات الإلكترونية في نهاية القائمة بنسبة %١٢.٢ بالقطاع الإنتاجي و%١٥.٨ بالقطاع الخدمي وذلك من خلال استخدام شبكات التواصل



الاجتماعي في تفعيل عملية الاتصال بين المنظمة وجمهورها واستخدام الموقع الإلكتروني.

الجهة المسؤولة عن إدارة الأزمات عند حدوثها في المنظمات محل الدراسة وفقاً لنطاق ملكيتها (عام / خاص):

تستلزم الإدارة الفعالة للأزمات اتخاذ المنظمة مجموعة من القرارات والإجراءات بصورة تمكنها من الاستجابة السريعة لمجريات الأزمة والحد من آثارها السلبية؛ ولذلك تحرص المنظمات على وجود فريق / لجنة لإدارة الأزمات بها وتستهدف الدراسة التعرف على الجهة المسؤولة عن إدارة الأزمة عند حدوثها وجاءت النتائج على النحو التالي:

جدول رقم (٦)

المسؤول عن إدارة الأزمة بالمنظمات محل الدراسة وفقاً لنطاق ملكيتها (عام / خاص)

خاص		عام		المسؤول عن إدارة الأزمة
%	كـ	%	كـ	
%١٧.٥	٧	%٣٢.٥	١٣	يوجد فريق متخصص في إدارة الأزمة بالشركة
%١٢.٥	٥	%١٢.٥	٥	جهاز العلاقات العامة
%٤٧.٥	١٩	%٣٧.٥	١٥	الإدارة العليا بنفسها
%٢٠.٠	٨	%١٧.٥	٧	تشكل لجنة لإدارة الأزمة حين وقوعها
%٢.٥	١	-	-	يتم الاستعانة بخبير من إحدى الوكالات الخارجية
%١٠٠	٤٠	%١٠٠	٤٠	الإجمالي
(كا ^٢ = ٣٠.٣٣٧ درجة الحرية = ٤ مستوى المعنوية = ٠٠٥٠٣)				



تظهر النتائج الموضحة بالجدول السابق:

الجهة المسؤولة عن إدارة الأزمات بالمنظمات محل الدراسة وفقاً لنط ملكيتها (عام / خاص). وأظهرت النتائج عدم وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين نمط ملكية المنظمات (عام / خاص) محل الدراسة وبين الجهة المسؤولة عن إدارة الأزمات بالمنظمات محل الدراسة حيث بلغت قيمة كا^٢ (٢٣.٣٣٧) بمستوى معنوية (٥٠.٣٪) عند درجة حرية (٤).

وإن وجدت فروق نسبية بين نمط الملكية والجهة المسؤولة عن إدارة الأزمات بالمنظمات محل الدراسة حيث أوضحت النتائج أن الإدارة العليا هي الجهة التي تتحل المرتبة الأولى في إدارة الأزمات وذلك بنسبة ٤٧.٥٪ بالقطاع العام و٣٧.٥٪ بالقطاع الخاص يليها في المرتبة الثانية وجود فريق متخصص في إدارة الأزمات بعض المنظمات محل الدراسة وذلك بنسبة ٣٢.٥٪ بالقطاع العام و١٧.٥٪ بالقطاع الخاص يليها في المرتبة الثالثة تشكيل لجنة لإدارة الأزمات حين وقوعها وذلك بنسبة ٢٠.٠٪ بالقطاع العام و١٧.٥٪ في إدارة الأزمات بالمنظمات محل الدراسة بنسبة ١٢.٥٪ بالقطاع العام و١٢.٥٪ بالقطاع الخاص. وتم الاستعانة بخبير من إحدى الوكالات الخارجية بنسبة ٢٠.٥٪ بالقطاع الخاص بينما لا يستعان بأي خبير من خارج المنظمة بالقطاع العام ويتصح من ذلك مدى اهتمام الإدارة العليا بمسؤولية إدارة الأزمات كما توضح النتائج عدم الإدراك لقيمة مدى وجود وحدة لإدارة الأزمات.



الجهة المسؤولة عن إدارة الأزمات عند حدوثها في المنظمات محل الدراسة وفقاً لطبيعة النشاط (إنتاجي / خدمي)

جدول رقم (٧)

المسؤول عن إدارة الأزمة بالمنظمات محل الدراسة وفقاً لطبيعة نشاطها (إنتاجي / خدمي)

خدمي		إنتاجي		المسؤول عن إدارة الأزمة
%	ك	%	ك	
%٤٤.٤	١٢	%١٥.١	٨	يوجد فريق متخصص في إدارة الأزمة بالشركة
%٧.٥	٢	%١٥.١	٨	جهاز العلاقات العامة
%٢٩.٦	٨	%٤٩.١	٢٦	الإدارة العليا بنفسها
%١٨.٥	٥	%١٨.٨	١٠	تشكل لجنة لإدارة الأزمة حين وقوعها
-	-	%١.٩	١	الاستعانة بخبير من إحدى الوكالات الخارجية
%١٠٠	٢٧	%١٠٠	٥٣	الإجمالي
(كا ^٢ = ٩١٠٨ درجة الحرية = ٤ مستوى المعنوية = ٠٠٥٨)				

تظهر النتائج الموضحة بالجدول السابق:

الجهة المسؤولة عن إدارة الأزمات بالمنظمات محل الدراسة وفقاً لطبيعة نشاطها (خدمي/إنتاجي). وعدم وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين طبيعة نشاط المنظمات (إنتاجي / خدمي) محل الدراسة وبين الجهة المسؤولة عن إدارة الأزمات بالمنظمات محل الدراسة حيث بلغت قيمة كا^٢ (٢٩.١٠٨) بمستوى معنوية (٠٥٨.) عند درجة حرية (٤)، وإن وجدت فروق نسبية بين الجهة المسؤولة عن إدارة الأزمات وبين طبيعة النشاط حيث:



احتلت الإدارة العليا المرتبة الأولى في مسؤولية إدارة الأزمات وذلك بنسبة ٤٩.٤ % بالقطاع الإنتاجي و ٢٩.٦ % بالقطاع الخدمي يليها في المرتبة الثانية وجود فريق متخصص في إدارة الأزمات ببعض المنظمات محل الدراسة وذلك بنسبة ١٥.١ % بالقطاع الإنتاجي و ٤٠.٤ % بالقطاع الخدمي ثم في المرتبة الثالثة تشكيل لجنة لإدارة الأزمات حين وقوعها وذلك بنسبة ١٨.٨ % بالقطاع الإنتاجي و ١٨.٥ % بالقطاع الخدمي ثم يأتي دور جهاز العلاقات العامة في إدارة الأزمات بالمنظمات محل الدراسة بنسبة ١٥.١ % بالقطاع الإنتاجي و ٧.٥ % بالقطاع الخدمي. والاستعانة بخبر من إحدى الوكالات الخارجية بنسبة ١١.٩ % بالقطاع الإنتاجي بينما لا يستعان بأي خبير خارجي بالقطاع الخدمي ويتبين من ذلك مدى اهتمام الإدارة العليا بمسؤولية إدارة الأزمات بالقطاع الإنتاجي.

معدل اعتماد المنظمات محل الدراسة على مصادر المعلومات لرصد أية مقدمات لحدوث أزمة:

تعتمد المنظمات على عدد من مصادر المعلومات لرصد أي مقدمات لحدث الأزمات وتفعيل نظم الإنذار المبكر والعمل على تحليل إشارات الإنذار؛ وقد جاءت معدلات اعتمادهم على تلك المصادر كما يلي:

(٨) الجدول رقم (٨)

معدل اعتماد المنظمات محل الدراسة على مصادر المعلومات لرصد أية مقدمات لحدوث أزمة

الرتبة	نوع المؤسسة	نوع المؤسسة	لا يحدث		نادراً		أحياناً		دائماً		مصادر المعلومات
			%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	
٢	%٨٣.٨	٣.٤	%٦.٣	٢	%١١.٣	٩	%٢٣.٨	١٩	%٥٨.٨	٤٧	تقارير قطاعات الشركة المختلفة



المناقشات الجماعية	٢٧	٪٣٣.٨	٤١	٪٥٦.٣	٢٨	٪٣٥.٠	٣	٪١١.٣	٤	٪٣.٨	٣.٢	٪٧٨.٨	٤
الاجتماعات الدورية	٤٥	٪٥٦.٣	٤١	٪٥٦.٣	٢٨	٪٣٥.٠	٣	٪١١.٣	٤	٪٣.٨	٣.٤	٪٥٠.٠	١
تحليل ماتنقله وسائل الإعلام عن الشركة	٢١	٪٢٦.٣	٢٥	٪٣١.٣	١٦	٪٢٠.٠	٩	٪٢٠.٠	٩	٪٢٢.٥	٢.٦	٪٦٥.٣	٩
نتائج البحوث وقياسات الرأي	٢٤	٪٣٠.٠	٢٣	٪٢٨.٨	٢١	٪٢٦.٣	٨	٪٢٦.٣	٨	٪١٥.٠	٢.٧	٪٦٨.٤	٨
تقارير النقابات /الاتحادات العمالية	١٨	٪٢٢.٥	٢٣	٪٢٨.٨	٢٣	٪٢٨.٨	٦	٪٢٨.٨	٦	٪٢٠.٠	٢.٨	٪٧١.٩	٦
تقارير الغرف التجارية	١٩	٪٢٣.٨	٢٣	٪٢٨.٨	٢٠	٪٢٥.٠	١٠	٪٢٥.٠	١٠	٪٢٢.٥	٢.٥	٪٦٣.٤	١٠
تقارير الجهات الرقابية	٢٧	٪٣٣.٨	٣٠	٪٣٧.٥	١٦	٪٢٠.٠	٥	٪٨.٨	٥	٪٢٠.٠	٢.٩	٪٧٤.١	٥
مراقبة ما يحدث في المنظمات الأخرى	٢١	٪٢٦.٣	٣٣	٪٤١.٣	١٨	٪٢٢.٥	٧	٪١٠.٠	٧	٪١٠.٠	٢.٨	٪٧٠.٩	٧
مراجعة تحذيرات وشكوى أصحاب المصالح	٣٩	٪٤٨.٨	٢٤	٪٣٠.٠	١٢	٪١٥.٠	٣	٪٦.٣	٣	٪٨٠.٣	٣.٢	٪٣.٨	١١
مصدر آخر هو (١)	٣	٪٣.٨	-	-	-	-	-	-	-	٠.١٥	-	٪٣.٨	١١

تظهر النتائج الموضحة بالجدول التفصيلي السابق:

أن المنظمات محل الدراسة تعتمد بشكل كبير على الاجتماعات الدورية كمصدر للمعلومات لرصد أي أزمات / قضايا ناشئة وذلك بوزن نسبي ٪٨٥.٦ ويعتمدون على تقارير قطاعات الشركة المختلفة لرصد أي أزمات/قضايا ناشئة وذلك بوزن

(١) التفتيش اليومي - عمل مراجعات دورية - مراكز الخدمة.



نسبة ٨٣.٨% ومراجعة تحذيرات وشكاوى أصحاب المصالح بوزن نسيبي ٨٠.٣% واعتمادهم على المناقشات الجماعية بوزن نسيبي ٧٨.٨% ويعتمدون على تقارير الجهات الرقابية بوزن نسيبي ٧٤.١% وكذلك يعتمدون على تقارير النقابات/الاتحادات العمالية بوزن نسيبي ٧١.٩% ويعملون على مراقبة ما يحدث في المنظمات الأخرى كوسيلة للحصول على معلومات عن أي أزمات/قضايا ناشئة بوزن نسيبي ٧٠.٩% وكذلك الاعتماد على نتائج البحث وقياسات الرأي بوزن نسيبي ٦٨.٤% والعمل على تحليل ما تنقله وسائل الإعلام عن المنظمة من أجل الحصول على معلومات عن أي أزمات بوزن نسيبي ٦٥.٣% وكذلك تقارير الغرف التجارية بوزن نسيبي ٦٣.٤% وهناك مصادر أخرى تعتمد عليها بعض المنظمات محل الدراسة للحصول على معلومات لرصد أي أزمات مثل التفتيش اليومي وعمل مراجعات دورية والاطلاع على مراكز الخدمة بوزن نسيبي ٣.٨%.

وبإدخال متغير نمط الملكية (عام / خاص)

الجدول رقم (٩)

معدل اعتماد المنظمات محل الدراسة على مصادر المعلومات لرصد أية مقدمات لحدوث أزمة وفقاً لنمط ملكيتها (عام / خاص)

مستوى المعنوية	درجة الحرية	كما	نمط الملكية		نمط الملكية		مصادر المعلومات
			الإجمالي ن = ٨٠	خاص ن = ٤٠	عام ن = ٤٠	نكرار	
١.٠٠٠	٢	.٠٠٠a	٢	١	١	نكرار	مصادر المعلومات التي تعتمد عليها المنظمات لرصد الأزمات
			%٢٠.٥	%٢٠.٥	%٢٠.٥	%	
			٣٨	١٩	١٩	نكرار	
			%٤٧.٥	%٤٧.٥	%٤٧.٥	%	متوسط مرتفع
			٤٠	٢٠	٢٠	نكرار	
			%٥٠.٠	%٥٠.٠	%٥٠.٠	%	



تظهر النتائج الموضحة بالجدول السابق:

أن المبحوثين بعينة الدراسة أكدوا أن المنظمات محل الدراسة وفقاً لنطء الملكية (عام / خاص) يعتمدون بشكل مرتفع على مصادر المعلومات لرصد أي مقدمات لحدوث أزمات بنسبة ٥٢.٥% ومتوسط اعتمادهم على تلك مصادر المعلومات بنسبة ٤٧.٥% ويعتمدون بشكل منخفض على تلك المعلومات بنسبة ٢٠.٥% وأكيدت النتائج إلى عدم وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين نمط ملكية المنظمات (عام / خاص) ومصادر المعلومات التي تعتمد عليها لرصد الأزمات أو القضايا الناشئة حيث بلغت قيمة كا٢ (٠٠٠.٥٠٠) بمستوى معنوية (١٠٠) عند درجة حرية (٢).

وبإدخال متغير طبيعة النشاط (إنفاجي / خدمي)

الجدول رقم (١٠)

معدل اعتماد المنظمات محل الدراسة على مصادر المعلومات لرصد أية مقدمات لحدوث أزمة وفقاً لطبيعة نشاطها (إنفاجي / خدمي)

مستوى المعنوية	درجة الحرية	كا٢	مؤشرات إحصائية		طبيعة النشاط		طبيعة النشاط		مصادر المعلومات التي تعتمد عليها المنظمات لرصد الأزمات
			الإجمالي ن=٨٠	خدمي ن=٢٧	إنفاجي ن=٥٣	نكرار %	منخفض %		
٠.٥٩١	٢	1.050a	٢	-	٢	نكرار	منخفض	مصادر المعلومات التي تعتمد عليها المنظمات لرصد الأزمات	
			%٢٠.٥	-	%٣٨	%			
			٣٨	١٣	٢٥	نكرار			
			%٤٧.٥	%٤٨.١	%٤٧.٢	%	متوسط		
			٤٠	١٤	٢٦	نكرار			
			%٥٠.٠	%٥١.٩	%٤٩.١	%	مرتفع		

تظهر النتائج الموضحة بالجدول السابق:

تأكيد المبحوثين بعينة الدراسة على أن تزايد اعتماد المنظمات محل الدراسة وفقاً لطبيعة النشاط (خدمي/إنفاجي) على مصادر المعلومات لرصد أي مقدمات أو



بواحد لحدث أزمات بنسبة ٥٥٠% ومتوسط اعتمادهم على تلك مصادر المعلومات بنسبة ٤٧.٥% ويعتمدون بشكل منخفض على تلك المعلومات بنسبة ٢٠.٥%.

عدم وجود علاقة ذات دلالة إحصائية كما يظهر من النتائج بين طبيعة نشاطها المنظمات (إنتاجي / خدمي) ومصادر المعلومات التي تعتمد عليها لرصد الأزمات أو القضايا الناشئة حيث بلغت قيمة كا٢ (١٠٠٥) بمستوى معنوية (٥٩١.) عند درجة حرية (٢).

معدل استخدام الاستراتيجيات الاتصالية بالمنظمات محل الدراسة عند حدوث الأزمة:

عند حدوث الأزمة لا بد من تقديم استجابات اتصالية وإعلامية للدفاع عن المنظمة بل ومحاولة الاستفادة من التغطية الإعلامية للدفاع عن المنظمة حيث تلعب دوراً هاماً في المحافظة على صورتها الذهنية وتحقيق الأهداف المختلفة للمنظمة وإرضاء مجموعات المصالح وذلك من خلال مجموعة من الاستراتيجيات الاتصالية:

وقد جاء معدل استخدام تلك الاستراتيجيات على النحو التالي:

جدول رقم (١١)

معدل استخدام الاستراتيجيات الاتصالية التالية في إدارة الأزمات التي تواجه المنظمات محل الدراسة

الترتيب	الوزن النسبي	المتوسط الحسابي	لا يحدث		نادراً		أحياناً		دائماً		الاستراتيجية الاتصالية
			%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	
١٧	%٤٩.٧	١.٩٨	٤٧.٨%	٣٨	١٨.٨%	١٥	٢١.٣%	١٧	١٢.٥%	١٠	أنكرت المنظمة في البداية وجود أزمة من الأساس
١١	%٥٨.٨	٢.٠١	٣٣.٨%	٢٧	١٧.٥%	١٤	٢٨.٨%	٢٣	٢٠.٠%	١٦	رجعت المنظمة حادث الأزمة لنقص الموارد والإمكانات لديها
٩	%٦٥.٩	٢.١٦	١٧.٥%	١٤	٢٥.٠%	٢٠	٣٣.٨%	٢٧	٢٣.٨%	١٩	اعتذر المنشطة اعتذاراً صريحاً لجمهورها عند حدوث الأزمة



١٨	%٤٧.٥	٢.٤	٤٣.٨ %	٣٥	٢٧.٥ %	٢٢	٢٣.٨ %	١٩	%٥٠.	٤	التزمت المنظمة المصمت تجاه الحادث
٢	%٨٢.٥	٢.٦	٥٣.٨ %	٣	١٥.٠ %	١٢	٢٨.٨ %	٢٣	٥٢.٥ %	٤٢	قدمت المنظمة نفسيرات لأسباب حدوث الأزمة وكيفية التعامل السليم معها
١١	%٥٨.٨	٢.٩	٣٠.٠ %	٢٤	٢٣.٨ %	١٩	٢٧.٥ %	٢٢	١٨.٨ %	١٥	أظهرت المنظمة بانها ضحية لحادث الأزمة
٧	%٧٢.٥	٢.٩٥	١٦.٣ %	١٣	٢٠.٠ %	١٦	٢١.٣ %	١٧	٤٢.٥ %	٣٤	واجهت المنظمة المذنب المتسبب في حادث الأزمة
١٩	%٤٣.٨	٣.٤	٥٦.٣ %	٤٥	٢٢.٥ %	١٨	١١.٣ %	٩	١٠٠ %	٨	وجهت المنظمة إهانات شديدة لمن يواجهها من المجهور
١٦	%٥٠.٣	٣.١٧	٤١.٣ %	٣٣	٢٣.٨ %	١٩	٢٧.٥ %	٢٢	%٧٠.٥	٦	ألقت المنظمة اللوم على سبب حدوث الأزمة لأطراف أخرى
١٠	%٦٠	١.٩	٢٧.٥ %	٢٢	٢٠.٠ %	١٦	٣٧.٥ %	٣٠	١٥.٠ %	١٢	أكيدت المنظمة بأن الأزمة نابعة من توايابها الحسنة
١٣	%٥٦.٦	١.٧٥	٣٦.٣ %	٢٩	٢٠.٠ %	١٦	٢٥.٠ %	٢٠	١٨.٨ %	١٥	ألقت المنظمة اللوم على أحد الإدارات بهـا وتعهدت بعقاب المسؤول
١٥	%٥٤.١	٢.١٨	٣٦.٣ %	٢٩	٢٢.٥ %	١٨	٣٠.٠ %	٢٤	١١.٣ %	٩	اعتبرت المنظمة أن تلك الأزمة حدث عابر وليس بالشيء المهم
٨	%٦٦.٩	٣.٣	٢١.٣ %	١٧	١٨.٨ %	١٥	٣١.٣ %	٢٥	٢٨.٨ %	٢٣	عملت المنظمة على التقليل من حدة الأزمة وأهميتها
١٤	%٥٤.٧	٢.٦	٤٠.٠ %	٣٢	٢١.٣ %	١٧	١٨.٨ %	١٥	٢٠.٠ %	١٦	دافعت المنظمة عن سمعتها دون تقديم حلول جزرية
١٢	%٥٧.٥	٢.٣٥	٣١.٣ %	٢٥	٢٣.٨ %	١٩	٢٨.٨ %	٢٣	١٦.٣ %	١٣	عملت المنظمة على التهويـن والتقليل من الحادث

١٩	%٤٣.٨	٢.٣	٥٨.٨ %	٤٧	١٥.٠ %	١٢	١٨.٨ %	١٥	%٧٥	٦	عملت المنظمة على تنشيط انتباه الجمهور لقضايا أخرى
٦	%٧٣.٨	٣٠٨	١٨.٨ %	١٥	١٣.٨ %	١١	٢١.٣ %	١٧	٤٦.٣ %	٣٧	عملت المنظمة على تقديم تعويضات ومواساه المتضررين
١	%٨٥.٣	٣.٢٣	%٥٠.	٤	%٧٥	٦	٢٨.٨ %	٢٣	٥٨.٨ %	٤٧	اتخذت المنظمة خطوات وقرارات لتصحيح الأخطاء التي تسبب في تلك الأزمة
٤	%٧٩.٤	٢.٣٥	%٥٠.	٤	٢٠.٠ %	١٦	٢٧.٥ %	٢٢	٤٧.٥ %	٣٨	وعدت المنظمة بتعiger سياساتها العاملة في المستقبل واتخاذ إجراءات وقائية
٥	%٧٧.٢	١.٧	١١.٣ %	٩	١٥.٠ %	١٢	٢٧.٥ %	٢٢	٤٦.٣ %	٣٧	اتخذت المنظمة أفعال إيجابية فورية لتنقیل الهجوم الخارجي
٣	%٨٠.٩	٢.٢٦	%٦٠.٣	٥	١٣.٨ %	١١	٣٠.٠ %	٢٤	٥٠.٠ %	٤٠	اتخذت المنظمة من الأزمة نقطة انطلاق جديدة لمستقبل أفضل

تظهر النتائج الموضحة بالجدول السابق:

معدل الاستراتيجيات التي استخدمتها المنظمات محل الدراسة لإدارة الأزمة من منظور مسؤولي الاتصالات بالمنظمات محل الدراسة وتحددت على النحو التالي:

- جاءت استراتيجية الأفعال التصحيحية كأكثر الاستراتيجيات الاتصالية التي استخدمتها المنظمات محل الدراسة في إدارة اتصالات الأزمة حيث جاء أسلوب اتخاذ المنظمات خطوات وقرارات لتصحيح الأخطاء التي تسببت في حدوث الأزمات أكثر أساليب المستخدمة من قبل المنظمات وذلك بوزن نسبي ٨٥.٣٪ وجاء تكتيكي اتخاذ المنظمات من الأزمة نقطة انطلاق جديدة لمستقبل أفضل بوزن نسبي ٨٠.٩٪ وجاء تكتيكي وعد المنظمات بتغيير سياساتها العامة في المستقبل واتخاذ إجراءات وقائية



بوزن نسبي ٧٩.٤% وجاء تكتيكي اتخاذ المنظمات أفعال إيجابية فورية لتقليل الهجوم الخارجي بوزن نسبي ٧٧.٢% وعمل المنظمات على تقديم تعويضات ومواساة المتضررين بوزن نسبي ٧٣.٨%.

- وجاءت استراتيجية المكافحة في المرتبة الثانية من الاستراتيجيات التي استخدمتها المنظمات محل الدراسة حيث جاء تكتيكي تقديم المنظمات تفسيرات لأسباب حدوث الأزمة وكيفية التعامل السليم معها بوزن نسبي ٨٢.٥%.

- وجاءت استراتيجية تقليل الهجوم الخارجي في المرتبة الثالثة من الاستراتيجيات التي استخدمتها المنظمات محل الدراسة حيث جاء تكتيكي عمل المنظمات على التقليل من حدة الأزمة وأهميتها بوزن نسبي ٦٦.٩% وجاء تكتيكي عمل المنظمات على التهويين والتقليل من الحادث بوزن نسبي ٥٧.٥% وجاء تكتيكي دافع المنظمات عن سمعتها دون تقديم حلول جذرية بوزن نسبي ٤٤.٧% واعتبار المنظمات أن تلك الأزمة حدث عابر وليس بالشيء المهم بوزن نسبي ٤٤.١% وعمل المنظمة على تشتيت انتباه الجمهور لقضايا أخرى بوزن نسبي ٤٣.٨%.

- وجاءت استراتيجية التفاوض والمؤامنة في المرتبة الرابعة من الاستراتيجيات التي استخدمتها المنظمات محل الدراسة حيث جاء تكتيكي أكدت المنظمات بأن الأزمة نابعة من نواياها الحسنة بوزن نسبي ٢٠% وجاء تكتيكي أقىت المنظمات اللوم على أحد الإدارات بها وتعهدت بعقاب المسؤول بوزن نسبي ٥٦.٦% وجاء تكتيكي أقىت المنظمات اللوم على سبب حدوث الأزمة لأطراف أخرى بوزن نسبي ٥٠.٣%.

- وجاءت استراتيجية تقليل الهجوم الخارجي في المرتبة الخامسة من الاستراتيجيات التي استخدمتها المنظمات محل الدراسة حيث جاء تكتيكي وجهت



المنظمات المذنب المتسبب في حادث الأزمة بوزن نسبي ٧٢.٥% وجاء تكنيك وجهت المنظمات إهانات شديدة لمن يواجهها من الجمهور بوزن نسبي ٤٣.٨%.

- وجاءت استراتيجية الاعتذار في المرتبة السادسة من الاستراتيجيات التي استخدمتها المنظمات محل الدراسة حيث جاء تكنيك اعتذار المنظمات اعتذاراً صريحاً لجمهورها عند حدوث الأزمة بوزن نسبي ٦٥.٩%.

وجاءت كلا من استراتيجية التبرير واستراتيجية التدعيم في المرتبة السابعة من الاستراتيجيات التي استخدمتها المنظمات محل الدراسة حيث جاء تكنيك رجوع المنظمات حادث الأزمة لنقص الموارد والإمكانيات لديها بوزن نسبي ٥٨.٨% وجاء تكنيك إظهار المنظمات بأنها ضحية لحادث الأزمة بوزن نسبي ٥٨.٨%.

- وجاءت استراتيجية الاكار في المرتبة الثامنة من الاستراتيجيات التي استخدمتها المنظمات محل الدراسة حيث جاء تكنيك انكار المنظمات في البداية وجود أزمة من الأساس بوزن نسبي ٤٩.٧%.

- وجاءت استراتيجية الصمت في المرتبة التاسعة من الاستراتيجيات التي استخدمتها المنظمات محل الدراسة حيث جاء تكنيك التزام المنظمات الصمت تجاه الحادث بوزن نسبي ٤٧.٥%.

وقد اختلفت نتائج تلك الدراسة مع دراسة (تغريد أحمد: ٢٠١٥) حيث أكدت نتائج تلك الدراسة على أن استراتيجية التفاوض هي الأكثر الاستراتيجيات الاتصالية المستخدمة في إدارة الأزمات بالمنظمات محل الدراسة، وكذلك اختلفت مع دراسة (مي محمود: ٢٠١٨) حيث أكدت نتائج تلك الدراسة على أن استراتيجية مهاجمة المتسبب في وقوع الأزمة جاءت في المرتبة الأولى من الاستراتيجيات التي استخدمت لإدارة الأزمة، واختلفت أيضاً مع نتائج دراسة (لبيبة ابراهيم: ٢٠١٤) التي أكدت على أن



استراتيجية الإنكار هي أكثر الاستراتيجيات استخداماً يليها استراتيجية الهجوم على الأطراف الأخرى. واتفق مع دراسة (Colleen Arendt, Megan La Fleche & Mary Alice Limperopoulos:2017) أن الإجراءات التصحيحية هي أكثر الاستراتيجيات نجاحاً واستخداماً وذلك عندما تقتربن باستراتيجية أخرى مثل التعزيز تليها استراتيجية الإنكار من أكثر الاستراتيجيات استخداماً.

وبإدخال متغير نمط الملكية (عام / خاص)

جدول رقم (١٢)

العلاقة بين معدل استخدام الاستراتيجيات الاتصالية للاستجابة للأزمات بالمنظمات محل الدراسة ونمط الملكية (عام / خاص)

مستوى المعنوية	درجة الحرية	كما	مؤشرات إحصائية	نمط الملكية		نمط الملكية	الاستراتيجية الاتصالية
				الإجمالي ن= ٨٠	خاص ن= ٤٠	عام ن= ٤٠	
٠ .٤٠٦	٢	1.801a	٧	٥	٢	تكرار	الاستراتيجية الاتصالية
			%٨٠.٨	%١٢.٥	%٥٠	%	
			٦٥	٣٢	٣٣	تكرار	متوسط
			%٨١.٣	%٨٠.٠	%٨٢.٥	%	
			٨	٣	٥	تكرار	مرتفع
			%١٠٠	%٧.٥	%١٢.٥	%	

تظهر النتائج الموضحة بالجدول السابق:

العلاقة بين معدل استخدام الاستراتيجيات الاتصالية للاستجابة للأزمات بالمنظمات محل الدراسة ونمط ملكيتها (عام / خاص) وأن المبحوثين (مسؤولي الاتصالات) بالمنظمات محل الدراسة جاء معدل استخدامهم لاستراتيجيات الاتصالية



متوسطاً بنسبة ٦٨١.٣% وذلك بنسبة ٨٠% بالقطاع الخاص و ٨٢.٥% بالقطاع العام بينما نسبة ١٠% فقط جاء معدل استخدامهم لتلك الاستراتيجيات مرتفعاً وبنسبة ٨٠.٨% لمعدل استخدامهم منخفضاً.

- عدم وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين معدل استخدام المنظمات محل الدراسة للاستراتيجيات الاتصالية ونمط ملكيتها (عام / خاص) حيث جاءت قيمة كا٢ (٤١.٨٠١) بمستوى معنوية (٤٠.٦) عند درجة حرية (٢).

وبإدخال متغير طبيعة النشاط (إنفاجي / خدمي)

جدول رقم (١٣)

العلاقة بين معدل استخدام الاستراتيجيات الاتصالية للاستجابة للأزمات بالمنظمات محل الدراسة وطبيعة نشاطها (إنفاجي / خدمي)

مستوى المعنوية	درجة الحرية	كا٢	مؤشرات احصائية		طبيعة النشاط		طبيعة النشاط	الاستراتيجية الاتصالية
			الاجمالي ن=٨٠	خدمي ن=٢٧	إنفاجي ن=٥٣	نكرار		
٠.٣٦٩	٢	1.922a	٧	٢	٥	نكرار	الاستراتيجية الاتصالية	منخفض
			%٨.٨	%٧.٤	%٩.٤	%		
			٦٥	٢٤	٤١	نكرار		
			%٨١.٣	٨٨.٩ %	%٧٧.٤	%	متوسط	مرتفع
			٨	١	٧	نكرار		
			%١٠٠	%٣.٧	%١٣.٢	%		

تظهر النتائج الموضحة بالجدول السابق:

العلاقة بين معدل استخدام الاستراتيجيات الاتصالية للاستجابة للأزمات بالمنظمات محل الدراسة وطبيعة نشاطها (إنفاجي / خدمي) وأن المبحوثين (مسؤولي



الاتصالات) بالمنظمات محل الدراسة جاء معدل استخدامهم للاستراتيجيات الاتصالية متوسطاً بنسبة ٦١.٣% وذلك بنسبة ٧٧.٤% بالقطاع الإنتاجي و ٨٩.٩% بالقطاع الخدمي بينما نسبة ١٠% فقط جاء معدل استخدامهم لتلك الاستراتيجيات مرتفعاً وبنسبة ٨.٨% لمعدل استخدامهم منخفضاً وأشارت النتائج إلى عدم وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين معدل استخدام المنظمات محل الدراسة للاستراتيجيات الاتصالية وطبيعة نشاطها حيث جاءت قيمة كا٢١ (٢٢.٩٢) (٣٩٠) بمستوى معنوية عند درجة حرية (٢).

مرحلة/ ما بعد الأزمة:

تتطلب الإدارة الفعالة لمرحلة ما بعد الأزمة من إدارة المنظمة القيام بإجراءات التقييم لما نفذ من قرارات في سياق إدارة الأزمة وقياس فاعلية الخطط الموضوعة وكذلك الاستمرار في الجهود الاتصالية بالجمهور لإصلاح الخلل الذي لحق بصورة المؤسسة والتعلم والاستفادة من الدروس المستخلصة من الأزمات وغير ذلك من المبادئ التنظيمية الحاكمة لما بعد الأزمات لذا اهتمت الدراسة بتقييم كفاءة إدارة اتصالات ما بعد الأزمة بناء على اختلاف نمط الملكية وطبيعة النشاط وذلك لتقييم الجهود المبذولة للتعامل مع الأزمة من قبل المنظمات محل الدراسة والتي توضحتها الجداول التالية:



ممارسات المنظمات محل الدراسة في مرحلة ما بعد الأزمة:

الجدول رقم (١٤)

ممارسات إدارة اتصالات مرحلة ما بعد الأزمة بالمنظمات محل الدراسة

الرتبة	وزن النسبي	الوسط الحسابي	لا يحدث		نادرًا		أحياناً		دائماً		ممارسات مرحلة ما بعد الأزمة
			%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	
١	٩١.٣ %	3.65	-	-	٧.٥ %	٦	٢٠.٠ %	١٦	٧٢.٥ %	٥٨	إعداد تقرير عن الأزمة يتضمن توصيات يتم رفعها للإدارة العليا.
٢	٩٠.٦ %	3.6	-	-	٧.٥ %	٦	٢٢.٥ %	١٨	٧٠.٠ %	٥٦	تقوم المنظمة بتحديد المشكلات والعقبات ومواطن القصور التيواجهتها أثناء الأزمة.
٤	٨٨.١ %	3.5	١٠.٣ %	١	٦.٣ %	٥	٣١.٣ %	٢٥	٦١.٣ %	٤٩	تقوم المنظمة بوضع حل لمثل هذه المشكلات والعقبات.
٥	٨٦.٩ %	3.4	١٠.٣ %	١	١١.٣ %	٩	٤٦.٣ %	٢١	٦١.٣ %	٤٩	تقوم المنظمة بتحديد درجة تأثير الأزمة عليها وعلى الأفراد.
٦	٨٥.٦ %	3.4	٢.٥ %	٢	٨.٨ %	٧	٣٢.٥ %	٢٦	٥٦.٣ %	٤٥	تقوم الإدارات بوضع تقرير حول الأزمة لبيان أوجه الاستفادة منها.
٩	٨٢.٨ %	3.3	٥.٠ %	٤	١١.٣ %	٩	٣١.٣ %	٢٥	٥٢.٥ %	٤٢	تقوم المنظمة بإعادة تقييم الخطط والاستراتيجيات التي تم استخدامها.
١١	٨١.٦ %	3.26	٣.٨ %	٣	١٦.٣ %	١	٣٠.٠ %	٢٤	٥٠.٠ %	٤٠	تقوم المنظمة بتحديث وقياس فاعلية الخطط الموضوعة.
٣	٨٨.٨ %	3.5	٣.٨ %	٣	٥.٠ %	٤	٢٣.٨ %	١٩	٦٧.٥ %	٥٤	تقوم المنظمة بتقييم الأضرار الناجمة عن الأزمة.



١٣	٧٥.٩ %	3.03	١٢.٥ %	١٠	٨.٨ %	٧	٤١.٣ %	٣٣	٣٧.٥ %	٣٠	تقوم المنظمة بتقييم اتصالاتها مع الجمهور.
٨	٨٣.٤ %	3.33	٣.٨ %	٣	١٠٠ %	٨	٣٥. %	٢٨	٥١.٠ %	٤١	تقوم المنظمة بجهود اتصالية لإعادة الثقة في علاقتها بجمهورها الداخلي.
١٠	٨٢.٥ %	3.3	٧.٥ %	٦	٥٠. %	٤	٣٧. %	٣٠	٥٠.٠ %	٤٠	تقوم المنظمة بجهود اتصالية لإعادة الثقة في علاقتها بجمهورها الخارجي.
١٢	٧٦.٦ %	3.06	١٠٠ %	٨	١٧.٥ %	٩	٢٨. %	٢٣	٤٣.٨ %	٣٥	تقوم المنظمة بتقديم الدعم النفسي للموظفين لضمان استمرارية العمل.
١٥	٥٩.٧ %	2.38	٢٨.٨ %	٢٣	٢٠٠ %	٩	٣٥. %	٢٨	١٦.٣ %	١٣	تقوم المنظمة باستشارة المشاركة الشعوبية والمؤسسات غير الحكومية للتعاون في تقديم المساعدة للمتضررين.
٧	٨٥.٣ %	3.41	٦.٣ %	٥	٦.٣ %	٥	٤٧. %	٢٢	٦٠.٠ %	٤٨	تعمل المنظمة على رفع درجات الأمان والوقاية بها عقب حدوث الأزمة.
١٤	٦٠.٦ %	2.4	٢٧.٥ %	٢٢	٢١.٣ %	٩	٣٢. %	٢٦	١٨.٨ %	١٥	تقوم المنظمة بنشر وتوزيع نتائج الأزمة وتداعياتها على الجمهور.

تظهر النتائج الموضحة بالجدول السابق:

إلى تقييمات المبحوثين(مسؤولي الاتصالات) بالمنظمات عينة الدراسة للإجراءات والخطوات التي اتخذتها المنظمات محل الدراسة لإدارة الأزمة في مرحلة ما بعد الأزمة حيث تراوح الوزن النسبي لها بين ٣٩١.٣% و٥٩.٧% وإن اختلفت فيما



بينها حيث أشار مسؤولي الاتصالات بالمنظمات محل الدراسة إلى أن جهود المنظمات بعد حدوث الأزمة تعتبر متوسطة نسبياً:

على المستوى الإداري: حيث تقوم المنظمات بإعداد تقرير للإدارة العليا يتضمن توصيات عن الأزمة وذلك بوزن نسي ٩١.٣% وتعمل المنظمات على تحديد المشكلات والعقبات ومواطن القصور التي واجهتها أثناء الأزمة بوزن نسي ٩٠.٦% وتقوم بتقييم الأضرار الناتجة عن الأزمة بوزن نسي ٨٨.٨% وتقوم بتحديد العقبات والمشكلات والعقبات بوزن نسي ٨٨.١% وتقوم المنظمات بتحديد درجة تأثير الأزمة عليها وعلى الأفراد ٨٦.٩% وتقوم الإدارات بوضع تقرير حول الأزمة لبيان أوجه الاستفادة منها ٨٥.٦% وتعمل المنظمات على رفع درجات الأمان والوقاية بها عقب حدوث الأزمة بوزن نسي ٨٥.٣% وتقوم المنظمة بإعادة تقييم الاستراتيجيات التي تم استخدامها بوزن نسي ٨٢.٨%.

على المستوى الاتصالي: تقوم المنظمات بجهود اتصالية مع الجمهور لإعادة الثقة بجمهورها الداخلي مرة أخرى وذلك بوزن نسي ٨٣.٤% وجمهورها الخارجي بوزن نسي ٨٢.٥% وتقوم بتقديم الدعم النفسي للعاملين بها لضمان استمرارية العمل بوزن نسي ٧٦.٦% وتعمل المنظمات على نشر وتوزيع نتائج الأزمة وتداعياتها على الجمهور بوزن نسي ٦٠.٦% وتعمل المنظمات على استثارة المشاركة الشعبية والمؤسسات غير الحكومية للتعاون في تقديم المساعدة للمتضررين بوزن نسي ٥٩.٧%.

ومن تلك النتائج نخلص إلى مدى ارتفاع اهتمام المنظمات محل الدراسة بكفاءة إدارة مرحلة ما بعد الأزمة وذلك لإعادة كسب ثقة الجمهور مرة أخرى والحصول على ميزة تنافسية حيث ارتفع تقييم المبحوثين لجهود المنظمات محل الدراسة في مرحلة ما بعد الأزمة على المستوى الإداري مقارنتها بجهودها الاتصالية.



وإدخال متغير نمط الملكية (عام / خاص)

جدول رقم (١٥)

ممارسات إدارة اتصالات مرحلة ما بعد الأزمة بالمنظمات محل الدراسة وفقاً لنمط ملكيتها
(عام / خاص)

مستوى المعنوية	درجة الحرية	كا ^٣	مؤشرات إحصائية	الإجمالي ن = ٨٠	نمط الملكية		نمط الملكية	ممارسات ما بعد الأزمة
					خاص ن = ٤٠	عام ن = ٤٠		
٠.٦١٨	٢	٠.٩٦٣٣	٢	١	١	١	تكرار	ممارسات مرحلة ما بعد الأزمة منخفض
			%٢٠	%٢٠	%٢٠	%٢٠	%	
			٢٤	١٠	١٤	١٤	تكرار	
			%٣٠٠	%٢٥٠	%٣٥٠	%	متوسط	ممارسات مرحلة ما بعد الأزمة مرتفع
			٥٤	٢٩	٢٥	٢٥	تكرار	
			%٦٧٠	%٧٢٠	%٦٢٠	%		

تظهر النتائج الموضحة بالجدول التفصيلي السابق:

العلاقة بين كفاءة إدارة مرحلة ما بعد الأزمة بالمنظمات محل الدراسة ونمط ملكيتها (عام / خاص) حيث أشارت نتائج المبحوثين (مسؤولي الاتصالات) بالمنظمات محل الدراسة إلى ارتفاع تقييم كفاءة مرحلة ما بعد الأزمة بنسبة ٦٧.٥% وذلك بنسبة ٧٢.٥% بالقطاع الخاص و ٦٢.٥% بالقطاع العام و متوسط تقييم المبحوثين للكفاءة إدارة مرحلة ما بعد الأزمة بنسبة ٣٠% وذلك بنسبة ٢٥% بالقطاع الخاص و ٣٥% بالقطاع العام و انخفضت كفاءة إدارة مرحلة ما بعد الأزمة بنسبة ٢٠.٥% وذلك بنسبة ٢٠.٥% بالقطاع العام والخاص حيث تؤكد النتائج عدم وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين تقييم كفاءة إدارة مرحلة ما بعد الأزمة ونمط ملكيتها حيث جاءت قيمة كا٢ (٠٩٦٣) بمستوى معنوية (٠.٦١٨) عند درجة حرية (٢).



وبإدخال متغير طبيعة النشاط (إنتاجي / خدمي)

جدول رقم (١٦)

ممارسات إدارة اتصالات مرحلة ما بعد الأزمة بالمنظمات محل الدراسة وفقاً لطبيعة النشاط
(إنتاجي / خدمي)

مستوى المعرفة	درجة الحرية	كا ^a	مؤشرات إحصائية		طبيعة النشاط		ممارسات ما بعد الأزمة
			الإجمالي ن = ٨٠	ن = ٤٧	خدمي ن = ٥٣	إنتاجي ن = ١٧	
٠.٧٧٤	٢	.511a	٢	١	١	تكرار	منخفض
			%٢٠.٥	%٣٧	%١٩	%	ممارسات إدارة مرحلة ما بعد الأزمة
			٢٤	٧	١٧	تكرار	متوسط
			%٣٠.٠	%٢٥.٩	%٣٢.١	%	ممارسات إدارة مرحلة ما بعد الأزمة
			٥٤	١٩	٣٥	تكرار	مرتفع
			%٦٧.٥	%٧٠.٤	%٦٦.٠	%	ممارسات إدارة مرحلة ما بعد الأزمة

تظهر النتائج الموضحة بالجدول التفصيلي السابق:

العلاقة بين ممارسات إدارة مرحلة ما بعد الأزمة بالمنظمات محل الدراسة وطبيعة نشاطها (إنتاجي / خدمي) حيث أشارت نتائج المبحوثين (مسؤولي الاتصالات) بالمنظمات محل الدراسة إلى ارتفاع تقييم كفاءة مرحلة ما بعد الأزمة بنسبة ٦٧.٥ وذلك بنسبة ٧٠.٤ بالقطاع الخدمي و٦٦% بالقطاع الإنتاجي ومتوسط تقييم المبحوثين لكفاءة إدارة مرحلة ما بعد الأزمة بنسبة ٣٢.١ وذلك بنسبة ٣٠% بالقطاع الإنتاجي و٢٥.٩% بالقطاع الخدمي وانخفاضت كفاءة إدارة مرحلة ما بعد الأزمة بنسبة ٢٠.٥ وذلك بنسبة ٣٧% بالقطاع الخدمي و١٩% بالقطاع الإنتاجي حيث تؤكد النتائج مدى حرص القطاع الخدمي على تقييم كفاءة إدارة مرحلة ما بعد



الأزمة وأشارت النتائج إلى عدم وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين تقييم كفاءة إدارة مرحلة ما بعد الأزمة وطبيعة نشاطها حيث جاءت قيمة $\text{K} = 0.511$ (٥١١) بمستوى معنوية (٠.٧٧٤). عند درجة حرية (٢).

من خلال العرض السابق تم التوصل إلى إجابة التساؤل الرئيسي:

إلى أي حد تؤثر المتغيرات المؤسسية الإدارية على مستوى كفاءة عملية تقييم مستوى جودة إدارة اتصالات ما بعد الأزمة وآلياتها التنفيذية؟

تعددت المتغيرات والممارسات المؤسسية التي تؤثر على مستوى كفاءة عملية تقييم إدارة اتصالات ما بعد الأزمة بالمنظمات محل الدراسة من ممارسات إدارية واتصالية وهي ما أظهرته النتائج على النحو التالي:

- على المستوى الإداري: حيث تقوم المنظمات بإعداد تقرير للإدارة العليا يتضمن توصيات عن الأزمة وتعمل المنظمات على تحديد المشكلات والعقبات ومواطن القصور التي واجهتها أثناء الأزمة وتقوم بتقييم الأضرار الناتجة عن الأزمة وتقوم بتحديد العقبات والمشكلات والعقبات وتقوم المنظمات بتحديد درجة تأثير الأزمة عليها وعلى الأفراد وتعمل الإدارات بوضع تقرير حول الأزمة ليبيان أوجه الاستفادة منها وتعمل المنظمات على رفع درجات الأمان والوقاية بها عقب حدوث الأزمة وتقوم المنظمة بإعادة تقييم الاستراتيجيات التي تم استخدامها.
- على المستوى الاتصالي: تقوم المنظمات بجهود اتصالية مع الجمهور لإعادة الثقة بجمهورها الداخلي مرة أخرى وجمهورها الخارجي وتقوم بتقديم الدعم النفسي للعاملين بها لضمان استمرارية العمل وتعمل المنظمات على نشر وتوزيع نتائج الأزمة وتداعياتها على الجمهور وتعمل المنظمات على استثارة المشاركة الشعبية والمؤسسات غير الحكومية للتعاون في تقديم المساعدة للمتضررين.



مدى تقييم إدارة الأزمة بعد انتهائها بالمنظمات محل الدراسة وفقاً لنمط ملكيتها (عام / خاص):

الجدول رقم (١٧)

مدى تقييم مستوى إدارة الأزمة بعد انتهائها بالمنظمات محل الدراسة وفقاً لنمط ملكيتها (عام / خاص) /

خاص		عام		مدى تقييم إدارة الأزمة بعد انتهائها
%	ك	%	ك	
%٦٢.٥	٢٥	%٧٠	٢٨	نعم
%٣٧.٥	١٥	%٣٠	١٢	لا
%١٠٠	٤٠	%١٠٠	٤٠	الإجمالي
$\text{كا}^2 = 0.503b \text{ درجة الحرية} = 1 \text{ مستوى المعنوية} = (0.478)$				

تظهر النتائج الموضحة بالجدول السابق:

مدى تقييم مستوى إدارة الأزمة بالمنظمات محل الدراسة وفقاً لنمط ملكيتها (عام / خاص) وأشارت النتائج إلى عدم وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين تقييم مستوى إدارة الأزمة بالمنظمات محل الدراسة ونمط ملكيتها (عام / خاص) حيث بلغت قيمة $\text{كا}^2 (0.30)$ بمستوى معنوية (٠٠٤٧٨) عند درجة حرية (١) حيث توجد فروق محدودة بين القطاعين (عام / خاص) ومستوى تقييم إدارة الأزمة بالمنظمات محل الدراسة حيث أشارت النتائج بإدخال متغير نمط الملكية إلى مدى اهتمام المنظمات محل الدراسة بتقييم مستوى إدارة الأزمة بنسبة ٧٠% بالقطاع العام و ٦٢.٥% بالقطاع الخاص وهذا يؤكد على مدى اهتمام المنظمات محل الدراسة بمستوى تقييم إدارة الأزمات للتعلم من الأخطاء وتحديد نقاط الضعف والقصور بالمنظمة ومحاولة الاستفادة منها لتجنب أزمات مستقبلية.



**مدى تقييم إدارة الأزمة بعد انتهائها بالمنظمات محل الدراسة وفقاً لطبيعة النشاط
(إنتاجي / خدمي):**

الجدول رقم (١٨)

مدى تقييم مستوى إدارة الأزمة بعد انتهائها بالمنظمات محل الدراسة وفقاً لطبيعة نشاطها
(إنتاجي / خدمي)

خدمي		إنتاجي		مدى تقييم إدارة الأزمة بعد انتهائها
%	ك	%	ك	
%٨١.٥	٢٢	%٥٨.٥	٣١	نعم
%١٨.٥	٥	%٤١.٥	٢٢	لا
%١٠٠٠	٢٧	%١٠٠٠	٥٣	الإجمالي
(كا٢ = b٤.٢٢٩ - ١ مسوى المعنوية = 0.040 معامل التوافق = 0.224)				

تظهر النتائج الموضحة بالجدول السابق:

مدى تقييم مستوى إدارة الأزمة بالمنظمات محل الدراسة وفقاً لطبيعة نشاطها (إنتاجي / خدمي) وأشارت النتائج إلى وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين تقييم مستوى إدارة الأزمة بالمنظمات محل الدراسة وطبيعة نشاطها (إنتاجي / خدمي) حيث بلغت قيمة كا٢ (٠٤.٢٢٩) بمستوى معنوية (٠٤٠)، حيث بلغت قيمة معامل التوافق (٠٠.٢٢٤) عند درجة حرية (١)، حيث توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القطاعين (إنتاجي / خدمي) ومستوى تقييم إدارة الأزمة بالمنظمات محل الدراسة حيث وأشارت النتائج بإدخال متغير طبيعة مدى اهتمام المنظمات محل الدراسة بتقييم مستوى إدارة الأزمة بنسبة %٥٨.٥ بالقطاع الإنتاجي و %١٠.٥ بالقطاع الخدمي وهذا يؤكد على مدى اهتمام المنظمات محل الدراسة بمستوى تقييم إدارة الأزمات للتعلم من الأخطاء



وتحديد نقاط الضعف والقصور بالمنظمة ومحاولة الاستفادة منها لتجنب أزمات مستقبلية.

وهو ما أكد عليه دراسة (عبد الرحمن الشلبي: ٢٠٠٩) وهو أن العلاقات العامة يمكنها إدارة أي أزمة بكفاءة وفاعلية إذا اتبعت الخطط الخاصة في التعامل معها خلال مهامها الرئيسية وهي التخطيط التسويق التغليف الاتصال التقييم. وأن إدارة العلاقات العامة لا تنتهي مهمتها بانتهاء الأزمة ويتوجب عليها تقييم الأزمة الذي يعد مقياساً لنجاحها في إدارتها للأزمة.

ومن ثم تم التوصل إلى إجابة التساؤل الفرعى التالي:

ما معدل قيام المنظمات محل الدراسة بتنقييم عملية إدارة الأزمة؟

أكد مسؤولي الاتصالات بالمنظمات محل الدراسة على ارتفاع معدل تقييم مستوى كفاءة إدارة الأزمة بعد انتهاءها بالقطاع الخاص عن القطاع العام وكذلك القطاع الإنتاجي عن الخدمي. وهذا يؤكد حرص المنظمات على تقييم إدارة الأزمات للتعلم من الأخطاء وتحديد نقاط الضعف والقصور بالمنظمة ومحاولة الاستفادة منها لتجنب أزمات مستقبلية.



المسؤول عن تقييم مستوى كفاءة إدارة الأزمة بعد انتهائها بالمنظمات محل الدراسة وفقاً لنط المملكية (عام / خاص) ن = ٥٣

جدول رقم (١٩)

المسؤول عن تقييم إدارة الأزمة بالمنظمات محل الدراسة بعد انتهائها وفقاً لنط المملكية (عام / خاص)

خاص		عام		المسؤول عن تقييم إدارة الأزمة بعد انتهائها
%	ك	%	ك	
-	-	%٣٦	١	مستشار خارجي
%٨	٢	%٢٥	٧	فريق إدارة الأزمة
%٤٨	١٢	%٣٩.٣	١١	أعضاء مجلس الإدارة
%٤٤	١١	%٢٥	٧	كل هؤلاء
-	-	%٧١	٢	جهة أخرى (الإدارة العليا - رئاسة الجمهورية)
%١٠٠	٢٥	%١٠٠	٢٨	الإجمالي

(كا٢ = ٢٦.٥٦١ درجة الحرية = ٤ مستوى معنوية = ٠٠١٦١)

تظهر النتائج الموضحة بالجدول السابق:

المسؤول عن تقييم مستوى إدارة الأزمة بالمنظمات محل الدراسة وفقاً لنط ملكيتها (عام / خاص) وأشارت النتائج إلى عدم وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين المسؤول عن تقييم مستوى إدارة الأزمة بالمنظمات محل الدراسة ونمط ملكيتها (عام / خاص) حيث بلغت قيمة كا٢ (٢٦.٥٦١) بمستوى معنوية (٠٠١٦١) (عند درجة حرية ٤) حيث توجد فروق محدودة بين القطاعين (عام / خاص) والمسؤول عن تقييم إدارة الأزمة بالمنظمات محل الدراسة حيث وأشارت النتائج أن أعضاء مجلس الإدارة هم المسؤولين عن تقييم مستوى إدارة الأزمة بعد انتهائها بالمنظمات محل الدراسة بنسبة



٣٩.٣ % بالقطاع العام و ٤٨ % بالقطاع الخاص يليه في المرتبة الثانية كل هؤلاء (أعضاء مجلس الإدارة - فريق إدارة الأزمة - مستشار خارجي) بنسبة ٢٥ % بالقطاع العام و ٤ % بالقطاع الخاص ثم يأتي فريق إدارة الأزمة في المرتبة الثالثة وذلك بنسبة ٢٥ % بالقطاع العام و ٨ % بالقطاع الخاص وهناك بعض الجهات الأخرى المسئولة عن إدارة الأزمة مثل الإدارة العليا و رئاسة الجمهورية وذلك بنسبة ٧١.٦ % بالقطاع العام ثم يأتي المستشار الخارجي في المرتبة الأخيرة بنسبة ٣.٦ % بالقطاع العام.

المسؤول عن تقييم مستوى كفاءة إدارة الأزمة بعد انتهائها بالمنظمات محل الدراسة وفقاً لطبيعة النشاط (إنتاجي / خدمي)

جدول رقم (٢٠)

المسؤول عن تقييم مستوى إدارة الأزمة بالمنظمات محل الدراسة بعد انتهائها وفقاً لطبيعة نشاطها (إنتاجي / خدمي)

الخدمي		الإنتاجي		المسؤول عن تقييم إدارة الأزمة بعد انتهائها
%	ك	%	ك	
٤٥.٦%	١	-	-	مستشار خارجي
٢٧.٣%	٦	٩.٧%	٣	فريق إدارة الأزمة
٣٦.٤%	٨	٤٨.٤%	١٥	أعضاء مجلس الإدارة
٢٧.٣%	٦	٣٨.٧%	١٢	كل هؤلاء
٤.٥%	١	٣.٢%	١	جهة أخرى (الإدارة العليا - رئاسة الجمهورية)
١٠٠.٠%	٢٢	١٠٠.٠%	٣١	الإجمالي
(كا ^٢ = ٤٠٧٣٩ درجة الحرية = ٤ مستوى المعنوية = ٣١٥٠)				



تظهر النتائج الموضحة بالجدول السابق:

المسؤول عن تقييم مستوى إدارة الأزمة بالمنظمات محل الدراسة وفقاً لطبيعة نشاطها (إنتاجي / خدمي) وأشارت النتائج إلى عدم وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين المسؤول عن تقييم مستوى إدارة الأزمة بالمنظمات محل الدراسة وطبيعة نشاطها(خدمي/إنتاجي) حيث بلغت قيمة كا^١ (٤٧٣٩) بمستوى معنوية (.٣١٥) عند درجة حرية (٤) حيث توجد فروق محدودة بين القطاعين(خدمي/إنتاجي) والمسؤول عن تقييم إدارة الأزمة بالمنظمات محل الدراسة حيث أشارت النتائج أن أعضاء مجلس الإدارة هم المسؤولين عن تقييم مستوى إدارة الأزمة بعد انتهائهما بالمنظمات محل الدراسة بنسبة ٦٤٨.٤% بالقطاع الإنتاجي و ٥٣٦.٤% بالقطاع الخدمي يليه في المرتبة الثانية كل هؤلاء(أعضاء مجلس الإدارة- فريق إدارة الأزمة- مستشار خارجي) بنسبة ٣٨.٧% بالقطاع الإنتاجي و ٢٧.٣% بالقطاع الخدمي ثم يأتي فريق إدارة الأزمة في المرتبة الثالثة وذلك بنسبة ٦٩.٧% بالقطاع الإنتاجي و ٢٧.٣% بالقطاع الخدمي وهناك بعض الجهات الأخرى المسئولة عن إدارة الأزمة مثل الإدارة العليا ورئيسة الجمهورية وذلك بنسبة ٣٣.٢% بالقطاع الإنتاجي و ٤٠.٥% بالقطاع الخدمي ثم يأتي المستشار الخارجي في المرتبة الأخيرة بنسبة ٤٤.٥% بالقطاع الخدمي. ومن ثم تم التوصل إلى إجابة التساؤل الفرعى التالي:

- ما الجهاز المسؤول عن تقييم عملية إدارة الأزمة (جهاز داخلي أو جهاز خارجي أو مستشار)؟

أن أعضاء مجلس الإدارة هم الجهة الأكثر مسؤولية عن تقييم مستوى كفاءة إدارة الأزمة بعد انتهائهما يليه في الترتيب الاستعانة بفريق إدارة الأزمة ومستشار خارجي وأعضاء مجلس الإدارة معاً.



مصادر تقييم مستوى كفاءة إدارة مرحلة ما بعد الأزمة:

الجدول رقم (٢١)

المصادر الأساسية التي تعتمد عليها المنظمات محل الدراسة لتقييم مستوى كفاءة خطة إدارة الأزمة تحديداً في مرحلة ما بعد الأزمة

الرتبة	العنوان	النوع	غير مهمة على الإطلاق		غير مهمة		إلى حد ما		مهمة		مهمة جداً		مصادر التقييم
			%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	
٥	٤٨,٥ %	٢,٤٢	١٥,١ %	٨	٥,٧ %	٣	١٣,٢ %	٧	٣٠,٢ %	١٦	٣٥,٨ %	١٩	تقارير النيابة
٦	٤٩,٣ %	٢,٤٦	١٣,٢ %	٧	٧,٥ %	٤	٦٩,٤ %	٥	٣٤,٠ %	١٨	٣٥,٨ %	١٩	تقارير الشرطة والإطلاع
٦	٤٩,٣ %	٢,٤٦	٦٧,٥ %	٤	٩,٤ %	٥	١٨,٩ %	١٠	٣٢,١ %	١٧	٣٢,١ %	١٧	تقارير خبراء شركات التأمين
١	٦٦,٣ %	٣,١٥	-	-	١,٩ %	١	-	-	١٨,٩ %	١٠	٧٩,٢ %	٤٢	تقارير لجان التحقيق الداخلية بالشركة
٣	٥٧,٥ %	٢,٨٧	٦١,٩ %	١	٥,٧ %	٣	٦٧,٥ %	٤	٢٦,٤ %	١٤	٥٨,٥ %	٣١	التقارير السابقة عن نظم الصيانة قبل وقوع الأزمة
٢	٥٧,٨ %	٢,٨٨	٦١,٩ %	١	١,٩ %	١	١١,٣ %	٦	٤٨,٣ %	١٥	٥٦,٦ %	٣٠	تقارير الأداء للأفراد في القطاع محل الأزمة
٤	٤٨,٩ %	٢,٤٣	٥٥,٧ %	٣	١٥,١ %	٨	٢٠,٨ %	١١	٢٢,٦ %	١٢	٣٥,٨ %	١٩	نتائج بحوث العلاقات العامة قبل الأزمة
٨	٦٣,٨ %	.١٨	-	-	-	-	-	-	-	-	٥٥,٧ %	٣	مصادر أخرى (رد فعل الجمهور تجاه الأزمة - تقارير الأمن الداخلي بالمنظمة - تقييم النتائج من خلال لجنة داخلية).

تظهر النتائج الموضحة بالجدول التفصيلي السابق:

أن المنظمات محل الدراسة تعتمد على عدد من المصادر الأساسية لتقييم مستوى كفاءة خطة إدارة الأزمة تحديداً في مرحلة ما بعد انتهاء الأزمة حيث تعتمد بدرجة كبيرة على تقارير لجان التحقيق الداخلية وذلك بوزن نسبي ٦٣%



ويعتمدون على تقارير الأداء للأفراد في القطاع محل الأزمة بوزن نسيبي ٥٧.٨% والتقارير السابقة عن نظم الصيانة قبل وقوع الأزمة بوزن نسيبي ٥٧.٥% ونتائج بحوث العلاقات العامة قبل الأزمة بوزن نسيبي ٤٨.٩% وتقارير النيابة ٤٨.٥% وكذلك يعتمدون على تقارير الشرطة والإطفاء وتقارير خبراء شركات التأمين بوزن نسيبي متساوي ٤٩.٣%.

وجود مصادر أخرى تعتمد عليها بعض المنظمات محل الدراسة مثل رد فعل الجمهور تجاه الأزمة وتقارير الأمن الداخلي بالمنظمة وتقييم النتائج من خلال لجنة داخلية بوزن نسيبي ٣٠.٨%.

وبإدخال متغير نمط الملكية (عام / خاص)

جدول رقم (٢٢)

العلاقة بين مصادر تقييم مستوى كفاءة خطة إدارة الأزمة بالمنظمات محل الدراسة ونمط ملكيتها (عام / خاص)

مستوى المعنوية	درجة الحرية	كا ^٢	مؤشرات إحصائية	نمط الملكية				مصادر التقييم
				الإجمالي ن=٨٠	خاص ن=٤٠	عام ن=٤٠	نمط الملكية	
٣٨٤	١	.759a	١٤	٨	٦	٦	تكرار	متوسط
			%٢٦.٤	%٣٢.٠	%٢١.٤	%		
			٣٩	١٧	٢٢	٢٢	تكرار	مرتفع
			%٧٣.٦	%٦٨.٠	%٧٨.٦	%		

تظهر النتائج الموضحة بالجدول التفصيلي السابق إلى:



العلاقة بين مصادر تقييم مستوى كفاءة إدارة الأزمة بالمنظمات محل الدراسة ونمط ملكيتها (عام / خاص) وأن المبحوثين (مسؤولي الاتصالات) بالمنظمات محل الدراسة جاء درجة أهمية مصادر تقييم مستوى كفاءة إدارة الأزمة مرتفعاً بنسبة ٦٨.٠٪٧٣.٦ وذلك بنسبة ٦٨.٠٪٧٨.٦ بالقطاع الخاص و ٤٢٦.٤٪ فقط جاء معدل استخدامهم لتلك الاستراتيجيات متوسطاً وذلك بنسبة ٢١.٤٪ بالقطاع العام و ٣٢٪ بالقطاع الخاص وأشارت النتائج إلى عدم وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين مصادر تقييم خطة إدارة الأزمة بالمنظمات محل الدراسة ونمط ملكيتها (عام / خاص) حيث جاءت قيمة كا٢ (٥٧٥٩.) بمستوى معنوية (٣٨٤) عند درجة حرية (١).

وبإدخال متغير طبيعة النشاط (إنتاجي / خدمي)

جدول رقم (٢٣)

العلاقة بين مصادر تقييم مستوى كفاءة خطة إدارة الأزمة بالمنظمات محل الدراسة وطبيعة نشاطها (إنتاجي / خدمي)

مستوى المعنوية	درجة الحرية	كا٢	مؤشرات إحصائية الإجمالي ن=٨٠	طبيعة النشاط		مقدار التقييم	مصادر تقييم خطة إدارة الأزمة
				خدمي ن=٢٧	إنتاجي ن=٥٣		
٠٢٥٢	١	١.٣١٢ a	١٤	٤	١٠	تكرار	متوسط
			%٢٦.٤	%١٨.٢	%٣٢.٣	%	
			٣٩	١٨	٢١	تكرار	مرتفع
			%٧٣.٦	%٨١.٨	%٦٧.٧	%	

تظهر النتائج الموضحة بالجدول التفصيلي السابق إلى:

العلاقة بين مصادر تقييم مستوى كفاءة إدارة الأزمة بالمنظمات محل الدراسة وطبيعة نشاطها (إنتاجي / خدمي) وأن المبحوثين (مسؤولي الاتصالات) بالمنظمات



محل الدراسة جاء درجة أهمية مصادر تقييم مستوى كفاءة إدارة الأزمة مرتفعاً بنسبة ٦٧٣.٦ % وذلك بنسبة ٨١.٨ % بالقطاع الخدمي و ٦٧.٧ % بالقطاع الإنتاجي بينما نسبة ٤٢٦.٤ % فقط جاء معدل استخدامهم لتلك الاستراتيجيات متوسطاً وذلك بنسبة ٣٢.٣ % بالقطاع الإنتاجي و ١٨.٢ % بالقطاع الخدمي وأشارت النتائج إلى عدم وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين مصادر تقييم خطة إدارة الأزمة بالمنظمات محل الدراسة وطبيعة نشاطها (إنتاجي / خدمي) حيث جاءت قيمة كا٢ (٥١.٣١٢) بمستوى معنوية (.٢٥٢). عند درجة حرية (١).

ومن ثم تم التوصل إلى إجابة التساؤل الفرعى التالي:

- ما مصادر التقييم التي تعتمد عليها المنظمات محل الدراسة لعملية إدارة الأزمات؟

تعتبر تقارير لجان التحقيق الداخلية من أهم المصادر الأساسية التي تعتمد عليها المنظمات محل الدراسة لتقييم مستوى كفاءة خطة إدارة مرحلة ما بعد الأزمة يليها في المستوى الثاني اعتمادهم على تقارير الأداء للأفراد في القطاع محل الأزمة و تأتي التقارير السابقة عن نظم الصيانة قبل وقوع الأزمة في المرتبة الثالثة وفي المرتبة الرابعة نتائج بحوث العلاقات العامة قبل الأزمة ويأتي في المرتبة الخامسة تقارير النيابة وفي المستوى السادس يعتمدون على تقارير الشرطة والإطفاء وتقارير خبراء شركات التأمين وهناك مصادر أخرى تعتمد عليها بعض المنظمات محل الدراسة مثل رد فعل الجمهور تجاه الأزمة وتقارير الأمن الداخلي بالمنظمة وتقييم النتائج من خلال لجنة داخلية حيث ارتفع معدل اعتمادهم على تلك مصادر التقييم بالقطاع العام والإنتاجي.



الإجراءات الإدارية التي تتخذها المنظمات محل الدراسة بعد انتهاء الأزمة وفقاً لنط الملكية (عام / خاص):

جدول رقم (٢٤)

الإجراءات الإدارية التي تتخذها المنظمات محل الدراسة بعد انتهاء الأزمة وفقاً لنط ملكيتها
(عام / خاص)

خاص		عام		الإجراءات الإدارية التي تتخذها المنظمة بعد انتهاء الأزمة
%	ك	%	ك	
٣.١	٥	٦.٩	٩	لم يحدث أي تغيير في سياسات الشركة بعد الأزمة
١٠.٧	١٧	٨.٥	١١	تم تعديل التوجهات المالية ... بخفض التكلفة
١٦.٩	٢٧	٢٠.٩	٢٧	التركيز على العمليات الأساسية لإعادة الوضع مرة أخرى
٥.٧	٩	١.٦	٢	تقليل القوى العاملة أي تقليل حجم المنظمة
٨.٢	١٣	٦.٩	٩	التوجه إلى أسواق جماهيرية جديدة
١٤.٥	٢٣	١٩.٥	٢٥	تحسين نوعية العاملين (الاهتمام بتدريب وتطوير مستوى أداء العاملين)
١١.٣	١٨	١٠.٩	١٤	احداث تغيير في الهيكل التنظيمي
١٠.٧	١٧	٧.٨	١٠	تعزيز مكانة الشركة في السوق بإطلاق منتجات أو خدمات جديدة
٥.٧	٩	٢.٤	٣	الدخول في شراكات تعزز العمليات الأساسية الخاصة بالمنظمة
٥.٧	٩	٦.٣	٨	القيام بأنشطة مسؤولة اجتماعية
٦.٩	١١	٨.٥	١١	حملة إعلامية لتحسين صورة الشركة الذهنية
٠.٦	١	-	-	أخرى هي (نزول العمال جميرا إلى المصانع دون أجر كمبادرة لحب العمل بعد انتهاء الأزمة)
%١٠٠	١٥٩	%١٠٠	١٢٩	الإجمالي
(**) يمكن اختيار أكثر من بديل				



تظهر النتائج الموضحة بالجدول السابق:

أن هناك مجموعة من القرارات الإدارية التي تتخذها المنظمات محل الدراسة بعد انتهاء الأزمة وذلك لإعادة الوضع مرة أخرى والعمل على تحسين جودة الأداء وإعادة ثقة جمهورها ومنها التركيز على العمليات الأساسية لإعادة الوضع مرة أخرى بنسبة ٢٠.٩% في القطاع العام و١٦.٩% بالقطاع الخاص والعمل على تحسين نوعية العاملين وذلك من خلال الاهتمام بتدريب وتطوير مستوى أدائهم بنسبة ١٩.٥% بالقطاع العام و٤٠.٥% بالقطاع الخاص وإحداث تغير في الهيكل التنظيمي للمنظمة بنسبة ١٠.٩% بالقطاع العام و١١.٣% بالقطاع الخاص والعمل على تغيير التوجهات المالية وذلك بخفض تكالفة المنتج أو الخدمة بنسبة ٨٠.٥% بالقطاع العام و١٠.٧% بالقطاع الخاص والعمل على تعزيز مكانة المنظمة في السوق وذلك بإطلاق منتجات أو خدمات جديدة بنسبة ٧٧.٨% بالقطاع العام و١٠.٧% بالقطاع الخاص وبعض المنظمات تتوجه إلى أسواق جماهيرية جديدة بنسبة ٦٠.٩% بالقطاع العام و٨٠.٣% بالقطاع الخاص.

قيام المنظمات محل الدراسة بحملات إعلامية لتحسين الصورة الذهنية بنسبة ٨٠.٥% بالقطاع العام و٦٠.٩% بالقطاع الخاص والبعض يقوم بأنشطة مسؤولية اجتماعية للعمل على تحسين الصورة الذهنية بنسبة ٦٠.٣% بالقطاع العام و٥٥.٧% بالقطاع الخاص وهناك بعض المنظمات لم تحدث أي تغيرات في سياسات الشركة بعد الأزمة بنسبة ٦٠.٩% بالقطاع العام و٣٠.١% بالقطاع الخاص وبعض المنظمات تعمل على الدخول في شركات تعزز العمليات الأساسية الخاصة بالمنظمة بنسبة ٤٢.٤% بالقطاع العام و٥٥.٧% بالقطاع الخاص والبعض يعمل على تقليل القوى العاملة بالمنظمة بنسبة ٦١.٦% بالقطاع العام و٥٥.٧% بالقطاع الخاص.



الإجراءات الإدارية التي تتخذها المنظمات محل الدراسة بعد انتهاء الأزمة وفقاً لمتغير طبيعة النشاط (إنتاجي / خدمي):

جدول رقم (٢٥)

الإجراءات الإدارية التي تتخذها المنظمات محل الدراسة بعد انتهاء الأزمة وفقاً لطبيعة نشاطها (إنتاجي / خدمي)

خدمي		إنتاجي		الإجراءات الإدارية التي تتخذها المنظمة بعد انتهاء الأزمة
%	ك	%	ك	
5	٤	4.8	١٠	لم يحدث أي تغيير في سياسات الشركة بعد الأزمة
5	٤	11.5	٢٤	تم تغيير التوجهات المالية ... بخفض التكلفة
22.5	١٨	17.3	٣٦	التركيز على العمليات الأساسية لإعادة الوضع مرة أخرى
2.5	٢	4.3	٩	تقليل القوى العاملة أي تقليل حجم المنظمة
2.5	٢	9.6	٢٠	التوجه إلى أسواق جماهيرية جديدة
22.5	١٨	14.5	٣٠	تحسين نوعية العاملين (الاهتمام بتدريب وتطوير مستوى أداء العاملين)
12.4	١٠	10.6	٢٢	أحداث تغيير في الهيكل التنظيمي
6.3	٥	10.6	٢٢	تعزيز مكانة الشركة في السوق بإطلاق منتجات أو خدمات جديدة
5	٤	3.8	٨	الدخول في شراكات تعزز العمليات الأساسية الخاصة بالمنظمة
6.3	٥	5.8	١٢	القيام بأنشطة مسؤولية اجتماعية
10	٨	6.7	١٤	حملة إعلامية لتحسين صورة الشركة الذهنية
-	-	.5	١	أخرى هي (نزول العمال جميعاً إلى المصانع دون أجر كمبادرة لحب العمل بعد انتهاء الأزمة)
%100	٨٠	%100	٢٠٨	الإجمالي

(*) يمكن اختيار أكثر من بديل



تظهر النتائج الموضحة بالجدول السابق:

وجود مجموعة من القرارات الإدارية التي تتخذها المنظمات محل الدراسة بعد انتهاء الأزمة وذلك لإعادة الوضع مرة أخرى والعمل على تحسين جودة الأداء وإعادة ثقة جمهورها ومنها التركيز على العمليات الأساسية لإعادة الوضع مرة أخرى بنسبة ١٧.٢% في القطاع الإنتاجي و٢٢.٥% بالقطاع الخدمي والعمل على تحسين نوعية العاملين وذلك من خلال الاهتمام بتدريب وتطوير مستوى أدائهم بنسبة ٤٤.٥% بالقطاع الإنتاجي و٢٢.٥% بالقطاع الخدمي وإحداث تغير في الهيكل التنظيمي للمنظمة بنسبة ١٠.٦% بالقطاع الإنتاجي و١٢.٤% بالقطاع الخدمي والعمل على تغيير التوجهات المالية وذلك بخفض تكالفة المنتج أو الخدمة بنسبة ١١.٥% بالقطاع الإنتاجي و٥% بالقطاع الخدمي والعمل على تعزيز مكانة المنظمة في السوق وذلك بإطلاق منتجات أو خدمات جديدة بنسبة ١٠.٦% بالقطاع الإنتاجي و٣.٦% بالقطاع الخدمي.

توجه بعض المنظمات تجاه أسواق جماهيرية جديدة بنسبة ٩٦.٩% بالقطاع الإنتاجي ٢٠.٥% بالقطاع الخدمي والقيام بحملات إعلامية لتحسين الصورة الذهنية بنسبة ٦٦.٧% بالقطاع الإنتاجي و١٠% بالقطاع الخدمي والبعض يقوم بأنشطة مسؤولية اجتماعية للعمل على تحسين الصورة الذهنية بنسبة ٥٥.٨% بالقطاع الإنتاجي و٦٦.٣% بالقطاع الخدمي وهناك بعض المنظمات لم تحدث أي تغيرات في سياسات الشركة بعد الأزمة بنسبة ٤٤.٨% بالقطاع الإنتاجي و٥% بالقطاع الخدمي وبعض المنظمات تعمل على الدخول في شركات تعزز العمليات الأساسية الخاصة بالمنظمة ٣٣.٨% بالقطاع الإنتاجي ٥% بالقطاع الخدمي والبعض يعمل على تقليل القوى العاملة بالمنظمة بنسبة ٤٤.٣% بالقطاع الإنتاجي و٢٠.٥% بالقطاع الخدمي.



ويتفق مع أهمية ما أوصت به دراسة (عبد الصمد سعدون: ٢٠١٣) لتخفييف الأزمة بدلاً من تفاقمها مرة أخرى والأضرار بمجمل الاقتصاد القومي وذلك من التركيز على الأعمال الأساسية من خلال اصلاح النظام النقدي الداخلي لدول المجلس لإعادة الثقة إلى المتعاملين في أسواق المال وإعادة الوضع مرة أخرى واعتماد مبدأ الشفافية والعمل على اصلاح نقدى دولي كإصلاح آليات عمل مؤسسات النقد الدولي وذلك لمواجهة الآثار الناتجة عن الأزمات المالية.

وهو ما اقترحته دراسة (Hela Chebbi & Aline Pundrich:2015) بمجموعة من التغييرات التصحيحية مثل قواعد السلامة الجديدة والاستثمارات في تدريب العمال وإعادة النظر في معايير التوظيف والتأكيد على أهمية الانفتاح في مرحلة ما بعد الأزمة.

وهذا يتماشى مع نتيجة دراسة (هاني صلاح: ٢٠١١) الذي أكد على افتقار وجود خطط وبرامج تسويقية فعالة خاصة بعد الأزمات فتلجأ المنظمات الفندقية محل الدراسة إلى تخفيض الأسعار والتعاقد مع شركات سياحية بطلب مجموعات بسعر مخفض وذلك لإصلاح الأضرار التي لحقت بها المنظمات محل الدراسة.



قياس عملية التعلم والاستفادة من الأزمات ومدى تطابقها مع الواقع الفعلي بالمؤسسات محل الدراسة:

الجدول رقم (٢٦)

قياس عملية التعلم والاستفادة من الأزمات ومدى تطابقها مع الواقع الفعلي بالمؤسسات محل الدراسة

الترتيب	الوزن النسبي	الوسط الحسابي	لا يحدث		نادرًا		أحياناً		دائماً		التعلم والاستفادة من الأزمات
			%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	
1	%٨٦.٣	٣.٤٥	%١٠.٣	١	%٨٠.٨	٧	%٣٣.٨	٢٧	%٥٦.٣	٤٥	يعمل العاملون على حل المشكلات وتصحيح الخطأ من أجل التعلم.
6	%٨٣.٨	٣.٣٥	%١٠.٣	١	%١١.٣	٩	%٣٨.٨	٣١	%٤٨.٨	٣٩	يوجد حوار متواصل وبشكل جماعي بين العاملين لتبادل الأفكار والأراء والمقررات لتحسين أداء المؤسسة بعد الأزمة.
3	%٨٤.٧	٣.٣٨	%٥٠.٠	٤	%٧٥.٥	٦	%٣١.١	٢٥	%٥٦.٣	٤٥	تمتلك المؤسسة رؤية وخطة مشتركة بين المؤسسة والعاملين.
15	%٧٥.٩	٣.٠٣	%١١.٣	٩	%١٣.٨	١١	%٣٥.٠	٢٨	%٤٠.٠	٣٢	يجتمع فريق الأزمة بشكل دوري لتنذر الأزمة والقيام ببروفات لكيفية إدارتها.
4	%٨٤.٤	٣.٣٧	%٣.٨	٣	%١٣.٨	١١	%٢٣.٨	١٩	%٥٨.٨	٤٧	تقوم المؤسسة بتحديد سبب حدوث الأزمة و التعامل معها بموضوعية لضمان عدم انعكاراتها من جديد.
13	%٧٦.٦	٣.٢٦	%٧٥.٥	٦	%١٣.٨	١١	%٤٣.٨	٣٥	%٣٥.٠	٢٨	تحفز المؤسسة عمليات التغيير المسلوكي والتحول الثقافي والمؤسسي
2	%٨٥.٣	٣.٤	%٣.٨	٣	%٥٠.٠	٤	%٣٧.٥	٣٠	%٥٣.٨	٤٣	تقوم المؤسسة بمبادرة القضابيا التي تظهر بعد حدوث الأزمة.
9	%٨١.٦	٣.٢٦	%٨.٨	٧	%١٠٠	٨	%٢٧.٥	٢٢	%٥٣.٨	٤٣	تعمل المؤسسة على اعتماد وتطوير أفكار وسلوكيات ومهارات جديدة وتحويلها إلى سياسات وخطط للحصول على ميزة تنافسية.



الترتيب	الوزن النسبي	الوسط الحسابي	لا يحدث		نادرًا		أحياناً		دائماً		التعلم والاستفادة من الأزمات
10	%٧٩.٧	٣.١٨	%٣.٨	٣	%١٧.٥	١٤	%٣٥.٠	٢٨	%٤٣.٨	٣٥	تعمل المنظمة على الاستفادة من تجارب وخبرات المنظمات الأخرى المنافسة.
8	%٨٢.٢	٣.٢٨	%٣.٨	٣	%١٢.٥	١٠	%٣٥.٠	٢٨	%٤٨.٨	٣٩	تعمل المنظمة بدراسة ما تم في أزمات أخرى مشابهة ومحاولة تعليم وتدعيم الفرص الإيجابية والتقليل من الآثار السلبية "التعلم من التجارب السابقة".
7	%٨٣.٤	٣.٣	%١٠.٣	١	%١٦.٣	١٣	%٣٠.٠	٢٤	%٥٢.٥	٤٢	تمتلك المنظمة القدرة على التكيف مع التحديات الجديدة لتحقيق أهدافها.
6	%٨٣.٨	٣.٣٥	%٣.٨	٣	%١٠.٠	٨	%٣٣.٨	٢٧	%٥٢.٥	٤٢	تؤكد المنظمة على أهمية الثقة والولاء المتبادل بين العاملين وتبادل الرؤى والخبرات والاستفادة من بعضهم البعض.
11	%٧٩.٤	٣.١٧	%٦٠.٣	٥	%١١.٣	٩	%٤١.٣	٣٣	%٤١.٣	٣٣	تعمل المنظمة بتنمية شبكات الاتصال الداخلية والخارجية لتسويق إنجازات التغيير عبر شبكتها للجمهور الخارجي.
12	%٧٨.١	٣.١٢	%٨.٨	٧	%١٢.٥	١٠	%٣٦.٣	٢٩	%٤٢.٥	٣٤	تشجع المنظمة المنافسة الشفافة بين أعضائها.
8	%٨٢.٢	٣.٢٨	%٥.٠	٤	%١٥.٠	١٢	%٢٦.٣	٢١	%٥٣.٨	٤٣	تعمل المنظمة بوضع خطة للتدريب عقب حدوث الأزمة وتدريب وتنمية أعضائها للتعلم من الأزمات السابقة.
16	%٧٤.٤	٢.٩٧	%١٢.٥	١٠	%١٥.٠	١٢	%٣٥.٠	٢٨	%٣٧.٥	٣٠	تعمل المنظمة على تقديم حواجز مادية ومعنوية لبرامج التدريب للحث على التعلم.
20	%٦٢.٨	٢.٥	%٢٥.٠	٢٠	%٢٣.٨	١٩	%٢٦.٣	٢١	%٢٥.٠	٢٠	يعمل فريق إدارة الأزمة بالاتصال بالموظفين السابقين كمصدر للتعلم.
19	%٦٣.٨	٢.٥٥	%٢٣.٨	١٩	%١٧.٥	١٤	%٣٨.٨	٣١	%٢٠.٠	١٦	يعمل فريق إدارة الأزمات بإجراء حلقات ومحادثات غير رسمية (حلقات الإفطار) لتقديم الدعم والمشورة حول إدارة الأزمة.
11	%٧٩.٤	٣.١٧	%٥.٠	٤	%١٥.٠	١٢	%٣٧.٥	٣٠	%٤٢.٥	٣٤	تشجع المنظمة على عمليات الابتكار والإبداع المستمر والمقترحات الجديدة.
18	%٦٩.٤	٢.٧	%١٧.٥	١٤	%١٨.٨	١٥	%٣٢.٥	٢٦	%٣١.٣	٢٥	تعمل المنظمة على الاستعانة بخبراء ومحالين من الخارج للاستفادة من خبراتهم وتحليل ما حدث واستخلاص الدروس المستفادة.



الترتيب	الوزن النسبي	الوسط الحسابي	لا يحدث		نادرًا		أحياناً		دائماً		التعلم والاستفادة من الأزمات
21	%٥٣.٨	٢.١٥	%٣٣.٨	٢٧	%٢٦.٣	٢١	%٣١.٣	٢٥	%٨٠.٨	٧	تقوم المنظمة بالاستعانة بمجموعة من المصففين لتحديد وجهة نظر الإعلام في إدارة الأزمة.
14	%٦٧.٥	٢.٧	%١٣.٨	١١	%٢٣.٨	١٩	%٤١.٣	٣٣	%٢١.٣	١٧	تعمل المنظمة على تدعيم عمليات رجع الصدى حول الأزمات السابقة.
22	%٤٤.٧	١.٧٨	%٥٢.٥	٤٢	%٢٥.٠	٢٠	%١٣.٨	١١	%٨٠.٨	٧	تقوم المنظمة بعقد لقاءات وندوات للاحتجال بذكري الأزمة والاستفادة منها.
17	%٧٢.٥	٢.٩	%١٥.٠	١٢	%١٧.٥	١٤	%٣٠.٠	٢٤	%٣٧.٥	٣٠	تقوم المنظمة بإعداد ملفات تدرج فيها نتائج تقييم الأزمات التي حدثت والدروس المستفادة "ذاكرة المؤسسة".
11	%٧٩.٤	٣.١٧	%٦٠.٣	٥	%١٢.٥	١٠	%٣٨.٨	٣١	%٤٢.٥	٣٤	تؤكد المنظمة على أهمية التفكير العلمي.
5	%٨٤.١	٣.٣٦	%٢.٥	٢	%٨٠.٨	٧	%٣٨.٨	٣١	%٥٠.٠	٤٠	يحرص العاملين على التعلم من فلسفتهم وكفاءتهم في التعامل مع الأزمة.
7	%٨٣.٤	٣.٣	%٢.٥	٢	%١٢.٥	١٠	%٣٣.٨	٢٧	%٥١.٣	٤١	يشجع القادة على عمليات التعلم المستمرة

تظهر النتائج الموضحة بالجدول التفصيلي السابق:

إلى إجابة التساؤل الفرعى التالي:

• ما المتغيرات المؤسسية الأكثر تأثيراً على عملية التعلم واستخلاص الدروس المستفادة (ما بعد الأزمة) وما الوزن النسبي لها؟

تعدد المتغيرات التي تؤثر على عملية التعلم واستخلاص الدروس المستفادة من الأزمات السابقة وهو ما أوضحه النحو التالي:

تعدد مستويات التعلم والاستفادة من الأزمات وذلك من المستوى الفردي والجماعي والتنظيمي وبين المنظمات وبعضها البعض وذلك:



• ارتفع معدل اعتماد المنظمات محل الدراسة على التعلم الفردي وذلك من خلال تكتيكي (يعمل العاملون على حل المشكلات وتصحيح الخطأ من أجل التعلم) وذلك بوزن نسبي ٦٣٪ وهذا يؤكد مدى حرص العاملين على التعلم المستمر من الأزمات السابقة.

• وجاء معدل استخدام المنظمات محل الدراسة للتعلم الجماعي بمعدل منخفض نسبياً وذلك من خلال تكتيكي (يوجد حوار متواصل وبشكل جماعي بين العاملين لتبادل الأفكار والأراء والمقترنات لتحسين أداء المنظمة بعد الأزمة) وذلك بوزن نسبي ٣٨٪ وكذلك من خلال تكتيكي (يجتمع فريق الأزمة بشكل دوري لتذكر الأزمة والقيام ببروفات لكيفية إدارتها) بوزن نسبي ٥٧٪.

• وجاء معدل استخدام المنظمات محل الدراسة للتعلم التنظيمي بمعدل متوسط وذلك من خلال تكتيكي (تقوم المنظمة بتحديد سبب حدوث الأزمة والتعامل معها بموضوعية لضمان عدم انفجارها من جديد) بوزن نسبي ٤٤٪ وكذلك من خلال تكتيكي (تمتلك المنظمة رؤية وخطة مشتركة بين المنظمة والعاملين) بوزن نسبي ٤٨٪.

• وجاء معدل استخدام المنظمات محل الدراسة لمستوى التعلم بين المنظمات وبعضها البعض متوسطاً وذلك من خلال تكتيكي (تعمل المنظمة على الاستفادة من تجارب وخبرات المنظمات الأخرى المنافسة) بوزن نسبي ٩٪.

كما اتضح من الجدول السابق طرق ووسائل التعلم والاستفادة من الأزمات في مرحلة ما بعد الأزمة:

وسائل التعلم الرسمية وغير الرسمية:

• وسائل التعلم الرسمية: جاء معدل استخدام المنظمات محل الدراسة لوسائل التعلم الرسمية بشكل مرتفع وذلك من خلال تكتيكي (تقوم المنظمة بوضع خطة للتدريب



عقب حدوث الأزمة وتدريب وتنمية أعضائها للتعلم من الأزمات السابقة) بوزن نسبي ٨٢.٢ % وذلك من خلال تكتيكي (تعمل المنظمة على تقديم حوافز مادية ومعنوية لبرامج التدريب للحث على التعلم) بوزن نسبي ٧٤.٤ %.

• **وسائل التعلم غير الرسمية:** جاء معدل استخدام المنظمات محل الدراسة لوسائل التعلم الرسمية بشكل منخفض وذلك من خلال تكتيكي (يقوم فريق إدارة الأزمة بالاتصال بالموظفين السابقين كمصدر للتعلم) بوزن نسبي ٦٢.٨ % وذلك من خلال أسلوب (يقوم فريق إدارة الأزمات بإلقاء حلقات ومحادثات غير رسمية (حلقات الإفطار) لتلقى الدعم المشورة حول إدارة الأزمة) بوزن نسبي ٦٣.٨ %.

وهناك طرق ووسائل أخرى للتعلم والاستفادة من الأزمات:

مراجعة الأزمات المشابهة: وذلك من خلال تكتيكي (تقوم المنظمة بدراسة ما تم في أزمات أخرى مشابهة ومحاولة تعظيم وتدعم الفرص الإيجابية والتقليل من الآثار السلبية "التعلم من التجارب السابقة") بوزن نسبي ٨٢.٢ %.

التأكيد على عمليات الابتكار المستمرة: وذلك من خلال تكتيكي (تحفز المنظمة عمليات التغيير السلوكي والتحول الثقافي والمؤسسي) بوزن نسبي ٧٦.٦ % وتكتيكي (تعمل المنظمة على اعتماد وتطوير أفكار وسلوكيات وممارسات جديدة وتحويلها إلى سياسات وخطط للحصول على ميزة تنافسية) بوزن نسبي ٨١.٦ % وتكتيكي (تشجع المنظمة على عمليات الابتكار والإبداع المستمر والمقترحات الجديدة) بوزن نسبي ٧٩.٤ %.

• **إدارة القضايا في مرحلة ما بعد الأزمة:** وذلك من خلال تكتيكي (تقوم المنظمة بإدارة القضايا التي تظهر بعد حدوث الأزمة) بوزن نسبي ٨٥.٣ %.



- **التأكيد على أهمية التفكير العلمي:** وذلك من خلال تكنيك (تؤكد المنظمة على أهمية التفكير العلمي) بوزن نسبي ٧٩٠.٤%.
 - **التأكيد على إجراءات رجع الصدى:** وذلك من خلال تكنيك (تعمل المنظمة على تدعيم عمليات رجع الصدى حول الأزمات السابقة) وذلك بوزن نسبي ٦٧٠.٥%.
 - **الاحتفال بذكرى الأزمة:** وذلك من خلال أسلوب (تقوم المنظمة بعقد لقاءات وندوات للاحتفال بذكرى الأزمة والاستفادة منها) وذلك بوزن نسبي ٤٤.٧%.
 - **التعلم من القادة:** وذلك من خلال أسلوب (يحرص العاملين على التعلم من قادتهم وكفاءتهم في التعامل مع الأزمة) وذلك بوزن نسبي ٨٤.١% وتكنيك (يشجع القادة على عمليات التعلم المستمرة) بوزن نسبي ٨٣.٤%.
 - **العمل على الاستعانة بخبراء للتعلم من الأزمة:** وذلك من خلال أسلوب (تعمل المنظمة على الاستعانة بخبراء ومحالين من الخارج للاستفادة من خبراتهم وتحليل ما حدث واستخلاص الدروس المستفادة) بوزن نسبي ٦٩٠.٤% وتكنيك (تقوم المنظمة بالاستعانة بمجموعة من الصحفيين لتحديد وجهة نظر الإعلام في إدارة الأزمة) بوزن نسبي ٥٣.٨%.
 - **ذاكرة المؤسسة:** وذلك من خلال تكنيك (تقوم المنظمة بإعداد ملفات تدرج فيها نتائج تقييم الأزمات التي حدثت والدروس المستفادة "ذاكرة المؤسسة") بوزن نسبي ٧٢.٥% وهذا يؤكد حرص المنظمات محل الدراسة على التعلم والاستفادة من الأزمات السابقة لتجنب الأزمات المستقبلية.
- وبإدخال متغير نمط الملكية (عام / خاص)



جدول رقم (٢٧)

العلاقة بين عملية التعلم والاستفادة من الأزمات بالمنظمات محل الدراسة ونمط ملكيتها (عام / خاص)

مستوى المعنوية	درجة الحرية	كا ^٣	مؤشرات إحصائية	الإجمالي ن = ٨٠	نمط الملكية		نمط الملكية التعلم والاستفادة من الأزمات	التعلم والاستفادة من الأزمات
					خاص ن = ٤٠	عام ن = ٤٠		
٤٣٦	٢	1.659a	٧	٢	٥	٥	تكرار	انخفاض
			%٨.٨	%٥٠.٠	%١٢٠.٥	%		
			٢٥	١٢	١٣	١٣	تكرار	متوسط
			%٣١.٣	%٣٠.٠	%٣٢٠.٥	%		
			٤٨	٢٦	٢٢	٢٢	تكرار	ارتفاع
			%٦٠.٠	%٦٥.٠	%٥٥.٠	%		

تظهر النتائج الموضحة بالجدول التفصيلي السابق:

العلاقة بين التعلم والاستفادة من مرحلة ما بعد الأزمة بالمنظمات محل الدراسة ونمط ملكيتها (عام / خاص) حيث أشارت نتائج المبحوثين (مسؤولي الاتصالات) بالمنظمات محل الدراسة إلى ارتفاع التعلم والاستفادة من الأزمات في مرحلة ما بعد الأزمة بنسبة ٦٠% وذلك بنسبة ٦٥% بالقطاع الخاص و٥٥% بالقطاع العام ومتوسط التعلم والاستفادة من الأزمات بالمنظمات محل الدراسة في مرحلة ما بعد الأزمة بنسبة ٣١.٣% وذلك بنسبة ٣٠% بالقطاع الخاص و٣٢.٥% بالقطاع العام وانخفاض التعلم والاستفادة في مرحلة ما بعد الأزمة بنسبة ٨.٨% وذلك بنسبة ١٢.٥% بالقطاع العام و٥٥.٠% بالقطاع الخاص حيث تؤكد النتائج عدم وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين التعلم والاستفادة من الأزمات في مرحلة ما بعد الأزمة ونمط ملكيتها حيث جاءت قيمة كا^٣ (١٠.٦٥٩) بمستوى معنوية (٤٣٦). عند درجة حرية (٢).



وإدخال متغير طبيعة النشاط (إنتاجي / خدمي)

جدول رقم (٢٨)

العلاقة بين عملية التعلم والاستفادة من الأزمات بالمنظمات محل الدراسة وطبيعة نشاطها

(إنتاجي / خدمي)

مستوى المعنوية	درجة الحرية	كا ^٢	مؤشرات إحصائية	طبيعة النشاط			التعلم من الأزمات
				الإجمالي ن=٨٠	خدمي ن=٢٧	إنتاجي ن=٥٣	
١٧٠	٢	3.543a	٧	٢	٥	٦	متغير منخفض
			%٨.٨	%٧.٤	%٩.٤	%	التعلم والاستفادة من الأزمات
			٢٥	٥	٢٠	٢٠	متواسط
			%٣١.٣	%١٨.٥	%٣٧.٧	%	
			٤٨	٢٠	٢٨	٢٨	مرتفع
			%٦٠.٠	%٧٤.١	%٥٢.٨	%	

تظهر النتائج الموضحة بالجدول التفصيلي السابق:

العلاقة بين التعلم والاستفادة من مرحلة ما بعد الأزمة بالمنظمات محل الدراسة وطبيعة نشاطها (إنتاجي / خدمي) حيث أشارت نتائج المبحوثين (مسؤولي الاتصالات) بالمنظمات محل الدراسة إلى ارتفاع التعلم والاستفادة من الأزمات في مرحلة ما بعد الأزمة بنسبة %٦٠ وذلك بنسبة %٧٤.١ بالقطاع الخدمي و%٥٢.٨ بالقطاع الإنتاجي ومتوسط التعلم والاستفادة من الأزمات بالمنظمات محل الدراسة في مرحلة ما بعد الأزمة بنسبة %٣١.٣ وذلك بنسبة %٣٧.٧ بالقطاع الإنتاجي و%١٨.٥ بالقطاع الخدمي وانخفاض التعلم والاستفادة في مرحلة ما بعد الأزمة بنسبة %٨.٨ وذلك بنسبة %٩.٤ بالقطاع الإنتاجي و%٧.٤ بالقطاع الخدمي حيث تؤكد النتائج عدم وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين التعلم والاستفادة من الأزمات في مرحلة ما بعد الأزمة ونمط ملكيتها حيث جاءت قيمة كا^٢ (٥٤٣.٥) بمستوى معنوية (١٧٠) عند درجة حرية (٢).



العوامل المؤسسية التي تمثل تحديات تواجه عملية استخلاص الدروس المستفادة من الأزمة والتعلم من الأخطاء لتجنبها مستقبلاً:

توجد العديد من العوامل المؤسسية التي تمثل تحديات تعيق عملية التعلم واستخلاص الدروس المستفادة من الأزمات بالمنظمات محل الدراسة والتي توضحها الجداول التالية:

جدول رقم (٢٩)

العوامل المؤسسية التي تواجه عملية التعلم واستخلاص الدروس المستفادة من الأزمة بالمنظمات محل الدراسة

الرتبة	الترتيب المرجع	تحديات التعلم من الأزمات										
		٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	ك	%	
١	١٨٠٨	٥٥	-	-	%٢٠	٢	%٦٣	٥	%١٢٥	١٠	%١١٣	٩
٢	١٧١٥	٤٧٩	-	-	%١٣	١	%١١٣	٩	%٧٥	٦	%١٥٠	١٢
٣	١٣٥٦	٣٧٩	-	-	%١١٣	٩	%١٥٠	١٢	%٢٣٨	١٩	%١٣٨	١١
٤	١٤٣٢	٤٠٠	-	-	%١٠٠	٨	%١١٣	٩	%٢٠٠	١٦	%٢٠٠	١٦
٥	١٣٧١	٣٨٣	-	-	%١٥٠	١٢	%١٣٨	١١	%١٧٥	١٤	%١٣٨	١١
٦	١٢٠٣	٣٣٦	%٣٨	٣	%١٦٣	١٣	%٢٣٨	١٩	%١١٣	٩	%١٧٥	١٤
٧	١٠٨١	٣٠٢	%١٣	١	%٤٣٨	٣٥	%١٧٥	١٤	%٦٣	٥	%٧٥	٦
٨	٠٣٢	٩	%٢٥	٢	-	-	%١٣	١	%١٣	١	-	-

(١) القوانين الموجودة التي تحد من امكانيات المهنية مثل تعين العاملين - عدم الاطلاع على ما هو جديد في السوق المصري والأجنبي - الضعف العلمي في إدارة الأزمات وتكوين فريق متخصص في هذا الصدد يعمل بمبدأ الإنذار المبكر والاستشعار من البعد فضلاً عن الاختيار السيء لفريق العمل بعد حدوث الأزمة. الضعف العلمي



وتوصلت نتائج الدراسة إلى مجموعة من التحديات والمعوقات التي تحد من عملية التعلم واستخلاص الدروس المستفادة من ثم تم التوصل إلى إجابة التساؤل الفرعى التالي:

- ما التحديات التي تعيق عملية التعلم واستخلاص الدروس المستفادة (ما بعد الأزمة)؟
- تنمثل العوامل المؤسسية والمعوقات التي تؤثر على عملية التعلم واستخلاص الدروس المستفادة من الأزمات بالمنظمات محل الدراسة في مرحلة ما بعد الأزمة:
- في المرتبة الأولى جاء الإهمال في رصد مؤشرات تنذر بالأزمة قبل وقوعها في المرتبة الأولى من المعوقات والعوامل المؤسسية التي تعيق عملية التعلم واستخلاص الدروس المستفادة من الأزمات.
 - يليها عدم مراجعة / مراقبة نقاط الضعف داخل المنظمة.
 - ثم عدم الاهتمام بالاتصالات الداخلية مع العاملين.
 - وفي المرتبة الرابعة جاء عدم اهتمام الإدارة العليا بما ينقل لها من معلومات عن نذر الأزمة.
 - وفي المرتبة الخامسة جاء استخدام استراتيجيات اتصالية خاطئة.
 - وفي المرتبة السادسة جاء التقدير السيء للموقف من المسؤولين عن إدارة الأزمة.
 - ويأتي في المرتبة السابعة عدم موضوعية مصادر نقل المعلومات في قطاعات الشركة في المرتبة السابعة من المعوقات التي تعيق عملية التعلم واستخلاص الدروس المستفادة.

في إدارة الأزمات وتكون فريق متخصص في هذا الصدد يعمل بمبدأ الإنذار المبكر والاستشعار عن بعد فضلاً عن الاختيار السيء لفريق العمل بعد حدوث الأزمة.



- وهناك عوامل أخرى من وجهه نظر القائمين بالاتصال بالمنظمات محل الدراسة وهي القوانين الموجودة التي تحد من امكانيات المهنية مثل تعين العاملين - عدم الاطلاع على ما هو جديد في السوق المصري والأجنبي - الضعف العلمي في إدارة الأزمات وتكوين فريق متخصص في هذا الصدد يعمل بمبدأ الإنذار المبكر والاستشعار من بعد فضلاً عن الاختيار السيء لفريق العمل بعد حدوث الأزمة - الضعف العلمي في إدارة الأزمات وتكوين فريق متخصص في هذا الصدد يعمل بمبدأ الإنذار المبكر والاستشعار عن بعد فضلاً عن الاختيار السيء لفريق العمل بعد حدوث الأزمة.
- ومن العرض السابق للتحديات والمعوقات نتمكن من الإجابة على التساؤل الفرعى:
- ما سبل مواجهة التحديات التي تعيق عملية التعلم واستخلاص الدروس المستفادة (ما بعد الأزمة)؟**

أبرز الدروس المستفادة للمنظمات محل الدراسة من التعرض للأزمات:

- ضرورة وجود إدارة مستقلة للأزمات بكل منظمة لديها القدرة على التحليل والتوصى إلى حلول لحل المشكلات والقضايا الناشئة قبل أن تتفاقم إلى أزمات يصعب حلها وتكون مزودة بالتقنيات الالزمة لكيفية إدارة الأزمات بها.
- العمل على الاهتمام بما ينشر عن المنظمة من قبل وسائل الإعلام.
- تعظيم كفاية وفاعلية المؤسسات في مجال إدارة الأزمات وذلك من خلال تزويد العاملين بالدورات التدريبية الالزمة لكيفية إدارة ومواجهة الأزمات بها.
- ضرورة تقييم المخاطر واتخاذ القرارات الوقائية وذلك من خلال العمل على محاربة الشائعات قبل أن تتفاقم إلى أزمات يصعب حلها.
- العمل على الاهتمام بالاتصالات الداخلية والخارجية.
- التعلم من الأخطاء السابقة وذلك لتجنب الأزمات المستقبلية.



- الاهتمام بتحديد مواطن القصور والضعف بالمنظمة ومحاولة التوصل إلى حلول لها.
- وتتمثل أبرز المقتراحات لمواجهة التحديات التي تعيق عملية التعلم واستخلاص الدروس المستفادة بالمنظمات محل الدراسة:
 - الاهتمام بإدارة البحث والتطوير والمجتمعات الدورية بأطراف الأزمة وتنوع مصادر المعلومات والاحصائيات الدقيقة لمركز المنظمة مقارنة بالمنظمات الأخرى.
 - تشكيل فريق للصيانة الوقائية داخل المنظمة للعمل على حل الأزمات لتلافي وقوع أي أخطاء مستقبلًا.
 - مشاركة مجلس الإدارة مع العاملين قبل اتخاذ القرار.
 - حسن نوّع جميع الأزمات مع وضع جميع المقتراحات الممكنة لإدارة الأزمة عند وقوعها واختبار أفضلها والتدريب عليها وتنمية العاملين على التعاون بحثها.
 - الرصد المستمر وتحليل البيانات والتواصل وفتح باب النقاش وتقديم المقتراحات ومناقشتها.
 - تشكيل لجنة لسماع لشكاوى والمقتراحات.

مناقشة نتائج الدراسة الميدانية:

- تزايد معدل حدوث الأزمات بالمنظمات محل الدراسة في الفترة منذ أقل من خمس سنوات بالقطاع الخاص نتيجة عدم استقرار وتدهور الوضع في البلاد لما خلفته ثورة ٢٥ يناير من أحداث أثرت على الوضع الاقتصادي للمنظمات تليها الأزمات التي حدثت خلال السنة الأخيرة وذلك نتيجة ارتفاع أسعار



الدولار الأمر الذي أثر بدوره على الوضع الاقتصادي للمنظمات محل الدراسة.

- ارتفاع معدل تكرار حدوث الأزمات نتيجة ظروف طارئة بالقطاع الخاص عن القطاع العام وكذلك بالقطاع الإنتاجي عن القطاع الخدمي يليها حدوثها على فترات متباينة (سنوات) وهذا يوضح مدى تعلم المنظمات محل الدراسة من الأزمات السابقة ثم حدوثها على فترات قريبة شهور.
- انخفاض نسبة وجود فريق متخصص لإدارة الأزمات بالمنظمات محل الدراسة واقتصر غالبية المنظمات محل الدراسة على الإدارة العليا بنفسها حل الأزمة يليها البعض بشكل لجنة لإدارة الأزمة عند وقوعها. ووجود نسبة غير قليلة من المنظمات يتولى مواجهة وإدارة الأزمات فيها ممارسون غير مطعدين على تاريخ جهود مواجهة الأزمات في منظماتهم فضلاً عن المنظمات المنافسة وهو في رأي الباحثة إشارة لقصور واضح في تحفيظ عملية التعلم التنظيمي بكاملها وخطر يهدد بفشل هذه المنظمات ومثيلاتها في مواجهة الأزمات المستقبلية وعليه توصي الباحثة بمراجعة دورية شاملة لكل ما يتصل بذلك في المنظمات المشمولة وغير المشمولة في العينة محل الدراسة.
- أشارت النتائج إلى قصور في مستوى تقييم نظم الاتصالات بالمنظمات محل الدراسة بمرحلة ما قبل الأزمة مع الجمهور ووسائل الإعلام وارتفاع الاهتمام بالجوانب الإدارية وذلك من خلال محاولة اكتشاف إشارات الإنذار عن أي أزمات محتملة على الرغم من تعدد الإشارات التي تنذر بالأزمات المحتملة وهذا يؤكد على ضرورة العمل على وضع خطط استراتيجية لمواجهة أية أزمات محتملة من خلال جمع المعلومات والبيانات الازمة لضمان الحد من حدوث أي أزمات مستقبلية.



- جاءت استراتيجية الأفعال التصحيحية كأكثر الاستراتيجيات الاتصالية التي استخدمتها المنظمات محل الدراسة في إدارة اتصالات الأزمة وذلك من خلال اتخاذ المنظمات خطوات وقرارات لتصحيح الأخطاء التي تسببت في حدوث الأزمات أكثر أساليب المستخدمة من قبل المنظمات تلتها استراتيجية المكافحة من خلال تقديم المنظمات تفسيرات لأسباب حدوث الأزمة وكيفية التعامل السليم معها ثم استراتيجية تقليل الهجوم الخارجي في المرتبة الثالثة من خلال عمل المنظمات على التقليل من حدة الأزمة وأهميتها. وهو ما يشير إلى تغير في الثقافة السائدة وبدأ توجه حقيقي نحو الإدارة الفاعلة والتعامل الاحترافي مع الجمهور في سياق مواجهة الأزمات؛ ولعل ذلك راجعاً في نظر الباحثة إلى تأثير الوسائل المعلوماتية الجديدة واسعة الانتشار كوسائل التواصل الاجتماعي حيث لم تعد الاستراتيجيات التي كانت معتمدة تكفي لتحسين صورة المنظمة وتتجاوز الأزمة في ظل وجود ما يسمى (Fact Troops) أو جماعات التحقق والتکذیب وهم إما أفراد أو منظمات تهتم بقضية أو فئة معينة (خاصة حماية المستهلك وحقوق الإنسان والقضايا الاجتماعية وغيرها من القضايا ذات الطابع الجماهيري) وترصد تعامل المنظمات مع الأزمات وتحلل رسائلها الإعلامية ثم تفند ما جاء بها وترد على المنظمات بمزيد من الأسئلة وهو ما يستحيل معه تصدير رسائل مغلوطة أو التبرير أو التجاهل كما في السابق.
- تمثلت ممارسات المنظمات محل الدراسة في مرحلة ما بعد الأزمة فيما يلى: على المستوى الإداري: تقوم المنظمات بإعداد تقرير للإدارة العليا يتضمن توصيات عن الأزمة وتعمل المنظمات على تحديد المشكلات والعقبات ومواطن القصور التي واجهتها أثناء الأزمة وتقوم بتقييم الأضرار الناتجة عن



الأزمة وتقوم بتحديد العقبات والمشكلات والعقبات وتقوم المنظمات بتحديد درجة تأثير الأزمة عليها وعلى الأفراد وتقوم الإدارات بوضع تقرير حول الأزمة لبيان أوجه الاستفادة منها وتعمل المنظمات على رفع درجات الأمان والوقاية بها عقب حدوث الأزمة وتقوم المنظمة بإعادة تقييم الاستراتيجيات التي تم استخدامها.

على المستوى الاتصالي: تقوم المنظمات بجهود اتصالية مع الجمهور لإعادة الثقة بجمهورها الداخلي مرة أخرى وجمهورها الخارجي وتقوم بتقديم الدعم النفسي للعاملين بها لضمان استمرارية العمل وتعمل المنظمات على نشر وتوزيع نتائج الأزمة وتداعياتها على الجمهور وتعمل المنظمات على استثارة المشاركة الشعبية والمؤسسات غير الحكومية للتعاون في تقديم المساعدة للمتضررين.

- التأكيد على أن أعضاء مجلس الإدارة هم الجهة الأكثر مسؤولية عن تقييم مستوى كفاءة إدارة الأزمة بعد انتهائها يليه في الترتيب الاستعانة بفريق إدارة الأزمة ومستشار خارجي وأعضاء مجلس الإدارة معاً.
- اعتماد تقارير لجنان التحقيق الداخلية من بين أهم المصادر الأساسية التي تعتمد عليها المنظمات محل الدراسة لتقييم مستوى كفاءة خطة إدارة مرحلة ما بعد الأزمة يليها في المستوى الثاني اعتمادهم على تقارير الأداء للأفراد في القطاع محل الأزمة وتأتي التقارير السابقة عن نظم الصيانة قبل وقوع الأزمة في المرتبة الثالثة وفي المرتبة الرابعة نتائج بحوث العلاقات العامة قبل الأزمة ويأتي في الترتيب الخامس تقارير النيابة وفي المستوى السادس يعتمدون على تقارير الشرطة والإطفاء وتقارير خبراء شركات التأمين وهناك مصادر أخرى تعتمد عليها بعض المنظمات محل الدراسة مثل رد فعل



الجمهور تجاه الأزمة وتقارير الأمن الداخلي بالمنظمة وتقدير النتائج من خلال لجنة داخلية حيث ارتفع معدل اعتمادهم على تلك مصادر التقييم بالقطاع العام والإنتاجي.

- يعتبر إجراء التركيز على العمليات الأساسية لإعادة الوضع مرة أخرى من أهم الإجراءات التي تقوم بها المنظمات محل الدراسة بعد انتهاء الأزمة يليه العمل على تحسين نوعية العاملين وذلك من خلال الاهتمام بتدريب وتطوير مستوى أدائهم ثم العمل على إحداث تغير في الهيكل التنظيمي للمنظمة والعمل على تغيير التوجهات المالية وذلك بخفض تكلفة المنتج أو الخدمة والعمل على تعزيز مكانة المنظمة في السوق وذلك بإطلاق منتجات أو خدمات جديدة وبعض المنظمات تتوجه إلى أسواق جماهيرية جديدة والقيام بحملات إعلامية لتحسين الصورة الذهنية والبعض يقوم بأنشطة مسؤولية اجتماعية للعمل على تحسين الصورة الذهنية وهناك بعض المنظمات لم تحدث أي تغيرات في سياسات الشركة بعد الأزمة وبعض المنظمات تعمل على الدخول في شركات تعزز العمليات الأساسية الخاصة بالمنظمة والبعض يعمل على تقليل القوى العاملة بالمنظمة.
- تعددت مستويات التعلم بالمنظمات محل الدراسة حيث ارتفع معدل اعتماد المنظمات محل الدراسة على التعلم الفردي وذلك من خلال عمل العاملون على حل المشكلات وتصحيح الخطأ من أجل التعلم، وجاء معدل استخدام المنظمات محل الدراسة للتعلم الجماعي بمعدل منخفض نسبياً، وجاء معدل استخدام المنظمات محل الدراسة للتعلم التنظيمي بمعدل متوسط، وجاء معدل استخدام المنظمات محل الدراسة لمستوى التعلم بين المنظمات وبعضها البعض متوسطاً وذلك من خلال عمل المنظمة على الاستفادة من تجارب



وخبرات المنظمات الأخرى المنافسة. وتتنوع طرق وسائل التعلم للمنظمات محل الدراسة بين وسائل التعلم الرسمية والغير رسمية حيث جاء معدل استخدام المنظمات محل الدراسة لوسائل التعلم الرسمية بشكل مرتفع على العكس من وسائل التعلم الغير رسمية. وهناك طرق ووسائل أخرى للتعلم من الأزمات حرصت المنظمات محل الدراسة على استخدامها وتمثل في مراجعة الأزمات المشابهة والتأكيد على عمليات الابتكار المستمرة وإدارة القضايا في مرحلة ما بعد الأزمة وأهمية التفكير العلمي والتأكيد على عمليات رجع الصدى والتعلم من القادة والإستعانة بخبراء من الخارج للتعلم والإستفادة منهم في مواجهة الأزمات المستقبلية والعمل على جمع كل ذلك داخل ملفات خاصة فيما يعرف باسم ذاكرة المؤسسة.

النوصيات:

في ضوء نتائج الدراسة يمكن أن نقدم بعض التوصيات التي من شأنها أن تزيد من قياس تطبيقات عملية تقويم إدارة اتصالات ما بعد الأزمة:-

- الاهتمام بوجود فرق وكوادر متخصصة في إدارة الأزمات داخل إدارة مستقلة بالمنظمات العامة والخاصة قادر على الرصد والتحليل والتوصيل لحلول المشكلات المختلفة مع تزويده بالدروجات التدريبية المستمرة بشكل يساعد على مواجهة الأزمات والكوراث المختلفة.

- تفعيل المراجعة الدورية بالمنظمات على كيفية ممارسة وإدارة مسؤولي إدارة الأزمات بالمنظمات للأزمات المختلفة، ومدى إطلاعهم على جهود إدارة الأزمة بالمنظمات المنافسة للتعلم واستخلاص الدروس المستفادة.



- ضرورة الموازنة بين الاتصالات الخاصة بالجمهور الداخلي والخارجي (الاتصالات الداخلية والخارجية) والاهتمام بتقديم مضمون يتاسب مع طبيعة الجمهور المستهدف مع ضرورة التركيز على الاتصالات الداخلية.
- الاهتمام بتضمين الرسائل الاتصالية الصادرة عن المنظمات للإستجابة للأزمات بمحظى إنساني يخاطب عواطف الجمهور، وهي التكتيكات الاتصالية التي تمثل إلى الإعتذار والتفسير وإتخاذ قرارات تصحيحية واستخلاص الدروس المستفادة.
- التركيز على الجهود والاستراتيجيات الاتصالية بمرحلة ما بعد الأزمة كوسيلة للتعریف بالتغييرات المجرأة على عمل المنظمة و سياساتها وتعاملاتها والإستجابة لأحداثها واسترشاداً بالدروس المستفادة منها
- تفعيل أساليب وممارسات التعلم التنظيمي من الأزمات المختلفة، حيث أكدت نتائج الدراسة على أهمية تفعيل ممارسات التعلم التنظيمي من الأزمات لتجنب الأزمات المستقبلية وإستعادة النشاط خاصة في ظروف عدم التيقن والتغيير والمنافسة الشديدة.
- التأكيد على أهمية التفكير العلمي وعمليات رجع الصدى للتعلم والإستفادة منهم في مواجهة الأزمات المستقبلية والعمل على جمع ذلك داخل ملفات خاصة فيما يُعرف باسم ذاكرة المؤسسة.
- تفعيل طرق وأساليب التقييم بالمنظمات المختلفة بعد انتهاء الأزمة لتحسين أداء الفرد والمنظمة والتمكين من تجنب وقوع الأزمات وتطوير أسلوب التعامل معها عند وقوعها وبعد.



قائمة مراجع البحث:

المراجع العربية:

١. أمنية توفيق، تقييم فاعلية توظيف تكنولوجيا الاتصال التفاعلي في إدارة الأزمات التي تواجه المنظمات العاملة في مصر، رسالة ماجستير، جامعة القاهرة: كلية الاعلام، ٢٠١٦.
٢. تغريد أحمد، تأثير الثقافة التنظيمية على كفاءة إدارة اتصالات الأزمات العمالية: دراسة حالة على عينة من المنظمات العاملة في مصر، المجلة العلمية لبحوث العلاقات العامة والإعلان، جامعة القاهرة: كلية الإعلام - قسم العلاقات العامة والإعلان، العدد. ٢، يونيو ٢٠١٥، ص. ٣٦٧ - ٣٧٤.
٣. حنان جنيد، إدارة وتنظيم العلاقات العامة: مدخل تنظيمي، (القاهرة: مكتبة النجاح، ٢٠١٣)، ص. ٨٧.
٤. داليا عبد الله، استخدام المنظمات العاملة في مصر لوسائل التواصل الاجتماعي في اتصالات الأزمة واتجاهاتهم نحوها: دراسة مسحية، المجلة العلمية لبحوث العلاقات العامة والإعلان، جامعة القاهرة- كلية الإعلام، العدد. ٩، ٢٠١٧، ص. ٥١ - ١٠٨.
٥. ريم عادل، اتصالات إدارة الأزمات وعلاقتها بالثقة التنظيمية للعاملين وسلوكياتهم للمواطنة التنظيمية: دراسة على عينة من الشركات الخاصة العائلية العاملة في مصر، مجلة البحث الإعلامية، جامعة الأزهر: كلية الإعلام بالقاهرة، العدد. ٥٦، المجلد. ٣٠، ٢٠٢١، ص. ١٠٨١ - ١١٤٨.
٦. سعاد الجوهرى، تقييم كفاءة اتصالات إدارة أزمة كورونا بمؤسسات القطاع السياحي المصري، المجلة المصرية لبحوث الإعلام، جامعة القاهرة: كلية الإعلام، العدد: ٧٧، ٢٠٢١، ص. ٥٠١ - ٥٦١.



٧. عبد الرحمن الشلبي، دور العلاقات العامة في إدارة الأزمات، بحث لدرجة البليوم في العلاقات العامة، الأكاديمية الدولية السورية: الجمعية الدولية للعلاقات العامة، ٢٠٠٩.
٨. عبد الصمد سعدون، إدارة الأزمات المالية في اقتصadiات متقلبة: نموذج دول مجلس التعاون الخليجي، مجلة كلية بغداد للعلوم الاقتصادية الجامعة، العدد الخامس والثلاثون، جامعة النهرين: كلية العلوم السياسية، ٢٠١٣.
٩. فريال بن مزارى، فعالية الاتصال في إدارة الأزمات في المؤسسات"المناطق والأسس"، مجلة سوسيولوجيا، كلية الاتصال واللغات والتكنولوجية الحديثة: جامعة الجزائر، ٢٠٢٠، ص. ٢٤٦ - ٣٦٣.
١٠. كريمان فريد، على عوجة، إدارة العلاقات العامة بين الإدارة الاستراتيجية وإدارة الأزمات، (القاهرة: عالم الكتب، ٢٠١٤)، ط. ٣، ص. ٢١٨.
١١. ليبية إبراهيم، إدارة اتصالات الأزمة بنادي قضاة مصر- دراسة حالة لأزمة إقالة النائب العام، المجلة المصرية لبحوث الاعلام، جامعة القاهرة: كلية الاعلام، العدد. ٤٩، أكتوبر- ديسمبر، ٢٠١٤، ص. ٥٨٣ - ٦١٣.
١٢. مي محمود عبد اللطيف، تقييم كفاءة مخرجات عملية إدارة الأزمات وعلاقات المنظمات بجماهيرها الخارجية، رسالة دكتوراه، جامعة القاهرة: كلية الإعلام، ٢٠١٨.
١٣. هاني صلاح، آليات التعامل مع الأزمات في قطاع الفنادق، المؤتمر السنوي السادس عشر، جامعة عين شمس: كلية التجارة، المجلد الثاني، ٢٤-٢٥ ديسمبر، ٢٠١١، ص. ١٢٢٣-١٢٣٣.
١٤. يونس إبراهيم جعفر، أثر التخطيط الاستراتيجي في إدارة الأزمات: دراسة تطبيقية المؤسسات العامة في منطقة ضواحي القدس، مجلة جامعة الأقصى بغزة : فلسطين، العدد الأول، المجلد الحادى والعشرون، يناير ٢٠١٧، ص. ٢٩٣ - ٣٢٤.



١٥. تم تحكيم الإستمارة من قبل:

- أ.د/ على عجوة أستاذ العلاقات العامة والإعلان كلية الإعلام جامعة القاهرة.
- أ.د/ محمود يوسف أستاذ العلاقات العامة والإعلان كلية الإعلام جامعة القاهرة.
- أ.د/ سلوى العوادلى أستاذ العلاقات العامة والإعلان كلية الإعلام جامعة القاهرة.
- أ.د/ هويدا مصطفى أستاذ الإذاعة والتليفزيون كلية الإعلام جامعة القاهرة.
- أ.د/ وليد فتح الله أستاذ الإذاعة والتليفزيون كلية الإعلام جامعة القاهرة.
- أ.د/ محمد سعد إبراهيم أستاذ الصحافة جامعة المنيا وعميد المعهد الدولى للإعلام.
- أ.د/ أميمة عمران أستاذ الصحافة جامعة أسيوط ووكيل كلية الإعلام وفنون الاتصال جامعة ٦ أكتوبر.
- أ.د/ سهير صالح أستاذ الإذاعة والتليفزيون ووكيل المعهد الدولى الدولى للإعلام.
- أ.م.د/ كريمان فريد الأستاذ المساعد بقسم العلاقات العامة والإعلان كلية الإعلام جامعة القاهرة.
- أ.م.د/ محمد عتران الأستاذ المساعد بقسم العلاقات العامة والإعلان كلية الإعلام جامعة القاهرة.
- أ.م.د/ علياء سامي الأستاذ المساعد بقسم العلاقات العامة والإعلان كلية الإعلام جامعة القاهرة.
- أ.د/ داليا عبد الله الأستاذ المساعد بقسم العلاقات العامة والإعلان كلية الإعلام جامعة القاهرة.
- أ.م.د/ عادل رفعت الأستاذ المساعد بـشعبة العلاقات العامة والإعلان قسم الإعلام كلية الأدب جامعة المنوفية.
- أ.م.د/ فاطمة شعبان الأستاذ المساعد بقسم الإذاعة والتليفزيون بالمعهد الدولى للإعلام.
- أ.م.د/ رشا حجازى مدرس العلاقات العامة والإعلان بالمعهد الدولى الدولى للإعلام.



المراجع الأجنبية:

1. Alfonso Herrero& Cornelius Pratt, An Integrated Symmetrical Model for Crisis Communication Management, *Public Relations Review*, Vol. 24, 1996, pp. 25-29.
2. Arunima Krishna& Kelly Vibber, Victims Or Conspirators? Understanding A Hot-Issue Public's Online Reactions to a Victim Cluster Crisis, *Journal of Communication Management*, Vol. 21, Issue: 3, 2017, pp. 303- 318, [Https://Doi.Org/10.1108/JCOM-08-2016-0067](https://doi.org/10.1108/JCOM-08-2016-0067).
3. Arka Mukherjee, Margarida Carvalho& Georges Zaccour, Managing quality and pricing during a product recall: An analysis of pre-crisis, crisis and post-crisis regimes, *European Journal of Operational Research*, Vol. 307, Issue. 1, 16 May 2023, pp. 406-420, <https://doi.org/10.1016/j.ejor.2022.08.012> .
4. Colleen Arendt, Megan LA fleche & Mary Alice Limperopoulos, A Qualitative Meta-Analysis of Apologia, Image Repair, And Crisis Communication: Implications for Theory and Practice, *Public Relations Review*, Vol. 43, Issue. 3, 2017, pp. 517-526.
5. Hela Chebbi & Aline Pundrich, Learning Crisis Unit Through Post-Crisis: Characteristics and Mechanisms, *The Learning Organization*, Vol. 22, Issue. 4, 2015, pp. 198-214, [https://Doi.Org/10.1108/TLO-07-2011-0044](https://doi.org/10.1108/TLO-07-2011-0044).
6. Lifang Li, Jiandong Zhou, Jun Zhuang& Qingpeng Zhang, Gender-specific emotional characteristics of crisis communication on social media: Case studies of two public health crises, *Information Processing & Management*, Vol. 60, Issue 3, May 2023, <https://doi.org/10.1016/j.ipm.2023.103299>.
7. Lin Zhu, Deepa Anagondahalli& Ai Zhang, Social media and culture in crisis communication: McDonald's and KFC crises management in China, *Public Relations Review*, Sep 2017, Vol. 43, Issue 3, pp. 487- 492.



-
8. Lewen Wei& Nahyun Kim, Attenuating public skepticism: Effects of pre-crisis corporate engagement and post-crisis CSR initiatives on corporate evaluations, *Public Relations Review*, Vol 47, Issue 1, Mar 2021, <https://doi.org/10.1016/j.pubrev.2020.101999>.
 9. Marc David& Marie-Eve Carignan, Crisis Communication Adaptation Strategies in the MM & A Train Explosion in Lac-Mégantic Downtown: Going Back to Field Communication, *Corporate communications: An International Journal*, Vol. 22, Issue: 3, 2017, pp. 369- 389, <Https://Doi.Org/10.1108/CCIJ-02-2016-0022>.
 10. Winni Johansen, Understanding And Practicing Crisis Consulting: A Study of Public Relations and Communications Firms, *Journal of Communication Management*, Vol. 21 Issue: 2, 2017, pp. 106- 123, <Https://Doi.Org/10.1108/JCOM-12-2016-0104>.