

- ١- *lucky* - *Fast as lucky break* - *الآن حظاً ملوك - ٢٠١٩*
 ٢- *lucky* ٢٠١٩ - *acting like a lucky break* - *مثل حظاً ملوك*.
 ٣- *lucky break fast day* *fast day* *lucky break* ٢٠١٩ - ٢٠١٩.
 ٤- *lucky thing* - *Fast as lucky break* - *الآن حظاً ملوك*
 ٥- *luckiest break* *break* *fast day* *lucky break* - *الآن حظاً ملوك* *break* *fast day* *luckiest*.
- فَيُؤْكِلُ الْأَنْوَافُ:
- ١- *lucky break* *fast day* *lucky break* - *الآن حظاً ملوك* *fast day* *lucky break* ٢٠١٩ - ٢٠١٩.

بحث في المطلق والمقييد

- ١- *lucky break* - *fast day* - *lucky break* - *fast day*
 ٢- *lucky break* - *fast day* *lucky break* - *fast day* *lucky break* ٢٠١٩ - *fast day* *lucky break*.
 ٣- *lucky break* - *fast day* - *fast day* - *lucky break* ٢٠١٩.
 ٤- *lucky break* - *fast day* *lucky break* - *fast day* - *lucky break* ٢٠١٩.

محمود على مهران عثمان
 ٥- *lucky break* - *fast day* *lucky break* - *fast day* *lucky break* ٢٠١٩.

- الرسالة - لucky break fast day lucky break - fast day lucky break - fast day *lucky break* ٢٠١٩ - ٢٠١٩.
 ٦- *lucky break* *fast day* - *fast day* *lucky break* - *fast day* *lucky break* ٢٠١٩.
 ٧- *lucky break* *fast day* - *fast day* *lucky break* - *fast day* *lucky break* ٢٠١٩ - ٢٠١٩.

الكلمة المفتاح:

- lucky break* - *fast day* - *lucky break* - *fast day* *lucky break* - *fast day* *lucky break* ٢٠١٩.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المقدمة :

الحمد لله الذي خلق السموات والأرض وجعل الظلمات والنور (١) وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له وأشهد أن محمداً عبده ورسوله شهادة تعنى عن الخطأ والزلل وتقربني إلى الطاعة والمعفورة والرضاوان.

وأصلى وأسلم على سيدنا محمد الذي لم ينطق إلا بالحكمة ولم يدفع إلا بالتي هي أحسن فكان قوله هدى ونوراً هداانا الله به إلى الحق وإلى الطريق المستقيم ، فصلوات الله وسلمه عليه وعلى آله وصحبه ومن تبعهم يا حسن إلى يوم الدين.

أما بعد :

فإن رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول (العلماء ورثة الأنبياء وان الأنبياء لم يورثوا بینراً ولا درهماً ورثوا العلم فمن أخذه أخذ بحظ وافر) (٢) فالتركة التي ورثها الرسول صلى الله عليه وسلم للعلماء تستحق العناية والتغظيم لأنها طريق السيادة في الدنيا ، والسعادة في الآخرة وعلم أصول الفقه في الزروة منها ، لأنه يعين الباحث على معرفة أحكام الشريعة حتى يصل إلى الحقيقة ، فإن علم أصول الفقه يحصن الإنسان عن الخطأ في فهم مراد شارع سبحانه وتعالى ويؤهله لحسن التلقى عن الله سبحانه وتعالى.

ومن مباحثات علم أصول الفقه : المطلق والمقييد فإن لهما أهمية قصوى في معرفة المراد من الأحكام الشرعية وبيان الإطلاق والتقييد في التصوّص ما هو إلا مصلحة تعود على العبد ، ومن القواعد الأصولية :

" إعمال المطلق ما لم يرد ما يقيده " فإذا قيد بقيد انتفى عنه الإطلاق وصار مقيداً وهذا فيه توسيعة على المسلمين في معرفة الأحكام الشرعية لأن فيه بياناً للمعنى المراد .

(١) سورة الأنعام من الآية . ١ .

(٢) رواه أبو داود وابن ماجة والدرامي عن رجل من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم عندما جاء يطلب حديثاً من أبي الدرداء - سنن أبي داود - كتاب العلم - باب الحث على طلب العلم ج ٢ ص ٣١٧ - سنن ابن ماجة مقدمة باب فضل العلماء والبحث على طلب العلم ج ١ ص ٨١ .

ولهذه الاهمية ولكون الاحكام الشرعية مبنية على معرفة المطلق والمقيد قمت بالكتابة مستعيناً بالله تعالى في موضوع المطلق والمقيد عند الاصوليين تكلمت فيه عن المطلق والمقيد وما يتعلّق بهما من المسائل وما يبني عليهما من الاحكام وقد خطّطت موضوعي هذا فجّعته في مقدمة وثلاثة مسائل وخاتمة.

•**المقدمة في أهمية الموضوع وخطته .**

•**المسألة الأولى : في حد المطلق والمقيد .**

•**المسألة الثانية : في تقسيم المطلق والمقيد .**

•**المسألة الثالثة : في حمل المطلق على المقيد .**

•**المسألة الرابعة : إذا أتي بحكمين متضادين وأطلق أحدهما وقيد الآخر
وسبيهما مختلف .**

•**الخاتمة : في أهم نتائج البحث .**

والله الموفق والمعين

لكتور

محمود على مهران عثمان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

موضوع البحث

"المطلق والمقيد وفيه مسائل."

"المسألة الأولى في حدتها"

الأول : المطلق :

وهو في اللغة مأمور من طلق الإبل أى بلا قيد ولا وثاق ، وناقة طلاق أى بلا خطام ،
وقيل بلا عقل ، ومنه قولهم : أطلق الأسير إذا أخلاه وسرحه فهو مطلق وظيق .
وقال الزبيدي : المطلق من الأحكام مالا يقع فيه استثناء والماء المطلق ما سقط عند
القيد (١)

أما المطلق في اصطلاح الأصوليين :

فقد عرفه الإمام (٢) بأنه : التكرة في سياق الإثبات ، ثم قال : وإن شئت قلت هو : النفي
الدال على مدلول شائع في جنسه ، وإليه ذهب ابن الحاجب (٣) وأبن قدامة (٤) حيث
عرفوه بأنه : النفي المتناول لواحد لا يعينه باعتبار حقيقة شاملة لجنسه وهي التكرة في
سياق الأمر (٥)

(١) ينظر : حاج للجوهرى ٤/١٨ ، ١٥ ، تاج العروس ٦/٢٧ ، فصل الطاء بباب القاف .

(٢) هو . الحسن على بن أبي على بن محمد الحنبلي ثم الشافعى تفقه على يد ابن
فضل بن الشافعى ولها مؤلفات كثيرة منها : الأحكام فى أصول الأحكام ، ومنتهى السول
وغير ذلك توفى رحمة الله تعالى عام ٥٦٢ هـ .

ينظر البداية والنهاية ١٣/١٤ ، شذرات الذهب ٥/١٣٤ .

(٣) هو : عثمان بن أبي بكر بن يونس الرويني المصرى الدمشقى الاسكندرى بن
الحاجب الملقب بجمال ثديين ولد ياسنا عام ٥٩٠ هـ وله ملفات كثيرة منها : مختصر
المنتهى السول والأمل فى علم الأصول والجدل ، والكافية فى النحو والشافية فى
الصرف وتوفى عام ٦٤٦ هـ . ينظر : الدبياج لمذهب ٢/٨٦ .

(٤) هو : عبد الله بن أحمد بن محمد بن قدامة بن مقدام بن نصر بن عبد الله المقدسى
الدمشقى له مصنفات كثيرة منها : المغنى فى الفقه والروضة فى الأصول وغير ذلك
وتوفى رحمة الله تعالى عام ٦٢٠ هـ .

(٥) ينظر الأحكام للأمدى ٣/٢ ط دار الحديث ، ومنتهى السول له أيضا ص ٥٥ ومنتهى
الوصول والأمل فى علم الأصول والجدل لابن الحاجب ص ٩٩ . وروضة الناظر وجنة
المناظر لابن قدامة الحنبلي ٢/١٩١ ط الكليات الازهرية .

أما من عرفه بأنه : ما دل على شائع في جنسه ، وهو القول الثاني للأمدي ومن وافقه كالأمام بن الحاچب وغيره فهم لا يفرقون بين المطلق والنكرة ، فالمطلق عندهم يعتبر قسما من أقسام النكرة.

والصواب : أن بينهما فرقا فالمطلق ماهية الشيء والنكرة ما دل على واحد غير معين .
ويظهر أثر هذا فيما قال لأمر أنه : إن كان حملك نكرا فلتطلق فكان ذكرain .
فقيل : لا تطلق نظرا التكثير المشعر بالوحدة .

وقيل : تطلق حملأ على الجنس ، ثم إن معايرة المطلق للنكرة معايرة اعتبارية لأن اللفظ واحد لكن إن اعتبر فيه دلاته على الماهية بلا قيد سمي مطلقا ومع قيد الوحدة الشائعة سمي نكرة .

وعرفة الإمام الشوكاني (١) بأنه ما دل على شائع في جنسه ومعنى هذا أن يكون حصة محتملة لشخص كثيرة مما يدرج تحت أمر فيخرج من قيد الدلالة المهملات ويخرج من قيد الشيوع المعاشرة ، كلها لما فيها من التعين إما شخصا مثل زيدا وهذا ، أو حقيقة مثل : الرجل وأسماء أو حصة مثل قوله تعالى : " فعصى فرعون الرسول " (٢) أو

استغراقا مثل الرجال وكذا كل عام ولو نكرة مثل : كل رجل ولا رجل (٣)
ووقيل في حده هو : ما دل على الماهية بلا قيد من حيث هي من غير أن تكون له دلالة على شيء من قيوده والمراد بها عوارض الماهية اللاحقة لها في الوجود وقد اعترض عليه بأنه يجعل المطلق والنكرة سواء ، وبأنه يرد عليه أعلام الأجناس كأسمه وثعلة فإنها تدل على الحقيقة من حيث هي وأجب عن ذلك الإمام الأصفهانى (٤) في شرحه للمحصول بأنه لم يجعل المطلق والنكرة سواء ، بل غير بينهما فإن المطلق الدال

(١) هو : محمد بن علي بن محمد الشوكاني الأصولي الفقيه المتحدث له مصنفات كثيرة منها : ارشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول وغير ذلك توفى رحمة الله تعالى عام ١٢٥٥ هـ .

(٢) سورة المرمل من الآية ١٧ .

(٣) ينظر ارشاد الفحول للشوكاني ص ١٦٤ .

(٤) هو : محمد بن محمود بن عياد أبو عبد الله القاضي شمس الدين الأصفهانى الفقيه الأصولي المتكلم ولد رضى الله عنه عام ٦٦٦ هـ وله مؤلفات كثيرة منها الكافش عن المحصل للأصفهانى وغير ذلك من المؤلفات توفى رحمة الله تعالى عام ٦٨٨ هـ .

ينظر : هدية العارفين للبغدادى ١٣٦ / ٢ ط دار العلوم الحديثة بيروت ، بغية الوعاة للسيوطى ١ / ٤٠ ط عيسى الحلبي ، طبقات الشافعية ١ / ٥ ط دار المعرفة للطباعة والنشر بيروت .

على الماهية من حيث هي ، والتكررة الدالة على الماهية يفيد الوحدة الشائعة ، وأما إلزامه بعلم الجنس فمردود بأنه وضع للماهية الذهنية بقييد التشخيص الذهني بخلاف اسم الجنس.

وقال الصفي الهندي (١) : "المطلق الحقيقى ما دل على الماهية فقط ، والإضافى مختلف مثل : رجل ورقة فإنه مطلق بالإضافة إلى رجل علم ، ورقة مؤمنة ، ومقيد بالإضافة إلى الحقيقى لأنه يدل على واحد شائع وهو قيدان زائدان على الماهية (٢) .

الثاني : المقيد وهو فى اللغة المضبوط ، والقيد هو الضبط ومنه قولهم : قيد العلم بالكتاب أى ضبطه ، وكذلك قيد الكتاب بالشكل أى شكله ومنه الجمل وهو الموضع الذى يقيد فيه ومنه تقييد الخط : بمعنى تقييده وإعجامه. (٣)

أما المقيد في اصطلاح الأصوليين:

فقد عرفه الإمام الأدمى (٤) بأنه : ما كان من الألفاظ دالاً على وصف مدلوله المطلق بصفة زائدة عليه مثل : رجل علم وعرفه ابن قدامة (٥) بأنه : اللفظ المتداول لمعين أو لغير معين موصوف بأمر زائد على الحقيقة الشاملة لجنسه.
وعرفه الإمام الشوكتى (٦) بأنه : ما دل لا على شائع فى جنسه فتدخل فيه المعرف والعمومات كلها . يقال فى حده : هو ما يدل على الماهية بقييد من قيودها ، أو هو ما كان له دلالة على شيء من القيود (٧)

(١) هو : محمد بن عبد الله بن عبد الله بن محمد الملقب بصفى الدين الهندي الأصولى المتكلم وله مصنفات كثيرة منها ، نهاية الوصول فى دراية الأصول ، المختصر فى أصول الفقه وغير ذلك وتوفى رحمه الله تعالى عام ٧١٥ هـ .
ينظر : شذرات الذهب ٣٧/٦ ، الوافى باللوفيات ٢٣٩/٣ .

(٢) ينظر : إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول لابن الشوكانى ص ١٦٤ .

(٣) ينظر : لسان ٣٧١٢/٥ ب لأبن منظور ٣٧١٢ مادة (قيد) .
ماج العروس للزبيدي ٨٠/٢ ، فصل المقاافى بباب الدال .

(٤) ينظر الأحكام للأدمى ٢/٣ ط دار المدى .

(٥) هو : عبد الله بن أحمد بن محمد بن قدامة بن نصر بن عبد الله المقدس الدمشقى صنف كتاب كثيرة منها : المغني فى الفقه والروضة فى أصول الفقه وغير ذلك توفى عام ٦٢٠ هـ .

ينظر : ذيل طبقات الحنابلة ١٣٣/٢ .

(٦) ينظر : إرشاد الفحول للشوكانى ص ١٦٤ . ط مصطفى الابنوس .

(٧) ينظر متنهى السول ٥٥ ص ، روضة الناظر وجنة المناظر ١٩١ ط مكتبة الكليات الازهرية .

المسألة الثانية

في تقسيم المطلق والمقييد

ينقسم المطلق إلى مطلق حقيقي وهو : المطلق على الإطلاق ، والمطلق من كل وجه وهو : اللفظ المجرد عن القيود كلها الذى يدل على ماهية الشى من غير أن يدل على شى من أحوالها وعارضها مثله : رقبة ورجل فنقول : أعتق رقبة أو اضرب رجلًا فهذا مطلق باتفاق الأصوليين لأنه يدل على واحد شائع في الجنس.

والي مطلق إضافي ، مثل : رقبة أو رقبة مؤمنة ، فإن رقبة مطلق بالنسبة إلى رقبة مؤمنة ، ومقييد بالنسبة إلى اللفظ الدال على ماهية الرقبة من غير أن يكون فيه دلالة على كونها واحدة أو كثيرة أو شائعة في الجنس أو معينا ، وأقرب لفظ يعقل هذا المعنى مثل الرقبة متى قيد بالآلف واللام تعريف الماهية ورقبة مؤمنة مطلق بالنسبة إلى رقبة مؤمنة نسبة من العيوب ومقييد بالنسبة إلى رقبة.

والمراد من ذلك : أن المقييد بالنسبة إلى مقييد آخر مطلق ، فاللتقييد والإطلاق أمران اعتباريان ، فقد يكون المقييد مطلاً بالنسبة إلى قيد آخر كالرقبة مقيدة بالملك مطلقة بالنسبة للإيمان ، وقد يكون المطلق مقيداً كالرقبة وهي مقيدة بالرق (١)

وبين قسم المقييد والقسامين :

مقييد على الإطلاق ومن كل وجه ، وهو : اللفظ الذي لا اشتراك فيه أصلًا كاسماء الأعلام مثل : اضرب عمرا ، فهذا لا يقتضى أن نضرب عليا مثلًا.

وأما المقييد من وجه دون وجه مثل : رقبة مؤمنة ، ولذلك تتفاوت مراتب المقييد في تقييده وباعتبار قلة القيود وكثرتها فما كانت قيوده أكثر كانت رتبته في التقييد أعلى فمثلاً ، أعتق رقبة مؤمنة مصلحة سنية حنبلية أعلى رتبة في التقييد من قوله : اضرب رقبة مؤمنة .

(١) ينظر : *الزخيرة للإمام القرافى* ٩٧/١ ط سنة ١٣٨١ هـ ١٩٦١ م بكلية الشريعة بالقاهرة ، *شرح مختصر الروضة للإمام الطوفى* ٦٣٢/٢ ط مؤسسة الرسالة تحقيق الدكتور / عبد الله بن عبد المحسن التركى.

وقد يجتمع الإطلاق والتقييد في لفظ واحد باعتبار الجهتين فمثلاً اعتق رقبة مؤمنة ، قييت الرقبة من حيث الدين بالإيمان وأطلق من حيث ما سواه كالصحة والسمة والطول والقصر والنسب والبلد فهي مقيدة من جهة مطلقة من جهة.

وكذلك يقال : فعل مقيد أو مطلق ، باعتبار اختصاصه ببعض مفاعيله من ظرف زمان أو مكان وغير ذلك من المفاعيل كالمصدر والآلة ومحل الفعل وعدم اختصاصه بذلك.

مثل : دلالة الأمر على الفور أو التكرار أو عدم الدلالة على ذلك فإن الأمر مثل : " صل " مطلق بالنسبة إلى الزمان والمكان والآلة لا دلالة على شيء منها بعينة فكذلك لا يدل على فور ولا تراخ ولا مرة ولا مرار.

وقد يقيد الفعل ببعض مفاعيله دون بعض فيكون مطلقاً مقيداً بالإضافة إلى بعضها دون بعض مثلاً : صم يوم الاثنين ، فلصوم مقيد من جهة ظرف الزمان ، مطلق من جهة ظرف المكان ، فلو قال : صم في مكة يومين لكن على العكس من ذلك (١)

(١) ينظر شرح مختصر الروضة للطوفى . ٦٣٤ / ٢

المسألة الثالثة

في حمل المطلق على المقيد

إذا ورد الخطاب مطلقا لا مقيدا حمل على اطلاقه مثل قول القاتل : اعتق رقبة فله أن يعتق أى رقبة شاء ، وإذا ورد الخطاب مقيدا حمل على تقييده مثل : اعتق رقبة مؤمنة ، فقد قيد الرقبة باليمان ، فلا خلاف بين العلماء في أنه لا يحمل المطلق على المقيد لأنه لا مناسبة بينهما لعدم تطابق أحدهما بالآخر.

أما إذا كان المطلق هو عين المقيد ، فلما أن يكون السبب واحدا أو مختلفا وعلى التقديرين إما أن يكون كل واحد من المطلق والمقيد أمرا أو نهيا أو أحدهما أمرا والآخر نهايا فهذه أقسام ستة :

أحدهما : أن يكون السبب واحدا وكل واحد منها أمرا مثل أن يقول : اعتق رقبة مؤمنة ، ثم يقول مرة أخرى : اعتقو رقبة فهذا لا خلاف (١) في أن المطلق محمول على المقيد ، والدليل على ذلك :

إن العمل بالمقيد عمل بالمطلق ، لأن المطلق جزء من المقيد والآتي بالكل آت بالجزء ، فيكون العمل بالمقيد عملا بالدللين ، وأما العمل بالمطلق فليس عملا بالمقيد ، لأن الآتي بالجزء لا يكون آتيا بالكل ، بل يكون تاركا له ، فيكون العمل بالمطلق يستلزم الترك بأحد الدللين فإذا كان الجمع بين الدللين واجبا بحيث إنه يستلزم الترك بشيء من مدلولات لفظ أحدهما ، فلن يجب ذلك حيث لا يستلزم بطريق الأولى.

وقال الشيخ الغزالى (٢) - رحمة الله تعالى - بعد أن ذكر أن المطلق يحمل على المقيد إن اتحد الموجب والموجب لو قال في كفارة القتل "فتحرير رقبة ثم قال فيها مرة أخرى : فتحرير رقبة مؤمنة فيكون هذا اشتراط ينزل على الاطلاق وهذا صحيح مستقيم على رأى من لا يرى بين الخاص والعام تقابل الناسخ والمنسوخ ، وذلك لأن النص الخاص يخصص اللفظ العام ثم قال : وقد ذهب قوم إلى أن الخاص والعام يتعارضان ويتدافعان

(١) ينظر : أحكام الفصول ص ٢٨٠-٢٨١ ، التمهيد لأبى الخطاب الحنفى ٢/٧٧ ، الزخيرة ١/٩٧ ، البرهان ١/٤٢٤ ، الإحکام للأمدى ٣/٤ ، إرشاد ، إرشاد الفحول الشوکانی ص ١٦٤ ، شرح مختصر الروضة للطوافى ٢/٦٣٦ .

(٢) هو أبو حامد محمد بن أحمد الغزالى الملقب بجدة الإسلام الفقيه الاصولى الفيلسوف المتصوف ولد سنة ٤٥٠ هـ وله مصنفات عديدة منها : في أصول الفقه - المستصفى - والمنخل - وفي الفقه - الوسيط - والبسيط - وله كذلك - إحياء علوم الدين ، توفي رحمة الله تعالى سنة ٥٠٥ من الهجرة .

ينظر : وفيات الأعيان لأبن خلكان ٤/٢١٦ ، شذرات الذهب ٤/١٠ ط دار الفكر والبداية والنهاية لأبن كثير ١٢/١٧٢ ط دار المعارف .

فيجوز أن يكون الخاص سابقاً وقد ورد العام بعده لإرادة العموم فنسخ الخاص ، ويجوز أن يكون العام سابقاً ، وقد أريد به العموم ثم نسخ باللفظ الخاص بعده ، فعموم الرقبة يقتضي إجزاء الكافرة مهما أريد به العموم ، والتقييد بالمؤمنة يقتضي نفي إجزاء الكافرة فهما متعارضان ، وإذا لمكن النسخ والبيان جمِيعاً فلم يتم تحكم بحمله على البيان دون النسخ ولم يقطع بالحكم على العام بالخاص ، ولعل العام هو المتأخر الذي أريد به العموم ، وينسخ به الخاص (١)

ثم بعد الاتفاق المذكور وقع الخلاف بين المتفقين فرجح ابن الحاجب وغيره أن هذا الحمل هو بيان للمطلق أي دال على أن المراد بالمطلق هو المقيد ، وقيل أنه يكون نسخاً أي دالاً على نسخ حكم المطلق السابق بحكم المقيد اللاحق والرأي الأول أولى ، وظاهر إطلاقهم أنه لا فرق بين أن يكون المطلق متقدماً أو متاخراً أو جهل السابق فإنه يتبعه الحمل (٢)

وتشبيهنا : أن يكون مثل ذلك من المطلقات والمقيدات منها مثل :
لاتنتن رقبة ثم يقول مرة أخرى : لاتنتن رقبة كافرة في كفارة اليمين فيمن لا يقول بمفهوم الخطاب كالإمام أبي حنيفة (٣) ومن تبعه من أصحابه فلا يخصص النهي العام حيث لا موجب للتخصيص ، وأما من يقول به وهو الإمام الشافعى (٤)؛ وجمهور

(١) ينظر المستصفى لإمام الغزالى ١٨٥/٢ ط دار الكتب العلمية بيروت .

(٢) ينظر ارشاد حول إلى تحقيق الحق من علم الأصول للإمام الشوكاني ص ١٦٥ ط مصطفى الحلبى .

(٣) هو : النعمان بن ثابت بن زوطى الفقيه الكوفى ، ولد سنة ٨٠ هـ وكان عالماً زاهداً فقيهاً أهل العراق وإمام المذهب الحنفى ، وإمام أهل الرأى له مؤلفات عديدة منها : المخارج فى الفقه والمسند فى الحديث ، توفى رحمة الله تعالى ببغداد سنة ١٥٠ هـ .

ينظر : البداية والنهاية ١٠٧/١٠ ط الخامسة ، تهذيب الأسماء واللغات للنووى ٢١٦/٢ ط دار الكتب العلمية بيروت ، شذرات الذهب ١/٢٢٧ ، تاريخ بغداد ٣/٢٢٣ .

(٤) هو : الإمام محمد بن ادريس بن العباس بن عثمان بن شافع الهاشمى القرشى وإليه ينسب المذهب الشافعى ، ولد رضى الله عنه سنة ١٥٠ من الهجرة وأفتى وهو ابن عشرين سنة ، وكان زكياً حافظاً ولهم تصانيف كثيرة منها في أصول الفقه "رسالة" وكتاب الأم "في الفقه" ، والمسند في الحديث ، وأحكام القرآن وغير ذلك توفى رضى الله عنه سنة ٢٠٤ هـ .

ينظر : الفهرست لابن النديم ص ٢٩ ط دار المعرفة بيروت ، حلية الأولياء وطبقات الأصفياء لأبى نعيم الاصفهانى ١٢/٩ ط دار الكتب العلمية بيروت ، تاريخ بغداد للخطيب البغدادى ٥٦/٢ ط دار الكتب العلمية بيروت لبنان .

الاصوليين فتأصله يقتضى تخصيص النهي العام بالكافرة (١)، لأن النهي القائل : لا تتعق رقبة كافرة يدل على إجزاء المسلمة لأنها مختص بالنهي عن الكافرة والتخصيص بالمفهوم جائز عند من يقول به ، ولقد اتفق جمهور الاصوليين على جواز تخصيص العموم بمفهوم الموافقة لأنه نص والتخصيص بالنص جائز ، واجتذبوا في تخصيص العموم بمفهوم المخالفة فمن قال به قال : يختص العموم به ، ومن لم يقل به كالمام أبي حنيفة وجمهور أصحابه ومن وافقهم لم يقل بتخصيص العموم به .

وثالثهما : أن يكون أحدهما أمراً والآخر نهياً وهو على قسمين ، لأنه إما أن يكون المطلق أمراً والمقييد نهياً مثل أن يقول في كفارة اليمين : إعتق رقبة ، ثم يقول : لا تتعق رقبة كافرة ، أو بالعكس مثل أن يقول : لا تتعق رقبة ، ثُم يقول : إعتق رقبة مؤمنة ، ففي هاتين الصورتين لا خلاف في أن المقييد يوجب تقييد المطلق بضده .

ورابعهما : أن يكون كل واحد منها أمراً لكن السبب مختلف ، بمعنى أن يتحددا حكماً ويختلفا سبيلاً مثل قوله تعالى في كفارة الظهار "فتبرير رقبة" (٢) وقوله تعالى في كفارة الظهار "فتبرير رقبة مؤمنة" (٣) فها هنا اختلفوا فيه على ثلاثة مذاهب :

الاول : وهو قول الإمام الشافعى رضى الله عنه وجمهور أصحابه انه إن قام دليل مثل القيس على المقييد أو غيره حمل المطلق على المقييد والإبقى على اطلاقه ، فالمنقول عن الإمام الشافعى رضى الله عنه يرى تقييد المقييد ، ثم اختلف جمهور الاصوليين الذين كتبوا عن الطريقة الشافعية فقال الإمام أبو إسحاق الشيرازى (٤) : يجوز حمل المطلق في أحد الحكمين على المقييد في الحكم الآخر من جهة القيس (٥) .

وقال إمام "حرمين الجويني" (٦) : لا يحمل المطلق عذنا على المقييد لا في حكم الاطلاق ولا في حكم "التمييد" ، ولكن المطلق عام يتصرف فيه بما يتصرف به مثله في العمومات

(١) ينظر : المستصفى من علم الاصول ١٠٥/٢ وما بعدها ، المحصول ١ ، ٣٩٨/١
منهاج الوصول للبيضاوى ص ٥٩ ، روضة الناظر لابن قدامة ١٦٧/٢ ، أصول السرخسة ٢٥٤/١ ، شرح التلويح على التوضيح لسد الدين التفتازانى ٢٧٥/١ .
(٢) سورة المجادلة من الآية ٣ .

(٣) سورة النساء من الآية ٩٤ .
(٤) هو : ابراهيم بن على بن يوسف بن عبد الله فقيه شافعى أصولى له مصنفات كثيرة منها : التبييه ، والتهذيب واللمع والتبصرة توفى رحمة الله تعالى سنة ٤٦ هـ .
بشر : الفتح المبين ٢٨٨/١ ، وفيات الاعيان ١٨/١ .
(٥) اللمع - شيرازى ص ٧ .

(٦) هو : عبد الملك بن أبي محمد عبد الله بن يوسف بن عبد الله بن يوسف بن محمد بن حيوة الجويني الاصولى الفقيه يكنى بأبي المعالى ويلقب بضياء الدين ويعرف بiamam الحررين ولد سنة ٤١٩ هـ وله مؤلفاته الكثيرة منها : النهاية في الفقه ، والبرهان في أصول الفقه ، والارشاد والورقات وغير ذلك توفى رحمة الله تعالى سنة ٧٨ هـ .

فإن لاح بتأويل واعتمد بدليل وتبين ظهور الدليل العاضد للتأويل على ظهور الحكم به
كان المقيد أو لم يكن ، فليس في تقيد الحكم بمجرده ما يوجب حمل المطلق على المقيد.
ونقل الشيخ الغزالى رحمة الله تعالى عن الإمام الشافعى رضى الله عنه قال : إن قام
دليل حمل عليه ، ولم يكن فيه إلا تخصيص العموم وهذا الذى قال به الرازى (١) ومن
وافقه ، وفصل الأمدى فقال : إن كان الوصف الجامع بين المطلق والمقيد مؤثراً أى ثابتًا
بالنص أو الاجماع وجوب القضاء بالتقيد ، وإن كان الحكم مستنبطاً من الحكم المقيد فلا
يصح التقيد (٢)

الثاني : و قال بعض الاصوليين الذين سلكوا طريقة الشافعية في التأليف أنه يحمل عليه
من غير حاجة إلى دليل آخر فإن تقيد أحدهما يوجب تقيد الآخر لفظاً ، ولذلك نقل أبو
يعلى الحنبلي (٣) رواية عن الإمام أحمد (٤) رضى الله عنه أنه قال بالحمل لغة وكذلك
نقله ابن قدامة في الروضة.

ينظر : وفيات الاعيان ٣٦١/١ ، طبقات الشافعية ٢٤٩/١ .

(١) محمد عمر بن الحسن بن الحسين التميمي البكري أبو عبد الله فخر الدين المعروف
بالرازى فقيه أصولى له مصنفاته الكثيرة منها : المحصول والمعالم والمحصل وغير
ذلك : توفى رحمة الله تعالى سنة ٦٠٦ هـ .

ينظر : لسان الميزان ٤٢٦/٣ - ٤٢٧ ط دار الكتاب الاسلامى ، وفيات الاعيان لأبن
خلكان ٤/٢٤٨ .

(٢) ينظر : البرهان ٤٢١/١ من الفقرة (٣٣٣) ص ٤٣٩ - ٤٤٠ ، المستصنفى للغزالى
١٨٦/٢ ، المحصول للرازى ٤٥٩/١ ، الأحكام للأمدى ٨/٣ ، نهاية السول للأستوى
١٤١/٢ ، شرح مختصر الروضة للطوافى ٦٤١-٦٤٠/٢ .

(٣) هو : محمد بن الحسين بن محمد بن خلف بن الفراء أبو يعلى له مؤلفات كثيرة
منها : العدة في أصول الفقه توفى رحمة الله تعالى سنة ٥٨ هـ .

ينظر : الاعلام للزرکلى ٢٣١/٦ ، طبقات الحنابلة ١٢٩/٢ ، شذرات الذهب ٣٠٦/٣ .

(٤) هو : الإمام أحمد بن محمد بن حنبل أبو عبد الله الشيبانى إمام المذهب الحنبلي
وأحد الآئمة الأربع الفقيه المحدث ، ولد سنة ١٦٤ هـ وله مؤلفات كثيرة منها : كتاب
الناسخ والمنسوخ ، وفضائل القرآن ، والمسند وغير ذلك توفى رحمة الله عنه سنة
٢٤١ هـ . ينظر : تهذيب الأسماء واللغات للنحوى ١١٠/١ وما بعدها وفيات الاعيان

الثالث : وهو قول الحنفية : إن لا يجوز الحمل عليه بحال لأن ذلك الدليل إن كان دون المطلق في القوة لم يصلح لنسخه وإن كان مثنه ، فإن علم شرط النسخ كان نسخا له وإن لم يعلم كان تعارضا فهو غير محمول على المقيد (١)

واستدل القائلون بجواز حمل المطلق على المقيد بوجهين :

الوجه الأول :

أن القياس دليل شرعى عام فى كل الصور إلا ما فقده منه ركته أو شرطه لانعقد الاجتماع عليه ، ولأن الألة التي تدل على أن القياس عام غير مخصصة له بصورة دون صورة ، فإذا دل القياس على حمل المطلق على المقيد وجوب المصير إليه عملا بالدليل .
فإن قيل : لانزاع فى أنه لو وجد شرائطه وأركاته لوجب العمل به لكن لا نسلم أنه وجد ذلك فيما نحن فيه ، لأن من جملة شروط صحة القياس أن لا يكون مخالفًا للنص وذلك لأن عند الحنفية شرط القياس عدم معارضته نص له لما يفيده القياس ، وإذا وجوب تقديره بما أتساه النص ، الإطلاق كان مخالفًا له لأن التقيد مختلف للإطلاق فلم يجب العمل به.

أجاب القائلون بجواز حمل المطلق على المقيد عن هذا الاعتراض بقولهم : إن عنيتم بقولكم إن من شرط القياس عدم مخالفته للنص أن لا يكون مخالفًا له مخالفة لا يمكن الجمع بينهما بأن يكون رافعا لكل ما اقتضاه فهذا مسلم به لكنه غير موجود هنا ، وإن عنيتم به أن لا يكون مخالفًا له بوجه ما بأن لا يكون رافعا له ولو بشيء من مقتضاه فهذا من نوع ، وذلك لأن تخصيص النص بالقياس جائز باتفاق مع أنه مخالف له من بعض الوحوه لا هو رافع لبعض مقتضاه

وبين ذلك :

أن حكم العام عند الشافعية يظل على عمومه حتى يرد ما يخصمه ، فهو موجب للحكم فيما يتناوله مع وجود شبهة فيه ، لاحتمال أن يكون المراد به الخصوص ، فلا يوجب الحكم قطعا ، بل على تجوز أن يظهر معنى الخصوص فيه لقيام الدليل فهو بمنزلة القياس فإنه يجب العمل به في الأحكام الشرعية لا على أن يكون مقطوعا بل مع تجوز احتمال الخطأ ولهذا يجوز تخصيص العام بالقياس وبخبر الواحد .

أما الحنفية : فالعام عندهم موجب للحكم فيما يتناوله قطعا بمنزلة الخاص لذلك يرون أن "الم الذي لم يثبت خصوصه بدليل لا يجوز تخصيصه بخبر الواحد ولا بالقياس (٢)"

(١) ينظر : كشف الاسرار على أصول البزدوى لعبد العزيز البخارى ٢٨٧/٢ ، تيسير التحرير لابن باد شاه الحنفى ١/٣٢٠ ، التلويح على التوضيح وشرحه لسعد الدين التفتازانى ١/٢٧٤ - ٢٧٥ ، روضة الناظر وجنة المناظر لابن قدامة ٢٦٨/٢ .

الوجه الثاني :

أن القياس على تخصيص العام بالقياس ، والجامع صيانته القياس من الإلغاء ، بل هذا أولى لأن دلالة العام على كل الأفراد لغطية ، ودلالة المطلق عليه ليست لغطية بل معنوية والدلالة اللغطية أقوى من الدلالة المعنوية ، فإذا جاز أن يقاوم القياس أقوى الدلالتين فلأن يجوز أن يقاوم أضعفهم بطريق أولى.

حججة الخفية : بأن تقييد النص المطلق بالقياس نسخ إما لأنه رافع لحكم كان ثابتاً بالنص أو لأنه زيادة على النص وأنه نسخ والننسخ بالقياس غير جائز بالاتفاق حيث أن جمهور الأصوليين متتفقون على أن القياس لا ينسخ نصاً من كتاب أو سنة أو إجماع ، لأن القياس لا يوجب العلم فلا ينسخ به ما هو موجب للعلم ، وإن كان قد نقل عن ابن سريج (١) من أصحاب الشافعى جواز النسخ بالقياس وهو رأى ضعيف.

ويجب عن ذلك : بأنه لا يصح زوال الحكم بطريق النسخ ، بل بطريق التقييد ، وقد ذكر ابن قدامة في الروضة فقال : ما ثبت بالقياس إن كان منصوصاً على عنته فهو كالنص ينسخ وينسخ به وما لم يكن منصوصاً على عنته فلا ينسخ ولا ينسخ به (٢) ولقد ذكر الأصوليون كلاماً كثيراً حول الزيادة على النص هل هي نسخ أو لا ؟ ولكن لا بد من تحرير الفرع فأقول :

اتفق الأصوليون على أن زيادة عبادة مستقلة سواء كانت من جنس المزيد عليه كزيادة صلاة على الصلوات الخمس أم لم تكن من جنس المزيد عليه كزيادة عبادة ليست من جنس الأركان الخمسة فلا يعتبر تلك نسخاً للمزيد عليه.

ثم اختلفوا في : الزيادة التي لا تكون كذلك ، كزيادة ركعة في صلاة واحدة ، وزيادة التغريب على الحد في حد الزنا ، وزيادة صفة الإيمان في مطلق الرقبة الواجبة في كفارة الظهرار.

فذهب الجمهور من الشافعية وبعض المالكية كالقرافي (٣) وابن الحاجب والحنابلة وبعض المعتزلة كأبي هاشم الجبائى (٤) إلى أن الزيادة على النص لا تكون نسخاً .

(١) ينظر : المحصول ٤٣٢/١ ، الأحكام ٨٣٨/٢ ، أصول السرخسى ١٣٢/١ - ١٣٤ ،
كشف الأسرار على أصول البذوى ٢٩١/١ .

(٢) هو : أبو العباس أحمد بن عمر بن سريج القاضى البغدادى الفقىء الشافعى ولد عام ٢٤٩ هـ وله مؤلفات كثيرة منها : التقرب بين المزنى والشافعى ، توفى رحمه الله تعالى عام ٣٠٦ هـ . ينظر : الفتح المبين ٦٥/١ .

(٣) ينظر : أصول السرخسى ٦٦/٢ ، روضة الناظر وجنة المناظر لابن قدامة ٢٣٠/١ - ٢٣١ ، المستصفى من علم الأصول للغزالى ١٢٦/١ .

وفصل الغزالى حيث قال : إن تعلق الزيادة بالمزيد عليه له مراتب ثلاثة :
المرتبة الأولى : أن يعلم أنه لا يتعلق به ، كما إذا أوجب الصلاة والصوم ثم أوجب الزكاة والحج لم يتغير حكم المزيد عليه إذا بقى وجوبه وإجزاؤه ، والنسخ هو : رفع حكم فتبييل ولم يرتفع.

المرتبة الثانية : وهى بعيدة عن الأولى وهى اتصال الزيادة بالمزيد عليه اتصال اتحاد يرفع التعدد والافتراض كما لو زيد فى الصبح ركتعان فهذا نسخ ، إذ كان حكم الركتعين الأجزاء والصحة وقد ارتفع ، وإن كان الأربعية قد استونف إيجابها ولم تكن واجبة وهذا ليس بنسخ لأن المرفوع هو الحكم الأصلى دون الشرعى.
المرتبة الثالثة : وهى بين المرتبتين كزبادة عشرين جلدة على ثمانين جلدة فى القلف ، وليس انفصال هذه الزيادة كانفصال الصوم عن الصلاة ولا اتصالها كاتصال الركعات . واختار الإمام الأدمى فقال : إن كانت الزيادة متاخرة عن المزيد عليه وكانت رافعة لحكم شرعاً كـ ذلك نسخاً ووجب النظر فى دليل الزيادة ، فإن كان مما يجوز بمثله نسخ حكم النص فهو نسخ ، وإلا فلا .

وإن لم تكن الزيادة متاخرة عن المزيد عليه أو كانت رافعة لحكم عقلى لم يكن ذلك نسخاً شرعاً وإن كان نسخاً لغويًا ، جاز بكل ما يصلح أن يكون دليلاً فى موضعه وإن لم يجزيه النسخ كالقياس وخبر الواحد (١)

وأما القاضى عبد الجبار (٢) فقد نقل أبو الحسن البصرى (٣)

(١) هو : شهاب الدين أحمد بن ادريس القرافي فقيه أصولى ونحوى متكلم له من المؤلفات : *الزخيرة في انفقه والنفاسن في أصول الفقه* وغير ذلك وتوفي رحمه الله تعالى عام ٤٨٦ هـ .

ينظر : *البداية والنهاية* ٢٢/١٣ ، *الفتح المبين في طبقات الأصوليين* ٤٤/٢ .

(٢) هو : عبد السلام بن محمد بن عبد الوهاب بن سلام وكنيته أبو هاشم ولقبه الجانى له مؤلفات كثيرة منها : *الجامع الكبير* ، *الجامع الصغير* ، *كتاب الاجتهد* وغير ذلك ، توفي رحمه الله تعالى عام ٣٢١ هـ .

ينظر : *وفيات الاعيان* ٢٩٢/١ ، *الفتح المبين* ١٧٢/١ .

(٣) ينظر : *المستصفى من علم الأصول للإمام الغزالى* ١٢٦/١ وما بعدها ، *الاحكام في أصول الاحكام للإمام الأدمى* ٣٣٨/٢ .

(٤) هو : عبد الجبار بن عبد الجبار الهمزاني الاسدابadi قاضى القضاة شيخ المعتزلة فى عصره له مؤلفات كثيرة منها : *تنزيل القرآن عن المطاعن* ، *الأمالى* وغير ذلك توفي رحمه الله تعالى عام ٤١٥ هـ .

ينظر : *تاريخ بغداد للخطيب البغدادي* ١١٣/١١ ، *لسان الميزان* لابن حجر العسقلانى ٣٨٦ ط دار الكتاب الاسلامى .

قوله : بيان الزيادة إن كانت غيرت المزید عليه تغييرا شرعا حتى صار المزید عليه لو فعل الزيادة على حد ما كان يفعلا قبلها كان وجوبه كعده ووجب استئنافه ، فإنه يكون نسخا مثل : زيادة ركعة على ركتين.

وإن كان المزید عليه لو فعل على حد ما كان يفعل قبل الزيادة صحة فطه ويعد به ، ولم يلزم استئناف فطه ، وإنما يلزم أن يضم إليه غيره لم يكن نسخا مثل : زيادة التغريب على الحد ، وزيادة عشرين جلة على حد القاذف وزيادة شرط منفصل عن العبادة لا يكون نسخا مثل : زيادة الوضوء في شرائط الصلاة.

أما الحنفية وبعض المالكية فهم يقولون : إن الزيادة على النص لا تعتبر نسخا ، فلا يجوز إلا بما يجوز به النسخ ولكنهم اختلفوا أيضا :

فنهم من قال : إن كانت بزيادة جزء كركعة على ركتين ، أو كانت شرطا كالإعادة في الكفار فهى تعتبر نسخا في هذين الموضعين^(١)

أما إذا كانت الزيادة ترفع مفهوم المخلافة كما لو قال : في القسم السائمة زكاة ثم قال : في المطعوفة زكاة فلا تعتبر الزيادة نسخاها هنا ، لأن الزيادة بما يرفع مفهوم المخلافة لا تكون نسخا ، هذا بناء على أن أبا حنيفة رضي الله عنه لا يقول بمفهوم المخلافة .

وقال الشيخ محمود بن أحمد الزنجانى : إن الخلاف في هذه المسألة لفظى راجع إلى اختلافهم في حقيقة النسخ.

حقيقة عند الشافعية : رفع الحكم الثابت.

وحقيقته عند الحنفية : بيان انتهاء الحكم ، فإن صحة تغيير النسخ بالرفع لم تكن الزيادة نسخا ، وإن صحة تفسيره بالبيان صحة قول الأحناف : إن الزيادة على النص تعتبر نسخا من حيث أنها بيان لكمية العبادة أو كيفيتها.

ولهذه المسألة فروع ذكرها الزنجانى ذكر منها :

إن النية واجبة في الوضوء عند الشافعية لأن اشتراطها لا يوجب نسخا.

وعند الأحناف : لا تجب النية فمن أوجبها فقد زاد على النص .

ومن فروع المسألة :

إن التغريب يشرع مع الجلد عند الشافعية ، وعند الأحناف لا يشرع لأن الله تعالى ذكر الجلد ولم يذكر التغريب.

(١) هو : محمد بن على بن الطيب أبو الحسن البصرى له مؤلفات كثيرة منها : " المعتمد " وشرح العدد للقاضى عبد الجبار وغير ذلك توفي رحمة الله تعالى ببغداد عام ٤٣٦ هـ.

ينظر : وفيات الاعيان ٤/٢٧١ ، الفتح المبين للمراغى ١/٢٣٧ ط الثانية.

(٢) ينظر : تتفق الفصول وشرحه للإمام القرافى ص ٣١٧ - ٣٢١ ، شرح التلويع على التوضيح ٢/٧٢ ، تيسير التحرير ص ٣٩٦.

فمن أوجب فقد زاد على النص والزيادة على النص نسخ^(١)
فإنما من قال : إن تقييد أحدهما يوجب تقييد الآخر لفظاً من غير حاجة إلى تليل آخر
احتاج بوجوهه :

الأول :
أن المطلق في باب الشهادة مثل قوله تعالى : " واستشهدوا شهودين من رجالكم "^(٢)
محمول على المقيد منه مثل قوله تعالى : " وآشهدوا ذوى عدل منكم "^(٣) وكذلك
اعتبرت العدالة في شهود المدعية مع إطلاق النص فيها فكذا ها هنا والجامع تقديم المقيد
الذى هو كالخاص على المطلق الذى هو كالعام كقوله تعالى : " يا أيها الذين آمنوا إذا
تداءيتم بدين إلى أجل مسمى فاكتبوه "^(٤) ، وهذا التقييد بدليل النص كقوله تعالى : " إن
جاعكم فاسق بنباً فتبينوا "^(٥)

الثاني :

إن النذر مسؤول على قوله تعالى : " والذارين الله كثيراً "^(٦) من غير تليل ، لأن
الأصل عدم ما يفرض دليل عليه ، فلو لم يكن المطلق محمولاً على المقيد لفظاً لما جاز
هذا ولأن تليله العطف . فإنه يوجب حمله عليه لأن قوله تعالى " والذاريات "^(٧) لا
يستقل بنفسه ، ولو لم يكن محمولاً على قوله تعالى : " والذارين الله كثيراً " ومشاركة
له فيما هو به تمام للغاء وكلام الله تعالى يصان عن ذلك .

الثالث :

إن القرآن ككلمة الواحدة فتقييد الرقبة بالإيمان في كفارة القتل كتقييدها به في كفارة
الظهور وكون القرآن ككلمة الواحدة من حيث لا تتفاضل فيه والإطلاق والتقييد لا

(١) ينظر : تخریج الفروع على الأصول للزنجنی ص ٥٠ وما بعدها تنقیح الفصول
вшرحه للإمام القرافی ص ٣٢٠ ، مختصر المنتهي لابن الحاجب ص ١٢٠ وما بعدها ،
كشف الأسرار للنسفي ١٥٨/٢ وما بعدها ، تيسير التحریر ص ٣٩٦ ، الابهاج لابن
السبکی ٢٨٤/٢

(٢) سورة البقرة من الآية ٢٨٢ .

(٣) سورة الطلاق من الآية ٢ .

(٤) سورة البقرة من الآية ٢٨٢ .

(٥) سورة الحجرات من الآية ٣٥ .

(٦) سورة الأحزاب من الآية ٣٥ .

(٧) سورة الأحزاب من الآية ٣٥ .

يستلزم ذلك ، وليس ككلمة الواحدة في كل شيء ولكن لاختلافه في العموم والخصوص والاطلاق والتقييد والأمر والنهي وغير ذلك من الاختلافات.

ويضاف إلى ذلك : فقد قال إمام الحرمين رحمه الله - واقرب طريق لهؤلاء : إن كلام الله تعالى - في حكم الخطب الواحد وحق الخطب الواحد أن يتربط المطلق فيه على المقيد وهذا من فنون الہیان ، فإن قضايا الألفاظ في كتاب الله تعالى مختلفة متباعدة ، لبعضها حكم التعلق والاختصاص وبعضها حكم الاستقلال الانقطاع ، فمن ادعى تنزيل جهات الخطاب على حكم كلام واحد مع العلم بأن في كتاب الله تعالى النفي والابتدا والامر والزجر والأحكام المتغيرة فقد ادعى أمراً عظيمـاً ، ولا يعني في مثل ذلك الإشارة إلى اتحاد الكلام الارلي ومضرطه المتكلمين على الألفاظ وقضايا الصيغ وهي مختلفة لا مراء فيها (١)

القسم الخامس:

أن يكون كل واحد من المطلق والمقيد نهياً والسبب مختلف مثل أن يقول : لا تعتق رقبة في كفارة الظهرار ، ثم يقول : لا تعتق رقبة كافرة في كفارة القتل ، فمن يقول بالمفهوم وتقييد المطلق بالمقيد إن وجد دليل فأصله يقتضي تخصيص النهي العام بالكافرة إن وجد دليل وإلا فلا.

وأما من يقول به فلا يخصص النهي العام.

السادس:

أن يكون أحدهما أمراً والآخر نهياً والسبب مختلف وهذا على قسمين لأنه إما أن يكون المطلق أمراً مثل : أن يقول : اعتق رقبة في كفارة الظهرار ، والمقيد نهياً مثل أن يقول : لا تعتق رقبة كافرة في كفارة القتل ، أو بالعكس مثل أن يقول : لا تعتق رقبة في كفارة الظهرار ، ثم اعتق رقبة مسلمة في كفارة القتل وحكمهما واحد.

(١) ينظر : البرهان لإمام الحرمين ٤٣٥/١ من الفقرة ٣٣٧ تحقيق د/ عبد العظيم الدبيـ ، إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الاصول للإمام السوکانـ ص ١٦٥

المسألة الرابعة

إذا أطلق الشارع الحكم مرة ثم ذكره مرة أخرى وقيده بقييد ، ثم ذكره مرة أخرى وقيده بقييد مضاد لقييد المرة الأولى كيف يكون حكمه؟

فإن ذكر الإمام الرازى هذه المسألة على هيئة تبيه فى آخر كلامه على المطلق والمقييد وقسها على مسألة :

ما إذا أتى بحكمين متماثلين وأطلق أحدهما وقد الآخر وسيبهمما مختلف(١)

ونذكرها الإمام الأمدى تحت مسألة : حمل المطلق على المقييد (٢) والكلام فى هذه المسألة على قسمين :

لأنه إما أن يكون فيما اتحد سببه أو فيما اختلف سببه ، فإن كان الأول مثل ما روى عنه - عليه الصلاة والسلام - أنه قال : إذا ولغ الكلب فى إماء أحدكم فليغسله سبع مرات إداهن بالتراب (٣).

وروى حديث سر : "أولاهم بالتراب" وهو المروى عن أبي هريرة رضى الله عنه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم "ظهور إماء أحدكم إذا ولغ فيه الكلب أن يغسله سبع مرات أولاهم بالتراب (٤)"

وروى في حديث آخر "آخراهن بالتراب" عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : "يغسل الإناء إذا ولغ فيه الكلب سبع مرات أولاهم أو آخراهن بالتراب (٥)"

(١) ينظر : المحسوب من علم الأصول للإمام الرازى ٤٦٠/١.

(٢) ينظر : الإحکام في أصول الإحکام للإمام الأمدى ٢٤٦/٢ وما بعدها.

(٣) ينظر : صحيح البخاري ٥٧/٢.

(٤) رواه مسلم في صحيحه ٢٣٤/١ كتاب الطهارة باب (٢٧) حكم ولوغ الكلب تحقيق محمد فؤاد عبد الباقى ط دار إحياء الكتب العربية عيسى الحلبي ، والدارقطنى فى سننه ٦٥/١ كتاب الطهارة - باب ولوغ الكلب فى الإناء رقم (١٠) والبيهقى فى السنن الكبرى ٢٤٧/١ بلفظ "ظهور الإناء إذا ولغ الكلب فيه أن يغسل سبع مرات الأولى بالتراب .

(٥) أخرجه الترمذى فى سننه ١٥٢/١ - ١٥٤ تحقيق أحمد شاكر ط سنة ١٣٩٥ هـ - ١٩٧٨ م مصطفى الحلبي والدارقطنى فى سننه ٦٤/١ - ٦٥ بلفظ إذا ولغ الكلب فى الإناء فاغسلوه سبع مرات والثانية عفروه فى التراب حديث صحيح ، والبيهقى فى السنن الكبرى ٢٤٨/١ كتاب الطهارة باب سور الهرة عن أبي هريرة .

فحكمه : أن يبقى المطلق على إطلاقه ، ويتعارض المقيد لأن التقيد في هذا القسم منتقى عليه وليس لدليل آخر غير المقيد وفقاً وليس إلهاً بأحدهما أولى من إلهاه بالآخر فيقي على إطلاقه.

وطرق الجمع بين الروايات للحديث أن يقال :

رواية "إداهن" رواية مبهمة ورواية "أولاهم" وأخرهن" معينة و "أو" إن كانت في نفس الخبر فهي للتخيير فمقتضى حمل المطلق على المقيد أن يحمل على إداهنها لأن فيه زيادة على الرواية المعينة وهو الذي يفهم من كلام الشافعى رضى الله عنه فى كتاب "الأم" (١)

وإن كانت "أو" شك من الرواوى فتكون رواية من عين ولم يشك أولى من رواية من أبهم أو شك فيقي النظر في الترجيح بين رواية "أولاهم" ورواية "آخرهن" فنقول : كما قال ابن حجر العسقلانى رحمة الله رواية "أولاهم" أرجح من حيث الاكثرية ومن المعنى أيضاً لأن ترتيب الأخيرة يقتضى الاحتياج إلى غسله مرة أخرى لتنظيفه (٢)

وإن كان السبب مختلفاً مثل : الصوم فإنه أطلق في قضاء رمضان بدليل قوله تعالى "فعدة من أيام آخر" (٣) من غير اشتراط التتابع والتفريق ، وقيد صوم التمنع بالتفريق قال الله تعالى : " فمن لم يجد فصيام ثلاثة أيام في الحج وسبعة إذا رجعتم تلك عشرة كاملة" (٤) وقيد صوم كفارة الظهر بالتباع قال الله تعالى : "صوم شهرين متتابعين من قبل أن يتماساً" (٥)

وحكم هذا القسم حكم القسم الأول عند من يقول :
المطلق يتقييد بالمقيد لفظاً من غير حاجة إلى دليل آخر.

وأما من يقول : يتقييد به لو دل عليه قياس أو دليل آخر فحكمه عنده : أنه يحمل على ما كان القياس عليه أولى ، أو على ما كان دليلاً للحمل عليه أقوى .
ولقد ذكر الأسنوى فروعاً على ذلك ذكر منها :

(١) ينظر : الأم للشافعى ٦/٦ ط دار المعرفة بيروت لبنان.

(٢) ينظر : فتح البارى شرح صحيح البخارى لابن حجر العسقلانى ٥٧/٢ تحقيق طه عبد الرؤوف سعد ط الكليات الازهرية ، نصب الرأية للزبيعى ١٣٢/١ ط دار الحديث.

(٣) سورة البقرة من الآية ١٨٤ .

(٤) سورة البقرة من الآية ١٩٦ .

(٥) سورة المجادلة من الآية ٣ .

أولاً : ما إذا قال : أوصيت لزيد بهذه المائة ثم قال : أوصيت له بمائة أو يعكس فيوصى
أولاً بغير المعينة ثم بالمعينة فهنا نحمل المطلقة في المثلين على المعينة حتى يستحق
مائة فقط كما لو أطلقهما معاً فإنه لا يستحق إلا المائة ولو كانتا معينتين فلا إشكال .

ثانياً : إذا قال : من حج لله على أن أحج ثم قال : لله على أن أحج في هذا العام فإنه
يكفيه حجة واحدة ، وفائدة النذر الثانية تعجل ما كان له تأخيره كما لو نذر من لم يحج
أن يحج في هذا العام ومثله نذر الصوم والصلوة وسائر العبادات .

ثالثاً : ما لو استأجره رجلان ليحج عنهما فاحرم عنهما لم ينعد عن واحد منها ووقع
الأخير لأن الجمع بينهما متغّرٌ فلغى القيدان ، ولا فرق بين أن تكون الاجارة في الدمة
أو على العين لأنه وإن كانت إحدى إجراتي العين ف fasida إلا أن الإحرام عن غيره لا
يتوقف على صحة الاجارة .

رابعاً : إذا تزوج رجلان في طفل فقل كل منهما أنا التقطته دون ذاك وهو في يدهما ، أو
لا يد لأدھما عليه وأقاما بينتین مطاقتين أو مقيدتين بوقت واحد أو أحداهما مطلقة
والآخر مقيدة فقد تعارضت البيتان وتساقطاً وحيثذا فيجيءه الحكم عند من يرى
منهما أو من غيرهما ، وأما إذا كانت إدھاما متقدمة التاريخ فإنها تقدم .

خامساً : إذا تعارض المني والحيض في الخنزى بأن حاض بفرج النساء وأمنى من فرج
الرجال فلا يحكم بكونه ذكراً ولا بكونه أنثى للتعارض ويكون بلوغاً على الصحيح ، وقيل
للتعارضهما والجواب :

أنهما متفقان على البلوغ ، والتعارض إنما وقع في الذورة والأوثة (١)

وآخروا دعوانا أن الحمد لله رب العالمين »

(١) ينظر : التمهيد في تخريج الفروع على الأصول للأسنوي ص ١٢٨ - ١٣٠ ط

الخاتمة

بعد أن انتهيت من هذا البحث المتواضع الذى أرجو أن أكون قد وفقت فى كتابته فإنى فى ختام هذا العمل أسجل أهم نتائج البحث فيما يلى :

- ١- اختلف علماء الأصول فى تعريف المطلق الإصطلاحى والراجح فى نظرنا هو تعريف الإمام تاج الدين السبكي حيث قال : والصواب أن بين المطلق والنكرة فرق ، فالمطلق هو الماهية من حيث هى ، والنكرة ما دل على واحدة غير معينة وعلى هذا أسلوب المنطقين والاصوليين والفقهاء.
- ٢- اختلف علماء الأصول فى حمل المطلق على المقيد إذا اتفقا فى السبب والحكم والرأى الراجح فى نظرنا هو الرأى القائل بجواز الحمل وهو رأى الجمهور.
- ٣- اختلف علماء الأصول فى حمل المطلق على المقيد إذا اختلفا فى السبب دون الحكم والراجح فى نظرنا هو الرأى القائل بحمل المطلق على المقيد وهو رأى الجمهور.

والله اسأل أن يكون هذا البحث قد كشف عن موضوعه وأفصح عن مضمونه ، كما أسأله سبحانه وتعالى أن يجعل هذا العمل مقبولاً وخاصاً لوجهه الكريم وأن ينفع به أنه سميع قريب مجيب.

وصلى الله وسلم وبارك على سيدنا محمد النبي الأمى وعلى آله وصحبه وسلم.

فهرس الآيات القرآنية

الصفحة	السورة	رقمها	الآلية	م
			الحمد لله الذى خلق السموات والأرض وجعل الظلمات والنور	١
٢٧١	الأنعام	١		
٢٧٤	المزمل	١٧	فعصى فرعون الرسول	٢
٢٨٠	المجادلة	٣	فتحrir رقبة	٣
٢٨٠	النساء	٩٤	فتحrir رقبة مؤمنة	٤
٢٨٦	البقرة	٢٨٢	واستشهدوا شهيدين من رجالكم	٥
٢٨٦	الطلاق	٢	واشهدوا ذوى عدل منكم	٦
			يا أيها الذين امنوا إذا تدابرت بدين إلى أجل مسمى فاكتبوه	٧
٢٨٦	البقرة	٢٨٢		
٢٨٦	الحجرات	٦	إن جاعكم فلسوق بنبا فتبينوا	٨
٢٨٦	الأحزاب	٣٥	ولأنكرين الله كثيرا	٩
٢٨٦	الأحزاب	٣٥	والذئمات	١٠
٢٨٩	البقرة	١٨٤	فعدة من أيام آخر	١١
٢٨٩	البقرة	١٩٦	فن لم يجد سيمان ثلاثة أيام في الحج وسبعة إذا رجعتم تلك عشرة كاملة	١٢
٢٨٩	المجادلة	٣	فصوم شهرين متتابعين من قبل أن يتamas	١٣

فهرس الأحاديث النبوية

م	ال الحديث	رقم الصفحة
١	العلماء ورثة النبياء وإن الأبياء لم يورثوا دينارا ولا درهما ورثوا العلم فمن أخذه أخذ بحظ وافر - <small>لهمان بن معاذ بن جعفر</small>	٢٧١
٢	إذا ولغ الكلب في إماء أحدكم و اختلاف الرواية فيه.	٢٨٨
٣	٠ ١٣٢ - لينت نب عصا ولم يأ	١٨٧
٤	١٠٦ - حيسن بن سعيد نب عصا بعلقا	٩٨٧
٥	٢٥١ - تعلم فقيهها - رفعن نب شيشا نب عصا	٩٧٧
٦	٨٧٣ - ت رجعوا نب عصا ولم يأ عصا بعلقا بعد	٦٦٧
٧	١٧٧ - يلها مثلها عصا بعلقا بعد نب عصا بعلقا	٣٦٧
٨	٦٦٧ - ت رجعوا نب عصا ولم يأ عصا بعلقا بعد	٣٦٧
٩	١٣٢ - يلها مثلها عصا بعلقا بعد نب عصا بعلقا	٣٦٧
١٠	٦٦٧ - ت رجعوا نب عصا ولم يأ عصا بعلقا	٣٦٧
١١	١٣٢ - يلها مثلها عصا بعلقا بعد نب عصا بعلقا	٣٦٧
١٢	٦٦٧ - ت رجعوا نب عصا ولم يأ عصا بعلقا	٣٦٧
١٣	٠٥٧١ - ت رجعوا نب عصا بعد نب عصا	٣٦٧
١٤	٨٨٧ - ت رجعوا نب عصا بعد نب عصا	٣٦٧
١٥	٥١٧ - ت رجعوا نب عصا فقه بعلقا بعد نب عصا	٥٦٧
١٦	٣٠٢ - ت رجعوا نب عصا بعلقا بعد نب عصا	٣٦٧
١٧	٣٩٣ - ت رجعوا نب عصا بعلقا بعد نب عصا	٣٦٧
١٨	٨٦٣ - ت رجعوا نب عصا بعلقا بعد نب عصا	٣٦٧

فهرس الاعلام

الصفحة	اسم العلام	م
٢٧٣	أبو الحسن على بن على الامدي ت ٦٣١ هـ	١
٢٧٣	عبد الله بن أحمد بن محمد بن قدامة - ٦٢٠ هـ	٢
٢٧٨	أبو حامد محمد بن محمد بن أحمد القرالي - ٥٠٥ هـ	٣
٢٨٠	ابراهيم بن على بن يوسف أبو اسحاق الشيرازى ت ٤٤٦ هـ	٤
٢٨١	الإمام أحمد بن حنبل - ٢٤١ هـ	٥
٢٨٣	أبو العباس أحمد بن عمر بن سريج - ٣٠٦ هـ	٦
٢٧٩	النعمان بن ثابت بن زوطى - أبو حنيفة الإمام ت ١٥٠ هـ	٧
٢٨٠	عبد الملك بن أبي محمد إمام الحرمين الجوينى ت ٤٧٨ هـ	٨
٢٨٤	عبد السلام بن محمد بن عبد الوهاب أبو هاشم الجبائى ت ٥٣٢١ هـ	٩
٢٨٤	شهاب الدين أحمد بن ادريس القرافي ت ٤٨٦ هـ	١٠
٢٨٤	عبد الجبار بن عبد الجبار القاضى شيخ المعتزلة ت ٤١٥ هـ	١١
٢٧٣	عثمان بن أبي بكر بن يونس بن الحارجى ت ٦٢٠ هـ	١٢
٢٧٤	محمد بن على بن محمد الشوكانى ت ١٢٥٠ هـ	١٣
٢٧٤	محمد بن محمود بن محمد القاضى شمس الدين الاصفهانى ت ٦٨٨ هـ	١٤
٢٧٥	محمد بن عبد الرحيم صفى الدين الهندى ت ٧١٥ هـ	١٥
٢٧٩	محمد بن ادريس بن العباس الإمام الشافعى ت ٢٠٤ هـ	١٦
٢٨٥	محمد بن الطيب أبو الحسن البصرى ٤٣٦ هـ	١٧
٢٨١	محمد بن الحسين بن محمد بن خلف أبو يطى ت ٤٥٨ هـ	١٨

مراجع البحث

أولاً: القرآن الكريم

ثانياً: المراجع الأصولية وغيرها.

- ١- الإبهاج في شرح المناهج لشيخ الإسلام على بن عبد الكافي السبكي المتوفى سنة ٧٥٦ هـ ، الناشر مكتبة الكليات الازهرية سنة ١٤٠١ هـ - ١٩٨١ م تحقيق د. شعبان محمد اسماعيل.
- ٢- الإحکام في أصول الأحكام لسیف الدين على بن محمد الأتمي المتوفى سنة ٤٣٠ هـ ط دار الحديث .
- ٣- الأم لإبراهيم محمد بن أثريوس الشافعی المتوفى سنة ٢٠٤ هـ تحقيق أحمد محمد شاکر ، ط ثانية ١٣٩٩ - ١٩٧٩ م ، ط دار المعرفة بيروت.
- ٤- البرهان في أصول الفقه لإمام الحرمين عبد الملك بن عبد الله الجويني المتوفى سنة ١٤٠٠ هـ تحقيق عبد العظيم الدیب ط دار الأنصار مصورة من الطبعة الأولى ١٣٣٩ هـ.
- ٥- المستصفى من علم الأصول للإمام الغزالى أبي حامد المتوفى سنة ٥٠٥ هـ ط دار الكتب العلمية بيروت.
- ٦- التمهيد في تخريج الفروع على الأصول للإمام جمال الدين عبد الرحيم بن الحسن الإسنوی المتوفى سنة ٧٧٩ هـ ، تحقيق محمد حسن هيتو ط الثانية ١٤٠١ هـ ١٩٨١ م ، مؤسسة الرسالة.
- ٧- التمهيد في أصول الفقه لأبي الخطاب الحنبلی المتوفى سنة ٥١٠ هـ تحقيق محمد أبو عمسة ط أولى ١٤٠٦ هـ ١٩٨٥ م.

٨- الزخيرة للإمام شهاب الدين أحمد بن إدريس القرافي المالكي المتوفى سنة ٦٨٤ هـ ط ١٣٨١ هـ ١٩٦١ م ، مطبعة كلية الشريعة بالقاهرة.

٩- اللمع في أصول الفقه لأبي إسحاق الشيرازي الشافعى المتوفى سنة ٤٤٦ هـ ط الثالثة ١٣٧٧ هـ ١٩٧٧ م ، مصطفى الحلبى.

١٠- أحكام الفصول في أحكام الأصول لابن الوليد بن سليمان الباجي المتوفى سنة ٤٧٤ هـ تحقيق عبد المجيد تركي ط الأولى سنة ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٩ م دار الغرب الإسلامي ، بيروت لبنان.

١١- إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول للإمام محمد بن على الشوكاني المتوفى سنة ٢٥٠ هـ ط أولى ، مطبعة مصطفى الحلبى.

١٢- أصول السرخسى للإمام محمد بن أحمد السرخسى المتوفى سنة ٤٩٠ هـ الطبعة الأولى سنة ١٤١٤ هـ - ١٩٩٣ ، دار الكتب العلمية بيروت.

١٣- كشف الأسرار على أصول البزدوى لعبد العزيز البخارى الحنفى المتوفى سنة ٧٣٠ هـ دار الكتاب العربى ، بيروت لبنان.

١٤- تخریج الفروع على الأصول للإمام شهاب الدين محمود بن أحمد الزنجابى المتوفى سنة ٦٥٦ هـ تحقيق د. محمد أديب صالح ط الثانية ١٣٩٨ هـ ١٩٧٨ م مؤسسة الرسالة.

١٥- تنقیح الفصول وشرحه للإمام شهاب الدين أحمد بن إدريس القرافي تحقيق طه عبد الرؤوف سعد ص ١٣٩٣ هـ ١٩٧٣ م مكتبة الكليات الازهرية

١٦- روضة الناظر وجنة المناظر لابن قدامة الحنبلى المتوفى سنة ٦٢٠ هـ مكتبة الكليات الازهرية.

- ١٧- شرح التلويح على التوضيح لمعنى التقيق لسعد الدين الفقازاني الشافعى المتوفى سنة ٧٩٢ هـ ط مكتبة محمد على صبيح.
- ١٨- شرح مختصر الروضة للطوفى نجم الدين أبي الريبع سليمان بن عبد القوى بن عبد الكريم سعيد الطوفى المتوفى سنة ٧١٦ هـ تحقيق د. عبد الله بن عبد المحسن التركى ط الأولى ١٤٠٨ هـ ١٩٨٨ م مؤسسة الرسالة بيروت.
- ١٩- منهاج الوصول إلى علم الأصول للبيضاوى المتوفى سنة ٦٨٥ هـ تحقيق محمد حمى الدين - السعادة بمصر.
- ٢٠- منتهى السول للإمام الأمدى بتصحيح عبد الوصيف محمد محمود - مكتبة الحاج حامد.
- ٢١- منتهى الوصول والأمل فى علم الأصول والجدل لابن الحاجب المتوفى سنة ٦٤٦ هـ بتصحيح محمد بدر الدين النعمانى ط أولى السعادة بمصر.
- ٢٢- المحصول من علم الأصول للرازى محمد بن عمر بن الحسين الرازى المتوفى سنة ٦٠٦ هـ ط الأولى ١٤٠٨ هـ ١٩٨٨ م دار الكتب العلمية بيروت.
- ٢٣- لسان العرب لابن منظور ط دار المعرفة.
- ٢٤- الصاحح للجوهرى - إسماعيل بن حماد الجوهرى المتوفى سنة ٣٩٣ هـ بتحقيق أحمد عبد الغفور عدلار ١٣٩٩ هـ ١٩٨٩ م.
- ٢٥- الوافى باللوقيات للصفدى ط الثانية ١٣٤٤ هـ ١٩٧٤ م.
- ٢٦- طبقات الخليلة للقاضى أبي يطى محمد بن أبي يطى المتوفى سنة ٥٢٦ هـ بتحقيق محمد حامد الفقى ط الأولى ١٣٧١ هـ ، ١٩٥٢ م السنة المحمدية.
- ٢٧- الفهرست لابن النديم المتوفى سنة ٣٣٨ هـ ط دار المعرفة بيروت.

- ٢٨- البداية والنهية للحافظ بن كثير الممشقي ط الخامسة ١٩٨٣ م بيروت.
- ٢٩- الفتح المبين في طبقات الأصوليين للمراغي ط الثانية ١١٩٤ هـ ١٩٧٤ م بيروت.
- ٣٠- طبقات الشافعية لابن هداية الله الحسيني المتوفى سنة ١٠٤١ هـ بتحقيق عادل التويهض ط الأولى ١٩٧١ م دار الأقاقير بيروت.
- ٣١- لسان الميزان لابن حجر العسقلاني ط الثانية دار الكتب الإسلامية.
- ٣٢- الأعلام لخير الدين الزركلي ط دار العلم للملايين بيروت.
- ٣٣- تهذيب الأسماء واللغات للإمام النووي (أبي زكريا محي الدين بن شرف النووي) المتوفى سنة ٦٧٦ هـ ط الأولى دار الكتب العلمية بيروت.
- ٣٤- باتج العروس لمحمد مرتضى الزبيدي ط الأولى ت سنة ١٢٠٥ هـ الباب الحلبي.
- ٣٥- شذرات الذهب في أخبار من ذهب لابن عماد الجنبي المتوفى سنة ١٠٨٩ هـ دار الفكر بيروت.