

## أثر استخدام استراتيجية التعلم عبر الأجهزة اللوحية في إكساب العمليات على الكسور الاعتيادية لدى طلاب المرحلة الابتدائية

إعداد:

عبدالله عيسى البطنين  
معلم رياضيات بمدرسة عبدالرحمن الغافقي  
مدينة الاحساء- المملكة العربية السعودية



## أثر استخدام استراتيجية التلعيب عبر الأجهزة اللوحية في إكساب العمليات على الكسور الاعتية لدى طلاب المرحلة الابتدائية

### المقدمة:

في ظل التطور العلمي والمعلوماتي الراهن، ودخول التقنية في جميع مجالات الحياة، بما فيها مجال التعليم، وانطلاقاً من رؤية المملكة العربية السعودية ٢٠٣٠ للتحول إلى مجتمع قائم على المعرفة، وبناء جيل متعلم مبتكر ومبدع، وأصبح من أهم أهداف وزارة التعليم لتطبيق رؤية السعودية ٢٠٣٠ لتطوير التعليم هي تحسين البيئة التعليمية المحفزة للتعلم والإبداع والابتكار، من خلال استخدام طرق تدريس واستراتيجيات تعليمية حديثة.

ويواجه المعلمون في الوقت الحاضر تحديات جديدة، مما يتطلب منهم استخدام طرق وأساليب تدريس حديثة تحفز على التعلم والإبداع، ومن بين هذه الأساليب والاستراتيجيات الحديثة، استراتيجية التلعيب في التعليم، فالألعاب قادرة على خلق بيئة صافية تتميز بالداعية العالية حيث يكون الطالب منخرطين في نوع جديد من التعلم وهو التعلم المختلط بالمرح والسعادة، حيث يتم تقديم المناهج في صورة ألعاب يشارك فيها الطالب جميعاً (Kumar, 2012).

ويعرف التلعيب في التعليم بأنه استخدام الميكانيكية القائمة على اللعب وأسلوب التفكير باللعب لإشراك الأفراد وتحفيزهم على العمل وتشجيع التعلم وحل المشكلات (kapp, 2012).

ويعتبر التلعيب من الأساليب الحديثة في التعليم؛ لأنه يساعد المتعلم على التفاعل مع المحتوى التعليمي ومع زملائه في مواقف تعليمية تحقق النشاط الهدف، وتتنمي مهارات التواصل والتفاعل مع البيئة المحيطة، مما يزيد من قدرة المتعلم على التعبير والإبداع كما يتيح له قدرًا من الحرية للتعبير عن نفسه في إطار مقبول اجتماعياً وممتع له وللمحيطين به (الموالى، ٢٠١٧).

ومهما اختلفت الألعاب في أنواعها، وأهدافها، وتقنيات صناعتها، فإنها تتقاسم مجموعة من العناصر الثابتة التي يجعلها أكثر تشويقاً وتحفيزاً من بين هذه العناصر هي النقط التي تجمعها (points)، والمستوى الذي تصله (level)، وترتيبك وسط اللاعبين الآخرين (Challenges)، والتحديات التي تقابلك في اللعبة (Leader-board)

والجوائز والهدايا التي تكسبها (Rewards)، والأوسمة أو النياشين التي تناطها كلما حققت إنجازا (Badges) (العقلاء ٢٠٠٧، العقلاء).

ومن العرض السابق يتضح أهمية استخدام استراتيجية التعليب عبر الأجهزة اللوحية في تنمية العمليات على الكسور الاعتيادية لدى طلاب المرحلة الابتدائية.

### **مشكلة البحث:**

ونظرا لأن عديد من الدراسات السابقة التي قد أكدت فاعلية التعليب في تدريس الموضوعات والتخصصات المختلفة مثل دراسة جورдан روس (Jordan, 2015) التي أكدت على فاعلية استراتيجية التعليب في تدريس الفيزياء، ودراسة الحفناوي (٢٠١٧) في تخصص صعوبات التعلم والتي أظهرت أن استخدام الأنشطة الإلكترونية المبنية على مبدأ التعليب في ضوء المعايير لتنمية المفاهيم الرياضية لدى التلاميذ الصم ذوي صعوبات التعلم، ودراسة نوتاس وآخرون (Knutas, Ikonen, Nikula, 2014) التي أجريت في فنلندا والتي أثبتت فاعلية التعليب في زيادة التواصل التعاوني في تعلم مقرر ببرمجة الحاسوب من خلال التعليب، ودراسة ايبانيز وكلوز (Ibanez, Kloos, 2014) التي أجريت في إسبانيا، والتي أشارت إلى أن استخدام التعليب في تدريس الحاسوب أدى إلى إشراك وإنخراط الطلاب في الأنشطة، ودراسة كومار وخورانا (Kumar, Khurana, 2012) والتي أثبتت فاعلية تعلم الكمبيوتر من خلال التعليب.

ومما يؤكد مشكلة البحث قام الباحث بإجراء دراسة استكشافية هدفت التعرف على مدى تمكن الطلاب من العمليات على الكسور الاعتيادية، ومن إجراء مقابلة على عينة من طلاب الفصل السادس الابتدائي عددهم (١٠) طلبة من غير عينة الدراسة، وتضمنت المقابلة أهم صعوبات تعلم العمليات على الكسور الاعتيادية، ومدى تمكنهم من هذه العمليات، ومن أهم نتائجها وجود تدني في العمليات على الكسور الاعتيادية لدى الطالب، وقد يرجع هذا إلى التدني إلى الطريقة السائدة، وأن هناك مشكلات تتعلق بمتابعة الطلبة، وقلة التفاعل بين المعلم والطلبة بالشكل الكافي، وعدم توظيف أساليب تعليمية مشوقة وجاذبة باستخدام المستحدثات التكنولوجية، وبالتالي لابد من توظيف استراتيجية التعليب عبر الأجهزة اللوحية في تنمية العمليات على الكسور الاعتيادية لدى طلاب المرحلة الابتدائية.

ما سبق يتضح أهمية توظيف استراتيجية التعلم عبر الأجهزة اللوحية في تنمية العمليات على الكسور الاعتيادية لدى طلاب المرحلة الابتدائية.

### أسئلة البحث:

تم صياغة مشكلة البحث في السؤال الرئيس التالي:

ما أثر استخدام استراتيجية التعلم عبر الأجهزة اللوحية في إكساب طلاب المرحلة الابتدائية العمليات على الكسور الاعتيادية؟

ويتفرع من السؤال الرئيس عدد من الأسئلة الفرعية التالية:

١. ما أثر استخدام استراتيجية التعلم عبر الأجهزة اللوحية في إكساب طلاب المرحلة الابتدائية عملية جمع الكسور الاعتيادية؟

٢. ما أثر استخدام استراتيجية التعلم عبر الأجهزة اللوحية في إكساب طلاب المرحلة الابتدائية عملية طرح الكسور الاعتيادية؟

٣. ما أثر استخدام استراتيجية التعلم عبر الأجهزة اللوحية في إكساب طلاب المرحلة الابتدائية عملية ضرب الكسور الاعتيادية؟

٤. ما أثر استخدام استراتيجية التعلم عبر الأجهزة اللوحية في إكساب طلاب المرحلة الابتدائية عملية قسمة الكسور الاعتيادية؟

### فرضيات البحث:

سعى البحث الحالي إلى التحقق من صحة الفرضيات التالية:

١. يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (٠.٠٥) أو أقل بين متوسط درجات طلبة المجموعة التجريبية والضابطة في التطبيقين القبلي والبعدي لاختبار التحصيل المرتبط بعمليات جمع الكسور الاعتيادية لصالح طلبة المجموعة التجريبية.

٢. يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (٠.٠٥) أو أقل بين متوسط درجات طلبة المجموعة التجريبية في التطبيقين القبلي والبعدي لاختبار التحصيل المرتبط بعمليات جمع الكسور الاعتيادية لصالح التطبيق البعدى.

٣. يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (٠.٠٥) أو أقل بين متوسط درجات طلبة المجموعة التجريبية والضابطة في التطبيق البعدى لاختبار التحصيل المرتبط بعمليات طرح الكسور الاعتيادية لصالح طلبة المجموعة التجريبية.

٤. يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (٠.٠٥) أو أقل بين متوسط درجات طلبة المجموعة التجريبية في التطبيقين القبلي والبعدي لاختبار التحصيل المرتبط بعمليات طرح الكسور الاعتيادية لصالح التطبيق البعدى.
٥. يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (٠.٠٥) أو أقل بين متوسط درجات طلبة المجموعة التجريبية والضابطة في التطبيق البعدى لاختبار التحصيل المرتبط بعمليات ضرب الكسور الاعتيادية لصالح طلبة المجموعة التجريبية.
٦. يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (٠.٠٥) أو أقل بين متوسط درجات طلبة المجموعة التجريبية في التطبيقين القبلي والبعدي لاختبار التحصيل المرتبط بعمليات ضرب الكسور الاعتيادية لصالح التطبيق البعدى.
٧. يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (٠.٠٥) أو أقل بين متوسط درجات طلبة المجموعة التجريبية والضابطة في التطبيق البعدى لاختبار التحصيل المرتبط بعمليات قسمة الكسور الاعتيادية لصالح طلبة المجموعة التجريبية.
٨. يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (٠.٠٥) أو أقل بين متوسط درجات طلبة المجموعة التجريبية في التطبيقين القبلي والبعدي لاختبار التحصيل المرتبط بعمليات قسمة الكسور الاعتيادية لصالح التطبيق البعدى.

### **أهداف البحث:**

سعى البحث الحالى إلى تحقيق الأهداف التالية:

١. قياس أثر استخدام استراتيجية التعلم عبر الأجهزة اللوحية في إكساب عمليات جمع الكسور الاعتيادية لدى طلاب المرحلة الابتدائية.
٢. قياس أثر استخدام استراتيجية التعلم عبر الأجهزة اللوحية في إكساب عمليات طرح الكسور الاعتيادية لدى طلاب المرحلة الابتدائية.
٣. قياس أثر استخدام استراتيجية التعلم عبر الأجهزة اللوحية في إكساب عمليات ضرب الكسور الاعتيادية لدى طلاب المرحلة الابتدائية.
٤. قياس أثر استخدام استراتيجية التعلم عبر الأجهزة اللوحية في إكساب عمليات قسمة الكسور الاعتيادية لدى طلاب المرحلة الابتدائية.

### أهمية البحث:

يمكن توضيح أهمية البحث الحالى فيما يلى:

١. تحاول الدراسة سد الفجوة في الدراسات العربية التي تتناول التعليب في التعليم بشكل عام، وفي مقرر الحاسب بشكل خاص.
٢. قد تلقت هذه الدراسة أنظار القائمين على تخطيط المناهج إلى أهمية دمج التعليب في تدريس المواد المختلفة، وتدریس الحاسب بشكل خاص.
٣. تسعى الدراسة لتقديم نموذج لبيئة تعليمية محفزة ومشوقة لدعم تعليم مقرر الرياضيات لطلاب المرحلة الابتدائية.
٤. قد يسهم في لفت أنظار القائمين بوزارة التربية والتعليم نحو أهمية توظيف استراتيجية التعليب عبر الأجهزة اللوحية في تنمية العمليات على الكسور الاعتيادية لطلاب المرحلة الابتدائية.
٥. قد تساعد معلمي الرياضيات في مواجهة بعض المشكلات التعليمية التي يعانون منها مثل عدم مناسبة عدد أجهزة الحاسب الآلي في المعلم مع أعداد الطلبة، وتزايد عدد الطلبة في داخل الفصل مما يتطلب إيجاد تكنولوجيا فعالة تساعده على تحقيق التفاعل بين الطلبة والمعلم.

### حدود البحث:

- **الحدود الموضوعية:** اقتصر البحث على قياس أثر استخدام استراتيجية التعليب عبر الأجهزة اللوحية في تنمية العمليات على الكسور الاعتيادية لدى طلاب المرحلة الابتدائية، وتم الاقتصار على الفصل السادس بمقرر الرياضيات للصف السادس الابتدائي بعنوان (العمليات على الكسور الاعتيادية).
- **الحدود الزمنية:** تم تطبيق الدراسة خلال الفصل الدراسي الثاني من العام الجامعي ١٤٣٨ / ١٤٣٩ هـ.
- **الحدود البشرية:** تم اختيار عينة البحث من طلبة الصف السادس الابتدائي بمدينة الاحساء.
- **الحدود المكانية:** مدرسة عبدالرحمن الغافقي بمدينة الاحساء.

### مجتمع البحث:

تكون مجتمع البحث من طلبة الفص السادس الابتدائي بمدرسة عبدالرحمن الغافقي بمدينة الاحساء ..

### عينة البحث:

تم اختيار عينة البحث بطريقة عشوائية من بين طلبة الصف السادس الابتدائي بمدرسة عبدالرحمن الغافقي بمدينة الاحساء، وتكونت العينة من (٣٦) طالب، وتم تقسيمها عشوائياً إلى مجموعتين؛ مجموعة تجريبية تدرس من خلال استراتيجية التعليب عبر الأجهزة اللوحية عددها (١٨) طالب، وأخرى مجموعة ضابطة تدرس من خلال الطريقة التقليدية عددهم (١٨) طالب.

### منهج البحث:

استخدم الباحث المنهج شبه التجريبي؛ لقياس أثر استخدام استراتيجية التعليب عبر الأجهزة اللوحية في تنمية العمليات على الكسور الاعتيادية لدى طلاب المرحلة الابتدائية.

### متغيرات البحث:

اشتمل البحث على المتغيرات التالية:

- المتغير المستقل: استخدام استراتيجية التعليب عبر الأجهزة اللوحية.
- المتغير التابع: العمليات على الكسور الاعتيادية لدى طلاب المرحلة الابتدائية.

ويوضح الشكل (١) التالي التصميم التجريبي للبحث:

### جدول(١) التصميم التجريبي للدراسة

| المجموعة                       | التطبيق القبلي                                    | التطبيق البعدى                                    | التجريبية |
|--------------------------------|---|---|-----------|
| نوع المعالجة                   | - اختبار تحصيلي في العمليات على الكسور الاعتيادية | - اختبار تحصيلي في العمليات على الكسور الاعتيادية |           |
| العمليات على الكسور الاعتيادية | استراتيجية التعليب عبر الأجهزة اللوحية            | التدريس بالطريقة التقليدية                        | الضابطة   |

### أداة البحث:

في ضوء تحقيق هدف البحث وهو استخدام استراتيجية التلعيب عبر الأجهزة اللوحية في تنمية العمليات على الكسور الاعتيادية لدى طلاب المرحلة الابتدائية، استخدم الباحث الأداة التالية:

- اختبار تحصيلي في العمليات على الكسور الاعتيادية لدى طلاب المرحلة الابتدائية. (إعداد الباحث)

### مصطلحات البحث:

فيما يلي توضيح لبعض المصطلحات التي تم استخدامها في البحث الحالي:  
الأثر:

ويعرفه الباحث إجرائياً بأنه: قياس مدى التأثير الإيجابي أو السلبي على الطلبة عند استخدام استراتيجية التلعيب عبر الأجهزة اللوحية في تنمية العمليات على الكسور الاعتيادية لدى طلاب المرحلة الابتدائية.

### : Gamification التلعيب

يعرف التلعيب بأنه عبارة عن عملية تكامل ودمج عناصر اللعبة لتشجيع الأفراد للتكيف مع التطبيقات المفيدة (Bunchbal, 2010).

أما التلعيب في التعليم فيعرف بأنه أخذ عناصر الألعاب ومبادئها الحيوية وإضافتها بعد تحكيمها تربوياً ومعرفة أثرها على مختلف مناحي الحياة من أجل الوصول إلى هدف أو مغزى قد يكون شخصياً أو عاماً (Sebastian, 2011).

ويعرفه وود وآخرون (Wood, 2015) بأنه مصطلح مرادف لكلمة مكافأة لأن نظام التلعيب يركز على إضافة نقاط، والمستويات، وقائمة المتدرجين، والإنجازات، والشارات، للعالم الحقيقي من أجل جذب الناس للتعامل مع البيئة الحقيقة لكسب هذه المكافآت.

ويعرفه الباحث إجرائياً بأنه: بأنه استخدام بعض عناصر الألعاب وألياتها في العمليات على الكسور الاعتيادية لدى طلاب الصف السادس الابتدائي.

### أهمية استراتيجية التلعيب:

تلعب استراتيجية التلعيب دوراً مهماً في تحقيق الأهداف التعليمية المطلوب تحقيقها ومن أهمية التلعيب كما ذكرها كارميشيل (camichael, 2016):

- التعليب يحافظ على العمل الجماعي: عندما يكون الطالب في مجموعة فإنه يتعاون لكتاب الحوافز، وهذه الأعمال الجماعية أيضاً تساعد الفرد في أعماله الفردية، ويتم أيضاً مساعد الطلاب أقرانهم في الفريق لكتاب نقاط الخبرة، وذلك يعني أن الطلاب بدأوا بدعم بعضهم للوصول للنجاح، وقد مساعدة الفريق يكون تطوير الذات.
- التعليب يساعد على الانضباط: مع التعليب تصبح القواعد في الفصل واضحة، وذلك لأن الطلاب يبدؤون بضبط أنفسهم لزيادة فرص تميزهم وتجنب لنزول مستواهم وذلك للوصول للجوائز، وذلك يجعل الطلاب مسؤولون بطريقة غير مباشرة عن انضباطهم في الفصل الدراسي.
- التعليب يعطي مزيداً من الحرية: التعلم القائم على اللعب يعطي الطلاب حوافز لفهمهم لمفاهيم بينما التعليب يضع نقاط الحوافز للطلاب، للتشجيع أو حذف هذه نقاط للسلوكيات غير المرغوبة، فيمكن أن تعطي هذه الحوافز في المشاركات أو الإيجابية، أو القيادة الجيدة، أو ما يراه المعلم نشاطاً.
- التعليب يقود لنتائج جيدة: يعتبر التناقض هو المفتاح عند البدء بأي طريقة أو أداة جديدة في الفصل وهذا ما يحدث في التعليب، ولذلك ظهر نتائج جيدة يعني تطبيقه بانتظام لفترة طويلة، حيث أن تطبيقه كل يوم ومتابعة نفس الروتين والقواعد مع أوضاع مختلفة وباستخدام الحوافز يقود لنتائج طيبة مع مرور الوقت.
- التعليب يجعل من المواد المملة مواد ممتعة: قد لا يفضل كل الطلاب الرياضيات أو العلوم أو اللغة الإنجليزية، ولكن التعليب يعرض أسباباً للطلاب يجعلهم يحضرون للفصل بإيجابية وبطاقة مرحة للتعلم، فعندما لا يحب الطالب مادة معينة فإن الفرح الذي يكون حاضراً أثناء عملية التعلم ينعكس عليه حاضر إيجابياً.

### **التعلم النقال:**

التعلم النقال أو التعلم عن طريق الأجهزة المحمولة أو الأجهزة اللوحية والهواتف الذكية، له معاني مختلفة، ويعرف بالعديد من المصطلحات كالتعلم النقال، والتعلم الذاتي، والتعلم الشخصي، والتعلم في كل مكان وفي أي وقت. وقد عرفه Zerehkafi and (Mehdipour, 2013) بأنه: أي نوع من أنواع التعلم الذي يحدث عندما يكون المتعلم غير متواجد في مكان محدد أو موقع ثابت، مع الاستفادة من فرص التعلم التي توفرها التكنولوجيا المتنقلة.

**التكنولوجيا المستخدمة في التعلم النقال:**

يعتمد التعلم المتنقل على بعض من التقنيات الحديثة التي تفاعل معه، كما ذكرها (الفايز، ٢٠١٣م، سليم، ٢٠١٢م) ومن هذه التقنيات ما يلي:

- **الحواسيب المحمولة:** تتميز بأنها محمولة وبالإمكان أخذها لأي مكان ولكن يعاب عليها أن أسعارها مرتفعة غالباً.

- **الحواسيب الآلية المصغرة/ الحاسوبات اللوحية:** تمتلك مواصفات قريبة من الحواسيب الشخصية، وهي تطوير لأجهزة الكمبيوتر المحمول.

- **الأجهزة المساعدة الرقمية:** هو جهاز يحمل باليد أو يوضع بالجيب، ويستخدم كمنظم للمواعيد، ودفتر للعنوانين، وتسجيل البيانات الخاصة، وكتابة الملاحظات أثناء الاجتماعات.

- **قارئ الكتاب الإلكتروني:** هو جهاز يقوم بقراءة النصوص، ويمكن قراءة العديد من الكتب الإلكترونية والصحف والمجلات، ويمكن للطلبة تحميل المقررات التعليمية من خلاله.

- **الهواتف الذكية:** هو جهاز يجمع بين الهاتف الخلوي والمساعدات الرقمية ويساعد على الوصول للإنترنت، ويمكن استخدامه في التخزين، وإرسال الرسائل النصية من خلاله.

- **الأجهزة اللوحية (الأياد)** : هو جهاز صغير الحجم وخفيف الوزن ذو إمكانات متعددة، ويعيني عن استخدام الكتاب المدرسي.

**نظريات التعلم وعلاقتها بالأجهزة اللوحية:**  
ترتبط الأجهزة اللوحية ببعض نظريات التعلم المختلفة ومنها:

- **النظرية البنائية:** وهي تركز على اكتساب الطالب للمعلومات والأفكار بالاعتماد على معلوماته ومعرفته السابقة والحالية، من خلال الأجهزة اللوحية يصبح الطالبة قادرين على التعامل مع مصادر تعلم مختلفة ومتعددة، ويكونوا قادرين على بناء معرفتهم ذاتياً.

- **النظرية السلوكية:** وهي تسهم في تغيير سلوك الطالب نحو الأفضل، عند استخدامه للأجهزة اللوحية عن طريق إرسال المثير للمتعلم فيبدأ بالاستجابة من خلال البحث عن حلول، فيقوم النظام بتقييم التغذية الراجعة للطالب مع التعزيز، مثل برنامج

.Class talk

- النظرية المعرفية الاجتماعية: وهي ترکز على بناء الطالب لمعارفه الخاصة من خلال التفاعل الاجتماعي، وذلك من خلال التفاعل بين الطالبة والأنشطة التفاعلية، حيث يكون التفاعل الاجتماعية في صورة مواقف اجتماعية حقيقة أو تحويلها لمواقف اجتماعية افتراضية من خلال الأجهزة اللوحية (Bachmair, 2007).

### المحور الثالث: إجراءات البحث التجريبي:

#### مجتمع الدراسة:

يتكون مجتمع البحث من جميع طلاب الصف السادس الابتدائي بمحافظة الأحساء خلال الفصل الدراسي الثاني لعام ١٤٣٨ / ١٤٣٩ هـ والبالغ عددهم (٣٦) طالب.

#### عينة الدراسة:

تكونت عينة البحث من (٣٦) طالباً من طلاب مدرسة عبدالرحمن الغافقي الابتدائية بمدينة الأحساء وتم اختيارهم بالطريقة القصدية (التي تعني أن أساس الاختيار خبرة الباحث ومعرفته)، وتكونت من مجموعتين المجموعة التجريبية (١٨) طالباً، والمجموعة الضابطة (١٨) طالباً.

#### أداة الدراسة:

- الاختبار التحصيلي لإكساب العمليات على الكسور الاعتيادية لدى طلاب المرحلة الابتدائية:

قام الباحث بإعداد اختبار تحصيلي يهدف قياس أثر استخدام استراتيجية التعليب في إكساب العمليات على الكسور الاعتيادية لدى طلاب المرحلة الابتدائية، وتكون الاختبار من (١٤) سؤال من أسئلة الاختيار من متعدد، وقد تم إعداد الاختبار في ضوء الخطوات التالية:

#### - الخطوة الأولى: تحديد الهدف من الاختبار:

يهدف الاختبار إلى الحصول على أداء علمي مقنن يستفاد منه في تحديد المستوى التحصيلي لطلاب الصف السادس الابتدائي قبل تطبيق الدراسة وبعدها، وكذلكتحقق من أثر استخدام استراتيجية التعليب عبر الأجهزة اللوحية في تنمية العمليات على الكسور الاعتيادية لدى طلاب المرحلة الابتدائية.

- الخطوة الثانية: تحديد الوحدة الدراسية المناسبة:

من خلال ما قام به الدارس من دراسة استطلاعية لعينة من طلاب الصف السادس من نفس مدرسة عبدالرحمن الغافقي بالحرس الوطني، بهدف معرفة الوحدة التدريسية المناسبة للتجريب: فقد اختار (العمليات على الكسور الاعتيادية) في الرياضيات التي تشمل على أربع مهارات للعمليات على الكسور (الجمع، الطرح، الضرب، القسمة) من الفصل الدراسي الثاني، ويرجع السبب في الاختيار لأن الوحدة مهمة للطالب في حياته اليومية.

- الخطوة الثالثة: تحديد المفاهيم المتضمنة في الوحدة الدراسية:

قام الباحث بتحديد مبدئي للمفاهيم بمبدئي للمفاهيم المتضمنة في العمليات على ال دروس وتحديد التعريفات والمهارات والحقائق والنظريات المتضمنة في الوحدة.

- الخطوة الرابعة: صياغة مفردات الاختبار:

قام الباحث بصياغة الأسئلة التي تغطي جميع موضوعات الوحدة، وقد تم تحديد أسئلة الاختبار في (١٤) سؤالاً موضوعياً من نوع الاختيار من متعدد وذلك لتميزها بالآتي : خلوها من ذاتية التصحيح، فلا يختلف المصححون في تقدير الدرجات، تتميز بسهولة تصحيحها، يمكن أن يعطي جزءاً أكبر من المقرر الدراسي، يتميز بمعدلات صدق وثبات عالية، يقيس قدرات متنوعة، كالقدرات على الاستنتاج، وإدراك العلاقات، وحل المشكلات (الخليفة، ومطاوع، ٢٠١٢م).

- الخطوة الخامسة: ترتيب أسئلة الاختبار:

بعد صياغة الأسئلة في صورتها المطلوبة، قام الباحث بترتيبها بطريقة متدرجة في الصعوبة حيث يبدأ الاختبار بأسئلة سهلة نسبياً تدرج بالصعوبة في منتصف الاختبار ثم تنتهي بأسئلة سهلة.

- الخطوة السادسة: كتابة تعليمات الاختبار:

بعد الانتهاء من صياغة الأسئلة وترتيبها تمت كتابة تعليمات الاختبار بوضوح للطالب.

والهدف من كتابة التعليمات يمكن في الآتي :

- تعریف الطالب بما سيقدم عليه وإعطائه لمحة عن موضوع الاختبار ومكوناته، وكيفية الإجابة على الاختبار.
- العمل على تهيئة الطالب للاختبار وإعطائهم نوعاً من الاطمئنان قبل البدء بالاختبار.
- تنبيه الطلاب بمراجعة اجابتهم قبل تسليم الورقة وكتابه تعليمات الاختبار وكتابه الاسم والصف والمدرسة على ورقة الاختبار .
- **الخطوة السابعة: عرض الاختبار على المحكمين:**

بعد أن قام الباحث بتصميم استماراة التحكيم، قام بعرض الاختبار بصورته الأولية على مجموعة من المحكمين يبلغ عددهم (٥) من ذوي الخبرة والاختصاص لتحكيمه وفقاً للمعاير التالية:

- مدى مناسبة السؤال لقياس الهدف.
- مدى انتماء السؤال لمستوى الهدف.
- مدى وضوح الصياغة اللغوية للسؤال .

وقد استفاد الباحث من آراء المحكمين في تعديل بعض أسئلة الاختبار التحصيلي لعدم انتماها لمستويات الأهداف، واستفاد أيضاً في توضيح الأشكال والرسوم الموجودة في الأمثلة، وإعادة صياغة بعض الأسئلة التي تقيس الأهداف في ضوء آراء السادة المحكمين وملحوظاتهم .

**- الخطوة الثامنة: التجريب الاستطلاعي للاختبار:**

**صدق أدوات الدراسة:**

صدق الاداة ويقصد بها التأكد من أنه الاداة سوف تقيس ما أعددت لقياسه ( العساف ، ١٩٩٨ ، ص ٤٢٩ )، كما يقصد بالصدق " شمول الاداة لكل العناصر التي يجب أن تدخل في التحليل من ناحية، ووضوح فقراتها ومفرداتها من ناحية ثانية ، بحيث تكون مفهومية لكل من يستخدمها " ( عبيدات وآخرون ، ٢٠٠١ ، ص ١٧٩ ). وقد قام الباحث بالتأكد من صدق أدوات الدراسة من خلال:

**- أولاً : الاختبار التحصيلي:**

**أـ. الصدق الظاهري للأداة:**

للتعرف على صدق أداة الدراسة في قياس ما وضعت لقياسه تم عرضها على مجموعة من المحكمين لتحكيمه علمياً وتربوياً، وفي ضوء أراءهن قام الدارس بإعداد أداة الدراسة.

#### ب - صدق الاتساق الظاهري الداخلي للأداة:

بعد التأكد من الصدق الظاهري لأداة الدراسة قام الدارس بتطبيق الاختبار على عينة استطلاعية مقدارها (٣٨) طالب، وبينت النتائج أن الصدق والثبات لل اختبار مقبول إحصائياً، ثم قام الدارس بتطبيقاتها ميدانياً على مفردات المجتمع، وبعد تجميع الاختبارات قامت الدارس بترميز وإدخال البيانات، من خلال جهاز الحاسوب، باستخدام برنامج الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية Statistical Package For Social Sciences "Pearson Correlation" ومن ثم قام بحساب معامل الارتباط بيرسون لمعروفة الصدق الداخلي للاختبار وذلك عن طريق حساب معامل الارتباط بين درجة كل سؤال من اسئلة الاختبار بالدرجة الكلية للمحور الذي ينتمي إليه السؤال، حيث قامت الدارس بحساب الاتساق الداخلي، وجاءت النتائج كما توضحها الجداول التالية.

جدول (٢) معاملات ارتباط بيرسون لعبارات المحور الأول (مستوى المعرفة)

| معامل الارتباط | السؤال | معامل الارتباط | السؤال |
|----------------|--------|----------------|--------|
| ٠.٦٨٩          | ٨      | ٠.٧٩٥          | ١      |
| ٠.٧٩٥          | ٩      | ٠.٧٧٥          | ٢      |
| ٠.٦٥٤          | ١٠     | ٠.٦٤٦          | ٣      |
| ٠.٣٣٧          | ١١     | ٠.٥٤٤          | ٤      |
| ٠.٤٣٩          | ١٢     | ٠.٦٥٤          | ٥      |
| ٠.٤٩٦          | ١٣     | ٠.٦٩٢          | ٦      |
| ٠.٣٣٧          | ١٤     | ٠.٧٠٨          | ٧      |

يلاحظ \* دال عند مستوى الدلالة ٠.٠١ فأقل.

يتضح من الجدول رقم (١) أن قيم معاملات الارتباط بين درجة المفردة أو السؤال والدرجة الكلية تراوحت ما بين (٠.٣٣٧) للسؤال الحادي عشر والرابع عشر و(٠.٧٩٥) للسؤال الأول والسؤال التاسع، وجميعها قيم موجبة ودالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠.٠١ أو ٠.٠٥ فأقل. مما يعني وجود درجة عالية من الاتساق الداخلي وارتباط المحور بمفرداته بما يعكس درجة عالية من الصدق لفقرات الاختبار.

### **ثبات الاختبار:**

ثبات أداة الدراسة (الاختبار) فيعني التأكيد من أن الإجابة ستكون واحدة تقريباً إذا تكرر تطبيقها على الأشخاص ذاتهم (العساف، ١٩٩٥م، ص ٤٣٠)، ولقياس مدى ثبات أداة الدراسة (الاختبار) فتم استخدام طريقة التجزئة النصفية وتعد طريقة التجزئة النصفية من الطرائق التي تمتاز بالاقتصاد بالجهد والوقت ، كونها تتطلب تطبيق الاختبار مرة واحد فقط ، وهي من أكثر الطرائق المستعملة في الدراسات التربوية والنفسية لإيجاد معامل الثبات ، ولغرض التحقق من هذه الطريقة تم تجزئة فقرات الاختبار إلى فقرات فردية وأخرى زوجية وجاءت النتائج كما يأتي:

**جدول (٣) ثبات الاختبار بطريقة التجزئة النصفية**

| معامل ثبات<br>بالتجزئة<br>النصفية | قيمة الفا<br>كرونباخ | معامل الارتباط<br>سييرمان براون | معامل الارتباط<br>النصفي | المعاملات<br>الإحصائية |
|-----------------------------------|----------------------|---------------------------------|--------------------------|------------------------|
| ٠.٧٥                              | ٠.٦٩                 | ٠.٦١                            | ٠.٦٢                     | الاختبار<br>التحصيلي   |

يتضح من الجدول (٢) أن معامل الثبات ألفا كرونباخ لأداة الدراسة مقبولة إحصائياً حيث، حيث بلغ قيمة ألفا كرونباخ للعينة الاستطلاعية (٠.٦٩)، بينما بلغت قيمة الثبات بطريقة التجزئة النصفية للعينة الاستطلاعية (٠.٧٥) وجميعها معاملات ثبات مقبولة إحصائياً مما يدل على أن الاختبار يتمتع بدرجة عالية من الثبات.

وقد تم حساب معامل الارتباط بين نصفي الاختبار وكانت قيمتها المحسوبة (٠.٦٢) ولأجل الحصول على ثبات كامل الاختبار تم تطبيق معادلة سبيرمان براون و ظهر بأن مقدار سبيرمان براون قد بلغ (٠.٦١) وهي قيمة عالية تدل على ثبات الاختبار .

### **اختبار تكافؤ المجموعات:**

قام الباحث بإجراء اختبار تكافؤ للمجموعتين التجريبية والضابطة للتأكد من تكافؤهما وإمكانية المقارنة بينهما والجدول التالي يوضح ذلك.

**جدول (٤) يبين اختبار التكافؤ للمجموعتين الضابطة والتجريبية**

| المقياس                               | المجموعة  | عدد الطلاب | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | قيمة ت | درجات الحرية | مستوى الدلالة |
|---------------------------------------|-----------|------------|-----------------|-------------------|--------|--------------|---------------|
| جمع الكسور الاعتيادية                 | الضابطة   | ١٨         | ٢.٧٨            | ١.٠٠              | ١.٠٧   | ٣٤           | غير دالة      |
|                                       | التجريبية | ١٨         | ٢.٤٤            | ٠.٨٦              | ٠.٤٤   | ٣٤           | غير دالة      |
| طرح الكسور الاعتيادية                 | الضابطة   | ١٨         | ١.٣٣            | ١.٥٣              | ٠.٤٤   | ٣٤           | غير دالة      |
|                                       | التجريبية | ١٨         | ١.٥٦            | ١.٤٦              | ٠.٤٤   | ٣٤           | غير دالة      |
| ضرب الكسور الاعتيادية                 | الضابطة   | ١٨         | ٢.٣٣            | ١.١١              | ٠.٢٠   | ٣٤           | غير دالة      |
|                                       | التجريبية | ١٨         | ٢.٤٢            | ١.٣٦              | ٠.٢٠   | ٣٤           | غير دالة      |
| قسمة الكسور الاعتيادية                | الضابطة   | ١٨         | ٢.١٩            | ١.٦١              | ١.٥٥   | ٣٤           | غير دالة      |
|                                       | التجريبية | ١٨         | ١.٣٦            | ١.٦٣              | ١.٥٥   | ٣٤           | غير دالة      |
| اجمالي العمليات على الكسور الاعتيادية | الضابطة   | ١٨         | ٨.٦٤            | ٤.١٧              | ٠.٧١   | ٣٤           | غير دالة      |
|                                       | التجريبية | ١٨         | ٧.٦٧            | ٤.٠١              | ٠.٧١   | ٣٤           | غير دالة      |

يتضح من خلال النتائج الموضحة بالجدول أعلاه رقم (٤) أن قيمة مستوى الدلالة غير دالة حيث بلغت مستويات الدلالة لاجمالي العمليات على الكسور الاعتيادية (٠٠.٤٨) وهي أعلى من (٠٠.٥) مما يشير إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة الضابطة والتجريبية في الاختبار التحصيلي للعمليات على الكسور الاعتيادية وهذا يدل على **تكافؤ المجموعتين** ، وهذا يعني أن أي فروق بين متوسط درجات الطلاب في المقياسيين (قد يحدث) سيعود إلى تأثير المتغير المستقل (استخدام استراتيجية التلعيب عبر الأجهزة اللوحية) على المتغير التابع (إكساب طلاب المرحلة الابتدائية العمليات على الكسور الاعتيادية) .

وفيما يلي عرض تفصيلي لنتائج الدراسة التي تم التوصل إليها في ضوء أهداف الدراسة والتحقق من صحة فرضياتها مع تفسير النتائج التي تم التوصل إليها :  
السؤال الرئيس:

ما أثر استخدام استراتيجية التلعيب عبر الأجهزة اللوحية في إكساب طلاب المرحلة الابتدائية العمليات على الكسور الاعتيادية؟  
لإجابة على هذا السؤال تم صياغة الفرضيتين التاليتين  
الفرضية الأولى :

لا يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (٠٠٥) أو أقل بين متوسط درجات طلبة المجموعة التجريبية والضابطة في التطبيق البعدى لاختبار التحصيل المرتبط بالعمليات على الكسور الاعتيادية لصالح طلبة المجموعة التجريبية.

الفرضية الثانية :

لا يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (٠٠٥) أو أقل بين متوسط درجات طلبة المجموعة التجريبية في التطبيقين القبلي والبعدى لاختبار التحصيل المرتبط بالعمليات على الكسور الاعتيادية لصالح التطبيق البعدى.

الفرضية الأولى :

لا يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (٠٠٥) أو أقل بين متوسط درجات طلبة المجموعة التجريبية والضابطة في التطبيق البعدى لاختبار التحصيل المرتبط بالعمليات على الكسور الاعتيادية لصالح طلبة المجموعة التجريبية.

والتحقق من صحة هذا الفرض تم حساب المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، وقيمة (ت) لدرجات الاختبار التحصيل المرتبط بالعمليات على الكسور الاعتيادية في المجموعة التجريبية والضابطة في التطبيق البعدى ، وجاءت النتائج كالتالي :

## جدول (٥) اختبار "ت" لتوضيح دلالة الفروق بين متوسطات درجات الاختبار التحصيل

المرتبط بالعمليات على الكسور الاعتيادية في التطبيق البعدى للمجموعة التجريبية

والضابطة

| القرار الاحصائي    | مستوى الدلالة | قيمة ت | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | العدد | المجموعة  | القياس   |
|--------------------|---------------|--------|-------------------|-----------------|-------|-----------|--|
| توجد دلالة احصائية | ٠.٠٠          | ٤٠٦    | ٦.٣٣              | ١٩.٥٦           | ١٨    | الضابطة   | الاختبار التحصيل المرتبط بالعمليات على الكسور الاعتيادية |
|                    |               |        | ٣.٤٨              | ٢٦.٤٧           | ١٨    | التجريبية | الكسور الاعتيادية  |

يتضح من الجدول رقم (٥) الآتي :

١- بلغ متوسط درجات الاختبار التحصيل المرتبط بالعمليات على الكسور الاعتيادية لدى طلاب المجموعة التجريبية في التطبيق البعدى (٢٦.٤٧ من ٤٠)، في حين كان متوسط درجات طلاب المجموعة الضابطة في التطبيق البعدى (١٩.٥٦ من ٤٠).

٢- هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠.٠١ بين متوسطي درجات الطلاب في التطبيق البعدى للمجموعة التجريبية والضابطة ، وذلك لصالح التطبيق البعدى في المجموعة التجريبية حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٤.٠٦) وهي أكبر بكثير من قيمتها الجدولية وان مستوى الدلالة (٠.٠١) وهي أقل من (٠.٠٥) ، الأمر الذي يشير إلى أن هذه الفروق في الاختبار التحصيل المرتبط بالعمليات على الكسور الاعتيادية لدى المجموعة التجريبية في التطبيق البعدى ترجع إلى استخدام استراتيجية التأثيib عبر الأجهزة اللوحية ، وعليه يتم قبول الفرض البديل " يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (٠.٠٥) أو أقل بين متوسط درجات طلبة المجموعة التجريبية والضابطة في التطبيق البعدى لاختبار التحصيل المرتبط بالعمليات على الكسور الاعتيادية لصالح طلبة المجموعة التجريبية

**الفرضية الثانية :**

لا يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (٠.٠٥) أو أقل بين متوسط درجات طلبة المجموعة التجريبية في التطبيقات القبلي والبعدى لاختبار التحصيل المرتبط بالعمليات على الكسور الاعتيادية لصالح التطبيق البعدى.

وللحقيقة من صحة هذا الفرض تم حساب المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، وقيمة (ت) لدرجات الاختبار التحصيل المرتبط بالعمليات على الكسور الاعتيادية في المجموعة التجريبية والضابطة في التطبيق البعدى، وجاءت النتائج كالتالى :

**جدول (٦) اختبار "ت" للمجموعة الواحدة لتوضيح دلالة الفروق بين متوسطات درجات الاختبار التحصيل المرتبط بالعمليات على الكسور الاعتيادية في التطبيقين القبلي والبعدى**  
**المجموعة التجريبية**

| القرار الاحصائي    | مستوى الدلالة | قيمة ت | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | العدد | التطبيق                      | القياس   |
|--------------------|---------------|--------|-------------------|-----------------|-------|------------------------------|--|
| توجد دلالة احصائية | ٠.٠٠          | ١٥.٠٣  | ٤.١               | ٧.٦٧            | ١٨    | القبلي في المجموعة التجريبية | الاختبار التحصيل المرتبط بالعمليات على الكسور الاعتيادية |
|                    |               |        | ٣.٤٨              | ٢٦.٤٧           | ١٨    | البعدى في المجموعة التجريبية |  |

يتضح من الجدول رقم (٦) الآتى :

١-بلغ متوسط درجات الاختبار التحصيل المرتبط بالعمليات على الكسور الاعتيادية لدى طلاب المجموعة التجريبية في التطبيق البعدى (٢٦.٤٧ من ٤٠)، في حين كان متوسط درجات التطبيق القبلي لطلاب المجموعة التجريبية (٧.٦٧ من ٤٠).

٢- هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠.٠١ بين متوسطي درجات الطلاب في التطبيق القبلي و البعدي للمجموعة التجريبية ، وذلك لصالح التطبيق البعدي حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (١٥.٠٣) وهي أكبر بكثير من قيمتها الجدولية وان مستوى الدلالة (٠.٠١) وهي أقل من (٠.٠٥) ، الأمر الذي يشير إلى أن هذه الفروق في الاختبار التحصيل المرتبط بالعمليات على الكسور الاعتيادية لدى المجموعة التجريبية في التطبيق البعدي ترجع إلى استخدام استراتيجية التعلم عبر الأجهزة اللوحية ، وعليه يتم قبول الفرض البديل " يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (٠.٠٥) أو أقل بين متوسط درجات طلبة المجموعة التجريبية في التطبيقين القبلي والبعدى لاختبار التحصيل المرتبط بالعمليات على الكسور الاعتيادية لصالح التطبيق البعدي"

وتؤكدأً لتلك النتيجة تم حساب الدلالة العملية للنتائج من خلال تطبيق مقياس مربع إيتاء (2η) الذي يستخدم لتحديد درجة أهمية النتيجة التي ثبت وجودها إحصائياً، وجاءت النتائج كالتالي :

**جدول (٧)** قيمة معامل مربع إيتا لحساب أثر استخدام استراتيجية التعلیب عبر الأجهزة اللوحية في إكساب طلاب المرحلة الابتدائية العمليات على الكسور الاعتيادية

| القياس   | (ت)  | (ت)   | مربع إيتا | قوة التأثير |
|--|------|-------|-----------|-------------|
| الاختبار التحصيل المرتبط بالعمليات على الكسور الاعتيادية | ١٥.٣ | ٢٢٥.٨ | ٠.٩٣      | كبيرة       |

وبحساب قيمة ( $\eta^2$ ) كانت النتيجة (٩٣٪) وهو حجم تأثير مرتفع ،حيث اشار (كوهين Cohen, J. 1977/١٩٧٧) أنه اذا بلغ معامل ايتا أكبر من (١٥٪) يعد تأثير كبير، وهذا يشير إلى تأثير **المعالجة التجريبية** كمتغير مستقل على المتغير التابع وهذا يعني أن (٩٣٪) من التباين الكلي في التطبيق البعدى في الاختبار التحصيل المرتبط بالعمليات على الكسور الاعتيادية لدى المجموعة التجريبية في التطبيق البعدى ترجع إلى استخدام استراتيجية التعلیب عبر الأجهزة اللوحية ، وهذا يدل على استخدام استراتيجية التعلیب عبر الأجهزة اللوحية لديها دور وأثر كبير في إكساب وتحسين العمليات على الكسور الاعتيادية لدى طلاب المرحلة الابتدائية.

#### الاسئلة الفرعية:

**السؤال الاول :** ما أثر استخدام استراتيجية التعلیب عبر الأجهزة اللوحية في إكساب طلاب المرحلة الابتدائية عملية جمع الكسور الاعتيادية؟

للحاجة على هذا السؤال تم صياغة الفرضيتين التاليتين

**الفرضية الاولى :**

لا يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (٠.٠٥) أو أقل بين متوسط درجات طلبة المجموعة التجريبية والضابطة في التطبيق البعدى لاختبار التحصيل المرتبط بعمليات جمع الكسور الاعتيادية لصالح طلبة المجموعة التجريبية.

**الفرضية الثانية :**

لا يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (٠٠٥) أو أقل بين متوسط درجات طلبة المجموعة التجريبية في التطبيقين القبلي والبعدي لاختبار التحصيل المرتبط بعمليات جمع الكسور الاعتيادية لصالح التطبيق البعدى.

#### الفرضية الاولى :

لا يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (٠٠٥) أو أقل بين متوسط درجات طلبة المجموعة التجريبية والضابطة في التطبيق البعدى لاختبار التحصيل المرتبط بعمليات جمع الكسور الاعتيادية لصالح طلبة المجموعة التجريبية.  
وللحقيقة من صحة هذا الفرض تم حساب المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، وقيمة (ت) لدرجات الاختبار التحصيل المرتبط بعمليات جمع الكسور الاعتيادية في المجموعة التجريبية والضابطة في التطبيق البعدى ، وجاءت النتائج كالتالي :

**جدول (٨)** اختبار ت " لتوضيح دلالة الفروق بين متوسطات درجات الاختبار التحصيل المرتبط بعمليات جمع الكسور الاعتيادية في التطبيق البعدى للمجموعة التجريبية

#### والضابطة

| القرار الاحصائي    | مستوى الدلالة | قيمة ت | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | العدد | المجموعة  | القياس   |
|--------------------|---------------|--------|-------------------|-----------------|-------|-----------|--|
| توجد دلالة احصائية | ٠٠١           | ٢٩٢    | ١٥٢               | ٤٢٢             | ١٨    | الضابطة   | الاختبار التحصيل المرتبط بعمليات جمع الكسور الاعتيادية |
|                    |               |        | ٠٩٢               | ٥٤٤             | ١٨    | التجريبية |  |

يتضح من الجدول رقم (٨) الآتي :

- بلغ متوسط درجات الاختبار التحصيل المرتبط بعمليات جمع الكسور الاعتيادية لدى طلاب المجموعة التجريبية في التطبيق البعدى (٤٤.٥ من ١٠)، في حين كان متوسط درجات طلاب المجموعة الضابطة في التطبيق البعدى (٤٢.٤ من ١٠).
- هناك فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠٠١ بين متوسطي درجات الطلاب في التطبيق البعدى للمجموعة التجريبية والضابطة ، وذلك لصالح التطبيق البعدى في المجموعة التجريبية حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٢٩٢) وهي أكبر بكثير من قيمتها الجدولية وان مستوى الدلالة (١) ، وهي أقل من (٠٠٥) ، الأمر الذي يشير إلى أن هذه

الفروق في الاختبار التحصيل المرتبط بعمليات جمع الكسور الاعتيادية لدى المجموعة التجريبية في التطبيق البعدى ترجع إلى استخدام استراتيجية التلبيب عبر الأجهزة اللوحية ، وعليه يتم قبول الفرض البديل " يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (٠٠٥) أو أقل بين متوسط درجات طلبة المجموعة التجريبية والضابطة في التطبيق البعدى لاختبار التحصيل المرتبط بعمليات جمع الكسور الاعتيادية لصالح طلبة المجموعة التجريبية

**الفرضية الثانية :**

لا يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (٠٠٥) أو أقل بين متوسط درجات طلبة المجموعة التجريبية في التطبيقات القبلي والبعدى لاختبار التحصيل المرتبط بعمليات

**جمع الكسور الاعتيادية لصالح التطبيق البعدى.**

وللحقيق من صحة هذا الفرض تم حساب المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، وقيمة (ت) لدرجات الاختبار التحصيل المرتبط بعمليات جمع الكسور الاعتيادية في المجموعة التجريبية والضابطة في التطبيق البعدى ، وجاءت النتائج كالتالي :

**جدول (٩) اختبار** ت " للمجموعة الواحدة لتوضيح دلالة الفروق بين متوسطات درجات الاختبار التحصيل المرتبط بعمليات جمع الكسور الاعتيادية في التطبيقات القبلي والبعدى

**للمجموعة التجريبية**

| القياس   | التطبيق                      | العدد | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | قيمة ت | مستوى الدلالة | القرار الاحصائي    |
|--|------------------------------|-------|-----------------|-------------------|--------|---------------|--------------------|
| الاختبار التحصيل المرتبط بعمليات جمع الكسور الاعتيادية | القبلي في المجموعة التجريبية | ١٨    | ٢.٤٤            | ٠.٨٦              | ١٠.١٢  | ٠.٠٠          | توجد دلالة احصائية |
|  | البعدى في المجموعة التجريبية | ١٨    | ٥.٤٤            | ٠.٩٢              |        |               |                    |

يتضح من الجدول رقم (---) الآتى :

١-بلغ متوسط درجات الاختبار التحصيل المرتبط بعمليات جمع الكسور الاعتيادية لدى طلاب المجموعة التجريبية في التطبيق البعدى (٤٤.٥ من ١٠)، في حين كان متوسط درجات التطبيق القبلي لطلاب المجموعة التجريبية (٤٤.٢ من ١٠).

٢- هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠٠١ بين متوسطي درجات الطالب في التطبيق القبلي و البعدي للمجموعة التجريبية ، وذلك لصالح التطبيق البعدي حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٠٠١٢) وهي أكبر بكثير من قيمتها الجدولية وان مستوى الدلالة (٠٠٠٥) وهي أقل من (٠٠٠٥) ، الأمر الذي يشير إلى أن هذه الفروق في الاختبار التحصيلي المرتبط بعمليات جمع الكسور الاعتيادية لدى المجموعة التجريبية في التطبيق البعدي ترجع إلى استخدام استراتيجية التعليب عبر الأجهزة اللوحية ، وعليه يتم قبول الفرض البديل " يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (٠٠٠٥) أو أقل بين متوسط درجات طلبة المجموعة التجريبية في التطبيقات القبلي والبعدي لاختبار التحصيلي المرتبط بعمليات جمع الكسور الاعتيادية لصالح التطبيق البعدي"

وتؤكدأً لتلك النتيجة تم حساب الدلالة العملية للنتائج من خلال تطبيق مقاييس مربع إيتاء (2η) الذي يستخدم لتحديد درجة أهمية النتيجة التي ثبت وجودها إحصائياً، وجاءت النتائج كالتالي :

**جدول (٩)** قيمة معامل مربع إيتا لحساب أثر استخدام استراتيجية التعليب عبر الأجهزة اللوحية في إكساب طلاب المرحلة الابتدائية عملية جمع الكسور الاعتيادية

| القياس  | (ت)  | (ت) ٢ | مربع إيتا | قوة التأثير |
|---|------|-------|-----------|-------------|
| الاختبار التحصيلي المرتبط بعمليات جمع الكسور الاعتيادية | ٠٠١٢ | ٠٠٤٢  | ٠٠٨٦      | كبيرة       |

وبحساب قيمة ( $\eta^2$ ) كانت النتيجة (٠,٨٦) وهو حجم تأثير مرتفع ، حيث اشار (كوهين Cohen, J. 1977/١٩٧٧) أنه اذا بلغ معامل ايتا أكبر من (٠,١٥) يعد تأثير كبير، وهذا يشير إلى تأثير **المعالجة التجريبية** كمتغير مستقل على المتغير التابع وهذا يعني أن (٠,٨٦) من التباين الكلي في التطبيق البعدي في الاختبار التحصيلي المرتبط بعمليات جمع الكسور الاعتيادية لدى المجموعة التجريبية في التطبيق البعدي ترجع إلى استخدام استراتيجية التعليب عبر الأجهزة اللوحية ، وهذا يدل على استخدام استراتيجية التعليب عبر الأجهزة اللوحية لديها دور وأثر كبير في إكساب وتحسين عملية جمع الكسور الاعتيادية لدى طلاب المرحلة الابتدائية.

**السؤال الثاني :** ما أثر استخدام استراتيجية التلعيب عبر الأجهزة اللوحية في إكساب طلاب المرحلة الابتدائية عملية طرح الكسور الاعتيادية؟  
لإجابة على هذا السؤال تم صياغة الفرضيتين التاليتين  
الفرضية الأولى :

لا يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (٠.٠٥) أو أقل بين متوسط درجات طلبة المجموعة التجريبية والضابطة في التطبيق البعدى لاختبار التحصيل المرتبط بعمليات طرح الكسور الاعتيادية لصالح طلبة المجموعة التجريبية.

الفرضية الثانية :  
لا يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (٠.٠٥) أو أقل بين متوسط درجات طلبة المجموعة التجريبية في التطبيقين القبلي والبعدى لاختبار التحصيل المرتبط بعمليات طرح الكسور الاعتيادية لصالح التطبيق البعدى.

الفرضية الأولى :  
لا يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (٠.٠٥) أو أقل بين متوسط درجات طلبة المجموعة التجريبية والضابطة في التطبيق البعدى لاختبار التحصيل المرتبط بعمليات طرح الكسور الاعتيادية لصالح طلبة المجموعة التجريبية.

وللحقيقة من صحة هذا الفرض تم حساب المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، وقيمة (ت) لدرجات الاختبار التحصيل المرتبط بعمليات طرح الكسور الاعتيادية في المجموعة التجريبية والضابطة في التطبيق البعدى ، وجاءت النتائج كالتالي :

**جدول (١٠) اختبار "ت"** لتوضيح دلالة الفروق بين متوسطات درجات الاختبار التحصيل المرتبط بعمليات طرح الكسور الاعتيادية في التطبيق البعدى للمجموعة التجريبية والضابطة

| القرار الاحصائي    | مستوى الدلالة | قيمة ت | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | العدد | المجموعة  | القياس   |
|--------------------|---------------|--------|-------------------|-----------------|-------|-----------|--|
| توجد دلالة احصائية | ٠.٠١          | ٣.٨٩   | ١.٠٣              | ٣.٦٧            | ١٨    | الضابطة   | الاختبار التحصيل المرتبط بعمليات طرح الكسور الاعتيادية |
|                    |               |        | ١.٠٣              | ٥.٠٠            | ١٨    | التجريبية |  |

يتضح من الجدول رقم (--) الآتي :

- ١- بلغ متوسط درجات الاختبار التحصيل المرتبط بعمليات طرح الكسور الاعتيادية لدى طلاب المجموعة التجريبية في التطبيق البعدى (٥٠٠ من ١٠)، في حين كان متوسط درجات طلاب المجموعة الضابطة في التطبيق البعدى (٣٦٧ من ١٠).
- ٢- هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠٠١ بين متوسطي درجات الطلاب في التطبيق البعدى للمجموعة التجريبية والضابطة ، وذلك لصالح التطبيق البعدى في المجموعة التجريبية حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٣.٨٩) وهي أكبر بكثير من قيمتها الجدولية وان مستوى الدلالة (٠٠١) وهي أقل من (٠٠٥) ، الأمر الذي يشير إلى أن هذه الفروق في الاختبار التحصيل المرتبط بعمليات طرح الكسور الاعتيادية لدى المجموعة التجريبية في التطبيق البعدى ترجع إلى استخدام استراتيجية التأهيب عبر الأجهزة اللوحية ، وعليه يتم قبول الفرض البديل " يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (٠٠٥) أو أقل بين متوسط درجات طلبة المجموعة التجريبية والضابطة في التطبيق البعدى لاختبار التحصيل المرتبط بعمليات طرح الكسور الاعتيادية لصالح طلبة المجموعة التجريبية

#### الفرضية الثانية :

لا يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (٠٠٥) أو أقل بين متوسط درجات طلبة المجموعة التجريبية في التطبيقات القبلي والبعدى لاختبار التحصيل المرتبط بعمليات طرح الكسور الاعتيادية لصالح التطبيق البعدى.

وتحقيق من صحة هذا الفرض تم حساب المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، وقيمة (ت) لدرجات الاختبار التحصيل المرتبط بعمليات طرح الكسور الاعتيادية في المجموعة التجريبية والضابطة في التطبيق البعدى ، وجاءت النتائج كالتالي :

**جدول (١١) اختبار** ت " للمجموعة الواحدة لتوضيح دلالة الفروق بين متوسطات درجات الاختبار التحصيل المرتبط بعمليات طرح الكسور الاعتيادية في التطبيقات القبلي والبعدى للمجموعة التجريبية

| القياس                   | التطبيق                      | العدد | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | قيمة ت | مستوى الدلالة | القرار الاحصائي    |
|--------------------------|------------------------------|-------|-----------------|-------------------|--------|---------------|--------------------|
| الاختبار التحصيل المرتبط | القبلي في المجموعة التجريبية | ١٨    | ١.٥٦            | ١.٤٦              | ٨.١٧   | ٠.٠٠          | توجد دلالة احصائية |

|  |  |  |     |     |    |                              |                              |
|--|--|--|-----|-----|----|------------------------------|------------------------------|
|  |  |  | ١٠٣ | ٥٠٠ | ١٨ | البعدي في المجموعة التجريبية | عمليات طرح الكسور الاعتيادية |
|--|--|--|-----|-----|----|------------------------------|------------------------------|

يتضح من الجدول رقم (---) الآتي :

- بلغ متوسط درجات الاختبار التحصيل المرتبط بعمليات طرح الكسور الاعتيادية لدى طلاب المجموعة التجريبية في التطبيق البعدي (٥٠٠ من ١٠)، في حين كان متوسط درجات التطبيق القبلي لطلاب المجموعة التجريبية (١٥٦ من ١٠).
- هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠٠١ بين متوسطي درجات الطلاب في التطبيق القبلي و البعدي للمجموعة التجريبية ، وذلك لصالح التطبيق البعدي حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٨.١٧) وهي أكبر بكثير من قيمتها الجدولية وان مستوى الدلالة (٠٠١) وهي أقل من (٠٠٥) ، الأمر الذي يشير إلى أن هذه الفروق في الاختبار التحصيل المرتبط بعمليات طرح الكسور الاعتيادية لدى المجموعة التجريبية في التطبيق البعدي ترجع إلى استخدام استراتيجية التعليب عبر الأجهزة اللوحية ، وعليه يتم قبول الفرض البديل " يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (٠٠٥) أو أقل بين متوسط درجات طلبة المجموعة التجريبية في التطبيقات القبلي والبعدي لاختبار التحصيل المرتبط بعمليات طرح الكسور الاعتيادية لصالح التطبيق البعدي "

وتؤكدأ لتلك النتيجة تم حساب الدلالة العملية للنتائج من خلال تطبيق مقياس مربع إيتاء (2٧) الذي يستخدم لتحديد درجة أهمية النتيجة التي ثبت وجودها إحصائياً، وجاءت النتائج كالتالي :

### جدول (١١) قيمة معامل مربع إيتا لحساب أثر استخدام استراتيجية التعليب عبر الأجهزة اللوحية في إكساب طلاب المرحلة الابتدائية عملية طرح الكسور الاعتيادية

| قيمة التأثير | مربع إيتا | (ت) ٢ | (ت)  | المقياس  |
|--------------|-----------|-------|------|--|
| كبيرة        | ٠.٨٠      | ٦٦.٦٨ | ٨.١٧ | الاختبار التحصيل المرتبط بعمليات طرح الكسور الاعتيادية |

وبحساب قيمة ( $\eta^2$ ) كانت النتيجة (٠.٨٠) وهو حجم تأثير مرتفع ،حيث اشار (كوهين Cohen, J. 1977/١٩٧٧) أنه اذا بلغ معامل ايتا أكبر من (١٥..) يعد تأثير كبير، وهذا

يشير إلى تأثير **المعالجة التجريبية** كمتغير مستقل على المتغير التابع وهذا يعني أن (٨٠ %) من التباين الكلي في التطبيق البعدى في الاختبار التحصيل المرتبط بعمليات طرح الكسور الاعتيادية لدى المجموعة التجريبية في التطبيق البعدى ترجع إلى استخدام استراتيجية التعلم عبر الأجهزة اللوحية ، وهذا يدل على استخدام استراتيجية التعلم عبر الأجهزة اللوحية لديها دور وأثر كبير في إكساب وتحسين عملية طرح الكسور الاعتيادية لدى طلاب المرحلة الابتدائية.

**السؤال الثالث :** ما أثر استخدام استراتيجية التعلم عبر الأجهزة اللوحية في إكساب طلاب المرحلة الابتدائية عملية ضرب الكسور الاعتيادية؟  
للاجابة على هذا السؤال تم صياغة الفرضيتين التاليتين

**الفرضية الأولى :**

لا يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (٠.٠٥) أو أقل بين متوسط درجات طلبة المجموعة التجريبية والضابطة في التطبيق البعدى لاختبار التحصيل المرتبط بعمليات ضرب الكسور الاعتيادية لصالح طلبة المجموعة التجريبية.

**الفرضية الثانية :**

لا يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (٠.٠٥) أو أقل بين متوسط درجات طلبة المجموعة التجريبية في التطبيقين القبلي والبعدى لاختبار التحصيل المرتبط بعمليات ضرب الكسور الاعتيادية لصالح التطبيق البعدى.

**الفرضية الأولى :**

لا يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (٠.٠٥) أو أقل بين متوسط درجات طلبة المجموعة التجريبية والضابطة في التطبيق البعدى لاختبار التحصيل المرتبط بعمليات ضرب الكسور الاعتيادية لصالح طلبة المجموعة التجريبية.

وللحصول على صحة هذا الفرض تم حساب المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، وقيمة (ت) لدرجات الاختبار التحصيل المرتبط بعمليات ضرب الكسور الاعتيادية في المجموعة التجريبية والضابطة في التطبيق البعدى ، وجاءت النتائج كالتالي :

**جدول (١٢) اختبار "ت"** لتوضيح دلالة الفروق بين متوسطات درجات الاختبار التحصيل المرتبط بعمليات ضرب الكسور الاعتيادية في التطبيق البعدى للمجموعة التجريبية والضابطة

| القرار الاحصائي    | مستوى الدلالة | قيمة ت | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | العدد | المجموعة  | القياس   |
|--------------------|---------------|--------|-------------------|-----------------|-------|-----------|--|
| توجد دلالة احصائية | ٠.٠٢          | ٢.٥١   | ٢.٥٤              | ٦.٢٨            | ١٨    | الضابطة   | الاختبار التحصيل المرتبط بعمليات ضرب الكسور الاعتيادية |
|                    |               |        | ١.٢٢              | ٧.٩٤            | ١٨    | التجريبية | الاختبار التحصيل المرتبط بعمليات ضرب الكسور الاعتيادية |

يتضح من الجدول رقم (--) الآتي :

١- بلغ متوسط درجات الاختبار التحصيل المرتبط بعمليات ضرب الكسور الاعتيادية لدى طلاب المجموعة التجريبية في التطبيق البعدى (٧.٩٤ من ١٠)، في حين كان متوسط درجات طلاب المجموعة الضابطة في التطبيق البعدى (٦.٢٨ من ١٠).

٢- هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠.٠١ بين متوسطي درجات الطلاب في التطبيق البعدى للمجموعة التجريبية والضابطة ، وذلك لصالح التطبيق البعدى في المجموعة التجريبية حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٢.٥١) وهي أكبر بكثير من قيمتها الجدولية وان مستوى الدلالة (٠.٠١) وهي أقل من (٠.٠٥) ، الأمر الذي يشير إلى أن هذه الفروق في الاختبار التحصيل المرتبط بعمليات ضرب الكسور الاعتيادية لدى المجموعة التجريبية في التطبيق البعدى ترجع إلى استخدام استراتيجية التعليب عبر الأجهزة اللوحية ، وعليه يتم قبول الفرض البديل " يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (٠.٠٥) أو أقل بين متوسط درجات طلبة المجموعة التجريبية والضابطة في التطبيق البعدى لاختبار التحصيل المرتبط بعمليات ضرب الكسور الاعتيادية لصالح طلبة المجموعة التجريبية

#### الفرضية الثانية :

لا يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (٠.٠٥) أو أقل بين متوسط درجات طلبة المجموعة التجريبية في التطبيقين القبلي والبعدى لاختبار التحصيل المرتبط بعمليات ضرب الكسور الاعتيادية لصالح التطبيق البعدى.

وللحقيقة من صحة هذا الفرض تم حساب المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، وقيمة (ت) لدرجات الاختبار التحصيل المرتبط بعمليات ضرب الكسور الاعتيادية في المجموعة التجريبية والضابطة في التطبيق البعدى ، وجاءت النتائج كالتالي :

**جدول (١٣) اختبار "ت" للمجموعة الواحدة لتوضيح دلالة الفروق بين متغيرات درجات الاختبار التحصيلي المرتبط بعمليات ضرب الكسور الاعتيادية في التطبيقين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية**

| القرار الاحصائي    | مستوى الدلالة | قيمة ت | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | العدد | التطبيق                      | القياس  |
|--------------------|---------------|--------|-------------------|-----------------|-------|------------------------------|---|
| توجد دلالة احصائية | ٠.٠٠          | ١٢.٨٠  | ١.٣٦              | ٢.٤٢            | ١٨    | القبلي في المجموعة التجريبية | الاختبار التحصيلي المرتبط بعمليات ضرب الكسور الاعتيادية |
|                    |               |        | ١.٢٢              | ٧.٩٤            | ١٨    | البعدي في المجموعة التجريبية |   |

يتضح من الجدول رقم (---) الآتي :

١-بلغ متوسط درجات الاختبار التحصيلي المرتبط بعمليات ضرب الكسور الاعتيادية لدى طلاب المجموعة التجريبية في التطبيق البعدى (٧.٩٤ من ١٠)، في حين كان متوسط درجات التطبيق القبلي لطلاب المجموعة التجريبية (٢.٤٢ من ١٠).

٢- هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠.٠١ بين متوسطي درجات الطلاب في التطبيق القبلي و البعدي للمجموعة التجريبية ، وذلك لصالح التطبيق البعدي حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (١٢.٨٠) وهي أكبر بكثير من قيمتها الجدولية وان مستوى الدلالة (٠.٠١) وهي أقل من (٠.٠٥) ، الأمر الذي يشير إلى أن هذه الفروق في الاختبار التحصيلي المرتبط بعمليات ضرب الكسور الاعتيادية لدى المجموعة التجريبية في التطبيق البعدي ترجع إلى استخدام استراتيجية التلعيب عبر الأجهزة اللوحية.

، وعليه يتم قبول الفرض البديل " يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (٠.٠٥) أو أقل بين متوسط درجات طلبة المجموعة التجريبية في التطبيقين القبلي والبعدي لاختبار التحصيلي المرتبط بعمليات ضرب الكسور الاعتيادية لصالح التطبيق البعدي"

وتأكدناً لتلك النتيجة تم حساب الدلالة العملية للنتائج من خلال تطبيق مقياس مربع إيتاء (2n) الذي يستخدم لتحديد درجة أهمية النتيجة التي ثبت وجودها إحصائياً، وجاءت النتائج كالتالي :

**جدول (١٤)** قيمة معامل مربع إيتا لحساب أثر استخدام استراتيجية التلعيب عبر الأجهزة اللوحية في إكساب طلاب المرحلة الابتدائية عملية ضرب الكسور الاعتيادية

| القياس   | (ت)   | (ت) ٢  | مربع إيتا | قوة التأثير |
|--|-------|--------|-----------|-------------|
| الاختبار التحصيل المرتبط بعمليات ضرب الكسور الاعتيادية | ١٢.٨٠ | ١٦٣.٨٤ | .٩١       | كبيرة       |

وبحساب قيمة ( $\eta^2$ ) كانت النتيجة (٠,٩١) وهو حجم تأثير مرتفع ،حيث اشار (كوهين Cohen, J. 1977/١٩٧٧) أنه اذا بلغ معامل ايتا أكبر من (١٥,..) يعد تأثير كبير، وهذا يشير إلى تأثير **المعالجة التجريبية** كمتغير مستقل على المتغير التابع وهذا يعني أن (٩١ %) من التباين الكلي في التطبيق البعدى في الاختبار التحصيل المرتبط بعمليات ضرب الكسور الاعتيادية لدى المجموعة التجريبية في التطبيق البعدى ترجع إلى استخدام استراتيجية التلعيب عبر الأجهزة اللوحية ، وهذا يدل على استخدام استراتيجية التلعيب عبر الأجهزة اللوحية لديها دور وأثر كبير في إكساب وتحسين عملية ضرب الكسور الاعتيادية لدى طلاب المرحلة الابتدائية.

**السؤال الرابع :** ما أثر استخدام استراتيجية التلعيب عبر الأجهزة اللوحية في إكساب طلاب المرحلة الابتدائية عملية قسمة الكسور الاعتيادية؟  
لإجابة على هذا السؤال تم صياغة الفرضيتين التاليتين

**الفرضية الأولى :**

لا يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (٠٠٥) أو أقل بين متوسط درجات طلبة المجموعة التجريبية والضابطة في التطبيق البعدى لاختبار التحصيل المرتبط بعمليات قسمة الكسور الاعتيادية لصالح طلبة المجموعة التجريبية.

**الفرضية الثانية :**

لا يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (٠٠٥) أو أقل بين متوسط درجات طلبة المجموعة التجريبية في التطبيقين القبلي والبعدي لاختبار التحصيل المرتبط بعمليات قسمة الكسور الاعتيادية لصالح التطبيق البعدى.

## الفرضية الاولى :

لا يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (٠٠٥) أو أقل بين متوسط درجات طبة المجموعة التجريبية والضابطة في التطبيق البعدى لاختبار التحصيل المرتبط بعمليات قسمة الكسور الاعتيادية لصالح طبة المجموعة التجريبية.

وللحقيقة من صحة هذا الفرض تم حساب المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، وقيمة (ت) لدرجات الاختبار التحصيل المرتبط بعمليات قسمة الكسور الاعتيادية في المجموعة التجريبية والضابطة في التطبيق البعدى ، وجاءت النتائج كالتالي :

**جدول (١٥) اختبار ت** "لتوسيع دلالة الفروق بين متوسطات درجات الاختبار

التحصيل المرتبط بعمليات قسمة الكسور الاعتيادية في التطبيق البعدى للمجموعة

### التجريبية والضابطة

| القرار الاحصائي    | مستوى الدلالة | قيمة ت | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | العدد | المجموعة  | القياس  |
|--------------------|---------------|--------|-------------------|-----------------|-------|-----------|---|
| توجد دلالة احصائية | ٠٠٥           | ٤١٠    | ٢٦٠               | ٥٢٢             | ١٨    | الضابطة   | الاختبار التحصيل المرتبط بعمليات قسمة الكسور الاعتيادية |
|                    |               |        | ١٤٢               | ٨٠٨             | ١٨    | التجريبية |   |

يتضح من الجدول رقم (--) الآتي :

١-بلغ متوسط درجات الاختبار التحصيل المرتبط بعمليات قسمة الكسور الاعتيادية لدى طلاب المجموعة التجريبية في التطبيق البعدى (٨٠٨ من ١٠)، في حين كان متوسط درجات طلاب المجموعة الضابطة في التطبيق البعدى (٥٢٢ من ١٠).

٢- هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠٠١ بين متوسطي درجات الطلاب في التطبيق البعدى للمجموعة التجريبية والضابطة ، وذلك لصالح التطبيق البعدى في المجموعة التجريبية حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٤١٠) وهي أكبر بكثير من قيمتها الجدولية وان مستوى الدلالة (٠٠١) وهي أقل من (٠٠٥) ، الأمر الذي يشير إلى أن هذه الفروق في الاختبار التحصيل المرتبط بعمليات قسمة الكسور الاعتيادية لدى المجموعة التجريبية في التطبيق البعدى ترجع إلى استخدام استراتيجية التعلیب عبر الأجهزة اللوحية

، وعليه يتم قبول الفرض البديل " يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (٠.٠٥) أو أقل بين متوسط درجات طلبة المجموعة التجريبية والضابطة في التطبيق البعدى لاختبار التحصيل المرتبط بعمليات قسمة الكسور الاعتيادية لصالح طلبة المجموعة التجريبية **الفرضية الثانية :**

لا يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (٠.٠٥) أو أقل بين متوسط درجات طلبة المجموعة التجريبية في التطبيقين القبلي والبعدى لاختبار التحصيل المرتبط بعمليات قسمة الكسور الاعتيادية لصالح التطبيق البعدى.

وللحقيقة من صحة هذا الفرض تم حساب المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، وقيمة (ت) لدرجات الاختبار التحصيل المرتبط بعمليات قسمة الكسور الاعتيادية في المجموعة التجريبية والضابطة في التطبيق البعدى ، وجاءت النتائج كالتالي :

**جدول (١٦) اختبار ت** " للمجموعة الواحدة لتوضيح دلالة الفروق بين متوسطات درجات الاختبار التحصيل المرتبط بعمليات قسمة الكسور الاعتيادية في التطبيقين القبلي والبعدى للمجموعة التجريبية

| القياس  | التطبيق                      | العدد | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | قيمة ت | مستوى الدلالة | القرار الاحصائي    |
|---|------------------------------|-------|-----------------|-------------------|--------|---------------|--------------------|
| الاختبار التحصيل المرتبط بعمليات قسمة الكسور الاعتيادية | القبلي في المجموعة التجريبية | ١٨    | ١.٣٦            | ١.٦٣              | ١٣.٢٣  | ٠.٠٠          | توجد دلالة احصائية |
|   | البعدى في المجموعة التجريبية | ١٨    | ٨.٠٨            | ١.٤٢              |        |               |                    |

يتضح من الجدول رقم (١٦) الآتي :

١-بلغ متوسط درجات الاختبار التحصيل المرتبط بعمليات قسمة الكسور الاعتيادية لدى طلاب المجموعة التجريبية في التطبيق البعدى (٨.٠٨ من ١٠)، في حين كان متوسط درجات التطبيق القبلي لطلاب المجموعة التجريبية (١.٣٦ من ١٠).

٢- هناك فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠١ بين متوسطي درجات الطلاب في التطبيق القبلي و البعدي للمجموعة التجريبية ، وذلك لصالح التطبيق البعدي حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (١٣.٢٣) وهي أكبر بكثير من قيمتها الجدولية وان مستوى الدلالة (٠.٠١) وهي أقل من (٠.٠٥) ، الأمر الذي يشير إلى أن هذه الفروق في الاختبار

التحصيل المرتبط بعمليات قسمة الكسور الاعتيادية لدى المجموعة التجريبية في التطبيق البعدى ترجع إلى استخدام استراتيجية التلعيب عبر الأجهزة اللوحية . وعليه يتم قبول الفرض البديل " يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (٥٠٠٥) أو أقل بين متوسط درجات طلبة المجموعة التجريبية في التطبيقين القبلي والبعدى لاختبار التحصيل المرتبط بعمليات قسمة الكسور الاعتيادية لصالح التطبيق البعدى " وتأكيداً لتلك النتيجة تم حساب الدلاله العملية للنتائج من خلال تطبيق مقياس مربع إيتاء (٢٦) الذي يستخدم لتحديد درجة أهمية النتيجة التي ثبت وجودها إحصائياً، وجاءت النتائج كالتالي :

#### **جدول (١٧) قيمة مربع إيتا لحساب أثر استخدام استراتيجية التلعيب عبر الأجهزة اللوحية في إكساب طلاب المرحلة الابتدائية عملية قسمة الكسور الاعتيادية**

| القياس  | (ت)   | (ت) <sup>٢</sup> | مربع إيتا | قوة التأثير |
|---|-------|------------------|-----------|-------------|
| الاختبار التحصيل المرتبط بعمليات قسمة الكسور الاعتيادية | ١٣.٢٣ | ١٧٤.٩٧           | ٠.٩١      | كبيرة       |

وبحساب قيمة ( $\eta^2$ ) كانت النتيجة (٠,٩١) وهو حجم تأثير مرتفع ،حيث اشار (كوهين Cohen, J. 1977/١٩٧٧) أنه اذا بلغ معامل ايتا أكبر من (١٥..) يعد تأثير كبير، وهذا يشير إلى تأثير **المعالجة التجريبية** كمتغير مستقل على المتغير التابع وهذا يعني أن (٩١%) من التباين الكلي في التطبيق البعدى في الاختبار التحصيل المرتبط بعمليات قسمة الكسور الاعتيادية لدى المجموعة التجريبية في التطبيق البعدى ترجع إلى استخدام استراتيجية التلعيب عبر الأجهزة اللوحية ، وهذا يدل على استخدام استراتيجية التلعيب عبر الأجهزة اللوحية لديها دور وأثر كبير في إكساب وتحسين عملية قسمة الكسور الاعتيادية لدى طلاب المرحلة الابتدائية.

## قائمة المراجع:

### المراجع العربية:

الجازار، هالة حسن. (٢٠١٤). دور المؤسسة التربوية في غرس قيم المواطنة الرقمية: تصور مقترن. دراسات عربية في التربية وعلم النفس. العدد (٥٦). ٣٤.

الفايز، نورة (٢٠١٣) فاعلية تطبيق "اكتب معي" للجهاز اللوحي (الأياد) في تحصيل تلميذات صعوبات التعلم لمهارات الكتابة والإملاء بالمرحلة الابتدائية في الرياض. رسالة ماجستير منشورة. قسم العلوم التربوية، كلية الشرق العربي للدراسات العليا. الرياض.

سليم، تيسير. (٢٠١٢م). تكنولوجيا التعلم المتنقل: دراسة نظرية. Cybrarians Journal. ٢٨. تم استرجاعه بتاريخ ٢٠١٦/٢/٢٧.

[http://journal.cybrarians.info/index.php?option=com\\_content&view=article&id=617:edu&catid=254:studies](http://journal.cybrarians.info/index.php?option=com_content&view=article&id=617:edu&catid=254:studies)  
طفاطقة، شيرين (٢٠١٥م). تعريف الأجهزة الذكية. عمان : دار النفاث.

العبيدي، أفنان؛ الشايع، حصة. (٢٠١٥م). تكنولوجيا التعليم الأسنس والتطبيقات. الرياض. مكتبة الرشد.

Bachmair, B(2007). Mobile Learning and media use in everyday life:towards a theoretical framework In Pachler, N. ed, **Mobile Learning: towards a research agenda**. London: Institute of Education.Bloemfontein.

عزمي، نبيل جاد. (٢٠١٥). بيئات التعلم التفاعلية، ط ٢ ، يسطرون للطباعة والنشر: القاهرة.

الموالي، حميد مجید. (٢٠١١). التعليم في عصر المعلوماتية، دار الكتاب الجامعي العين: الامارات.

العقلاء، علي (٢٠٠٧). سيناريوهات المستقبل للتعليم الإلكتروني السعودي. مجلة المعرفة، العدد ١.

المناوي، عبد الرؤوف. (١٩٩٠) التوقف على مهام التعاريف، عالم الكتب :القاهرة.  
مسلم، سارة خالد (٢٠١٨) فاعلية بيئة تعليمية قائمة على التلعيب في تنمية الدافعية نحو تعلم اللغة الإنجليزية لدى طالبات المرحلة المتوسطة بمدينة الرياض. رسالة ماجستير ،كليات الشرق العربي. الرياض.

القططاني، سحر محمد عوض (٢٠١٧) أثر بيئة تعليمية قائمة على التلعيب في تنمية التحصيل الآني والمؤجل لدى طالبات المرحلة الثانوية واتجاهاتهن نحوها. رسالة ماجستير. كليات الشرق العربي. الرياض.

الحفناوي، محمود محمد(٢٠١٧) أثر الأنشطة الإلكترونية المبنية على مبدأ التعلیب في ضوء المعايير لتنمية المفاهيم الرياضية لدى التلاميذ الصم ذوي صعوبات التعلم. مجلة العلوم التربوية. جامعة الطائف. العدد الرابع، الجزء الثالث، أكتوبر.

#### المراجع الأجنبية:

- Kumar, B. & Khurana, P. (2012) : *Gamification In Education - Learn Computer Programming With Fun.* International Journal of Computers and Distributed Systems Vol. No.2, Issue 1, PP.46-53.
- Knutas, A. ; Ikonen, J. ; Nikula, U. (2014) : *Increasing Collaborative Communications in a Programming Course with Gamification: A Case Study.* International Conference on Computer Systems and Technologies – CompSysTech.
- Ibanez, M.; Kloos, C. (2014) : *Gamification for Engaging Computer Science Students in Learning Activities: A Case Study.* IEEE TRANSACTIONS ON LEARNING TECHNOLOGIES, VOL. 7, NO. 3, JULY-SEPTEMBER .
- Jordan (2015) : *The Gamification of Physics Education : A Controlled Study of the Effect on Motivation of First Year Life Science Students,* unpublished Master Thesis, University of Guelph, Canada.
- Karl M.Kapp (2012),*The Gamification of Learning and Instruction.*
- Sebastian D, Dan d , Rilla K , Lennart E. (2011) *Gamification: toward a definition,* BC. Vancouver, Canada.
- Christopher Pappas, (2015) Free eBook : How Gamification Reshapes Learning.
- Bunchball.Com (2010, 10), *Gamification 101:An Introduction to the Use of Game Dynamics to Influence Behavior.*
- Wood, L. C., & Reiners, T. (2015). Gamification in Education and business: Springer.
- Carmichael, S. (September 7, 2016). 5 reasons to use gamification in the classroom. Retrieved from <https://www.classcraft.com/blog/features/5-reasons-gamification/>