

المدخل المبني على (الأُفُون)^١ وتعليم اللغة لأغراض خاصة

إعداد

د/ أحمد بن عبد الله الحقباني^٢

^١ استخدمت لفظ (الأُفُون) مقابلاً للمصطلح الإنجليزي (Genre) لأنـه -في نظري- الأنسب والأكثر وضوحاً في التعبير عن المعنى المقصود، ولأنـكلمة (نوع النص) لها معنى آخر كما سيأتي، وقد أفادني -مشكوراً- بهذا المقابل زميلي في المعهد د. عقيل الشمرى.

جاء في المعجم الوسيط (١٣٩٢هـ، ص: ٧٠٣) في مادة (فن) أنـمن تعريفات الفن أنه "جملة القواعد الخاصة بحرفـة أو صناعة"، والأُفُون يعني: "النوع من الفن". (ج) أفنانـ. وأفنانـ الكلام: أساليبه وطرقـه".

^٢ أستاذ اللغويات التطبيقية المساعد بمعهد اللغويات العربية - جامعة الملك سعود - الرياض.

الملخص:

تسعى المدارس والنظريات التعليمية اللغوية إلى مساعدة الدارسين بشكل عام والأقل حظا منهم -لأسباب اجتماعية أو عرقية أو لغوية- بشكل خاص على ردم الفجوة بينهم وبين أعضاء المجتمع الذين يرغبون في الانتماء له أو الانضمام إليه. وفي تعليم اللغة لأغراض خاصة ينصب اهتمام مصممي البرامج ومعدى المواد التعليمية والمدرسين على نقل الدارسين إلى مستوى الكفاية التواصلية التي تؤهلهم للاندماج السريع في بيئه الدراسة أو الوظيفة المستهدفة. وقد تنوّعت طرق معالجة هذه القضية ولكن واحدا من أنجح هذه الحلول هو ما يسمى بالمدخل المبني على الأفونون *Genre-based approach*, الذي يهدف إلى مساعدة الدارسين على الاستقلالية في التعلم والوصول إلى مستوى عال من الكفاية التواصلية التي تساعدهم على الاندماج في البيئة المستهدفة. تهدف هذه الورقة إلى توضيح مفهوم الأفونون وأهميته في مجال تعليم اللغة لأغراض خاصة، وتبين كذلك أهم تطبيقاته وهو المقرر المبني على النص *Text-based Syllabus* وكيفية استخدامه في فصول تعليم اللغة الثانية بشكل عام وفصول تعليم اللغة لأغراض خاصة بشكل خاص.

مقدمة:

الأفانيين (جمع أفنون) هي تلك الأحداث الشائعة المتكررة التي تبدو في شكل نصوص منطوقة أو مكتوبة وتعرف بتقسيماتها وسماتها اللغوية والمعجمية، كالقصة والدليل السياحي أو التجاري والخطبة والدعوة والإعلان. (Nunan, 1999). ويرى بالترجم

(Paltridge, 2012, p. 62) أنها طرائق ينجز بها الناس أغراضهم من خلال استخدام خطاب منطوق أو مكتوب. ومن خلال تحليل تلك الأفانين يمكن لنا كشف مستوى تأثير ثقافة السياق على اللغة وكيف أدى ذلك إلى تكونها في شكل محدد لتحقيق هدف تواصلي خاص، حيث إننا نستخدم اللغة في شكل خاص بناء على الهدف التواصلي الذي نريد تحقيقه والمحظى الذي نريد إيصاله والشكل الذي نريد استخدامه منطوقاً كان أم مكتوباً. ومن بين متعلمي اللغة الثانية، يأتي المتعلمو اللغة لأغراض خاصة أكثرهم حاجة لإدراك الأفانين الشائعة في سياق عملهم أو دراستهم.

تعريف الأفونون :Genre

ليس للأفونون تعريف متطرق عليه بين الباحثين في هذا المجال، وذلك لأنّه مفهوم معقد ولتعدد مدارسه التي تفسره بطريقة مختلفة تبعاً لاختلاف بنائها المعرفي، كما يشير إلى ذلك Johns, Bawarshi, Coe, Hyland, Paltridge, Reiff, & Tardy, (2006)

ولكن واحداً من أهم التعريفات للأفونون هو تعريف مارتن (Martin, 1984: 25) الذي يشير فيه إلى أنّ الأفونون "نشاط منظم، ووجه نحو الهدف، وبناء، يشارك فيه المتحدثون كأعضاء في ثقافتنا". فيما يفسر سويلز (Swales, 1990) الأفونون من خلال عدد من القضايا المتعلقة به، ومن أهمها:

- أن الأفون ليس نصا في حد ذاته وإنما هو مفهوم مجرد يتضمن مجموعة من الأحداث التواصلية التي تظهر في شكل نصوص تشارك في هدفها التواصلي.
ومثال ذلك الإعلان التجاري فهو ليس نصا وإنما نوع لمجموعة من النصوص المتنوعة في أشكالها ولكنها تشارك في هدفها التواصلي وهو إقناع المشاهد أو المستمع أو القارئ بمنتج ما.
 - أن الأفون عادة يستخدم -وربما يُستخدم- في مجتمع خطابي يشترك أعضاؤه في أهداف عامة محددة، سواء كان هذا المجتمع محددا جغرافيا كمجتمع الطلاب أو أعضاء هيئة التدريس في قسم أو كلية أو جامعة أو غير محدد جغرافيا كشبكة تربط المتخصصين في مجال الأدب أو القانون أو التسويق والإعلان أو الرياضة يتواصل فيها أعضاء كل مجتمع من خلال أفنان معروفة لتحقيق أهداف مشتركة.
- فيما يشير باتيا (Bhatia, 2004) إلى وجود عدد من السمات التي تتوافر عادة في الأفانين، وأهمها:
١. أن الأفانين أحداث تواصيلية معروفة وشائعة تتميز بأهداف تواصيلية محددة ومشتركة بين أعضاء المجتمع الذي يستخدم فيه الأفون.
 ٢. أن للأفانين بناء متعارفا عليه بين أعضاء مجتمع الخطاب ولذا فهي غير قابلة لكثير من التغييرات على مستوى الشكل أو المستوى النحوي والمعجمي.

٣. يمتلك الأعضاء ذوي الخبرة إدراكاً أوسع من الأعضاء الجدد في فهم واستخدام الأفانين.

٤. يعكس الأفون ثقافة المجال/التخصص الذي يستخدم فيه وثقافة أعضائه.

فالملخص بالآفون إذن أنه وعاء لنص منطوق أو مكتوب، ووصفه بأنه وعاء لأن النصوص فيه تشتراك في الهدف والمحوى والشكل وربما السياق (Hyon, 2018)، وذلك مثل خطبة الجمعة، ورسالة الشكر، والإعلان التجاري، وبطاقة الدعوة، وغيرها من الأفانين التي تشتراك في أنها ذات هدف تواصلي محدد، وشكل نصي متشابه، وسياق معروف، مع إمكان وجود بعض الاختلافات الداخلية في المحتوى والشكل والسياق.

وبالإضافة إلى ما سبق، فقد قدّم بالترجم (Paltridge, 1996) تفريقاً مهماً بين الآفون ونوع النص إذ إن الآفون الواحد قد يأتي في شكل أنواع من النصوص، وكذلك فالنوع الواحد من النصوص قد يوجد في أكثر من آفون. وهذا التفريق مزيل للخلط بينهما ومفيد للمتعلمين والمعلمين، خطبة الجمعة مثلاً قد تأتي في شكل وصف لظاهرة ما، أو في شكل عرض لمشكلة وحلها، أو في شكل حكاية عن حدث سابق. والعكس صحيح فإن النوع الواحد من النصوص كالوصف مثلاً قد يوجد في عدة أفانين كتقرير الشرطة أو الإعلان أو الدليل السياحي.

تاريخ الأفنون:

لا يمكن الحديث تارياً عن مفهوم الأفنون بمعزل عن تعليم اللغة لأغراض خاصة، ومع أنه لم يكن متداولاً في المراحل الأولى من ظهور تعليم اللغة لأغراض خاصة والذي كان يسمى (تعليم الإنجليزية للعلوم والتكنولوجيا) في 1960s، إذ كان التركيز على تحليل النصوص العلمية والتكنولوجية على مستوى الجملة أو ما يسمى بتحليل السجل (Register)، ثم انتقل بعدها في 1970s إلى مستوى أعلى وهو تحليل بناء الفقرة وهيكل الخطاب بشكل عام كتحليل ترتيب المعلومات في النصوص العلمية؛ فإن ما سبق كانت إرهاصات لظهوره إذ إن الحاجة كانت ماسة لحل بيداغوجي يساعد الدارسين على الوصول إلى كفاية تواصلية مناسبة في الغرض الخاص. وفي 1980s ظهرت بوادر الاستخدام الفعلي لمفهوم الأفنون حين انتقل التركيز إلى تحليل النصوص الشائعة في سياق محدد بوصفها وحدة مستقلة لها هدفها التواصلي الخاص، وكانت البداية من تحليل سويلز (Swales, 1990) - رائد البحث في مجال الأفنون - لثمانية وأربعين مقدمة بحث في عدد من التخصصات (الفيزياء، والطب، والعلوم الاجتماعية)، حيث وجد أن كتابة المقدمة في هذه المجالات لا تخلو - بشكل عام - من ثلاثة انتقالات، وتحت كل انتقال عدد من الخطوات، كما هو موضح في الجدول رقم (1). وكان لظهور هذا التحليل أثر كبير في مجال دراسات الأفنون حيث توالت الدراسات التي ركزت على أفنانين أخرى أكاديمية أو مهنية وأثرت تعليم اللغة الإنجليزية لأغراض خاصة بشكل عام (Hyon, 2018).

إنشاء منطقة البحث		• الانقال الأول
موضع مهم في الوقت الحاضر، قضية مركبة	ادعاء مركبة الموضع، و/أو	○ الخطوة الأولى
هناك أدلة كافية على ..، والنتائج بشكل عام تشير إلى ..	ادعاء عمومية الموضع، و/أو	○ الخطوة الثانية
بشكل كامل أو جزئي. وقد أشار ... إلى ، وقد أوضحت دراسات متعددة ...	مراجعة الدراسات السابقة	○ الخطوة الثالثة
إنشاء الفجوة البحثية		• الانقال الثاني
ومع أن الدراسات تشير إلى علاقة (أ) بـ (ب)، فإن الفحص الدقيق يشير إلى أن الحكم بالعلاقة حكم تنقصه الدقة.	عرض حكم مضاد، أو	○ الخطوة الأولى
ومع أن الدراسات تشير إلى علاقة (أ) بـ (ب)، فإنها لم تبحث أثر العمر أو المستوى اللغوي ...	الإشارة إلى فجوة، أو	○ الخطوة الثانية
ويثير الحكم بعلاقة (أ) بـ (ب) أسئلة تتضمن ...	إثارة سؤال، أو	○ الخطوة الثالثة
وتشير الدراسات السابقة إلى علاقة (أ) بـ (ب)، وتؤكدأ لوجود هذه العلاقة فسيتناول هذه البحث ...	الاستمرار على المنهج التقليدي	○ الخطوة الرابعة
شغل الفجوة البحثية		• الانقال الثالث:
والبحث الحالي يحاول تحديد الأهداف، أو		○ الخطوة الأولى أ

أن يعالج آثار ...، وفي هذا البحث سأوضح آثار ...		
تهدف هذه الورقة إلى توضيح ...	التصرير بالبحث الحالي	○ الخطوة الأولى بـ
وقد أظهرت النتائج ...، وتوضح نتائج البحث ...	التصرير بأهم النتائج	○ الخطوة الثانية
وقد قسمت الورقة إلى ..، والبحث الحالي مقسم إلى ..	الإشارة إلى تنظيم البحث	○ الخطوة الثالثة

جدول رقم ١ : نموذج (إنشاء مساحة البحث) المبني على تحليل مقدمة البحث - Create-A-

(Swales 1990) Research-Space (CARS) model

أهمية الأفون:

يعد الأفون حجر الزاوية في تعليم اللغة لأغراض خاصة وتصميم برامجها وإعداد موادها التعليمية، وتأتي هذه الأهمية من كونه مفتاحاً لتأهيل الدارسين للمجتمعات المستهدفة التي يرغبون في الانضمام إليها لغرض أكاديمي أو مهني. ففي كل بيئة أفونين شائعة -منطقية ومكتوبة- خاصة بها تداول بين أعضائها. ففي البيئة الأكademie مثلًا تشيع أفونين مثل المقالة البحثية والرسالة والمحاضرة والمناقشة، فيما تشيع في البيئة المهنية أفونين أخرى مثل تشخيص حالة المريض والتقرير الطبي أو اجتماعات العمل مع الشركاء أو المستثمرين في بيئة العمل التجاري.

ومن زاوية أخرى، فإن الأفانين تشكل مصدراً من مصادر المواد التعليمية المفيدة الأصلية -أو شبه الأصلية-. وذلك لقربها من رغبات المتعلمين واهتماماتهم سواء كانت أكاديمية مثل المقالة البحثية ومراجعة الكتب أم مهنية مثل التقرير الاقتصادي لمؤسسة ما أو التسويق لسلعة في معرض أو من خلال الموقع الإلكتروني (Hyon, 2018).

مدارس تحليل الأفون:

تفاوتت مدارس تحليل الأفون في النظر إلى طبيعة الأفون ومنهج تعلمه إلى ثلاثة مدارس. أولها وأوسعها انتشاراً مدرسة اللغة الإنجليزية لأغراض خاصة (English for specific purposes ESP) التي نشأت على يد سوبلر (1990) وتحليله الشهير لمقدمة البحث العلمية، المذكور سابقاً. وتركز هذه المدرسة على الخصائص النصية للأفون، وعلى هدف الأفون التواصلي الذي من خلاله يمكن الحكم على نوع النص وإدراجه ضمن أحد الأفانين أو اعتباره أفوناً جديداً، وعلى العلاقة بين الكاتب/المتحدث والمتلقي، والسياق الذي يدور فيه الأفون. وقد نشأت هذه المدرسة في الأصل محاولة لسد حاجات الطلاب الأجانب من غير الناطقين بالإنجليزية في تعلمهم للقراءة الأكاديمية ومنها قراءة البحث العلمية في تخصصاتهم. ومن ناحية تحليلية، فإن هذه المدرسة كان ترتكز في الأساس على تحليل الأفانين الأكاديمية المنطقية والمكتوبة الشائعة في البيئة الجامعية في مرحلة الدراسات العليا، وبخاصة الطلاب غير الناطقين باللغة الإنجليزية، كالمقالات البحثية والرسائل العلمية والمحاضرات والعروض والمراجعات وتحكيم البحث وغيرها من

الأفاني الشائعة في البيئة الأكاديمية، ثم امتدت لتشمل الأفاني في البيئات المهنية عموماً بمختلف أنواعها كالمحاجمة الهاتفية كأحد الأفاني الشفوية وكتابة البريد الإلكتروني كأحد الأفاني المكتوبة، أو المتعلقة بسياق معين مثل تقرير عن حالة المريض أو مذكرة الخروج من المستشفى في البيئة الصحية (Flowerdew, 2011; Hyon, 1996, 2018).

ويعتمد تحليل الأفون في هذه المدرسة على مفهوم الانتقالات Moves للكشف عن انتقالات الكاتب البيانية داخل النص Rhetorical Moves مع التركيز كذلك على السمات اللغوية الداخلية كالسمات النحوية المعجمية، والتزام الكاتب/المتحدث بخصائص الأفون الخطابية المعروفة بين أعضاء مجتمع الخطاب. وعليه، فإن اكتساب الأفون يعني اكتساباً لنশاط تواصلي يتضمن شكلًا لغويًا معروفاً يهدف إلى تحقيق هدف تواصلي محدد. وتحديد الهدف من الأفون وخصائصه اللغوية والخطابية يكون عادةً من الأعضاء الأكثر خبرة في مجتمع الخطاب. فالذي يحدد هدف التقرير أو المقال البحثي مثلاً وشكله وأعرافه الخطابية في أي مجال من المجالات العلمية هم في العادة الأساتذة الأكثر علمًا والأقدم خبرة في المجال نفسه (Swales, 1990).

ولذلك، يصاحب هذه المدرسة مفهوم آخر وهو مفهوم مجتمع الخطاب Discourse الذي يعني تلك المجموعة التي تستخدم اللغة من أجل تحقيق أهداف محددة community أكاديمية كانت أم مهنية، وهذه المجموعة تشارك في خطاب متافق عليه وتوقعات وقيم

مشتركة وطرق للتواصل حول تحقيق أهدافهم. وقد عرف سويلز (Swales, 1990, p:24-27)

مفهوم مجتمع الخطاب من خلال ستة معايير، وهي أنه:

١. يمتلك مجموعة من الأهداف العامة المشتركة والمتافق عليها - بشكل واسع- بين

أعضائه.

٢. يمتلك وسائل للتواصل بين أعضائه.

٣. يستخدم الوسائل التواصلية لتقديم المعلومات وتلقي التغذية الراجعة في المقام

الاول.

٤. يستخدم ويملك واحداً أو أكثر من الأفانين لتعزيز أهدافه التواصلية.

٥. يطور أصنافاً من الوحدات المعجمية كالتعبيرات والمصطلحات الخاصة.

٦. يمتلك أعضاؤه الحد الأدنى (العتبة) من الخبرة في الخطاب والمحظى ذي الصلة.

والمدرسة الثانية هي المدرسة البيانية الحديثة New Rhetoric وهي مدرسة يكاد ينحصر

انتشارها في الجامعات وأماكن العمل الأمريكية، وتشترك مع المدرسة الأولى في تركيزها

على الكتابة الأكademie ولكن تختلف في أن اهتمامها محصور على الناطقين الأصليين

باللغة وبخاصة في السنة الأولى الجامعية. وتنطلق هذه المدرسة من النظر إلى الأفون

بوصفه حدثاً بيانياً ذات طبيعة أيديولوجية وإلى النظر إليه من خلال سياقه الظري أكثر من

النظر إليه بوصفه شكلًا لغوياً، ولذا فهذه المدرسة تركز على الأهداف الاجتماعية التي

يسعى الأفون لتحقيقها والآثار التي ينتجها وتنظر كذلك إلى العوامل السياقية التي تؤثر في

تشكل الأفون وتطوره، وتعد ذلك مدخلاً لتحليله ودراسة أثره. فعلى سبيل المثال تنظر هذه المدرسة إلى كيفية اكتساب الطالب في السنة الأولى الجامعية في كلية ما لأفون التقرير مثلاً وإلى السياق الظري المصاحب لذلك، أو كيفية اكتساب موظف المبيعات في شركة ما القدرة على التعامل مع (طلب الشراء) بوصفه أفوناً مهماً وأساساً من أساسات عمل الشركة، وما يحدثه التعامل مع هذا الأفون من تغيير في عمل الشركة حيث قد يستلزم طلب الشراء من زبائن جدد معلومات وتصاريح جديدة ومن ثم هيكلة في عمل الشركة وتغييراً في موازين العلاقة داخلها (Flowerdew, 2011; Hyon, 2018).

والمدرسة الثالثة هي مدرسة سيدني (Sydney School) وهي مدرسة مبنية على اللسانيات الوظيفية النظمية (Systemic functional linguistics) التي تنظر إلى اللغة بوصفها مصدراً لإنتاج المعنى أكثر من كونها مجموعة من القواعد، وتركز على العلاقة بين الشكل اللغوي والمعنى في السياق الاجتماعي. وقد نشأت هذه المدرسة في أواخر الثمانينيات من القرن الماضي 1980s إثر التفكير في مقاربة جديدة لمعالجة ضعف الحرافة المدرسية School Literacy (أي الضعف في المهارات اللغوية المدرسية والتفكير النقدي) لدى التلاميذ، وبخاصة من الطبقات الاجتماعية الأقل حظاً في المدارس الابتدائية والمتوسطة في أستراليا، ثم طُبّقت لاحقاً مع الطلاب في المراحل العليا وفي مجال تعليم اللغة الإنجليزية لغة ثانية (Feez, 2001). وتصنف مدرسة سيدني الأفانين إلى أفنان رئيسيّة واسعة مثل: الحكاية عن حدث ماض، والسرد

القصصي، الإجراء، والتقرير المعلوماتي، والشرح، والنماذج، والحجاج/الإنقاض. وكانت أسس هذه المدرسة قد بدأت من خلال البحوث التي أجريت على تحليل مهارة الكتابة في بعض مدارس مدينة سيدني الابتدائية. وقد كان من أبرز الملاحظات أن الاتجاه في تعليم الكتابة بوصفها عملية Writing process - الشائع في تعليم الكتابة في ذلك الوقت- لا يفسّر للمتعلمين - وبخاصة لغير الناطقين الأصليين باللغة- سمات الأفانين التي يحتاجون إلى تعلمها أو استخدامها في بيئه دراستهم أو عملهم (Hyland, 2003). وبالإضافة إلى ما سبق، فقد تبين بعد تحليل مئات النصوص التي يتعرض لها التلاميذ في المرحلة الابتدائية أن التركيز على مهارة الكتابة كان في معظمها منصباً على أفنون واحد وهو السرد القصصي Narrative؛ ولأن رفع مستوى الحرافة المدرسية يعني قدرة التلميذ على القراءة والكتابة في المقررات المدرسية بدلاً من التركيز على أفنون أو أفانين أدبية محددة اتخذت هذه المدرسة أسلوب التعليم اللغوي الصريح للأفنون لأثره المباشر على مستوى كفاية الطالب اللغوية (Eggins, 2004).

ويقوم مدخل الأفنون بناء على هذه المدرسة على ثلاثة مبادئ (Feez, 1998). أولها: أن تعلم اللغة نشاط اجتماعي، أي أنه يعده محصلة للتعاون بين المعلم والمتعلم من جهة وبين المتعلمين أنفسهم -في ثنائيات أو مجموعات- من جهة أخرى. وهذا التفاعل الهدف داخل غرفة الصف يساعد المتعلمين على تطوير استخدامهم للغة بوصفها مصدراً لإنشاء

معنى تواصلي، وبوصفها أداة لتفسير الواقع وتصنيفه من خلالها، وبوصفها كذلك أداة للحديث عن اللغة من خلال البناء المعرفي حول اللغة المستهدفة وقواعدها.

وثانيها: على النقيض من المدخل الطبيعي في تعلم اللغة الذي يتجه نحو البيداغوجيا المضمرة Invisible pedagogy ولا يشجع المعلم على المشاركة في إدارة عملية التعلم، يتجه تعلم اللغة -بناء على مدخل الأفنون- نحو البيداغوجيا الصريحة Visible pedagogy التي تعني أن التعلم يحدث بشكل فاعل إذا كان المعلم صريحاً حول ما يتوقعه من المتعلمين، وإذا كان يحدد لهم ماذا سيتعلمون وكيف سيُقيِّمون، ويتدخل عند الضرورة لإثراء التفاعل ومساعدة المتعلمين بالقدر الذي يضمن نجاح الدرس وتحقيق أهدافه.

وثالثها: أن عملية التعلم سلسلة من خطوات نمو تساندية تعالج كل خطوة فيها جانباً من الجوانب اللغوية المختلفة. ويعتمد هذا المبدأ -أولاً- على مفهوم (منطقة النمو الوشيك Vygotsky) لـ(فيغوتسي) Zone of Proximal Development التي تعني أن التعلم يحدث في تلك المنطقة التي تقع بين مستوى الأداء المستقل ومستوى الأداء المحتمل بمساعدة من هو أقدر منه من معلم أو متعلم أو غيرهما. فإذا ركز المعلم على أن تمر المهام التعليمية من خلال منطقة النمو الوشيك في اتجاه مستوى الأداء المحتمل فإن المتوقع حدوث تطور فاعل ومؤثر في مستوى أداء المتعلم اللغوي. ويعتمد ثانياً على مفهوم التساند Scaffolding لـ(برونر Bruner) الذي يعني أنه لتحقيق تعلم مؤثر فإن الدخل اللغوي ليس كافياً في حد ذاته، بل لا بد من وجود تعاون بين المعلم والمتعلم غير مقصور

على تقديم جوانب من المعرفة والمهارات فقط، بل ممتد إلى نقل جزء من مسؤولية التعلم إلى المتعلم بشكل متدرج ومناسب، وذلك يعني أن هذا التعاون لا بد أن يتجاوز تزويد المتعلم بالمعرفة عن اللغة إلى تزويده بكيفية استخدامها حتى يطبق ذلك في أي سياق جديد .(Feez, 1998; Hammond & Gibbons., 2005)

تحليل الأفون

لتحليل أفنون ما فإن الخطوة الأولى تكون عادة من خلال جمع عدد من النصوص للأفون نفسه ثم قرأتها أو الاستماع إليها لأخذ الانطباع الأولي عن الأفون وعن هدفه التواصلي وسياقه الاجتماعي الذي يستخدم فيه، ثم الانتقال لتحليل الخصائص اللغوية للأفون، وأهم مظاهر الخطاب الشكلية الظاهرة وسماته الداخلية. وهذا التحليل يمكن أن يتم من خلال عدد من الخطوات، ومن أهمها (Bhatia, 1991, Hyon, 2018):

- تحديد المتحدث/الكاتب، والجمهور، والعلاقة بينهما، والهدف التواصلي.
- تحديد المجتمع الذي يدور فيه خطاب الأفون من جميع جوانبه الثقافية والاجتماعية والسياسية والاقتصادية وغيرها.
- تحديد أهم السمات اللغوية المتكررة سواء منها البارزة والتي تعد سمة ملزمة للأفون أو ما يتعلق بالترابط والانسجام في بنية النص الداخلية، أو ما يتعلق ببناء النص الخارجي والجوانب المعرفية التي أدت إلى تشكيله في قالب معين.
- تحديد أهم الانتقالات والخطوات داخل النص، ووضعها في مجموعات ما أمكن.

- ترميز الانتقالات والخطوات في كامل النص، ثم اختبار موثوقية ذلك من خلال

مقيم خارجي.

- اختبار ما سبق من خطوات من خلال المقارنة مع نماذج لتحليل أفانين مشابهة أو

استشارة خبير.

التعليم عن طريق المدخل المبني على الأفون:

بينما تتجه المدرسة البينية الحديثة New Rhetoric إلى التركيز على أن تقديم الأفون المستهدف ينبغي أن يتم بشكل ضمني (الوعي بالأفون)، من خلال التعرض للأفانين المستهدفة والتدريب عليها في بيئتها الأصلية (Hyon, 2018; Johns, 2008)؛ تشتراك مدرستا سيدني ومدرسة الإنجليزية لأغراض خاصة ESP في الاعتقاد بأهمية التعليم الصريح للأفون، إذ تريان أن التعليم الصريح للأفون مسبقاً ضرورة من أجل أن يكتسب المتعلمون القدرة على السيطرة على الأفانين المستهدفة (اكتساب الأفون)، من خلال توضيح سمات الأفون المستهدف والفارق بينه وبين الأفانين المشابهة له. وكان سويلز نفسه (Swales, 1985, as cited in Hyon, 2018) قد أشار إلى أنه لكون طلابه العرب الذين يدرسون الهندسة من خلال اللغة الإنجليزية قد نشأوا في بيئة خطابية مختلفة عن البيئة التي كتبت فيها نصوص الهندسة باللغة الإنجليزية، فإن الشرح الصريح لكيفية تنظيم الكتابة العلمية في الإنجليزية سيكون مفيداً وداعماً لتقديمهم اللغوي.

وقد أشارت إيقنز (Eggins, 2004) إلى أن من أهم الأسباب التي تجعل عملية تحليل الأفون عملية مؤثرة - بالرغم من كونها خطوة أولى في إبراز الأساس الثقافي والاجتماعي للاستخدام اللغوي. أنها تشرح بوضوح لماذا نجحت بعض النصوص وفشل أخرى، وأنها كذلك توضح أوجه التشابه والاختلاف بين الأفانين الأدبية والعلمية. وباختصار، فإن عملية تحليل الأفون تسعى إلى تجلية العلاقة بين اللغة المستخدمة لتحقيق هدف تواصلي محدد ومحتوى معين من جهة والسياق الخاص من جهة أخرى، وأثر هذا التفاعل بينهما على الخطاب المنتج منطوقاً كان أم مكتوباً.

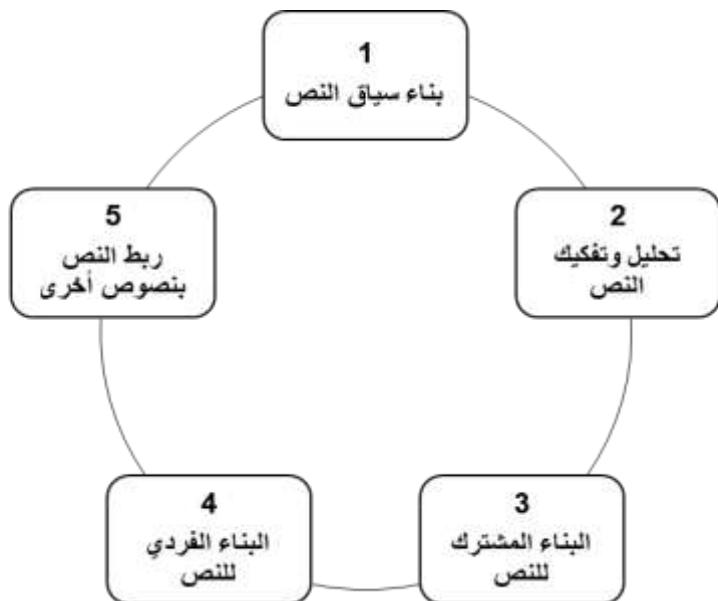
ولكن مدرسة سيدني هي أكثر المدراس الثلاث اهتماماً بالجانب البيداوجي (Hyland, 2003)، حيث امتد تطبيقها على مناهج التعليم في المدارس الأسترالية وعلى تعليم الإنجليزية لغة ثانية فيها. ويمثل المقرر المبني على النص (Text-based syllabus) (de Silva Joyce & Feez, 2012; Feez, 1998) أحد أهم تطبيقات مدرسة سيدني، ويهدف إلى الآتي:

١. التدريس الصريح لسمات بنية النص وخصائصه اللغوية منطوقاً كان أم مكتوباً.
٢. ربط النصوص المنطوقة أو المكتوبة بالسياق الثقافي الذي تستخدم فيه.
٣. إعداد وحدات تعليمية مرتبطة بالنص تهدف إلى تطوير المهارات اللغوية.
٤. تزويد الطلاب - أثناء تطويرهم مهاراتهم اللغوية - بمهامات تواصيلية موجهة ومتعلقة بالنص.

ولنق نموذج هذا المقرر إلى فصول تعليم اللغة، فقد طورت فيز ودي سيلفا جويس (de Silva Joyce & Feez, 2012; Feez, 1998) أيضا دوره التعليم والتعلم (Teaching-learning cycle) التي أضحت تمثل اليوم أحد أكثر الطرائق استخداماً وانتشاراً في التعليم المبني على مدخل الأفنون بشكل عام؛ وذلك لأنها تتبني التعليم الصريح للأفنون بدءاً من بناء السياق وتوضيح هدف الأفنون التواصلي ومروراً بتحليل النص وانتهاء بمساعدة المتعلم على بناء نص مشابه في مجموعات ثم بشكل مستقل، من خلال الاستفادة من مفهوم منطقة النمو الوشيك وكذلك من خلال إطار تعلم تساندي - بين المعلم والمتعلم أو بين المتعلمين أنفسهم-. يسعى إلى تطوير كفاياتهم اللغوية وبلغتهم مرحلة الاستقلالية في التعلم التي تساعدهم على التعامل مع أي عقبات تعليمية مستقبلية.

وقد ظهرت دورة التعليم والتعلم في بداية التسعينيات من القرن الماضي خلال مرحلة تطوير برامج اللغة الإنجليزية المنفذة للمهاجرين إلى أستراليا. وأنها كانت تعتمد في ذلك الوقت على المدخل التواصلي في تعليم اللغة أي على المعنى والطلاقة أكثر من الشكل والصحة اللغوية، وأن هؤلاء الدارسين قد نشأوا في بيئات ثقافية مختلفة عن البيئة الغربية التي نشأ فيها المدخل التواصلي التي يمثل فيها المدرس دور الميسر لعملية التعلم، مما نتج عنه عدم وضوح لدى الدارسين حول المهارات التي يُراد منهم أن يتلقنوها أو الأهداف التي يسعى المدرس إلى تحقيقها؛ لم تكن المخرجات - بشكل عام - مرضية، إذ لوحظ تأخر في اكتساب الدارسين اللغوي ورصدت عقبات تواجه تعلمهم في هذه البرامج، مما دفع إلى

البحث عن مقاربة جديدة لتعليم اللغة مناسبة لهذه الفئة المستهدفة فكان الاتجاه نحو البيداغوجيا الصريحة حلاً مناسباً ومتمشياً مع الاتجاه اللغوي في أستراليا نحو اللسانيات الوظيفية النظمية (Systemic Functional Linguistics) التي تعد النص وحدة متكاملة من الاستخدام اللغوي، ونحو المدخل المبني على الأفون بوصفه نموذجاً لبيداغوجيا تعتمد على التدخل الصريح لتجويد وتقويم العملية التعليمية (Burns & de Silva Joyce, 2007; Burns, 2012; Feez, 2001).



شكل ١ دورة التعليم والتعلم – منقول من فيز (Feez, 1998).

وت تكون دورة التعليم والتعلم من خمس مراحل (Feez, 1998, 2001)، كما في الشكل رقم (١):

المرحلة الأولى (بناء السياق): وفي هذه المرحلة يستكشف الدارسون السياق الاجتماعي للنص المستهدف، وهدفه التواصلي، والخلفية الثقافية التي يستخدم فيها ومستخدميه. وهي مرحلة مهمة لتعلم اللغة الثانية وركيزة يعتمد عليها ما يتبعها من مهام تعليمية. وتتفز هذه المرحلة من خلال مهام مثل العصف الذهني، أو الاستماع لنص والحديث عنه، أو القراءة الموجهة، أو المشاهدة لصور أو مقاطع مرئية.

المرحلة الثانية (تحليل وتقدير النص): ويستكشف الدارسون في هذه المرحلة النص ويحللون بناء العام وأهم القواعد والسمات اللغوية ضمن سياق استخدام لغوي هادف. فيحلل المدرس مع طلابه معاني النص والقواعد والخصائص الرئيسية المتعلقة بكل معنى من معانيه، بالإضافة إلى الترابط والانسجام في بنية النص الداخلية.

المرحلة الثالثة (البناء المشترك للنص): وتبعد في هذه المرحلة أولى خطوات نقل مسؤولية التعلم إلى المتعلم، إذ يبدأ المتعلمون مع توجيه المعلم ودعمه - في بناء نص مشابه للنص المستهدف، ويشتركون أثناء ذلك - في ثانيات أو مجموعات - في نقاش حول معاني النص من خلال أنشطة مختلفة؛ لتهيئتهم للبناء المستقل للنص.

المرحلة الرابعة (البناء الفردي للنص): ويكون دعم المعلم في هذه المرحلة عند الضرورة، إذ يتولى المتعلم المسؤولية كاملة في استكشاف سياق النص وبنائه وأهم سماته اللغوية، ويكون تحصيل المتعلمين في هذه المرحلة معياراً لتقييم مدى تحقيقهم لأهداف المستوى اللغوي.

المرحلة الخامسة (ربط النص بنصوص أخرى): يطبق المتعلم في هذه المرحلة ما تعلمه سابقاً على نصوص مشابهة في السياق نفسه، ويزيل التشابه أو الاختلاف في الهدف أو البناء أو الاستخدام.

تعليق ختامي:

يمكن تلخيص الهدف الذي يسعى إليه المدخل المبني على الأفون في الاتجاه إلى إكساب المتعلمين القدرة على التعامل مع الأفانين الشائعة في مجتمعاتهم المستهدفة وتجليه أهدافها التواصلية وسماتها اللغوية للوصول إلى مستوى مقبول من الكفاية التواصلية التي تؤهلهم للاندماج في بيئه المجتمع المستهدف.

وبالرغم مما سبق، فإن هذا المدخل التعليمي لم يخل من النقد الذي وجه له والذي ينحصر في أن هذا المدخل قد يرسخ النمطية في الكتابة - بشكل خاص - عند المتعلمين، وأنه يظهر الأفانين وكأنها قوالب ساكنة تستخدما جاماً ونمطياً (Johns, 2008). ومع إمكان وقوع مثل هذه الممارسات التدريسية الخاطئة إلا أن التدريس من خلال هذا المدخل لا يؤدي بالضرورة إلى النمطية والجمود إذا طبّقه المعلم بوصفه توجيهها وإرشاداً للوصول بالمتعلم إلى المرحلة التي يستقل فيها بنفسه في التعامل مع النصوص. ثم إن السمات والخصائص البيانية المتفق عليها بين أعضاء مجتمع الخطاب لا يمكن للدارس الأجنبي تعرّفها واستيعابها في مدة قصيرة دون إبرازها له وتوضيح هدفها وطريقة استخدامها. وبشكل عام، فإن تدريس الأفانين لمتعلم اللغة الثانية أو غيرهم ومقارنتها من ناحية البناء

والهدف والاستخدام وتحليلها لغويًا وخطابيًا مما يفيد المتعلمين ويزيد وعيهم ويوصلهم إلى مستوى عالٍ من الاستقلالية في استخدامها.

وأخيرًا، فإن تعليم اللغة لأغراض خاصة الذي لا يولي الأفانين الشائعة أهمية كافية تعليم سطحي لا يتجاوز تعلم المصطلحات والمفردات الشائعة في الغرض المستهدف. ولأن تنوّع مدارس الأفنون في نظرتها لتحليله وتدريسه فإنها تتفق على أهميته وضرورته الاعتماد عليه في بناء برامج تعليم اللغة لأغراض خاصة وإعداد موادها التعليمية.

قائمة المراجع:

- Bhatia, V. (1991). A genre-based approach to ESP materials. *World Englishes*, 10(2), 153-166.
- Bhatia, V. (2004). *Worlds of Written Discourse: A Genre-Based View*. London: Continuum.
- Burns, A., & de Silva Joyce, H. (2007). Adult ESL programs in Australia. *Prospect*, 22(3), 5-17.
- Burns, A. (2012). Text-based teaching. In Burns, A. and Richards, J. C. (Eds.) *The Cambridge Guide to Pedagogy and Practice in Language Teaching* (pp. 140-148). Cambridge: Cambridge University Press,
- de Silva Joyce, H., & Feez, S. (2012). *Text-based language and literacy education: Programming and methodology*. Sydney: Phoenix Education.
- Eggins, S. (2004). *An introduction to systemic functional linguistics* (2nd ed). London: Bloomsbury Academic.

- Feez, S. (1998). *Text-based Syllabus Design*. Sydney: National Centre for English Language Teaching and Research (NCELTR), Macquarie University.
- Feez, S. (2001). Curriculum Evolution in the Australian Adult Migrant English Program. In D. R. Hall & A. Hewings (Eds.), *Innovation in English language teaching: a reader* (pp. 208-228). London & New York: Routledge.
- Flowerdew, J. (2011). Some dichotomies in genre analysis for languages for specific purposes. In Bhatia, V., Hernández, P. S. and Pérez-Paredes, P. (Eds.). *Researching specialized languages*. Amsterdam: John Benjamins, 139-154.
- Hammond, J., & Gibbons, P. (2005). What is scaffolding? In A. Burns & H. de Silva Joyce (Eds.), *Teacher voices 8: Explicitly supporting reading and writing in the classroom* (pp. 8–16). Sydney: National Centre for English Language Teaching Research, Macquarie University.

- Hyland, K. (2003). Genre-based pedagogies: A social response to process. *Journal of Second Language Writing*, 12(1), 17-29.
- Hyland, K. (2007). Genre pedagogy: Language, literacy and L2 writing instruction. *Journal of Second Language Writing*, 16(3), 148-164.
- Hyon, S. (1996). Genre in three traditions: Implications for ESL. *TESOL Quarterly*, 30(4), 693-722.
- Hyon, S. (2018). *Introducing Genre and English for Specific Purposes*. New York: Routledge.
- Johns, A. M., Bawarshi, A., Coe, R. M., Hyland, K., Paltridge, B., Reiff, M. J., & Tardy, C. (2006). Crossing the boundaries of genre studies: Commentaries by experts. *Journal of Second Language Writing*, 15(3), 234-249.
- Johns, A. M., (2008). Genre awareness for the novice academic student: An ongoing quest. *Language Teaching*, 41(2): 237-252.

- Martin, J. (1984). Language, Register and Genre. In. F, Christie (Ed.), Children Writing: A Reader (pp: 21-29). Geelong, Vic: Deakin University Press.
- Nunan, D. (1999). *Second language teaching & learning*. Boston, MA: Heinle & Heinle.
- Paltridge, B. (1996). Genre, text type and the language learning classroom. *ELT Journal*, 50(3), 237–243.
- Paltridge, B. (2012). *Discourse Analysis: an introduction* (2nd ed). London: Bloomsbury.
- Swales, J. (1990). *Genre analysis: English in academic and research settings*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.