

# **الْتَكَامُلُ وَالشُّمُولِيَّةُ وَالوَصْفُ فِي تَدوِينِ التَّارِيخِ لِدَى الْمُؤْرِخِ الْإِمَارَاتِيِّ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ صَالِحِ الْمَطْوَعِ<sup>(\*)</sup>**

باحثة دكتوراه / لطيفة درويش الرئيسى  
كلية الآداب والعلوم الإنسانية والاجتماعية

- جامعة الشارقة

تحت إشراف  
أ.د/ مسعود إدريس  
أستاذ بكلية الآداب والعلوم الإنسانية والاجتماعية  
جامعة الشارقة

د/ بدرية محمد الشامسي  
أستاذ مشارك بكلية الآداب والعلوم الإنسانية والاجتماعية  
جامعة الشارقة

## **الملخص**

يعتبر المؤرخ الإماراتي عبد الله بن صالح المطوع من أوائل المؤرخين الإماراتيين الذين لهم الكثير من المؤلفات التاريخية على مستوى دول منطقة الخليج العربي وعلى مستوى دولة الإمارات العربية المتحدة، وإن منهج المطوع بتدوين التاريخ هو منهج خاص به، لا يعتمد على أساسيات منهج التاريخي

<sup>(\*)</sup>مجلة المؤرخ المصري، عدد يناير ٢٠٢٤، العدد الرابع والستون.

جَمِيعَهَا، وَلَكِنَّهُ يَحْتَوِي فِي عَدِيدٍ مِّنْ مُوَلَّفَاتِهِ عَلَى بَعْضِ عَنَاصِرِ الْكِتَابَةِ التَّارِيخِيَّةِ الْمُتَعَارِفِ عَلَيْهَا لَدَى الْمُؤْرِخِينَ.

وَيَهْدِيَ الْبَحْثُ لِبَيَانِ مَدَى تَوَافُرِ عَنَاصِرِ الْكِتَابَةِ التَّارِيخِيَّةِ لَدَى الْمُؤْرِخِ الْإِمَارَاتِيِّ (عَبْدُ اللَّهِ بْنُ صَالِحِ الْمُطَوْعِ) وَخَاصَّةً مِنْ حِينَثُ التَّكَامُلُ وَالشُّمُولِيَّةُ وَالْوَصْفُ . كَمَا أَنَّ مَنْهَجَ الْمُؤْرِخِينَ الْإِمَارَاتِيِّينَ فِي تَدْوِينِ الْتَّارِيخِ يَحْتَكُمْ بِشَكْلٍ أَسَاسِيٍّ لِمَا كَانَ يَدُورُ مِنْ أَخْدَاثٍ فِي الْفَتْرَةِ التَّارِيخِيَّةِ الَّتِي عَايَشَهَا الْمُؤْرِخُونَ الْإِمَارَاتِيُّونَ .

وَفِي نِهايَةِ الْبَحْثِ تَوَصَّلَنَا إِلَى نَتْيَاجَةٍ هَامَّةٍ أَنَّ (الْمُطَوْعُ) يَعْتَمِدُ أَسْلُوبَ الشُّمُولِيَّةِ فِي تَدْوِينِهِ لِلأَخْدَاثِ التَّارِيخِيَّةِ وَفَقَرْفُصُولِ الْمُوَلَّفَاتِ الَّتِي يُدَوِّنُهَا الْمُؤْرِخُ وَهُوَ مَا يَذُلُّ عَلَى أَنَّهُ يَتَبَعُ أَسْلُوبَ شَامِلٍ لِسَرْدِ الْأَخْدَاثِ التَّارِيخِيَّةِ وَتَدْوِينِهَا .

**الكلمات الدالة:** المنهج التاريخي - التكامل - الشمولية - تدوين التاريخ - مؤرخي الإمارات - الوصف

## Integration - comprehensiveness and description in the codification of history according to the Emirati historian Abdullah bin Saleh Al-Mutawa

### Abstract:

The Emirati historian Abdullah bin Salem Al-Mutawa is considered one of the first Emirati historians who have many historical books at the level of the Arab Gulf countries and at the level of the United Arab Emirates, and Al-Mutawa's approach to recording history is his own approach, which does not depend on all the basics of the historical method, but contains in many of his books some elements of historical writing recognized by historians.

The research aims to show the availability of elements of historical writing among the Emirati historian (Abdullah bin Salem Al-Mutawa), especially in terms of integration, comprehensiveness and description.

The approach of Emirati historians in recording history is mainly governed by the events that took place in the historical period

experienced by Emirati historians.

At the end of the research, we reached an important conclusion that (Al-Mutawa) adopts the method of comprehensiveness in his recording of historical events according to the chapters of the literature recorded by the historian, which indicates that he follows a comprehensive method of narrating and recording historical events.

**Keywords:** historical method - integration - comprehensiveness - history codification - historians of the Emirates - description.

## مقدمة

هُنَاكَ عَلَاقَةٌ وَثِيقَةٌ بَيْنَ التَّارِيخِ كَعْلَمٍ، أَوِ التَّارِيخِ كَمَجَالٍ مِنْ مَحَالَاتِ الْبَحْثِ الْعَلْمِيِّ وَبَيْنَ الْمَنْهَجِ التَّارِيخِيِّ، عَلَى اعتبار أَنَّهُ لَا يُوجَدُ عِلْمُ التَّارِيخِ دُونَ وُجُودِ الْمَنْهَجِ الْعَلْمِيِّ الَّذِي يَتَبَعُ وَيَطْبَقُ فِي جَمْعِ بَيَانَاتِهِ وَحَقَائِقِهِ وَفَحْصِهَا وَنَقْدِهَا وَتَخْلِيهَا وَتَقْسِيرِهَا، وَهَذَا الْمَنْهَجُ الْعَلْمِيُّ، بِالنِّسْبَةِ لِعِلْمِ التَّارِيخِ وَالْبَحْثِ التَّارِيخِيِّ، هُوَ الْمَنْهَجُ التَّارِيخِيُّ، وَمِنْ هُنَّا تَأْتِي ضَرُورَةُ التَّعْرُفِ عَلَى مَفْهُومِيِّ عِلْمِ التَّارِيخِ وَالْمَنْهَجِ التَّارِيخِيِّ كَمَا أَنَّ مُؤْرِخِيِّ الْإِمَارَاتِ الْأَوَّلَيْنَ أَسْهَمُوا بِدِرْجَةٍ كَبِيرَةٍ فِي حِفْظِ تَارِيخِ الْمَنْطَقَةِ، وَنَقْلِهِ إِلَى الْأَجْيَالِ الْمُقْبَلَةِ، مَا يُفَضِّلُ النَّظَرِيَّةَ الْفَائِلَةَ: إِنَّ تَارِيخَ مَنْطَقَةَ الْخَلِيجِ لَا يَتَوَافَّرُ سِوَى فِي الْأَرْشِيفِ الإِنْجِليْزِيِّ كَمَا أَنَّ الْمَخْطُوطَاتِ الَّتِي تَرَكَهَا الْمُؤْرِخُونَ الْأَوَّلُونَ مِنْ أَبْنَاءِ الْإِمَارَاتِ، أَسْهَمَتْ فِي إِلْقَاءِ الضَّوْءِ عَلَى أَهْمَّ الْأَخْدَاثِ وَالْوَقَائِعِ الَّتِي شَهَدُتْهَا الْمَنْطَقَةُ .

وَعَلَيْهِ فَإِنَّ الْبَحْثَ فِي مَنَاهِجِ تَدوِينِ التَّارِيخِ لَدِيِّ مُؤْرِخِيِّ دَوْلَةِ الْإِمَارَاتِ الْعَرَبِيَّةِ الْمُتَّحِدَةِ فِي الْقَرْنِ الْعَشِرِينَ لَهُ أَهْمَيَّةٌ كَبِيرَةٌ فِي بَيَانِ الطَّرِيقَةِ وَالْأَسْلُوبِ الَّذِي كَانَ يَتَبَعُهُ هُؤُلَاءِ الْمُؤْرِخُونَ، وَمَدَى تَأْثِيرِهَا عَلَى سَابِقِهِمْ مِنْ مَادِونِيِّ التَّارِيخِ، وَمَدَى تَأْثِيرِهِمْ

بِمُعَاصِرِيهِم مِّنَ الْمَدْوَنِينَ وَمَدْئِي تَأثِيرِهِم بِتِفْقِيَّاتِ الْحَادِثَةِ الَّتِي  
بَدَأَتْ بِالْاِنْتَشَارِ فِي حِفْبَةِ عِشْرِينَيَّاتِ الْقَرْنِ الْمَاضِيِّ . إِنَّ مِنْ  
مُؤْلِفَاتِ الْمُؤْرِخِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ صَالِحِ الْمُطَوْعِ كِتَابَيْنِ تَارِيخَيْنِ،  
هُمَا التَّالِيَ:

(١) عُثُودُ الْجَمَانِ فِي أَيَّامِ آلِ سُعُودِ فِي عَمَانِ، تَحْقِيقُ فَالْحَاجِ  
حَنْظَلُ، تَمَّ نَسْرُهُ عَامَ ١٩٩٧ .

(٢) الْجَوَاهِرُ وَاللَّائِي فِي تَارِيخِ عَمَانِ الشَّمَالِيِّ، تَحْقِيقُ فَالْحَاجِ  
حَنْظَلُ، تَمَّ نَسْرُهُ عَامَ ١٩٩٤ .

وَفِي الْبَحْثِ سَوْفَ تُبَيَّنُ الْبَاحِثَةُ مُقْتَطِفَاتٍ مِّنْ هَذِينِ  
الْمُؤْلِفَينِ التَّارِيخَيْنِ كَمَا سَيُرَدُ فِي مَتْنِ الْبَحْثِ .

#### أَهْمَيَّةُ الْبَحْثِ:

تَكُونُ أَهْمَيَّةُ الْبَحْثِ مِنَ النَّاحِيَةِ النَّظَريَّةِ فِي أَنَّهَا تَبَيَّنَ  
مَاهِيَّةُ مَنهَجِ التَّذْوِينِ التَّارِيخِيِّ لَدِى (الْمُؤْرِخِ صَالِحِ الْمُطَوْعِ) فِي  
دَوْلَةِ الْإِمَارَاتِ الْعَرَبِيَّةِ الْمُتَّحِدةِ، وَخَصَائِصُهُ وَكَيفِيَّةُ اسْتِخْدَامِهِ  
فِي تَذْوِينِ التَّارِيخِ، وَأَبْرَزَ مَا يُمْيِزُهُ عَنِ الْغَيْرِ مِنِ الْمَنَاهِجِ  
الْأُخْرَى، كَمَا تَكُونُ أَهْمَيَّةُ الدِّرْاسَةِ مِنَ النَّاحِيَةِ الْعَلْمَيَّةِ فِي أَنَّهَا  
مِنْ أَوَّلِ الدِّرْاسَاتِ التَّارِيخَيَّةِ الَّتِي تَخَصُّ بِدِرْسَةِ مَنهَجِ التَّذْوِينِ  
التَّارِيخِيِّ لَدِى مُؤْرِخِيِّ الْإِمَارَاتِ فِي الْقَرْنِ الْعَشْرِينِ، حَيْثُ إِنَّ  
هَذَا النَّوْعُ مِنِ الدِّرْسَاتِ لَا يَعْنِي بِقَدْرِ كَبِيرٍ بِالْأَحْدَاثِ التَّارِيخَيَّةِ.

#### مُشْكِلَةُ الْبَحْثِ:

تَتَمَيَّزُ فَتَرَةُ الْقَرْنِ الْعَشْرِينِ بِأَنَّهَا فَتَرَةٌ مَفْصَلِيَّةٌ فِي تَارِيخِ  
دَوْلَةِ الْإِمَارَاتِ الْعَرَبِيَّةِ الْمُتَّحِدةِ، وَبَرَزَ خِلَالَهَا الْعِدِيدُ مِنْ مَدْوَنِيِّ  
الْتَّارِيخِ، فَمِنْهُمْ مَنْ اعْتَمَدَ عَلَى الْمَنَهَجِ التَّارِيخِيِّ التَّقْلِيِديِّ فِي  
الْتَّذْوِينِ، وَمِنْهُمْ مَنْ اعْتَمَدَ عَلَى مَنَهَجِ وَطَرِيقِ خَاصَّةٍ بِهِ، وَهُوَ

ما دفعني للبحث في تلك الطرق والمناهج، لبيان مدى التوافق والاختلاف بينهم في تدوين التاريخ، وعليه فإن مشكلة الدراسة ظهر من خلال عدم الوضوح في طبيعة الأساليب التي اعتمدها (محمد بن صالح المطوع)، كما أن للمشكلة بعد آخر يظهر من خلال الغموض في مدى اعتماد المؤرخين لما جاءت به التطورات الحديثة والتي انعكست على كافة مناهج تدوين التاريخ، وعليه يمكن نلوجة مشكلة الدراسة في النّسأول التالي: ما طبيعة منهج التدوين التاريخي لدى مؤرخي القرن العشرين في دولة الإمارات العربية المتحدة؟

### أسئلة البحث:

- ١) من هو المؤرخ الإماراتي عبد الله بن صالح المطوع؟
- ٢) ما المقصود من منهجية التكامل والشمولية والاعتماد؟
- ٣) ما سمات الفترة الزمنية التي عاصرها المؤرخ عبد الله بن صالح المطوع؟
- ٤) ما هي عناصر التكامل والشمولية والوصف في مؤلفات المؤرخ عبد الله بن صالح المطوع؟ وما مدى أهمية مؤلفاته في تدوينه للتاريخ الإماراتي؟

### أهداف البحث:

تسعى الباحثة من خلال هذا البحث تحقيق الأهداف التالية:

- ١) تسليط الضوء على مقتطفات من مؤلفات المؤرخ الإماراتي عبد الله بن صالح المطوع، وذلك من خلال بيان مدى اعتماده على التكامل والشمولية والوصف في تاريخه للتاريخ دولة الإمارات العربية المتحدة.
- ٢) الوصول إلى نتائج مهمة تفيد في بيان مدى الحاجة لهذا النوع

من الدراسات في المستقبل .

- (٣) مدى تأثر المؤرخ عبدالله بن صالح المطوع بمن سبقوه في تطبيق تلك المنهجية في تدوين مؤلفاته؟

### منهج البحث:

تعتمد الدراسة على المنهج التاريخي من خلال إبراز الجانب التاريخي لمدوني التاريخ الإماراتي في القرن العشرين الذين تم اختيارهم كنموذج للدراسة (عبد الله بن صالح المطوع)، من حيث بيان الأسلوب التاريخي له، في تدوين التاريخ، وفقاً للمعطيات التاريخية التي كانت متاحة في الفترة الزمنية التي عاصرها هذا المؤرخ

### الدراسات السابقة:

من خلال الاطلاع على العديد من الدراسات السابقة وجدت الباحثة أن أقرب الدراسات لموضوع الدراسة الحالية الدراسات الآتية:

(١) دراسة الدكتور عبد الله الطابور: بعنوان "رجال في تاريخ الإمارات، نادي ثراث الإمارات، مركز زايد للتراث والتاريخ، أبوظبي

(٢) دراسة: "عبد الله عبد الرحمن،: الإمارات في ذاكرة أبنائها، هيئة أبوظبي للسياحة والثقافة، دار الكتب الوطنية، أبوظبي، ٢٠١٣ .

### تقسيم البحث:

أولاً: أهم ملامح الحياة الشخصية للمؤرخ الإماراتي عبد الله صالح المطوع وسمات عصره.

(١) أهم ملامح حياة المؤرخ عبد الله بن صالح المطوع .

(٢) أهم الأحداث التاريخية التي ساهمت في تشكيل فكر المؤرخ عبد الله بن صالح المطوع .

ثانياً: ماهية التكامل والشمولية والوصف في كتابة التاريخ.

ثالثاً: التكامل والشمولية في مؤلفات المؤرخ الإماراتي عبد الله بن صالح المطوع

١) ملامح التكامل ومفهومه في مؤلفات المؤرخ .

٢) ملامح الشمولية ومفهومها في مؤلفات المؤرخ .

رابعاً: الوصفي في كتابات المؤلف.

أولاً: أهم ملامح الحياة الشخصية للمؤرخ الإماراتي عبد الله صالح المطوع وسمات عصره.

نتناول في هذا المبحث نبذة عن المؤلف عبد الله بن صالح المطوع والفتررة التاريخية التي عاصرها من خلال الفترات التالية:

(١) أهم ملامح حياة المؤرخ عبد الله بن صالح المطوع .

هو عبد الله بن صالح بن محمد المطوع المنسب إلى قبيلة آل علي، وهي بطن من بطون قبيلة (آل مطير) العربية الكريمة . وقبيلة آل علي تنقسم بدورها إلى بطون رئيسين هما بطون المعلا أصحاب السمو حكام إمارة أم القيوين (مارة أم القيوين هي إحدى الإمارات السبع لدولة الإمارات العربية المتحدة، وتقع في شمال البلاد؛ وهي ثاني أكبر إمارة في الإمارات العربية المتحدة وأقلها اكتظاظاً بالسكان). تقع على حدود الخليج العربي بين رأس الخيمة وعجمان على الساحل الغربي، ولها موقع على طول طريق التجارة الحيوى بين الشرق

الأوسط والهنـد)، وبطن عـليـ بـن خـلـفـان حـكـام جـزـيرـة قـيـس (قيـس جـزـيرـة، وهـي كـيش فـي بـحر عـمان دورـها أـربـعة فـراسـخ، وهـي مـديـنة مـلـيـحة المـنـظـر ذات بـسـاتـين وعمـارـات جـيـدة، وبـها مـسـكـن مـلـك ذـلـك الـبـحـر صـاحـب عـمـان ولـه ثـلـاثـا دـخـل الـبـحـرـين)، وبـلـدة جـارـك فـي السـاحـل الإـيرـانـي الـذـين يـتـقـلـون عـادـة بـيـن السـاحـلـين، وـلـهـم صـلـات رـحـم وـازـبـاط مع قـوم الـمـعـلاـ(١) .

وقد تـزـوج والـدـه مـن قـاطـمة بـنـثـعـيـد بـنـمـحـمـد بـنـعـيـد، فـأـهـدـهـ وـلـدـه عـبـدـالـلـهـ، وـقـيل إـنـ وـلـادـتـهـ كـانـتـ فـي عـام ١٢٩١ هـ - ١٨٧٤ مـ، وـفـي مـصـدـرـ آخر إـنـهـ وـلـدـ فـي عـام ١٨٩٢ مـ(٢) .

وـأـمـا لـقـبـه (المـطـوع) فـقـد اـكـتـسـبـهـ مـنـ أـجـادـدـهـ، وـهـوـ لـقـبـ مـهـنـةـ فـالـمـطـوعـ عـنـدـ أـهـلـ الـإـمـارـاتـ هـوـ الـمـعـلـمـ فـيـ الـكـاتـابـ، وـهـوـ رـجـلـ الـدـيـنـ الـذـي يـطـيعـ حـكـامـ اللـهـ، وـيـعـلـمـ النـاسـ عـلـىـ إـطـاعـتـهـ .

وـمـهـما تـكـنـ سـنـةـ الـولـادـةـ فـإـنـهـاـ كـانـتـ فـيـ الشـارـقةـ، وـكـانـ حـاكـمـ الإـمـارـةـ يـوـمـذاـكـ صـافـرـ بـنـ خـالـدـ بـنـ سـلـطـانـ القـاسـميـ (١٨٨٣ - ١٩١٤ مـ)، وـهـوـ شـخـصـيـةـ قـوـيـةـ إـسـتـطـاعـ أـنـ يـمـسـكـ بـزـمامـ الـأـمـورـ فـيـ الـإـمـارـتـيـنـ القـاسـميـتـيـنـ الشـارـقةـ وـرـأـسـ الـخـيـمـةـ، كـمـاـ أـنـهـ مـنـحـ اـمـتـياـزاـ إـلـىـ إـحـدـيـ الشـرـكـاتـ لـإـسـتـخـرـاجـ مـادـةـ الـمـغـرـ الأـحـمـرـ (Red Oxide) (أـوكـسـيدـ الـحـدـيدـ الأـحـمـرـ) فـيـ جـزـيرـةـ أـبـوـمـوسـىـ هوـ مـنـ النـوعـيـةـ الـمـمـتـازـةـ النـقـيـةـ الـتـيـ لاـ تـحـاجـ إـلـىـ تـصـفـيـةـ كـبـيرـةـ، وـيـسـتـعـمـلـ هـذـاـ أـوكـسـيدـ فـيـ صـنـاعـةـ الـطـلـاءـ الـأـحـمـرـ الـمـانـعـ لـلـصـدـأـ، وـأـحـيـاـنـاـ فـيـ صـنـاعـةـ أـحـمـرـ الشـفـاهـ لـلـسـيـدـاتـ) مـنـ جـزـيرـةـ أـبـوـمـوسـىـ، وـبـذـلـكـ فـقـدـ أـنـعـشـ اـقـتصـادـ الـإـمـارـةـ الـقـاسـميـةـ، عـيـرـ أـنـ مـشـكـلـتـيـنـ ظـهـرـتـاـ عـلـىـ عـهـدـهـ، وـهـمـاـ إـنـفـصالـ الـفـجـيـرـةـ عـنـ الـحـكـمـ الـقـاسـميـ، وـأـنـهـيـارـ حـكـمـ الـقـواـسـمـ فـيـ بـلـدـةـ لـنـجـةـ (إـمـارـةـ لـنـجـةـ الـعـرـبـيـةـ وـالـجـزـرـ الـثـلـاثـ) كـانـ حـكـامـ بـنـدرـ لـنـجـةـ عـرـبـاـ وـكـانـتـ بـنـدرـ لـنـجـةـ كـبـقـيـةـ السـاحـلـ الشـرـقـيـ عـرـبـيـةـ ثـمـ آلـ الـحـكـمـ فـيـهـاـ إـلـىـ شـيـوخـ الـقـواـسـمـ مـنـذـ أـوـاـخـرـ الـقـرـنـ الثـامـنـ عـشـرـ فـقـدـ كـانـ يـحـكـمـهـاـ الشـيـخـ خـلـيفـهـ بـنـ سـعـيـدـ بـنـ قـضـيبـ الـقـاسـميـ فـيـ عـامـ

١٨٤٧م، وكان قد عين حاكماً على بندر لنجة وتتابعها منذ عام ١٨٢٠م، وهو ابن أخت الشيخ سلطان بن صقر القاسمي زعيم القواسم آنذاك) عام ١٨٩٩م<sup>(٣)</sup>.

وبالنسبة للصَّبِيِّ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ صَالِحِ الْمُطْوَعِ، فقد أدخله والده إلى (الكتاب) الذي يدرس فيه جُذَّةُ مُحَمَّدُ بْنُ صَالِحِ الْمُطْوَعِ، وهناك نال تعليمه الأول في الكتابة والقراءة والحساب وعلوم الدين، حتى أكمل ختمة القرآن الكريم فأقام له والده حفل (تُوْمِينَة)، وهو حفل يُكرَمُ فيه الطَّفْلُ الَّذِي يَخْتَمُ الْقُرْآنَ الْكَرِيمَ (جِوَّ من البهجة)؛ حيث يُردد الأطفال الأدعية والأناشيد الدينية، ثم انتقل بعد ذلك لكي يَتَعَلَّمُ على يد العالم الجليل حُسَينُ بْنُ ثَمَيم، وهو من الفقهاء العارفين بأمور المذهب الحنفي والدارسين للفكر الديني والسياسي لنقي الدين أَحْمَادُ بْنُ ثَمَيمَة، علاوة على تفقهه بأمور دُنْيَاً أيضاً، ومن مَدْرَسَةِ ذِلِكَ الْفَقيِّهِ تَخَرَّجَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ صَالِحِ الْمُطْوَعِ، وهو مُشَبَّعٌ بآرائه وأفكاره مما أَهْلَهُ ذِلِكَ لِأَنَّ يَقُولُ بِمَهْنَةِ التَّدْرِيسِ، فَاصْبَحَ (مُطَوْعاً) أي مَدْرَسَاً فِي إِحدَى الْكَاتَاتِيبِ فِي بَلَدةِ الشَّارِقةِ . وهناك قام بِتَدْرِيسِ شُيوخِ الشَّارِقةِ وَهُمْ صِغَارٌ مِثْلُ الشَّيخِ سُلَطَانِ بْنِ صَافِرِ الْقَاسِمِيِّ وأخِيهِ، كما قام بِتَدْرِيسِ إِبْرَاهِيمِ مُحَمَّدِ الْمَدْفُعِ . ويَقُولُ عن ذِلِكَ الْأَيَّامِ لَقَدْ تَمَكَّنَتْ مِنْ تَفْلِيلِ (الكتاب) الَّذِي وَرَثَهُ عَنْ جِدِّيِّ وَأَبِيِّ؛ لِيَكُونَ مَدْرَسَةً شِبْهَ عَصْرِيَّةً، وَقَدْ سُمِّيَتْ ذِلِكَ (الكتاب) كِتابَ الْأَمْرَاءِ وَالْأَعْيَانِ، ثُمَّ صَارَ لَاحِقاً الْمَدْرَسَةُ الْقَاسِمِيَّةَ<sup>(٤)</sup>.

وَلَا يُمْكِنُ أَنْ تُحَدَّدَ السَّنَةُ الَّتِي مَارَسَ فِيهَا الْمُطْوَعُ التَّدْرِيسَ، وَكَمْ بَقَى يُمَارِسُ هَذِهِ الْمَهْنَةَ، إِلَّا أَنَّهُ وَمِنْ الْمُؤْكَدِ أَنَّهُ كَانَ كَثِيرَ الاطِّلاعِ والدِّرَاسَةِ عَلَى مَوَاضِيعِ تِقَافِيَّةٍ أُخْرَى مِمَّا جعلَهُ يَنْقَتَّحُ عَلَى آفَاقِ جَدِيدَةٍ، وَهِيَ التِّجَارَةُ وَالسَّفَرُ .

## ٢) أَهْمَّ الْأَحْدَاثِ التَّارِيخِيَّةِ الَّتِي سَاهَمَتْ فِي تَشْكِيلِ فَكْرِ الْمُؤْرِخِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ صَالِحِ الْمُطَوْعِ.

فِي عَامِ ١٩١٣ م تَوَلَّ أَمْرُ الشَّارِقَةِ الشَّيْخُ خَالِدُ بْنُ أَحْمَدَ بْنُ سُلْطَانِ الْقَاسِمِيِّ، وَكَانَتْ إِلَمَارَةً تَنَعَّمُ بِوَضْعِ اِقْتِصَادِيِّ جَيِّدٍ، إِذَا عِلَوَةً عَلَى أَنْ مَهَنَّةَ الْغَوْصِ عَلَى الْلُّؤْلُؤِ وَتِجَارَتِهِ كَانَتْ مُزَدَّهَرَةً، وَكَانَ هُنَاكَ عَدْدٌ مِنْ (الْطُّواوِيشِ)، أَيْ ثُجَّارُ الْلُّؤْلُؤِ الَّذِينَ لَهُمْ مَصَالِحٌ تِجَارِيَّةٌ مَعَ عَاصِمَةِ النَّجَارَةِ وَالثَّقَافَةِ يَوْمَ ذَاكِ، وَهِيَ مَدِينَةُ (بُومْبَايِ) فِي الْهَنْدِ، فَقَدْ كَانَ هُنَاكَ مَوْرِدٌ مَالِيٌّ أَخْرَى يَدْخُلُ إِلَى خِزَانَةِ الْحَاكِمِ، وَهُوَ الْمُتَحَصِّلُ مِنْ إِيرَادَاتِ مَعَدِنِ (الْمَغْرِبِ الْأَحْمَرِ) الْمُسْتَخْرِجِ مِنْ جَزِيرَةِ أَبُو مُوسَى، فَقَدْ أُعْطِيَتِ الْوَكَالَةُ إِلَى ثَاجِرِ يُسْمَى حَسْنَ بْنَ سُمَيَّةَ الَّذِي كَانَتْ لَهُ صِلَاتٌ مَعْ شَرْكَاتِ أَلمَانِيَّةَ وَبِرِيْطَانِيَّةَ<sup>(٥)</sup>.

وَكَانَ مِمَّنِ اِشْتَهَرَ مِنْ ثُجَّارِ الشَّارِقَةِ يَوْمَ ذَاكِ وَسَكَنَ مَدِينَةِ بُومْبَايِ هُوَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ حَسْنِ الْمَدْفُعِ، وَلَا نَدِرِي مَتَى اِنْتَقَى الْمُطَوْعُ بِالْمَدْفُعِ، إِلَّا أَنَّهُ تَرَكَ مَهَنَّةَ التَّدْرِيسِ وَقَرَرَ الْعَمَلَ مَعَ الْمَدْفُعِ<sup>(٦)</sup>.

إِنَّ أَقْدَمَ وَثِيقَةً لَدِيْنَا عَنْ سَفَرِ الْمُطَوْعِ إِلَى بُومْبَايِ وَلَعِلَّهَا الْأُولَى، كَانَتْ فِي ٤ / فِيْرَايِر / ١٩٢٠ م، وَكَانَ رَقْمُ جَوَازِ سَفَرِهِ (١٤٧)، وَذَلِكَ فِي تَرْخِيصِ السَّفَرِ وَقَعَهُ عِيسَى بْنُ عَبْدِ الْلَّطِيفِ، وَهُوَ الْوَكِيلُ الْمَحْلِيُّ لِلْمَصَالِحِ الْبِرِيْطَانِيَّةِ فِي الإِمَارَاتِ جَاءَ فِيهِ مَا يَلِي: " حَامِلُ كِتَابِيِّ هَذَا الرَّجُلُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ صَالِحِ الْأَهْلِيِّ الشَّارِقَةِ رَعِيَّةُ خَالِدِ بْنِ أَحْمَدَ حَاكِمِ بَلدِ الشَّارِقَةِ مِنْ مَشَايِخِ بُلْدَانِ سَاحِلِ عَمَانِ الْمُتَصَالِحةُ الدُّولَةُ الْأَبْهِيَّةُ، عَبْدُ اللَّهِ الْمَذْكُورُ مُتَوَجِّهٌ إِلَى الْهَنْدِ فِي مُعَامَلَةٍ لِلتِّجَارَةِ، الْمَرْجُوُّ مِنْ مَأْمُوريِّ الدُّولَةِ الْأَبْهِيَّةِ ذَلِكَ مَنْ قَفَّوا عَلَى كِتَابِ هَذَا، يَنْفَضِّلُ بَذْلُ الْمَسَاعِيِّ الْجَمِيلَةِ فِي شَأنِ عَبْدِ اللَّهِ الْمَذْكُورِ حَتَّى يَرْجِعُ .

فِيْرَايِر ١٩٢٠<sup>(٧)</sup>

وَفِي الْهَذَا لَمْ يَقْتَصِرْ عَمَلُ الْمُطْهَوْعِ عَلَى التِّجَارَةِ فَقَطْ، وَلَكِنَّهُ إِنْصَرَفَ إِلَى الْعِلْمِ وَالنَّافَافَةِ، فَإِنَّ أَوَّلَ وَثِيقَةً لَدِينَا تَشَرَّحُ هَذَا الْمُوْضِوْعُ، هِيَ رِسَالَةُ أَرْسَلَهَا مِنْ بُومَبَايِ إِلَى إِبْرَاهِيمَ بْنَ مُحَمَّدَ الْمُدْفَعَ مُؤْرَخَةً فِي عَامٍ ١٩٢٧م، جَاءَ فِيهَا مَا يَلِي: " حَضَرَةُ الْأَدِيبِ الْفَاضِلِ الْوَلِيدِ الْعَزِيزِ إِبْرَاهِيمَ بْنَ مُحَمَّدَ الْمُدْفَعِ الْمُحْتَرِمِ سَلَامًا وَاحْتَرَامًا وَتَحْيَةً عَلَى الدَّوَامِ . بِيَدِ الْاِحْتَرَامِ تَنَوَّلَنَا كِتَابَكُمْ وَعَذْبَ خِطَابَكُمْ، وَأَسْرَتْنِي تَمَنِّيَاتِكُمُ الْوَدِيَّةُ الصَّادِرَةُ مِنْ الْقُلْبِ الْأَزْكِيِّ، فَأَسْأَلُ اللَّهَ تَعَالَى أَنْ يُقْدِرَ مَا تَمَنَّيْتُمْ مِنَ الْاجْتِمَاعِ فِي الْأَقْرِبِ الْعَاجِلِ . قَدَّمْتُ لَكُمْ كِتَابًا وَبِهِ مَا يُغْنِي عَنِ الْإِعَادَةِ؛ إِذَا لَمْ يَحْدُثْ بَعْدَهُ شَيْئًا لَهُ أَهْمِيَّةً فَلَا يَزَالُ سُوقُ الْلُّؤْلُؤُ مُتَدَرِّجٌ وَلَمْ يَنْصَرِفْ فِي بَعْدِ أَسْبُوعِيْنِ شَيْئًا لَهُ أَهْمِيَّةً، سَوَّيْ (رَفْم) عَيْدَ ابْنِ حَمْدٍ وَبَعْضِ (قَوْلُوا) فِي بَيْتِ الْأَخِيْرِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ<sup>(٨)</sup>"

ثُمَّ يَنْتَقِلُ بِالْحَدِيثِ عَنْ نَشَاطِهِ التَّقَافِيِّ فِي بُومَبَايِ، وَتَشَرَّحُ ذَلِكَ فِي الْفَصْلِ الْخَاصِ بِهِ . كَمَا تَتَسَيَّرُ لَدِينَا رِسَالَاتُهُ أَخْرِيَّتَانِ مُوجَهَتَيْنِ إِلَى إِبْرَاهِيمَ الْمُدْفَعَ، الْأُولَى مُؤْرَخَةً فِي عَامِ ١٩٣٥م اِنْصَبَّتْ مُعْظِمُهَا عَلَى السِّيَاسَةِ، وَفِي خَتَمِهَا يَتَحَدَّثُ فِي سُطُورِ قَلِيلَةٍ عَنْ بَعْضِ أَسْعَارِ سِلْعِ الْمَوَادِ الْغَذَائِيَّةِ الْوَارَدَةِ مِنْ أَفْرِيَقِيَا، وَالرِّسَالَةُ النَّادِيَةُ مُرْسَلَةً أَيْضًا إِلَى إِبْرَاهِيمَ الْمُدْفَعَ مُؤْرَخَةً عَامَ ١٩٣٦م، وَهِيَ تَتَحَدَّثُ عَنْ مَوَاضِيعِ غَيْرِ تِجَارِيَّةٍ سَوْفَ نَسْرَحُهَا فِي مَكَانِهَا<sup>(٩)</sup>

وَلَدِينَا خَمْسَ رَسَائِلَ أَرْسَلَهَا مِنْ بُومَبَايِ إِلَى جُمَعَةَ بْنِ مُحَمَّدَ، إِنْتَنَانُ مِنْهَا مُؤْرَخَتَانِ فِي عَامِ ١٩٣٩؟؟م، وَنَلَاثَةُ مِنْهَا مُؤْرَخَةً فِي ١٩٣٨م . وَالرِّسَائِلُ هَذِهُ كَالْأُولَى تَتَحَدَّثُ عَنِ الْاِقْتَصَادِ وَالسِّيَاسَةِ . وَيَبْدُو أَنَّ الْمُطْهَوْعَ تَرْكَ الْعَمَلَ مَعَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ حَسَنِ الْمُدْفَعِ، وَبَاشَرَ الْعَمَلَ مَعَ جُمَعَةَ بْنِ مُحَمَّدَ، وَهُوَ رَجُلٌ فَاضِلٌ مِنْ أَهْلَيِ الشَّارِقَةِ، وَيَعْرِفُ أَيْضًا بِاسْمِ جُمَعَةَ

بْنُ مُحَمَّدَ الْمُطَوْعِ مِنْ قِبِيلَةِ آلِ عَلَىٰ، وَكَانَ شَاجِرَ لُؤْلُؤَ، ثُمَّ إِنْصَرَفَ إِلَى الْعِلْمِ وَأَصْبَحَ مُشَرِّفًا عَلَى أَوْقَافِ الشَّارِقَةِ، ثُمَّ قَاضِيًّا وَخَطِيبًا فِي الجَامِعِ الْكَبِيرِ فِي الشَّارِقَةِ . فَفِي رِسَالَةِ أَرْسَلَهَا لَهُ عَامَ ١٣٥٦ هـ الْمُوافِقُ لِعَامِ ١٩٣٧ م، قَالَ فِيهَا بَعْدَ السَّلَامِ، مَا يَلِي: "لَمْ يَجِدْ شَيْءًا سِوَيْ بَيْعِ لِحَاضِرِ بَعْضِ الْمَنَاطِقِ" الرَّفْمُ ١٧٠ فِي ٧٥ رِبَّيْهِ، وَالدَّانَةُ (جُوُّ) فِي . . .، وَهَذَا الْخَبَرُ عِنْدَنَا قَبْلَ إِرْسَالِكُمْ كِتَابَكُمُ الْأَوَّلِ، وَلَكِنَّهُ لَمْ يُثِبِّتْ فِي ذَلِكَ الْيَوْمِ، وَهَذَا الْبَيْعُ صَارَ بِوَاسِطةِ عَبْدِ الْجَلِيلِ وَلَمْ يَشْتَرِ كِيلِمَنْ غَيْرَ هَذَا الْمَالِ لِأَجْلِ الدَّانَةِ الَّذِي عَلَيْهِ وَالنَّوْاعِمُ الَّتِي سَبَقَ لَكُمُ التَّعْرِيفَ عَلَيْهَا، وَالْجُوهَرِيَّةُ مُتَوْقِفَيْنِ وَيَنْظَرُونَ حَالَةَ الْوَقْتِ، وَلَوْ رَأَوُا أَنَّ هُنَاكَ حَرَكَةٌ لِتِسْابِقِ الْمُشْتَرِّيِّينَ، فَالسُّوقُ يَأْخِي يَجْتَازُ صُعُوبَاتٍ لَا يَكَادُ يَخْلُصُ مِنْ وَاحِدَةٍ إِلَّا وَاشْتَبَكُ فِي الثَّانِيَةِ، تَرْجُو مِنَ اللَّهِ أَنْ يُبَدِّلَ هَذَا الْحَالَ بِأَبْرَكِ مِنْهُ . قَبْلَ أَيَّامٍ حَصَلَتْ أَزْمَةٌ شَدِيدَةٌ فِي فَرْنسَا، إِسْتِقَالَ بِسَبِيلِهِ رَئِيسُ الْجَمْهُورِيَّةِ وَصَارَ اِضْطِرَابٌ شَدِيدٌ بِسَبِيلِ الْفَرْنَكِ وَالصَّرْفِ، وَقَدْ أَخْطَرَ بِهِ السُّوقُ حَالًا، وَنَزَلَ مِنْ أَلْفٍ وَمِائَتَيْنِ إِلَى تِسْعَمَائَةِ وَعَشْرِينَ، وَلَوْلَا حُنَكَةُ الْرَّئِيسِ وَشَطَارَتِهِ لَا صَبَرَهُ فِي خَبَرِ كَانَ، لَكِنَّهُ بَادَرَ بِإِغْلاَقِهِ (وَضَرْبِهِ تَاجًا) مُدَّةً خَمْسَةَ عَشَرَ يَوْمًا لَا يَفْتَحُ، وَهُمُ الْآنِ يَقُومُونَ بِتِرتِيبِ الْمَسْأَلَةِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا دَعَى سَتْنَتِي؛ وَلِهَذَا السَّبِيلُ تَوْفِفُ النَّاسُ عَنِ الشَّرَاءِ بِرِيشَا تَنَتِي الْمَسْأَلَةِ عَلَى حَيْرٍ . الْأَنْصَارِيُّ يُسَلِّمُ عَلَيْكُمْ وَقَدْ وَصَلَةٌ تِلْغَرَافٌ مُسْتَعْجِلٌ وَسَافِرٌ، وَالْأَخْ عَبْدُ اللَّهِ الْمُلَّا هُوَ الْوَاسِطَةُ فِي بَعْضِ النَّوْاعِمِ الَّتِي خَلَصَتْ عَلَى (كِيلِمَنْ)، وَالْوَلَدُ مُحَمَّدُ بْنُ سَعِيدٍ كَتَبَ لَكُمْ مَكْتُوبًا، وَالَّذِي ثُوَصِيكُمْ بِهِ وَنَرْجُو النَّاسَ أَنْ ثُوَصُوا بِهِ كُلُّ صَاحِبٍ أَنَّهُ مَتَّى سَنَحَتْ الْفُرْصَةُ أَنَّ تَغْتَمِمُوهَا؛ لِأَنَّنَا نَسْمَعُ مِنْ كُلِّ النَّاسِ وَالْمُفَكِّرِينَ وَنَرَى بِأَعْيُنِنَا أَنَّ حَالَةً أُورُوبَا رَدِيَّةً، وَلَمْ يَبْقَ مِنْ أَيَّامِ الْمُؤْسِمِ إِلَّا قَلِيلًا وَالْحُرُّ نَكْفِيهِ الإِشَارةَ (١٠)

ثمًّا أرسَل رسالَةً أخْرَى مُؤَرَّخَةً فِي عَامِ ١٩٣٨ م، جَاءَ فِيهَا قَوْلَهُ: "سَبَقَتِ الإِشَارَةِ إِلَى وُصُولِ عَلَيِّ مُحَمَّد عَبَّاس، رَجُلِ الرَّاجَا، وَالْمَذْكُورِ إِشْتَرَى رَقِيمَ مِنْ يُوسُفِ الصَّايِعِ وَكَذَلِكَ إِشْتَرَى جَاسِمَ الشُّكْرِ مِنْ أَهْلِ الْبَحْرَينِ، وَهَذَا الْمَالُ قَبْلِ شَهْرِ كَانَ عِنْدَ الْأَخِ عَبْدِ اللَّهِ الْمُلا، وَهَذَا يَغْرِقُ السُّوقَ فَهُوَ مَلِآنٌ مِنْ مَالٍ حَسَنٍ بْنَ خَلِيفَةَ كَجَّهِ وَلَهُ نَظَرٌ فِي الْمُشْتَريِ وَالنَّاسِ مُخْتَلِفَةُ آرَائِهِمْ، فَإِذَا كَانَ الْمَذْكُورُ يَشْتَرِي مِنْ قَبْلِ الرَّاجَا لَا يُبَدِّلُ مِنْ أَنَّ يَأْخُذُ تَقْرِيبًا لَكَ وَخَمْسِينَ أَلْفًا، وَإِذَا كَانَ مِنْ نَفْسِهِ مُشْتَرَاةً سَهْلًا . (زُكُون) إِشْتَرَى تَقْرِيبَ (٤٠٠٠٠ رَيْلَه) هَذَا لِاطْلَاعِكُمْ وَالرَّخِيصِ وَلِدَ حَلَالٍ<sup>(١١)</sup>"

وَفِي السَّنَةِ نَفْسِهَا أَيْ ١٩٣٦ م أَرسَلَ رسالَةً إِلَى جُمَعَةَ بْنِ مُحَمَّدَ، جَاءَ فِيهَا قَوْلَهُ: "إِنَّ أَهْلَ الْقُمَاشِ (يَقْصِدُ ثُجَّارَ الْلُّؤْلُؤِ) الَّذِينَ يَصِحُّونَ أَمْسَى إِنْكَسَرَ أَهْلَ السُّوقِ، وَقَبْلَهُمْ بِكُمْ يَقُومُ أَهْلُ الْبَرِّيْسِ مُجِيَّنَوِيِّ، وَكُلُّ مِنْ لَاقِيْتُ يَشْكُو دَهْرَهُ<sup>(١٢)</sup>"

وَقَدْ تَكُونُ هَذِهِ الرِّسَالَةُ الْأُخِيرَةُ الَّتِي أَرْسَلَهَا عَبْدُ اللَّهِ الْمُطْوَعُ مِنْ بُومَبَايِ، وَهِيَ وَاضِحةٌ فِي مَعْنَاهَا إِذْ يَشْتَكِي فِيهَا مِنَ الوضْعِ، وَالْحَقِيقَةُ هِيَ أَنَّ عَامَ ١٩٣٨ م وَمَا تَلَاهُ كَانَتْ أَعْوَامُ كَارِثِيَّةٍ عَلَى أَهْلِ الْخَلِيجِ؛ ذَلِكَ أَنَّ تِجَارَةَ الْلُّؤْلُؤِ الطَّبِيعِيِّ أَصْبَيَتْ بِنِكْسَةَ كَبِيرَةً يَقُومُ أَنْزَلَتِ الْيَابَانَ لَؤْلُؤًا اِصْطَنَاعِيًّا وَبَاعَتْهُ بِسُعْرٍ رَخِيصٍ، وَبِذَلِكَ قَتَلَتْ سُوقَ لَؤْلُؤَ الْخَلِيجِ الْعَرَبِيِّ، ثُمَّ لَمْ تَلَبِّثْ أَنَّ نَزَلَتْ كَارِثَةٌ جَدِيدَةٌ عَلَى الْعَالَمِ أَلَا وَهِيَ نُشُوبُ الْحَرْبِ الْعَالَمِيَّةِ الثَّانِيَةِ . وَبِذَلِكَ فَقَدْ أَقْفَلَ الْمُطْوَعَ عَائِدًا إِلَى الشَّارِقَةِ لِكِنْ يُبَاشِرُ حَيَاةً وَأَعْمَالًا جَدِيدَةً .

## ثانيًا: ماهية التكامل والشمولية والوصف في كتابة التاريخ.

تكامل التاريخ يمكن تفسيره بطريقتين مختلفتين: إحدى هاتين الطريقتين نطق عليها اسم التفسير "الآلي" أو الدياليكتيكي". والطريق الأخرى: التفسير "الإنساني" أو "الفطري". ومن هاتين الطريقتين المتبادرتين لتقسيير تكامل التاريخ ينبع اتجاهان فكريان مختلفان شكلان وماهية. نستعرض فيما يلي هاتين الطريقتين بقدر ما يتعلق الموضوع بمسألة "الانتظار" و "الأمل" بالمستقبل لا أكثر<sup>(١٣)</sup>.

الطريقة الدياليكتيكية أو الآلية: هذه الطريقة تفسر تكامل التاريخ على أساس الصراع بين النماض. وأولئك الذين يتخذون من هذه الطريقة وسيلة لتقسيير تكامل المسيرة البشرية لا يقتصرون على التاريخ بل يفسرون كل أجزاء الطبيعة على هذا الأساس.

أما الشمولية في العلوم، أو العلوم الشمولية، هي نهج للبحث يركز على دراسة النظم المعقدة. يتم التعامل مع النظم باعتبارها ككل متراكمة تفهم عناصره المكونة في سياق وبالمقارنة مع بعضها البعض ومع الكل. تتفاوض هذه الممارسة مع تقاليد الفلسفة التحليلية البحتة (التي تسمى أحياناً الاختزال) والتي تهدف إلى فهم الأنظام عن طريق تقسيمها إلى عناصر تكون أصغر، وفهم النظام من خلال فهم خواصها الأساسية. غالباً ما يكون تتفاوض الشمولية-الاختزالية واضحاً في التفسيرات المتضاربة للنتائج التجريبية وفي تحديد أولويات البحث المستقبلية<sup>(١٤)</sup>

لكن البعض الآخر من العلماء، اعتبروا أن الشمولية والتكمال في المؤلفات التاريخية له بعض صفات البحث

العلمى، بحجة أن عالم التاريخ يحدد، كغيره من الباحثين العلميين، مشكلة معينة للبحث، ويضع لها فروضاً ويجمع ويحلل البيانات والمعلومات الأولية، ويختبر الفروض، حتى يثبت اتفاقه أو عدم اتفاقه مع الدليل، ثم يضع التعميمات والنتائج، فهو إذا، علم بهدفه وطرقه، يسعى كغيره من العلوم وراء الحقيقة، وله منهجه الذى لم يفتأ يتطور ويتکامل بترابع المعرفة التاريخية يعتمد، مثل الجيولوجيا، على الملاحظة غير المباشرة، ويبحث متىها عن تجانس الظواهر ليستخلص ما هو مشترك بينها، وأسباب المشاركة في كل ظرف من ظروفها، وأن عالم التاريخ يعتمد على شهادة العديد من الشهد الذين حضروا الحدث، وهو يخضع دليلاً بشدة للتحليل النقدي للتعرف على أصلاته ونقاذه؛ وأنه يستخدم، عندما يقرأ نتائجه، قواعد الاحتمالات المشابهة لذاك التي يستخدمها علماء العلوم الطبيعية؛ وأن عدم التحكم في المتغيرات. بصفة مباشرة، ليس مقصراً على المنهج التاريخي بل على كل البحوث السلوكية، كعلم الاجتماع والسياسية وعلم النفس الاجتماعي والاقتصاد وغير ذلك<sup>(١٥)</sup>.

### **ثالثاً: التكامل والشمولية في مؤلفات المؤرخ الإمارati عَبْدُ اللهِ بْنُ صَالِحِ الْمُطْوَعِ**

نَتَّاولُ فِي هَذَا الْمَبْحَثِ التَّكَامُلُ وَالشُّمُولِيَّةُ فِي مُؤْلَفَاتِ الْمُؤْرَخِ الإِمَارَاتِيِّ عَبْدِ اللهِ بْنِ صَالِحِ الْمُطْوَعِ، مِنْ خَلَالِ عِدَّةِ فَقْرَاتٍ عَلَى النَّحْوِ الْآتَىِ:

#### **١) مَلَامِحِ التَّكَامُلِ وَمَفْهُومِهِ فِي مُؤْلَفَاتِ الْمُؤْرَخِ .**

إِعْتَمَدَ الْمُؤْرَخُ عَلَى التَّكَامُلِ فِي تَدوِينِ التَّارِيخِ، وَخَاصَّةً فِي وَصْفِهِ لِتِارِيخِ قَبَائِلِ دَوَلَةِ الإِمَارَاتِ الْعَرَبِيَّةِ الْمُتَّحِدَةِ، عَلَى

سَبِيلِ الْمَثَالِ مَا جَاءَ بِهِ الْمُؤْرِخُ الْمُطَوْعُ فِي تَارِيخِهِ لِقَبِيلَةِ قَبِيلَةِ  
آلِ نَهْيَانِ (١٦).

حَيْثُ جَاءَ فِي إِحدى مُؤْلَفَاتِهِ التَّارِيخِيَّةِ: "آلِ نَهْيَانُ، يَرْجِعُ  
سَبُبُهُمْ عَلَى الْقَوْلِ الْمُشْهُورِ إِلَى بُنْيَيِّ هِلَالٍ، وَبُنْيَوِيِّ هِلَالٍ عَلَى مَا  
فِي سَبَائِكِ الْذَّهَبِ لِالسُّوْدَيْدِيِّ: بَطْنُ مِنْ عَامِرِ بْنِ صَعْصَعَةِ،  
مِنْهُمْ مَيْمُونَةُ زَوْجِ النَّبِيِّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - إِلَى أَنْ  
قَالَ: وَجَبَلُ بُنْيَيِّ هِلَالٍ بِالشَّامِ مَعْرُوفٌ، وَمِنْهُ قَلْعَةُ صَرَرَخَدُ  
الْمُشْهُورَةُ. قَالَ الْهَمْدَانِيُّ: وَلَهُمْ بِلَادُ أَسْوَانَ مِنْ صَعِيدِ مِصْرَ،  
قَالَ: وَكَانُوا أَهْلَ الصَّعِيدِ كُلُّهَا إِلَى عِيَذَابٍ، قَالَ السَّبُّتِيُّ: وَمِنْ  
بُنْيَيِّ هِلَالِ الْمُشْهُورِيْنِ فِي الْجَاهِلِيَّةِ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ هِلَالٍ، وَفِيهِمْ  
الشَّرْفُ فِي بُنْيَيِّ هِلَالٍ. فِيمَا ذَكَرَ أَبِي عَبْيَدُ عَنْ إِبْنِ الْكَلْبِيِّ  
وَعَبْدِ مُنَافِ بْنِ هِلَالٍ. وَأَمَّا زَمَانُنَا هَذَا فَقَدْ لَحَقَتْ بُنْيَيِّ هِلَالٍ  
بِالشُّعُوبِ الْعَظَامِ، وَعَلَى هَذَا الْقَوْلِ فَهُمْ مِنْ الْعَدَنَائِيَّةِ لَا  
الْقَحْطَانَيَّةِ، هَذَا الْقَوْلُ هُوَ الْمُشْهُورُ وَعَلَيْهِ الْأَكْثَرُ، وَقَدْ امْتَدُّهُمْ  
الشُّعَرَاءُ وَنَسْبُوهُمْ إِلَى الزُّعَابِيِّ مِنْ هَذِهِ الْقَبِيلَةِ، وَالْقَبِيلَةُ عَظِيمَةُ  
وَمُشْهُورَةُ وَلَا تَحْتَاجُ إِلَى تَعْرِيفٍ (١٧).

كَمَا يَعْتَمِدُ الْمُؤْرِخُ فِي التَّارِيخِ عَلَى التَّكَامُلِ فِي سَرْدِ  
الْأَخْدَاثِ التَّارِيخِيَّةِ، وَعَلَى سَبِيلِ الْمَثَالِ قَوْلِهِ: "أَمَّا عَلَى الْقَوْلِ  
الثَّانِيِّ: فَإِنَّهُمْ مِنْ الدَّوَاسِرِ، وَيُسْتَدَلُّ أَصْحَابُ هَذَا الْقَوْلِ بِأَنَّ  
نَخْوَتَهُمْ مُوَافَقَةً لِنَخْوَةِ الدَّوَاسِرِ، وَقَبَائِلُهُمْ هِيَ: آلِ نَهْيَانُ وَآلَ  
مُحَمَّدٍ وَآلَ سُلْطَانٍ وَآلَ سَعْدُونَ وَآلَ زَيْدٍ (١٨).

أَمَّا سَبُبُ تُزِوجَهُمْ مِنْ وَادِي الدَّوَاسِرِ، عِنْدَ مَنْ يَقُولُ بِهِذَا  
الْقَوْلِ، إِنَّهُمْ كَانُوا ثَلَاثَةٍ أَخْوَةٍ مِنْ أَشْجَعِ النَّاسِ، وَكَانُ لِعَمِّهِمْ إِبْنَةٌ  
بَارِعَةُ الْجَمَالِ فَخَطَبُوهَا لِأَكْبَرِهِمْ فَعَضَلَهَا عَنْهُمْ فَخَرَجُوا عَنْهُ  
وَغَاضَبُيْنَ عَلَيْهِ وَبِمَمْوَأْنَ حَمَانَ حَتَّى اِنْتَهَوْا إِلَى الشَّيْخِ قُطْنَ بْنِ  
قُطْنَا، وَكَانَ لَهُ النُّفُوذُ عَلَى بَادِيَةِ عَمَانَ حَتَّى السَّاحِلِ الْغَرْبِيِّ،

وبعد أن أقاموا عنده مُدَّةٍ من الرَّمْن وأطْلَعوه على ما جاء بهم إلىه، كتب إلى بَنْي ياس يطلب إليهم أن يُساعدوا الدَّوَاسِر المُسْتَفِرين ويُمْدُونهم بالِمال، فأجابوه وذهبوا معهم حَتَّى إِذَا انتَهَوا إلى منازلهم، تَرَكُوا الجماعة في مَوْضِعٍ قَرِيبٍ مِّنْهُم ودخلوها بِالْخَفْيَةِ، وَكَتَبَ اللَّهُ أَنْ تَكُونَ لَيْلَةُ وُصُولِهِمْ، لَيْلَةً زَفَافٍ فَتَاهُمْ إِلَى شَيْخٍ مِّنْ شُيوخِ الْقَبِيلَةِ فَقَاتُوهُ وَأَخْذُوا إِبْنَةَ عَمِّهِمْ عَلَى حِينَ غَفَلَةِ مِنَ النَّاسِ، ولم يَشْعُرُوا بِهِمْ إِلَّا بَعْدَ أَنْ يَعْدُوا مِنَ الْمَكَانِ وَمَرُوا عَلَى قَوْمِهِمْ وَأَخْبَرُوهُمْ وَرَكِبُوا جَمِيعًا، وَكَانُوا قَدْ أَعْدُوا لِمِثْلِ هَذَا الْحَالِ أَبْلِيلَ الْعَمَانِيَّةِ وَقَدْ دَمَرُوهَا لِهَذَا الشَّأنَ وَتَبَعَّثُهُمْ الجماعة حَتَّى أَيْقَنُوا بِعَدْمِ إِدْرَاكِهِمْ لَهُمْ فَعَادُوا، بَيْنَمَا إِسْتَمَرَ الْقَوْمُ يُوَاصِلُونَ حَتَّى وَصَلُوا إِلَى الظَّفَرَةِ مِنْ عَمَانَ، وَاخْتَارُوهَا مُقَامًا لِسُكُنِهِمْ بَيْنَ قَبَائِلَ بَنْيِ ياسِ الْعَدِيدِ وَامْتَرَجُوا بِهِمْ وَصَاهُرُوهُمْ وَتَبَعَّهُمْ أَنَاسٌ مِنْ قَوْمِهِمْ حَتَّى صَارُوا فِيَّلَةً مُسْتَقْلَةً وَأَهْلَ يَاسِ وَنَجْدَةَ وَكَوْنُوا إِمَارَةً صَغِيرَةً بَيْنَ بَنْيِ يَاسِ فَأَحَبُّوهُمْ وَالْتَفُوا حَوْلَهُمْ<sup>(١٩)</sup>.

وَكَانَ مِنْ عَادَةِ ذَلِكِ الْقَبَائِلِ أَنْ تَذَهَّبَ فِي بَعْضِ الْفُصُولِ إِلَى أَبُو ظَبْيَ، وَكَانَتْ أَبُو ظَبْيَ آهَلَةً بِالسُّكَّانِ يَقْطُنُهَا نَحْوُ عِشْرِينَ قَبِيلَةً مِنَ الْعَرَبِ يُطْلِقُ عَلَى جَمِيعِهَا إِسْمُ بْنِ يَاسٍ<sup>(٢٠)</sup>

وَكَانَتْ الْحُكُومَةُ عَلَى الْجَمِيعِ مِنْ قَبِيلَةِ السُّودَانِ، مَعَ أَنَّهُ كَانَ لِكُلِّ قَبِيلَةِ رَئِيسٌ مِنْهَا، وَقَدْ لَبِثُوا عَلَى ذَلِكَ مَا شَاءَ اللَّهُ مِنَ السَّنِينِ، إِلَى أَنْ قَتَلَ السُّودَانَ رَئِيسَهُمْ، وَيَقَالُ إِنَّهُ كَانَ يُدْعَى مُحَمَّدُ بْنُ سَالِمِينَ، فَإِنْ صَحَّتِ الرَّوَايَةِ فَيَكُونُ ذَلِكَ مُوَافِقًا لِمَا لَدِيْنَا مِنِ الإِسْنَادِ وَالْوَثَائِقِ . وَبَعْدَ هَذَا تَقَرَّقَ السُّودَانُ أَيْدِي سَبَأْ وَلَمْ يَقُمْ لَهُمْ حُكُومَةٌ بَعْدِهِ، وَهُمْ مَعَ كَثْرَةِ عَدْدِهِمْ وَعُلُوِّ نَسْبِهِمْ لَا يَتَمَّعُونَ بِبَلَادِ مُسْتَقْلَةٍ حَتَّى الْآنِ، بَلْ هُمْ مُنْتَشِرُونَ فِي كُلِّ صَفْعٍ وَتَحْتَ كُلِّ نَجْمٍ، فَفِي قَطْرِ طَائِفَةٍ مِنْهُمْ، وَفِي أَبُو ظَبْيِ

بَقِيَّةٌ مِنْهُمْ سَكُنَ قَرَةِ الْبَطِينِ، وَمِنْهُمْ مَنْ يَعِيشُ فِي دُبَيِّ  
وَالشَّارِقَةِ وَعِجْمَانَ وَرَأْسِ الْخِيمَةِ وَالْبَحْرَيْنِ، وَلَا أَظُنَّ أَنَّ بِلَادًا مِنْ  
بِلَادِ الْعَرَبِ تَخْلُو مِنْهُمْ، وَلَكِنَّهُمْ يَحْكُمُونَ لَا يَحْكُمُونَ، وَفِيهِمْ  
خِصَالٌ حَمِيدَةٌ وَكَرَمٌ وَوَفَاءٌ وَشَجَاعَةٌ وَخُلُقٌ، وَسِيَاتِي ذَلِكَ مُفْصَلًا  
فِي مَوْضِعِهِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ . هَذَا وَبَعْدَ أَنْ قُتِلَ السُّودَانُ رَئِسُهُمْ،  
وَهُوَ رَئِيسُ الْقَبَائِلِ أَجْمَعٍ، مَاجَتِ الْقَبَائِلُ فِي بَعْضِهَا الْبَعْضَ،  
وَكَادَتْ أَنْ تَنْعَمَ الْفَوْضَى بَيْنَ الْقَبَائِلِ، وَلَكِنْ عَقَلَاءُ الْقَوْمِ تَدَارِكُوا  
الْمَسْأَلَةَ وَقَرَرُوا أَنْ تَكُونَ الرِّئَاسَةُ عَلَى الْجَمِيعِ فِي آلِ نَهْيَانَ  
فَرَضُوا الْجَمِيعَ ذَلِكَ، وَكَانَ أَوَّلُ حَاكِمٍ مِنْهُمْ مُحَمَّدُ بْنُ زَيْدٍ، وَقَدْ  
لَبَّتِ فِي الْحُكْمِ مُدَّةً ثُمَّ قُتِلَ، وَلَمْ تَصَلَّنَا أَخْبَارٌ تَدْلُّ عَلَى كَيْفِيَةِ  
قُتْلِهِ وَلَا عَنِ السَّبِبِ الَّذِي أَدَى إِلَيْهِ، وَقَدْ نَزَحَ أَوْلَادُهُ بَعْدَ ذَلِكَ إِلَى  
الشَّارِقَةِ، وَإِلَى الْآنِ تُوجَدُ فِي الشَّارِقَةِ فِي مُوَاجِهَةِ الْحَصْنِ الْكَبِيرِ  
بِقَائِمَا تَخْلُ تَعْرِفُ بِبَيْتِ مُحَمَّدٍ بْنِ زَيْدٍ، وَبِيَتِ عَلَى سَاحِلِ الْبَحْرِ  
حَارَةِ السُّودَانِ يَعْرِفُ بِبَيْتِ أَوْلَادِ مُحَمَّدٍ بْنِ زَيْدٍ، وَقَدْ خَلَفَ مُحَمَّدُ  
بْنُ زَيْدٍ فِي الْحُكْمِ أَخْوَهُ سَيِّفُ بْنُ زَيْدٍ وَقُتِلَ هَذَا أَيْضًا، وَلَمْ  
يَصِلِّنَا شَيْءٌ عَنِ الَّذِي قُتِلَهُ (٢١)

إِلَّا أَنَّ الَّذِي حُكِمَ بُعْدُهُ هُوَ الشَّيْخُ شَخْبُوطُ، وَقَدْ حُكِمَ مُدَّةً  
طَوِيلَةً لَمْ يُنَازِعْهُ فِيهَا أَحَدٌ إِلَى أَنَّ بَلَغَ مِنَ الْعُمُرِ عِتْيَا فَاعْتَزلَ  
الْحُكْمَ وَسَلَّمَ الْأُمُورَ إِلَى ابْنِهِ الشَّيْخِ طَحْنُونَ (٢٢)، فَهُكُمَ هَذَا  
حُكْمًا قَاسِيًّا هَابِثًا الْجَمَاعَةَ وَأَذْعَنَوَا لِأَمْرِهِ، وَمِنْ جُمْلَةِ أَحْكَامِهِ  
أَنَّهُ حُكِمَ عَلَى أَخِيهِ الشَّيْخِ خَلِيفَةَ بْنِ شَخْبُوطٍ أَنَّ لَا يَحْمِلَ  
السَّلاحَ مَا دَامَ فِي الْبَلَادِ، وَلَكِنَّهُ سَمِعَ ذَاتَ يَقْوِمَ صَوْتَ طَفَّاتِ  
نَارِيَةٍ تُطْلِقُ فِي ظَاهِرِ الْبَلَدِ فَاسْتَفْسَرَ عَنْ مَصْدِرِهَا فَأَخْبَرَ بِأَنَّ  
أَخَاهُ الشَّيْخُ خَلِيفَةُ يَصْنُطَادُ الطِّيُورَ، فَلَمْ يُعْجِبْهُ ذَلِكُ، وَأُرْسَلَ إِلَى  
خَلِيفَةَ يَأْمُرُهُ بِأَنَّ لَا يَبْقَى فِي الْبَلَادِ، وَلَمَّا عَادَ خَلِيفَةُ إِلَى الْبَيْتِ  
وَجَدَ وَالَّدَهُ يُجْهِشُ بِالْبَكَاءِ، فَسَأَلَهُ عَنْ سَبِبِ بُكَائِهِ فَأَخْبَرَهُ بِأَنَّ

أخاه قد أمر بِإبعاده عن البلاد، فقال لوالده، فما رأيت فيه؟  
قال: ليس عَنِّي رأي، إنما أنت رجل و تستطيع أن تدبُر أمرك  
بنفسك، فقرر حينئذ قتل أخيه فقتله<sup>(٢٣)</sup>

و قيل إنَّ السَّببَ فيما حصل بَيْنَ طَحُونَ وَخَلِيفَةً هُوَ الشَّيخُ  
مَكْثُومُ بْنُ بِطَيٍّ جَدُّ آلِ أَبِي فِلاسَةَ، وَقَدْ كَانَ مِنَ الْمُقْرَبِينَ إِلَى  
طَحُونَ وَدَبَرَ هَذِهِ الْمُكِيدَةِ لِيَنْالَّ بُعْيَتَهُ، وَتَمَّ لَهُ مَا أَرَادَ إِذْ مَا إِنَّ  
رَأَيَ خَلِيفَةً يَذْهَبُ إِلَى الْحَصْنِ لِيُتَسْلِمَ إِلَيْهِ بَعْدَ قَتْلِهِ أَخَاهُ، وَمَا إِنَّ  
رَأَيَ النَّاسُ مُنْهَمَكِينَ فِي أَخْبَارِ الْقُتْلِ حَتَّى تَسْلُلَ الشَّيخُ مَكْثُومُ  
بْنُ بِطَيٍّ إِلَى طَحُونَ وَهُوَ مُسْجَى وَاسْتَلَّ الْخَاتَمَ مِنْ يَدِهِ وَكَتَبَ  
مَكْثُومًا إِلَى سُلْطَانِ بْنِ دَلْمُوكَ الْحَاكِمِ فِي دُبَيِّ مِنْ قَبْلِ طَحُونَ  
يَأْمُرُهُ بِتَسْلِيمِ الْبَلَدِ (دُبَيِّ) إِلَى مَكْثُومَ بْنَ بِطَيٍّ وَالتَّوْجُهُ إِلَى أَبُو  
ظَبَّيِّ حَالًا وَخَتَمَهُ بِخَتْمِ طَحُونَ، وَبَعْدَ صَلَاةِ الْمَغْرِبِ رَكَبَ هُوَ  
وَقَوْمُهُ آلَ أَبِي فِلاسَةَ وَتَوَجَّهُوا إِلَى دُبَيِّ، فَوَصَّلَهُمَا وَسَلَّمَ الْكِتَابُ  
إِلَى سُلْطَانِ وَاسْتَحْتَهُ عَلَى السَّفَرِ، فَسَافَرُوا، وَلَمَّا وَصَلُوا إِلَى أَبُو  
ظَبَّيِّ عَلِمُوا بِالْحَالِ الَّتِي جَرَتْ وَأَنَّ الْحِيلَةَ قَدْ تَمَّتْ عَلَيْهِ، وَلَمَّا  
عَاتَهُ خَلِيفَةُ بْنِ شَخْبُوطَ، نَأَوْلَهُ الْكِتَابَ الَّذِي أَتَى بِهِ مَكْثُومُ،  
فَاسْتَشَاطَ غَضَبًا وَغَيْظًا وَخَلَفَ لِيُقْعِلُنَّ وَيُقْعِلُنَّ<sup>(٤)</sup>

أَمَّا مَكْثُومُ فَعِلَمَ أَنَّ لَا طَاقَةَ لَهُ بِمُقاومةِ آلِ نَهْيَانَ فَلَجَأَ إِلَى  
الشَّيخِ سُلْطَانِ بْنِ صَفَرِ وَسَلَّمَ لَهُ الْبَلَدَ عَلَى أَنْ تَكُونَ لِيَايَتَهَا لَهُ  
وَلِعَقِبِهِ مِنْ بَعْدِهِ عَلَى أَنْ يَقُولَ الشَّيخُ سُلْطَانُ بْنُ صَفَرُ بِالْدِفاعِ  
عَنِ الْبَلَدَةِ وَحِرَاسَتِهَا، وَمَمَّا قَالَهُ مَكْثُومٌ: "إِنِّي وَلَدُكَ الَّذِي لَمْ  
تَلِدْهُ أُمُّكَ، وَسَيْفُ مُشْهَرٍ عَلَى أَعْدَائِكَ فَلَا تَدْعُنِي وَأَمْرِي"

## ٢) مَلَامِحُ الشُّمُولِيَّةِ وَمَفْهُومُهَا فِي مُؤْلِفَاتِ الْمُؤْرِخِ .

تَبَيَّنَ الباحثةُ فِي هَذَا الْمَطْلَبِ بَعْضُ مُوَاطِنِ الشُّمُولِيَّةِ فِي  
ثَدَوِينِ (الْمُطْبَوعُ لِلتَّارِيخِ) فِي كِتَابِ الْجَوَاهِرِ وَاللَّآلِي فِي تَارِيخِ  
عَمَّانِ الشَّمَالِيِّ .

جَثْ جَاءَ فِي مُقْدَمَةِ كِتَابِ (الْجَوَاهِرُ وَاللَّآلِي) فِي تَارِيخِ عَمَانِ الشَّمَالِيِّ) لِمُؤْلِفِهِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ صَالِحِ الْمُطَوْعِ مَا يَلِي: "وَبَعْدَ فَإِنِّي لَمْ أَزِلْ مُنْذَ أَنْ نَشَأْتُ وَأَنَا رَاغِبٌ فِي الْوُقُوفِ عَلَى تَارِيخِ وَطَنِي الْمُحْبُوبِ، مُتَتَّبِعٌ لِإِثْارِهِ وَمُتَشَوِّقٌ لِأَخْبَارِهِ وَأَطْمَعُ فِي إِكْتِشافِ حَقِيقَتِهِ وَلِلْمُرْءِ فِي كَثْفِ الْحَقَائِقِ مَطْمَعٌ . وَلَكِنْ مَعَ الْأَسْفِ لَمْ أَجِدْ لَهُ تَارِيْخاً مُسْتَقِلاً يُفِيدُ الرَّاغِبَ فَأَيْدِيْهُ يُحَسِّنُ السُّكُوتَ عَلَيْهَا، وَمَا ذَاكُ إِلَّا لِجَهَلِ الْكَثِيرِ مِنَ النَّاسِ بِفَوَائِدِ التَّارِيخِ .

وَقَدْ دَعَانِي ذَلِكُ إِلَى جَمْعِ كُلِّ مَا يَصِلُ إِلَيَّ مِنْ أَخْبَارِ لِتَكُونُ نَوَّةً صَالِحةً لِمَنْ يُرِيدُ ثَالِيفَ التَّارِيخِ الْمُذْكُورِ، وَلَمْ أَزِلْ أَقْدَمَ رَجُلًا وَأَوْخَرَ أَخْرَى، عِلْمًا مُنْيِ بِقُصُورِ بَاعِي وَقَلَّةِ اِطْلَاعِي، وَإِنِّي لَسْتُ مِنْ رِجَالِ هَذَا الشَّأنِ، وَلَا مِنْ أَبْطَالِ هَذَا الْمَيْدَانِ وَلِنَسْ لِي بِسَبَاحَةِ هَذَا الْبَحْرِ يُدَانِ، حَتَّى زُرْتُ قَرَيَةَ الْحِيرَةِ التَّابِعَةِ لِحُكْمَةِ الشَّارِقَةِ لِأَسْأَلَ بَعْضَ أَهْلِ الْخُبْرَةِ هُنَاكَ، فَاجْتَمَعْتُ بِحُضْرَةِ الْأَدِيبِ وَالشَّاعِرِ الاجْتِمَاعِيِّ سَالِمِ بْنِ عَلِيِّ الْعُوَيْسِ، وَلَمْ يَعْلَمْ لِمَاذَا قَصَدْتُهُ، وَدَخَلْتُ مَعَهُ فِي مَنَاقِشَةِ مَسَائِلِ عَدِيَّةِ، فَأَخْبَرَنِي بِأَنَّهُ عَثَرَ فِي مَجْلَةِ الْهَلَالِ عَلَى ثَلَاثَةِ أَبِيَّاتٍ لِبَعْضِ الشُّعُّرِ، وَمِنْ ضِمْنَهَا قَوْلُ أَحَدِهِمْ "كُلُّ مِنْ سَارَ الدَّرْبَ وَصَلَ" ، وَأَنَّهُ شَطَرَهَا فَأَصْبَحَتْ سِتَّةَ أَبِيَّاتٍ جَاءَ فِيهَا قَوْلُهُ: وَإِذَا مَا أَبْطَأَ النَّجَحَ فَقَلَ كُلُّ مِنْ سَارَ عَلَى الدَّرْبِ فَصَارَتْ خَيْرٌ مُشَجِّعٌ لِي، فَاسْتَخْرَجَ اللَّهُ فَقْتَحَ عَلِيَّ وَصُنِّمَتْ عَلَى مَا كَنْتُ عَزَّمْتُ عَلَيْهِ، وَشَرَعْتُ فِي النِّقَاطِ مَا تَيَسَّرَ لِي مِنَ الْكُتُبِ وَسُؤَالِ أَهْلِ الْخُبْرَةِ وَالدَّرِيَّةِ، فَسَمِعْتُ رِوَايَاتٍ مُتَاقَضِّيَةً وَصَحَّ مَا فَيْلَ: "وَمَا آفَةُ الْأَخْبَارِ إِلَّا رُوَاهُهَا" ، وَقَدْ اخْتَرْتُ أَقْرِبَهَا إِلَى الصِّحَّةِ وَأَبْعَدَهَا عَنِ التَّعَصُّبِ وَالثَّحَزُّبِ، وَسَكَبْتُهَا فِي قَالَبٍ بَعِيدٍ عَنِ الْأَهْوَاءِ، وَأَمَلِيَ أَنْ تَكُونَ مُوَافَقَةً لِلصَّوَابِ، وَبِخَاصَّةٍ وَأَنَّ تَارِيخَ

عَمَانُ وَالسَّاحلُ عَلَى الْأَخْصِ غَامِضٌ كُلُّ الْغَمْوُضِ، وَأَخَذَتْ  
الْمِيزَانُ وَنَصَبَتْ مِنْ نَفْسِي حُكْمًا فِي الْأَمْرِ، فَلِيَعْذِرْنِي مِنْ يَرِى  
فِيهِ مَا لَا يُوَافِقُ هَوَاهُ، فُوَاللَّهِ الَّذِي لَا رَبَّ غَيْرَهُ وَلَا إِلَهَ سِواهُ، مَا  
تَعْمَدَتْ فِيهِ الإِسَاعَةُ إِلَى أَحَدٍ، وَإِنَّهَا بِالْأَعْمَالِ تَسْمُو الرِّجَالَ " .

تُلْكَ كَانَتْ الْمُقْدِمَةُ الرَّائِعَةُ لِكِتَابِ، غَيْرُ أَنَّهُ مِنْ الْمُؤْسِفِ  
أَنَّ الْمُؤْلِفَ لَمْ يُذَكِّرْ تَارِيخَ تَأْلِيفِهِ، وَإِنَّهَا إِنْتَقَلَ رَسْأً إِلَى فُصُولِهِ  
وَمَوَادِّهِ .

وَهَذَا الْكِتَابُ وَقَعَ بِيَدِي عِنْدَمَا كُنْتُ أَكْثُرَ كِتَابِي (الْمُفْضَل)  
فِي تَارِيخِ الْإِمَارَاتِ الْعَرَبِيَّةِ الْمُتَّحِدَةِ)، وَجَاءَنِي مَطْبُوعًا عَلَى  
الْآلَةِ الْكَاتِبَةِ مِنْ لَجْنَةِ التِّرَاثِ وَالتَّارِيخِ، وَكَانَتْ الْلَّجْنَةُ قَدْ حَصَّاتِ  
عَلَيْهِ مَخْطُوطًا بِيَدِ الْمُؤْلِفِ فَأَجَرِيتُ مُرَاجِعَةً أُولَى وَعَامَّةً لَهُ،  
وَوَضَعْتُ هُوَامِشًا لِمَا يَخْصُ أَنْسَابَ الْقَبَائِلِ الْعَرَبِيَّةِ، وَبَعْضُ مَا  
لَهُ عَلَاقَةٌ بِأَفْوَالِ الْمُؤْلِفِ . فَلَمَّا وَقَعَ الْكِتَابُ بِيَدِي وَجَدْتُ أَنَّهُ  
بِحَاجَةٍ إِلَى هُوَامِشٍ إِيْضَاحِيَّةٍ كَثِيرَةٍ؛ ذَلِكَ أَنَّ الْمُؤْلِفَ سَرَدَ  
الرَّوَايَاتِ التَّارِيخِيَّةَ عَلَى شَكْلٍ (سَالِفَة) أُيُّ الْحَكاِيَةِ الَّتِي تَحِكِي  
لِلْمُسْتَعِينِ، فَكَانَ يَجِبُ دَعْمُهَا وَتَقْوِيَّتِهَا بِشَرْوحٍ كَيْنَى يَتَمَكَّنُ  
الْقَارئُ مِنَ النَّفاذِ إِلَى الْحَيَاةِ الْبَشَرِيَّةِ الَّتِي تَسْبَابَ فِيهَا، وَيَتَلَمَّسُ  
النَّشَاطِ الْإِنْسانيِّ الَّذِي صَدَرَتْ عَنْهُ تُلْكَ الْأَحْدَاثِ .

وَلَكُونُ الْمُؤْلِفُ لَا يُجِيدُ الْإِنْجِليزِيَّةَ، فَقَدْ اعْتَمَدَ عَلَى مَصَادِرِ  
عَمَانِيَّةٍ وَسَعُودِيَّةٍ فِي تَأْلِيفِ هَذَا الْكِتَابِ، عِلْلَةُ عَلَى اِعْتِمَادِهِ  
عَلَى الرَّوَايَةِ الْمُحْفَوظَةِ فِي الصُّدُورِ وَالَّتِي تَنَاقَلَهَا الْأَبَاءُ عَنِ  
الْأَجْدَادِ لِلْوَقَائِعِ الَّتِي جَرَتْ فِي الْإِمَارَاتِ . وَقَدْ ذَكَرَتْ لِي إِبْنِتِهِ  
أَنَّ وَالَّدَهَا قَضَى رَدَحًا مِنَ الزَّمْنِ مُتَنَقْلًا مِنْ إِمَارَةٍ إِلَى  
أُخْرَى يَجْمَعُ التَّارِيخَ الشَّفَاهِيَّ مِنْ أَفْوَاهِ النَّاسِ، وَهَذِهِ نُقطَةٌ هَامَّةٌ  
فِي كِتَابَةِ تَارِيخِ الْإِمَارَاتِ؛ لِأَنَّهَا تَعْكِسُ رُؤْيَاةَ إِبْنِ الْإِمَارَاتِ عَنِ  
تَارِيخِ وَطَنِهِ، وَهُوَ الْأَمْرُ الَّذِي يُعَوَّلُ عَلَيْهِ الْمُوَاطِنُونَ كَثِيرًا فِي

اعتماد الأحداث وتصديقها ؛ إذ تجدهم ينذرون نحو المسئين  
من الناس للإجابة عن الأسئلة المهمة التي تشيرها علاقتهم  
بالماضي .

لذلك فإن هذا الكتاب يعطي الأحداث على مستوى تفكير  
وأسلوب رجل من أهل الإمارات، استخلصها من المطبوع  
والمسنون ؛ إذ جاء سرده للرواية بالعنایة بالآحساب والأنساب  
وتاريخ الأسر والقبائل الحاكمة والوقائع الحزنية والتقلبات  
السياسية وأحوال الحكام والقادة البارزين من أهل الإمارات .  
لذلك فقد عالج النشوء الأول لكل إمارة، عدا إمارتي ذبي  
والفجيرة، كما أنه دمج تاريخ إمارتي رأس الخيمة والشارقة تحت  
عنوان تاريخ القواسم، وكان متهجه العام في تأليف الكتاب هو  
سرد الرواية كما هي دون التحيز لهذا أو ذاك .

وقد جاء الفصل الأول من الكتاب بعنوان (قبيلة آل نهيان)  
تحدث فيه عن نسب هذه القبيلة التي ينسب إليها صاحب  
السمو حاكم دولة الإمارات العربية المتحدة كما هو معروف، ثم  
يتدرج بالحديث عن سلسلة حكام الإمارة فيبدأ بمحمد بن زايد  
ثم أخيه سيف بن زايد، إلى أن يصل الحكم إلى الشيخ شخبوط  
**بن ذياب**، ثم ابنه طحنون وبعده ابن الآخر خليفة، ويتطرق  
إلى قضية انفصال ذبي عن أبوظبي وما جرت إليه من  
مشاكل، ثم مصروع الشيخ خليفة ابن شخبوط وحكم عيسى بن  
خالد المضطرب، إلى أن تولى الأمر الشيخ سعيد بن طحنون  
وقصة نهايته الغريبة، وعندما يصل إلى الشيخ زايد بن خليفة  
(زايد الأول) يتحدث عنه بشكل مسهب في عدة صفحات،  
وبعده يتحدث عن أولاده وهما الشيخ طحنون ثم الشيخ حمدان  
ثم الشيخ سلطان ثم الشيخ سافر، ويختهي بالحديث عن الشيخ  
شخبوط بن سلطان آل نهيان . وأما الفصل الثاني من الكتاب،

فقد جاء بعنوان (تاريخ القواسم) وهم أصحاب السمو حكام إمارة الشارقة ورأس الخيمة كما هو معروف، تحدث في أوله عن نسب القواسم وما قيل عنهم في مختلف المصادر، ثم انتقل إلى عنوان آخر هو (كيف تأسست إمارة القواسم في ساحل عمان) تحدث فيه عن رحلتهم من العراق إلى سواحل إيران، ثم الانتقال إلى (جلفار) رأس الخيمة ثم ظهور القيادة الفاسمية الأولى، ويقول إن أول زعيم للقواسم كان الشيخ فاهم الذي بنى قلعة الفشت، وفيه ضرب المثل (لا تقرب الشارقة مادام فاهم حي)، ثم ينتقل بالحديث عن الشيخ رحمة بن مطر بن رحمة، ويتحدث عن علاقته بالأحداث القائمة يومذاك في عمان والنَّزاع النهائي - الغافري، إلى أن سقطت الدولة اليعربية وقامت دولة آل بوسعيد في عمان، فيتحدث عن مؤسسها الأول الإمام أحمد **ابن سعيد** البوسيدي وعن الأيام الأولى لتلك الدولة وتأجج النَّزاع على السلطة، ثم موقف القواسم من ذلك النَّزاع وأنحيازهم الكامل للحزب القبلي السياسي (بنو غافر)، ثم ينتقل إلى فصل آخر هو (متى وكيف تأسست إمارة القواسم في ساحل عمان) ويتحدث فيه عن ذوريين أو مرتضيين للتاسيس، الأولى يقول عنها إنها شديدة العموض ولا يمكن تحديدها على الوجه الصحيح؛ لذلك فهو يعيد ما قاله عن الانقسام السياسي إلى هنائي وغافري .

وأما عن الدور الثاني، فينتهله بالحديث عن الزعيم الشَّيخ سلطان بن صقر القاسمي، فيتحدث عنه بإسهاب في أكثر من عشرة صفحات، يذكر فيها ولادته ووفاته وعدد أولاده ونشاته الأولى، ثم توليه الحكم عام (١٨٠٤ م)، وجهوده في توطيد أركان حُكمه وعلاقته بالسلطات السعودية في المنطقة، وقصة اعتقاله في (الدرعية) العاصمة السعودية، ثم عودته إلى البلاد

وعلاقته بحكام عمان، ثم المادلة السياسية التي عاشها ذلك الزعيم بين علاقته بالسعودية وعلاقته بعمان وعلاقته بالإنجليز.

أما الفصل الثالث من الكتاب، فقد جاء بعنوان (آل علي) وهو أصحاب السمو الملا حكام إمارة أم القيوين، فقد استهل بالحديث عن سب القبيلة التي هو منها، فتراه يغوص في كتب الأحساب والأنساب العربية، وبينهي بالقول: "وحاصل ما نقدم أن آل علي من طي ومن العرب القحطانية المشهور الآن أنه من مطير القبيلة المشهورة في نجد".

ثم ينتقل بالحديث عن القبائل العربية التي سكنت السواحل الفارسية، فيتحدث عنبني كعب وشمر وآل علي والجمان والعادل وبني مالك والغافليون والنصور وبنو حماد والرياسة والحرث والقواسم. فيذكر أماكنهم ومواقعهم في ذلك الساحل، إلى أن يعود بالحديث عن آل علي في الساحل العربي، فيتحدث عن سكانهم في منطقة (الدور) وجزيرة (السينية)، وعن أول زعيم لهم هو الشیخ عربد آل مطران، ويتحدث أيضاً عن مناطق أخرى إلى أن يصل إلى عثوان جديد إلا وهو (حكومة آل ملا الأسرة الحاكمة في بلدة أم القيوين) فيتحدث عن سكانهم أول الأمر في بلدة (جائز) ثم انتقالهم إلى (الراعفة) بقيادة الشیخ عربد آل مطران، ونزاعه مع القواسم.

وتخت عثوان (متى وكيف تأسست إمارة آل ملا في أم القيوين) فإنه يتحدث عن دخول الدعوة الوهابية السلفية إلى الإمارة على عهد الشیخ راشد بن ماجد الملا، ودوره في تثبيت هذا المذهب وعلاقته بالقواسم، ثم ينتقل بالحديث عن الشیخ علي بن عبد الله بن راشد بن ماجد ثم أخوه أحمد بن عبد الله، فيكثر الحديث عنه وعن أيامه، إلى أن تنازل عن الحكم لابنه راشد، فيتحدث عنه في صفحتين تقريباً إلى وفاته في عام

(١٩٢٨م) فخلفه في الحكم ابنه عبد الله إلى عام ١٣٤٢هـ، ثم تولى الأمر ابن عمّه محمد بن إبراهيم، ثم مقتله ولالية الشّيخ أحمد بن راشد بن أحمد المعلّاع عام (١٩٢٨م)، فيتحدّث عن صفاته وكرمه وعدله في حكمه . أمّا الفصل الرابع من الكتاب فهو بعنوان (آل نعيم) يتحدّث فيه عن قبيلة النعيم التي ينتمي إليها أصحاب السمو حكام إمارة عجمان، فيتحدّث أول الأمر عن نسب القبيلة، ثم ينتقل بالحديث عن موضوع مهم وهو علاقة النعيم بالشوامس، وكيف أن النسب واحد، ومن هم من البطنون الأولى التي شكلت كيان هذه القبيلة وهي كلها العام، وبينتهي بـالقول: " ومن كانوا القبيلتين تكون قبيلة نعيم، أمّا سبب سميتهما بذلك، فقد قيل إنّهم أتوا إلى عمان (التنعيم) وهو موضع بأعلى مكة، فقيل لهم النعيمون "، ثم يتحدّث عن أشهر رجالات النعيم . ثم ينتقل إلى فصل جديد بعنوان (كيفية الحكم المطلق في القبائل المذكورة) يتحدّث فيه عن نظام الحكم في القبيلة من حيث المشيخة وبطون القبيلة والمجلس الاستشاري للشيخ، وكيفية انتخاب الشيخ ليكون حاكماً، وهو أن يكون مُنصفاً بالشجاعة والholm والوقار والتدبر الصائب والشاور مع القوّم وعدم الاستبداد بالرأي وبخاصّة في موضوع إعلان الحرب، ويضرب مثلاً بالشيخ ناصر بن حميد القرطاسي والشيخ محمد بن مانع القشاطي، غير أنه ينتقل فجأة للحديث مرة أخرى عن الشيخ عزّيد آل مطران زعيم آل علي، إلى أن يصل إلى فصل جديد بعنوان (متى وكيف تأسست حكومة عجمان) .

فيتحدّث عن انتقال الحكم من الشوامس إلى النعيم، وأن أول حاكم لعجمان كان الشيخ راشد بن حميد بن راشد القرطاسي، الذي أخذ الحكم من أحد زعماء الشوامس في عام

((١٨١٧)) مِمَّا الْبَقَاءُ حَدَّا بِالشَّوَامِسِ الْأَنْتِقَالِ إِلَى الْحَمْرَةِ،  
وَمِنْ هُنَاكَ نَشَأَتْ عَادَةٌ بَيْنَ الْطَّرْفَيْنِ . ثُمَّ يَتَّقَلُ بِالْحَدِيثِ فِي  
فَصْلٍ جَدِيدٍ عَنْ (الشَّيْخِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ)  
وَهُوَ أَحَدُ شُيُوخِ الشَّوَامِسِ، وَكَيْفَ أَتَاهُ فِي عَامٍ (١٩٢٠) هَاجَمَ  
جِهَنَّمَ إِمَارَةَ عَجْمَانَ لِغَرْضِ الْأَسْتِيلَاءِ عَلَى إِمَارَةِ الَّتِي كَانَ  
يَحْكُمُهَا يَوْمَ ذَاكِ الشَّيْخِ حَمِيدِ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ النَّعِيمِيِّ ؛ وَكَيْفَ  
أَنَّ مُحاوْلَتَهُ فَشَلَّتْ، ثُمَّ يَتَّحَدَّثُ عَنْ مَصْرَعِ الشَّيْخِ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ  
حَمِيدٍ عَامَ ١٩١٠ م .

وَفِي الْكِتَابِ مَلَاحِقِ مُهَمَّةٍ، وَهِيَ عِبَارَةٌ عَنْ أَجْوِيهَةِ مُرْسَلَةٍ  
مِنْ أَحَدِ الْأَشْخَاصِ إِلَى عَبْدِ اللَّهِ بْنِ صَالِحِ الْمُطَوْعِ، رَدًا عَلَى  
إِسْتِفْسَارَاتِ لَهُ، قَالَ فِيهَا الْمَرْسِلُ: "أَيَّهَا الْمَحِبُّ، أَنَا قَلِيلُ  
البَضَاعَةِ فِي هَذَا الْفَنِ لِكِنْ سَأُرُوِيَ لَكَ تَصْحِيحَ مَا وَقَعَ فِي هَذِهِ  
النُّسْخَةِ عَلَى سَبِيلِ الْإِجْتِهَادِ وَمَا تَلَقَّيْتُهُ مِنِ الرِّوَايَةِ" . وَقَدْ فَلَّتْ  
فِي تَحْقِيقِي لِكِتَابِ الْجَوَاهِرِ وَاللَّالِئِ، إِنَّنِي أَعْتَدْتُ أَنَّ كَاتِبَهَا هُوَ  
الشَّيْخُ مُحَمَّدُ بْنُ سَعِيدِ بْنِ عُبَيْشَ، وَفِي هَذَا الْمَلَاحِقِ لَا تُوجَدُ  
الْأَسْنَلَةُ، إِنَّمَا تُوجَدُ الْأَجْوِيهَةُ فَقَطُّ .

فَالْجَوابُ الْأَوَّلُ يَنْصَحُ فِيهِ بِالرُّجُوعِ إِلَى كِتَابِ الْعَوْثَبِيِّ فِي  
الْأَنْسَابِ لِمَعْرِفَةِ أَنْسَابِ أَهْلِ عَمَّانِ، وَالْجَوابُ الثَّالِثُ عَنْ قَبِيلَةِ  
النَّعِيمِ وَأَنْتِقَالِهِمْ مِنْ بَلَدَةِ النَّعِيمِ، وَالْجَوابُ الثَّالِثُ عَنْ دُرْوِيشِ،  
وَالرَّابِعُ عَنْ (الشَّيْخِ سَلَامَةَ)، ثُمَّ جَوابُ عَنِ الشَّيْخِ عُرَيْدِ آلِ  
مُطْرَانَ وَعَنِ آلِ مُطْرَانَ أَنْفُسِهِمْ وَأَمَاكِنِ سُكَّانِهِمْ، وَعَنْ قَبِيلَةِ آلِ  
عَلِيِّ وَدِيَارِهَا، ثُمَّ يَتَّحَدَّثُ عَنْ بَلَدَةِ الرَّزْرَاءِ فِي الشَّارِقَةِ وَمِنْ بَنَاهَا  
وَلِمَاذَا، وَيَتَّحَدَّثُ أَيْضًا عَنْ وَقَائِعِ مُهَمَّةٍ فِي تَارِيخِ عَمَّانِ مِثْلِ  
وَقْعَةِ (الْغَبِّيِّ) وَوَقْعَةِ (الْحَيْلِ)، وَيَقُولُ فِي نِهايَةِ رِسَالَتِهِ: "أَمَّا  
الْبَحْثُ عَنِ أَصْلِ الْقَبَائِلِ الْمُوجَودَةِ فِي هَذَا السَّاحِلِ فَلَا أُحَبُّ ذَهَبَهُ؛  
لِأَنَّ ذَلِكَ يُوجَدُ الْقَبِيلَ وَالْقَالَ أَوْلًا، وَثَانِيَاً أَنَّ هَذِهِ الْمَنْقُولَاتِ الَّتِي

يَقُولُونَ بِهَا النَّاسُ، لَا تَعْتَمِدُ عَلَى سُنْدٍ ثَابِتٍ صَحِيفٍ، إِنَّمَا تُؤْخَذُ  
مِنْ أَفْوَاهِ الْعَجَزَةِ، وَالْمُسْنَنِينَ الْقَدِمَاءِ، وَالنَّاسُ لَا يُدْرِكُ فِي ذَلِكَ مِنْ  
مُحِبٍ غَالِيٍّ وَمِنْ بَعْضِ قَالٍ .

أَيْهَا الفاضل، كَمَا أَنَّكَ لَمْ تَتَعَرَّضْ فِي الْبُحْثِ عَنْ هَفَوَاتِ  
الْأَشْخَاصِ فِي هَذَا التَّارِيخِ وَلَا تُطْبِقْ فِي الْمَدِيْخِ؛ لِأَنَّ هَذَا مِمَّا  
يُشَوَّهُ وَجْهُ التَّارِيخِ . وَأَمَّا الْمُلْحَقُ الثَّانِي، فَقَدْ وَجَدَهُ خِلَالُ  
أَبْحَاثِي، وَهُوَ عِبَارَةٌ عَنْ أُوراقٍ تَرَكَهَا الْمُؤْلِفُ بِعْنَوَانِ (الْلُّؤْلُؤُ  
وَالْمَرْجَانُ فِي أَيَّامِ آلِ سُعُودِ فِي عَمَّان) مُؤَرَّخَةً فِي عَامِ  
١٩٥٢م، إِلَّا أَنَّ عَنْوَانَ هَذِهِ الْمُخْطُوطَةِ يُغَابِرُ عَنْوَانَ مُخْطُوطَتِهِ  
الثَّانِيَةِ (عُقُودُ الْجَمَانِ فِي أَيَّامِ آلِ سُعُودِ فِي عَمَّان) الَّتِي  
سَنَتَحَدَّثُ عَنْهَا فِي صَفَحَاتِ قَادِمَةٍ .

كَمَا أَنِّي قَارَنْتُ الْمَوَادِ الْمُوجَوَّدةِ فِي الْمُخْطُوطَوْنِ  
فَوَجَدْتُهَا مُخْتَلِفَتِينَ؛ ذَلِكَ أَنَّ الْمُؤْلِفَ ذَكَرَ فِي (الْلُّؤْلُؤُ وَالْمَرْجَانُ)  
تَارِيْخًا وَسَرْدًا لِبَعْضِ الْأَحْدَاثِ الَّتِي وَقَعَتْ فِي إِمَارَاتِ أُمِّ الْقِيَوْنِ  
وَعَجَانَ وَدَبَّيِ وَبَلْدَةِ الْحَمْرَى، وَقَدْ كَتَبَهَا مَرْتَبَتِينَ وَبِأَسْلُوبَيْنِ  
مُخْتَلِفَيْنِ يَنْتَابِقُانِ أَحْيَانًا مَعَ مَا ذَكَرَهُ وَأَرْخَهُ فِي كِتَابِ (الْجَوَاهِرُ  
وَاللَّآلِئِ)، وَيُخْتَلِفُانِ عَنْهَا أَحْيَانًا أُخْرَى، مِمَّا يَذُلُّ عَلَى أَنَّ هَذِهِ  
الْكِتَابَاتِ عِبَارَةٌ عَنْ مُسُودَاتِ لِكِتَبِهِ، كَتَبَهَا قَبْلَ كِتَابَتِهِ النَّهَائِيَّةِ  
لِتِكَ الْكُتُبِ .

وَيَفْتَحُ الْمَقَالُ بِعْنَوَانِ (آلِ الْمُعْلَأِ وَهُمْ أَمْرَاءُ أُمِّ الْقِيَوْنِ  
وَبَقَائِلِ آلِ عَلَيِّ)، فَيَتَحَدَّثُ عَنْ أَيَّامِهِمُ الْأُولَى، ثُمَّ يَخْصُ  
بِالْحَدِيثِ عَنْ مَاجِدِ بْنِ سُلْطَانِ الْمُعْلَأِ، وَكِيفُ أَنَّهُ نَزَلَ بَلْدَةَ  
(السَّنَنِيَّةِ) وَاجْتَمَعَ حَوْلَهُ آلِ عَلَيِّ، ثُمَّ إِنْتِقَالُ الْحُكْمِ إِلَى وَلَدِهِ  
رَاشِدِ، ثُمَّ أَحْمَدَ بْنَ رَاشِدِ، ثُمَّ أَخْوَهُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ رَاشِدِ ثُمَّ أَخْوَهُ  
سَعِيدَ بْنَ رَاشِدِ ثُمَّ عَوْدَةَ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ رَاشِدِ إِلَى الْحُكْمِ ثَانِيَةً،  
وَالْمَشَاكِلُ الَّتِي وَقَعَتْ بَيْنَهُ وَبَيْنِ الشَّيْخِ سُلْطَانِ بْنِ صَافِرٍ

القاسمي، ثمَّ يَنْتَقِلُ إِلَى فَصْلٍ جَدِيدٍ بِعنوانِ (غَارَةُ الشَّيْخِ صَافِرُ عَلَى أَمِّ القيوينِ وَمَقْتَلِهِ هُنَاكَ)، وَقَدْ وَقَعَتْ تِلْكَ الحادِثَةُ عَامَ ١٨٤٦ مَ وَالْفَتِيلُ هُوَ ابْنُ الرَّزِيعِ الْقَاسِمِيِّ الْكَبِيرِ سُلْطَانُ بْنُ صَافِرُ .

وَتَحْتَ عُنْوانَ (وَقَعَةُ لِيسَادِ بَيْنِ آلِ عَلَى وَبَنِي يَاسِ) يَتَحَدَّثُ عَنْ مَصْرَعِ ابْنِ خَالِدِ الْفَلَاحِيِّ عِنْدَمَا هَاجَمَ أَمِّ القيوينِ - (١٨٥٠ مَ)، وَتَحْتَ عُنْوانَ (وَفَاءُ الشَّيْخِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ رَاشِدِ الْمُعَلاِ) يُذَكَّرُ أَنَّهُ ماتَ عَامَ (١٨٦٢ مَ) فَخَلَفَهُ ابْنُهُ عَلَى، ثُمَّ أَخْوَهُ أَحْمَدُ، وَكَيْفَ أَنَّهُ هَذَا كَانَ صَاحِبَ ذَهَاءِ وَقِيَادَةٍ، وَكَيْفَ هَاجَمَ بَلَدَ الْحَمْرَيَّةَ وَكَذَلِكَ بَلَدَ الْعَرِيبِيِّ، وَيَقُولُ إِنَّهُ عَاشَ تِسْعِينَ عَامًا، وَتَوَفَّى بِمَرْضِ الْفَالِجِ عَامَ (١٩٠٤ مَ) فَخَلَفَهُ وَلَدُهُ رَاشِدُ ابْنُ أَحْمَدَ، وَيَتَحَدَّثُ عَنْ الْمُشْكَلَةِ الَّتِي حَصَّلَتْ لَهُ مَعَ الشَّيْخِ خَلِيفَةَ بْنِ زَايدِ حَاكِمِ أَبُو ظَبَيِّ، ثُمَّ وَفَاتَهُ عَامَ (١٩٢١ مَ) فَخَلَفَهُ وَلَدُهُ عَبْدُ اللَّهِ، ثُمَّ ابْنُ عَمِّهِ حَمْدُ إِبْرَاهِيمَ وَآخْرَهُمْ أَحْمَدُ بْنُ رَاشِدٍ ابْنُ أَحْمَدَ .

وَتَحْتَ عُنْوانَ (أَمْرَاءُ بَلَدَةِ عَجَانِ السَّابِقِينِ) يَتَحَدَّثُ عَنِ الشَّيْخِ رَحْمَهُ بْنِ سَلَامَةِ الشَّامِسِيِّ الَّذِي سَكَنَ مَوْرِدَ مَاءِ إِسْمِهِ (عَنْمَر) إِلَى أَنْ إِنْتَقَلَ الْحُكْمُ إِلَى الشَّيْخِ رَاشِدِ بْنِ حُمَيْدِ الْقَرْطَاسِيِّ، وَهُوَ الْجِدُ الأَكْبَرُ لِلْأَسْرَةِ الْحَاكِمَةِ فِي إِمَارَةِ عَجْمَانَ، ثُمَّ ابْنُهُ عَبْدُ الْعَزِيزَ ثُمَّ أَخْوَهُ حَمِيدَ، ثُمَّ رَاشِدَ بْنَ حُمَيْدَ بْنَ رَاشِدَ، ثُمَّ حَمِيدَ بْنَ رَاشِدَ ثُمَّ عَبْدُ الْعَزِيزَ بْنَ حُمَيْدَ، ثُمَّ حَمِيدَ بْنَ عَبْدِ الْعَزِيزِ، وَآخْرَهُمْ وَلَدُهُ رَاشِدَ بْنَ حُمَيْدَ .

وَتَحْتَ فَصْلٍ بِعنوانِ (بَلَدَةُ الْحَمْرَيَّةُ وَأَمْرَاؤُهَا مِنْ آلِ سَيْفِ ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ) تَحَدَّثُ فِيهِ عَنِ الشَّوَامِسِ أَوْلَادِ عَمِّ النَّعِيمِ، وَكَيْفَ أَنَّ الشَّيْخَ سَيْفَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ، سَكَنَ وَمَعَهُ الشَّوَامِسَ بَلَدَةُ الْحَمْرَيَّةَ بَعْدَ اخْتِلَافِهِ مَعَ حَاكِمِ عَجْمَانِ الشَّيْخِ رَاشِدَ بْنَ حُمَيْدَ الْأَوَّلِ،

وبعد وفاة الشَّيخ سَيْف بْن عَبْد اللَّه خَلَفَهُ فِي الْحُكْمِ وَلَدَهُ عَبْد اللَّه . وقد قُتِلَ هَذَا الشَّيخ فِي الشَّارقة فَخَلَفَهُ أخُوهُ عَبْد الرَّحْمَنْ ابْن سَيْف الْذِي حَاولَ إِنْتِرَاعَ السُّلْطَةِ مِنْ حَاكِمِ عَجْمَانَ وَلَكِنَّهُ فَشَلَ، ثُمَّ يَتَحَدَّثُ عَنْ مَشَائِكِ الشَّوَامِسِ حُكَّامِ الْحَمْرَيَةِ أَنْفُسِهِمْ وَكُثْرَةِ النِّزَاعَاتِ وَالْخُصُومَاتِ الَّتِي حَدَثَتْ . وَتَحْتَ فَصْلِ (أَمْرَاءُ آلِ أَبِي فِلَاسَا) يَتَحَدَّثُ عَنْ هَذِهِ الْقَبْيلَةِ الَّتِي مِنْهَا أَصْحَابُ السُّمُوِّ حُكَّامُ دُبَيِّ، فَيَتَحَدَّثُ بِاِخْتِصَارٍ عَنِ إِمَارَةِ دُبَيِّ قَبْلَ وُصُولِ (آلِ بُو فِلَاسَا) إِلَيْهَا، ثُمَّ كَيْفَ أَنَّ الشَّيخَ مَكْثُومَ بْنَ بِطَيِّ تَوَلََّ الْأَمْرَ هُنَاكَ عَامَ ١٨٣٣م، ثُمَّ شَلَّسْلُ حُكَّامِ الإِمَارَةِ بَعْدَهُ؛ إِذْ نَوَاهَا سَعِيدُ بْنَ بِطَيِّ ثُمَّ حَشْرُ بْنَ مَكْثُومَ ثُمَّ أخُوهُ رَاشِدُ بْنَ مَكْثُومَ ثُمَّ مَكْثُومُ بْنَ حَشْرَ وَوَصْفَهُ بِقَوْلِهِ: " وَفِي أَيَّامِهِ تَحَسَّنَتْ أَحْوَالُ دُبَيِّ تَحْسُنًا تَحْسَدَ عَلَيْهِ، وَبِخَاصَّةٍ لِمَا اِنْتَقَلَتْ التِّجَارَةُ مِنْ لِنجَةِ إِلَى دُبَيِّ بِاِنْتِقالِ الْعِجَمِ هُنَاكَ، وَكَانَ ذَلِكَ فِي عَامِ (١٩٠٠م) " . وَإِلَى هُنَاكَ يَنْتَهِي كِتَابُ الْجَوَاهِرِ وَاللَّائِي فِي تَارِيخِ عَمَانِ الشَّمَالِيِّ وَمَلْحَقَاتِهِ .

وَمِمَّا سَبَقَ تَرَى الباحثةُ أَنَّ (المُطَوْع) يَعْتَمِدُ عَلَى أَسْلُوبِ الشُّمُولِيَّةِ فِي تَدوِينِهِ لِالأَخْدَاثِ التَّارِيخِيَّةِ وَفُقِدَ فَصُولُ الْمُؤْلَفَاتِ الَّتِي يُدَوِّنُهَا الْمُؤْرِخُ وَهُوَ مَا يَذَلِّ عَلَى أَنَّهُ يَتَبَعَّ أَسْلُوبَ شَامِلِ لِسِرِّدِ الأَخْدَاثِ التَّارِيخِيَّةِ وَتَدوِينِهَا .

#### رابعاً: الوصف في كتابات المؤلف.

إِنَّ الْمُؤْرِخَ (المُطَوْع) يَعْتَمِدُ بِشَكْلِ مُبَاشِرٍ فِي كَافَّةِ تَدوِينَاتِهِ التَّارِيخِيَّةِ عَلَى أَسْلُوبِ الْوَصْفِ الدِّقِيقِ الْمُفْصَلِ، وَهَذَا الْأَسْلُوبُ هُوَ الْأَفْضَلُ لِلِّمَتَافِيِّ وَالْقَارِئِ، وَهَنَّا تَقْدُمُ الباحثةُ بَعْضَ النَّمَادِيجِ لِاعْتِمَادِ (المُطَوْع) عَلَى الْوَصْفِ فِي التَّدْوِينِ التَّارِيخِيِّ عَلَى النَّحْوِ الْأَتِيِّ: نَتَسَاؤلُ فِي هَذَا الْمَبْحَثِ الْاعْتِمَادُ عَلَى الشُّمُولِيَّةِ فِي تَدوِينِ الْمُؤْرِخِ المُطَوْعِ لِالتَّارِيخِ الإِمَارَاتِيِّ مِنْ خِلَالِ

مَطَلَّبِينَ عَلَى النَّحْوِ النَّالِيِّ: أَ - الْوَصْفُ فِي كِتَابِ (كِتَابُ عُقُودِ الْجَمَانِ فِي أَيَّامِ آلِ سُعُودِ فِي عَمَّانِ) أَلْفُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ صَالِحِ الْمُطَوْعِ كِتَابَهُ الثَّانِي الْمُوسُومَ (عُقُودُ الْجَمَانِ فِي أَيَّامِ آلِ سُعُودِ فِي عَمَّانِ)، وَلَمْ يَضُعْ فِي مُقْدِمَتِهِ تَارِيْخًا لِكتَابِهِ أَوِ الْأَنْتَهَاءِ مِنْهُ، غَيْرُ أَنَّ الدَّارِسُ لِهَذَا الْكِتَابَ، يُذْرِكُ أَنَّهُ كِتَابٌ فِي مُنْتَصَفِ الْخَمْسِينِيَّاتِ مِنِ الْقَرْنِ الْمَاضِيِّ؛ إِذَاً هُوَ يُشَيرُ إِلَى دُخُولِ الْقَائِدِ السُّعُودِيِّ نُزُكِيِّ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَطْيَشَانَ إِلَى بَلَدِ الْبَرِيمِيِّ الْعُمَانِيَّةِ، وَكَانَ ذَلِكُ فِي عَادِ ١٩٥٤ م.

وَهَذَا الْكِتَابُ بِصُورَةِ عَامَّةٍ يَغْلِبُ عَلَى مَنهِجِهِ وَسِرْدِ أَحْدَاثِهِ الطَّابِعِ السِّيَاسِيِّ، فَقَدْ عَالَجَ الْمُؤْلِفُ الْوَقَائِعَ الَّتِي تَطَرَّقَ إِلَيْهَا بِالْمُفْهُومِ السِّيَاسِيِّ الَّذِي كَانَ يُؤْمِنُ بِهِ، وَهُوَ اِنْتَهَاءُ إِلَى التَّكُّلِ الْغَافِرِيِّ الَّذِي كَانَ عَكْسُهُ التَّكُّلُ الْهَنَائِيُّ، وَهَمَّا الْكُثُلُانُ الْحَزِيْبَيَّانُ الْقَبْلَيَّانُ السِّيَاسِيَّيَّانُ الْلَّذَانِ إِنْتَشَرَتَا فِي الْإِمَارَاتِ وَعُمَانَ لِفَرْتَةِ طَوِيلَةٍ، وَعَلَى مُحْرِيْهَا دَارَتْ أَغْلَبُ أَحْدَاثِ التَّارِيخِ الْعُمَانِيِّ وَكَذِلِكَ تَارِيخِ الْإِمَارَاتِ، وَهُوَ الْمَوْضُوعُ الَّذِي تَطَرَّقَ إِلَيْهِ فِي سُطُورِ وَصْفَاتِ سَابِقَةٍ. إِنَّ هَذَا الْأَمْرَ لَا يُؤْخَذُ الْمُؤْلِفُ عَلَيْهِ؛ ذَلِكُ أَنَّ لِتَقَافِيَةَ وَسِيرَةَ أَغْلَبِ الْمُؤْلِفِينِ تَأثِيرًا عَلَى مَا يَكْتُبُونَ؛ لِأَنَّهُ يَصْبُعُ عَلَى الْمُؤْرِخِ أَنْ يَكُونَ حِيَايِيًّا دَائِمًا. لِذَلِكَ فَإِنِّي أَنْتَهَيُ عَبْدَ اللَّهِ صَالِحَ الْمُطَوْعَ إِلَى الْكُتُلَةِ الْغَافِرِيَّةِ، جَعَلَتْ مِنْ كِتَابِهِ هَذَا مُعْبَرًا عَنْ وُجْهَةِ نَظَرِ الْكُتُلَةِ الَّتِي يَنْتَمِي إِلَيْهَا.

إِنَّ الْمُخْطُوطَةَ الْأَصْلِيَّةَ لَمْ نَطَّلِعْ عَلَيْهَا، وَلَكِنَّا اِطْلَعْنَا عَلَى فَحْواهَا مَطْبُوعًا بِالْأَلْلَةِ الْكَاتِبَةِ، وَعَلَى الْأَغْلَبِ تَمَّتْ طِبَاعَتَهَا فِي السُّعُودِيَّةِ. فَالْأَصْلِيَّةُ عَلَى مَا ذَكَرَهُ الشَّيْخُ مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيِّ الْمُحْمَودِ، أَنَّهُ فِي حَوْالَيِّ عَامِ ١٩٦٢ م، إِنَّقَى بِالْمُطَوْعِ فِي قَطْرِ، وَكَانَ الْمُطَوْعُ فِي طَرِيقِهِ إِلَى السُّعُودِيَّةِ، وَقَدْ أَخْبَرَهُ بِأَنَّهُ

سلم كتاب (عقود الجمان) إلى الشيخ عبد الله بن علي المحمود  
لِيقدمه إلى الحكومة السعودية (٢٥)"

ومن هنا برزت أهمية الكتاب؛ إذ أخذته السعودية دليلاً وسندًا اعتمدت عليه في مذكوريتها التي قدّمتها إلى لجنة التحكيم بشأن قضية البريمي، وقد عرفت باسم (المذكرة السعودية)، والتي تقول إن البريمي تعود إلى المملكة العربية السعودية. وقد اعتمد المؤلف على عدد من المصادر والكتب في تأليف هذا الكتاب، أهمها كتاب (عنوان المجد في تاريخ نجد) لعثمان بن بشر النجدي الحنفي، وكتاب (تحفة الأعيان في سيرة أهل عمان) لأبي محمد عبد الله بن حميد بن سليم السالمي، وكتاب حاضر العالم الإسلامي تأليف الأمريكي لوزنروب ستودارز، وهو كتاب مترجم يقع في أربعة أجزاء، وأهم ما فيه هو المحتوى والتلقيات الجيدة للأمير شبيب أرسلان، مما اقتبس من مؤلفات أمين الرحاني، وأهم ما كتبان الأول عنوان (تاريخ نجد وملاحقاته)، والثاني عنوان (ملوك العرب)، ونقل بعض الروايات من كتب أخرى لم تُعثر على مصادرها.

لكن جل اعتماده كان على كاتب ابن بشر النجدي والسالمي العماني، فكان يأخذ منها ويصوغ الرواية التاريخية حسب اجهته، وعندما وصلت النسخة المطبوعة بالآلة الكاتبة إلى لتحقيقها، كان أول ما لفت نظري هو الارتباك الذي وقع فيه المؤلف بتفسير وتنبيه ما يقصد به الكلمة (عمان) فترد الكلمة أحياناً بمعنى سلطنة عمان كلها بحدودها المعروفة، وتترد أحياناً أخرى بمعنى المجموعة القبلية الغافرية من أهالي السلطنة، وتترد أيضاً بمعنى الإمارات التي في الحلف الغافري مثل رأس الخيمة والشارقة وعجمان وأم القيوين وكذلك القبائل المؤيدة بذلك الحلف، وأهمها القبائل التي تقطن منطقة البريمي

مِثْلُ النَّعِيمِ وَالشُّوامِسِ وَغَيْرِهِمْ .

لِذَلِكَ فَإِنَّهُ نَقْلُ الرِّوَايَةِ حَسْبُ وُجْهَةِ نَظَرِ السُّعُودِيَّةِ، وَقَامَ  
بِالتَّعْلِيقِ عَلَيْهَا بِمَا يُتَبَّعُهَا وَيُؤْكِدُهَا، وَهُوَ أَيْضًا لَمْ يُقْسِمْ الْكِتَابَ  
إِلَى فُصُولٍ ذَاتِ عَنَاوِينَ تَبَحَّثُ فِي مَضْمُونِهَا؛ إِذَا كَتَبَ  
صَفَحَاتَهُ عَلَى شَكْلِ اسْنَطْرَادِيٍّ؛ لِذَلِكَ جَاءَ عَلَى شَكْلِ فِقْرَاتٍ  
تَنَقَّاوتَ فِي سِعَةٍ فَحْواهَا بَيْنَ عِدَّةِ سُطُورٍ أَوْ صَفَحةٍ أَوْ عَدْدٍ مِنْ  
الصَّفَحَاتِ . وَالْكِتَابُ بِصُورَةِ عَامَّةٍ يَتَحَدَّثُ فِي أَعْلَبِهِ عَنِ  
العَالَمِ الْسُّعُودِيِّ - الْعَمَانِيِّ وَمَا شَابَهَا مِنْ وَقَائِعٍ وَاحْدَادِ،  
غَيْرَ أَنَّهُ لَمْ يُهْمِلْ أَنْ يُضَيِّفَ مَوَاضِيعَ هَامَّةً لِلْكِتَابِ مِثْلَ الْكَلَامِ  
عَنْ قَبِيلَتِيِّ النَّعِيمِ وَالشُّوامِسِ فِي الْبَرِيْمِيِّ بِتَفْصِيلٍ جَيِّدٍ، وَكَذَلِكَ  
عَنْ بُنْيِيِّ كَعْبٍ، ثُمَّ يَنْتَقِلُ بِالْحَدِيثِ عَنْ آلِ بُو فَلَاحٍ حُكَّامِ إِمَارَةِ  
أَبُو ظَبَّيِّ، فَيَسِّهِبُ بِالْحَدِيثِ عَنِ الشَّيْخِ زَايدِ بْنِ خَلِيفَةِ وَأَوْلَادِهِ  
طَحْزُونِ وَهَمْدَانِ وَسُلْطَانِ وَصَفْرِ، وَيَنْتَهِي الْكِتَابُ بِخَرْجٍ رُوْصُولِ  
الْقُوَّاتِ السُّعُودِيَّةِ إِلَى الْبَرِيْمِيِّ . وَيَقُولُ فِي مُقْدَمَةِ كِتَابِهِ مَا يَلِيَّ:  
"أَمَّا بَعْدَ فَهَذَا سَفَرٌ جَمَعَتِ فِيهِ الْخَبرُ مِمَّا وَصَلَ إِلَيْهِ أَمْرُ آلِ  
سُعُودِ فِي عَمَّانِ وَاشْتَهَرَ وَأَسْمَيْتُهُ (عُفُودُ الْجَمَانِ) فِي أَيَّامِ آلِ  
سُعُودِ فِي عَمَّانِ)، لَمْ أَذْكُرْ فِيهِ إِلَّا مَا وَقَعَتْ عَلَيْهِ مِنَ الْأَخْبَارِ  
فِي الْكِتَابِ الْمَعْتَمَدَةِ وَالترَّسِيمَاتِ الْمُسْنَدَةِ بِمَنْ يُوَثِّقُ بِنَفْلِهِمْ وَيَرَانُ  
إِلَى قَوْلِهِمْ وَرَوَايَاتِ سُمْعَتِهَا مِنْ شُيُوخِ مُتَقَدِّمِينَ أَهْلَ صِدْقٍ  
وَيَقِينٍ . . . . إِلَخْ " .

وَيَسْتَهِلُّ الْمُؤْلِفُ كِتَابَهُ بَعْدَ المُقدَّمةِ بِعِنْوانِ (التَّعْرِيفُ  
بِعَمَّانِ) يَتَحَدَّثُ فِيهِ عَنْ عَمَّانِ وَأَفْسَامِهَا الْجَغْرَافِيَّةِ وَتَرْتِيَّهَا  
وَمِيَاهَهَا وَمِنْطَقَةِ الْبَاطِنَةِ فِيهَا، ثُمَّ يَنْتَقِلُ إِلَى سُكَّانِهَا الْقَدَامِيِّ  
وَدُخُولِ الْإِسْلَامِ إِلَى رُبُوعِهَا وَأَيَّامِ الدُّولَتَيْنِ الْأَمْوَيَّةِ وَالْعَبَاسِيَّةِ  
هُنَّاكَ، ثُمَّ يَتَكَلَّمُ عَنِ اِنْقِسَامِ أَهْلِ عَمَّانِ إِلَى يَمَانِيَّةِ وَنَزَارَيَّةِ،  
وَدُخُولِ الْقَرَامِطَةِ إِلَى عَمَّانِ، ثُمَّ ظُهُورِ الْحُكَّامِ مِنْ بَيْنِ نَبْهَانِ

على مسرح الأحداث، ويتحدى أيضًا عن دخول البرتغاليين إلى عمان، ثم قيام الدولة العُرْبِيَّة التي قضت على البرتغاليين، وينتقل بالحديث إلى افتراق أهل عمان إلى حزبين هما غافري وهنائي . وهنَا يصل إلى الشُّيخ رحمة بن مطر القاسمي، ويقول عنه إنه جد أمراء القواسم وزعيم من زعماء بني غافر ويتحدى عن أيامه، ثم ينتقل إلى دخول العجم عمان، فيتحدى عن المشكلة التي أوقعها الإمام سيف بن سلطان الثاني في عمان عندما طلب النجدة من إيران لتنصيب عرشه، إلى أن ظهر الإمام أحمد بن سعيد البوسعيدي الذي تولى الأمر هناك، وبذلك قامت دولة آل بو سعيد في عمان .

ويتطرق بالحديث عن تولى أمير البلاد من أولاد أحمد ابن سعيد وهما سعيد بن أحمد ثم سلطان بن أحمد، ثم ينتقل وجاء إلى (حادثة كربلاء) فيتحدى عن غزوة الإمام سعيد بن عبد العزيز بمدينته كربلاء في العراق، وينتقل بعد سعد إلى مكة المكرمة، ثم يتحدى عن الدخول الأول لقوى السعودية إلى (البريمي) في عمان، وبعد ذلك يتحدى عن الإمام الشُّيخ محمد بن عبد الوهاب، وهو صاحب الدعوة السلفية الوهابية، ومن هناك ينتقل إلى صدول سالم بن بلال الحارق، وهو القائد السعودى إلى البريمي، وكيف أن الكلمة الغافرية انضممت إليه ومعهم القواسم.

ثم يتحدى عن مقتل حاكم عمان سلطان بن أحمد . وينتقل بعد ذلك إلى عُلوان جديد وهو (آل سعود) فيتحدى عن أيامهم، وعن الإمام محمد بن عبد الوهاب ومباعدة الأمير محمد ابن سعود له، ثم المباشرة بالحركة على هدى هذه الدعوة، ويتكلم عن الإمام محمد بن سعود وعن ولده عبد العزيز بن محمد، ثم سعود بن عبد العزيز بن محمد، ويقف قليلاً عند

مَوْضُوعُ (البريمي) فِيَتَحَدَّثُ عَنْهَا، وَيَعْرُدُ بِالْكَلَامِ عَنِ الْإِمَامِ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الْوَهَابِ فِي ذِكْرِ وَفَاتِهِ وَأَسْمَاءِ أَوْلَادِهِ مِنْ بَعْدِهِ، ثُمَّ يَنْتَقِلُ إِلَى الْوَجُودِ السُّعُودِيِّ فِي الْأَحْسَاءِ إِلَى أَنْ يَصِلَ إِلَى الْقَائِدِ السُّعُودِيِّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ جَلَوِيَ الَّذِي حَكَمَ تِلْكَ الْمَنْطَقَةَ أَيَّامَ الْمَغْفُورِ لَهُ الْمَلِكِ عَبْدَ الْعَزِيزَ بْنَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ آلِ سُعُودِ، ثُمَّ يَعْرُدُ بِالْحَدِيثِ عَنْ وُصُولِ آلِ سُعُودِ إِلَى عَمَانَ وَيَضَعُ ذَلِكَ تَحْتَ عُنْوانِ (اسْتَدْعَاءِ أَهْلِ عَمَانِ لِآلِ سُعُودِ لِلْوُصُولِ إِلَيْهِمْ)، فِيَتَحَدَّثُ عَنِ الْقَبَائِلِ الْأُولَى الَّتِي سَانَدُوهُمْ، وَدُخُولِ الْقَوَاسِمِ فِي طِفِّ مَعْهُمْ، وَكَيْفَ أَنَّ إِمَارَةَ (رَأْسِ الْخِيمَةِ) أَصْبَحَتْ قَاعِدَةً لِلْسُّعُودِيِّينَ . وَيَنْتَقِلُ بَعْدَ ذَلِكَ إِلَى عَمَانَ، فَيُكْتَبُ تَحْتَ عُنْوانِ (تَوْلِي السَّيِّدِ سَعِيدِ بْنِ سُلْطَانِ الْحُكْمِ) فِيَتَحَدَّثُ عَنِ أَيَّامِ ذَلِكَ الْحَاكِمِ الْعُمَانِيِّ، وَالْمَشَاكِلِ الَّتِي وَاجَهَهَا أَوْلَى أَيَّامِ حُكْمِهِ وَمَشَاكِلِهِ مَعَ أَعْمَامِهِ وَأَهْلِهِ، وَيَتَحَدَّثُ أَيْضًا عَنْ وَاقِعَةِ حُورْفَكَانَ، وَالْحَرْبِ الَّتِي جَرَتْ بَيْنِ السُّلْطَانِ الْعُمَانِيِّ وَالشَّيْخِ سُلْطَانِ بْنِ صَافِرِ الْقَاسِمِيِّ، وَانتِصَاراتِ الشَّيْخِ سُلْطَانِ فِي تِلْكَ الْحَرْبِ، ثُمَّ يَنْتَقِلُ إِلَى مَوْضُوعِ اِخْتِفَاءِ الْزَعِيمِ الْقَاسِمِيِّ فِي (الدَّرْعِيَّةِ) الْعَاصِمَةِ السُّعُودِيَّةِ فِيَتَحَدَّثُ عَنْهُ . وَتَحْتَ عُنْوانِ (إِحْرَاقِ رَأْسِ الْخِيمَةِ وَخَرَابِهِ) يَتَحَدَّثُ عَنِ الْحَمْلَةِ الإِنْجِليَّةِ عَلَى رَأْسِ الْخِيمَةِ الَّتِي وَقَعَتْ فِي عَامِ ١٨٠٩ م، وَيَعْرُدُ بِالْحَدِيثِ عَنِ الْقَائِدِ السُّعُودِيِّ مُطْلَقِ الْمَطِيرِيِّ، وَهُوَ الَّذِي اِجْتَاحَ عِيَانَ عِدَّةَ مَرَّاتٍ وَعَنْ مَقْتَلِهِ هُنَّاكَ، ثُمَّ يَسْتَرِدُ بِالْحَدِيثِ عَنِ الْمَدَالِيلِ السُّعُودِيَّةِ فِي عَمَانَ، إِلَى أَنْ يَصِلَ إِلَى عُنْوانِ (وَقَعَهُ أَبُو ذِيْبُ وَقُتُلَ عَبْدُ الْعَزِيزُ بْنُ غَرْدَقَة) فِيَتَحَدَّثُ عَنِ أَوْلَى مَعْرِكَةِ وَقَعَتْ بَيْنِ أَبُو ظَبَيِّ وَالسُّعُودِيَّةِ، وَكَيْفَ أَنَّ الشَّيْخَ سَعِيدَ بْنَ رَاشِدَ بْنَ شَرَارةَ أَنْزَلَ هَرِيمَةَ بِالْقُوَّاتِ السُّعُودِيَّةِ قُرْبَ مَوْرِدِ مَاءِ إِسْمَهُ أَبُو ذِيْبُ، وَقَدْ وَقَعَتِ الْمَعْرِكَةُ عَامَ ١٨١٠ مَ عَلَى عَهْدِ الشَّيْخِ شَخْبُوتِ بْنِ ذِيَابِ بْنِ عَيْسَى .

وتحت باب (انتهاء دولة آل سعود واستسلام الإمام عبد الله للترك) فإنَّه يتحدث بـ سطور قليلة عن إنكسار الجيش السعودي الذي كان بقيادة الأمير عبد الله بن سعود أمام جيش قادم من مصر بقيادة إبراهيم باشا، والذي اقتحم مدينة الدرعية وألقى القبض على الحاكم الأمير عبد الله، ثمَّ أعدم فيها بعد بإسطنبول في تركيا، ويعود بالحديث عن عمان، فيتحدث عن حرب الحاكم سعيد بن سلطان لقبيلة بني علي في منطقة الجعلان التي كانت مركزاً من مراكز الدعوة السلفية، ثمَّ ينتقل وبدون عنوان إلى معركة رأس الخيمة التي خاضها القواسم ضدَّ الإنجليز عام ١٨٢٠ م .

وتحت عنوان (الدور الثاني لآل سعود) يتحدث عن عودة آل سعود إلى الحكم بعد احتلال العاصمة الدرعية من قبل إبراهيم باشا؛ وذلك عندما تولى السلطة الإمام تركي بن عبد الله السعود، ثمَّ ولادية ابنه فيصل بعده، وهو الذي أرسل قوات جديدة لاحتلال البريمي .

وعن واقعة (العاجنة) يتحدث المؤلف عن المعركة الثانية التي خاضها أهل أبو ظبي ضدَّ القوات السعودية، والتي جرت عام ١٨٤٨ م عندما أنزل الشَّيخ سعيد بن طحون حاكم أبو ظبي هزيمة بجيش سعودي يقوده سعد بن مطلق المطيري . وهنَّا يُفرد بحثاً يتحدث فيه عن سعد بن مطلق المطيري، ثمَّ يتحدث عن مصالحة الشَّيخ سعيد بن طحون مع الإمام السعودي فيصل بن تركي، والاتفاق معه على تسليم البريمي للسُّعديين، ثمَّ ينشر وثيقتين مهمتين، الأولى اعتراف حاكم عمان السلطان سعيد بن سلطان البوسعيدي بأنَّ ساحل الشُّميمية يعود إلى الشَّيخ سلطان بن صقر القاسمي وهي مورخة في عام ١٨٥٢ م، والثانية عن تأكيد ولده من بعده وهو السلطان تركي

ابن سعيد على ذلك الاعتراف، وهذه الوثيقة مؤرخة في عام ١٨٧١م، ثم ينطلق إلى أحمد بن محمد السديري الذي ولأه الأمير عبد الله بن فيصل السعدي أمر عمان، فيتحدث عنه في عدة صفحات ويورد ما قيل بحقه من أشعار، ثم ينتقل بالحديث عن ولده تركي بن أحمد السديري.

ويتنقل مرة أخرى إلى سُوُون عَمَان، فيكتب تحت فصل بعنوان (محاربة العجم للسيد سعيد في بندر عباس) خبر المعارك التي دارت بين حاكم عمان والإيرانيين حول ميناء بندر عباس وفقدان العمانيين لذلك الميناء، ثم توسط الشيخ سلطان بن صقر القاسمي بالصلح بين العمانيين والفرس.

وتحت عنوان (السيد تويني بعد وفاة والده) يتحدث عن موت حاكم عمان السلطان سعيد بن سلطان بن أحمد بن سعيد البوسيعي وتولي ابنه تويني السلطة، وسرعان ما وقع الخلاف بين الإخوة وكذلك بين أفراد أسرة آل بو سعيد الحاكمة نفسها.

فيتحدث تحت عنوان خاصه عن ثورة أخيه تركي، ثم ثورة أخيه ماجد حاكم زنجبار، ثم ثورة قريبه عزان بن قيس والحروب التي خاضها لاخضاع الثوار، إلى أن يصل بالحديث إلى مقتل بيده ولده سالم الذي لم يسلم من ثورة الأقارب؛ إذ سرعان ما ثار عليه قريبه عزان بن قيس، وتمكن من عزله عن الحكم وتولى أمر البلاد بنفسه، وكان عزان هذا عدواً للسعوية، فقام بإخراج الحامية السعودية الموجودة في البريمي بمساعدة الشیخ زاید بن خلیفة حاکم أبوظبی. وتحت عنوان (غزو جعلان) يتحدث عن حزب عزان بن قيس ضد أهالي منطقة الجعلان الموالية للسعوديين، وهم قبائل (بني بوعلي).

وهنا يدخل في تفاصيل كثيرة عن ملابسات الوضع هناك والألواءات القبلية والتحالفات والتغلبات في الموقف، ثم إنكسار

عَزَّانْ فِي مَعرِكَةِ وَادِي (ضَنَاكَ)، إِلَى أَنْ يَصِلَ إِلَى مَقْتِلِهِ عِنْدَمَا شَارَ ضِدَّهُ تُرْكِي بْنُ سَعِيدٍ . وَهَذَا يَفْتَحُ الْمُؤْلِفَ بَابًا جَدِيدًا لِيَعُودَ بِالْحَدِيثِ عَنِ الْقَوَاسِمِ وَآلِ سُعُودِ، فَيَكْلُمُ عَنِ الْقَائِدِ السُّعُودِيِّ تُرْكِي بْنَ أَحْمَادَ السُّدِيرِيِّ، وَمَدَخَلَتِهِ فِي الْمِنْطَقَةِ عَلَى زَمْنِ الشَّيْخِ خَالِدِ بْنِ سُلْطَانِ بْنِ صَفْرِ الْفَاسِمِيِّ، ثُمَّ أَخْوَهُ إِبْرَاهِيمَ بْنِ سُلْطَانِ وَنِزَاعَهُ مَعَ أَخِيهِ سَالِمَ بْنِ سُلْطَانِ، وَبِسَبَبِ ذَلِكَ النَّزَاعِ وَتَدْخُلِ السُّدِيرِيِّ بِالْأَمْرِ فَإِنْ جَمَاعَةً مِنْ قَبِيلَةِ الْعَبَادِلِ اغْتَالَوَا الْقَائِدَ السُّدِيرِيِّ . وَتَحْتَ عُنْوانِ (أَمْرَاءُ آلِ سُعُودِ فِي الْبَرِيمِيِّ) يُعَدَّ أَسْمَاءَ حَمْسَةَ وَعَشْرِينَ أَمْرِيًّا، أَوْلُهُمْ إِبْرَاهِيمُ بْنُ سُلَيْمَانَ بْنُ عَفِيْصَانَ، وَآخِرُهُمْ مَحْبُوبُ بْنُ جَوَهَرَ، ثُمَّ يَتَحَدَّثُ عَنْ قُصُورِ (آلِ سُعُودِ فِي عَمَانَ) فَيُعَدَّ ثَمَانِيَّةُ قُصُورٍ، أَوْلُهُمْ قَصْرُ الصَّبَارَةِ وَآخِرُهُمْ قَصْرُ شَنَاصَ . وَأَخِيرًا يَصِلُ بِهِ الْحَدِيثُ إِلَى الْمَلِكِ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ آلِ سُعُودِ، فَيَفِرِّ لَهُ فَصْلًا بِعْنَوانِ (عَمَانَ) بَعْدَ تَوْلِي جَلَالَةَ الْمَلِكِ عَبْدَ الْعَزِيزِ الرِّيَاضِ)، يَتَحَدَّثُ فِيهِ عَنْ صُعُودَ الْمَلِكِ عَبْدَ الْعَزِيزِ عَرْشَ الْمُمْلَكَةِ، ثُمَّ عَلَاقَتِهِ بِبعضِ الْوَجَاهَاتِ مِنْ أَهْلِ الْإِمَارَاتِ مِثْلِ عَبْدَ اللَّهِ بْنِ حَسَنِ الْمَدْفُعِ، ثُمَّ يَتَنَقَّلُ بِالْحَدِيثِ مَرَّةً أُخْرَى عَنِ الْبَرِيمِيِّ .

وَتَحْتَ عُنْوانِ (حُكُومَةُ الْبَرِيمِيِّ) فَإِنَّهُ يَذْكُرُ أَسْمَاءَ أَحْيَائِهَا، وَيَتَحَدَّثُ أَيْضًا عَمَّا قَالَهُ الْأَجَانِبُ عَنِ آلِ سُعُودِ فِي الْبَرِيمِيِّ، فَيُقْرَأُ خَبْرًا عَنِ لِقَاءِ (الْمَسْتَرِ بِيلِي)، وَهُوَ الْمَقِيمُ السِّيَاسِيُّ الْبَرِيطَانِيُّ فِي الْخَلِيجِ مَعَ الْإِمَامِ فَيَصِلُ بْنُ تُرْكِي السُّعُودِ، وَيَتَحَدَّثُ أَيْضًا عَنِ السَّيِّدِ بَرَسَا كُوكُسِ وَعَنِ بُروْثَرَامِ ثُومَاسِ الْأَكَابِنِ كِينْزِ وَالْمَسْتَرِ بِيرْدِ الَّذِي كَانَ مُوَظِّفًا فِي شَرْكَةِ التَّفْطِ، وَهُوَ الَّذِي حَاوَلَ أَنْ يَحْصُلَ عَلَى مُسَاعَدَةِ الشَّيْخِ فِي مِنْطَقَةِ الْبَرِيمِيِّ لِلْحُصُولِ عَلَى إِمْتِيازِ لَحْفَرِ آبارِ النَّفْطِ هُنَاكَ، كَمَا يَتَحَدَّثُ عَنِ الدُّكْتُورِ رُوِيْمَرِ وَهُوَ مُبِشِّرٌ مَسِيحِيٌّ . وَعِنْدَمَا يَتَنَهَّيُ

الْحَدِيثُ عَنْ أَوْلَئِكَ الْأَشْخَاصِ يَعُودُ بِالْحَدِيثِ عَنْ قَبِيلَةِ النَّعِيمِ وَيَضَعُ عُنوانًا لِذَلِكَ هُوَ (آلْ حُمُودُ)، وَيَقُولُ: إِنَّ هَذَا الْاسْمَ يُطْلَقُ عَلَى أَوْلَادِ الشَّيْخِ عَلَيِّ بْنِ حَمْودَ بْنِ خَمِيسِ شَيْخِ قَبِيلَةِ النَّعِيمِ مِنْ فَخْذِ الْبَوْحُرِيَّانَ، فَيَتَحَدَّثُ عَنْ عَلَاقَتِهِمْ بِالشَّوَامِسِ وَيَقُولُ: إِنَّ عَاصِمَةَ النَّعِيمِ بِلَدَةً (ضَنْكَ)، ثُمَّ تَوَلَّ إِبْنَهُ مُحَمَّدَ أَمْرَ النَّعِيمِ هُنَاكَ، وَعَلَاقَتِهِ بِالشَّيْخِ زَايدَ بْنِ خَلِيفَةَ مِنْ جِهَةِ وَالشَّوَامِسِ مِنْ جِهَةِ أُخْرَى، وَكِيفَ تَمَكَّنَ بِدِهَائِهِ مِنْ أَنْ يَجْعَلَ مِنَ الْقَلْعَةِ السُّعُودِيَّةِ مَقْرَأً لَهُ، وَكَانَ ذَلِكَ عَلَى زَمْنِ الْوَالِيِّ السُّعُودِيِّ مَحْبُوبًا بْنَ جَوَهَرَ، وَبَعْدَ وَفَاتِهِ إِنْقَسَمَتْ النَّعِيمُ عَلَى نَفْسِهَا، فَصَارَتْ بِلَدَةً ضَنْكَ لِوَلَدِهِ سُلْطَانَ، وَصَارَتْ (البريمي) لِوَلَدِهِ الثَّانِي سَالِمَ، ثُمَّ يَتَحَدَّثُ عَنْ سَلْسُلِ الْمُشِيخَةِ عِنْدَ النَّعِيمِ، إِلَى أَنْ يَصِلَ إِلَى الشَّيْخِ مُحَمَّدِ بْنِ سُلْطَانِ بْنِ مُحَمَّدِ آلْ حُمُودِ، الَّذِي كَانَ عَلَى عَلَاقَةِ بِالشَّيْخِ صَافِرِ بْنِ زَايدِ بْنِ خَلِيفَةَ، وَبَعْدِهِ تَوَلَّ أَمْرَ النَّعِيمِ فِي البريمي أَخُوهُ الشَّيْخِ صَافِرِ بْنِ سُلْطَانِ بْنِ مُحَمَّدِ آلْ حُمُودِ، وَهُوَ الَّذِي مَنَعَ شَرِكَةَ النَّفْطِ مِنَ الْحُصُولِ عَلَى اِمْتِيازٍ فِي مِنْطَقَةِ البريمي؛ إِذَا كَانَ يُعَدُّهَا تَابِعَةً لِآلِ سُعُودِ . وَيَقُولُ الْمُطَوْعُ عَنْهُ مَا يَلِي: "وَهَا هُوَ الْشَّيْخُ صَافِرُ بْنُ سُلْطَانِ آلْ حُمُودُ وَاقِفٌ عَلَى مُقْتَرَقِ الطُّرُقِ وَالتَّارِيخِ وَرَاءَهِ يَسْطُرُ لَهُ حَسَنَاتُهُ وَسَيِّنَاتُهُ، وَإِنَّمَا أَتَقْاعِلُ لَهُ خَيْرًا وَأَسْأَلُ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ أَنْ يُلْهِمَهُ السَّدَادَ وَيَهْدِيهِ شِبْلَ الرَّشَادِ إِنَّهُ سَمِيعٌ مُجِيبٌ" .

ثُمَّ يَنْتَقِلُ الْمُؤْلِفُ إِلَى عُنْوانِ جَدِيدٍ هُوَ (آلْ بُو شَامِس) فَيَقُولُ: "يَعْرِفُ بِهِذَا الْاسْمِ الْقُسْنَ الْثَّانِي مِنْ قَبِيلَةِ النَّعِيمِ الَّتِي تَقْطُنُ وَاحَةَ البريمي وَمَا جَاوزَهَا مِنَ الْأَوْدِيَّةِ، وَكَذَلِكَ بِلَادَ السَّيِّنَيَّةِ مِنَ الظَّاهِرَةِ، وَآلُ بُو شَامِسُ أَقْدَمَ فِي حُكْمِ البريمي مِنْ آلِ بُو حُرِيَّانَ؛ لِأَنَّ الشَّيْخَ حَمْدَ إِبْنَ سُرُورِ شَيْخِ بِلَدَةِ حَمَاسَةَ كَانَ قَدْ ذَهَبَ مَعَ الشَّيْخِ سُلْطَانِ بْنِ صَافِرِ الْفَاسِمِيِّ إِلَى الدَّرْعِيَّةِ

وتُؤْفي هُنَاك " . وَيَقُولُ إِنَّ الزَّعَامَةَ آلتُ إِلَى الشَّيْخِ شَامِسَ بْنَ حَمْدٍ، فَلَا تُؤْفَى إِسْتَهْمَامُ الْأَمْرِ الشَّيْخِ سُلْطَانِ بْنِ شَامِسٍ وَلَمَّا اِنْتَهَى إِلَى رَحْمَةِ اللَّهِ تَوَلَّى أَمْرَ الشَّوَامِسِ الشَّيْخِ حَمْدَ بْنِ شَامِسٍ، وَيَتَحَدَّثُ عَنِ الشَّوَامِسِ الْبَدْوِ وَيَقُولُ: " إِنَّ نَسْبَهُمْ يَعْودُ إِلَى آلِ ابْنِ رَحْمَةِ وَمُسْكِنِهِمِ السَّيْنِيَّةِ " .

وعندَمَا يَنْتَهِي مِنْ هَذَا الْمَوْضِعَ، يَفْتَحُ مَوْضِعًا جَدِيدًا هُوَ (بَنُو كَعْبَ)، فَيَتَحَدَّثُ عَنِ الْأَسْابِبِ وَالْأَخْسَابِ، فَيَقُولُ: " إِنَّ شَيْخَهُمُ الْأَكْبَرُ هُوَ ابْنُ دِينِ، وَشَيْخَهُمُ الْحَالِيُّ هُوَ عَبْيَدُ بْنُ جُمَعَةَ" ، ثُمَّ يَتَكَلَّمُ عَنْ بُطُونَ بُنْيَيِّ كَعْبَ فِي عِنْدِهِمْ، وَهُمُ الْمَكَاثِيمُ وَالْجَذْوَةُ وَالْمَجَادِلَةُ وَالْمِيَاسِيَّةُ وَالْأَنْوَيْقِينُ وَالْمَسَاعِيدُ وَالشُّوَيْبِينُ، ثُمَّ يُعِنِّدُ مَسَاكِنَهُمْ وَدِيَارِهِمْ . وَبَعْدَ أَنْ يَنْتَهِي مِنِ الْكَلَامِ عَنْ بُنْيَيِّ كَعْبَ، يُقْرِدُ عُنْوانًا جَدِيدًا وَهُوَ (آلُ بُو فَلَاحَ)، وَهُمْ كَمَا هُوَ مَعْرُوفُ شُيُوخُ قَبْيلَةِ بَنِي يَاسِ، وَمِنْ بُطُونَ آلِ بُو فَلَاحَ بَطْنُ آلِ نَهْيَانَ الَّذِي يَنْتَسِبُ إِلَيْهِ أَصْحَابُ السُّمُوِّ حُكَّامُ إِمَارَاتِ أَبُو ظَبَى وَرَئَاسَةِ دُولَةِ الْإِمَارَاتِ الْعَرَبِيَّةِ الْمُتَّحِدةِ . فَيَتَحَدَّثُ عَنِ أَيَّامِهِمُ الْأُولَى، ثُمَّ يَنْتَقِلُ رَأْسًا إِلَى أَيَّامِ الشَّيْخِ - سَعِيدُ بْنُ طَحْثُونَ وَكَيْفَ كَانَتْ نَهَايَتِهِ، ثُمَّ تَوَلَّ الشَّيْخُ زَاِيدُ بْنُ خَلِيفَةِ الْحُكْمِ بَعْدَهُ، فَيَصِفُ يَوْمَ تَوْلِيهِ الْحُكْمِ، ثُمَّ يَتَحَدَّثُ عَنِ أَيَّامِهِ فِي الْبَرِيمِيِّ وَعَلَاقَاتِهِ بِالظَّواهرِ وَالنَّعَيمِ وَشَيْوخِهِمْ، وَعَنِ الْخَلَافِ الَّذِي نَشَبَ بَيْنَهُ وَبَيْنِ الشَّيْخِ عَلَيِّ بْنِ عَرَّارِ الظَّاهِريِّ، وَكَيْفَ تَمَّتِ الْمُصَالَحةُ بَيْنَهُما، إِلَى أَنْ اِنْتَقَلَ الشَّيْخُ زَاِيدُ إِلَى رَحْمَةِ اللَّهِ، فَيَتَحَدَّثُ عَنْ أَوْلَادِهِ الَّذِينَ حَكَمُوا إِمَارَاتِ أَبُو ظَبَى بَعْدَهُ، وَهُمْ بِنِ الشَّيْخِ طَحْثُونَ ثُمَّ حَمْدَانَ ثُمَّ سُلْطَانَ ثُمَّ صَفَرَ إِلَى أَنْ تَوَلَّ الْأَمْرُ الشَّيْخُ شَخْبُوطُ بْنُ سُلْطَانِ آلِ نَهْيَانَ . وَمَمَّا سَبَقَ تَسْتَنْجُ الْبَاحِثَةُ أَنَّ (الْمُطْرَوْعَ) يَعْتَمِدُ أَسْلُوبَ تَحْلِيلِ الْأَحْدَاثِ التَّارِيخِيَّةِ وَشَرِحَهَا بِطَرِيقَتِهِ الْبَسِيْطَةِ السَّهْلَةِ الَّتِي تُسْنِمُ بِشَكَلٍ أَوْ بِآخَرِ

بِإِصْنَالِ الْمَعْلُومَاتِ لِلْقَارئِ دُونَ عَنَاءٍ،

وَعِنْ دَمَّا يَنْتَهِي مِنْ هَذَا الْمَوْضِوعِ، يَعْرُوْدُ بِالْحَدِيثِ عَنِ الْبَرِيمِيِّ وَمِنْ حُكْمِهِ إِلَى أَنْ يَصْلِي إِلَى فَصْلِ الْخَتَامِ وَهُوَ بِعْنَوْانِ (دُخُولُ عَمَانَ فِي الْعَصْرِ الْذَّهَبِيِّ)، فَيَنْتَكِمُ عَنْ دُخُولِ الْقُوَّةِ السُّعُودِيَّةِ الَّتِي قَادَهَا تُرْكِيُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنُ عُطَيْشَانَ إِلَى الْبَرِيمِيِّ، فَيَتَحَدَّثُ عَنْ وُصُولِهِ إِلَى هُنَاكَ وَاتِّخَادِهِ مِنْ بَلَدةِ حَمَاسًا مَقْرَأً لَهُ، وَمِنْ وَفْدِ إِلَيْهِ وِزَارَةٍ مِنْ شُيُوخِ الْمَنْطَقَةِ وَأَعْيَانَهَا، وَعَنْ أَيَّامِهِ وَأَفْعَالِهِ هُنَاكَ . وَبِهَذَا يَخْتَمُ الْكِتَابُ .

وَمَمَّا سَبَقَ تَرَى الْبَاحِثَةُ أَنَّ (الْمُطَوْع) يَعْتَمِدُ عَلَى الشَّرْحِ الْمُفْصَلِ فِي تَدوِينِهِ لِلتَّارِيخِ بِمَا يَنْتَسِبُ مَعَ طَبِيعَةِ الْأَخْدَاثِ التَّارِيْخِيَّةِ وَأَهْمَيَّهَا وَدُورُهَا فِي تَوْضِيحِ الْأَخْدَاثِ بِشَكْلِ مُفْصَلٍ وَسَلِيسٍ وَهُوَ أَسْلُوبٌ يَعْتَمِدُ عَلَيْهِ (الْمُطَوْع) فِي جَمِيعِ تَدوِينِهِ لِلتَّارِيخِ . وَتَلَاحِظُ الْبَاحِثَةُ أَنَّهُ فِي كُلِّ مَرْجَلَةٍ مِنْ مَراحلِ كِتَابَةِ التَّارِيخِ لَدِى الْمُؤْرِخِ (الْمُطَوْع) أَنَّهُ يُذَكِّرُ عِدَّةَ مِنِ الصِّفَاتِ الشَّخْصِيَّةِ الَّتِي تَمَتَّزُّ مَعَ الْأَخْدَاثِ التَّارِيْخِيَّةِ وَالدَّلِيلُ عَلَى ذَلِكَ قَوْلُهُ: "وَقَدْ جَبَلَهُ اللَّهُ عَلَى حُسْنِ الْخُلُقِ وَالْبَشَاشَةِ وَمَوَانِسَةِ الْقَادِمِ، وَلَكِنَّهُ مَعَ هَذَا كُلُّهُ لَا يَرْزَالُ مُتَمَسِّكًا بِالْقَدِيمِ، فَلَمْ تَحْظِ بِلَادِهِ قَيْدًا نَمْلَةٍ فِي الرِّقِيِّ وَالْعُمْرَانِ وَالْإِصْنَالِ، بَلْ هِيَ أَسْوَأُ حَالًا مِمَّا كَانَتْ عَلَيْهِ فِي زَمْنِ أَسْلَافِهِ، وَلَمْ تُجَارِ الرِّقِيِّ وَالتَّطُورُ الْحَدِيثِ، فَلَا مَدَارِسٍ وَلَا مُسْتَشْفَى وَلَا مَلَجَأً لِلْأَيْتَامِ وَالْعَجَزَةِ، بَلْ هِيَ خَالِيَّةٌ مِنْ كُلِّ ذَلِكِ، وَلَكِنْ لَا يَرْزَالُ الْأَمْلُ وَطِيدًا فِي الْأَنْتَبَاهِ وَالسَّيْرِ مَعَ تَطْوُرِ الزَّمْنِ، وَمَا ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ بِعَزِيزٍ<sup>(٢٦)</sup>

وَمَمَّا سَبَقَ تَرَى الْبَاحِثَةُ: إِنَّ بِدَائِيَاتِ نَشَأَةِ الْمُؤْرِخِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ صَالِحِ الْمُطَوْعِ كَانَتْ خِلَالَ بِدَائِيَاتِ الْوُجُودِ الْبِرِيطَانِيِّ فِي مِنْطَقَةِ الْإِمَارَاتِ الْمُتَصَالِحةِ هِيَ مَا يُطْلَقُ عَلَيْهَا سَاحِلُ عَمَانَ، وَقَدْ عَايَشَ هَذِهِ الْفَتْرَةَ كَامِلَةً .

" وممّا سبق من سرد لبعض الأحداث التّارِيخيَّة التي جاء بها المؤرخ (المطروح) ترى الباحثة أنَّ المطروح يعتمد على أسلوب فريد من نوعه في تخليله للأحداث التّارِيخيَّة غير موحد لدى غيره من المؤرخين، حيث أنَّه يعتمد على الصّفات الشخصيَّة للأشخاص محل الكتابة التّارِيخيَّة ويرتبط بيهم وبين الأحداث في الفترة أو الحقبة التّارِيخيَّة التي يكتب عنها، وهذا أول ما يتadarل لِلْذَّهَن أنَّ المؤرخ (المطروح) قد عاصر الفترة التّارِيخيَّة التي يكتب عنها وكأنَّه هو من يرسم تلك الأحداث، وهو الأمر الذي يعطي المطروح الكثير من المصداقية في سرد الأحداث التّارِيخيَّة وتخليلها، كما يتضح لنا أنَّ المؤرخ المطروح يهتم بـأدق التفاصيل التّارِيخيَّة ولا يترك منها أيَّة جُزئيَّة وهذا ما يجعله يفتقر عن غيره من المؤرخين الآخرين .

### أ- الوصف في كتاب شرح نونية مفاخر القواسم

هذا ليس كتاباً بأبوابٍ وفصولٍ، وإنما هو كراسٌ وقع في اثنين وثلاثين صفحة، شملت شروح القصيدة التينظمها إبراهيم بن محمد المدفع، قد جاءت في سبعة وستين بيتاً، وهي في مدح الحكام القواسم وأفعالهم وأيامهم، استهلها بالأبيات الآتية: (٢٧)

والحق أسف واضح البرهان	الصبح بان لمن له عينان
فيينا جهلت معالم التبيان	يا من تحير واهماً بجالٍ
تبنيك صدق حديثها ببيان	عنا فسل راياتنا وسيوفنا
فعن الألى التاريخ ينطق معانا	كم شيدوا للجد من أركان

ويستمر بالنظم بأبيات تتحدث عن حروب القواسم وانتصارهم، ويمدح الشيخ سلطان بن صقر الثاني، وكان يومذاك حاكماً على الشارقة فيقول:

سلطانا القرم الهمام الثاني

فلقد حوى جم المكارم شيخنا

إلى أن ينهي قصيده بقوله:

أفعالنا بصفحات الديوان  
وشيته من واضح الإعلان  
حرقاً فدم بالغيط في النيران  
الصبح بان لممن له عينان  
والله يشهد والألى قد سطروا  
فكأني بك إذ رأيت نظمي وما  
قد تعترىك واوسن وهوا جس  
هذا مالي فاستمعه فإنه

وهنا يتضح للباحثة أن (المطوع) قد سرد عدّة أحداث  
تاريخية عن طريق نظم القصيدة، وهو نهج تفرد به المطوع عن  
غيره من المؤرخين في تلك الحقبة الزمنية التي عاصرها المؤرخ  
(المطوع)

ثانياً: نهج المؤرخ (المطوع) في شرح التاريخ عن طريق  
شرحه وتعليقه على القصيدة موضوع الكتاب . ونظراً لأن  
القصيدة تلزم بقافية النون، فقد صار عنوانها (تونيه مفاخر  
القواسم) .

وعندما وقعت بيدي عبد الله بن صالح المطوع، فرر أن  
يشرح مضمومين أبياتها والمناسبات التي قالها الناظم بسببيها؛  
لذلك أطلق عليها (المطوع) اسم (شرح تونيه مفاخر القواسم)  
وقال في المقدمة: "بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي  
عَلِمَ بِالْقَلْمَنْ، عَلِمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ، وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى  
سَيِّدِنَا وَرَبِّنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِهِ وَاصْحَابِهِ .

وأمّا بعد: فقد وقعت على قصيدة عصماء تحتوي على  
بعض الواقع والحروب التي قام بها أمراء القواسم في القديم  
والحديث، إلا أن الناظم قدم وأخر في قيوع الحوادث وأشار إلى  
بعضها إشارات تتطلب شرحاً وإيضاحاً، فرغبت أن أغلق على  
بعضها بنحو ما سمعت من المتقدمين، وما وقفت عليه من

النُّسُمِياتِ وَالْوَقَائِعِ الَّتِي دُونَهَا أَهْلُ الْخُبْرِ الَّذِينَ يَعْتَمِدُ عَلَى  
نَقَاهَمِ وَرَوَايَاتِهِمْ يُوسُفُ بْنُ الشَّرِيفِ الَّذِي كَانَ كَاتِبًا لِأَمْرَاءِ  
الْقَوَاسِمِ مِنْذُ زَمْنِ الشَّيْخِ سُلْطَانِ بْنِ صَافِرِ الْأَوَّلِ إِلَى عَهْدِ الشَّيْخِ  
مُحَمَّدِ بْنِ سَالِمِ بْنِ سُلْطَانٍ . وَمِنْ الْمَعْلُومِ أَنَّ رَجُلاً عَاشَ عُمْرًا  
طَوِيلًا مُتَقَلِّبًا فِي هَذِهِ الْوَظِيفَةِ مُطْلَعًا عَلَى أَخْبَارِ الْأَمْرَاءِ  
وَأَسْرَارِهِمْ لَجَدِيرٌ بِأَنْ يُعَتَّدَ بِأَقْوَالِهِ ؛ وَلِهَذَا أَقْدَمَهَا عَلَى غَيْرِهَا مِنْ  
الْأَقْوَالِ وَأَفْطَعَ بِتَرْجِمَتِهَا ، وَلَلَّهِ الْمُؤْفَقُ لِلصَّوَابِ <sup>(٢٨)</sup>

وَمَمَّا سَبَقَ تَرَى الباحثةُ أَنَّ (المُطْوَع) يَعْتَمِدُ عَلَى الشَّرْحِ  
الْمُفْصَلِ فِي تَدوِينِهِ لِلتَّارِيخِ بِمَا يَتَنَاسَبُ مَعَ طَبِيعَةِ الْأَخْدَاثِ  
التَّارِيْخِيَّةِ وَأَهْمَيَّهَا وَدُورُهَا فِي تَوْضِيحِ الْأَخْدَاثِ بِشَكْلِ مُفَصَّلٍ  
وَسَلِيسٍ وَهُوَ أَسْلُوبٌ يَعْتَمِدُ عَلَيْهِ (المُطْوَع) فِي جَمِيعِ تَدوِينِهِ  
لِلتَّارِيخِ . وَهَنَّا يَتَضَرَّحُ أَنَّ (المُطْوَع) يَعْتَمِدُ أَسْلُوبَ تَحْلِيلِ  
الْأَخْدَاثِ التَّارِيْخِيَّةِ وَفَقَدْ مَنَهَجَ مُنْظَمًا خَاصًّا بِهِ، يَقْرَأُ بِهِ عَنْ  
غَيْرِهِ مِنِ الْمُؤْرِخِينَ فِي ذَلِكَ الْوَقْتِ، حَيْثُ أَنَّهُ بِدَأَ بِالْمُقْدَّمةِ  
الْمُوجَزةِ السَّابِقَةِ الَّتِي تَحَتَّوِي عَلَى عَدِيدِ مِنِ التَّرَاكِيبِ الْعَرَبِيَّةِ  
الرَّصِينَةِ الَّتِي تَدْلُّ عَلَى الْمَعْنَى الْمَفْصُودُ مِنْ التَّحْلِيلِ وَالشَّرْحِ  
لِلْأَخْدَاثِ التَّارِيْخِيَّةِ .

وَمَمَّا سَبَقَ تَسْتَتْجُبُ الباحثةُ أَنَّ الْمُؤْرِخَ لَمْ يَعْتَمِدْ عَلَى  
الْمَقَارِنَةِ بِشَكْلِ كَبِيرٍ وَمَلْفِتٍ فِي تَدوِينِهِ لِتَارِيخِ الإِمَارَاتِ وَهُوَ مَا  
يُمْكِنُ أَنْ تُعْبَرَ عَنْهُ بِإِتَّبَاعِهِ الْأَسْلُوبُ السَّرْدِيُّ . ثُمَّ يَنْتَقِلُ إِلَى  
تَرْجِمَةِ صَاحِبِ الْقَصِيدةِ، فَيَقُولُ عَنْهُ: "إِنَّهُ إِبْرَاهِيمُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ  
حَسَنٍ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ الْحَارَثِيِّ الْمُلْقَبُ بِالْمَدْفُعِ،  
وَهُمْ مِنْ قَبْيَلَةِ الْحَرْثِ الْمَشْهُورَةِ فِي عَمَانِ، وَيُنْسِبُونَ إِلَى قَبْيَلَةِ  
الْيَحْمَدِ . وَبَيْتُ الْمَدْفُعِ مَعْرُوفٌ بِالْتِجَارَةِ وَالْكَرْمِ، وَقَدْ نَشَأَ فِي هَذَا  
الْبَيْتِ عَلَى هَذَا الشَّأنَ رِجَالٌ أَفْذَادَ فَاقُوا أَقْرَانَهُمْ وَأَبْنَاءَ زَمَانِهِمْ  
خُلُقًا وَكَرْمًا وَحُلْمًا، وَمَا قَامَ بِهِ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ حَسَنِ الْمَدْفُعِ مِنْ

النَّجَارَةِ فِي الْهَنْدِ وَحُسْنِ الضَّيَافَةِ لَا يَرَأُ مَا ثُلِّا أَمَامَ أَعْيُنِ  
الْمُتَرَدِّدِينَ عَلَيْهَا، ثُمَّ يَتَحَدَّثُ عَنْ مُؤْلِفِ الْقَصِيدَةِ إِبْرَاهِيمَ بْنِ  
مُحَمَّدِ الْمَدْفُعِ، فَيَذْكُرُ أَنَّ الْمَدْفُعَ كَانَ تَلْمِيذًا عَنْهُ فِي (الْكِتَابِ)  
وَيَقُولُ: "وَيَوْمَ عَاهَدَ إِلَى بِتْغَلِيمِ الْأَمْرَاءِ الشَّيْخِ سُلْطَانِ بْنِ صَافِرِ  
وَإِخْوَانِهِ أَبْنَاءَ الشَّيْخِ صَافِرِ بْنِ خَالِدِ سَنَةِ (١٩١٤) م) نَقَلَتْ  
(الْكِتَابِ) الَّذِي وَرَثَهُ عَنْ أَبِيهِ وجَدِّيهِ، وَيَحْقِّقُ لِي أَنَّ أَسَمِيهِ  
كِتَابُ الْأَمْرَاءِ وَالْأَعْيَانِ إِلَى مَدْرَسَةِ شِبَّهِ عَصْرِيَّةِ دُعِيَتْ  
بِالْمَدْرَسَةِ الْقَاسِمِيَّةِ فَدَخَلَهَا وَصَارَ زَمِيلًا لِلشَّيْخِ سُلْطَانِ بْنِ صَافِرِ  
- رَحْمَهُ اللَّهُ - وَصَدِيقًا حَمِيمًا لَّهُ، وَخَتَّمَ الْقُرْآنَ فِي مُدَّةِ  
قِصِيرَةٍ. وَلَمَّا تَوَلََّ الشَّيْخُ سُلْطَانُ بْنُ صَافِرَ الْقَاسِمِيَّ حُكْمَ  
الشَّارِقَةِ فِي (١٩٢٤) م) إِلَتَّحَقَ بِهِ وَلَازَمَهُ وَصَارَ كَاتِبَ سَرِّهِ  
الْخَاصِ وَأَمِينَهُ عَلَى مَالِهِ، إِلَى حَالٍ وَفَاتَهُ رَحْمَهُ اللَّهُ، ثُمَّ أَمِرَهُ  
الشَّيْخُ صَافِرُ بْنُ سُلْطَانٍ فِي مَنْصِبِهِ . وَمَمَّا سَبَقَ تَرْيَى الْبَاحِثَةِ  
أَنَّ (الْمُطَوْعِ) يَعْتَمِدُ أَسْلُوبَ الشُّمُولِيَّةِ فِي تَدْوِينِهِ لِلْأَخْدَاثِ  
التَّارِيَخِيَّةِ وَفَقَ قُصُولُ الْمُؤْلِفَاتِ الَّتِي يُدَوِّنُهَا الْمُؤْرِخُ وَهُوَ مَا يَدُلُّ  
عَلَى أَنَّهُ يَتَبَعُ عَلَى أَسْلُوبِ شَامِلِ لِسَرِّدِ الْأَخْدَاثِ التَّارِيَخِيَّةِ  
وَتَدْوِينِهَا . ثُمَّ يَتَحَدَّثُ عَنْ وَالِدِ إِبْرَاهِيمَ، وَهُوَ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ  
الْمَدْفُعِ، فَيَقُولُ: "وَهُوَ أَوَّلُ مِنْ فِكْرِي جَمْعَ تَارِيخِ سَاحِلِ عَمَانِ  
وَوَقَائِعِهِ وَسَافَرَ مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ وَاسْتَدْعَى ذُويَ الْخُبْرَةِ لِأَخْذِ  
مَعْلُومَاتِهِمْ وَأَنْفَقَ فِي ذَلِكَ مَالَهُ الْخَاصِ وَإِلَيْهِ يَرْجِعُ الْفَضْلُ إِلَيْمَامِ  
مَا جَمَعَهُ وَالَّدُهُ وَتَبْوِيهِ وَتَزْيِيْبِهِ" (٢٩)

ثُمَّ يَتَحَدَّثُ عَنْ سَبَبِ نَظَمِ الْمَدْفُعِ الْقَصِيدَةِ الْتُونِيَّةِ فَيَقُولُ: "  
وَالسَّبَبُ الَّذِي نَظَمَتْ مِنْ أَجْلِهِ الْقَصِيدَةِ الْعَصْنِمَاءِ، مَعْرُوفٌ لَدِيِ  
الْمُتَتَّبِّعِينَ الْأَخْبَارَ الَّتِي وَقَعَتْ بَيْنَ قَبِيلَتَيْنِ آلَ بُو حُرَيْبَانَ وَآلَ بُو  
شَامِسِ مِنْ الْعَدَاوَةِ وَالْخِلَافِ مِنْ سَابِقِ الزَّمَانِ، وَكَلَّا الْقَبِيلَتَيْنِ  
تَرْجَعَانِ إِلَى قَبِيلَةِ وَاحِدَةٍ هِيَ قَبِيلَةُ نَعِيمٍ، وَإِنَّ فَرَقَتْ بَيْنَهُمَا

المطامع وتنافس البقاء . ولم يزل هذا الخلاف ينتقل من والد إلى ولد ومن ثمّرات هذا الخلاف هذه الحرب التي نظمت القصيدة من أجلها وقد وقعت سنة ١٣٥٢ هـ<sup>(٣٠)</sup>

ويلاحظ هنا، أن المطروح لم يذكر التاريخ الذي كتب فيه شعر النونية، غير أن النظر إلى التاريخ أعلى أي عام ١٩٣٢م، يدرك أن المطروح كتب الشعر ذلك . العام أيضاً . تستهل القصيدة الحديث، بعد الأبيات الأربع الأولى التي ذكرناها بالحديث عن الحرب في إمارة عجمان . فيشرح المطروح ذلك بسرد الواقع منذ أن تولى أمير عجمان الشيخ راشد بن حميد الأول واختلافه مع أولاد عمّه الشوامس، ثمّ ما وقع بين الاثنين من وقائع وأحداث، وموقف القواسم من تلك الأحداث . وأما حادثة عام ١٩٣٢م التي أشار إليها فقد وقعت على زمن الشيخ سلطان بن صقر القاسمي حاكم الشارقة، والشيخ راشد بن حميد حاكم عجمان، فيقول المطروح عنها: " ونقطعوا في مواد الحقوق مع بقاء العهد والمساولة بين الطرفين، إلى أن تدخل الشيخ سعيد بن مكتوم حاكم إمارة دبي وتوسط بالصلح بينهما وعادت الأمور إلى مجاريها، ومن أجل هذه الحرب نظمت القصيدة "<sup>(٣١)</sup>

ومما سبق ترى الباحثة: أن منهج عبدالله بن صالح المطروح في ثدوين التاريخ يعتمد بشكلي واضح على السُّمولية في التدوين، حيث يلاحظ أنه توسيع بدراسة الحقائق التاريخية كما شمل المؤلف للمؤرخ دراسة جميع الأحداث الدقيقة وفق منهج التاريخ الشامل للأحداث، الذي يبدأ من بدء الحدث التاريخي بشكلي يشبه إلى حد كبير طريقة التاريخ العالمي، كما أنه يعتمد على أسلوب النظام الحولي وفق أسلوب مدرسة دراسة الحوليات عن طريق قيامه بتعقب السنين المفردة الهجرية، كما أنه اعتمد

عَلَى (الْحَوْلِ) كَمَنَاطِ لِتَأْسِيسِ التَّارِيخِ لِلْوَقَائِعِ وَالْأَحْدَادِ  
الْتَّارِيخِيَّةِ .

وَمِمَّا سَبَقَ تَرَى الْبَاحِثَةُ أَنَّ الْمُؤْرِخَ إِعْتَمَدَ بِشَكْلٍ كَبِيرٍ عَلَى  
عَرْضِ الْأَحْدَادِ التَّارِيخِيَّةِ، حَيْثُ أَنَّ الْمُؤْرِخَ إِعْتَمَدَ عَلَى أَسْلُوبِ  
الْعَرْضِ التَّارِيْخِيِّ لِلْأَحْدَادِ بِشَكْلٍ مُفَضَّبٍ فِي بَعْضِ الْأَحْيَانِ  
وَبِشَكْلٍ مُفَصَّلٍ فِي أَحْيَانٍ أُخْرَى .

ثُمَّ يَنْتَقِلُ نَاظِمُ الْفَصِيْدَةِ إِلَى مَوْضِعِ الْبَرِيمِيِّ فَيَقُولُ :

هَاكُمْ سَلَوَأْرَضَ الْبَرِيمِيِّ كَمْ لَنَا  
مِنْ وَقْفٍ بِمَصَارِعِ الْفَتِيَانِ

فَيَتَحَدَّثُ الشَّارِحُ عَنْ مَعْرِكَةِ (الْعَانِجَةِ) الَّتِي انتَصَرَ فِيهَا  
الشَّيْخُ سَعِيدُ بْنُ طَحْنَوْنَ حَاكِمُ أَبْوَظْبِيِّ عَلَى الْجَيْشِ السَّعُودِيِّ،  
ثُمَّ مَوْقِفُ الْقَوَاسِمِ مِنْ ذَلِكَ الْحَادِثِ، وَيَنْتَقِلُ بِالشَّرِحِ إِلَى مَوْقِفِ  
الْقَائِدِ السَّعُودِيِّ تَرْكِيِّ بْنِ أَحْمَدَ السَّدِيرِيِّ، وَعَنْ مَوْقِفِ الشَّيْخِ  
زَایِدِ بْنِ خَلِيفَةِ مِنَ الْأَحْدَادِ هَنَاكَ.

وَعِنْدَمَا يَقُولُ الشَّاعِرُ :

أَهْلُ لَهْذَا الشَّأْنِ وَالْمَيْدَانِ	سَلْ مِنْ عَمَانَ أَهْلَ مَسْقَطِ إِنْهُمْ
إِنْ كَانَ فِي ذَا الْقَوْلِ مِنْ بَهْتَانِ	سَلْ أَهْلَ صُورَ وَمَا جَرَى فِي سُوحَهَا
وَدَبَا وَكَلَباً وَالْخُورَ مِنْ فَكَانِ	وَكَذَا شَنَاصَاً بَعْدَ ذَاكَ وَغَالَةً

وَيَشْرَحُ الْمَطْوَعُ هَذِهِ الْأَبْيَاتِ بِأَنَّهَا مَعَارِكَ خَاصَّةُ الْقَوَاسِمِ  
فِي تَلْكَ الْمَدَنِ وَالْمَوْاقِعِ إِلَى أَنْ يَقُولُ نَاظِمُ الْفَصِيْدَةِ :

فِيهَا مَوْاقِفُ سَلْ تَجْبِ بِبِيَانِ  
بَلْ هَذِي أَمْ الْغَوَانِيِّ كَمْ لَنَا

وَيَشْرَحُ الْمَطْوَعُ هَذِهِ الْأَبْيَاتِ بِقَوْلِهِ : أَمْ الْغَوَانِيِّ أَرَادَ بِهَا أَمْ  
الْقَيْوَيْنِ، ثُمَّ يَسْتَطِرُدُ بِالْحَدِيثِ عَنْ تَارِيخِ الْإِمَارَةِ، وَيَتَطَرَّقُ إِلَى  
حَادِثَةِ مَقْتَلِ الشَّيْخِ صَقْرِ بْنِ سَلَطَانِ بْنِ صَقْرِ الْقَاسِمِيِّ عَلَى  
أَبْوَابِ مَدِينَةِ أَمِ الْقَيْوَيْنِ .

مِمَّا سبق نَسْتَنْجِي الباحثة أَنَّ الْمُؤْرِخَ قَدْ اعْتَمَدَ عَلَى تَحْلِيلِ الأَحْدَاثِ التَّارِيخِيَّةِ حَيْثُ أَنَّهُ، اعْتَمَدَ عَلَى تَحْلِيلِ الأَحْدَاثِ التَّارِيخِيَّةِ وَفِي السَّنَوَاتِ الْهَجْرِيَّةِ تَفْصِيلاً وَهُوَ بِذَلِكَ يَعْتَمِدُ الْمَنْهَجَ التَّحْلِيليَّ فِي التَّذْوِينِ التَّارِيخِيِّ، وَيَعْرِفُ التَّحْلِيلَ أَنَّهُ الْطَّرِيقُ الَّذِي يَتَبَعُهُ الْبَاحِثُ فِي جَمْعِ مَعْلُومَاتِهِ عَنِ الْأَحْدَاثِ وَالْحَقَائِقِ الْمَاضِيَّةِ، وَفَحَصِّلُهَا وَنَقِدُهَا وَتَحْلِيلُهَا وَالتَّأْكِيدُ مِنْ صِحَّتِهَا، وَعَرْضُهَا وَتَرْزِيبُهَا وَنَقْسِيرُهَا وَاسْتَخْلَاصُ التَّعْمِيمَاتِ وَالنَّتْرَاجِ الْعَامَّةِ مِنْهَا، فَصَدِّقَ فَهُمْ أَحْدَاثُ الْمَاضِيِّ وَالْمَسَاعِدُ فِي نَقْسِيرِ الْأَحْدَاثِ وَالْمَسَاكِلِ الْجَارِيَّةِ وَتَوْجِيهِ النَّخْطَبِيَّةِ بِالنِّسْبَةِ لِلْمَسْتَقْبَلِ، وَبِالْتَّالِي فَهُوَ أَدَاءُ أَوْ وَسِيلَةُ عِلْمِ التَّارِيخِ فِي تَحْقِيقِ ذَاتِهِ، وَهُوَ عِبَارَةٌ عَنْ مَنْهَاجٍ وَثَانِيَّيِّي "غَيْرِ مُبَاشِرٍ" يَعْتَمِدُ عَلَى الْمَصَادِرِ الْأُخْرَى، أَيْ أَنَّ هَذَا الْمَنْهَاجُ الْإِسْتَرْجَاعِيُّ "يَسْتَخْدِمُ لِلْحَصُولِ عَلَى أَنْوَاعِ مِنِ الْبَيَانَاتِ وَالْمَعْلُومَاتِ ذَاتِ الْطَّابِعِ الْمَعْرُوفِيِّ بِهِ دُفِعَ إِعْدَادُ الْبَنَاءِ التَّصْوِيرِيِّ لِلْمَاضِيِّ، حَسْبُ خُطَّةِ مَضْبُوْطَةٍ يَقْوِمُ فِيهَا الْبَاحِثُونَ بِتَحْلِيلِ وَاسْتَخْلَاصِ مَضَامِينِ مَادَّةِ الْأَحْدَاثِ التَّارِيخِيَّةِ الْفَنِيَّةِ الَّتِي تُثْرِي أَفْكَارَهُمْ وَخَبْرَاتِهِمْ وَتَسَاعِدُ فِي تَطْوِيرِ الْمَنَاهِجِ الْعَلْمِيَّةِ الَّتِي يَسْتَخْدِمُهَا الْبَاحِثُونَ الْآخِرُونَ وَتَعْمِيقُهَا<sup>(٣٢)</sup>

ويستطرد الشاعر بالنظم إلى أن يقول:

وكذا بنو ياس لقد شهدوا لنا  
بمقال عن صادق العرفان  
فأبوظبي تتببك لو سألتها  
عن فعلنا المأثور بالبرهان

ويشرح المطوع هذه الأبيات بالحدث عن انفصال دبي عن أبو ظبي في عام ١٨٣٣ وما جر ذلك إلى حروب ومنازعات.

إلى أن يقول الشاعر<sup>(٣٣)</sup>:

أفعالنا مشهورة ورجالنا  
هم في الحرب فوارس الأزمان  
كم دخلوا وجندلوا في الحرب من  
قديم وقد فازوا بكل مكان

نمسي إلى الهيجا ورأيتنا إذا  
قد ترف ثلاثة الأولان

تنظم تحت لوائنا الأبطال  
القبائل نخبة الفرسان

وعلق المطوع على هذه الأبيات بقوله:

أشَارَ النَّاظِمُ إِلَى رَأْيِهِ القَوَاسِمِ الْحَرْبِيَّةِ، وَهِيَ تَكْوُنُ مِنْ ثَلَاثَةِ أَلوَانِ الْأَخْضَرِ وَالْأَبْيَضِ وَالْأَحْمَرِ، وَهَذِهِ الرَّأْيَةُ هِيَ الرَّأْيَةُ الْحَرْبِيَّةُ، أَيُّ رَأْيَةُ الْجَيْشِ . أَمَّا كَوْنَهَا ثَلَاثَةً أَلْوَانًا، فَالْأَخْضَرُ لِالْقَوَاسِمِ، وَأَمَّا الْأَبْيَضُ فَهُوَ خَاصٌّ بِمَنْ تَحْتَ أَيْدِيهِمْ مِنْ بَنِي غَافِرِ، فِي حِينِ أَنَّ الْأَحْمَرَ خَاصٌّ بِمَنْ مَعْهُمْ مِنْ بَنِي هَنَاءِ . وَمَمَّا سَبَقَ مِنْ تَحْلِيلِ لِبَعْضِ الْوَقَائِعِ وَالْأَحْدَاثِ فِي الْمُؤْلِفِ تَرَى الْبَاحِثَةُ: " أَنَّ الْمُؤْرِخَ قَدْ اِعْتَمَدَ بِشَكِّ كَبِيرٍ عَلَى الْوَصْفِ لِلْأَحْدَاثِ التَّارِيخِيَّةِ، وَهُوَ مَا يَتَقَرَّبُ مَعَ وَصْفِ التَّارِيخِ وَفَقْ عُلَمَاءِ التَّارِيخِ . حَيْثُ أَنَّ الْمُؤْرِخَ اِعْتَمَدَ عَلَى الْمَنْهَاجِ الْحَوْلِيِّ الْقَائِمِ عَلَى الْوَصْفِ، وَهِيَ طَرِيقَةُ تَسْجِيلِ الْأَحْدَاثِ التَّارِيخِيَّةِ الَّتِي تَقْوِيمُ عَلَى الْأَسَاسِ الرَّمْنِيِّ، وَتَؤْرِخُ الْأَحْدَاثَ سَنَةً كَامِلَةً إِبْتِدَاءً مِنْ الْعَامِ الْهَجْرِيِّ الْأَوَّلِ وَغَالِبًا ثُمَّ تَتَقَلَّ إِلَى السَّنَةِ التَّارِيخِيَّةِ الَّتِي تَلِيهَا، وَتَدوِينِ وَوَصَفَ تَارِيخَ الدُّخُولِ وَتَقْوِيمَ هَذِهِ الطَّرِيقَةِ الَّتِي اِعْتَمَدَهَا الْمُؤْرِخُ عَلَى تَدوِينِ تَارِيخِ الإِمَارَاتِ وَالْأَسْرِ الْحَاكِمَةِ وَالْقَبَائِلِ وَفَقْ مَنْهَاجِ وَصَفِيِّ مُتَكَامِلٍ . وَبَنِي الْمُطَوْعِ شُرُوهَ بِالْفَوْلِ: " إِلَى هُنَّا يَنْتَهِي التَّغْلِيقُ عَلَى الْقَصِيْدَةِ الْعَصْمَاءِ تَسْوِيدًا وَكَانَ الْأَمْلُ مُرَاجِعَةً ذَلِكَ وَتَبِيِّضَهُ، غَيْرَ أَنَّهُ جَرْتُ أَحْوَالُ شَغَلتُ الْبَالِ وَحَالَتُ دُونَ الْأَمْلِ، فَعَسَى أَنْ تَسْمَحَ الْفُرْصَةَ لِإِنْتَامِ ذَلِكَ، وَمَا ذَاكَ عَلَى اللَّهِ بِعِزِيزٍ، وَإِنَّمَا التَّمَسَّ مِنْ يُطَالِعِ ذَلِكَ مِنْ أَهْلِ الْخُبْرَةِ، فَيَرَى فِيهِ غَلْطًا أَنْ يُصَاحِحَهُ وَيُرِشدَ إِلَيْهِ، وَمَا فَصَّتَ مِنْ ذَلِكَ إِلَّا الْخَيْرُ، وَقَدْ تَرَيَتِ الصَّحِيحُ قَدْرُ الْإِمْكَانِ، فَأَرْجُو مِنَ اللَّهِ الْعُونَ وَالنُّوفِيقَ فَهُوَ حَسِيبِي وَنَعَمَ الْوَكِيلُ<sup>(٣٤)</sup>"

وَمَمَّا سَبَقَ تَسْتَنْجُ الْبَاحِثَةُ أَنَّ (الْمُطَوْعِ) يَعْتَمِدُ أَسْلُوب

تحليل الأحداث التاريخية وشرحها بطريقه البسيطة السهلة التي شُئهم بشكل أو بآخر بإيصال المعلومات للقارئ دون عناء، حيث أنه يعتمد أسلوب الشرح القصصي عديداً من الأحداث الهامّة في شرح المعلومات وتقديمها، وهنالا يمكن القول بأنّ (المطروح) يعتمد أسلوب خاصٍ به يفرد به عن غيره من المؤرخين الآخرين

اعتمد المؤرخ عبدالله بن صالح المطوع على سرد الواقع التاريخية للأحداث التي عايشها لا سيما الأحداث السياسية، وذلكإيماناً منه بأنّ التاريخ هو معرفةٌ ماضٍ بشريّة، وهو علمها بالدرجة الأولى بحيث يحيط إحاطة شاملة بحياة الإنسان، في كلّ أبعادها، بما في ذلك الحاضر والمستقبل، وهو علم عدديٍّ (كمي) بقدر ما هو علم كيفيٍّ، يرصد الفعل وردة الفعل الصادرة عن إنسان، غير متغيرٍ أصلاً، وعن بيته غير متغيرٍ أيضاً، وهو الصورة الفكرية والحضارية التي تهدف إلى إعادة تمثيل البشرية، كما هي، وتتبع مراحلَ تطورها وتفاعلها كأحسن دليلاً على تجارب الأفراد والجماعات الماضية وتطلّعاتها نحو المُستقبل، وهو دراسة جهود الإنسان في الماضي، بمظاهرها المختلفة وما تركه من تأثيراتٍ تطوير الحضارة في الماضي وما يتربّع عنها في الحاضر ويُنبئ بنتائجها في المستقبل<sup>(٣٥)</sup>.

وإن كتابات المؤرخ عبدالله بن صالح المطوع تأتي من إيمانه بأنّ التاريخ هو وصفُ الحوادث أو الحقائق الماضية وكتابتها بروح الباحث الناقد عن الحقيقة الكامنة، وهو واسع كاسّاع الحياة نفسها، يضمّ الميدان الكلّي الشامل للماضي البشري، والحقائق والبيانات التاريخية، وهي جزء لا يتجزأ من عملية التّمثيل الاجتماعي والحياة الاجتماعية الشاملة التي كانت

تُحِيطُ بِهَا<sup>(٣٦)</sup>

وَقَدْ وَقَعَ اخْتِلَافٌ، فِي الرَّأْيِ، بَيْنَ الْعُلَمَاءِ فِي نِهَايَةِ الْقَرْنِ الْتَّاسِيِّ عَشَرَ حَوْلَ شَسَاطَاتِ الْبَاحِثِ التَّارِيخِيِّ، وَمَا إِذَا كَانَتْ جُهُودُهُ عِلْمِيَّةً أَمْ لَا؟ وَمَا إِذَا كَانَ هُنَاكَ شَيْءٌ سَمِّهُ الْبَحْثُ التَّارِيخِيُّ؟ وَمَا إِذَا كَانَ التَّارِيخُ، فِي حَدِّ دَاتِهِ، عِلْمًا؟ إِذَا نَكَرَ بَعْضُهُمْ صِفَةَ الْعِلْمِ عَنِ التَّارِيخِ، وَعَنِ الْبَحْثِ التَّارِيخِيِّ، بِحُجَّةٍ أَنَّ مِنْ يَقُولُونَ بِاسْتِرْجَاعِ الْأَحْدَاثِ التَّارِيخِيَّةِ لِتَحْلِيلِهَا، لَا يَقُولُونَ بِمُلَاحَظَةِ الظَّواهِرِ الَّتِي حَدَثَتْ فِعْلًا، حَتَّى يَتَكَبَّرُوا مِنْ دِرَاسَتِهَا بِمَوْضُوعِيَّةِ، لَأَنَّهُمْ يَعْتَمِدُونَ عَلَى السَّمَاعِ، أَوِ النَّفْلِ عَنِ الْآخَرِينَ، أَوْ بِتَجْمِيعِ بَعْضِ الْأَفْرَاقِ أَوِ الْمَقَالَاتِ الْمُتَشَبِّهَةِ، مِمَّا يَسْتَوْجِبُ الْحَدَرُ وَالْحِيطَةُ لِنَقَادِي الْوُقُوعِ فِي الْحَطَا وَالتَّوْيلِ غَيْرِ الدَّقِيقِ لِلظَّواهِرِ الَّتِي حَدَثَتْ فِي الْمَاضِيِّ، وَأَنَّ الصَّاقَ كُلُّمَا عِلْمٌ عَلَى أَيِّ حَدِيثٍ تَارِيخِيٍّ لَا يُمْكِنُ إِلَّا إِذَا إِسْنَاطَ الْبَاحِثُ أَنْ يَسْتَنْجِنَ مِنْهُ بَعْضَ الْحَقَائِقِ وَاسْتِخْدَامَهَا فِي التَّتْبُؤِ الْمُسْتَقْبَلِيِّ لِلْكُشْفِ عَنْ بَعْضِ الْعَلَاقَاتِ أَوِ الْقَوَاعِدِ الَّتِي يُمْكِنُ تَعْمِيمُهَا أَوْ قَبْوِلُ طُرُوحَاتِهَا تَحْتَ ظُرُوفِ بِيَنَّةِ مُخْتَلَفَةٍ<sup>(٣٧)</sup>؛ وَأَنَّ الْمَوْضُوعِيَّةِ فِي الْبَحْثِ التَّارِيخِيِّ أَمْرٌ مَشْكُوكٌ فِيهِ، وَأَنَّ الْبَاحِثَ كَثِيرًا مَا يُلْجَأُ إِلَى مَلْءِ الْفَرَاغَاتِ الَّتِي تَرْكُهَا الْمَادَةُ التَّارِيخِيَّةُ بِاسْتِنْتَاجَاتِهِ الْخَاصَّةِ، وَأَنَّ التَّارِيخَ لَا يَعْمَلُ فِي نِظَامٍ مُفْقَلٍ، مِثْلًا هُوَ الْأَمْرُ فِي مَعْمَلِ الْعُلُومِ الطَّبِيعِيَّةِ، وَبِالثَّالِي فَهُوَ لَا يَسْتَطِعُ الْتَّحْكُمُ فِي ظُرُوفِ الْمُلَاحَظَةِ وَلَا الْتَّحْكُمُ فِي الْمُتَعَيِّنَاتِ دَاتِ الْأَهْمَيَّةِ وَالدَّلَالَةِ<sup>(٣٨)</sup>، أَيْ أَنَّ مَادَةَ التَّارِيخِ غَيْرِ ثَابِتَةٍ وَلَا هِيَ قَابِلَةٌ لِلنَّدْبِيرِ، وَأَنَّ الْاِخْتِبَارَ وَالثَّجْرَةَ أَمْرَانِ غَيْرِ مُمْكِنَاتٍ فِي الْدِرَاسَاتِ التَّارِيخِيَّةِ<sup>(٣٩)</sup>.

لَكِنَّ الْبَعْضَ الْآخَرُ مِنْ الْعُلَمَاءِ، اعْتَبَرُوا أَنَّ الْبَحْثَ التَّارِيخِيَّ لَهُ بَعْضٌ صِفَاتِ الْبَحْثِ الْعِلْمِيِّ، بِحُجَّةٍ أَنَّ عَالَمَ التَّارِيخِ يُحَدِّدُ، كَغَيْرِهِ مِنَ الْبَاحِثِينَ الْعِلْمِيِّينَ، مُشْكِلاً مُعَيَّنَةً

لِلبحْثِ، ويَضَعُ لَهَا فُرْوَضًا وَيَجْمَعُ وَيُحلّ الْبَيَانَاتِ وَالْمَعْلُومَاتِ الْأُولَى، ويَخْتَبِرُ الْفُرْوَضَ، حَتَّى يُثْبِتَ اِنْقَافُهُ أَوْ عَدَمِ اِنْقَافِهِ مَعَ الدَّلِيلِ، ثُمَّ يَضَعُ النَّعْمَيْمَاتِ وَالنَّائِجَ، فَهُوَ إِذَا، عِلْمٌ بِهَدْفِهِ وَطَرْقِهِ، يَسْعَى كَغَيْرِهِ مِنْ الْعُلُومِ وَرَاءَ الْحَقِيقَةِ، وَلَهُ مَنْهُجَهُ الَّذِي لَمْ يَقْتَأِ يَطْوَرً وَيَكَامِلُ بِتَرَاقِمِ الْمَعْرِفَةِ التَّارِيخِيَّةِ يَعْتَمِدُ، مِثْلُ الْجِيُولُوجِيَّةِ، عَلَى الْمُلَاحَظَةِ غَيْرِ الْمُبَاشِرَةِ، وَيَبْحَثُ مَثَلَّهَا عَنْ تَجَانِسِ الظَّواهِرِ لِيَسْتَخلِصَ مَا هُوَ مُشْتَرِكٌ بَيْنَهَا، وَأَسْبَابِ الْمُشَارِكةِ فِي كُلِّ ظَرْفٍ مِنْ ظُرُوفِهَا، وَأَنَّ عَالَمَ الْتَّارِيخِ يَعْتَمِدُ عَلَى شَهَادَةِ الْعَدِيدِ مِنَ الشُّهُودِ الَّذِينَ حَضَرُوا الْحَدَثَ، وَهُوَ يَخْضَعُ دَلِيلَهُ بِشَدَّةٍ لِلتَّحْلِيلِ النَّقْدِيِّ لِلتَّعْرُفِ عَلَى أَصَالِتِهِ وَنَفْدِهِ؛ وَأَنَّهُ يَسْتَخْدِمُ، عِنْدَمَا يَقْرَأُ نَتَائِجَهُ، قَوَاعِدَ الْإِحْتِمالَاتِ الْمُشَابِهَةِ لِتِلْكَ الَّتِي يَسْتَخْدِمُهَا عُلَمَاءُ الْعُلُومِ الْطَّبِيعِيَّةِ؛ وَأَنَّ عَدَمَ الْتَّحْكُمِ فِي الْمُنْتَعِيرَاتِ . بِصِفَةِ مُبَاشِرَةِ، لَيْسَ مَفْصُولًا عَلَى الْمَنْهَجِ الْتَّارِيخِيِّ بَلْ عَلَى كُلِّ الْبُحُوثِ الْسُّلُوكِيَّةِ، كَعِلْمِ الْاجْتِمَاعِ وَالسِّيَاسِيَّةِ وَعِلْمِ النَّفْسِ الْاجْتِمَاعِيِّ وَالْاِقْتِصَادِ وَغَيْرِ ذَلِكَ

خامساً: خامساً: تقييم الحقائق المستهدفة من مؤلفات عبد الله صالح المطوع في صور منهجه.

وَإِنَّ كِتَابَاتِ الْمُؤْرِخِ عَبْدَاللهِ بْنِ صَالِحِ الْمَطْوُعِ تَأْتِي مِنْ إِيمَانِهِ بِأَنَّ الْتَّارِيخَ هُوَ وَصْفُ الْحَوَادِثِ أَوْ الْحَقَائِقِ الْمَاضِيَّةِ وَكِتَابَتِهَا بِرُوحِ الْبَحْثِ النَّاقِدِ عَنِ الْحَقِيقَةِ الْكَامِنَةِ، وَهُوَ وَاسِعٌ كَاسْتَاعَ الْحَيَاةِ نَفْسِهَا، يَضُمُّ الْمَيْدَانَ الْكُلُّيَّ الشَّامِلُ لِلْمَاضِي الْبَشَرِيِّ، وَالْحَقَائِقُ وَالْبَيَانَاتُ التَّارِيخِيَّةُ، وَهِيَ جُزْءٌ لَا يَتَجَزَّأُ مِنْ عَمَلِيَّةِ النُّمُوِّ الْاجْتِمَاعِيِّ وَالْحَيَاةِ الْاجْتِمَاعِيَّةِ الشَّامِلَةِ الَّتِي كَانَتْ تُحِيطُ بِهِ (الْمَطْوُع) يَعْتَمِدُ أَسْلُوبَ تَحْلِيلِ الْأَحْدَاثِ التَّارِيخِيَّةِ وَشَرِحَها بِطَرِيقَتِهِ الْبَسيِطَةِ السَّهْلَةِ الَّتِي تُشَهِّمُ بِشَكَلٍ أَوْ بِآخِرٍ بِإِصَالِ الْمَعْلُومَاتِ لِلْفَقَارَى دُونَ عَنَاءِ، حَيْثُ أَنَّهُ يَعْتَمِدُ أَسْلُوبَ

الشُّرْحُ الْقَصَصِيُّ عَدِيدٌ مِنَ الْأَحْدَاثِ الْهَامَةِ فِي شَرْحِ الْمَعْلُومَاتِ وَتَقْدِيمَهَا، وَهُنَّا يُمْكِنُ القُولُ بِأَنَّ (الْمُطَوْعَ) يَعْتَمِدُ أَسْلُوبَ خاصٍ بِهِ يَقْرَدُ بِهِ عَنْ غَيْرِهِ مِنَ الْمُؤْرِخِينَ الْآخْرِينَ

اعْتَمَدَ الْمُؤْرِخُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ صَالِحِ الْمُطَوْعَ عَلَى سَرْدِ الْوَقَائِعِ التَّارِيخِيِّ لِلْأَحْدَاثِ الَّتِي عَايَشَهَا لَا سِيمَّا الْأَحْدَاثُ الْسَّيِّاسِيَّةُ، وَذَلِكَ إِيمَانًا مِنْهُ بِأَنَّ التَّارِيخَ هُوَ مَعْرِفَةُ مَاضِ الْبَشَرِيَّةِ، وَهُوَ عِلْمٌ هَمَّا بِالدَّرْجَةِ الْأُولَى بِحِينَتِ يُحِيطُ إِحْاطَةً شَامِلَةً بِحَيَاةِ الْإِنْسَانِ، فِي كُلِّ أَبعادِهَا، بِمَا فِي ذَلِكَ الْحَاضِرِ وَالْمُسْتَقْبَلِ، وَهُوَ عِلْمٌ عَدَدِيٌّ (كَمِيٌّ) بِقَدْرِ مَا هُوَ عِلْمٌ كَيْفِيٌّ، يَرْضُدُ الْفِعْلَ وَرَدَ الْفِعْلُ الصَّادِرُ عَنِ إِنْسَانٍ، غَيْرَ مُتَغَيِّرٍ أَصْلًا، وَعَنْ بِيَّنَةٍ غَيْرِ مُتَغَيِّرَةٍ أَيْضًا، وَهُوَ الصُّورَةُ الْفِكْرِيَّةُ وَالْحَضَارِيَّةُ الَّتِي تَهْدِفُ إِلَى إِعَادَةِ تَمْثِيلِ الْبَشَرِيَّةِ، كَمَا هِيَ، وَتَتَبَعُ مَرَاجِلَ تَطْوِرِهَا وَتَنَاقُلُهَا كَأَحْسَنِ ذِلِيلًا عَلَى تَجَارِبِ الْأَفْرَادِ وَالْجَمَاعَاتِ الْمَاضِيَّةِ وَتَطْلُعَاتِهَا إِنْهُو الْمُسْتَقْبَلُ، وَهُوَ دِرَاسَةُ جُهُودِ الْإِنْسَانِ فِي الْمَاضِيِّ، بِمَظَاهِرِهَا الْمُخْتَلِفةُ وَمَا تَرَكَهُ مِنْ تَأثِيرَاتٍ تَطْوِرِ الْحَضَارَةِ فِي الْمَاضِيِّ وَمَا يَرْتَبُ عَنْهَا فِي الْحَاضِرِ وَيُبَيِّنُ بِنَتَائِجِهَا فِي الْمُسْتَقْبَلِ أَنَّ مَنهَجَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ صَالِحِ الْمُطَوْعِ فِي تَدوِينِ التَّارِيخِ يَعْتَمِدُ بِشَكْلٍ وَاضِحٍ عَلَى الشُّمُولِيَّةِ فِي الْتَّدْوِينِ، حَيْثُ يُلَاحِظُ أَنَّهُ ثُوَسَّعُ بِدِرَاسَةِ الْحَقَائِقِ التَّارِيخِيَّةِ كَمَا شَمِلَ الْمُؤْلُفُ لِلْمُؤْرِخِ دِرَاسَةً جَمِيعِ الْأَحْدَاثِ الدَّقِيقَةِ وَفَقَ مَنْهَجِ التَّارِيخِ الشَّامِلِ لِلْأَحْدَاثِ، الَّذِي يَبْدُأُ مِنْ بَدْءِ الْحَدِيثِ التَّارِيخِيِّ بِشَكْلٍ يُشْبِهُ إِلَى حَدَّ كَبِيرٍ طَرِيقَةَ التَّارِيخِ الْعَالَمِيِّ، كَمَا أَنَّهُ يَعْتَمِدُ عَلَى أَسْلُوبِ النَّظَامِ الْحَوْلِيِّ وَفَقَ أَسْلُوبِ مَدْرَسَةِ دِرَاسَةِ الْحَوْلَيَّاتِ عَنْ طَرِيقِ قِيَامِهِ بِتَعْقُبِ السَّنِينِ الْمُفْرَدَةِ الْمُهْجَرَيَّةِ، كَمَا أَنَّهُ اعْتَمَدَ عَلَى (الْحَوْلِ) كَمَنَاطِ لِتَأْسِيسِ التَّارِيخِ الْلَّوْقَائِيِّ وَالْأَحْدَاثِ التَّارِيخِيَّةِ .

وَمَمَّا سَبَقَ تَرَى الْبَاحِثَةُ أَنَّ الْمُؤْرِخَ اعْتَمَدَ بِشَكْلٍ كَبِيرٍ عَلَى

عرض الأحداث التاريخية، حيث أن المؤرخ اعتمد على أسلوب العرض التاريخي للأحداث بشكل مقتضب في بعض الأحيان وبشكل مفصل في أحيان أخرى.

## الخاتمة

في نهاية البحث توصلنا لبعض النتائج والتوصيات على النحو الآتي :

### أولاً: الحقائق النسبية .

(١) أن المطروح يعتمد أسلوب فريد من نوعه في تحليله للأحداث التاريخية غير موحد لدى غيره من المؤرخين، حيث أنه يعتمد على الصفات الشخصية للأشخاص محل الكتابة التاريخية ويربط بينها وبين الأحداث في الفترة أو الحقبة التاريخية التي يكتب عنها، وهنا أول ما يتadar للذهن أن المؤرخ (المطروح) قد عاصر الفترة التاريخية التي يكتب عنها وكأنه هو من يرسم تلك الأحداث، وهو الأمر الذي يعطي المطروح الكثير من المصداقية في سرد الأحداث التاريخية وتحليلها، كما يتضح لنا أن المؤرخ المطروح يهتم بـأدق التفاصيل التاريخية ولا يتزور منها أيّة جزئية وهذا ما يجعله يتفرد عن غيره من المؤرخين الآخرين .

(٢) المطروح يعتمد أسلوب المقارنة في تدوينه للأحداث التاريخية ولكن المقارنة التي يعتمدها المطروح هي مقارنة عاديّة تكاد تكون غير واضحة المعالم أي أنه لا يعتمد الأسلوب التقليدي بالمقارنة بين الأحداث التاريخية أي أنه لا يقارن حدق بحدث بل يأتي بها على شكل أسئلة أو

مقارنات بسيطة على شكل تسلسل للأحداث بحيث يعتمد على الرابط بين تلك الأحداث تباعاً.

(المطوع يعتمد أسلوب التدوين في المصادر) حيث أنه ذكر كمصدر لقوله في الفقرة السابقة أكثر من مصدر، ويؤكد ذلك تعليق المحقق على الكتاب بقوله: "الحادثة هذه، بصورة عامّة يغلب عليها طابع (السالفة) أي الحكاية أو الأسطورة التي تروى في المجالس ويكون نصيبيها من الحقيقة غير مؤكد، لكن من المؤكد أنّه كانت تُوجَد علاقة بين رعامة بن ياس وزعامة بنى هلال في عمان، مما يدل على صحة نسب آل نهيان بأنهم من بنى هلال، وذلك حسبما جاء في المصادر التاريخية العمانية، إذ يذكر السالمي وثحافة الأعيان

(4) يعتمد المؤرخ الإماراتي عبدالله بن صالح المطوع على إبراز عناصر التكامل في تدوينه للتاريخ من خلال سرد للأحداث كاملة بطرق مختصرة أحياناً وطرق موسعة في أحياناً أخرى .

(5) إنّ منهج المؤرخ الإماراتي (عبد الله بن صالح المطوع) في تدوينه للتاريخ دولة الإمارات العربية المتحدة يعتمد على الشمولية في أدقّ جزئيات وتفاصيل الأحداث من إبراز الأمثلة على ذلك أنه يحرص على إيراد الوقائع موثقة بال التاريخ ويذكر أسماء صانعي الأحداث بدقة ويرتّلها ببعضها البعض .

(6) يتضح من خلال ما جاء من مقتطفات في هذا البحث أن المؤرخ عبدالله بن صالح المطوع يعتمد على الوصف التاريخي للأحداث بطريقة أقرب ما تكون قصصية أو روائية وهو ما يميّزه عن غيره من المؤرخين، حيث إنه يعتمد أسلوب ومنهج السرد التاريخي للأحداث حيث يبرز

عُصْرُ التَّكَامِلِ وَالشُّمُولِيَّةِ فِي مُؤْفَاتِهِ التَّارِيخِيَّةِ بِاعْتِمَادِهِ عَلَى نَظَرِيَّةِ التَّكَامِلِ الْمَعْرُفِيِّ .

(٧) إنَّ كِتَابَاتِ الْمُؤْرِخِ الْإِمَارَاتِيِّ عَبْدَاللهِ بْنِ صَالِحِ الْمَطْوَعِ أَسْهَمَ إِعْدَادُ الْعَدِيدِ مِنْ الدِّرَاسَاتِ التَّارِيخِيَّةِ فِي دُولَةِ الْإِمَارَاتِ الْعَرَبِيَّةِ الْمُتَّحِدَةِ وَكَانَ لَهَا أَثْرٌ كَبِيرٌ فِي اسْتِقَادَةِ الْبَاحِثِينَ وَالْمُؤْرِخِينَ الْإِمَارَاتِيِّينَ مِنْ بَعْدِهِ فِي الْمَجَالِ نَفْسِهِ وَمِنْ أَبْرَزِ مُؤْفَاتِهِ الْحَوْلِيَّاتِ فِي تَارِيخِ الْإِمَارَاتِ وَمِنْ أَهَمِيَّةِ الْكِتَابِ أَنَّهُ يَعْتَبَرُ أَقْدَمَ مُدوَّنَةً تَارِيخِيَّةً مَحَلِّيَّةً مَعْرُوفَةً وَتَحْتَوِي عَلَى نَتَائِجِ الْمُدَوَّنَاتِ السَّابِقةِ لِمُؤْلِفِينَ آخَرِينَ، كَمَا أَنَّهُ وَثَقَ وَأَرَخَ الْأَحْدَاثَ مِنْ تَارِيخِ الْإِمَارَاتِ وَمِنْهَا الْأَحْدَاثُ غَيْرُ السِّيَاسِيَّةِ، لَا سِيمَّا تِلْكَ الْمُتَعَلَّقَةُ بِالْقَضَائِيَّاتِ الْإِقْتِصَادِيَّةِ وَالْإِجْتِمَاعِيَّةِ وَأَصْبَحَ مَصْدَرًا لِلْمَعْلُومَاتِ لِلْكِتَابِ الْلَّاهِقِينَ، حَيْثُ قَامُوا بِالْإِسْتِشْهَادِ بِهِ وَكَثِيرًا مَا نَمَّ الْإِعْتِمَادُ عَلَيْهِمْ .

### ثانياً: التوصيات

(١) ثُوُصِيُّ الباحثة بِضرورة أَنْ يَتَمْ زِيادةُ الْبُحُوثِ الَّتِي تَتَعَلَّقُ بِدِرَاسَةِ وَتَحْلِيلِ الْأَسَالِيبِ الَّتِي يَتَّبِعُهَا مُؤْرِخُ الْإِمَارَاتِ مِنْ خِلَالِ بَيَانِ أَسْبَابِهَا وَطَبِيعَةِ الْأَحْدَاثِ الَّتِي يَتَمُ التَّرْكِيزُ عَلَيْهَا كَوْنَهَا لَمْ تَتَلَ نَصِيبَهَا الْكَافِيِّ مِنَ الْبَحْثِ

(٢) العمل على إِنشَاءِ مَكْتَبَةِ خَاصَّةٍ وَدَارِ بَحْثٍ عِلْمِيِّ تَارِيخِيٍّ تَتَنَاوِلُ بِالتَّحْلِيلِ مُؤْفَاتِ الْمُؤْرِخِ الْإِمَارَاتِيِّ صَالِحِ الْمَطْوَعِ

(٣) العمل على زِيادةِ الْبُحُوثِ وَالدِّرَاسَاتِ الْأَكَادِيمِيَّةِ التَّارِيخِيَّةِ الَّتِي تَتَنَاوِلُ عَنَاصِرِ التَّكَامِلِ وَالشُّمُولِيَّةِ وَالْوَصْفِ فِي مُؤْفَاتِ الْمُؤْرِخِينَ الْإِمَارَاتِيِّينَ

## الهوامش

- (١) عبد الله محمد المهيري .. القول الجلي في نسب وتاريخ آل علي، مؤسسة الرئان للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، ٢٠٠٨، ص ٢٥
- (٢) عبد الله الطابور : رجال في تاريخ الإمارات، نادي ثراث الإمارات، مركز زايد للتراث والتاريخ، أبوظبي، ٢٠٠٣، ص ٢٠٧ . عبد الله عبد الرحمن: الإمارات في ذاكرة أبنائها، هيئة أبوظبي للسياحة والثقافة، دار الكتب الوطنية، أبوظبي، ٢٠١٣ ، ص ١٩٧
- (٣) الدكتور فالح حنظل: المفصل في تاريخ الإمارات العربية المتحدة، الدكتور فالح حنظل، أبوظبي، ١٩٨٣ ، ص ٦٤٧
- (٤) ١٩٧ .. (٤) عبد الله الطابور، رجال في تاريخ الإمارات، عبد الله الطابور، مرجع سابق، ص ٢٥. عبدالله الطابور: رجال في تاريخ الإمارات، نادي تراث الإمارات، مركز زايد للتراث والتاريخ، أبوظبي، ٢٠٠٣ ، ص ٢٠٧ . عبدالله عبد الرحمن: الإمارات في ذاكرة أبنائها، هيئة أبوظبي للسياحة والثقافة، دار الكتب الوطنية، أبوظبي، ٢٠١٣ ، ص ١٩٧ .
- (٥) د. فاطمة الصايغ ود. فالح حنظل: رسائل السركال: تاريخ الإمارات العربية المتحدة المستخلص من رسائل الوكيل الوطني في الشارقة ١٩٣٥-١٨٥٢ ، ١٩٩٩ ، ص ٣١٩.
- (٦) عبد الله الطابور، رجال في تاريخ الإمارات، عبد الله الطابور، مرجع سابق، ص ٢٠٧ .
- (٧) د. فاطمة الصايغ ود. فالح حنظل: رسائل السركال، مرجع سابق، ص ٣٤١ .
- (٨) عبدالله الطابور: رسائل الرعييل الأول، دائرة الثقافة والإعلام، ١٩٩٩ ، ص ٢٨٢ .
- (٩) عبدالله الطابور، المرجع السابق، ص ٣١٣ .
- (١٠) عبد الله الطابور، رجال في تاريخ الإمارات، عبد الله الطابور، مرجع سابق، ص ٣٢٣ .
- (١١) عبد الله الطابور، المرجع السابق، ص ٣٤٠ .
- (١٢) عبد الله الطابور، المرجع السابق، ص ٣٤٣ .

(١٣) أ. د. محمد بن عميرة، منهجية البحث التاريخي، مخبر البناء الحضاري للمغرب الأوسط (الجزائر) حتى نهاية العهد العثماني، الطبعة الثانية، ٢٠١٩، ص ٦٦

(١٤) أ. د. محمد بن عميرة، المرجع السابق، ص ٦٦

(١٥) أنظر ماجد (عبد المنعم): مقدمة لدراسة التاريخ الإسلامي، ط الثانية، القاهرة، ١٩٦٤، ص ٢١

(١٦) قول المؤلف ((قبيلة آل نهيان)) قول غير دقيق، إذ لا توجد قبيلة تسمى آل نهيان، وإنما مائة ينتسب إليها صاحب السمو الشيخ زايد بن سلطان آل نهيان، وقد أقرت حكومة أبو ظبي شجرة نسب الأسرة الحاكمة في أبو ظبي والتي تنتهي إلى فلاح الجد الأكبر لها، ويبعدو فيها أنه كان لفلاح ستة أولاد، وهم: نهيان - وإليه ينتسب الحكام - وخالد وسلطان وسعدون وصقر ومحمد. وقد كان حكام أبو ظبي يلقبون بلقب الفلاحي، نسبة إلى جدهم الأكبر فلاح الذي هو والد نهيان، أو الياسي، نسبة إلىبني ياس الاسم القبلي الكبير لسكان إمارة أبو ظبي، وفي فترة متأخرة قام المغفور له سمو الشيخ شخبوط بن سلطان حاكم الإمارة السابق بإضفاء آل نهيان إلى اسمه بدلاً من الفلاحي. كما أن المؤلف قصد من العنوان المذكور أن يكتب تاريخ إمارة أبو ظبي، والذي ابتدأه من أول حاكم للإمارة محمد بن زايد إلى المغفور له الشيخ شخبوط بن سلطان كما بدا في تفاصيل الأحداث وتسلسلها.

(١٧) من المعلوم أن آل نهيان ينتسبون إلى قبيلة بن هلال، وبنو هلال من القبائل المعروفة في عمان ومنطقة الخليج العربي، إذ قال عنهم المؤرخ العماني سالم بن حمود السيابي في كتابه مجموع النسب، الصفحة ٥، ما يلي: "من القبائل المعروفة بعمان من قبائل عامر بن صعصعة، بنو هلال بن عامر بن صعصعة وهم رهط الجبور، أي أن الجبور منبني هلال، ولكن صار لهم شأن حتى أصبح بنو هلال عشيرة الجبور كما قدمنا، فكانوا فيما خلاق يفيضون على عمان من الحسا والقطيف.. الخ.

وفي الفترة الأخيرة من حكمبني نهيان في عمان، وأوائل قيام الدولة اليعربية هناك، أي بعام ١٦٢٤م توزع بنو هلال في عدة مناطق في عمان وشكلوا شبه حكومات مستقلة لهم، إذ كان قطن بن قطن الهلالي يسيطر على مناطق سمد الشأن وضنك، كما أودع منطقة ينجل إلى ناصر بن قطن الهلالي. راجع بهذا

الصدد كتاب تحفة الأعيان بسيرة أهل عمان، لعبد الله بن حميد بن سلوم السالمي، الجزء الثاني منه ص (١٤).

أما قول المؤلف: "وقد امتدحهم الشعرا ونسبوهم إلى الزعاب من هذه القبيلة ... إلخ"، فيقصد به قبيلة (زعاب) وهي إحدى القبائل المعروفة في الإمارات العربية المتحدة وتسكن الجزيرة الحمراء في رأس الخيمة، وقد انتقل رهط كبير منها يسكن اليوم في أبوظبي، أي أن هذه القبيلة هي أيضاً من بني هلال.

(١٨) الدواسر، تجمع قبلي كبير يشكل بمجموعة اسمها لقبيلة لها أخذاد وبطون تحدث عنهم الأستاذ حمد الجاسر في كتابه (أنساب الأسر المتحضرة في نجد)، ص ٢٣٧ وذكر عن انتشارهم في أقطار خليجية متعددة، وقال: "ومع إحكام هذا التقرير لأأخذ الدواسر، إلا أنه لا يتحقق مع ما هو معروف من عدم صلة الأبوة وقرابة النسب بين تلك البطون". ويقول في مكان آخر: "ومما يعرض الباحث ما لا يجد له مصدراً ملخصاً يعود عليه تحديد أزمان انتقال فروع القبائل من بلادها القديمة وتفرقها، فمع أن موطن الدواسر معروف الآن هو واديهم الذي عرف بهم، إلا أن كثيراً من فروعهم انتشروا في نجد، في سدير وفي القصيم، غير الفروع الكثيرة في شرق الجزيرة". ثم إن المؤلف عندما يقول: "قبائلهم هي آل نهيان وآل محمد وآل سلطان وآل سعدون وآل زايد، فإنه يخالف بحثه الذي خصصه (آل نهيان) كما جاء في عنوان الفصل، إذ لا بد أنه كان يقصد (البو فلاح)، وهذه القبائل هي أخذادها، أو بالأصح هم أولاد فلاح، وقد أضاف لهم اسماء هو (زايد)، وهذا غير موجود في شجرة النسب الموجودة في كتاب دليل الخليج للوريمر.

كما أن المؤلف نفسه استدرك ذلك في كتابه الثاني المسمى (عقود الجمان)، إذ جاء الصفحة ١٣٥ منه تحت عنوان آل بو فلاح ما يلي: "يطلق هذا الاسم على أولاد الشيخ فلاح الذي نزح من وادي الدواسر على إثر خلاف شجر بينهم هناك، ولجا إلى الشيخ قطن بن قطن الذي كان يمتد نفوذه حكمه من عمان إلى أطراف الإحساء" ... إلخ.

(١٩) الحادثة هذه، بصورة عامة يغلب عليها طابع (السالفة) أي الحكاية أو الأسطورة التي تروي في المجالس ويكون نصيتها من الحقيقة غير مؤكدة، لكن

من المؤكد أنه كانت توجد علاقة بين زعامةبني ياس وزعامةبني هلال في عمان، مما يدل على صحة نسب آل نهيان بأنهم من بني هلال، وذلك حسبما جاء في المصادر التاريخية العمانية، إذ يذكر السالمي وتحفة الأعيان، الجزء الثاني، ص ١٤، ما يلي: "ثم إن ناصر بن قطن بعد خروجه من (بنقل) هرب إلى الإحساء وبقي بمن معه يغزو بادية عمان ويأخذ الماشي وينهب من لقي ويفعل ذلك كل سنة ويرجع إلى الإحساء، فكتب الإمام إلى الوالي محمد بن سيف أن يتجلس على قدم ناصر، فإذا علم به التقاه بالجيش دون عمان، مجمع الوالي العسكري من البدو والحضر، ولما علم بقدوم ناصر تقاه، فلما علم ناصر بجيش الإمام قصد الظفرة ودخل حصنها وتعصب له بنو ياس ... إلخ.

ويقول المصدر في الصفحة ١٦، ما يلي: "ثم إن الإمام جهز جيشاً من الباطنة وعمان وأمر عليهم سعيد بن خفان وعضده بغير بن جفير، وأمره أن يسير إلى الشمال فياخذ إيل ناصر بن قطن، وهي قوتة التي يستعين بها على بغيه، فسار القائد بمن معه فالتقاه بنو ياس دون الإبل في موضع يقال له (الشعبية)، وهو قرب الظفرة فاقتتلوا واشتتب بينهم الضرب والطعن وقتل أميربني ياس صقر بن عيسى وجماعة من رجاله، ثم غضب محمد بن عيسى لقتل أخيه ورأى الموت خيراً له من الحياة بعده... إلخ. هذه القصة التي أورتها المصادر العمانية حدثت حوالي عام ١٦٢٦م، أما ناصر بن قطن، فلعله ابن قطن بن فطن الهلالي الذي ذكرناه في هامشنا رقم (٢) أعلاه، والذي تحدث عنه المؤلف في حكايته أيضاً. وبنو ياس هم القبائل التي تسكن الظفرة وهي المنطقة المعروفة الآن بمكانها نفسه في إمارة أبو ظبي.

(٢٠) بنو ياس تجمع قبلي مكون من: آل بو فلاح وآل بو فلاسة والسودان والهومال وآل بو محارب أو المحاري وآل بو مهير والرميثات والقبسات والمرر وآل بو حمير والقمران والمزاريع والسبايس، والهواجر (وهؤلاء ليسوا ببني هاجر من أهل نجد). وقد حاول بعض النسابين أن ينسبوا بني ياس إلى جدر ونسٍ واحدٍ، فذهبوا مذاهب مختلفة في هذا الرأي، إلا أن الواضح أن بني ياس حلف قبلي قديم جداً سكن أفراده منطقة الظفرة وواحة ليوا في أبو ظبي، وانتشروا إلى أماكن أخرى أيضاً، فمعظم القبائل المذكورة أعلاه لها نسب خاص تتفرد به،

لذلك ينطبق عليهم القول بأنهم تحالفوا تحت اسم بنى ياس بقيادة آل بو فلاح.  
(٢١) من الإشارات التاريخية الأولى لقصة الزعامات في إمارة أبو ظبي، ما جاء في تقرير كتبه الملائم البريطاني هيئيل بعنوان:

BENI YAS TRIBE OF ARAB FROM THE YEAR 1761 TO  
THE CLOSE OF THE YEAR 1831 PREPARED BY:  
LIEUTENANT S. HENNELL.

إذ جاء في الصفحة ٤٣ منه، ما يلي: "أحداث الأعوام ١٧٦١ إلى ١٧٦٣ م: هناك رأي يقول أن أصل البو فلاح يعود إلى الشيخ ياس بن عامر بن غيث بن نزار، وهو الذي يعود بنسبة إلى نبي الإسلام، كما تأكينا من آخرين بأن الشيخ طحنون يعود نسبة إلىبني هلال، إلا أنه لا يمكن معرفة تفاصيل الأحداث إلا بعد وفاة الجد الأكبر للشيخ شخبوط والد الشيخ طحنون. عندما توفي الجد الأكبر هذا، خلف أربعة أولاد، هم: نهيان وسعدون ومحمد وسلطان، وقد تنازع هؤلاء الأبناء على السلطة، مما أدى إلى اقسام بنى ياس إلى أربعة اقسام تحرب كل قسم لواحد من الأبناء، وقد توفي ثلاثة منهم وتركوا أولاً هم عيسى بن نهيان وزياد بن محمد وسلطان بن سعدون، والذي اشتدت العداوة بشكل أكثر بينهم، وبعد وفاة عيسى خلفه ابنه ذياب فصار زعيماً لبني ياس بالاسم، وقد لاحظ هذا بأن غالبية القبيلة تميل إلى زايد بن محمد، لذلك فقد قام باغتيال زايد، وبذلك فرض نفوذ على جميع بنى ياس. وقد استمر ذياب بالحكم دون مشاكل لبعض الوقت، إلى أن ظهر حفيد لمحمد اسمه هزاع بن زايد بن محمد وكان يقيم في أبو ظبي، وحاول هذا أن يؤليب القبائل ضد حكم ذياب، فيما كان الشيخ ذياب يقيم بعيداً ولا يزور العاصمة إلا لاماً. وفي عام ١٧٩٣ م، وفي إحدى زياته أصدر أوامره بمغادرة الشيخ هزاع وعائلته لأبو ظبي وأن عليهم أن يقيموا في مكان آخر، وقد غادرت عائلة الشيخ هزاع، بينما كان هذا البحرين، فلما علم بالأمر عاد إلى أبو ظبي وقتل الشيخ ذياب. وعلى إثر مصرع الشيخ ذياب، انقسمت قبيلة بنى ياس إلى قسمين، قسم يزيد هزاع بن زايد، وقسم آخر يؤيد شخبوط ابن الفتيل ذياب، ولكن الشيخ شخبوط سرعان ما تمكן من الإمساك بناصية الحكم، وقام بإعدام عشرة أشخاص ممكناً كانوا حاضرين ساعة مصرع والده، وعندما علم هزاع بذلك خشي على حياته، فهرب وسكن في

منطقة جبل علي، وبذلك فقد شهد عام ١٩٧٥م اعتلاء الشيخ شخبوط بن ذياب مشيخة بن ياس".

(٢٢) لم يتزاول الشيخ شخبوط بن ذياب لابنه طحنون، بل تزاول لابنه محمد عام ١٨١٦م، وقد بني محمد في الحكم عامين، إلا أن أخاه طحنون تمكّن من الإطاحة به عام ١٨١٨م، وبقي الشيخ الوالد شخبوط يحكم بالاسم فقط إلا أن السلطة الرئيسية كانت بيد ابيه طحنون لذلك يعتبر عام ١٨١٨م بداية حكم الشيخ طحنون بن شخبوط، راجع تقرير الملازم هينيل، ص ٤٦٤. أما الشيخ محمد بن شخبوط فقد بقى في جزيرة داس حيث تعاون مع زعيم البو محارب لتشكيل حزب معارض للحكم في ابو ظبي، إلا أنه استقر أخيراً في البحرين، وقد وقع بيدها مؤخراً تقرير كتبه السيد عبد الرحمن صالح جباره البو فلاح من أهل البحرين بعنوان: (فصل في نسب قبيلة البو فلاح المقيمة في دولة البحرين والمعروفة بآل محمد)، جاء فيه: "يرجع نسب هذه القبيلة إلى محمد بن شخبوط بن ذياب بن عيسى بن نهيان بن فلاح بن ياس، وقد خلف محمد بن شخبوط الذي لم يبق في الحكم سوى سنتين على إثر وفاته، ولده جباره، وهذا خلف صالح والذي بدوره خلف ابنيه هما محمد وناصر، وهذا الأخير خلف صالح الذي هو والدي، كما خلف محمد وعيسى وناصر وهؤلاء هم العمود الفقري للقبيلة المتواجدة في البحرين منذ حوالي قرنين من الزمان...". إلخ.

(٢٣) اغتال الشيخ خليفة بن شخبوط أخاه الحاكم طحنون بن شخبوط عام ١٨٣٣م، وأعلن نفسه حاكماً على إمارة أبو ظبي، يساعدته أخيه سلطان بن شخبوط في الزعامة. راجع التقرير السابق، ص ٤٦٩، فصل بعنوان:

CONTINUATION OF THE PRECEDING FROM 1832 TO  
1834 BY LIEUTENANT . A. B. KENBALL.

وكذلك دليل الخليج - القسم التاريخي - تأليف ج. ج. لوريمير - الصفحة ١١٥٩.

(٢٤) هذه الرواية لها علاقة بقصة تأسيس إمارة دبي وانفصالها عن إمارة أبو ظبي عام ١٨٣٢م، وخلاصتها أن الشيخ مكتوم بن بطی شیخ قبیلة آل بو فلاسة من قبائل بنی بآس كان أحد المقربین لحاکم أبو ظبی الشیخ ملحنون، وأنه كان یطمح بالاستقلال في إمارة دبي، ویتعاون في هذا الصدد مع أخيه سعید بن

بطي ومع خاله عبيد بن سعيد بن راشد بن شرارة عميد الأسرة. ثم إن الشيخ مكتوم حرض كلاماً من خليفة وسلطان على قتل أخيهم طحنون، فلما قتلوه كان مكتوم قد أعد كتاباً مسبقاً إلى حاكم دبي على لسان ملحنون بأمره فيه بتسليم القلعة إلى مكتوم، وكان مكتوم بجانب جثة القتيل واستغل فترة الفوضى التي رافقت مقتل طحنون فمد يده إلى خاتم القتيل وهو مهره أيضاً وانتزعه وختم الرسالة، فصارت رسميةً، وبعدها ذهب مسرعاً مع قومه إلى دبي وسلم الرسالة إلى والي أبو ظبي هناك، ويقال إنه كان سلطان بن ماجد السويدي، الذي استلم الأمر ونفذه عائداً إلى أبو ظبي، وعندما وصلها والنقي بالشيخ خليفة الحاكم الجديد، عرف إنه راح ضحية الشيخ مكتوم، وينسب الرواة أبياتاً من الشعر العامي إلى سلطان بن ماجد السويدي يندب فيها نفسه قائلاً:

في بو ظبي الأقدار	حيث كتبت علي
بعسفات أبكار	ثبوهيل الحمية
الأمر قضي وصار	بح يا شوكى علي
ما تتفعل لحدار	لي صابتك الرمية

راجع كتاب نهضة الأعيان بحرية عمان تأليف أبو بشير محمد الشبيه بن ونور الدين بن عبد الله بن حميد السالمي، ص ٣١، وفي ذكر لما حدث في أبو ظبي في دبي كان (ابن زعل).

(٢٥) عبد الله الطابور: كتاب محمود، صفحات مضيئة في تاريخ الإمارات، دائرة الثقافة والإعلام، الشارقة، ٢٠٠١، ص ٤٩٢.

(٢٦) حكم الشيخ شخبوط بن سلطان إمارة أبو ظبي للفترة من عام ١٩٢٨ إلى عام ١٩٦٦م، حيث استلم الحكم بعده حضرة صاحب السمو الشيخ زايد بن سلطان آل نهيان، رئيس دولة الإمارات العربية المتحدة فيما بعد، وهو الرجل الذي وهبه الله تعالى لهذه الأمة فصنع المعجزات لها وجعلها تقف في الصدارة في كل مجالات الحياة.

(٢٧) عبد الله بن صالح المطوع: الجوادر واللائئ في تاريخ عمان الشمالي، فردais للنشر والتوزيع - المنامة - البحرين - الطبعة الأولى - ٢٠٢٢ -

- (٢٨) عبد الله بن صالح المطوع: الجوادر واللائى في تاريخ عمان الشمالي مرجع سابق، ص ٢١ إلى ٥٣
- (٢٩) عبد الله بن صالح المطوع: الجوادر واللائى في تاريخ عمان الشمالي المرجع السابق، ص ٢١ إلى ٥٣
- (٣٠) عبد الله بن صالح المطوع: الجوادر واللائى في تاريخ عمان الشمالي المرجع السابق، ص ٢١ إلى ٥٣
- (٣١) عبد الله بن صالح المطوع: الجوادر واللائى في تاريخ عمان الشمالي مرجع سابق، ص ٢١ إلى ٥٣
- (٣٢) كشروع عمار الطيب: البحث والعلمى مناهجه، دار وائل للنشر، عمان، ٢٠٠٧
- (٣٣) عبد الله بن صالح المطوع: الجوادر واللائى في تاريخ عمان الشمالي مرجع سابق، ص ٢١ إلى ٥٣
- (٣٤) عبد الله بن صالح المطوع: الجوادر واللائى في تاريخ عمان الشمالي مرجع سابق، ص ٢١ إلى ٥٣
- (٣٥) عبد القوي فهمي محمد، مشيخات الساحل العماني ١٨٩٢ - ١٩٥٢، رساله دكتوراه غير مشورة، كلية الأدب، جامعه عين شمس، القاهرة، ١٩٨٨ م . ص ٦٥
- (٣٦) علي حسن الحمداني، دولة الإمارات العربية المتحدة: تشكيلها وتطورها، مكتبة المعلاء، الكويت، ١٩٨٦ .
- (٣٧) محمد فارس الفارس، الأوضاع الاقتصادية في إمارات الساحل (دولة الإمارات العربية المتحدة حالياً) ١٨٦٥ - ١٩٦٥، مركز الإمارات للدراسات والبحوث الإستراتيجية، أبو ظبي، ٢٠٠٠
- (٣٨) مصطفى عبد القادر النجار، دراسات في تاريخ الخليج العربي المعاصر، معهد البحوث والدراسات العربية، القاهرة، ٢٠٠٠ .
- (٣٩) مرسى عبد الله، دولة الإمارات العربية المتحدة وحياتها، دار القلم، الكويت، ١٩٨١ م، ص ٨٢

## قَائِمةُ الْمَصَادِرِ وَالْمَرَاجِعِ

- (١) الجوادر واللائي في تاريخ عَمَان الشَّمالي - عبد الله بن صالح المطوع - فردايس للنشر والتوزيع - المنامة - البحرين - الطبعة الأولى - ٢٠٢٢
- (٢) كشروع عَمَار الطَّيِّب: البحث والعلمي مَناهجه، دار وائل للنشر، عَمَان، ٢٠٠٧
- (٣) إسكندر بشير، دولة الإمارات العربية المتحدة مسيرة الاتحاد ومستقبله، دار الكتاب العربي، بيروت، ١٩٨٢ م
- (٤) أمين سعيد، الخليج العربي في تاريخه السياسي ونهضته الحديثة، دار الكتاب العربي، بيروت، د. ت.
- (٥) إيمان محمد عبد المنعم عامر، سياسة بريطانيا في الخليج العربي، ١٩١٤ - ١٩٣٩، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب، جامعة القاهرة، ١٩٨٤
- (٦) بذر الدين عباش الخصوصي، دراسات في تاريخ الخليج العربي الحديث والمعاصر، ذات السلاسل، الكويت، ج ١، ١٩٨٤، ج ٢، ١٩٨٨
- (٧) بن سعيد بن غباش: (الفوائد في تاريخ الإمارات والأوابد)، دار التراث، أبوظبي، ٢٠٠٠
- (٨) ج. ج. لوريمر: دليل الخليج، القسم الجغرافي والتأريخي، قسم الترجمة، ديوان حاكم قطر، مطبعة علي بن علي، الدوحة . ، ١٩٩٩
- (٩) خالد بن محمد مبارك القاسمي، التطور التاريخي لقيام دولة الإمارات العربية المتحدة، ط ١، الدار العربية للموسوعات،
- (١٠) خالد محمد القاسمي، التاريخ السياسي الاجتماعي لدولة

- الإمارات العربية المتحدة ١٩٤٥ - ١٩٩١ ، المكتب الجامعي للحديث ، د . ت
- (١١) خالد محمد مبارك القاسمي ، الخليج العربي في عالم متغير - رؤية استراتيجية سياسية تاريخية ، ج ١ ، المكتب الجامعي ، الإسكندرية ، ٢٠٠٠
- (١٢) زهير قاسم محمد السامرائي ، الموقف العربي والإقليمي من قرار الانسحاب البريطاني من الخليج العربي ١٩٦٨ - ١٩٧١ ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية ، جامعة تكريت ، ٢٠٠٥ م
- (١٣) سيد نوبل ، الأوضاع السياسية لإمارات الخليج العربي وجنوب الجزيرة ، جزءان ، النهضة الجديدة ، القاهرة ، ١٩٦٧ م
- (١٤) صالح العقاد : التيارات السياسية في الخليج العربي ، مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة ، ١٩٨٣
- (١٥) عائشة السعدي ، دولة اليعازة في عمان وشرق أفريقيا في الفترة من ١٦٢٤ - ١٧٤١ ، ط ٢ ، دار صحف الوحيدة ، أبوظبي ، د . ت . ص ٥٢
- (١٦) عبد القوي فهمي محمد ، مشيخات الساحل العماني ١٨٩٢ - ١٩٥٢ ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية الآداب ، جامعة عين شمس ، القاهرة ، ١٩٨٨
- (١٧) علي بن محمد المطرoshi: التعليق على مؤلفات يوسف الشريف ، ٢٠١٤
- (١٨) علي حسن الحمداني ، دولة الإمارات العربية المتحدة: نشأتها وتطورها ، مكتبة المعلاء ، الكويت ، ١٩٨٦ .
- (١٩) فاطمة أجتبى: قوّة ساحل عمان في الفترة من ١٩٥٠ م حتى عام ١٩٧١ م (دراسة وثائقية ، رساله ماجستير ،

جَامِعَةُ الشَّارِقَةِ، ٢٠٢٠

- (٢٠) فُؤَادُ سعيد، سِياسَةُ بِرِّيَاطَيَا فِي الْخَلِيجِ الْعَرَبِيِّ خِلالِ النِّصْفِ الْأَوَّلِ مِنِ الْقَرْنِ التَّاسِعِ عَشَرَ، مَطَبَعَةُ ذاتِ السَّلَاسِلِ، الْكُوَيْتُ، دَرْسَاتٍ، ٢٠٠٣
- (٢١) مُحَمَّدُ فَارِسُ الْفَارِسُ، الْأَوْضَاعُ الْاِقْتَصَادِيَّةُ فِي إِمَارَاتِ السَّاحِلِ (دُوَلَةُ إِمَارَاتِ الْعَرَبِيَّةِ الْمُتَّحِدةِ حَالِيًّا) - ١٨٦٥ - ١٩٦٥، مَرْكَزُ إِمَارَاتِ الْدِرَاسَاتِ وَالْبُحُوثِ الْاسْتَرَاتِيجِيَّةِ، أَبُو ظَبَىٰ، ٢٠٠٠
- (٢٢) مُرْسِيٌّ عَبْدُ اللَّهِ، دُوَلَةُ إِمَارَاتِ الْعَرَبِيَّةِ الْمُتَّحِدةِ وَجِيرَانُهَا، دارُ الْقَلْمَ، الْكُوَيْتُ، ١٩٨١ م
- (٢٣) مُصْطَفَىٰ عَبْدُ الْقَادِرِ النَّجَارُ، دِرَاسَاتٍ فِي تَارِيخِ الْخَلِيجِ الْعَرَبِيِّ الْمُعاصرِ، مَعَهَدُ الْبُحُوثِ وَالْدِرَاسَاتِ الْعَرَبِيَّةِ، الْقَاهِرَةُ،
- (٢٤) يُوسُفُ بْنُ مُحَمَّدَ الشَّرِيفِ: الْحَوْلَيَّاتُ فِي تَارِيخِ إِمَارَاتِ، تَحْقِيقُ فَالِّاحِ حَنَظَلَ: - - فِرَادِيَسُ لِلْنَّشْرِ وَالتَّوْزِيعِ - المَنَامَةُ - الْبَحْرَيْنُ - الطَّبْعَةُ الْأُولَى - ٢٠٢١