

## **الصراع الأمريكي-السوفيتي على النمسا**

**١٩٥٥-١٩٤٥**

**د/ شريف محمد أحمد عبد الجواه**

**مدرس التاريخ الحديث والمعاصر**

**قسم التاريخ - كلية الآداب - جامعة المنيا**

**الملخص :**

ترتب على اشتراك النمسا في الحرب العالمية الثانية بجانب ألمانيا أن تتحمل مسؤولياتها من التبعات المفروضة عليها من الحلفاء، فقد خضعت كل الأراضي النمساوية لاحتلال قوات الحلفاء في مايو ١٩٤٥ ، وتم تقسيم النمسا إلى أربعة مناطق تحت الاحتلال العسكري. ولقد بدأت المحادثات لعقد معاهدة الصلح بين النمسا والدول الأربع الكبرى في مايو ١٩٤٦ ، ولكن السياسة الأمريكية كانت تعمل على نهضة الشعب germani (ألمانيا والنمسا) لتضمه إلى كتلة الدول الغربية، وكان الرد سوفيتي على الغرب هو عرقلة إبرام معاهدة الصلح مع النمسا.

وفي مطلع عام ١٩٥٥ أعلن السوفييت عن رغبتهم في توقيع معاهدة الصلح النمساوية دون الربط بينها وبين المسألة الألمانية، وقد برروا ذلك بأنه ناتج عن إعادة تسليح ألمانيا الغربية، ولذلك يرغب السوفييت تجنب النمسا تلك التصرفات. وبالفعل وقع وزراء خارجية الولايات المتحدة والمملكة المتحدة وفرنسا والاتحاد السوفيتي ومفوضيهم الساميين ووزير خارجية النمسا معاهدة الصلح، وذلك في ١٥ مايو ١٩٥٥ . وهكذا استعادت النمسا حريتها واستقلالها بتوقيع معاهدة الصلح، وقد كان الثمن الذي دفعته النمسا للحصول على استقلالها وجلاء القوات الأجنبية هو الحياد الذي فرض عليها كالالتزام في المعاهدة.

## **American –Soviet conflict on Austria 1945-1955**

**Dr. Sherif Mohammed Ahmed abdel Gawad**

Lecturer Modern and Contemporary History

Faculty of Arts - Minia University

### **Summary**

Austria's participation in the Second World War along with Germany ,caused it to endure imposed consequences by the Allies .In May 1945 Austria was occupied by the Allies and divided into four zones under the occupation . Negotiations for a peace agreement between Austria and the four major powers commenced in May 1946, but American policy sought the resurgence of the Germanic people (Germany and Austria) to include them in the Western bloc. The Soviets interrupted the progress of reconciliation treaty with Austria.

In early 1955, the Soviets declared their wish to sign the Austrian reconciliation treaty without linking it to the German question. They justified it as a result of the rearmament of West Germany, and the Soviets therefore wanted to spare Austria these conducts. On May 15, 1955 the foreign ministers of the United States, the United Kingdom, France and the Soviet Union, their High Commissioners and the Austrian Foreign Minister signed the Treaty of the State. By signing the Reconciliation Treaty, Austria restored its freedom and independence. The price Austria paid for its independence and the evacuation of foreign troops was the neutrality imposed upon it as a treaty obligation.

## **الصراع الأمريكي السوفيتي على النمسا ١٩٤٥-١٩٤٥**

**د/ شريف محمد أحمد عبد الجود**  
**مدرس بكلية الآداب-جامعة المنيا**

ترتب على اشتراك النمسا في الحرب العالمية الثانية (١٩٣٩ - ١٩٤٥) بجانب ألمانيا أن تتحمل مسؤولياتها من التبعات المفروضة عليها من الحلفاء. وطبقاً لإعلان موسكو الصادر في أول نوفمبر (١٩٤٣) أعلنت حكومات الاتحاد السوفيتي والولايات المتحدة وبريطانيا أنضم النمسا إلى ألمانيا في مارس ١٩٣٨ لاغياً وباطلاً، وأكدوا على رغبتهم في إعادة تكوين دولة النمسا حرة مستقلة، كما أصدرت لجنة التحرير الوطني الفرنسية إعلاناً مماثلاً في ١٦ نوفمبر (١٩٤٣)

لقد تمكنت القوات السوفيتية من عبور حدود النمسا في أبريل ١٩٤٥، ووافقو على أن يذهب الزعيم الاشتراكي كارل رينر Karl Renner إلى فيينا، لإعادة تجميع الكتلة غير الفاشية لأخر برلمان نمساوي ديمقراطي في ١٩٣٣.

وقد بدأ رينر (٤) مفاوضاته مع الأحزاب النمساوية تحت إشراف السوفيت، ولكن دون تدخلهم. وقد جاء على رأس هذه الأحزاب: حزب الشعب النمساوي الكاثوليكي، والحزب الديمقراطي الاشتراكي، والحزب الشيوعي النمساوي. وقد تم التوصل لتشكيل حكومة نمساوية مؤقتة في ٢٩ أبريل ١٩٤٥ برئاسة رينر تضم وزراء يمثلون الأحزاب الثلاثة، وبذلك يتضح أن هذه الحكومة قد أقيمت تحت حماية السوفيت.

و قبل أن يحتل الحلفاء المناطق العائدة لكل منهم اصطدموا مع

الحكومة النمساوية المؤقتة، والتي طالبهم بالاعتراف بها كناطق باسم النمسا المحررة. وقد استمر هذا الرفض من قبل الولايات المتحدة وبريطانيا وفرنسا حتى أكتوبر ١٩٤٥؛ وذلك بهدف إدخال المزيد من زعماء الأقاليم بالنمسا.<sup>(٥)</sup>

على كل حال فقد خضعت كل الأراضي النمساوية لاحتلال قوات الحلفاء في مايو ١٩٤٥، وتم تقسيم النمسا إلى أربعة مناطق تحت الاحتلال العسكري، اختصت كل دولة بأحدى المناطق، كما تم تقسيم فيينا على نفس الوضع.<sup>(٦)</sup> وعلى وجه السرعة شكل الحلفاء لجنة رقابة عهد إليها إقامة جهاز مركزي نمساوي للإدارة.<sup>(٧)</sup>

اتجهت حكومة رينر لإجراء العديد من الإصلاحات، وكانت أعمالها الرئيسية تشجيع الصحافة الحرة والإعداد للانتخابات العامة. فجرت انتخابات المجلس الوطني في نوفمبر ١٩٤٥، وأسفرت نتيجة الاقتراع السري عن ٨٥ نائباً لحزب الشعب، و٧٦ للحزب الديمقراطي الاشتراكي، و٤ للشيوعيين؛ وذلك بمجموع ١٦٥ نائباً. وانطلاقاً من هذا تشكلت الوزارة الجديدة في ديسمبر ١٩٤٥، وضمت ٨ أعضاء من حزب الشعب، و٦ اشتراكيين وشيوعياً واحداً. وأصبح ليوبولد فيجل Leopold Figl<sup>(٨)</sup> من حزب الشعب مستشاراً، وانتخب البرلمان بالإجماع رينر رئيساً للجمهورية.<sup>(٩)</sup>

وقد أعلنت الدول المحتلة اعترافها بالنمسا كدولة في بداية ١٩٤٦، وفي ٢٨ يونيو سلمت لجنة رقابة الحلفاء السلطة للحكومة النمساوية، فيما عدا المسائل التي تتعلق بالدول المحتلة عسكرياً، ولذلك فإن استقلال النمسا كان منقوصاً لعجز الدول العظمى عن التوصل لاتفاق بشأن معاهدة الصلح.<sup>(١٠)</sup>

### بدء المحادثات لعقد معايدة الصلح مع النمسا:

كان الأساس الذي أرسىت عليه الدعائم السياسية والدبلوماسية لمعاهدة الصلح النمساوية يرتكز على تصريح موسكو الصادر في أول نوفمبر ١٩٤٣، والذي أُعلن فيه للحلفاء عن رغبتهما في تأسيس النمسا حرة مستقلة، وتتجدر الإشارة أن هذا التصريح قد صيغ في عبارات بسيطة غير محددة. وكذلك اتفاق بوتدام في ٢ أغسطس ١٩٤٥ (١١) والذي أُسفر عن قبول الثلاثة الكبار استيلاء السوفيات على الأموال الألمانية بشرق النمسا، قد صيغ في عبارات غامضة، وعلى هذا نشأت صعوبات أثناء المفاوضات الخاصة بمعاهدة الصلح. (١٢)

وبالنظر للموقف في أوروبا بعد انتهاء الحرب فقد تمكّن السوفيات من السيطرة على كل أوروبا الشرقية بما فيها شرق ألمانيا، كما سيطرت الدول الغربية على كل غربي أوروبا بما فيها غربي ألمانيا، بينما تقاسمت الدول الأربع المنتصرة النفوذ في النمسا. وبذلك بدا أن أوروبا انقسمت إلى معسكرين أحدهما يتبع للسوفيات والآخر للولايات المتحدة الأمريكية. وتتجدر الإشارة إلى أن هذا التقسيم لم يكن مجرد توزيعاً للاختصاصات، ولكنه عكس اختلافاً في الطموحات الإقليمية لكل من القوتين العظميين. (١٣)

وبذلك يظهر من سياق الأحداث أن ظروف الاحتلال في أوروبا تحكمت في النظم التي اختارتها الشعوب لنفسها بعد ذلك، فالبلاد التي وقعت تحت النفوذsovieti وقبلت بالشيوعية مثل بلغاريا ويوغوسلافيا نالت كل تأييد من السوفيات. أما التي رفضت الشيوعية كالنمسا واليونان فقد كانت تتطلع لمساعدة واشنطن ولندن. وقد ترتب على هذه الأوضاع الأوروبيّة أن بنود المعاهدات، وكم التعويضات والحدود الجديدة لهذه الدول ستكون رهن

قرارات الدول الكبرى التي تسعى كل منها لمساعدة من تراه أقرب إلى صفها. وعلى الرغم من إدراك شعوب أوروبا للخلاف الذي ظهر بين الاتحاد السوفيتي وحلفائه الغربيين خلال ١٩٤٥-١٩٤٦، إلا أن معظم هذه الشعوب لم تكن في وضع يسمح لها بالاستفادة من الخلاف القائم بين الكتلتين.<sup>(١٤)</sup> لقد بدأت المحادثات لعقد معاهدة الصلح بين النمسا والدول الأربعة في مايو ١٩٤٦، وذلك خلال اجتماع وزراء خارجية دول الحلفاء بباريس. وعلى الرغم من رغبة بيفن وزير خارجية بريطانيا العمل على عقد معاهدة الصلح مع النمسا، إلا أن مولوتوف وزير الخارجية السوفيتي لم يظهر موافقته على ذلك إلا في شهر ديسمبر ١٩٤٦، حيث طلب عقد اجتماع بلندن في شهر يناير ١٩٤٧ لوضع المعاهدة. وبالطبع سبقت هذه الموافقة محادثات بين وزراء خارجية الدول الأربعة بموسكو لوضع الأسس العامة لمشروع هذه المعاهدة، لاسيما ما يتعلق بالتعويضات الألمانية التي يطالب بها الاتحاد السوفيتي طبقاً لميثاق بوتسدام الذي تضمن عدم مطالبة النمسا بأية تعويضات.<sup>(١٥)</sup>

### الصراع بين الشرق والغرب وأثره على النمسا:

دخلت العلاقات بعد الحرب العالمية الثانية بين الكتلتين الشرقية والغربية مرحلة حرجية في وقت كانت الحرب الباردة<sup>(١٦)</sup> والصراع المذهبي على أشدّها، حيث كانت الإستراتيجية الغربية والتي تتزعمها الولايات المتحدة الأمريكية تهدف إلى تجميد توسيع الكتلة الشرقية في محاولة منها لحصر المد الشيوعي في أوروبا الغربية، والتي كانت حقلًا خصباً للتيارات الشيوعية في ظل الدمار الذي خلفته الحرب، مثلما حدث من تدخل شيوعي في فرنسا وإيطاليا، وبصفة خاصة في اليونان التي كادت أن تسقط

في يد الشيوعيين كسائر دول البلقان لولا التدخل الأمريكي.(١٧)

لقد جاء خطاب الرئيس الأمريكي ترومان أمام الكونгрس في ١٢ مارس ١٩٤٧ مسانداً لليونان في مقاومة الشيوعية، حيث وضح الموقف الذي تمر به اليونان، والأعمال التخريبية التي يقوم بها الشيوعيون بهدف تدمير ما تبقى من الاقتصاد اليوناني حتى تسقط البلاد في أيديهم.(١٨)

كانت الحكومة السوفيتية ترى أن الحكومة الأمريكية قد منحت الدعم المالي والعسكري للنظام الملكي الرجعي في اليونان استناداً إلى مبدأ ترومان، والذي كان موجهاً لمحاربة السوفيت، حيث وضح والتر ليeman - صحافي أمريكي بارز - المعنى الفعلي لهذا الدعم بقوله " لقد اخترنا تركيا واليونان" ليس لأن هذين البلدين يعطيان مثالاً لاماً للديمقراطية بل كونهما يشكلان نقاطاً إستراتيجية، إذ يطلان على البحر الأسود أي على الاتحاد السوفيتي".(١٩)

كانت الولايات المتحدة تريد تطبيق مبدأ ترومان، ولكن بطريقة أكبر لا تشتمل على اليونان وتركيا فقط لحماية القارة الأوروبية، ومن ثم عمد الغرب إلى إنشاء تحالفات ترمي إلى مواجهة الكتلة السوفيتية، ومن هنا كان مشروع مارشال في ٥ يونيو ١٩٤٧ الذي اقترح مخططاً للمساعدة الاقتصادية الجماعية والمجانية والغاية منه حماية أوروبا من الخطر الشيوعي.(٢٠)

" وهكذا اقتصرت المساعدات الأمريكية على الدول الأوروبية ذات الأنظمة الليبرالية وهي بريطانيا وفرنسا واليونان وبلجيكا وهولندا ولوكمبرج والبرتغال وإيطاليا وأيرلندا وأوكرانيا وسويسرا والنمسا".(٢١)

على كل حال لقد زادت هوة الخلاف بين الشرق والغرب، وسرعان ما أعلن الاتحاد السوفيتي في سبتمبر ١٩٤٧ عن إنشاء الكومينفورم Cominform (٢٢) على أثر اجتماع سري عقد في بولندا، وكان ذلك بمثابة رد من السوفييت تجاه المشروعات الأمريكية - مبدأ ترومان ومشروع مارشال - التي كانت تعمل على احتواء القارة الأوروبية، وقد كانت محاولات السوفييت من إنشاء الكومينفورم تهدف لتجميع الأحزاب الشيوعية في غرب أوروبا، لإعادة صياغة سياستها المتبعه بهدف تقوية نشاطها داخل هذه البلدان. (٢٣)

وانطلاقاً من هذا كانت السياسة الأمريكية تعمل على نهضة العنصر الجرمني (ألمانيا والنمسا) لتضمه إلى كتلة الدول الغربية بأوروبا. وكانت التوجهات الغربية تسعى لتنفيذ ذلك بكل الوسائل المتاحة.

وكان الرد السوفيتي على الغرب هو عرقلة إبرام معاهدة الصلح مع النمسا، وعندما أظهر الرغبة في عقد المعاهدة وضع العراقي في سبيل إبرامها؛ وذلك للحفاظ على مناطق الاحتلال الخاضعة له باعتبارها نقطة انطلاق في حال حدوث أي هجوم على الغرب. (٢٤)

وتتجدر الإشارة إلى أن الحزب الشيوعي النمساوي لم يكن يمتلك النفوذ القوي داخل البلاد لتحقيق المصالح السوفيتية. وبالنظر للوضع البائس للشيوعيين النمساويين بعد هزيمتهم في عام ١٩٤٥، واصلت قيادة الحزب التفكير في تقسيم البلاد كإستراتيجية لاستعادة السلطة في المنطقة الشرقية على الأقل. وبالرغم من إجراء زعماء الحزب الشيوعي النمساوي لمحادثات مع زعيم الحزب الشيوعي المجري في هذا الشأن، ومحاولتهم السفر إلى بلغراد للحصول على نصيحة اليوغوسلافيين، إلا أن السوفييت لم يسروا في هذا الاتجاه. (٢٥)

### - الصعوبات التي واجهت معايدة الصلح النمساوية:

كان الموقف السوفيتي تجاه معايدة الصلح النمساوية يتعلق بالرغبة في تحقيق أكبر قدر من التعويضات، وكذلك تأييد يوغوسلافيا في مطالبها الحدودية مع النمسا(٢٦)، ولكن في شهر مايو ١٩٤٨ أعلنت الولايات المتحدة وبريطانيا وفرنسا أنهم لن يدخلوا أي مفاوضات تتعلق بمعايدة الصلح إلا بعد قبول السوفيت لأمررين: أن تكون حدود النمسا كما كانت قبل عام ١٩٣٨، وعدم فرض تعويضات عليها.(٢٧)

وعلى وجه السرعة تقدمت حكومة النمسا بمذكرة في ٢ يونيو ١٩٤٨ للإتحاد السوفيتي؛ وذلك لتوقف المحادثات المتعلقة بمشروع المعاهدة. فقد كانت الحكومة النمساوية تأمل في تنفيذ اتفاقيات موسكو ١٩٤٣ وبوتسدام ١٩٤٥ فيما يتعلق بالنمسا، وكان الإتحاد السوفيتي أحد الموقعين عليها، والتي ترمي إلى استقلال النمسا وسيادتها الدولية.

وتجدر الإشارة إلى أن تحول سياسة السوفيت تجاه يوغوسلافيا أعطت بارقة أمل للمسؤولين في النمسا، فقد أصدر الكومينفورم قراراً بطرد يوغوسلافيا في يونيو ١٩٤٨ متهمًا إياها بالسياسة العدائية للسوفيت. ولقد مثل هذا الحادث فاتحة لتحول في سياسة روسيا تجاه النمسا، وذلك لأن يوغوسلافيا كانت من الأسباب التي أدت لوقف مشروع معايدة الصلح مع النمسا، وذلك لتمسك السوفيت بتحقيق المطالب اليوغوسلافية من النمسا، والحصول على التعويضات المالية ليوغوسلافيا.

وانطلاقاً من هذا بادر ساسة النمسا لاستغلال النزاع السوفيتي-اليوغوسлавي، واظهروا تقرباً من الإتحاد السوفيتي عن طريق طمائته بعد انضمام النمسا لكتلة الغربية ووقوفها في المعرك الدولي موقف الحياد

ال دائم. وكان هذا الاتجاه واضحاً في خطاب وزير خارجية النمسا في يونيو ١٩٤٨، حيث أعلن تمسك بلاده بسياسة الحياد، ولكن الدوائر الأمريكية بالنمسا قابلت هذا الخطاب بمحاولة التقليل من هذا الشأن السياسي، وأبرزت ما يضيّفه مشروع مارشال من فوائد كبيرة على النمسا بشكل لا يمكن أن يستفاد من أقوال وزير خارجية النمسا. (٢٨)

وعلى هذا يتضح أن فشل المفاوضات المتعلقة بمعاهدة الصلح يرجع لرفض الاتحاد السوفيتي إخلاء جيوشه من الأراضي النمساوية، وذلك في الوقت الذي لم تحل فيه القضية الألمانية. فضلاً عن تخوف السوفييت من النمسا ومحاولة الولايات المتحدة جذبها لكتلة الغربية، وخاصةً في ظل مشروع مارشال الذي يعد حجر الزاوية في التمهيد لتدخل الكتلة الغربية في شؤون النمسا. وما يؤكد ذلك إصدار مصلحة الأخبار الصحفية للقيادة الغربية الأمريكية بالنمسا بياناً عنوانه "لماذا نحن هنا"؟، والذي جاء فيه ما تحدث به السياسي النمساوي "مترنيخ" بأن الطريق إلى الشرق يبدأ في أحد شوارع فيينا، ومن هذا المنطلق كانت السياسة الأمريكية ترى أن حفظ مصالحها في الشرق لن يتم إلا عن طريق المحافظة على مركزها السياسي والتجاري والأدبي بالنمسا، واستمرار احتلالها حتى يتم التوصل لحل لا يتعارض مع هذه المبادئ.

ولم يكن السوفييت على استعداد لفقد المراكز التي احتلتها جيوشه في ألمانيا والنمسا، حيث أنه كان يطمع في أن يوطد نفوذه بكمال أجزائه في كلا البلدين، وبذلك يتضح أنه لا يمكن فصل ما يحدث من أحداث في كل من ألمانيا والنمسا. (٢٩)

اتجهت الولايات المتحدة للعمل بكل الوسائل لضم النمسا لكتلة

الغربية، حيث جاء توقيع الاتفاق الثنائي الخاص بقبول النمسا في مشروع مارشال في ٢ يوليه ١٩٤٨، وقد وقّعه عن النمسا الدكتور أدولف شارف Dr. Karl Gruber نائب رئيس الوزراء، والدكتور جروبر Adolf Scharf وزير الخارجية، وعن الجانب الأمريكي وزيرها المفوض بفيينا جون ارهاrd John Erhardt، والذي أعلن عند توقيعه بأن الولايات المتحدة لا تبغي من وراء هذا الاتفاق أي مركز سياسي في الشؤون النمساوية.

وبذلك يظهر من سياق الأحداث نجاح الولايات المتحدة في ضم النمسا لمشروع مارشال، وذلك في إطار تقويتها لكي تصبح في مركز تستطيع منه الولايات المتحدة أن ترکن إليه في نزاعها مع الاتحاد السوفيتي. وانطلاقاً من هذا قامت الصحف الشيوعية بالنمسا بحملة ضد هذا المشروع، هذا في الوقت الذي هاجمت فيه نائب رئيس الوزراء لتوقيعه الاتفاق قبل عرضه على البرلمان النمساوي، كما وصفت بعض الصحف هذا الاتفاق بأنه سلعة بيعت فيه النمسا للولايات المتحدة نظير "طبق من البطاطس العفنة". (٣٠)

ولم يتوقف الأمر عند ذلك الحد بين الجانب الأمريكي والsovieti في محاولة توطيد نفوذ كل منهما بالنمسا، إذ عملت الولايات المتحدة على محاربة تسرب أي سلعة أمريكية لمناطق النفوذ السوفيتي بالنمسا، وكذلك محاربة ما تنتجه المصانع النمساوية الواقعة تحت الإدارة الاقتصادية السوفيتية.

وكذلك أخذت السلطات السوفيتية بالنمسا تتخذ من جانبها بعض الإجراءات التي يرمي بعضها إلى عرقلة تموين المصانع النمساوية الواقعة في مناطق الاحتلال الأمريكية والبريطانية، والتي تحتاج إلى المواد الخام.

وبعضاها يرمي إلى الحصول على أكبر قدر من الدولارات الأمريكية، حيث امتنعت السلطات السوفيتية عن توريد الكميات التي صرحت بها من البترول المستخرج من آبار النمسا بسيسترفسدورف على أن تدفع ثمنه لها بالشلن النمساوي، وصممت على أن تستورد ما تحتاج إليه النمسا من البترول من رومانيا، حتى تدفع ثمن ذلك بالدولار من اعتمادها المالي في مشروع مارشال.

وبذلك يظهر من سياق الأحداث أن النمسا كانت في موقف اقتصادي صعب، ولهذا أخذت السلطات النمساوية تسعى لدى السلطات الأمريكية لكي تطبق مشروع المساعدة -مارشال- في حدود الروح الاقتصادية البحتة. هذا في الوقت الذي عملت فيه السلطات النمساوية على رفع ما يمكن أن يثير الشبهات لدى السلطات السوفيتية، حيث ذكر رئيس الوزراء النمساوي أنه كان من مصلحة النمسا أن تستورد ما تراه لازماً من جيرانها الشرقيين.<sup>(٣١)</sup> كانت النمسا تسعى لعقد معاهدة الصلح للتخلص من النفقات الكبيرة التي كانت تحملها سنوياً كمصاريف لقوات الاحتلال، هذا بالإضافة إلى الحصول على كامل سيادتها. وعند النظر بدقة للمسألة النمساوية يتضح أنها كانت مرتبطة بمدى حدوث التوتر بين الكتلتين الشرقية والغربية من عدمه. وكان ذلك ظاهراً خلال حوادث حصار برلين<sup>(٣٢)</sup>، حيث انعدم التعاون بين الاتحاد السوفيتي من جهة الولايات المتحدة وبريطانيا وفرنسا من جهة أخرى بشأن إدارة دفة الأمور بالنمسا.

وعلى الرغم من حالة الجمود في المفاوضات لعقد معاهدة الصلح النمساوية، إلا أن مجلس الوزراء النمساوي انعقد في ٦ ديسمبر ١٩٤٨، حيث قرر تقديم مذكرة رسمية للدول الأربع الكبرى يطلب فيها استئناف

المفاوضات لعقد معايدة الصلح، وبالفعل سُلمت هذه المذكرة لممثلي الدول بفيينا. وعلى وجه السرعة وافقت الدول الغربية الثلاث على استئناف المفاوضات، وكان ذلك معناً قبل ١٠ ديسمبر ١٩٤٨، بينما أعلن الاتحاد السوفيتي قبول ذلك في ١٨ ديسمبر ١٩٤٨. وبينما قامت الدول الغربية الثلاث بتسليم الرد بالقبول لممثل الحكومة النمساوية لدى كل منها، فإذا بحكومة الاتحاد السوفيتي تقوم بتكليف رئيس المكتب الدبلوماسي بفيينا لمقابلة وزير خارجية النمسا وتسلمه الرد السوفيتي، لأنها لم تعرف بالتمثيل السياسي للنمسا لديها. (٣٣)

ولكن هل كان طلب الحكومة النمساوية استئناف المفاوضات لعقد معايدة الصلح على اتفاق مع الدول الغربية الثلاث أم لا؟ وما الظروف التي أدت لتحريك المفاوضات بعد توقفها أثر حادث برلين؟

من المرجح أن هناك ترتيب بين الجانب النمساوي والدول الغربية الثلاث في هذا الشأن، حيث جاءت مبادرة الحكومة الأمريكية بقبول المفاوضات في اليوم التالي من تقديم المذكرة النمساوية. ولقد جاءت اتهامات بعض الصحف الشيوعية النمساوية لحكومة الولايات المتحدة بأن الهدف من استئناف المفاوضات ليس بهدف الوصول لعقد المعايدة؛ ولكن بهدف تعضيد موقف النمسا لأغراض حزبية بسبب قرب الانتخابات البرلمانية.

وعند النظر بدقة للظروف التي أدت لتحريك المفاوضات على الجانب السياسي يتضح من محاولة النمسا والدول الغربية انتهاز النزاع السوفيتي-اليوغوسلافي؛ وذلك أملًا في عدم تأييد السوفيت لمطالب يوغوسلافيا من النمسا.

وعلى الجانب الاقتصادي مثلّت السيطرة السوفيتية في منطقة احتلالها

إضعافاً لمشروع مارشال بالنمسا، وذلك للهيمنة على انتاج المصانع والمحاصيل الزراعية في تلك المنطقة، وكان ذلك يتعارض مع ما يستدعيه مشروع مارشال والتزام الحكومة النمساوية بتطبيقه من الوجهة المالية والاقتصادية في جميع النواحي، لهذا كانت النمسا والدول الغربية تسعى لسرعة عقد المعاهدة في محاولة لتخفيض الأعباء الاقتصادية على النمسا، والتي قد تكون محددة في ظل عقد المعاهدة أكثر مما هو عليه بدون أي تحديد.<sup>(٣٤)</sup>

وعلي ما يبدو أن مطالب يوغوسلافيا تجاه النمسا لم تكن تمثل العامل المباشر في نجاح أو فشل اجتماع مجلس وكلاء الخارجية بشأن عقد معاهدة الصلح النمساوية، ولكن قد تتخذ هذه المطالب مبرراً يتذرع به الاتحاد السوفيتي في عدم إبرام معاهدة الصلح لاستمرار احتلاله لجزء من النمسا، وكذلك لبقاء قواته في تشيكوسلوفاكيا وال مجر لربطها مع المنطقة المحتلة وتأمين المواصلات إليها. وبذلك يتضح إن تلك السياسة تحقق اتجاهات السوفييت من جهة، وتظهر تمسكهم بمطالب الشعب اليوغوسлавي من جهة أخرى.<sup>(٣٥)</sup>

علي كل حال فإن سياسة السوفييت بشأن عدم الفصل بين المسألة الألمانية والنمساوية كان عائقاً في طريق عقد معاهدة الصلح النمساوية. ولقد أدى عدم التعاون بين السوفييت والدول الغربية الثلاث بشأن إدارة برلين إلى اتخاذ خطة سياسية لإكراء الحكومة السوفييتية على تغيير موقفها، وقد تمثل ذلك في إنشاء حكومة منفصلة بغرب ألمانيا، وقد يكون لهذا الاتجاه أثره على النمسا في حال عدم الاتفاق بين السوفييت والدول الغربية الثلاث.

وعند النظر بدقة الموقف في النمسا نجد أنه يختلف عن ألمانيا؛ وذلك لأن الحالة في النمسا من الوجهة السياسية ليست كالموجودة بألمانيا، حيث سبق وأن اعترفت الدول الأربع الكبرى في ١٩٤٥ بالجمهورية النمساوية، وقيام حكومة نيابية منتخبة بناءً على ما تم من الانتخابات العامة. ومن منطلق عدم الاتفاق بين الطرفين فلا يمكن مقارنة الوضع في النمسا بألمانيا بشأن خلق حكومة للمناطق التي تحتلها الدول الغربية الثلاث دون المناطق التابعة للاحتلال السوفيتي؛ لأن ذلك يعني هدم الاستقلال الشكلي الذي نالته النمسا من جهة، كما أنه يعطي السوفيت الفرصة التي يسعى إليها لخلق حكومة شيوعية في منطقة احتلاله.

وبذلك يظهر من سياق الأحداث أن حكومات الدول الغربية كانت في موقف صعب للغاية بشأن إنهاء المفاوضات لعقد المعاهدة، وعلى الرغم من تنازلهم خلال المفاوضات عن كافة طلبات التعويض تجاه الحكومة النمساوية، وكذلك عدم تحمل الحكومة النمساوية بشئ من احتلال جيوشهم للنمسا، إلا أن الموقف السوفيتي كان ثابتاً خلال المفاوضات بشأن عقد معاهدة الصلح.<sup>(٣٦)</sup> وفي محاولة لإجراء تسوية لمسألة النمساوية خلال عام ١٩٤٩ قم الغرب تنازلات كبيرة للسوفيت، والتي تضمنت منح الاتحاد السوفيتي ثلاثة أخماس إنتاج نفط النمسا، وجزء من ملكية شركة الدانوب للشحن، وبلغ ١٥٠ مليون دولار نقداً. وقد قدمت هذه التنازلات علي أساس أن المعاهدة سيتم التوقيع عليها في الأول من أكتوبر ١٩٤٩، ولكن الاتحاد السوفيتي استمر في التأخير، وذلك بالمطالبة بإضافة شروط جديدة، وكان غير راضياً عن سحب قواته أو التخلí عن مصالحة الاقتصادية.<sup>(٣٧)</sup>

وانطلاقاً من ضيق النمسا ذرعاً بشأن التوصل لعقد المعاهدة، ألقى وزير خارجيتها بتصريح أمام المجلس الوطني النمساوي في ٨ مارس ١٩٥٠، حيث أعلن أن حكومة النمسا تقدمت بمذكرة للدول الأربعة الكبرى احتوت على مطالب ترحب في تحقيقها، والتي كان أهمها أن تتحمل قوات الاحتلال نفقات جيوشهم أسوة بالولايات المتحدة وتخفيض عدد قواتهم المحتلة، وكذلك إلغاء حق الرقابة والتتفتيش بين مناطق الاحتلال، وعدم تدخلهم فيما تصدره النمسا من قوانين وتشريعات.

وبذلك يظهر من سياق الأحداث أن الحكومة النمساوية قد فقدت الأمل في محاولة التوصل لعقد المعاهدة، وعلى هذا الأساس تقدمت بتلك الطلبات والتي هي على يقين برفضها وكان المقصود بها السوفيت، ومما يؤكد ذلك تقدم الدول الغربية الثلاث بمثل هذه المقترنات خلال اجتماعات وزراء خارجية الدول الأربعة الكبرى، والتي رفضها السوفيت كلياً.<sup>(٣٨)</sup>

علي كل حال فإن المفاوضات بشأن معاهدة الصلح لم تسجل أي تقدم منذ مارس ١٩٥٠؛ وذلك لرغبة السوفيت أن تكون المعاهدة هي جزء من الاتفاق العام فيما بين الدول الأربعة الكبرى على المسائل الرئيسية التي تشغله سياساتهم ومنها مسألة تريستا<sup>(٣٩)</sup>، والذي يرغب بشأنه السوفيت التوصل إلى اتفاق يتمشى مع الاتفاق الخاص بالنمسا.

وعلي الرغم من معارضة الدول الغربية الثلاث لهذا الاتجاه باعتبار أن المسؤولتين منفصلتان عن بعضهما، إلا أن السوفيت كانوا ثابتين على موقفهم وعززوه بأن الحلفاء الثلاثة الغربيين قاموا بإعادة تحسين المناطق التي يحتلونها بالنمسا، وأن هذا الاتجاه له صلة بإعادة تسلیح ألمانيا الغربية. ومن منطلق تمسك السوفيت بموقفهم توقفت المفاوضات الخاصة بمعاهدة

الصلح النمساوية لمدة عامين، فعلى الرغم من محاولة الدول الغربية الثلاث عقد اجتماع لوزراء الخارجية بلندن لاستئناف المفاوضات في يناير ١٩٥٢، إلا أنه باء بالفشل لرفض المندوب السوفيتي الحضور. (٤٠)

كانت مساعي الولايات المتحدة الأمريكية مستمرة في محاولة التوصل لعقد معاهدة الصلح النمساوية، وانطلاقاً من ذلك تقدم السفير الأمريكي بمشروع معاهدة بالاتفاق مع السفير البريطاني والفرنسي بالنمسا. وقد تضمن مشروع المعاهدة المقترحة ثمان مواد تمثلت كما يلي:

١. الاعتراف بالنمسا دولة مستقلة ذات سيادة وحكم ديمقراطي.
٢. احترام استقلال النمسا.
٣. إعادة حدود النمسا إلى ما كانت عليه في أول يناير ١٩٣٨.
٤. سحب قوات الاحتلال جيشهم من النمسا.
٥. إعفاء النمسا من التعويضات.
٦. تتعلق بالأموال الألمانية بالنمسا.
٧. الدول التي تقييد من هذه المعاهدة.
٨. إجراءات التصديق على المعاهدة.

ومن منطلق التمسك السوفيتي بمركزه في النمسا جاء الاعتراض، وذلك بحجة أن مشروع المعاهدة المقترح ألغى المسائل السياسية كالنص على الحكم الديمقراطي، وتحديد عدد الجيش النمساوي في ظل عدم استبعاد الحكومة النمساوية للعناصر النازية. (٤١)

وخلال شهر مايو ١٩٥٤ دخلت العلاقات بين الاتحاد السوفيتي والنمسا درجة كبيرة من التوتر، وكان ذلك راجعاً لفشل مؤتمر برلين في شهر فبراير في عقد معاهدة الصلح النمساوية. ففي أثناء اجتماع مجلس رقابة

الحلفاء في ١٤ مايو هاجم المندوب السوفيتي الحكومة النمساوية، ووجه إليها التهم بإنشاء منظمات فاشية عسكرية في مناطق الاحتلال التابعة للدول الغربية الثلاث، وكذلك محاولة النمسا الاندماج مع ألمانيا. ولقد جاء رد الدول الغربية الثلاث نافياً حدوث ذلك في مناطق احتلالهم، ومدافعاً عن الحكومة النمساوية.

ومن هذا المنطلق استدعي المندوب السامي السوفيتي في ١٧ مايو ١٩٥٤ رئيس حكومة النمسا ونائبه، ووجه إليهما احتجاجاً شديداً للهجة مدعياً مخالفة حكومة النمسا لاتفاقية رقابة الحلفاء، كما اتهمها بتعضيد الأعمال العدائية الموجهة ضد السوفييت، وكذلك تنظيم الحملات الدعائية ضد سلطات الاحتلال السوفيتي. وعلى هذا الأساس هدد المندوب السوفيتي الحكومة النمساوية باتخاذ إجراءات وقائية في حال عجزها عن وقف تلك الأنشطة.

لقد جاء رد المستشار راب Julius Raab (٤٢) على المندوب السوفيتي نافياً تلك الاتهامات، هذا في الوقت الذي أبلغ فيه المندوب السوفيتي بعرض الأمر على مجلس الوزراء النمساوي. وفي ١٨ مايو أبلغ مجلس الوزراء بما حدث، حيث وافق على رد المستشار راب على الاحتجاج السوفيتي، واتخذ المجلس قراراً نص على أن الاتهامات السوفيتية غير صحيحة، هذا في الوقت الذي طلب فيه مجلس الوزراء عرض الأمر على مجلس النواب النمساوي. وعلى وجه السرعة اجتمع مجلس النواب في ١٩ مايو ١٩٥٤، واعتراض الحزب الشيوعي صاحب الأربعة أصوات على ذلك، وقد جاء قرار الإجماع على النحو التالي: "إن الشعب النمساوي ليرفض رفضاً باتاً أن يتنازل عن سيادته أو جزء منها باتحاده مع جمهورية ألمانيا الغربية أو أي دولة أخرى وأنه ليطالب بتحقيق ما جاء ببيان موسكو

وبالإسراع في عقد المعاهدة النمساوية وإجلاء قوات الاحتلال عن النمسا".<sup>(٤٣)</sup>

وبذلك يظهر من سياق الأحداث مدى قوة النفوذ السوفيتي بالنمسا، ولم تملك الحكومات الغربية سوى استئثار ما حدث من المندوب السوفيتي، حيث أرسل جون فوستر دالاس وزير خارجية الولايات المتحدة الأمريكية إلى القائم بأعمال السفير الأمريكي بفيينا ببرقية يستذكر فيها ما حدث، ويطلب إليه أن يعمل على عرض هذه الاتهامات على مجلس رقابة الحلفاء، حيث أوضح دالاس في برقيته "أن الاتهامات السوفيتية لا تخرج عن الادعاءات التي ذكرها وزير خارجية الاتحاد السوفيتي في مؤتمر برلين بسبب لعدم موافقته على استقلال النمسا".<sup>(٤٤)</sup>

#### معاهدة الصلح النمساوية ١٥ مايو ١٩٥٥ :

لقد مثل عام ١٩٥٥ تطوراً في سياسة روسيا الخارجية، ففي أثناء انعقاد مجلس السوفيت الأعلى من ٣-٩ فبراير ١٩٥٥ تولى بولجانين رئاسة الحكومة السوفيتية خلفاً لـ "مالينكوف"، مع استمرار "خروتشوف" سكرتيراً أول للجنة المركزية للحزب الشيوعي، واستمرار مولوتوف وزيرًا للخارجية. وفي تلك الفترة أعلن مولوتوف أن روسيا مستعدة لتوقيع معاهدة الصلح النمساوية دون الربط بينها وبين المسألة الألمانية، وقد برأ وزير الخارجية السوفيتي ذلك بأنه ناتج عن إعادة تسليح ألمانيا الغربية، ولذلك يرغب السوفييت تجنب النمسا تلك التصرفات.<sup>(٤٥)</sup>

ومن المرجح أن الحكومة السوفيتية بهذا الاتجاه كانت تأمل عدم المصادقة على اتفاقات لندن وباريس الخاصة باتحاد أوروبا الغربية، ولكن

الاتحاد السوفيتي تبني موقعاً مصالحاً بعد أن تم التصديق عليها في مارس ١٩٥٥. وفي ١٩ مارس تم دعوة مستشار النمسا راب لزيارة موسكو.<sup>(٤٦)</sup> وفي ١١ أبريل ١٩٥٥ سافر راب إلى موسكو ومعه خمسة مسئولين : وزير الخارجية ليوبولد فيجل، وأدولف شارف نائب راب، ووزير الدولة للشئون الخارجية برونو كريشكى Bruno Kreisky ، والدكتور شتاينر Dr. Steiner السكرتير الشخصي للمستشار راب، ومترجمه الروسي والتر كيندرمان Walter Kindermann . وخلال إجراء المفاوضات وعد السوفيت بسحب جيوش الاحتلال قبل ٣١ ديسمبر ١٩٥٥ شريطةبقاء النمسا على الحياد، وعدم دخولها في تحالفات عسكرية أو إقامة قواعد أجنبية على أراضيها.<sup>(٤٧)</sup>

إضافةً لهذا نصت مذكرة موسكو الموقعة مع النمسا في ١٥ إبريل ١٩٥٥ : أن الاتحاد السوفيتي سيحصل على ١٥٠ مليون دولار بدلاً من الأصول الألمانية بالنمسا، وسلح بمعدل ٢٥ مليون دولار. وفي مقابل تخلي السوفيت عن مصالحه البترولية بالنمسا سيحصل على مليون طن من النفط سنوياً لمدة عشر سنوات، وفي مقابل تسليم السوفيت بواخر شركة الدانوب للنمسا يحصل على ٢ مليون دولار، كما تم الاتفاق على عودة جميع السجناء النمساويين العسكريين أو المدنيين، علي أن تكون عودتهم قبل مغادرة آخر جندي سوفيتي للنمسا.<sup>(٤٨)</sup>

وتتجدر الإشارة إلى أنه قبل مقابلة الوفد النمساوي تم إجراء مفاوضات بين السوفيت والدول الغربية الثلاث حول مدى التزامهم بمعاهدة السلام، و موقفهم من سحب قواتهم، وأهم من ذلك الاعتراف بالتزام النمسا بالحياد، والذي يمثل مطلبًا رئيسياً للسوفيت.

ولكن الولايات المتحدة الأمريكية رأت أن التزام النمسا بالحياد يمثل عبء عليها، ويجردها من حقها في اتخاذ القرارات الحكومية، وعلى النقيض من ذلك كان رأي الاتحاد السوفيتي أن الحياد سوف يكون مفيداً للنمسا؛ وذلك لأنها دولة صغيرة وبالتالي يحافظ على استقلالها، ويخلق لها إمكانية التواصل مع كل الدول التي ترغب في إقامة علاقات دبلوماسية، ويمكن لها أن تقيم علاقات اقتصادية على أساس تجارية، وكذلك يحميها من عقد أي اتفاقيات قد تؤدي إلى انتهاك سيادتها أو تحويلها إلى نقطة انطلاق للقوات الأجنبية. وقد أوضح خروتشوف أنه في ظل تفهم المستشار راب لهذه النقطة كان من السهل على السوفيت الدفاع عن وجهة نظرهم وإقناع الدول الغربية الثالث بذلك. (٤٩)

ومن هذا المنطلق تم عقد مؤتمر سفراء الدول الأربع الكبرى بفيينا من ٢-١٣ مايو، والذين اجتمعوا لمراجعة مواد المعاهدة، حيث تم إدخال تعديل على بعض المواد. وفي ١٤ مايو ١٩٥٥ وصل وزير خارجية الدول الأربع المحتلة بفيينا، وفي مساء نفس اليوم صدر بيان للصحافة أعلن أنه تم التوصل إلى إجماع كامل على مواد مشروع المعاهدة. (٥٠)

وبالفعل وقع وزير خارجية الولايات المتحدة الأمريكية والمملكة المتحدة وفرنسا والاتحاد السوفيتي ومفوضيهم الساميين ووزير خارجية النمسا معايدة الصلح، وذلك في ١٥ مايو ١٩٥٥ في قصر بلفيدير بفيينا، وفي أثناء الاحتفالات قدم وزير خارجية الولايات المتحدة رسالة من الرئيس الأمريكي لرئيس النمسا معرجاً فيها عن أطيب تمنيات الشعب الأمريكي. (٥١) وكان أهم البنود التي نصت عليها المعاهدة من الناحية السياسية طبقاً للمادة الأولى والثانية إعادة بناء النمسا كدولة حرة مستقلة ذات سيادة،

واحترام استقلالها وسلامتها الإقليمية. كما جاء بالمادة الخامسة أن حدود النمسا تظل طبقاً لما كانت عليه -قبل ضم ألمانيا- في أول يناير ١٩٣٨. وبالإضافة للمواد التي اعترفت بالدولة تم التشديد على منع الاتحاد مع ألمانيا في أي شكل من الأشكال السياسية والاقتصادية طبقاً للمادة الرابعة، وعدم القيام بأي عمل أو اتخاذ تدابير على نحو مباشر أو غير مباشر لتعزيز الاتحاد السياسي والاقتصادي مع ألمانيا، أما بشأن الأقليات فقد أبرزت المادة السابعة حقوق الأقليات السلوفينية والكرواتية على وجه التفصيل.<sup>(٥٢)</sup>

ونصت المادة السابعة والثلاثون على أن أي عضو من أعضاء الأمم المتحدة وكان في حالة حرب مع ألمانيا في ٨ مايو ١٩٤٥، وكان موقفه مماثل لموقف الأمم المتحدة ولم يكن وقع عليها، يحق له الانضمام لهذه المعاهدة، وبانضمامه يعتبر من القوي المشتركة لتحقيق معاهدة الصلح النمساوية.<sup>(٥٣)</sup>

ومن ناحية البنود الاقتصادية تعهدت النمسا تجاه موسكو بأن تسلّمها في ستة أعوام بضائع قيمتها ١٥٠ مليون دولار، و مليون طن بترول في العام لمدة عشرة أعوام. وتم إعادة أموال شركة ملاحة الدانوب إلى النمسا مقابل تعويض بمليوني دولار. وفيما يتعلق بالأموال الألمانية السابقة فإن المالكين السابقين الألمان غير مخولين باستعادتها، عدا الأشخاص الذين يستطيعون حيازتها بمبلغ ١٠ آلاف دولار. أما بشأن الأموال الغربية المستثمرة في النمسا فقد تم استردادها، عدا أموال الشركات البترولية التي ظلت مكسباً للحكومة النمساوية.<sup>(٥٤)</sup>

وجدير بالذكر أن نجاح السوفييت في إبرام ميثاق وارسو في ١٤ مايو ١٩٥٥<sup>(٥٥)</sup> مثل ظاهرة قوة، فقد تمكّن الاتحاد السوفيتي أن يأخذ موقع في

الشرق مماثلة لموقع حلف الأطلنطي في الغرب.<sup>(٥٦)</sup> وعلى هذا الأساس كان التوجه السوفيتي يعمل على إقامة منطقة محايدة عبر أوروبا تتمثل في النمسا وألمانيا، وبذلك يتم جلاء القوات الأمريكية من مناطق الاحتلال الأوروبية.<sup>(٥٧)</sup>

وبذلك يظهر من سياق الأحداث أن التغيير السوفيتي في التكتيك لم يعكس التغيير في الأهداف، ولم تكن الموافقة السوفيتية على عقد المعاهدة ذات مغزى سياسي فقط ، ولكن أيضا تحقيق المصالح الإستراتيجية العسكرية. وعلى الرغم من إدراك الغرب لذلك، إلا أنه لم يكن بوسعي التراجع أمام التصريح السوفيتي لعقد المعاهدة، لأن الغرب كان يرغب أن يتم في وقت واحد التوصل لحل المشكلة الألمانية- داخلياً وليس ظاهرياً- بتوحيدها بما يحقق مصالح الغرب والحفاظ على أمنه مع المسألة النمساوية.<sup>(٥٨)</sup>

وقد ذكر خروتشوف أن هذا الاتفاق كان نصراً للسوفيت على الساحة الدولية، فبمبادرة الحكومة السوفيتية تم التوصل لهذا الاتفاق بين القوي العظمي حول مسألة هامة ومعقدة، ويضيف "لقد دافعنا عن مصالح الدول الاشتراكية وأجبرنا الدول الرأسمالية التي كانت تتحوّل منحي عدائياً على أن تتفق مع موقفنا، على توقيع اتفاقية السلام مع النمسا، وسحب جميع قواتها من البلاد. ونتيجة لذلك أصبحت النمسا دولة محايدة وصرحت بحيادها رسمياً. وهذا الالتزام لم يتم فقط بإعلان من جانب إدارة البلاد، بل أيضاً بموافقة البرلمان النمساوي".<sup>(٥٩)</sup>

ولاشك أن حياد النمسا قد حقق مكاسب للسوفيت أكثر من الولايات المتحدة الأمريكية؛ لأن جلاء القوات السوفيتية عن مناطق الاحتلال في

النمسا لم يغير شيء في تشكيل وتنظيم القوى السوفيتية التي ظل خطها مستمراً من بحر البلطيق إلى البحر الأسود، وذلك على العكس من حلف الأطلسي، والذي أوجد حياد النمسا له عدم ارتباط بين القوى المرابطة في ألمانيا الغربية وإيطاليا.

وبذلك يتضح أن قبول موسكو بالجلاء عن النمسا جاء مقترباً بحيادها، وكان ذلك راجعاً إلى دخول ألمانيا الاتحادية في منظمة الدفاع الغربية، ومن هذا المنطلق اتجه السوفيت للعمل على إنشاء مناطق حياد بين الكتلتين يكون معترف بها. وبذلك يظهر أن لمعاهدة الصلح النمساوية معنى خاص، لأن هذه هي المرة الأولى التي يجلو فيها الاتحاد السوفيتي عن موقع غربي أمامي منذ الحرب العالمية الثانية. (٦٠)

على أية حال فقد قدم الرئيس الأمريكي إيزنهاور في الأول من يونيو ١٩٥٥ نص المعاهدة، إلى جانب تقرير وزير الخارجية دالاس إلى مجلس الشيوخ، والذي صدق عليه في ١٧ يونيو بأغلبية ٦٣ صوتاً مقابل ٣ أصوات. واستكملت النمسا وفرنسا والاتحاد السوفيتي وبريطانيا تصديقاتهما في أوائل يوليو، ودخلت معاهدة الدولة النمساوية حيز التنفيذ في ٢٧ يوليو (٦١). ١٩٥٥

وهكذا استعادت النمسا حريتها واستقلالها بتوقيع معاهدة الصلح، والتي أقرها البرلمان النمساوي بالإجماع. وقد كان الثمن الذي دفعته النمسا للحصول على استقلالها وجلاء القوات الأجنبية هو الحياد الذي فرض عليها كالتزام في المعاهدة، والذي صدر القانون الدستوري في ٢٦ أكتوبر ١٩٥٥ من أجله، حيث أشارت المادة الأولى فيه إلى حياد النمسا وقيام الشعب والحكومة برعايته والدفاع عنه، كما نصت المادة الثانية والأخيرة إلى أن

النمسا في سبيل تحقيق الحياد لا تشتراك في أحلاف عسكرية أو تسمح بإقامة قواعد حربية لأية دولة أجنبية. (٦٢)

### الهوامش:

- (١) انعقد مؤتمر موسكو في أكتوبر ١٩٤٣، حيث قرر فيه الحلفاء (بريطانيا والولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي) إنشاء لجنة استشارية أوروبية تكون مهمتها وضع المبادئ الأساسية التي تعامل ألمانيا بمقتضها بعد الحرب. انظر: هـ۔ ا.ل. فشر: تاريخ أوربا في العصر الحديث (١٧٨٩-١٩٥٠)، تعریف: أحمد نجيب هاشم، ودیع الصبع، دار المعارف، القاهرة، ١٩٧٢، ط٦، ص٧١٩.
- (٢) State Treaty for the re-establishment of an independent and democratic Austria, Vienna, May 15 1955, Presented by the Secretary of State for Foreign Affairs to Parliament by Command of Her Majesty September 1957, Treaty Series No. 58 (1957), London, Her Majesty's Stationery Office, P.3.
- (٣) كارل رینر (١٨٧٠-١٩٥٠): سياسي نمساوي، أصبح مستشاراً للنمسا عام ١٩١٨ حتى يونيو ١٩٢٠. انتخبت الجمعية الفيدرالية النمساوية المؤلفة من المجلس الوطني والمجلس الفيدرالي رینر رئيساً للجمهورية النمساوية في ٢٠ ديسمبر ١٩٤٥. انظر: عبد الوهاب الكيالي: موسوعة السياسة، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ١٩٨١، ج٢، ط١، ص ٨٧٦-٨٧٧.
- (٤) في ٢٧ أبريل ١٩٤٥ أعلن رینر استقلال النمسا، والعودة لدستور ١٩٢٠. وهذا العمل الأحادي الجانب صدم الحلفاء الغربيين الذين كانوا يتوقعون أن يكون لهم دور مشترك في صنع القرار، ولذلك رفضت بريطانيا الاعتراف بحكومة رینر، متهمة ستالين بانتهاك اتفاق يالطا. انظر:
- Williams (Warren W.), The Road to the Austrian State Treaty, Journal of Cold War Studies, Vol. 2, No. 2, 2000, P. 99.
- (٥) جماعة من المؤلفين الغربيين: قضانا عصراً عاصمنا منذ ١٩٤٥، تعریف نور الدين حاطوم، دار الفكر، دمشق، ١٩٨٥، ص ٤٦١-٤٦٢.
- (٦) قامت اللجنة الاستشارية الأوروبية في شهر يوليه ١٩٤٥ بترسيم حدود المناطق المحتلة في النمسا بصفة نهائية. حيث احتل الاتحاد السوفيتي جنوب النمسا Lower Austria فيما عدا فيينا، وسيطر أيضاً على بيرجنلاند Burgenland وشمال النمسا =Styria and Upper Austria الواقع شرقى نهر الدانوب. ووقدت إستيريا وكارنيليا

تحت الاحتلال البريطاني. وأخذت كل من فرنسا النيل وفوراً لبرج Carinthia. وكان من نصيب الولايات المتحدة جميع المناطق الواقعة حول سالزبورج وجنوب النمسا Salzburg and Upper Austria غرب نهر الدانوب. كما قسمت اللجنة فيما إلى أربعة مناطق محتلة، والتي اشتركت شكل رقم (١) جميع القوى في السيطرة عليها. انظر :

- Eggleston (Patricia Blythe), The Marshall Plan in Austria; A Study in American Containment of the Soviet Union in the Cold War , Ph.D. Thesis, Department of History in the Graduate School, The University of Alabama, 1980, PP.12-13.

(٧) هارولد تمبلري، أ.ج. جرانت: أوروبا في القرنين التاسع عشر والعشرين ١٧٨٩-١٩٥٠، ج ٢، ترجمة: محمد علي أبو درة ولويس إسكندر، مؤسسة سجل العرب، القاهرة، ١٩٧٨، ص ٤٧٦. وأنظر كذلك:

- Mueller (Wolfgang), Stalin and Austria: New Evidence on Soviet Policy in a Secondary Theatre of the Cold War, 1938–53/55, Cold War History , Vol. 6, No. 1, 2006, P. 63.

(٨) ليوبولد فيغل : مهندس زراعي وسياسي نمساوي، كان متخدثاً باسم المزارعين النمساويين والمصالح الزراعية في فترة ما بين الحربين. عرض النازية الألمانية والاشتيلوس (الوحدة بين ألمانيا والنمسا). عمل مستشاراً للنمسا من ١٩٤٥-١٩٥٣، وأصبح وزيراً الخارجية من ١٩٥٣-١٩٥٩، وتركزت أجندته السياسية على الأهداف التي أيدها أغلبية النمساويين: الانتعاش الاقتصادي واستعادة الاستقلال. وقع فيغل معاهدة الدولة النمساوية عام ١٩٥٥. لمزيد من التفاصيل انظر:

Fichtner (Paula Sutter); Historical Dictionary of Austria, Scarecrow Press, Inc., U.S.A., 2009, Second Edition, PP.99-100.

(٩) جماعة من المؤلفين الغربيين: مرجع سابق، ص ٤٦٢-٤٦٣.

(١٠) هارولد تمبلري، أ.ج. جرانت: مرجع سابق، ص ٤٧٦-٤٧٧.

(١١) اتفاق بوتسدام: عقد هذا المؤتمر بمدينة بوتسدام بألمانيا في الفترة من ١٧ يوليو - ٢ أغسطس ١٩٤٥، وقد حضره الرئيس الأمريكي هاري ترومان، و جوزيف ستالين، ورئيس وزراء بريطانيا كليمونت ألتلي الذي خلف تشرشل أثناء انعقاد المؤتمر. وكان من أهم قرارات المؤتمر تكوين مجلس وزراء الخارجية ليقوم بإعداد تسويات

السلام، ونزع = سلاح ألمانيا بالكامل وإلزامها بدفع التعويضات، كما حدد المؤتمر شروط استسلام اليابان. للمزيد انظر: محمد السيد سليم: تطور السياسة الدولية في القرنين التاسع عشر والعشرين، دار الفجر للنشر والتوزيع، القاهرة، ٢٠٠٢، ط١، ص ص ٤٦٩-٤٧٠.

(١٢) دار الوثائق القومية: وثائق وزارة الخارجية المصرية، أرشيف البلدان، محافظ النمسا، فيلم رقم ٩٥، محفظة رقم ١٤٣، ملف رقم ٢، المفوضة الملكية المصرية بفيينا، من الوزير المفوض إلى وكيل وزارة الخارجية، بشأن: التقرير الخاص بالمعاهدة النمساوية المرتبطة، بتاريخ ١٧ فبراير ١٩٥٢، سري.

(١٣) محمد السيد سليم: مرجع سابق، ص ٤٧١.

(١٤) عبد الحميد البطريق: التيارات السياسية المعاصرة ١٨١٥-١٩٦٠، المركز العربي للبحث والنشر، القاهرة، ١٩٨٠، ص ص ٤٣٩-٤٤٠.

(١٥) دار الوثائق القومية: وثائق وزارة الخارجية المصرية، أرشيف البلدان، محافظ النمسا، فيلم رقم ٩٥، محفظة رقم ١٤٣، ملف رقم ١، المفوضة الملكية المصرية بفيينا، من القائم بالأعمال إلى وكيل وزارة الخارجية، بشأن: تقرير عن مشروع معاهدة الصلح النمساوية، بتاريخ ٢٦ فبراير ١٩٤٨، سري.

(١٦) الحرب الباردة (Cold War): شاع هذا الاصطلاح في العلاقات الدولية بعد الحرب العالمية الثانية، والذي كان يشير إلى العداء بين الكتلتين الشرقيتين (دول شرق أوروبا بزعامة الاتحاد السوفيتي)، والغربية (بزعامة الولايات المتحدة)، وقد اتخذت هذه الحرب وسائل وأدوات في إدارة الصراع الدولي دون مستوى هذه الوسيلة المتطرفة من وسائل العنف المسلح. انظر: إسماعيل صبري مقد: الاستراتيجية والسياسة الدولية (المفاهيم والحقائق الأساسية)، مؤسسة الأبحاث العربية، بيروت، ١٩٨٥، ط٢، ص ٥٥.

(١٧) جمال حمدان: استراتيجية الاستعمار والتحرير، دار الشروق، بيروت، ١٩٨٣، ط١، ص ص ٢٥٨-٢٥٩.

- (١٨) جون و. سبانغير: السياسة الخارجية الأمريكية منذ الحرب العالمية الثانية، ترجمة: حسن سري، الدار القومية للطباعة والنشر، د.ت، ص ٢٨. وانظر كذلك: جون فوستر دالاس: حرب أم سلام، العالمية للطباعة والنشر، القاهرة ، ١٩٥٧ ، ص ٦٥.
- (١٩) جماعة من المؤرخين السوفيات: موجز تاريخ العالم، ترجمة سليمان شعلان، وداد مراد، المجلد الثالث، دار الفارابي، بيروت ، ١٩٩٠ ، ج ٢ ، ط ١ ، ص ٢٢٢.
- (٢٠) ثناء فؤاد عبد الله: السياسة الخارجية لليونان تجاه حلف الأطلنطي إبان فترة الحكم العسكري (١٩٦٧-١٩٧٤)، رسالة دكتوراه، غير منشورة، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، جامعة القاهرة، ١٩٨٦، ص ١٣٢.
- (٢١) نفسه ، ص ١٣٣ .
- (٢٢) الكومينفورم (مكتب الاستعلامات الشيوعي) : يتكون من تسعة أحزاب شيوعية وهي الاتحاد السوفيتي، بلغاريا، تشيكوسلوفاكيا، المجر، بولندا، رومانيا، فرنسا، إيطاليا، ولم يحضر الحزب الشيوعي اليوغوسلافي هذا الاجتماع الذي عقده الكومينفورم في ٢٨ يونيو ١٩٤٨ في بوخارست برومانيا. انظر:
- Foreign Relations of the United States, 1948, Vol. IV, Eastern Europe, The Soviet Union, United States Government Printing Office, Washington ; 1974, Editorial Note, P.1075.
- (٢٣) ولتر بيدل سميث: ثلاث سنوات في موسكو، ترجمة محمد المعلم، طبع بدار إحياء الكتب العربية، د.ت، ص ٢٧٢-٢٧٣ . وانظر كذلك:
- Kofsky (Frank) , Harry S. Truman and the war Scare of 1948:A Successful Campaign to Deceive the Nation , St. Martin's Press, New York ,1993, First Published, P.244.
- (٢٤) دار الوثائق القومية: وثائق وزارة الخارجية المصرية، مصدر سابق، بشأن: تقرير عن مشروع معاهدة الصلح النمساوية، بتاريخ ٢٦ فبراير ١٩٤٨ ، سري.
- (٢٥) Mueller (Wolfgang), Op. Cit., PP.72-73.
- (٢٦) كانت توجهات تبيتو بنهاية الحرب العالمية الثانية تعامل على ضم كل العنصر السلافي الجنوبي لدولة يوغوسلافيا، فبالإضافة إلى المطالبة بفينيسيا جوليا ومقدونيا هناك منطقة بالنمسا يقطنها السلوفينيين - كارنيثيا- بشكل جزئي حرمت منها يوغوسلافيا بعد انتهاء الحرب العالمية الأولى. وعلى الرغم من أن غالبية السكان

السلوفينيين في الجزء الجنوبي من مقاطعة كارنثيا قد صوتوا في عام ١٩٢٠ للبقاء جزء من النمسا إلا أن تيو طالب بها في نهاية الحرب. أظر :

- Byrnes (Robert F.), Yugoslavia, Frederick A. Praeger, Inc., New York, 1957, First Published, P.20 .

(٢٧) هارولد تمبرلي، أ.ج. جرانت: مرجع سابق، ص ٤٧٧.

(٢٨) دار الوثائق القومية: وثائق وزارة الخارجية المصرية، أرشيف البلدان، محافظ النمسا، فيلم رقم ٩٥، محفظة رقم ١٤٣، ملف رقم ١، المفوضة الملكية المصرية بفيينا، من القائم بالأعمال إلى وكيل وزارة الخارجية، بشأن: التطورات السياسية بالنمسا خلال شهر يونيو سنة ١٩٤٨ ، بتاريخ ٨ يوليه ١٩٤٨ ، سري.

(٢٩) نفسه ، من القائم بالأعمال إلى وكيل وزارة الخارجية، بشأن: تقرير عن النزاع بين الكتلتين الغربية والشرقية بشأن برلين وأثره بالنمسا، بتاريخ ١٥ أغسطس ١٩٤٨ ، سري.

(٣٠) نفسه ، من القائم بالأعمال إلى وكيل وزارة الخارجية، بشأن: أهم الحوادث السياسية التي وقعت بالنمسا خلال يوليه سنة ١٩٤٨ ، بتاريخ ١٥ أغسطس ١٩٤٨ ، سري.

(٣١) نفسه.

(٣٢) حصار برلين: في ٢٤ يونيو ١٩٤٨ منع السوفييت علي نحو مفاجئ قوات الدول الغربية من دخول برلين أرضاً. وكان ستالين يهدف بعزل هذا الجيب الغربي بالمدينة المقسمة إلى فضح مدى ضعف خصومة الغربيين، وبهذا يعيق تأسيس دولة ألمانيا الغربية المنفصلة التي كان يتخوف من قيامها. ولكن ترومان الرئيس الأمريكي دشن جسراً جوياً لنقل الإمدادات والوقود إلى مليوني مواطن المحاصرين في برلين الغربية. وفي مايو ١٩٤٩ أنهى ستالين حصاره الذي اتضح أنه غير فعال. وفي سبتمبر ١٩٤٩ أسست القوي الغربية جمهورية ألمانيا الاتحادية، وبعدها بشهر أسس الاتحاد السوفيتي جمهورية ألمانيا الديمقراطية في المنطقة التي يحتلها. أظر: روبرت جيه ماكمان: الحرب الباردة، ترجمة: محمد فتحي خضر، مؤسسة هنداوي للتعليم والثقافة، القاهرة، ٢٠١٤ ، ط ١، ص ٣٩.

(٣٣) دار الوثائق القومية: وثائق وزارة الخارجية المصرية، أرشيف البلدان، محافظ النمسا، فيلم رقم ٩٥، محفظة رقم ١٤٣، ملف رقم ١، المفوضة الملكية المصرية

بفينا، من القائم بالأعمال إلى وكيل وزارة الخارجية، بشأن: تقرير عن استئناف المفاوضات لعقد معايدة الصلح النمساوية، بتاريخ ٧ يناير ١٩٤٩، سري. وأنظر ذلك: هارولد تمبرلي، أ.ج. جرانت: مرجع سابق، ص ٧٧.

(٣٤) دار الوثائق القومية: وثائق وزارة الخارجية المصرية، أرشيف البلدان، محافظ النمسا، فيلم رقم ٩٥، محفظة رقم ١٤٣، ملف رقم ١، المفوضية الملكية المصرية بفينا، من = القائم بالأعمال إلى وكيل وزارة الخارجية، بشأن: تقرير عن استئناف المفاوضات لعقد معايدة الصلح النمساوية، بتاريخ ٧ يناير ١٩٤٩، سري.

(٣٥) نفسه ، محافظ يوغوسلافيا، فيلم رقم ٨١، محفظة رقم ١٢١، ملف رقم ٤، المفوضية الملكية المصرية بمدينة بلجراد، من القائم بالأعمال بالنيابة إلى وكيل وزارة الخارجية، بشأن: المطالب اليوغوسلافية في كارنيثيا السلوفينية، بتاريخ ٨ مارس ١٩٤٩، سري.

(٣٦) نفسه ، محافظ النمسا، فيلم رقم ٩٥، محفظة رقم ١٤٣، ملف رقم ٢، المفوضية الملكية المصرية بفينا، من القائم بالأعمال إلى وكيل وزارة الخارجية، بشأن: معايدة الصلح النمساوية، بتاريخ ١ مايو ١٩٤٩، سري.

(37) Rosenberg (Victor) , When the weather clears: Soviet-American relations, 1953-1955, Ph.D. Thesis, Graduate College, Kent State University, 1990, PP.85-86.

(٣٨) دار الوثائق القومية: وثائق وزارة الخارجية المصرية، أرشيف البلدان، محافظ النمسا، فيلم رقم ٩٥، محفظة رقم ١٤٣، ملف رقم ٢، المفوضية الملكية المصرية بفينا، من الوزير المفوض إلى وكيل وزارة الخارجية، بشأن: تصريح وزير خارجية النمسا أمام المجلس الوطني، بتاريخ ١٥ مارس ١٩٥٠، سري.

(٣٩) تم تسوية مشكلة تريستا بعد مفاوضات استمرت من ٢ فبراير ١٩٥٤ بين يوغوسلافيا وإيطاليا والولايات المتحدة وبريطانيا، حيث تم التوقيع في ٥ أكتوبر ١٩٥٤ على مذكرة تفاهم، تتمثل أهم بنودها في: ضم المنطقة (أ) لإيطاليا بما فيها مدينة تريستا وضواحيها، وضم المنطقة (ب) ليوغوسلافيا. وتعهد الحكومة الإيطالية بالاحتفاظ بالميناء الحر في تريستا طبقاً لنصوص معايدة الصلح الإيطالية. لمزيد من التفاصيل أنظر: دار الوثائق القومية: وثائق وزارة الخارجية المصرية،

أرشيف البلدان، محافظ يوغوسلافيا، فيلم رقم ٨١، محفظة رقم ١٢٢، ملف رقم ٣، مفوضية جمهورية مصر ببلغراد، من الوزير المفوض إلى وكيل وزارة الخارجية، بشأن: بيان وزير الخارجية اليوجوسلافية بالنيابة عن اتفاق تريستا في المجلس الاقتصادي التنفيذي، بتاريخ ٩ أكتوبر ١٩٥٤، سري. وكذلك تقرير السفارة المصرية بروما، من السفير إلى وكيل وزارة الخارجية، بشأن: اتفاقية تريستا الموقعة في لندن في ٥ أكتوبر ١٩٥٤.

(٤٠) دار الوثائق القومية: وثائق وزارة الخارجية المصرية، مصدر سابق، بشأن: التقرير الخاص بالمعاهدة النمساوية المرتبطة، بتاريخ ١٧ فبراير ١٩٥٢، سري.

(٤١) نفسه، محافظ النمسا، فيلم رقم ٩٥، محفظة رقم ١٤٣، ملف رقم ٢، المفوضة الملكية المصرية بفيينا، من الوزير المفوض إلى وكيل وزارة الخارجية، بشأن: تقرير بخصوص المعاهدة النمساوية المرتبطة، بتاريخ ٢٦ سبتمبر ١٩٥٢، سري.

(٤٢) يوليوس راب (١٨٩١-١٩٦٤): مهندس وسياسي نمساوي، بدأ حياته السياسية كممثل للجمعية الوطنية في الجمهورية النمساوية الأولى من ١٩٢٧-١٩٣٤. في عام ١٩٣٨ شغل منصب وزير التجارة والنقل في حكومة كورت شوشينج. بعد الحرب العالمية الثانية كان راب من مؤسسي حزب الشعب النمساوي الحديث، تولى راب منصب مستشار النمسا من ١٩٥٣-١٩٦١. لمزيد من التفاصيل أنظر:

- Fichtner (Paula Sutter); Op. Cit., PP.245-246.

(٤٣) دار الوثائق القومية: وثائق وزارة الخارجية المصرية، أرشيف البلدان، محافظ النمسا، فيلم رقم ٩٥، محفظة رقم ١٤٢، ملف رقم ١، المفوضة الملكية المصرية بفيينا، من الوزير المفوض إلى وكيل وزارة الخارجية، بشأن: توتر العلاقات بين الاتحاد السوفيتي والحكومة النمساوية، بتاريخ ٢٤ مايو ١٩٥٤، سري.

(٤٤) نفسه.

(٤٥) أحمد عبد اللطيف العبار: المانيا الغربية وعواصف السياسة الدولية، مؤسسة دار الشعب، القاهرة، ١٩٧٥، ط١، ص٢٤٢.

(٤٦) ج. ب. دروزيل: التاريخ الدبلوماسي، تاريخ العالم من الحرب العالمية الثانية إلى اليوم، تعریب نور الدين حاطوم، دار الفكر ، دمشق، ١٩٧٨، ط٢، ص٣٤١.

- (47) Tobin (Ruth Helen) , The Austrian State Treaty Negotiations 1945-1955, M.A. Thesis, Houston, Texas, Rice University , 1966, PP.58-62.
- (48) Lucid (Thomas A.) , An inquiry into Soviet behavior and motives during the period of negotiations for the Austrian state treaty of 1955, M.A. Thesis, Department of Political Science, The Faculty of the Graduate School, The University of Texas at El Paso, 1992, PP.39-40.
- (49) Khrushchev (Nikita), Memoirs of Nikita Khrushchev, Vol. 3, Statesman (1953-1964), Edited: Sergei Khrushchev, translated= =by George Shriver, The Pennsylvania State University Press, U.S.A, 2007, PP.13-14.
- (50) Tobin (Ruth Helen) , Op. Cit., PP.64-67.
- (51) F.R.U.S., 1955-1957 , Vol. V, Austrian State Treaty; Summit and Foreign Ministers Meetings, 1955, United States Government Printing Office, Washington ; 1988, Editorial Note, P.115.
- (52) State Treaty for the re-establishment of an independent and democratic Austria, Vienna, May 15 1955, Op. Cit., PP.3-5.
- (53) United Nations; Treaties and international agreements registered or filed and recorded with the Secretariat of the United Nations, VOL. 217, 1955, State Treaty for the re-establishment of an independent and democratic Austria, Signed at Vienna, on 15 May 1955, No. 2949, P.291.

(٥٤) جماعة من المؤلفين الغربيين: مرجع سابق، ص ٤٦٩.

(٥٥) وقّعت معاهدة حلف وارسو في ١٤ مايو ١٩٥٥ بين كل من الاتحاد السوفيتي، ألبانيا، بلغاريا، بولندا، المجر، رومانيا، تشيكوسلوفاكيا، الجمهورية الألمانية الديمقراطية، هذا بالإضافة إلى حضور رئيس وزراء الصين بصفة مراقب. وقد أصبحت هذه المعاهدة نافذة في ٦ يونيو ١٩٥٥. وقد جاء الحلف ردًا على انضمام ألمانيا الغربية إلى حلف الأطلنطي. وللمزيد من التفاصيل أنظر: بطرس بطرس غالى، محمود خيري عيسى: المدخل في علم السياسة، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ١٩٩٠، ط ٩، ص ٤٢٣-٤٢٥.

(٥٦) أنظر شكل رقم (٢).

(٥٧) جماعة من المؤلفين الغربيين: مرجع سابق، ص ٤٦٨.

(٥٨) أحمد عبد اللطيف العبار: مرجع سابق، ص ٢٤٣.

(59) Khrushchev (Nikita), , Op. Cit., PP.14-15.

(٦٠) جماعة من المؤلفين الغربيين: مرجع سابق، ص ٤٧٠-٤٧١.

(61) F.R.U.S., 1955-1957 , Vol. V, Editorial Note, P.116.

(٦٢) دار الوثائق القومية: وثائق وزارة الخارجية المصرية، أرشيف البلدان، محافظ

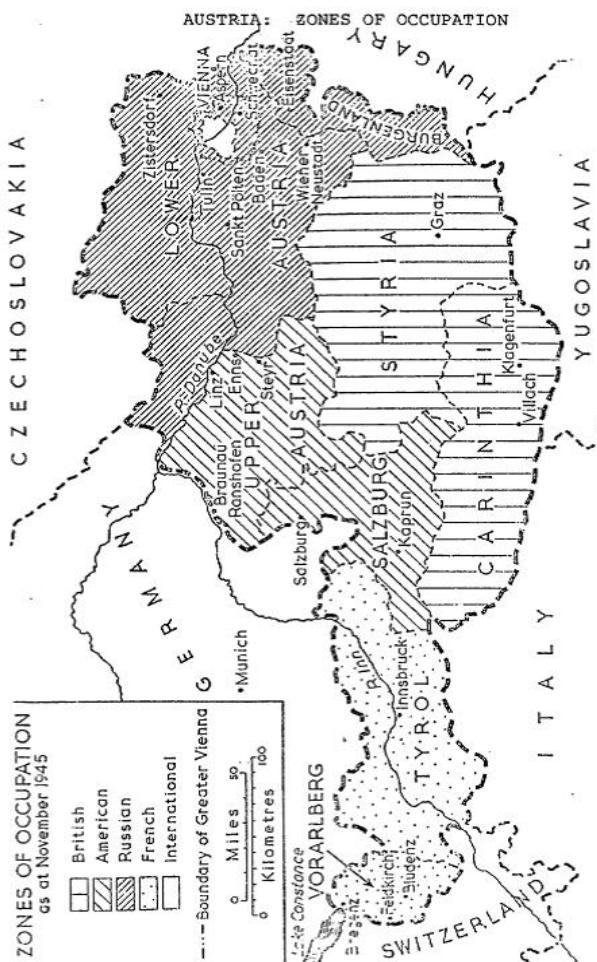
النمسا، فيلم رقم ٩٥، محفظة رقم ١٤٣، ملف رقم ٤، مفوضة جمهورية مصر

بمدينة فيينا، من الوزير المفوض إلى وكيل وزارة الخارجية، بشأن: تقرير شامل عن

النمسا، بتاريخ ٢٥ فبراير ١٩٥٧، سري. وأنظر كذلك:

- F.R.U.S., 1955-1957 , Vol. V, Editorial Note, PP.116-117.

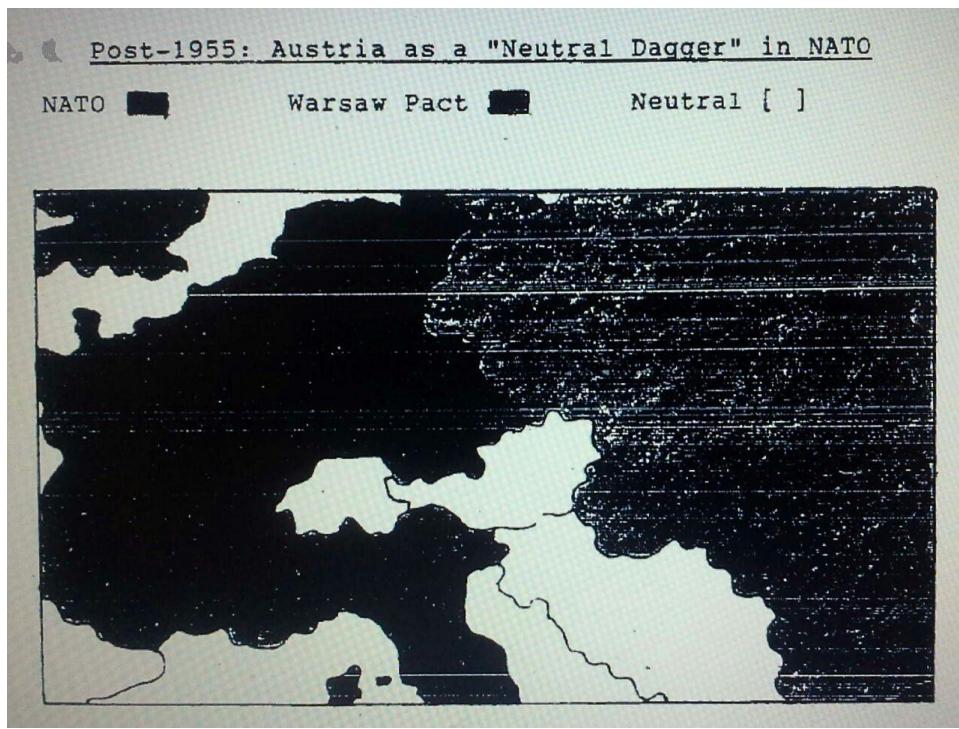
شكل رقم (١)



**Source:**

Eggleson (Patricia Blythe), The Marshall Plan in Austria; A Study in American Containment of the Soviet Union in the Cold War , Ph.D. Thesis, Department of History in the Graduate School, The University of Alabama, 1980, P.333.

شكل رقم (٢)



**Source:**

Lucid (Thomas A.) , An inquiry into Soviet behavior and motives during the period of negotiations for the Austrian state treaty of 1955, M.A. Thesis, Department of Political Science, The Faculty of the Graduate School, The University of Texas at El Paso, 1992, P.68.

### ثبات المصادر والمراجع

أولاً: الوثائق (وثائق غير منشورة):

\* وثائق وزارة الخارجية المصرية - دار الوثائق القومية :

أرشيف البلدان (عواصم الدول) :

- محافظ النمسا (فينا): رول (فيلم) رقم ٩٥ :

- محفظة رقم (١٤٢) :

١. الملف رقم ٢ (٣/٧/٢١٩) التقارير السياسية للمفوضية المصرية في  
فيينا "مختلف" ١٩٥٥-١٩٤٨.

- محفظة رقم (١٤٣) :

٢. الملف رقم ١ (١/٧/٢١٩ ج) التقارير السياسية للمفوضية المصرية  
في فيينا "عن النمسا" ١٩٤٩-١٩٤٧.

٣. الملف رقم ٢ (١/٧/٢١٩ ج) التقارير السياسية للمفوضية المصرية  
في فيينا "عن النمسا" ١٩٥٣-١٩٤٩.

٤. الملف رقم ٤ (٢/٨١/٧١٨) التقارير السياسية للمفوضية المصرية  
في فيينا "عن النمسا" ١٩٥٧.

بـ- محافظ يوغوسلافيا (بلجراد): رول (فيلم) رقم ٨١ :

- محفظة رقم (١٢١) :

٥. الملف رقم ٤ (٣/٧/٢١٦) التقارير المختلفة للسفارة المصرية في  
بلجراد" عن يوغوسلافيا" ١٩٥٦-١٩٤٨.

- محفظة رقم (١٢٢) :

٦. الملف رقم ٣ (٨/١/٧/٢١٦ ج) التقارير السياسية للمفوضية المصرية  
في بلجراد" عن يوغوسلافيا" ١٩٥٥-١٩٥٣.

\* الوثائق البريطانية :

1- State Treaty for the re-establishment of an independent and democratic Austria, Vienna, May 15 1955, Presented by the Secretary of State for Foreign Affairs to Parliament by Command of Her Majesty September 1957, Treaty Series No. 58 (1957), London, Her Majesty's Stationery Office.

\* الوثائق الأمريكية :

1- F.R.U.S., 1948, Vol. IV, Eastern Europe, The Soviet Union, United States Government Printing Office, Washington ; 1974.

2- \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

—, 1955-1957 , Vol. V, Austrian State Treaty; Summit and Foreign Ministers Meetings, 1955, United States Government Printing Office, Washington ; 1988.

\* وثائق الأمم المتحدة (UNITED NATIONS) :

1- Treaties and international agreements registered or filed and recorded with the Secretariat of the United Nations, Vol. 217, No. 2949, 1955.

ثانياً: المذكرات الشخصية:

١- جون فوستر دالاس: حرب أم سلام، العالمية للطباعة والنشر،  
القاهرة ، ١٩٥٧ .

٢- ولتر بيدل سميث: ثلات سنوات في موسكو، ترجمة محمد المعلم،  
طبع بدار إحياء الكتب العربية، د.ت.

- 3- Nikita Khrushchev, Memoirs of Nikita Khrushchev, Vol. 3, Statesman (1953-1964), Edited by: Sergei Khrushchev, translated by George Shriver, The Pennsylvania State University Press, U.S.A, 2007.

**ثالثاً: المراجع العربية:**

١. أحمد عبد اللطيف العبار: المانيا الغربية وعواصف السياسة الدولية، مؤسسة دار الشعب، القاهرة، ١٩٧٥، ط١.
٢. إسماعيل صبري مقلد: الاستراتيجية والسياسة الدولية (المفاهيم والحقائق الأساسية)، مؤسسة الأبحاث العربية، بيروت، ١٩٨٥، ط٢.
٣. بطرس بطرس غالى، محمود خيري عيسى: المدخل في علم السياسة، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ١٩٩٠، ط٩.
٤. جمال حمدان: استراتيجية الاستعمار والتحرير، دار الشروق، بيروت، ١٩٨٣، ط١.
٥. عبد الحميد البطريق: التيارات السياسية المعاصرة ١٨١٥-١٩٦٠، المركز العربي للبحث والنشر، القاهرة، ١٩٨٠.
٦. محمد السيد سليم: تطور السياسة الدولية في القرنين التاسع عشر والعشرين، دار الفجر للنشر والتوزيع، القاهرة، ٢٠٠٢، ط١.

**رابعاً: المراجع المترجمة:**

١. ج. ب. دروزيل: التاريخ الدبلوماسي، تاريخ العالم من الحرب العالمية الثانية إلى اليوم، تعریب نور الدين حاطوم، دار الفكر، دمشق، ١٩٧٨، ط٢.
٢. جماعة من المؤرخين السوفيات: موجز تاريخ العالم، ترجمة سلیمة شعلان، وداد مراد، المجلد الثالث، دار الفارابي، بيروت، ١٩٩٠، ج٢، ط١.

٣. جماعة من المؤلفين الغربيين: قضايا عصرنا منذ ١٩٤٥، تعریب نور الدين حاطوم، دار الفكر، دمشق، ١٩٨٥.
٤. جون و. سبانير: السياسة الخارجية الأمريكية منذ الحرب العالمية الثانية، ترجمة: حسن سري، الدار القومية للطباعة والنشر، د.ت.
٥. روبرت جيه ماكمان: الحرب الباردة، ترجمة: محمد فتحي خضر، مؤسسة هنداوي للتعليم والثقافة، القاهرة، ٢٠١٤، ط. ١.
٦. هارولد تمبل리، أ.ج. جرانت: أوروبا في القرنين التاسع عشر والعشرين ١٧٨٩-١٩٥٠، ج. ٢، ترجمة: محمد علي أبو درة ولويس اسكندر، مؤسسة سجل العرب، القاهرة، ١٩٧٨.
٧. هـ.ا.ل. فشر: تاريخ أوروبا في العصر الحديث (١٧٨٩-١٩٥٠)، تعریب: أحمد نجيب هاشم، وديع الضبع، دار المعارف، القاهرة، ١٩٧٢، ط. ٦.

**خامسًا: المراجع و الدوريات الأجنبية:**

1. Frank Kofsky , Harry S. Truman and the war Scare of 1948:A Successful Campaign to Deceive the Nation , St. Martin's Press, New York ,1993, First Published.
2. Robert F. Byrnes , Yugoslavia, Frederick A. Praeger, Inc., New York, 1957, First Published.
3. Warren W. Williams , The Road to the Austrian State Treaty, Journal of Cold War Studies, Vol. 2, No. 2, 2000.
4. Wolfgang Mueller, Stalin and Austria: New Evidence on Soviet Policy in a Secondary Theatre of the Cold War, 1938–53/55, Cold War History , Vol. 6, No. 1, 2006.

**سادساً: الرسائل العلمية:**

١. ثناء فؤاد عبد الله: السياسة الخارجية لليونان تجاه حلف الأطلنطي إبان فترة الحكم العسكري (١٩٦٧-١٩٧٤)، رسالة دكتوراه، غير منشورة، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، جامعة القاهرة، ١٩٨٦.
2. Patricia Blythe Eggleston, The Marshall Plan in Austria; A Study in American Containment of the Soviet Union in the Cold War , Ph.D. Thesis, Department of History in the Graduate School, The University of Alabama, 1980.
3. Ruth Helen Tobin, The Austrian State Treaty Negotiations 1945-1955, M.A. Thesis, Houston, Texas, Rice University , 1966.
4. Thomas A. Lucid , An inquiry into Soviet behavior and motives during the period of negotiations for the Austrian state treaty of 1955, M.A. Thesis, Department of Political Science, The Faculty of the Graduate School, The University of Texas at El Paso, 1992.
5. Victor Rosenberg, When the weather clears: Soviet-American relations, 1953-1955, Ph.D. Thesis, Graduate College, Kent State University, 1990.

**سابعاً: الموسوعات:**

١. عبد الوهاب الكيالي: موسوعة السياسة، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ١٩٨١، ج ٢، ط ١.
2. Paula Sutter Fichtner; Historical Dictionary of Austria, Scarecrow Press, Inc., U.S.A., 2009, Second Edition.