

إدارة المعرفة وعلاقتها بالاستقرار الأسري لدى عينة من ربات الأسر

شيماء عبد الرحمن أحمد ضبش

أستاذ مساعد بقسم إدارة مؤسسات الأسرة

والطفولة-كلية الاقتصاد المنزلي

جامعة الأزهر

dr.shimaa.dabash@gmail.com

هناء محمد إسماعيل علام

مدرس بقسم إدارة مؤسسات الأسرة

والطفولة-كلية الاقتصاد المنزلي

جامعة الأزهر

alaam.tash@gmail.com



مجلة البحوث في مجالات التربية النوعية

معرف البحث الرقمي DOI: 10.21608/JEDU.2024.254566.1986

المجلد العاشر العدد 50 . يناير 2024

التقديم الدولي

P-ISSN: 1687-3424

E- ISSN: 2735-3346

<https://jedu.journals.ekb.eg/>

موقع المجلة عبر بنك المعرفة المصري

<http://jrfse.minia.edu.eg/Hom>

موقع المجلة

العنوان: كلية التربية النوعية . جامعة المنيا . جمهورية مصر العربية



إدارة المعرفة وعلاقتها بالاستقرار الأسري لدى عينة من ربات الأسر

أ.م.د. شيماء عبد الرحمن أحمد ضبش

د. هناء محمد إسماعيل علام

ملخص البحث

يهدف البحث إلى دراسة العلاقة بين إدارة المعرفة لربة الأسرة بمحاورها (التخطيط لاكتساب المعرفة - تطبيق المعرفة - تقييم المعرفة) والاستقرار الأسري بأبعاده (الاستقرار النفسي - الاستقرار الاجتماعي - الاستقرار الاقتصادي)، كما يهدف إلى دراسة الفروق بين متوسط درجات ربات الأسر العاملات وغير العاملات في كل من إدارة المعرفة بمحاورها والاستقرار الأسري بأبعاده، وأيضاً يهدف إلى الكشف عن التباين بين ربات الأسر عينة البحث في كل من إدارة المعرفة بمحاورها والاستقرار الأسري بأبعاده تبعاً لبعض متغيرات المستوى الاجتماعي والاقتصادي (مستوى تعليم رب/ ربة الأسرة ، فئات الدخل الشهري).

وتكونت عينة البحث من 224 من ربات الأسر العاملات وغير العاملات في كل من الريف والحضر بمحافظة الغربية من مستويات اجتماعية واقتصادية مختلفة، وتم اختيارهن بطريقة غرضية صدفية حيث يشترط وجود أبناء، وأن يكون الزوج على قيد الحياة، واستخدم البحث المنهج الوصفي التحليلي، وتكونت أدوات البحث من استمارة البيانات العامة للأسرة، استبيان إدارة المعرفة لربة الأسرة، استبيان الاستقرار الأسري.

وكان من أهم نتائج البحث: وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً عند 0.01 بين إدارة المعرفة لربة الأسرة بمحاورها الثلاثة والاستقرار الأسري بأبعاده الثلاثة، عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات ربات الأسر الريفيات والحضريات في كل من إدارة المعرفة بمحاورها الثلاثة والاستقرار الأسري بأبعاده الثلاثة، عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات ربات الأسر العاملات وغير العاملات في كل من إدارة المعرفة بمحاورها الثلاثة والاستقرار الأسري بأبعاده الثلاثة، وجود تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة البحث في إدارة المعرفة تبعاً لمستوى تعليم رب/ ربة الأسرة عند مستوى دلالة 0.001 لصالح المستوى التعليمي المرتفع، وجود تباين دال

إحصائياً بين ربات الأسر عينة البحث في الاستقرار الأسري تبعاً لمستوى تعليم رب الأسرة عند مستوى دلالة 0.01 لصالح المستوى التعليمي المرتفع، وجود تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة البحث في الاستقرار الأسري تبعاً لمستوى تعليم ربة الأسرة عند مستوى دلالة 0.001 لصالح المستوى التعليمي المرتفع، عدم وجود تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة البحث في كل من إدارة المعرفة والاستقرار الأسري تبعاً للدخل المالي للأسرة. وقدم البحث مجموعة من التوصيات كان من أهمها العمل على تنمية وتعزيز إدارة المعرفة لدى ربات الأسر لما لها من دور فعال في تحقيق الأهداف المرغوبة والتي من أهمها الاستقرار الأسري وذلك من خلال إقامة دورات وندوات تقدم لربات الأسر في المؤسسات المعنية بالأسرة، الاستفادة من وسائل الإعلام في وضع برامج لتنمية وعي ربات الأسر بأهمية المعرفة وكيفية إدارتها بشكل سليم لمساعدتهن في حل ما يواجههن من أزمات وصعوبات، مما يكون له الأثر البالغ في إقامة حياة أسرية سليمة ومستقرة خالية من الأزمات المادية، والنفسية، والاجتماعية.

الكلمات المفتاحية: المعرفة - إدارة المعرفة - الاستقرار الأسري - ربات الأسر

مقدمة ومشكلة البحث:

تُعد المعرفة العصب الحقيقي للأفراد فهي وسيلة إدارية هادفة ومعاصرة للتكيف مع متطلبات الحياة، فالمعرفة تعتبر المورد الأكثر أهمية في خلق التميز والإبداع وتحقيق الأهداف المنشودة (خضير حمود، 2010: 54)، فهي عبارة عن مجموع الحقائق ووجهات النظر والآراء والأحكام وأساليب العمل والخبرات والتجارب والمعلومات والبيانات والمفاهيم والاستراتيجيات التي يمتلكها الأفراد (ياسر العتيبي، 2007: 43) ومن الطبيعي أن يتواصل الاهتمام بالمعرفة في عصرنا الحاضر بعد أن مهدت ثورة الاتصالات وثورة المعلومات والتقنيات الطريق، وقربت المسافات ويسرت السبل لتبادل المعرفة وتجديدها، وليس غريباً في ظل هذه الثورات أن يتضاعف حجم المعرفة وكماها كل بضعة سنوات بعد أن كانت مضاعفتها تستغرق قرن من الزمان (عامر الكبيسي، 2005: 46).

وتصبح المعرفة فعالة ونافذة عندما يتم تنظيمها والتعامل معها بحكمة ونفاذ بصيرة، وفي أي وقت نحصل عليها فإنه يكون باستطاعتنا الاستفادة منها في العمل ووضعها موضع التطبيق في اتخاذ القرارات وتنمية المهارات (Jillinda. J, et al, 2000: 28). من هنا ظهر الاهتمام بإدارة المعرفة فهي تعتبر نشاط إنساني بالدرجة الأولى حيث أنها تتعلق بالعمليات العقلية التي يقوم بها الإنسان لخلق ونشر المعرفة واستخدامها، وهي بذلك أكثر من شيء تقني فاستخدام التقنيات التكنولوجية مجرد أداء تربط بين مصادر المعرفة والباحثين عنها (أديب العمري، إبراهيم الملكاوي، 2007: 5)، حيث يرى عبد الستار العلي، وآخرون (2009: 26) بأنها الاستغلال الأمثل للمعلومات والبيانات من خلال توظيف مهارات الأفراد وقدراتهم وأفكارهم.

وتتنبثق أهمية إدارة المعرفة من توجه المجتمعات في كل مكان بالعالم نحو المعلوماتية، ففي العصر الحالي أصبحت المعرفة أول خطوة من خطوات التقدم إذا تم إدارتها بشكل سليم، بالتالي فإدارة المعرفة تساعد على الاستفادة القصوى من المعلومات المتاحة، والخبرات الفردية الكامنة في العقول فيما يُعرف بالاستثمار الأمثل لرأس المال الفكري، وتحويله إلى قوة إنتاجية تسهم في تنمية أداء الفرد، ورفع كفاءة العنصر

البشري(مطيران المطيران، 2007: 6)، فهي من الأفكار الحديثة ذات الأثر الهام والفعال في نجاح الأعمال (Pollock, 2001:73).

حيث أكدت دراسة كل من ساهرة الملاك وأحمد الأثري (2002)، غسان العمري (2004) على أن إدارة المعرفة تعمل على زيادة الكفاءة، الفعالية، تحسين عملية اتخاذ القرارات، وتحسين الأداء.

كما أشارت دراسة كل من (Chang, Liang; Tseny& Cheng (2013)، Razmerita & Kirchner (2009) على أهمية إدارة المعرفة بحيث يتمكن الأفراد من إدارة المعلومات والمعارف الخاصة بهم، والعمل على زيادة الكفاءة والقدرة على حل المشكلات واتخاذ القرارات.

ولكي تتعلم ربة الأسرة مهارة إدارة المعرفة فإن عليها زيادة خبراتها المعرفية والاطلاع على وجهات النظر الأخرى وتغيير طريقة تفكيرها من وقت لآخر والانتقال من التفكير العادي والمعتاد إلى إدراك الأمور بصورة متفاوتة ومتنوعة (جودت سعادة، 2003: 36).

ففي ظل التحديات الكبيرة التي تواجهها ربة الأسرة في مختلف الدول العربية تكتسب إدارة المعرفة ومهاراتها أهمية متزايدة، حيث أنها تزيد من فاعليتها وكفاءتها، وقدرتها على اتخاذ القرارات وحل المشكلات مما يحقق الاستقرار الأسري (سلطان الفقيه، 2017: 97) حيث تسعى كافة المجتمعات العربية والأجنبية إلى تحقيق أعلى درجة من الاستقرار الأسري في المجتمع ورفع مستوى رفاة الأسرة حيث تواجه الأسرة الكثير من الأزمات التي تهدد استقرارها ووحدتها واستمراريتها (خولة السبتي، 2020: 125)

فالاستقرار الأسري حالة من الارتباط التي تسود العلاقات الزوجية والأسرية وتشمل جميع جوانبها نظرا لأهميته الكبيرة في بناء المجتمعات والحضارات الإنسانية وتشكيل السلوك الإنساني (كنزة عيشور ومهدي عوارم، 2013: 2).

كما تعرف نورة الزهراني (2012، 56) الاستقرار الأسري بأنه علاقة تتصف بحرية التعامل، وتعزيز التعاون والمشاركة الإيجابية بين الزوجين، وتحمل الزوجين

بعضهما في الأوقات العصيبة والتكيف مع المؤثرات المحيطة بما يساعد على العيش في حياة أسرية مستقرة.

وأوضحت **سماح الشامي (2019: 39)** أن الاستقرار يمثل العلاقة الأسرية السليمة، التي تحظى بقدر من المرونة والتكيف، والتخطيط الواعي، والتكامل في أداء الأدوار الأسرية والتي تحدد تحمل المسؤولية والواجبات ومدى القدرة على مواجهة التغيرات والحاجات الأسرية المختلفة، فالأسرة المستقرة هي التي تشبع احتياجات أفرادها المختلفة لتحقيق أهدافها، من خلال قيامها بأداء كامل وفعال لوظائفها. فاستقرار الأسرة ليس أمراً عشوائياً ولكنه ثمرة سلوك قصدي في معظمه، يساهم فيه جميع أفراد الأسرة على رأسهم الوالدين، حيث يتوقف مستوى استقرار الأسرة على مدى كفاءة كل منهما في القيام بأدواره ومسئولياته الأسرية على النحو الأمثل (**سناء سليمان، 2005: 51**). كما ترى **زينب حقي ونادية أبو سكينه (2002: 104)** أن استقرار الأسرة جزء من الاستقرار والتماسك الاجتماعي بوجه عام، ولا يتحقق ذلك إلا عن طريق الترابط والتناسق بين الأدوار والمسؤوليات التي يقوم بها أفراد الأسرة وفق ضوابط وعادات المجتمع.

حيث يتفق العلماء على أهمية الاستقرار الأسري ودوره في بناء المجتمعات والحضارات الإنسانية وتأثيره في تشكيل السلوك الانساني، وتوضح أهمية الاستقرار على مستوى الأزواج بما يحققه من السكينة والمودة والرحمة، وبما ينتج من فرص لتوجيه الأبناء وتقديم النصيحة إليهم ومراقبتهم وتقويم أخطائهم، وعلى مستوى الأبناء تتجلى أهمية الاستقرار في توفير الجو الملائم للتنشئة السليمة، وإشباع حاجاتهم الضرورية التي تكمل توازنهم النفسي والعقلي وتنمي شخصيتهم، أما على المستوى المجتمعي فإن الاستقرار والتماسك يحفظ للمجتمع هويته، قوته، ووحدته، ويدفعه لمزيد من النمو والتطور، إذ أن الاستقرار الأسري شرط أساسي لإيجاد مجتمع آمن منسجم ومتكامل (**سامية حمريش، 2010: 207**).

وهذا ما أشارت إليه دراسة **سمير كريمة، نجاح أبو حرارة (2020)** التي أكدت أن استقرار الأسرة وتماسكها له الأثر البالغ في تربية الأبناء ويثمر أجيالاً واعدة.

وأكدت سناء سليمان (2005، 54) على أن العلاقات الأسرية لها دور كبير في توثيق بناء الأسرة وتقوية التماسك بين أعضائها ولها تأثيرها على نمو أبناءها وتنشئتهم وإيصالهم إلى مرحلة التكامل والاستقلال، والمساهمة بالنصيب الأوفر في نمو أبناءها وتكوين شخصيتهم وتوجيه سلوكهم، وذلك باعتبار أنه من واجبات الوالدين إشاعة الود والاستقرار والطمأنينة داخل الأسرة.

وهذا ما أكدته دراسة مفتاح بالحاج (2017) أن توافر مشاعر الحب والحنان والمودة والسكينة بين الزوجين تسهم في استقرار الأسرة، كما أظهرت دراسة غرابي المحمل (2017) أن الاحترام والتفاهم والتشاور والمودة والحب بين أفراد الأسرة يزيد من تماسكها واستقرارها.

ومما سبق يتبين أن إدارة المعرفة تلعب دوراً هاماً في مواجهه مواقف الحياة على نحو إيجابي، كما تساعد في اتخاذ القرارات الرشيدة وحل المشكلات التي أصبحت تحدد الملامح الرئيسية للألفية الثالثة، ونظراً لتعدد الأدوار التي تقوم بها الأسرة حيث يقع على عاتقها الجزء الأكبر في إدارة شؤون الأسرة، لذا فإن ربة الأسرة إذا تمكنت من التخطيط الجيد لمعارفها وخبراتها وإدارتها بشكل سليم ساعدها ذلك على تجاوز الأزمات والصعوبات، وتحسين أدائها بشكل فعال والتكيف مع المواقف الجديدة مما يحقق الاستقرار الأسري الذي تطمح إليه كافة الشعوب والمجتمعات، وهذا ما دفع الباحثان إلى القيام بالبحث الحالي نظراً لأهميته، بالإضافة إلى أنه لا توجد دراسة في حدود علم الباحثان تناولت العلاقة بين إدارة المعرفة والاستقرار الأسري.

من هنا تمكنت الباحثان من صياغة مشكلة البحث الحالي في التساؤل التالي: ما طبيعة العلاقة بين إدارة المعرفة لربة الأسرة والاستقرار الأسري؟
أهداف البحث:

يهدف البحث بصفة رئيسية إلى دراسة إدارة المعرفة وعلاقتها بالاستقرار الأسري لدى عينة من ربات الأسر، من خلال الأهداف الفرعية الآتية:

- 1- تحديد مستوى ربات الأسر عينة البحث في إدارة المعرفة بمحاورها (التخطيط لاكتساب المعرفة- تطبيق المعرفة- تقييم المعرفة).

- 2- تحديد مستوى ربات الأسر عينة البحث في الاستقرار الأسري بأبعاده (الاستقرار النفسي - الاستقرار الاجتماعي - الاستقرار الاقتصادي).
- 3- دراسة طبيعة العلاقة بين إدارة المعرفة بمحاورها والاستقرار الأسري بأبعاده.
- 4- تحديد الفروق بين متوسط درجات ربات الأسر الريفيات والحضریات في كل من إدارة المعرفة بمحاورها والاستقرار الأسري بأبعاده.
- 5- تحديد الفروق بين متوسط درجات ربات الأسر العاملات وغير العاملات في كل من إدارة المعرفة بمحاورها والاستقرار الأسري بأبعاده.
- 6- الكشف عن التباين بين ربات الأسر عينة البحث في إدارة المعرفة بمحاورها تبعاً لبعض متغيرات المستوى الاجتماعي والاقتصادي (مستوى تعليم رب/ ربة الأسرة، فئات الدخل الشهري).
- 7- الكشف عن التباين بين ربات الأسر عينة البحث في الاستقرار الأسري بأبعاده تبعاً لمتغيرات المستوى الاجتماعي والاقتصادي (مستوى تعليم رب/ ربة الأسرة، فئات الدخل الشهري).

أهمية البحث:

تعتبر إدارة المعرفة من الأساليب الإدارية الحديث التي لها صدى واسع في جميع مجالات الحياة فقد أثبتت جدواها، لما حققت من نتائج في إحداث التغيير والتطوير وتحقيق الأهداف المرغوبة، من هنا تتمثل أهمية البحث الحالي في الآتي:

- 1- إلقاء الضوء على دور إدارة المعرفة لربة الأسرة في تحقيق الاستقرار الأسري.
- 2- الاستفادة من نتائج البحث في إعداد برامج ودورات تدريبية لربات الأسر تبصرهن بكيفية إدارة معارفهن وخبراتهم، حيث يقع على عاتقهن الجزء الأكبر في إدارة شؤون الأسرة.
- 3- يكتسب البحث أيضاً أهميته من خلال كونه الدراسة الأولى في حدود علم الباحثة التي تتناول دور إدارة المعرفة لربة الأسرة في تحقيق الاستقرار الأسري.

- 4- قد تثير هذه الدراسة اهتمام الباحثين للقيام بدراسات أخرى مماثلة أو ذات علاقة وثيقة بموضوع البحث الحالي، وتناوله من جوانب أخرى غير الجانب الذي تطرقت له الباحثة.
- 5- قد تسهم نتائج هذا البحث في التوصل إلى مجموعة من التوصيات قد تكون حلول عملية لمواجهة المشكلات التي تواجه ربة الأسرة وتساعد في تحقيق الاستقرار الأسري.

الأسلوب البحثي

أولاً: الفروض البحثية:

الفرض الأول: لا توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين إدارة المعرفة لربة الأسرة بمحاورها (التخطيط لاكتساب المعرفة- تطبيق المعرفة- تقييم المعرفة) والاستقرار الأسري بأبعاده (الاستقرار النفسي- الاستقرار الاجتماعي- الاستقرار الاقتصادي).

الفرض الثاني: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات ربات الأسر الريفيات والحضرية في كل من إدارة المعرفة بمحاورها والاستقرار الأسري بأبعاده.

الفرض الثالث: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات ربات الأسر العاملات وغير العاملات في كل من إدارة المعرفة بمحاورها والاستقرار الأسري بأبعاده.

الفرض الرابع: لا يوجد تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة البحث في إدارة المعرفة بمحاورها تبعاً لبعض متغيرات المستوى الاجتماعي والاقتصادي (مستوى تعليم رب/ ربة الأسرة، فئات الدخل الشهري).

الفرض الخامس: لا يوجد تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة البحث في الاستقرار الأسري تبعاً لبعض متغيرات المستوى الاجتماعي والاقتصادي (مستوى تعليم رب/ ربة الأسرة، فئات الدخل الشهري).

ثانياً: مصطلحات البحث والمفاهيم الإجرائية:

❖ **المعرفة Knowledge**: عبارة عن معلومات موجهة ومختبرة تخدم موضوعاً معيناً، تمت معالجتها وإثباتها وتعميمها وترقيتها، بحيث نحصل من تراكمية هذه المعلومات وخصوصيتها على معرفة متخصصة في موضوع معين (إيمان السامرائي، هيثم الزغبى، 2004: 24).

وعرفها مؤيد السالم (2002: 184): بأنها كل العمليات العقلية عند الفرد، من إدراك وتعلم وتفكير وحكم يصدره الفرد وهو يتفاعل مع عالمه الخاص.

❖ إدارة المعرفة knowledge management:

عرفتها إيمان أبو خضير (٢٠٠٩: ٩) بأنها عملية ديناميكية مستمرة تتضمن مجموعة من الأنشطة والممارسات الهادفة إلى تحديد المعرفة وإيجادها وتطويرها وتوزيعها واستخدامها وحفظها لتيسير استرجاعها مما ينتج عنه رفع مستوى الأداء وخفض التكاليف وتحسين القدرات المتعلقة بعمليات التكيف مع متطلبات التغيير السريع في البيئة المحيط.

و**عرف** Chou Yeh (2005: 35-42) إدارة المعرفة: بأنها عملية يتم بموجبها استخراج واستثمار رأس المال الفكري الخاص بالأفراد، بهدف الوصول إلى قرارات تتصف بالكفاءة والفعالية والابتكارية من أجل تحقيق الأهداف المنشودة.

كما عرفها Wiig,k.(2002:96): بأنها تخطيط وتنظيم ورقابة وتنسيق وتوليف المعرفة، والقدرات والإمكانات الشخصية والتنظيمية، لتحقيق أكبر قدر ممكن من التأثير الإيجابي.

وتعرف الباحثان إدارة المعرفة إجرائياً: بأنها مجموعة من الممارسات التي تقوم بها ربة الأسرة من أجل تحقيق أهدافها، وذلك من خلال استغلال معارفها وخبراتها وأفكارها استغلالاً أمثل، وتتمثل هذه الممارسات في (التخطيط لاكتساب المعرفة- تطبيق المعرفة- تقييم المعرفة).

وتعرف محاور إدارة المعرفة إجرائياً كالاتي:

✓ **التخطيط لاكتساب المعرفة Planning to knowledge acquisition**

هو المرحلة التي تقوم فيها ربة الأسرة بمحاولة الوصول إلى المعرفة المستهدفة من مختلف المصادر الداخلية والخارجية سواء كانت معرفه صريحه مرمزه ومكتوبه أو معرفه ضمنيّه غير مرمزه وغير مكتوبه مخزنه في عقول وذاكرة الأفراد.

✓ تطبيق المعرفة Knowledge Application:

هي المرحلة التي تستفيد فيها ربة الأسرة من المعارف المختلفة التي اكتسبتها وتطبيقها في حياتها العملية والاستفادة منها في تنمية المهارات وحل المشكلات واتخاذ القرارات، حيث أن الهدف والغاية من إدارة المعرفة هو تطبيق المعرفة المتاحة والذي يُعد من أبرز عملياتها.

✓ تقييم المعرفة Knowledge assessment:

هي المرحلة التي تقوم فيها ربة الأسرة بتقييم معارفها وتحديد نقاط القوة والضعف بهدف تحسين معرفها وتحقيق الأهداف المنشودة.

❖ **الاستقرار الأسري:** هو اتفاق نسبي بين الزوجين يهدف إلى إدارة الحياة الزوجية على أساس من المشاركة والود والتفاهم (حصّة المالك، ربيع نوفل، 2014: 33).

كما تعرفه زينب حقي، نادية أبو سكينه (2002:100) بأنه النتيجة الإيجابية للتفاعل السليم بين أطراف الأسرة، وهو نتيجة طبيعية لجهد يبذله جميع الأطراف لكي تتحدد القواعد السليمة للتعامل المتبادل بين أفراد الأسرة.

وتعرفه الباحثتان إجرائياً: بأنه الحالة الايجابية التي يعيشها جميع أفراد الأسرة وتقوم على الود والاتفاق والتعاون المشترك فيما بينهم، والقدرة على مواجهة الأزمات والتكيف مع المؤثرات المحيطة بهدف الوصول إلى حياة أسرية سعيدة ومستقرة. وتعرف أبعاد الإستقرار الأسري إجرائياً كالاتي:

✓ الاستقرار النفسي Psychophysical stability :

هو شعور أفراد الأسرة بالأمان والاطمئنان والترابط نتيجة التحرر من الخوف والقلق، مما يحقق لهم السكون والاستقرار.

✓ الاستقرار الاجتماعي Social stability:

هو تفاهم أفراد الأسرة وتعاونهم فيما بينهم في تحمل المسؤوليات والاهتمامات واتخاذ القرارات، وهذا بدوره يؤدي إلى الثقة والاحترام المتبادل بين أفراد الأسرة.

✓ الاستقرار الاقتصادي Economic stability:

هو تعاون أفراد الأسرة وتشاركهم في السيطرة على الوضع المالي للأسرة من خلال الموازنة بين الموارد المالية للأسرة ومتطلباتها المتعددة والمتنوعة تجنباً لوقوع أزمات اقتصادية تهدد كيان الأسرة.

ثالثاً: منهج البحث

اتبع هذا البحث المنهج الوصفي التحليلي الذي يتعامل الباحث من خلاله مع الظاهرة في مكانها الأصلي وواقعها المعاش، والذي يعتبر الطريقة العلمية المنظمة لدراسة ظاهرة وفق خطوات بحث معينة يتم بواسطتها تجميع البيانات والمعلومات الضرورية بشأن الظاهرة، وتنظيمها وتحليلها للوصول إلى أسبابها ومسبباتها والعوامل التي تتحكم فيها وبالتالي استخلاص نتائج يمكن تعميمها مستقبلاً (عبد الناصر الجندي، 2005، 255).

رابعاً: حدود الدراسة: وتشمل

1- الحدود البشرية: اشتملت عينة الدراسة على 224 من ربات الأسر العاملات وغير العاملات في كل من الحضر والريف من مستويات اجتماعية واقتصادية مختلفة وتم اختيارهن بطريقة غرضية صدفية ويشترط وجود أبناء، وأن يكون الزوج على قيد الحياة.

2- الحدود الزمنية: استغرق التطبيق الميداني لأدوات البحث حوالي ثلاثة أشهر في الفترة من 2023 /3/15 حتى 2023 /6/15.

3- الحدود المكانية: أجريت الدراسة على عدد من ربات الأسر بمحافظة الغربية من مدينة (طنطا - المحلة - قطور) وبعض القرى التابعة لهم (دمشيت - الكنيسة - نواج - بلقينا - سبرياي).

خامساً: الأدوات المستخدمة في البحث "وجميعها من إعداد الباحثان"

أولاً: استمارة البيانات العامة للأسرة.

ثانياً: استبيان إدارة المعرفة لربة الأسرة.

ثالثاً: استبيان الاستقرار الأسري.

وفيما يلي عرض لهذه الأدوات:

1- استمارة البيانات العامة للأسرة: تم إعداد استمارة البيانات العامة الخاصة بريات الأسر عينة البحث وذلك بهدف الحصول على معلومات تفيد في تحديد خصائص المبحوثات ربات الأسر، وتشتمل على:

- مكان السكن: (ريف - حضر).

- عمل ربة الأسرة: تعمل - لا تعمل.

- المستوى التعليمي لرب وربة الأسرة: تم تقسيمه إلى ثمان مستويات (أمي - يقرأ ويكتب - حاصل على الابتدائية - حاصل على الإعدادية - شهادة ثانوية أو ما يعادلها - شهادة جامعية - ماجستير - دكتوراه).

- الدخل المالي للأسرة: تم تقسيمه إلى خمس فئات أقل من 2000 - من 2000 إلى أقل من 3000، من 3000 إلى أقل من 4000، من 4000 إلى أقل من 5000 ، 5000 فأكثر.

2- استبيان إدارة المعرفة لربة الأسرة:

تم إعداد هذا الاستبيان طبقاً للمفاهيم والمصطلحات البحثية وفي إطار المفهوم الإجرائي لإدارة المعرفة لربة الأسرة، ومن خلال الاطلاع على الدراسات السابقة العربية والأجنبية، حيث قامت الباحثتان بإعداد الاستبيان في صورته الأولية ويتكون من (31) عبارة مقسمة إلى ثلاث محاور، المحور الأول: التخطيط لاكتساب المعرفة مكون من (11) عبارة، المحور الثاني: تطبيق المعرفة مكون من (10) عبارات، المحور الثالث: تقييم المعرفة مكون من (10) عبارات.

- حساب صدق الاستبيان: تم حساب الصدق وذلك عن طريق إيجاد معامل ارتباط بيرسون بين درجة كل عبارة من عبارات المحور والمجموع الكلي للمحور وجدول (1) يوضح ذلك:

جدول (1) معامل ارتباط بيرسون لعبارات كل محور من محاور استبيان إدارة المعرفة والمجموع الكلي للمحور

تقييم المعرفة		تطبيق المعرفة		التخطيط لاكتساب المعرفة	
معامل الارتباط	م	معامل الارتباط	م	معامل الارتباط	م
**0.634	1	**0.419	1	**0.688	1
**0.632	2	**0.472	2	**0.587	2
**0.478	3	**0.522	3	**0.525	3
**0.513	4	**0.456	4	**0.547	4
**0.565	5	**0.379	5	**0.466	5
**0.545	6	**0.544	6	**0.200	6
**0.515	7	**0.591	7	**0.428	7
**0.510	8	**0.416	8	**0.408	8
**0.416	9	**0.613	9	**0.600	9
0.124	10	**0.618	10	**0.627	10
				**0.658	11

(**) دالة عند 0.01

يتضح من جدول (1) وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة 0.01 بين عبارات كل محور من محاور استبيان إدارة المعرفة والمجموع الكلي للمحور باستثناء العبارة رقم (10) في المحور الثالث، مما يدل على صدق الاستبيان في قياس المتغيرات الخاصة به.

- ثبات الاستبيان: تم حساب ثبات الاستبيان بطريقتين هما:

الطريقة الأولى: باستخدام معادلة ألفا كرونباخ **Alpha-Cronbach** لحساب معامل الثبات لتحديد قيمة الاتساق الداخلي للاستبيان حيث تم حساب معامل ألفا لكل محور على حدة وللإستبيان ككل بمحاوره الثلاثة، الطريقة الثانية: استخدام اختبار التجزئة النصفية للاستبيان (**Split-half**) وللصحيح من أثر التجزئة النصفية تم استخدام معادلة التصحيح لسبيرمان - براون (**Spearman- Brown**)، ومعادلة جتمان (**Guttman**).

جدول (2) معاملات ثبات استبيان إدارة المعرفة بمحاورها الثلاثة باستخدام
اختباري معامل ألفا والتجزئة النصفية

التجزئة النصفية		معامل ألفا كرونباخ	عدد العبارات	المحور
معامل ارتباط جتمان	معامل ارتباط سبيرمان - براون			
0.704	0.704	0.701	11	التخطيط لاكتساب المعرفة
0.619	0.633	0.678	10	تطبيق المعرفة
0.601	0.607	0.697	9	تقييم المعرفة
0.839	0.840	0.857	30	إجمالي استبيان إدارة المعرفة

يوضح جدول (2) أن معامل ألفا لإجمالي استبيان إدارة المعرفة (0.857)، وهي قيمة عالية لهذا النوع من حساب الثبات وتؤكد الاتساق الداخلي للاستبيان، كما يتبين من الجدول أيضاً أن قيم معاملات ارتباط التجزئة النصفية لإجمالي استبيان إدارة المعرفة هي (0.840) لسبيرمان - براون، (0.839) لجتمان، ويدل ذلك على اتساق وثبات الاستبيان بمحاوره، وبذلك يكون الاستبيان صالح للتطبيق.

من خلال ما سبق أصبح الاستبيان في صورته النهائية مكوناً من (30) عبارة موزعة على ثلاثة محاور **المحور الأول**: التخطيط لاكتساب المعرفة مكون من (11) عبارة، **المحور الثاني**: تطبيق المعرفة مكون من (10) عبارات، **المحور الثالث**: تقييم المعرفة مكون من (9) عبارات، وتتحدد استجابة ربات الأسر عينة البحث على كل عبارة وفق ثلاثة اختيارات (نعم - أحياناً - لا) وعلى مقياس متصل (3 - 2 - 1) وذلك حسب اتجاه كل عبارة (إيجابي - سلبي).

وبذلك أمكن تقسيم درجات ربات الأسر في استبيان إدارة المعرفة إلى ثلاث مستويات وجدول (3) يوضح ذلك:

جدول (3) القراءات الصغرى والكبرى والمدى وطول الفئة والمستويات لإدارة المعرفة
بمحاورها الثلاثة

المستوى المرتفع	المستوى المتوسط	المستوى المنخفض	طول الفئة	المدى	القراءة الكبرى	القراءة الصغرى	البيان محاور الاستبيان
33 - 27	26 - 22	21 - 17	5	16	33	17	التخطيط لاكتساب المعرفة
30 - 25	24 - 19	18 - 13	6	17	30	13	تطبيق المعرفة
27 - 23	22 - 18	17 - 13	5	14	27	13	تقييم المعرفة
90 - 75	74 - 59	58 - 43	16	47	90	43	إجمالي استبيان إدارة المعرفة

يتضح من جدول (3) أن أعلى درجة حصلت عليها ربات الأسر عينة البحث في إجمالي استبيان إدارة المعرفة كانت 90 درجة، وأقل درجة كانت 43 درجة، والمدى 47، وطول الفئة 16، وبذلك أمكن تقسيم درجات الاستبيان إلى ثلاث مستويات (منخفض - متوسط - مرتفع).

3- استبيان الاستقرار الأسري:

تم إعداد هذا الاستبيان طبقاً للمفاهيم والمصطلحات البحثية وفي إطار المفهوم الإجرائي للاستقرار الأسري، ومن خلال الاطلاع على الدراسات السابقة العربية والأجنبية، حيث قامت الباحثتان بإعداد الاستبيان في صورته الأولية ويتكون من (34) عبارة مقسمة إلى ثلاث أبعاد، **البعد الأول:** الاستقرار النفسي مكون من (11) عبارة، **البعد الثاني:** الاستقرار الاجتماعي مكون من (11) عبارة، **البعد الثالث:** الاستقرار الاقتصادي مكون من (12) عبارة.

- **حساب صدق الاستبيان:** تم حساب صدق استبيان الاستقرار الأسري وذلك عن طريق إيجاد معامل ارتباط بيرسون بين درجة كل عبارة من عبارات البعد والمجموع الكلي للبعد وجدول (4) يوضح ذلك:

جدول (4) معامل ارتباط بيرسون لعبارات كل بُعد من أبعاد استبيان الاستقرار
الأسري والمجموع الكلي للبُعد

الاستقرار الاقتصادي		الاستقرار الاجتماعي		الاستقرار النفسي	
معامل الارتباط	م	معامل الارتباط	م	معامل الارتباط	م
**0.452	1	**629.	1	**0.578	1
**0.199	2	**686.	2	**0.631	2
**0.606	3	**455.	3	**0.522	3
0.125	4	**602.	4	**0.677	4
**0.431	5	**467.	5	**0.654	5
**0.538	6	**542.	6	**0.701	6
**0.647	7	**564.	7	**0.534	7
**0.260	8	**548.	8	**0.724	8
**0.606	9	**594.	9	**0.486	9
**0.300	10	0.131-	10	**0.443	10
**0.622	11	**349.	11	**0.641	11
**0.247	12				

(**) دالة عند 0.01

يتضح من جدول (4) وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة 0.01 بين عبارات كل بُعد من أبعاد استبيان الاستقرار الأسري والمجموع الكلي للبُعد باستثناء العبارة رقم (10) في البُعد الثاني، والعبارة رقم (4) في البُعد الثالث من الاستبيان، مما يدل على صدق الاستبيان في قياس المتغيرات الخاصة به.

- ثبات الاستبيان: تم حساب ثبات الاستبيان بطريقتين هما:

الطريقة الأولى: باستخدام معادلة ألفا كرونباخ Alpha-Cronbach لحساب معامل الثبات لتحديد قيمة الاتساق الداخلي للاستبيان حيث تم حساب معامل ألفا لكل محور على حدة وللاستبيان ككل بمحاورة الثلاثة، الطريقة الثانية: استخدام اختبار التجزئة النصفية للاستبيان (Split-half) وللصحيح من أثر التجزئة النصفية تم استخدام معادلة التصحيح لسبيرمان - براون (Spearman- Brown)، ومعادلة جتمان (Guttman).

جدول (5) معاملات ثبات استبيان الاستقرار الأسري بأبعاده الثلاثة باستخدام اختباري معامل ألفا والتجزئة النصفية

التجزئة النصفية		معامل ألفا كرونباخ	عدد العبارات	المحور
معامل ارتباط جتمان	معامل ارتباط سبيرمان - براون			
0.749	0.752	0.808	11	الاستقرار النفسي
0.715	0.721	0.737	10	الاستقرار الاجتماعي
0.633	0.643	0.630	11	الاستقرار الاقتصادي
0.797	0.802	0.870	32	إجمالي استبيان الاستقرار الأسري

يوضح جدول (5) أن معامل ألفا لإجمالي استبيان الاستقرار الأسري (0.870)، وهي قيمة عالية لهذا النوع من حساب الثبات وتؤكد الاتساق الداخلي للاستبيان، كما يتبين من الجدول أيضاً أن قيم معاملات ارتباط التجزئة النصفية لإجمالي استبيان الاستقرار الأسري (0.802) لسبيرمان - براون، (0.797) لجتمان، ويدل ذلك على اتساق وثبات الاستبيان بأبعاده، وبذلك يكون الاستبيان صالح للتطبيق.

من خلال ما سبق أصبح الاستبيان في صورته النهائية مكوناً من (32) عبارة موزعة على ثلاثة أبعاد، البعد الأول: الاستقرار النفسي مكون من (11) عبارة، البعد الثاني: الاستقرار الاجتماعي مكون من (10) عبارات، البعد الثالث: الاستقرار الاقتصادي مكون من (11) عبارة، وتتحدد استجابة ربات الأسر عينة البحث على كل عبارة وفق ثلاثة اختيارات (نعم - أحياناً - لا) وعلى مقياس متصل (3 - 2 - 1) وذلك حسب اتجاه كل عبارة (إيجابي - سلبي).

وبذلك أمكن تقسيم درجات ربات الأسر في استبيان الاستقرار الأسري إلى ثلاث مستويات وجدول (6) يوضح ذلك:

جدول (6) القراءات الصغرى والكبرى والمدى وطول الفئة والمستويات لاستبيان
الاستقرار الأسري بأبعاده الثلاثة

المستوى المرتفع	المستوى المتوسط	المستوى المنخفض	طول الفئة	المدى	القراءة الكبرى	القراءة الصغرى	البيان أبعاد الاستبيان
33 - 27	26 - 20	19 - 13	7	20	33	13	الاستقرار النفسي
30 - 23	22 - 17	16 - 11	6	19	30	11	الاستقرار الاجتماعي
33 - 26	25 - 20	19 - 14	6	19	33	14	الاستقرار الاقتصادي
96 - 77	76 - 59	58 - 41	18	55	96	41	إجمالي استبيان الاستقرار الأسري

يتضح من جدول (6) أن أعلى درجة حصلت عليها ربات الأسر عينة البحث في إجمالي استبيان الاستقرار الأسري كانت 96 درجة، وأقل درجة كانت 41 درجة، والمدى 55، وطول الفئة 18، وبذلك أمكن تقسيم درجات الاستبيان إلى ثلاث مستويات (منخفض - متوسط - مرتفع).

سادساً: إجراءات تطبيق أدوات البحث على العينة

تم دمج كل من استمارة البيانات العامة للأسرة، استبيان إدارة المعرفة، استبيان الاستقرار الأسري في استمارة واحدة، ومن ثم تم تطبيق أدوات البحث على العينة وذلك بملء البيانات من ربات الأسر عن طريق التواصل المباشر، واستغرق التطبيق الميداني حوالي ثلاثة أشهر في الفترة من 2023 /3/15 حتى 2023 /6/15.

سابعاً: المعاملات الإحصائية المستخدمة في البحث

تم استخدام برنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية Spss لتفريغ البيانات، تحليلها ومعالجتها إحصائياً.

وفيما يلي بعض المعاملات الإحصائية المستخدمة لكشف العلاقة بين متغيرات الدراسة واختبار صحة الفروض: -

1- حساب معاملات الارتباط بين عبارات كل محور من محاور استبيان إدارة المعرفة والمجموع الكلي للمحور، وبين عبارات كل بُعد من أبعاد استبيان الاستقرار الأسري والمجموع الكلي للبُعد، من أجل حساب صدق الاستبيان.

2- حساب معامل ألفا كرونباخ، واختبار التجزئة النصفية باستخدام معادلتني سبيرمان- برون، وجتمان لحساب ثبات استبيان إدارة المعرفة لربة الأسرة بمحاورة الثلاثة، واستبيان الاستقرار الأسري بأبعاده الثلاثة.

3- حساب التكرارات والنسب المئوية لكل متغيرات الدراسة.

4- حساب العلاقة الارتباطية بطريقة بيرسون **Pearson** بين إدارة المعرفة لربة الأسرة بمحاورها الثلاثة، والاستقرار الأسري بأبعاده الثلاثة.

استخدام اختبار (ت) **T.test** للوقوف على دلالة الفروق بين متوسط درجات ربات الأسر عينة البحث في استبيان إدارة المعرفة لربة الأسرة بمحاورة الثلاثة، واستبيان الاستقرار الأسري بأبعاده الثلاثة تبعاً لمكان السكن (ريف/ حضر)، عمل ربة الأسرة (تعمل - لا تعمل).

5- حساب تحليل التباين في اتجاه واحد **ANOVA One Way** لمعرفة دلالة الفروق بين متوسط درجات ربات الأسر عينة البحث في كل من إدارة المعرفة لربة الأسرة بمحاورة الثلاثة، والاستقرار الأسري بأبعاده الثلاثة تبعاً ل(المستوى التعليمي لرب وربة الأسرة - الدخل الشهري للأسرة) وفي حالة وجود تباين دال إحصائياً يتم استخدام اختبار **Tukey** للتعرف على طبيعة الفروق بين الفئات المختلفة للعينة.

النتائج تحليلها وتفسيرها

أولاً: وصف عينة البحث

فيما يلي وصف لعينة البحث الميدانية المكونة من 223 ربة أسرة وفقاً لبعض المتغيرات الاجتماعية والاقتصادية.

جدول (7) التوزيع النسبي لعينة البحث وفقاً لمتغيرات الحالة الاجتماعية والاقتصادية

البيان	العدد	%	البيان	العدد	%
مكان السكن			عمل ربة الأسرة		
ريف	124	55.6	تعمل	147	65.9
حضر	99	44.4	لا تعمل	76	34.1
المجموع	223	100.0	المجموع	223	100.0

مستوى تعليم ربة الأسرة			مستوى تعليم رب الأسرة		
4	9	مستوى منخفض (أمي-يقرأ ويكتب - حاصل على الابتدائية)	4.4	10	مستوى منخفض (أمي-يقرأ ويكتب - حاصل على الابتدائية)
29.6	66	مستوى متوسط (حاصل على الإعدادية - شهادة ثانوية أو ما يعادلها)	29.6	66	مستوى متوسط (حاصل على الإعدادية - شهادة ثانوية أو ما يعادلها)
66.4	148	مستوى مرتفع (شهادة جامعية - ماجستير - دكتوراه).	66	147	مستوى مرتفع (شهادة جامعية - ماجستير - دكتوراه).
100.0	223	المجموع	100.0	223	المجموع
			الدخل المالي للأسرة		
			33.2		منخفض (أقل من 2000، من 2000 إلى أقل من 3000)
				74	
			36.3		متوسط (من 3000 إلى أقل من 4000، من 4000 إلى أقل من 5000)
				81	
30.5	68	مرتفع (5000 فأكثر)			
100.0	223	المجموع			

يتضح من جدول (7) أن أكثر من نصف ربات الأسر عينة البحث يُقيمن في الريف حيث بلغت نسبتهم 55.6%، بينما بلغت نسبة من يقيمن في الحضر 44.4%، وأيضاً يوضح الجدول ارتفاع نسبة ربات الأسر العاملات حيث بلغت 65.9%، في حين كانت نسبة غير العاملات 34.1%، كما يتضح من الجدول تقارب المستوى التعليمي المنخفض لكل من رب/ ربة الأسرة حيث بلغت نسبتهم على التوالي 4.4%، 4% وهي نسبة ضئيلة، وتساوت نسبة المستوى التعليمي المتوسط لكل من رب/ ربة الأسرة فكانت 29.6%، في حين بلغت نسبة المستوى التعليمي المرتفع لرب/ ربة الأسرة 66%، 66.4% على التوالي وهي النسبة الأعلى، ويوضح الجدول أيضاً تقارب نسب الأسر عينة البحث في مستوى الدخل المالي للأسرة حيث بلغت نسبتهم على التوالي 36.3%، 33.2%، 30.5% لمستوى الدخل المتوسط والمنخفض والمرتفع.

ثانياً: النتائج الوصفية لأدوات البحث

1- استبيان إدارة المعرفة

يشتمل هذا الجزء على التوزيع التكراري والنسبي لاستجابات عينة البحث من ربات الأسر في استبيان إدارة المعرفة بمحاورها الثلاثة، وجدول (8) يوضح ذلك:

جدول (8) التوزيع النسبي لربات الأسر عينة البحث وفقاً لمستويات استجاباتهم في إدارة المعرفة بمحاورها الثلاثة

المستوى المرتفع		المستوى المتوسط		المستوى المنخفض		البيان محاور الاستبيان
العدد	%	العدد	%	العدد	%	
174	78.0	42	18.8	7	3.1	التخطيط لاكتساب المعرفة
83	37.2	124	55.6	16	7.2	تطبيق المعرفة
177	79.4	40	17.9	6	2.7	تقييم المعرفة
139	62.3	78	35.0	6	2.7	إجمالي استبيان إدارة المعرفة

يُظهر جدول (8) أن أكثر من نصف ربات الأسر عينة البحث لديهم مستوى مرتفع في إدارة المعرفة بنسبة 62.3%، في حين بلغت نسبة ربات الأسر ذوات المستوى المتوسط والمنخفض في إدارة المعرفة 35.0%، 2.7% على التوالي.

2- استبيان الاستقرار الأسري

يشتمل هذا الجزء على التوزيع التكراري والنسبي لاستجابات عينة البحث من ربات الأسر في استبيان الاستقرار الأسري بأبعاده الثلاثة، وجدول (9) يوضح ذلك:

جدول (9) التوزيع النسبي لربات الأسر عينة البحث وفقاً لمستويات استجاباتهم في الاستقرار الأسري بأبعاده الثلاثة

المستوى المرتفع		المستوى المتوسط		المستوى المنخفض		البيان أبعاد الاستبيان
العدد	%	العدد	%	العدد	%	
132	59.2	80	35.9	11	4.9	الاستقرار النفسي
151	67.7	64	28.7	8	3.6	الاستقرار الاجتماعي
147	65.9	64	28.7	12	5.4	الاستقرار الاقتصادي
136	61.0	80	35.9	7	3.1	إجمالي استبيان الاستقرار الأسري

يتضح من جدول (9) أن الغالبية العظمى من ربات الأسر عينة البحث لديهن مستوى مرتفع من الاستقرار الأسري بنسبة 61.0%، يليهم ذوات المستوى المتوسط بنسبة 35.9%، وأخيراً ذوات المستوى المنخفض بنسبة 3.1%.

النتائج في ضوء فروض البحث

1- النتائج في ضوء الفرض الأول

ينص الفرض الأول على أنه "لا توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين إدارة المعرفة لربة الأسرة بمحاورها الثلاثة (التخطيط لاكتساب المعرفة- تطبيق المعرفة- تقييم المعرفة) والاستقرار الأسري بأبعاده الثلاثة (الاستقرار النفسي- الاستقرار الاجتماعي- الاستقرار الاقتصادي)".

وللتحقق من صحة الفرض إحصائياً تم إيجاد معاملات الارتباط بطريقة بيرسون بين إدارة المعرفة لربة الأسرة بمحاورها الثلاثة، والاستقرار الأسري بأبعاده الثلاثة، وجدول (10) يوضح ذلك:

جدول (10) معاملات ارتباط بيرسون لكل من إدارة المعرفة لربة الأسرة بمحاورها
والاستقرار الأسري بأبعاده (ن = 223)

المتغيرات	الاستقرار النفسي	الاستقرار الاجتماعي	الاستقرار الاقتصادي	إجمالي استبيان الاستقرار الأسري
التخطيط لاكتساب المعرفة	**0.444	**0.490	**0.321	**0.495
تطبيق المعرفة	**0.509	**0.449	**0.296	**0.497
تقييم المعرفة	**0.459	**0.483	**0.290	**0.486
إجمالي استبيان إدارة المعرفة	**0.549	**0.548	**0.351	**0.572

** دالة عند 0.01

يُظهر جدول (10) ما يلي:

- وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً عند 0.01 بين محور التخطيط لاكتساب المعرفة وكل من الاستقرار النفسي، الاستقرار الاجتماعي، الاستقرار الاقتصادي، إجمالي استبيان الاستقرار الأسري.
- وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً عند 0.01 بين محور تطبيق المعرفة وكل من الاستقرار النفسي، الاستقرار الاجتماعي، الاستقرار الاقتصادي، إجمالي استبيان الاستقرار الأسري.
- وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً عند 0.01 بين محور تقييم المعرفة وكل من الاستقرار النفسي، الاستقرار الاجتماعي، الاستقرار الاقتصادي، إجمالي استبيان الاستقرار الأسري.
- وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً عند 0.01 بين إجمالي استبيان إدارة المعرفة لربة الأسرة وكل من الاستقرار النفسي، الاستقرار الاجتماعي، الاستقرار الاقتصادي، إجمالي الاستقرار الاقتصادي، وهذا يعني أنه كلما زادت قدرة ربة الأسرة على إدارة معارفها زاد الاستقرار الأسري لديها، وترى الباحثان أنه بزيادة إدارة ربة الأسرة لمعارفها تزداد قدرتها على فهم المشكلات بصورة فعالة مما يساعدها على اتخاذ قرارات رشيدة وتحقيق الاستقرار الأسري.

مما سبق يتضح ما يلي:

- وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً عند 0.01 بين إدارة المعرفة لربة الأسرة بمحاورها الثلاثة والاستقرار الأسري بأبعاده الثلاثة، وبالتالي لم يتحقق الفرض الأول.

2- النتائج في ضوء الفرض الثاني

ينص الفرض الثاني على أنه " لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات ربات الأسر الريفيات والحضرية في كل من إدارة المعرفة بمحاورها والاستقرار الأسري بأبعاده".

وللتحقق من صحة الفرض إحصائياً تم استخدام اختبار ت **T.test** للوقوف على دلالة الفروق بين متوسطات درجات ربات الأسر الريفيات والحضرية في كل من إدارة المعرفة بمحاورها والاستقرار الأسري بأبعاده ويوضح ذلك جدولي (11، 12).

جدول (11) دلالة الفروق بين متوسطات درجات ربات الأسر الريفيات والحضرية في إدارة المعرفة لربة الأسرة (ن=223)

مستوى الدلالة	قيمة ت	الفروق بين المتوسطات	حضر ن = (99)		ريف ن = (124)		البيان المحور
			الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
0.436 غير دالة	0.781 -	0.317-	2.59	28.41	3.31	28.10	التخطيط لاكتساب المعرفة
794.0 غير دالة	0.261 -	0.122-	3.21	23.36	3.63	23.24	تطبيق المعرفة
0.372 غير دالة	0.895 -	0.317-	2.26	24.29	2.88	23.98	تقييم المعرفة
0.476 غير دالة	0.715 -	0.756-	6.76	76.07	8.61	75.31	إجمالي استبيان إدارة المعرفة

يُفسر جدول (11) ما يلي:

- عدم وجود فروق دالة إحصائية بين متوسط درجات ربات الأسر الريفيات والحضرية في محور التخطيط لاكتساب المعرفة حيث كانت قيمة ت - 0.781 وهي قيمة غير دالة إحصائياً.

- عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات ربات الأسر الريفيات والحضرية في محور تطبيق المعرفة حيث كانت قيمة ت - 0.261 وهي قيمة غير دالة إحصائياً.
- عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات ربات الأسر الريفيات والحضرية في محور تقييم المعرفة حيث كانت قيمة ت - 0.895 وهي قيمة غير دالة إحصائياً.
- عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات ربات الأسر الريفيات والحضرية في إجمالي استبيان إدارة المعرفة حيث كانت قيمة ت - 0.715 وهي قيمة غير دالة إحصائياً وهذا يعني أن ربات الأسر الريفيات والحضرية متساوون في إدارة معارفهن فكل ربة أسرة على اختلاف مكان سكنها تسعى إلى استغلال معارفها استغلالاً أمثل من أجل تحقيق الأفضل، وأكدت هذه النتيجة دراسة آيات أحمد، إيمان المستكاوي (2015) التي أثبتت عدم وجود فروق بين ربات الأسر الريفيات والحضرية في إدارة مورد المعرفة.

جدول (12) دلالة الفروق بين متوسطات درجات ربات الأسر الريفيات والحضرية في الاستقرار الأسري (ن=223)

مستوى الدلالة	قيمة ت	الفروق بين المتوسطات	حضر ن = (99)		ريف ن = (124)		البيان المحور
			الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
0.419 غير دالة	0.810	0.442	3.89	27.01	4.15	27.45	الاستقرار النفسي
0.906 غير دالة	0.118 -	0.058-	3.37	24.01	3.89	23.95	الاستقرار الاجتماعي
0.172 غير دالة	1.369	0.685	3.40	26.12	3.93	26.81	الاستقرار الاقتصادي
0.413 غير دالة	0.819	1.068	8.43	77.14	10.56	78.21	إجمالي استبيان الاستقرار الأسري

يُفسر جدول (12) ما يلي:

- عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات ربات الأسر الريفيات والحضرية في بُعد الاستقرار النفسي حيث كانت قيمة ت 0.810 وهي قيمة غير دالة إحصائياً.
- عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات ربات الأسر الريفيات والحضرية في بُعد الاستقرار الاجتماعي حيث كانت قيمة ت - 0.118 وهي قيمة غير دالة إحصائياً.
- عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات ربات الأسر الريفيات والحضرية في بُعد الاستقرار الاقتصادي حيث كانت قيمة ت 1.369 وهي قيمة غير دالة إحصائياً.
- عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات ربات الأسر الريفيات والحضرية في إجمالي استبيان الاستقرار الأسري حيث كانت قيمة ت 0.819 وهي قيمة غير دالة إحصائياً، وهذا يشير إلى عدم وجود تأثير لمكان سكن ربات الأسر على استقرارهن الأسري، واتفقت هذه النتيجة مع دراسة شيماء الزكي (2017) التي أكدت عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين الزوجات في الاستقرار الأسري تبعاً لمحل الإقامة (ريف- حضر).

مما سبق يتضح ما يلي:

- عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات ربات الأسر الريفيات والحضرية في كل من إدارة المعرفة بمحاورها الثلاثة والاستقرار الأسري بأبعاده الثلاثة، وبالتالي يتحقق الفرض الثاني.

3- النتائج في ضوء الفرض الثالث

ينص الفرض الثالث على أنه " لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات ربات الأسر العاملات وغير العاملات في كل من إدارة المعرفة بمحاورها والاستقرار الأسري بأبعاده".

وللتحقق من صحة الفرض إحصائياً تم استخدام اختبار ت **T.test** للوقوف على دلالة الفروق بين متوسطات درجات ربات الأسر العاملات وغير العاملات في كل من إدارة المعرفة بمحاورها والاستقرار الأسري بأبعاده ويوضح ذلك جدولي (13، 14).

جدول (13) دلالة الفروق بين متوسطات درجات ربات الأسر العاملات وغير العاملات في إدارة المعرفة لربة الأسرة (ن=223)

مستوى الدلالة	قيمة ت	الفروق بين المتوسطات	غير عاملات ن = (76)		عاملات ن = (147)		البيان المحور
			الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
0.398 غير دالة	0.846	0.361	3.74	28.00	2.56	28.36	التخطيط لاكتساب المعرفة
0.887 غير دالة	0.143	0.070	3.95	23.25	3.17	23.32	تطبيق المعرفة
0.134 غير دالة	1.502	0.556	3.15	23.75	2.29	24.31	تقييم المعرفة
0.374 غير دالة	0.890	0.986	9.88	75.00	6.55	75.99	إجمالي استبيان إدارة المعرفة

يُبين جدول (13) ما يلي:

- عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات ربات الأسر العاملات وغير العاملات في محور التخطيط لاكتساب المعرفة حيث كانت قيمة ت 0.846 وهي قيمة غير دالة إحصائياً.
- عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات ربات الأسر العاملات وغير العاملات في محور تطبيق المعرفة حيث كانت قيمة ت 0.143 وهي قيمة غير دالة إحصائياً.
- عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات ربات الأسر العاملات وغير العاملات في محور تقييم المعرفة حيث كانت قيمة ت 1.502 وهي قيمة غير دالة إحصائياً.
- عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات ربات الأسر العاملات وغير العاملات في إجمالي استبيان إدارة المعرفة حيث كانت قيمة ت 0.890 وهي قيمة غير دالة إحصائياً، تدل على عدم تأثير عمل ربة الأسرة على إدارتها لمعارفها فالعاملات وغير العاملات يحرصن على إدارة معارفهن واكتساب خبرات

جديدة وساعدهن في ذلك تعدد مصادر الحصول على المعرفة من خلال القنوات الفضائية أو وسائل التواصل المختلفة، اتفقت هذه النتيجة مع دراسة كل من حمد عليان (2009) ووائل معروف & أسماء الكردي (2021) حيث أكدت عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في إدارة المعرفة تبعاً للعمل، واختلفت مع دراسة محمود مسعود (2008) ونضال الزطمة (2011) التي أكدت وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين ربات الأسر العاملات و غير العاملات في إدارة المعرفة لصالح العاملات.

جدول (14) دلالة الفروق بين متوسطات درجات ربات الأسر العاملات وغير العاملات في الاستقرار الأسري (ن=223)

مستوى الدلالة	قيمة ت	الفروق بين المتوسطات	غير عاملات ن = (76)		عاملات ن = (147)		البيان المحور
			الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
0.241 غير دالة	1.175 -	0.670-	3.96	27.70	4.07	27.03	الاستقرار النفسي
0.382 غير دالة	0.875 -	0.453-	4.19	24.28	3.36	23.82	الاستقرار الاجتماعي
0.292 غير دالة	1.057 -	0.555-	3.89	26.87	3.62	26.31	الاستقرار الاقتصادي
0.220 غير دالة	1.231 -	1.679-	10.71	78.84	9.06	77.16	إجمالي استبيان الاستقرار الأسري

يُبين جدول (14) ما يلي:

- عدم وجود فروق دالة إحصائية بين متوسط درجات ربات الأسر العاملات وغير العاملات في بُعد الاستقرار النفسي حيث كانت قيمة ت - 1.175 وهي قيمة غير دالة إحصائياً.
- عدم وجود فروق دالة إحصائية بين متوسط درجات ربات الأسر العاملات وغير العاملات في بُعد الاستقرار الاجتماعي حيث كانت قيمة ت - 0.875 وهي قيمة غير دالة إحصائياً، اتفقت هذه النتيجة مع دراسة عائشة الرشيد (2020) التي

بينت أن وظيفة الزوجة (تعمل - لا تعمل) لا تؤثر في الاستقرار الأسري الاجتماعي.

- عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات ربات الأسر العاملات وغير العاملات في بُعد الاستقرار الاقتصادي حيث كانت قيمة ت - 1.057 وهي قيمة غير دالة إحصائياً، اتفقت هذه النتيجة مع دراسة كل من عائشة الرشيد (2020) وأمنية صالح، ايمان أحمد (2022) التي بينت عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطات درجات الزوجات المبحوثات في الاستقرار المالي تبعاً لعمل الزوجة.
- عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات ربات الأسر العاملات وغير العاملات في إجمالي استبيان الاستقرار الأسري حيث كانت قيمة ت - 1.231 وهي قيمة غير دالة إحصائياً، وهذا يشير إلى أن عمل ربة الأسرة لا يؤثر على استقرارها الأسري، فربات الأسر العاملات وغير العاملات يحرصن على وجود الترابط والاستقرار الأسري بين أفراد عائلتهن على حد سواء، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة كل من نورة الزهراني (2012) ونجلاء حسين (2013) التي أثبتت عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين العاملات وغير العاملات في الاستقرار الأسري بأبعاده.

مما سبق يتضح ما يلي:

- عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات ربات الأسر العاملات وغير العاملات في كل من إدارة المعرفة بمحاورها الثلاثة والاستقرار الأسري بأبعاده الثلاثة، وبالتالي يتحقق الفرض الثالث.

4- النتائج في ضوء الفرض الرابع

ينص الفرض الرابع على أنه " لا يوجد تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة البحث في إدارة المعرفة بمحاورها تبعاً لبعض متغيرات المستوى الاجتماعي والاقتصادي (مستوى تعليم رب/ ربة الأسرة، فئات الدخل الشهري)".

وللتحقق من صحة الفرض إحصائياً تم استخدام تحليل التباين في اتجاه واحد ANOVA لإدارة المعرفة بمحاورها الثلاثة تبعاً لبعض متغيرات المستوى الاجتماعي والاقتصادي (مستوى تعليم رب/ ربة الأسرة، فئات الدخل الشهري)، وفي حالة وجود

دلالات يتم تطبيق اختبار **Tukey** لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات درجات ربات الأسر عينة البحث والجدول من (15- 19) توضح ذلك.

جدول (15) تحليل التباين في اتجاه واحد لإدارة المعرفة لربة الأسرة تبعاً لمستوى تعليم رب الأسرة (ن = 223)

مستوى الدلالة	قيمة ف	متوسط مجموع المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصادر التباين	محاور الاستبيان
0.000 دالة عند (0.001)	9.980	83.862 8.403	2 220 222	167.724 1848.679 2016.404	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	التخطيط لاكتساب المعرفة
0.099 غير دالة	2.338	27.500 11.761	2 220 222	55.000 2587.466 2642.466	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	تطبيق المعرفة
0.010 دالة عند (0.01)	4.684	31.306 6.683	2 220 222	62.611 1470.358 1532.969	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	تقييم المعرفة
0.001 دالة عند (0.001)	6.790	396.758 58.433	2 220 222	793.516 12855.201 13648.717	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	إجمالي استبيان إدارة المعرفة

جدول (16) المتوسطات الحسابية لدرجات ربات الأسر عينة البحث في استبيان إدارة المعرفة تبعاً لمستوى تعليم رب الأسرة

إجمالي استبيان إدارة المعرفة	تقييم المعرفة	التخطيط لاكتساب المعرفة	البيان
67.30	21.70	24.50	منخفض
75.23	24.11	27.94	متوسط
76.41	24.29	28.63	مرتفع

يوضح من جدولي (15) و(16) ما يلي:

- وجود تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة البحث في محور التخطيط لاكتساب المعرفة حيث كانت قيمة ف (9.980) وهي قيمة دالة إحصائياً عند 0.001، وبتطبيق اختبار **Tukey** وُجد أن متوسطات درجات ربات الأسر عينة

البحث في محور التخطيط لاكتساب المعرفة تتدرج من (67.30) إلى (76.41) لصالح مستوى التعليم المرتفع لرب الأسرة.

- عدم وجود تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة البحث في محور تطبيق المعرفة تبعاً لمستوى تعليم رب الأسرة حيث كانت قيمة ف (2.338) وهي قيمة غير دالة إحصائياً.

- وجود تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة البحث في محور تقييم المعرفة حيث كانت قيمة ف (4.684) وهي قيمة دالة إحصائياً عند 0.01، وبتطبيق اختبار **Tukey** وُجد أن متوسطات درجات ربات الأسر عينة البحث في محور تقييم المعرفة تتدرج من (21.70) إلى (24.29) لصالح مستوى التعليم المرتفع لرب الأسرة.

- وجود تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة البحث في إجمالي استبيان إدارة المعرفة حيث كانت قيمة ف (6.790) وهي قيمة دالة إحصائياً عند 0.001، وبتطبيق اختبار **Tukey** وُجد أن متوسطات درجات ربات الأسر عينة البحث في إجمالي استبيان إدارة المعرفة تتدرج من (67.30) إلى (76.41) لصالح مستوى التعليم المرتفع لرب الأسرة، وهذا يدل على أنه كلما ارتفع المستوى التعليمي لرب الأسرة زادت قدرة ربة الأسرة على إدارة معارفها، ويرجع ذلك إلى أن رب الأسرة ذو التعليم العالي يقدر قيمة المعرفة ويهتم بها، مما يكون له الأثر في دفع وتشجيع زوجته على اكتساب خبرات ومعارف جديدة والعمل على إدارتها فهو الداعم والمحفز الأول لها.

جدول (17) تحليل التباين في اتجاه واحد لإدارة المعرفة لربة الأسرة تبعاً لمستوى تعليم ربة الأسرة (ن = 223)

مستوى الدلالة	قيمة ف	متوسط مجموع المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصادر التباين	محاور الاستبيان
0.000 دالة عند (0.001)	14.212	115.352 8.117	2 220 222	230.704 1785.699 2016.404	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	التخطيط لاكتساب المعرفة
0.000 دالة عند (0.001)	12.939	139.059 10.747	2 220 222	278.118 2364.348 2642.466	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	تطبيق المعرفة
0.000 دالة عند (0.001)	16.042	97.552 6.081	2 220 222	195.104 1337.864 1532.969	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	تقييم المعرفة
0.000 دالة عند (0.001)	19.800	1040.994 52.576	2 220 222	2081.988 11566.729 13648.717	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	إجمالي استبيان إدارة المعرفة

جدول (18) المتوسطات الحسابية لدرجات ربات الأسر عينة البحث في استبيان إدارة المعرفة تبعاً لمستوى تعليم ربة الأسرة

إجمالي استبيان إدارة المعرفة	تقييم المعرفة	تطبيق المعرفة	التخطيط لاكتساب المعرفة	البيان
60.89	19.56	18.00	23.33	منخفض
75.64	24.30	23.12	28.21	متوسط
76.55	24.31	23.70	28.55	مرتفع

يتضح من جدولتي (17) و(18) ما يلي:

- وجود تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة البحث في محور التخطيط لاكتساب المعرفة حيث كانت قيمة ف (14.212) وهي قيمة دالة إحصائياً عند 0.001، وبتطبيق اختبار **Tukey** وُجد أن متوسطات درجات ربات الأسر عينة البحث في محور التخطيط لاكتساب المعرفة تتدرج من (23.33) إلى (28.55) لصالح ربات الأسر ذوات التعليم المرتفع.
- وجود تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة البحث في محور تطبيق المعرفة حيث كانت قيمة ف (12.939) وهي قيمة دالة إحصائياً عند 0.001، وبتطبيق اختبار **Tukey** وُجد أن متوسطات درجات ربات الأسر عينة البحث في محور تطبيق المعرفة تتدرج من (18.00) إلى (23.70) لصالح ربات الأسر ذوات التعليم المرتفع.
- وجود تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة البحث في محور تقييم المعرفة حيث كانت قيمة ف (16.042) وهي قيمة دالة إحصائياً عند 0.001، وبتطبيق اختبار **Tukey** وُجد أن متوسطات درجات ربات الأسر عينة البحث في محور تقييم المعرفة تتدرج من (19.56) إلى (24.31) لصالح ربات الأسر ذوات التعليم المرتفع.
- وجود تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة البحث في إجمالي استبيان إدارة المعرفة حيث كانت قيمة ف (19.800) وهي قيمة دالة إحصائياً عند 0.001، وبتطبيق اختبار **Tukey** وُجد أن متوسطات درجات ربات الأسر عينة البحث في إجمالي استبيان إدارة المعرفة تتدرج من (60.89) إلى (76.55) لصالح ربات الأسر ذوات التعليم المرتفع، وهذا يعني أن ارتفاع المستوى التعليمي لربة الأسرة يزيد من إدارتها لمعارفها وخبراتها، وترجع الباحثتان هذا إلى أن أكثر من نصف ربات الأسر عينة البحث من ذوات التعليم المرتفع حيث اتفقت هذه النتيجة مع دراسة كل من (Rasooli 2006) ، (شاطر الخشالي، 2009) الذين أكدوا على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين إدارة المعرفة والمستوي التعليمي لصالح المستوى التعليمي الأعلى، بينما اختلفت هذه النتيجة مع دراسة كل من **Kelley**

(2004) ونوال الغامدي (2008) حيث أكدوا عدم وجود فروق دالة إحصائياً

في إدارة المعرفة تبعاً للمستوي التعليمي.

جدول (19) تحليل التباين في اتجاه واحد لإدارة المعرفة لرية الأسرة تبعاً

للدخل المالي للأسرة (ن = 223)

مستوى الدلالة	قيمة ف	متوسط مجموع المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصادر التباين	محاور الاستبيان
0.906 غير دالة	0.256	2.355 9.206	4 218 222	9.419 2006.985 2016.404	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	التخطيط لاكتساب المعرفة
0.936 غير دالة	0.205	2.470 12.076	4 218 222	9.880 2632.587 2642.466	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	تطبيق المعرفة
0.306 غير دالة	1.214	8.353 6.879	4 218 222	33.411 1499.557 1532.969	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	تقييم المعرفة
0.845 غير دالة	0.348	21.675 62.211	4 218 222	86.702 13562.016 13648.717	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	إجمالي استبيان إدارة المعرفة

يتضح من جدول (19) ما يلي:

- عدم وجود تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة البحث في محور التخطيط لاكتساب المعرفة تبعاً للدخل المالي للأسرة حيث كانت قيمة ف (0.256) وهي قيمة غير دالة إحصائياً.
- عدم وجود تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة البحث في محور تطبيق المعرفة تبعاً للدخل المالي للأسرة حيث كانت قيمة ف (0.205) وهي قيمة غير دالة إحصائياً.
- عدم وجود تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة البحث في محور تقييم المعرفة تبعاً للدخل المالي للأسرة حيث كانت قيمة ف (1.214) وهي قيمة غير دالة إحصائياً.
- عدم وجود تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة البحث في إجمالي استبيان إدارة المعرفة تبعاً للدخل المالي للأسرة حيث كانت قيمة ف (0.348) وهي قيمة

غير دالة إحصائياً، وقد يرجع ذلك إلى أن معظم ربات الأسر عينة البحث من ذوي الدخل المتوسط فهن يحرصن جميعاً على إدارة معارفهن وخبراتهم للتكيف مع متطلبات الحياة اليومية، حيث اختلفت هذه النتيجة مع دراسة كل من فاطمة أبو الفتوح وسناء النجار (٢٠٢٠) ووثام معروف وأسماء الكردي (2021) التي أثبتت وجود فروق عند مستوى دلالة ٠.٠١ في إدارة المعرفة لصالح الدخل الشهري الأعلى للأسرة.

مما سبق يتضح ما يلي:

- وجود تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة البحث في إدارة المعرفة تبعاً لمستوى تعليم رب/ ربة الأسرة عند مستوى دلالة 0.001 لصالح المستوى التعليمي المرتفع لرب/ ربة الأسرة.

- عدم وجود تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة البحث في إدارة المعرفة تبعاً للدخل المالي للأسرة، وبالتالي يتحقق الفرض الرابع جزئياً.

5- النتائج في ضوء الفرض الخامس

ينص الفرض الخامس على أنه " لا يوجد تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة البحث في الاستقرار الأسري تبعاً لبعض متغيرات المستوى الاجتماعي والاقتصادي (مستوى تعليم رب/ ربة الأسرة، فئات الدخل الشهري)".

وللتحقق من صحة الفرض إحصائياً تم استخدام تحليل التباين في اتجاه واحد ANOVA للاستقرار الأسري بأبعاده الثلاثة تبعاً لبعض متغيرات المستوى الاجتماعي والاقتصادي (مستوى تعليم رب/ ربة الأسرة، فئات الدخل الشهري)، وفي حالة وجود دلالات يتم تطبيق اختبار **Tukey** لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات درجات ربات الأسر عينة البحث والجدول من (20، 24) توضح ذلك.

جدول (20) تحليل التباين في اتجاه واحد للاستقرار الأسري تبعاً لمستوى تعليم رب الأسرة (ن = 223)

مستوى الدلالة	قيمة ف	متوسط مجموع المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصادر التباين	محاور الاستبيان
0.029 دالة عند (0.05)	3.583	57.131 15.946	2 220 222	114.263 3508.168 3622.430	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	الاستقرار النفسي
0.101 غير دالة	2.312	30.664 13.262	2 220 222	61.329 2917.559 2978.888	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	الاستقرار الاجتماعي
0.002 دالة عند (0.01)	6.253	82.607 13.212	2 220 222	165.214 2906.535 3071.749	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	الاستقرار الاقتصادي
0.006 دالة عند (0.01)	5.178	466.285 90.058	2 220 222	932.570 19812.820 20745.390	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	إجمالي استبيان الاستقرار الأسري

جدول (21) المتوسطات الحسابية لدرجات ربات الأسر عينة البحث في استبيان الاستقرار الأسري تبعاً لمستوى تعليم رب الأسرة

إجمالي استبيان الاستقرار الأسري	الاستقرار الاقتصادي	الاستقرار النفسي	البيان
68.30	22.60	24.10	منخفض
78.11	26.44	27.73	متوسط
78.21	26.80	27.26	مرتفع

يُظهر جدول (20) و(21) ما يلي:

- وجود تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة البحث في بُعد الاستقرار النفسي حيث كانت قيمة ف (3.583) وهي قيمة دالة إحصائياً عند 0.05، وبتطبيق اختبار **Tukey** وُجد أن متوسطات درجات ربات الأسر عينة البحث في بُعد الاستقرار النفسي تتدرج من (24.10) إلى (27.73) لصالح مستوى التعليم المتوسط لرب الأسرة.
- عدم وجود تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة البحث في بُعد الاستقرار الاجتماعي تبعاً لمستوى تعليم رب الأسرة حيث كانت قيمة ف (2.312) وهي قيمة غير دالة إحصائياً.
- وجود تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة البحث في بُعد الاستقرار الاقتصادي حيث كانت قيمة ف (6.253) وهي قيمة دالة إحصائياً عند 0.01، وبتطبيق اختبار **Tukey** وُجد أن متوسطات درجات ربات الأسر عينة البحث في بُعد الاستقرار الاقتصادي تتدرج من (22.60) إلى (26.80) لصالح مستوى التعليم المرتفع لرب الأسرة.
- وجود تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة البحث في إجمالي استبيان الاستقرار الأسري حيث كانت قيمة ف (5.178) وهي قيمة دالة إحصائياً عند 0.01، وبتطبيق اختبار **Tukey** وُجد أن متوسطات درجات ربات الأسر عينة البحث في إجمالي استبيان الاستقرار الأسري تتدرج من (68.30) إلى (78.21) لصالح مستوى التعليم المرتفع لرب الأسرة، فكلما زاد مستوى تعليم رب الأسرة زاد استقرار الأسرة، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة نجلاء حسين (2013) التي أكدت وجود تناسب طردي بين المستوى التعليمي للزوج والاستقرار الأسري فكلما زاد المستوى التعليمي للزوج زاد الاستقرار الأسري.

جدول (22) تحليل التباين في اتجاه واحد للاستقرار الأسري تبعاً لمستوى تعليم ربة الأسرة (ن = 223)

مستوى الدلالة	قيمة ف	متوسط مجموع المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصادر التباين	محاور الاستبيان
0.000 دالة عند (0.001)	12.179	180.543 14.824	2 220 222	361.086 3261.344 3622.430	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	الاستقرار النفسي
0.000 دالة عند (0.001)	14.019	168.362 12.010	2 220 222	336.724 2642.164 2978.888	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	الاستقرار الاجتماعي
0.000 دالة عند (0.001)	10.565	134.586 12.739	2 220 222	269.171 2802.578 3071.749	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	الاستقرار الاقتصادي
0.000 دالة عند (0.001)	17.631	1432.881 81.271	2 220 222	2865.762 17879.629 20745.390	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	إجمالي استبيان الاستقرار الأسري

جدول (23) المتوسطات الحسابية لدرجات ربات الأسر عينة البحث في استبيان الاستقرار الأسري بأبعاده تبعاً لمستوى تعليم ربة الأسرة

إجمالي استبيان الاستقرار الأسري	الاستقرار الاقتصادي	الاستقرار الاجتماعي	الاستقرار النفسي	البيان
61.33	21.78	18.22	21.33	منخفض
76.53	25.91	23.70	26.92	متوسط
79.27	27.05	24.45	27.76	مرتفع

يُظهر جدولي (22) و(23) ما يلي:

- وجود تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة البحث في بُعد الاستقرار النفسي حيث كانت قيمة ف (12.179) وهي قيمة دالة إحصائياً عند 0.001، وبتطبيق اختبار **Tukey** وُجد أن متوسطات درجات ربات الأسر عينة البحث في بُعد الاستقرار النفسي تتدرج من (21.33) إلى (27.76) لصالح ربات الأسر ذوات التعليم المرتفع.
- وجود تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة البحث في بُعد الاستقرار الاجتماعي حيث كانت قيمة ف (14.019) وهي قيمة دالة إحصائياً عند

0.001، وبتطبيق اختبار **Tukey** وُجد أن متوسطات درجات ربات الأسر عينة البحث في بُعد الاستقرار الاجتماعي تتدرج من (18.22) إلى (24.45) لصالح ربات الأسر ذوات التعليم المرتفع.

• وجود تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة البحث في بُعد الاستقرار الاقتصادي حيث كانت قيمة F (10.565) وهي قيمة دالة إحصائياً عند 0.001، وبتطبيق اختبار **Tukey** وُجد أن متوسطات درجات ربات الأسر عينة البحث في بُعد الاستقرار الاقتصادي تتدرج من (21.78) إلى (27.05) لصالح ربات الأسر ذوات التعليم المرتفع.

• وجود تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة البحث في إجمالي استبيان الاستقرار الأسري حيث كانت قيمة F (17.631) وهي قيمة دالة إحصائياً عند 0.001، وبتطبيق اختبار **Tukey** وُجد أن متوسطات درجات ربات الأسر عينة البحث في إجمالي استبيان الاستقرار الأسري تتدرج من (61.33) إلى (79.27) لصالح ربات الأسر ذوات التعليم المرتفع، ويرجع هذا إلى تأثير التعليم على زيادة المعرفة التي تؤدي إلى اتساع الأفق والمدرجات التي تنعكس آثارها على ربة الأسرة وتجعلها أكثر تفهماً ووعياً لثقافة الاستقرار الأسري، وهذا يتفق مع دراسة **شيماء الزكي (2017)** و**انتصار الحلبي (2020)** التي أكدت على وجود تباين بين الزوجات في الاستقرار الأسري تبعاً لمستوى تعليم الزوجة لصالح المستوى المرتفع.

جدول (24) تحليل التباين في اتجاه واحد للاستقرار الأسري تبعاً
للدخل المالي للأسرة (ن = 223)

مستوى الدلالة	قيمة ف	متوسط مجموع المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصادر التباين	محاور الاستبيان
0.458 غير دالة	0.912	14.898 16.343	4 218 222	59.590 3562.840 3622.430	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	الاستقرار النفسي
0.357 غير دالة	1.101	14.750 13.394	4 218 222	58.998 2919.890 2978.888	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	الاستقرار الاجتماعي
0.522 غير دالة	0.806	11.197 13.885	4 218 222	44.786 3026.963 3071.749	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	الاستقرار الاقتصادي
0.788 غير دالة	0.428	40.420 94.421	4 218 222	161.681 20583.709 20745.390	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	إجمالي استبيان الاستقرار الأسري

يُظهر جدول (24) ما يلي:

- عدم وجود تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة البحث في بُعد الاستقرار النفسي تبعاً للدخل المالي للأسرة حيث كانت قيمة ف (0.912) وهي قيمة غير دالة إحصائياً.
- عدم وجود تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة البحث في بُعد الاستقرار الاجتماعي تبعاً للدخل المالي للأسرة حيث كانت قيمة ف (1.101) وهي قيمة غير دالة إحصائياً.
- عدم وجود تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة البحث في بُعد الاستقرار الاقتصادي تبعاً للدخل المالي للأسرة حيث كانت قيمة ف (0.806) وهي قيمة غير دالة إحصائياً.
- عدم وجود تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة البحث في إجمالي استبيان الاستقرار الأسري تبعاً للدخل المالي للأسرة حيث كانت قيمة ف (0.428) وهي قيمة غير دالة إحصائياً، وذلك لأن الاستقرار الأسري لا يتحقق بتوافر المال فقط فلا بد من وجود عوامل أخرى أكثر أهمية فكثيراً من الأسر مرتفعة الدخل تعاني من

الكثير من المشكلات التي لا يستطيع المال حلها، أكدت هذه النتيجة دراسة شيماء الزكي (2017) التي أوضحت عدم وجود تباين بين الزوجات عينة البحث في مستوى الاستقرار الأسري ومحاورة تبعاً لدخل الزوج، بينما اختلفت هذه النتيجة مع دراسة (2004) Dyk وأمنية صالح، ايمان أحمد (2022) التي أظهرت وجود تباين دال إحصائياً بين الزوجات في مستوى الاستقرار الأسري ومحاورة تبعاً لمستوى الدخل الشهري.

مما سبق يتضح ما يلي:

- وجود تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة البحث في الاستقرار الأسري تبعاً لمستوى تعليم رب الأسرة عند مستوى دلالة 0.01 لصالح المستوى التعليمي المرتفع لرب الأسرة.

- وجود تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة البحث في الاستقرار الأسري تبعاً لمستوى تعليم ربة الأسرة عند مستوى دلالة 0.001 لصالح المستوى التعليمي المرتفع لربة الأسرة.

- عدم وجود تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة البحث في الاستقرار الأسري تبعاً للدخل المالي للأسرة، وبالتالي يتحقق الفرض الخامس جزئياً.

ملخص لأهم النتائج

1. وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً عند 0.01 بين إدارة المعرفة لربة الأسرة بمحاورها الثلاثة والاستقرار الأسري بأبعاده الثلاثة.
2. عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات ربات الأسر الريفيات والحضریات في كل من إدارة المعرفة بمحاورها الثلاثة والاستقرار الأسري بأبعاده الثلاثة.
3. عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات ربات الأسر العاملات وغير العاملات في كل من إدارة المعرفة بمحاورها الثلاثة والاستقرار الأسري بأبعاده الثلاثة.

4. وجود تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة البحث في إدارة المعرفة تبعاً لمستوى تعليم رب/ ربة الأسرة عند مستوى دلالة 0.001 لصالح المستوى التعليمي المرتفع لرب/ ربة الأسرة.
5. عدم وجود تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة البحث في إدارة المعرفة تبعاً للدخل المالي للأسرة.
6. وجود تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة البحث في الاستقرار الأسري تبعاً لمستوى تعليم رب الأسرة عند مستوى دلالة 0.01 لصالح المستوى التعليمي المرتفع.
7. وجود تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة البحث في الاستقرار الأسري تبعاً لمستوى تعليم ربة الأسرة عند مستوى دلالة 0.001 لصالح المستوى التعليمي المرتفع.
8. عدم وجود تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة البحث في الاستقرار الأسري تبعاً للدخل المالي للأسرة.

توصيات البحث:

بعد ما تقدم من عرض النتائج ومناقشتها تقترح الباحثان التوصيات الآتية:

1. العمل على تنمية وتعزيز إدارة المعرفة لدى ربات الأسر لما لها من دور فعال في تحقيق الأهداف المرغوبة والتي من أهمها الاستقرار الأسري وذلك من خلال إقامة دورات وندوات تقدم لربات الأسر في المؤسسات المعنية بالأسرة.
2. على الدولة تصميم وتوفير قواعد بيانات يتم فيها حفظ كل ما تم جمعه من معلومات وبيانات عن كافة المجالات وتكون هذه المعلومات والبيانات متاحة لكافة أفراد المجتمع حتى يحصل كل فرد على المعلومات التي يريدها في أي مجال وفي أي وقت يريده وتكون سهلة في نقلها وتداولها بما يسهم في التطوير الذاتي باستمرار.
3. الاستفادة من وسائل الإعلام في وضع برامج لتنمية وعي ربات الأسر بأهمية المعرفة وكيفية إدارتها بشكل سليم لمساعدتهن في حل ما يواجهن من أزمات

وصعوبات، مما يكون له الأثر البالغ في إقامة حياة أسرية سليمة ومستقرة خالية من الأزمات المادية، والنفسية، والاجتماعية.

4. العمل على رفع مستوى الاستقرار الأسري داخل الأسر من خلال تفعيل دور الإرشاد الأسري، ومن خلال عمل كتيبات ونشرات تعني بالاستقرار الأسري.

مراجع البحث

أولاً: المراجع العربية

1. أديب العمري، إبراهيم الخلوف الملكاوي (2007): " دور إدارة المعرفة في التقليل من آثار المخاطر، بحث مقدم إلى المؤتمر العلمي الدولي السنوي السابع (بعنوان إدارة المخاطر واقتصاد المعرفة، كلية الاقتصاد والعلوم الإدارية)، جامعة الزيتونة، عمان، الأردن.
2. أمنية محمد البكري صالح، إيمان أحمد سيد أحمد (2022) " الوعي بإدارة الحياة الأسرية وعلاقته بالاستقرار الأسري لدى عينة من حديثات الزواج"، مجلة البحوث في مجالات التربية النوعية، مج8، ع 38، كلية التربية النوعية، جامعة المنيا، مصر.
3. انتصار صالح الحلبي (2020): " تمكين المرأة السعودية في ضوء رؤية المملكة 2030 وانعكاسه على الاستقرار الأسري"، مجلة الفنون والأدب وعلوم الانسانيات والاجتماع ، ع 48، الامارات.
4. آيات عبد المنعم أحمد، إيمان عبده المستكاوي (2015): " إدارة مورد المعرفة وعلاقته بقدرة ربة الأسرة على اتخاذ القرارات الأسرية"، مجلة الأسكندرية للتبادل العلمي، مج 36، ع4، مصر.
5. إيمان سعود أبو خضير (٢٠٠٩): " تطبيقات إدارة المعرفة في مؤسسات التعلم العالي " أفكار وممارسات"، المؤتمر الدولي للتنمية الإدارية، الرياض، المملكة العربية السعودية.
6. إيمان فاضل السامرائي، هيثم علي الزغبى (2004): " نظم المعلومات الإدارية، دار صفاء للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.

7. جودت أحمد سعادة (2003): **تدريس مهارات التفكير**، دار الشروق للنشر والطباعة، الأردن، عمان.
8. حصة صالح المالك، ربيع محمود نوفل (2006): **العلاقات الأسرية**، دار الزهراء، الرياض، المملكة العربية السعودية.
9. حمد خليل عليان (2009): " دور إدارة المعرفة في فاعلية أنشطة المؤسسات الأهلية في القدس الشرقية، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة القدس، فلسطين.
10. خضير كاظم حمود (2010): **منظمة المعرفة**، ط1، دار صفاء للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.
11. خولة عبد الله السبتي (2020): "الوعي المالي لدى الأم وعلاقته بالاستقرار الأسري"، **مجلة شؤون اجتماعية**، مج 37، ع 146، جمعية الاجتماعيين بالشارقة، الامارات.
12. زينب محمد حقي ونادية حسن أبو سكينه (2002): **العلاقات الأسرية بين النظرية والتطبيق**، مكتبة عين شمس، القاهرة، مصر.
13. سامية حمريش (2010): "القيم الدينية ودورها في التماسك الأسري"، رسالة ماجستير، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية والعلوم الإسلامية، جامعة الحاج لخضر، الجزائر.
14. ساهرة غسان الملاك، أحمد صالح الأثري (2002): "إدارة المعرفة ودورها في دعم المهارات التنموية في المنظمات"، **مجلة مستقبل التربية العربية**، مج8، ع26، المركز العربي للتعليم والتنمية، مصر.
15. سلطان إبراهيم الفقيه (2017): "أهمية إدراج علم إدارة المعرفة في المناهج السعودية"، **مجلة العلوم التربوية والنفسية**، مج 1، ع 6، المركز القومي للبحوث، غزة، فلسطين.
16. سماح عدنان الشامي (2019): "مستوى انتشار اضطرابات الشخصية الوالدية وواقع الاستقرار الأسري وعلاقة ذلك بالأمن النفسي لدى المراهقين في محافظة نابلس"، رسالة ماجستير، كلية الدراسات العليا، جامعة النجاح الوطنية، فلسطين.

17. سمير المختار كريمة ونجاح جمعة أبو راوي (2020): "التواصل الأسري وانعكاسه على الاستقرار الأسري، مجلة رماح للبحوث والدراسات، ع42، مركز البحث وتطوير الموارد البشرية، الأردن.
18. سناء محمد سليمان (2005): **التوافق الزوجي واستقرار الأسرة من منظور إسلامي نفسي اجتماعي**، ط1، عالم الكتب، القاهرة، مصر 0
19. شاكر جاد الله الخشالي (2009): **إدارة المعرفة وأثرها في الأداء التنظيمي** دراسة ميدانية في الشركات الصناعية الأردنية، **المجلة العربية للإدارة**، مج 29، ع 1، الأردن.
20. شيماء مصطفى الزكي (2017) "أسلوب اختيار شريك الحياة لدى عينة من المتزوجات حديثاً وعلاقته باستقرارهن الأسري"، **المؤتمر السنوي (العربي الثاني عشر - الدولي التاسع) بعنوان تطوير مخرجات التعليم العالي النوعي في مصر والعالم العربي في ضوء التنافسية العالمية، كلية التربية النوعية، جامعة المنصورة، مصر.**
21. عامر خضير الكبيسي (2005): **إدارة المعرفة وتطوير المنظمات**، المكتب الجامعي الحديث، الإسكندرية، مصر.
22. عائشة عبد الله الرشيد (2020) "أثر الدورات التدريبية التأهيلية للزواج على الاستقرار الأسري: دراسة تطبيقية في مدينة بريدة"، **مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية**، المركز القومي للبحوث بغزة، فلسطين، مج 4، ع12.
23. عبد الستار العلي، وآخرون (2009): **المدخل إلى إدارة المعرفة**، ط2، دار المسير، عمان، الأردن.
24. عبد الناصر الجندلي (2005): **تقنيات ومناهج البحث في العلوم السياسية والاجتماعية**، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر.
25. غرابي المحمل (2017): "الزواج القرابي في الأسرة الجزائرية بين الاستقرار والاستقرار، **مجلة دراسات اجتماعية**، ع21، مركز البصيرة للبحوث والاستشارات والخدمات التعليمية، الجزائر.

26. غسان إبراهيم العمري (2004): "الاستخدام المشترك لتكنولوجيا المعلومات وإدارة المعرفة لتحقيق قيمة عالية لأعمال البنوك التجارية الأردنية"، رسالة دكتوراه، جامعة الدراسات التطبيقية، عمان، الأردن.
27. فاطمة محمد أبو الفتوح، سناء محمد النجار (٢٠٢٠): "فاعلية برنامج قائم على إدارة المعرفة لتنمية قيم المواطنة الرقمية لدى المراهقين في ضوء التحديات المعاصرة"، مجله البحوث في مجالات التربية النوعية، مج 6، ع28، كلية التربية النوعية، جامعة المنيا، مصر.
28. كنزة عيشور، مهدي عوارم (2013): "التماسك الأسري تعريفه وعوامل تحققه، الملتقى الوطني الثاني حول: الاتصال وجودة الحياة في الأسرة، قسم العلوم الاجتماعية، كلية العلوم الانسانية والاجتماعية، جامعة قاصدي مرباح ورقلة، الجزائر.
29. محمود مسعود (2008): "تحليل أسباب الخطأ في اتخاذ القرارات في المصارف الوطنية العاملة في قطاع غزة، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الإسلامية، غزة، فلسطين.
30. مطيران عبد الله المطيران (2007): "إدارة نظم المعرفة (الرأس المال الفكري)، المؤتمر العلمي الدولي السنوي السابع (بعنوان إدارة المخاطر واقتصاد المعرفة)، كلية الاقتصاد والعلوم الإدارية، جامعة الزيتونة، عمان، الأردن.
31. مفتاح على بالحاج (2017): "معالم الاستقرار الأسري ومقوماته"، مجلة كلية الآداب، جامعة مصراته، ليبيا، ع9.
32. مؤيد سعيد السالم (2002): تنظيم المنظمات - دراسة في تطوير الفكر خلال مائة عام، دار الكتاب الحديث، ط1، إربد، الأردن.
33. نجلاء سيد حسين (2013): "وعي المرأة بأساليب مواجهة الضغوط وعلاقتها بالاستقرار الأسري"، مجلة بحوث التربية النوعية، ع 30، جامعة المنصورة، مصر.

34. نضال محمد الزطمة (٢٠١١): "إدارة المعرفة وآثرها علي تميز الأداء"، رسالة ماجستير غير منشورة، قسم إدارة الأعمال، كلية التجارة، الجامعة الإسلامية، غزة، فلسطين.
35. نوال سعيد الغامدي (2008): "إدارة المعرفة كمدخل لتطوير الإدارة التعليمية للبنات بمحافظة جدة"، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة أم القرى، المملكة العربية السعودية.
36. نورة مسفر عطية الزهراني (2012): "الاستقرار الأسري وعلاقته بدرجة مشاركة الزوجة لزوجها في اتخاذ القرارات الأسرية بمحافظة جدة"، مجلة بحوث التربية النوعية، كلية التربية النوعية، جامعة المنصورة، مصر، ع 24.
37. وئام علي معروف، أسماء صفوت الكردي (2021): "استراتيجية مقترحة قائمة على إدارة المعرفة الرقمية لتعزيز القدرات التنافسية لدى الشباب الجامعي، المجلة المصرية للاقتصاد المنزلي، مج 37، 42، مصر.
38. ياسر عبد الله العتيبي (2007): "إدارة المعرفة وإمكانية تطبيقها في الجامعات السعودية، رسالة دكتوراه، كلية التربية، جامعة أم القرى، السعودية.

ثانياً:المراجع الأجنبية

- 39- Chang,C, Liang, C,Tseng,K,& Chen,T.(2013)Were knowledge management abilities of university students enhanced after creating personal blog based portfolios? Australasian Journal of Educational Technology, 29(6), 916-931.
- 40- Chou Yeh, Yaying Mary (2005): "The Implementation of Knowledge Management System In Taiwan's Higher Education", Journal of College Teaching & Learning, Vol.2, No9, pp.35-42.
- 41- Dyk, P.H. (2004). Complexity of family life among the low income and working poor: Introduction to the special issue. Family Relations 53: 122-126.
- 42-Jillinda, J., Kidwell, K., Vander Linde, M., & Johnson, S. L.(2000):Knowledge Management Practices Applying Corporate in Higher Education. (<http://www.educause. Edu/ir/library/pdf/EQM0044.pdf>).

- 43- Kelley, K. (2004): The web of discipline: Biglan's categories ,the World Wide Web, and the relevant of academic,disipline "issertation Abstracts International, No. AA19836420, p. 1936.
- 44- Rasooli, P. N. (2006): Knowledge Management and Intellectual Capital– The New Virtuous reality of Commpetitiveness, Human System Management, 19.
- 45-Razmerita,L; Kirchner,K; Sudzina,F. (2009): personal Knowledge Management: The Role of web 2.0 tools for managing knowledge at individual and organizational levels,Online Information Review, 33(6): 1021-1039.
- 46-Wiig, K. (2002): " Knowledge Management, Foundation: thinking about thinking. Arlington:Schema Press,U.S.A.

Knowledge management and its relationship to family stability among a sample of female heads of household

Hanaa Mohammed Ismael Allam - Shymaa Abdelrahman

Ahmed Dabash

1. Lecturer of Family and Childhood Institutions Management Dept., Faculty of Home Economics, Al-Azhar University.
2. Assistant Professor of Family and Childhood Institutions Management Dept., Faculty of Home Economics, Al-Azhar University.

Abstract:

The research aims to study the relationship between the knowledge management of the head of the family in its axes (planning to acquire knowledge - applying knowledge - evaluating knowledge) and family stability in its dimensions (psychological stability - social stability - economic stability). It also aims to study the differences between the average scores of working and non-working heads of families in... Both knowledge management in its axes and family stability in its dimensions, and also aims to reveal the variance between the heads of families in the research sample in both knowledge management in its axes and family stability in its dimensions according to some variables of the social and economic level (level of education of the head of the family, monthly income categories)

The research sample consisted of 224 working and non-working women heads of families in both rural and urban areas of Gharbia Governorate from different social and economic levels. They were selected in a random, purposive manner, as it was required to have children and that the husband be alive. The research used the descriptive analytical method, and the research tools consisted of the general family data form, the knowledge management questionnaire for the head of the household, and the family stability questionnaire.

The most important results of the research: the presence of a positive, significant correlation at 0.01 between the knowledge management of the head of the family in its three axes and family stability in its three dimensions. There are no statistically significant differences between the average scores of rural and

urban heads of household in both knowledge management in its three axes and family stability in its three dimensions. There are no statistically significant differences between the average scores of working and non-working heads of families in both knowledge management in its three axes and family stability in its three dimensions. There is a statistically significant variance between the heads of families in the research sample in knowledge management according to the level of education of the head of the family at a significance level of 0.001 in favor of the high educational level of the head of the family. There is a statistically significant variance among the heads of families in the family stability research sample according to the level of education of the head of the family at a significance level of 0.01 in favor of the high educational level. There is no statistically significant variance among the heads of households in the research sample in both knowledge management and family stability depending on the family's financial income. The research presented a set of recommendations, the most important of which was working to develop and enhance knowledge management among heads of families because of its effective role in achieving the desired goals, the most important of which is family stability, through holding courses and seminars offered to heads of families in institutions concerned with the family, and benefiting from the media in developing programs to develop household heads' awareness of the importance of knowledge and how to manage it properly to help them solve the crises and difficulties they face, which will have a significant impact on establishing a healthy and stable family life free of financial, psychological, and social crises.

Key words: Knowledge - Knowledge management - family stability - household