

برنامج تدريبي باستخدام حبل المقاومة TRX وتأثيرها على مستوى الأداء البدني وبعض المهارات على جهاز الحركات الأرضية للاعبين الجمناز العام

د/ أحمد محمد محمد العربي

د/ عمر محمد مرسي الشريف

مقدمة ومشكلة البحث:

التدريب الرياضي هو العملية الشاملة والمتزنة للتحسين الهادف للأداء الرياضي والذي يتحقق من خلال برامج مخططة للإعداد والمنافسات، وهو عملية ممارسة منظمة تتميز بديناميكية والتغير المستمر بشكل يستطيع من خلاله اللاعب والفريق تنمية وتطوير قدراتهم الكامنة. (١٧ : ١٣)

ولقد حققت رياضة الجمناز في الآونة الأخيرة طفرات في الأداء تمثلت في مقدرة لاعبيها على أداء تمرينات تتميز بالصعوبة وفي ذات الوقت بالشكل الفني والجمالي السليم، وهذا بطبيعة الحال يفرض على لاعب الجمناز ضرورة أن يتمتع ببعض الصفات البدنية والقدرات المهارية والنفسية، الأمر الذي يحتم على اللاعب قضاء فترة زمنية كبيرة في التدريب من أجل تنمية تلك الصفات، هذا التطور في أداء المهارات تبعه بالضرورة تطور في برامج الإعداد المختلفة بالنسبة للاعب وارتباطها بالأساليب العلمية الحديثة. (١ : ٧٩)

ورعاية الجمناز تعد من الرياضات الأساسية فهي تسهم في إعداد اللاعبين وتطوير مستواهم من خلال التمارين والحركات على الأجهزة ورياضة الجمناز لها أهمية كبيرة فإنها تساعد على تقوية عضلات الجسم، ولأن ممارسة رياضة الجمناز تبدأ في مراحل سنوية مبكرة فبالتالي يستطيع الفرد أن يجد فيها ما يسهم في تنمية أوجه عديدة من الصفات البدنية والنفسية. (٤ : ٤٠)

كما تتميز رياضة الجمناز بالتغير المستمر للمتطلبات الحركية الواقعة على اللاعب والتي ظهرت نتيجة التطور الحادث لرياضة الجمناز، مما يتطلب من اللاعب إعادة تشكيل المهارات التي تعلمها، وتعلم مهارات حركية جديدة وبالتالي يتطلب إعداد بدني خاص حتى يستطيع اللاعب إنجاز الواجبات الحركية الجديدة والذي يتناسب تماماً لتنمية الصفات البدنية الخاصة بهذه المهارات. (٢ : ٢٤٥، ٢٤٦)

لذلك يجب أن تتوفر لدى لاعب الجمناز صفات وقدرات بدنية، تميزها عن الرياضات الفردية الأخرى، حيث تتسم رياضة الجمناز بصعوبات في الأداء الفني فائق المستوى وتحدي لقدرات اللاعب، مما يتطلب منه إمكانات بدنية مميزة. (٧ : ١٠)

ويؤكد شمس الدين محمد (٢٠٠٢م) أن المستوى الرياضي بصفة عامة قد حظى خطوات كبيرة للأمام في الآونة الأخيرة ويرجع سبب ذلك للنقد الكبير لأساليب وطرق التدريب وإعداد اللاعبين والإستخدام الأمثل والفعال للبحوث والدراسات العلمية، وقد شغل هذا التقدم أذهان العلماء في المجال الرياضي وحظى باهتمام كبير من الباحثين وقد أدى هذا إلى توجيه أساليب البحث العلمي لتحليل الكثير من مشكلات الأداء المهاري التي تقف عائقاً في سبيل تحقيق المزيد في التعلم والتقدم والإرتقاء بالمستوى الرياضي. (٧ : ٢٠)

وتمارين حبل المقاومة (TRX) هي شكل جديد من التمارين الرياضية يعرف بتمارين التعليق، وتقوم في الأساس على وزن الجسم للحصول على مكتسبات عضلية بشكل سريع من خلال التركيز على المجهود البدني بدون معدات، كما أنها بدأت بطابع عسكري عن طريق قوات البحرية الأمريكية وانتشرت بعد ذلك في كافة أنحاء العالم، ويدمج برنامج TRX العناصر الثلاثة الأساسية للياقة البدنية، وهي تمارين القلب والمرونة والقوة في وقت واحد وبشكل أكثر فعالية، فهو يبني قوة فعلية لديك، ويحسن مرونتك، ويزيد من توازنك، وتستطيع هذه التمارين الرائعة أن تحرق ما يتراوح بين ٣٠٠ - ٥٠٠ سعر حراري خلال التمرين الواحد. (٦ : ١٦)

ومن خلال خبرة الباحثان في مجال التدريب تم الإطلاع على نتائج المسابقات الخاصة بعينة الدراسة وتتبعها خلال السنوات الأخيرة وتبين أن مستوى الأداء البدني والمهاري على جهاز الحركات الأرضية للاعبين الجمناز العام لم يحدث تطوير فعال وتقارب ثبات المستوى لديهم، كما أن ملاحظة الباحث أن القائمين على عملية التدريب والإعداد البدني لتلك المرحلة السنوية لا يستخدموا بإستمرار أدوات وأجهزة داخل برامج التدريب الخاصة بهم وكما أن الباحثان اطلعا على دراسة كل من "مريم مصطفى" (٢٠١٥) (١٥)، دراسة محمود المغاوري (٢٠١٦م) (١٢)، دراسة عبدالعزيز جاسم (٢٠١٧م) (٨)، دراسة نسمة فراج (٢٠١٨م) (١٨)، دراسة عماد الدين شعبان (٢٠١٨م) (٩)، دراسة حمدي صالح (٢٠١٩م) (٥)، دراسة محمود محمد (٢٠١٩م) (١٣)، ودراسة محمود مختار (٢٠١٩م) (١٤)، دراسة صطفى اسماعيل (٢٠١٩م) (١٦)، دراسة ايه السيد (٢٠١٩م) (٣)، دراسة نوره مصباح (٢٠٢٠م) (١٩)، دراسة راشد ابو الحجاج (٢٠٢٠م) (٦)، (Ahmed Mohamed 2022) (٢٠) وتبين من نتائجهم أهمية استخدام أدوات داخل البرنامج التدريبي يساعد في تطوير المستوى البدني وبالتالي المستوى المهاري على جهاز الحركات الأرضية للاعبين الجمناز العام، لذلك سوف يقوم الباحثان في هذه الدراسة بتصميم برنامج يتضمن تدريبات بدنية بإستخدام حبل

المقاومة (TRX) لتطوير متغيرات الأداء البدني لما لها من أهمية كبيرة وتأثيرها على المستوى المهاري للاعبين في تلك المرحلة السنوية على جهاز الحركات الأرضية للاعبين الجمناز العام.

هدف البحث:

يهدف البحث إلى الإرتقاء بمستوى الأداء المهاري للاعبين الجمناز العام من خلال:

- تصميم برنامج تدريبي باستخدام تدرجات حبل المقاومة (TRX) لتحسين الأداء البدني والمهاري على جهاز الحركات الأرضية للاعبين الجمناز العام.

فروض البحث :

١- توجد فروض دالة إحصائية بين متوسطي القياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في تحسين المتغيرات البدنية والمهارية قيد البحث للاعبين الجمناز العام لصالح القياس البعدي.

٢- توجد فروض دالة إحصائية بين متوسطي القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في تحسين المتغيرات البدنية والمهارية قيد البحث للاعبين الجمناز العام لصالح القياس البعدي.

٣- توجد فروض ذات دلالة إحصائية بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية في القياس البعدي للمتغيرات البدنية والمهارية قيد البحث للاعبين الجمناز العام لصالح المجموعة التجريبية.

منهج البحث:

استخدما الباحثان المنهج التجريبي لملائمته لطبيعة البحث بإستخدام المجموعتين المتكافئتين المجموعة الأولى التجريبية والمجموعة الثانية الضابطة بطريقة القياسين القبلي والبعدي.

مجتمع البحث:

اشتمل مجتمع البحث على لاعبي رياضة الجمناز بمحافظة الغربية للمرحلة السنوية تحت ١٤ سنة والمسجلين بالإتحاد المصري للجمناز للموسم الرياضي ٢٠٢٢ / ٢٠٢٣ م.

عينة البحث:

تم اختيار عينة البحث بالطريقة العمدية من نادي طنطا الرياضي للمرحلة العمرية تحت ١٤ سنة للموسم الرياضي ٢٠٢٢ / ٢٠٢٣، حيث بلغت العينة الإستطلاعية ١٤ لاعب من لاعبي الجمناز العام، وكان قوام العينة الأساسية ٢٠ لاعب وتم تقسيمها إلى ١٠ لاعبين للمجموعة الضابطة و ١٠ لاعبين للمجموعة التجريبية.

جدول (١)

التوصيف الإحصائي لمعاملات التفلطح والإلتواء لبيانات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في المتغيرات الأولية الأساسية والمتغيرات البدنية والمهارية قيد البحث $n = 20$

م	المتغيرات	وحدة القياس	المتوسط الحسابي	الوسيط	الانحراف المعياري	الإلتواء
	معدلات دلالات النمو					
١	السن	سنة	١٣,٤	١٣,٥	٠,٥٢	-٠,٥٣
٢	الطول	سم	١٦٢,٨	١٦٣,٠	٢,٧٥	-٠,٢٧
٣	الوزن	كجم	٦٠,٢	٦٠,٠	٢,٤٩	٠,٣٤
٤	العمر التدريبي	سنة	٣,١٠	٣,٠٠	٠,٢٧	٠,٥٤
	المتغيرات البدنية					
١	القوة العضلية للرجلين	كجم	٣١,٩	٣٢,٠	٠,٨٨	٠,٢١
٢	القوة العضلية للظهر	كجم	٣٥,٨	٣٦,٠١	١,٠١	٠,٤٤
٣	مرونة الظهر	سم	٤١,٢	٤١,٠	٠,٧٠	٠,٣٠
٤	القوة العضلية للذراعين	كجم	١١٣,٤	١١٣,٥	٠,٩٩	٠,٠٢
٥	مرونة الذراعين	درجة	٣١,٣	٣١,٠	٠,٧٣	٠,٥٥
	المتغيرات المهارية					
١	ميزان أمامي	درجة	٢,٣٢	٢,٣٠	٠,٥٢	٠,٢١
٢	ميزان خلفي	درجة	٢,٤١	٢,٤٠	٠,٤١	٠,٣٣
٣	الوقوف على اليدين	درجة	٢,١١	٢,١٠	٠,٣٢	٠,٢١
٤	الوقوف على الكتفين	درجة	٢,٦٣	٢,٦٠	٠,٣٢	٠,٤٢

يوضح جدول (٢) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الإلتواء في المتغيرات قيد البحث ويتضح قرب البيانات من إعتدالية التوزيع وتمائل المنحنى الإعتدالي حيث تراوحت قيم معامل الإلتواء ما بين (± 3) مما يعطى دلالة مباشرة على خلو البيانات من عيوب التوزيعات الغير اعتدالية.

جدول (٢)

تكافؤ المجموعتين التجريبية والضابطة في جميع المتغيرات قيد البحث $n = 20$

المتغيرات قيد البحث	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		الفرق بين المتوسطات	قيمة ت
	ع	س	ع	س		
معدلات دلالات النمو						
السن	١٣,٥	٠,٥٩	١٣,٤	٠,٤٨	٠,١	٠,٢٥
الطول	١٦٣,٧	٢,٦٣	١٦١,٩	٢,٦٩	١,٨٠	١,٥١
الوزن	٦٠,٠٨	٢,٥٣	٥٩,٦	٢,٠١	٠,٤٨	١,١١
العمر التدريبي	٣,١٠	٠,٢٤	٢,٩٠	٠,١٨	٠,٢٠	١,٨٠

تابع جدول (٢)

تكافؤ المجموعتين التجريبية والضابطة في جميع المتغيرات قيد البحث ن = ٢٠

المتغيرات قيد البحث	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		الفرق بين المتوسطات	قيمة ت
	ع	س	ع	س		
الإختبارات البدنية						
القوة العضلية للرجلين	٣١,٧	٠,٩٥	٣٢,٠	٠,٨٢	-٠,٣٠	٠,٧٦
القوة العضلية للظهر	٣٥,٧	١,١٥	٣٥,٨	٠,٩٢	-٠,١٠	٠,٢١
مرونة الظهر	٤٠,٩	٠,٧٤	٤١,٥	٠,٥٣	٠,٦٠-	٢,٠٠
القوة العضلية للذراعين	١١٣,٤	٠,٩٧	١١٣,٥	١,٠٨	٠,١٠-	٠,٢٢
مرونة الذراعين	٣١,٢	٠,٧٩	٣١,٤	٠,٧٠	-٠,٢٠	٠,٦٠
ميزان أمامي	٢,١٨	٠,٣٢	٢,٢٠	٠,٣٥	-٠,٠٢	٠,١٥
ميزان خلفي	٢,٨٢	٠,٢١	٢,٣١	٠,٦٤	٠,٥١	٠,٤٥
الوقوف على اليدين	٢,٥١	٠,٨٥	٢,٥٩	٠,٣٢	-٠,٠٨	٠,٣٢
الوقوف على الكتفين	٢,٦٩	٠,٢٥	٢,٧٤	٠,٤٧	-٠,٠٥	٠,٦٢

قيمة ت عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,١٠١

يتضح من جدول (٢) والخاص بالفروق بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في المتغيرات الأولية الأساسية والبدنية والمهارية عدم وجود فروق معنوية بين المجموعتين التجريبية والضابطة حيث كانت قيمة ت ما بين (0.15 إلى 2.00) وهذه القيمة أقل من قيمة ت الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ مما يؤكد تكافؤ المجموعتين في هذه المتغيرات قبل إجراء التجربة.

جدول (٣)

النسب المئوية لآراء الخبراء في المتغيرات البدنية قيد البحث ن = ٧

م	الإختبار	وحدة القياس	موافق		غير موافق		الوزن النسبي	الأهمية النسبية
			تكرار	%	تكرار	%		
١	إختبار القوة العضلية للرجلين	كجم	٧	١٠٠	٠	٠	٧	١٠٠
٢	إختبار القوة العضلية للظهر	كجم	٦	٨٥,٧	١	١٤,٣	٦	٨٥,٧
٣	إختبار مرونة الظهر	سم	٧	١٠٠	٠	٠	٧	١٠٠
٤	إختبار القوة العضلية للذراعين	كجم	٧	١٠٠	٠	٠	٧	١٠٠
٥	إختبار مرونة الذراعين	سم	٦	٨٥,٧	١	١٤,٣	٦	٨٥,٧
٦	إختبار الجلوس من الرقود الركبتين مثنيتين ٣٠ ث	عدد	٥	٧١,٤	٢	٢٨,٦	٥	٧١,٤
٧	إختبار ثنى ومد الذراعين من وضع الانبطاح المعكوس ٣٠ ث	عدد	٥	٧١,٤	٢	٢٨,٦	٥	٧١,٤

بناءً على رأي الخبراء تم اختيار الإختبارات التي حصلت على نسبة أكبر من ٨٠% لتكون الإختبارات البدنية المستخدمة قيد البحث هي:

- ١- اختبار القوة العضلية للرجلين.
- ٢- اختبار القوة العضلية للظهر.
- ٣- اختبار مرونة الظهر.
- ٤- اختبار القوة العضلية للذراعين.
- ٥- اختبار مرونة الذراعين.

الأدوات المستخدمة في البحث:

- ميزان إلكتروني لقياس الوزن.
- رستاميتز لقياس الطول.
- دمبلز.
- صافرة.
- شريط قياس.
- كرات طبية.
- أجهزة أثقال.
- حائط مدرج.
- أقماع.
- ساعة إيقاف.

الدراسات الاستطلاعية:

الدراسة الإستطلاعية الأولى:

قامت في الفترة من يوم الجمعة الموافق ٢٠٢٢/٩/٢م إلى يوم الإثنين الموافق ٢٠٢٢/٩/٥م على ١٤ لاعب من نادي طنطا الرياضي وليست من عينة البحث الأساسية وكانت بهدف التأكد من صلاحية الأدوات والأجهزة المستخدمة في البحث وتحديد أماكن إجراء الإختبارات والقياسات وتدريب المساعدين والتعرف على الصعوبات التي قد تواجه الباحثان أثناء التطبيق.

الدراسة الإستطلاعية الثانية:

أجريت هذه الدراسة الإستطلاعية في الفترة من يوم الخميس ٢٠٢٢/٩/٨م إلى يوم الأحد ٢٠٢٢/٩/١١م هدفها إيجاد معامل الصدق والثبات للإختبارات قيد البحث.

صدق الإختبار Validity:

قاما الباحثان بإستخدام صدق التمايز بين مجموعتين احدهما مميزة والأخرى غير مميزة من نفس مجتمع البحث ومن خارج عينة البحث للتعرف على مدى صدق الإختبارات لما وضعت من أجله كما هو موضح في الجدول التالي:

جدول (٤)

دلالة الفروق بين متوسطات المجموعة المميّزة والغير مميّزة لبيان معامل الصدق للاختبارات البدنية قيد البحث ن = ١٤

م	الاختبارات المستخدمة قيد البحث	المجموعة المميّزة		المجموعة الغير مميّزة		فروق المتوسطات	قيمة ت
		س	ع	س	ع		
الاختبارات البدنية							
١	اختبار القوة العضلية للرجلين	٤٥,٠٠	٢,٩٤	٢٤,١٤	١,٣٤	٢٠,٨٥	١٧,٠
٢	اختبار القوة العضلية للظهر	٤١,٥٧	١,٥١	٢٥,٢٨	١,١١	١٦,٢٨	٢٢,٩
٣	اختبار مرونة الظهر	٥٢,٢٧	١,٥١	٣٤,١٤	١,٩٥	١٨,٤٢	١٩,٧
٤	اختبار القوة العضلية للذراعين	١٢٥,١٤	١,٠٧	١٠٨,٠	٠,٨٢	١٧,١٤	٣٣,٧
٥	اختبار مرونة الذراعين	٣٦,١٤	١,٠٧	٢٤,٤١	١,٣٤	١٢,٠٠	١٨,٤

قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية $٠,٠٥ = ٢,١٧٩$

يتضح من جدول (٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية 0.05 بين متوسطي المجموعة المميّزة والمجموعة غير المميّزة للاختبارات البدنية قيد البحث، وهذا يوضح أن الاختبارات قد ميزت بين المميزين والغير مميزين وهذا يعنى صدق الاختبارات.

جدول (٥)

معامل الارتباط بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني لبيان معامل الثبات للاختبارات المستخدمة قيد البحث ن = ١٤

م	الاختبارات المستخدمة قيد البحث	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		معامل الارتباط
		س	ع	س	ع	
الاختبارات البدنية						
١	اختبار القوة العضلية للرجلين	٤٥,٠٠	٢,٩٤	٤٥,١٤	٢,٦٧	٠,٩٩
٢	اختبار القوة العضلية للظهر	٤١,٥٧	١,٥١	٤١,٧١	١,٣٨	٠,٩٧
٣	اختبار مرونة الظهر	٥٢,٥٧	١,٥١	٥٢,٧	١,٣٨	٠,٩٧
٤	اختبار القوة العضلية للذراعين	١٢٥,١٤	١,٠٧	١٢٥,٢٨	٠,٩٥	٠,٩٤
٥	اختبار مرونة الذراعين	٣٦,١٤	١,٠٧	٣٦,٢٨	٠,٩٥	٠,٩٣

قيمة ر الجدولية عند مستوى معنوية $٠,٠٥ = ٠,٥٧$

يتضح من جدول (٥) وجود ارتباط ذو دلالة إحصائية بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني للاختبارات البدنية قيد البحث وذلك عند مستوى معنوية $٠,٠٥$ مما يشير إلى ثبات تلك الاختبارات.

البرنامج التدريبي المقترح:

قاما الباحثان بإعداد البرنامج التدريبي المقترح وفقاً للأسس العلمية ومن خلال الإضطلاع على بعض المراجع العلمية المتخصصة والدراسات المرتبطة التالية مثل دراسة "مريم مصطفى (٢٠١٥) (١٥)، ودراسة محمود المغاوري (٢٠١٦) (١٢)، ودراسة عبدالعزیز جاسم (٢٠١٧) (٨)، ودراسة نسمة فراج (٢٠١٨) (١٨)، ودراسة عماد الدين شعبان (٢٠١٨) (٩)، ودراسة حمدي صالح (٢٠١٩) (٥)، ودراسة محمود محمد (٢٠١٩) (١٣)، ودراسة محمود مختار (٢٠١٩) (١٤)، ودراسة مصطفى اسماعيل (٢٠١٩) (١٦)، ودراسة ايه السيد (٢٠١٩) (٣)، ودراسة نوره مصباح (٢٠٢٠) (١٩)، ودراسة راشد ابو الحجاج (٢٠٢٠) (٦)، (Ahmed Mohamed 2022) (٢٠) وقد تم تنفيذ البرنامج علي النحو التالي:

جدول (٦)

التوزيع الزمني للبرنامج التدريبي المقترح

التوزيع الزمني	البيان
١٢ اسبوع	مدة البرنامج
٣ مرات أسبوعياً	عدد مرات التدريب الأسبوعية
السبت - الأثنين - الأربعاء	أيام تطبيق البرنامج
٣٦ وحدة تدريبية	عدد الوحدات التدريبية
٢١٦٠ق	زمن البرنامج
٦٢٠ق	زمن البرنامج بدون إحماء وتهدئة
٣٦٠ق	زمن الإحماء
١٨٠ق	زمن التهدئة

أسس وضع البرنامج التدريبي :

- تحديد الهدف العام من البرنامج التدريبي المقترح.
- مراعاة خصائص النمو للمرحلة السنية قيد البحث.
- التأكد من سلامة وصحة عينة البحث عن طريق الكشف الطبي عليهم بمعرفة طبيب النادي.
- مراعاة توافر عوامل الأمن والسلامة أثناء تطبيق التدريبات والإختبارات.
- توافر الأدوات الخاصة بالقياس.
- مراعاة اختيار التدريبات المتشابهة بحيث تكسب اللاعب الشكل الامثل.

القياسات القبليّة:

تم إجراء القياسات القبليّة في الفترة من يوم الأربعاء الموافق ٢٠٢٢/٩/١٤م إلى يوم الخميس الموافق ٢٠٢٢/٨/١٥م.

التطبيق الأساسي:

تم تطبيق البرنامج التدريبي المقترح على عينة البحث الأساسية على مدار ٣ شهور بمعدل ٣٦ وحدة تدريبية خلال ١٢ أسبوع في الفترة من يوم السبت الموافق ٢٠٢٢/٩/١٧م إلى يوم الأربعاء الموافق ٢٠٢٢/١٢/٧م.

القياسات البعديّة:

تم إجراء القياسات البعديّة في الفترة من يوم الأحد الموافق ٢٠٢٢/١٢/١١م إلى يوم الثلاثاء الموافق ٢٠٢٢/١٢/١٣م.

المعالجات الإحصائية:

- المتوسط الحسابي.
- الوسيط.
- الانحراف المعياري.
- نسبة التحسن.
- معامل الالتواء.
- معامل الارتباط.
- اختبارات.

عرض النتائج:**جدول (٧)**

الفروق بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في المتغيرات البدنية والمهارية قيد البحث $n = 10$

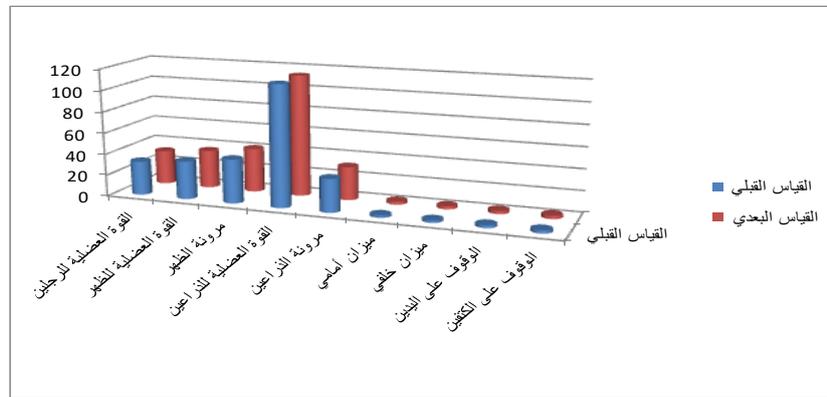
المتغيرات	القياس القبلي		القياس البعدي		الفرق بين المتوسطات	قيمة ت	نسبة التحسن %
	ع	س	ع	س			
القوة العضلية للرجلين	٣٢,٠٠	٠,٨٢	٣٢,٢٠	٠,٧٩	٠,٢٠	٢,٥٣	٠,٦٣
القوة العضلية للظهر	٣٥,٨٠	٠,٩٢	٣٦,١٠	٠,٧٤	٠,٣٠	٢,٣٢	٠,٨٤
مرونة الظهر	٤١,٥٠	٠,٥٣	٤١,٦٠	٠,٥٢	٠,١٠	٢,٤٣	٠,٢٤
القوة العضلية للذراعين	١١٣,٥	١,٠٨	١١٣,٩٠	٠,٧٤	٠,٤٠	٢,٥١	٠,٣٥
مرونة الذراعين	٣١,٤٠	٠,٧٠	٣١,٦٠	٠,٧٠	٠,٢٠	٢,٥٣	٠,٦٤
ميزان أمامي	٢,٢٠	٠,٨٥	٢,٩٧	٠,٢١	٠,٧٧	٢,٤١	٣٥,٠
ميزان خلفي	٢,٣١	٠,٦٤	٢,٨٥	٠,١٨	٠,٥٤	٢,٣٦	٢٣,٤
الوقوف على اليدين	٢,٥٩	٠,٣٢	٢,٩٨	٠,١٤	٠,٣٩	٢,٥٢	١٥,٠٦
الوقوف على الكتفين	٢,٧٤	٠,٤٧	٣,١٠	٠,٢١	٠,٣٦	٢,٨٧	١٣,١

قيمة ت عند $0,05 = 2,262$

يتضح من الجدول (٧) والخاص بدلالة الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة الضابطة في اختبارات البحث وجود فروق ذات دلالة معنوية بين القياس القبلي والبعدي في جميع المتغيرات حيث بلغت قيمة t ما بين (٢,٣٢ إلى ٢,٨٧) وهذه القيم أكبر من قيمة t الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ كما بلغت نسبة التحسن % ما بين (٠,٢٤ إلى ٣٥,٠%).

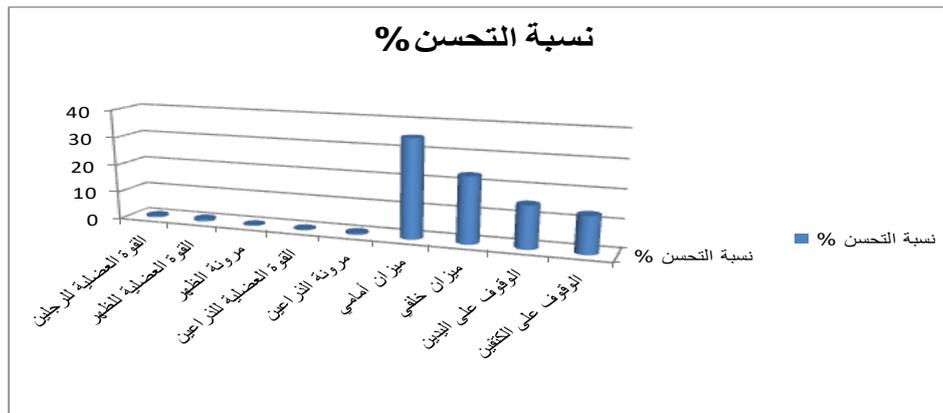
شكل (١)

الفروق بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في المتغيرات البدنية والمهارية قيد البحث



شكل (٢)

نسبة التحسن بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في المتغيرات البدنية والمهارية قيد البحث



جدول (٨)

الفروق بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في المتغيرات البدنية والمهارية قيد

البحث ن = ١٠

المتغيرات	القياس القبلي		القياس البعدي		الفرق بين المتوسطات	قيمة ت	نسبة التحسن %
	س	ع	س	ع			
القوة العضلية للرجلين	٣١,٧٠	٠,٩٥	٣٥,٣٠	٠,٩٥	٣,٦٠	١٠,٥	١١,٣٥
القوة العضلية للظهر	٣٥,٧٠	١,١٥	٤٥,٠٠	١,١٥	٩,٣٠	١٧,٢	٦,٧٨
مرونة الظهر	٤٠,٩٠	٠,٧٤	٤٤,٤٠	٠,٩٧	٣,٥٠	١٠,٢	٨,٥٥
القوة العضلية للذراعين	١١٣,٤	٠,٩٧	١٢٠,٨٠	١,٢٣	٧,٤٠	١٤,٨	٦,٥٢
مرونة الذراعين	٣١,٢٠	٠,٧٩	٣٨,٣٠	١,٢٥	٧,١٠	١٣,٤	٢٢,٧
ميزان أمامي	٢,١٨	٠,٣٢	٣,٨٥	٠,٠٥	١,٦٧	٣,٨٤	٧٦,٦
ميزان خلفي	٢,٢٨	٠,٢١	٣,٩٩	٠,١١	١,٧١	٤,٤٥	٧٥,٠
الوقوف على اليدين	٢,٥١	٠,٨٥	٣,٩٨	٠,٣٢	١,٤٧	٣,٦٥	٥٨,٦
الوقوف على الكفين	٢,٦٩	٠,٢٥	٣,٩٧	٠,٥٢	١,٢٨	٤,١٥	٤٧,٦

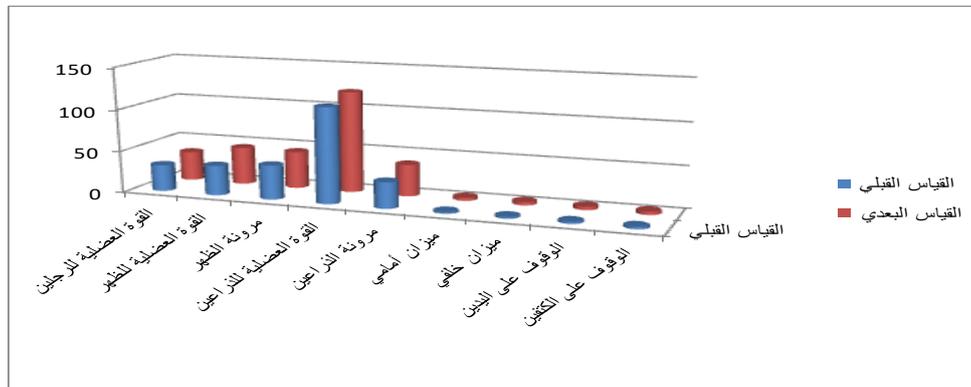
قيمة ت عند $٠,٠٥ = ٢,٢٦٢$

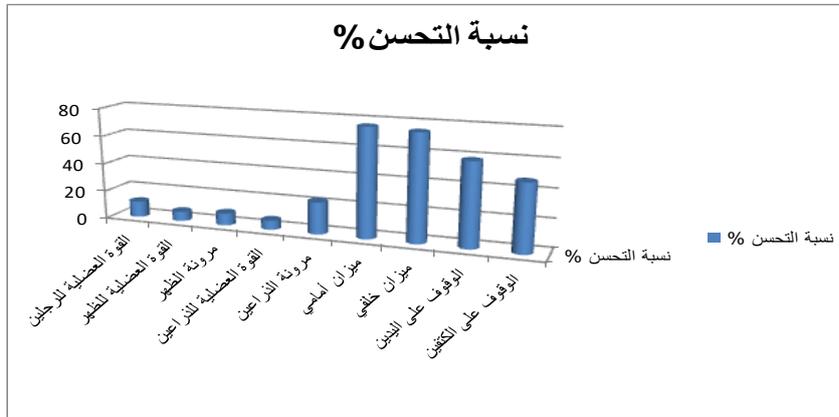
يتضح من الجدول (٨) والخاص بدلالة الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية في اختبارات البحث وجود فروق ذات دلالة معنوية بين القياس القبلي والبعدي في جميع المتغيرات حيث بلغت قيمة ت ما بين (٣,٦٥ إلى ١٧,٢) وهذه القيم أكبر من قيمة ت الجدولية عند مستوى $٠,٠٥$ كما بلغت نسبة التحسن ما بين (٦,٥٢% إلى ٧٦,٦%).

شكل (٣)

الفروق بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في المتغيرات البدنية والمهارية قيد

البحث





شكل (٤)

نسبة التحسن بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في المتغيرات البدنية والمهارية قيد البحث

جدول (٩)

الفروق بين القياسين البعديين للمجموعتين الضابطة والتجريبية في متغيرات البحث

$$n = 10, n = 20$$

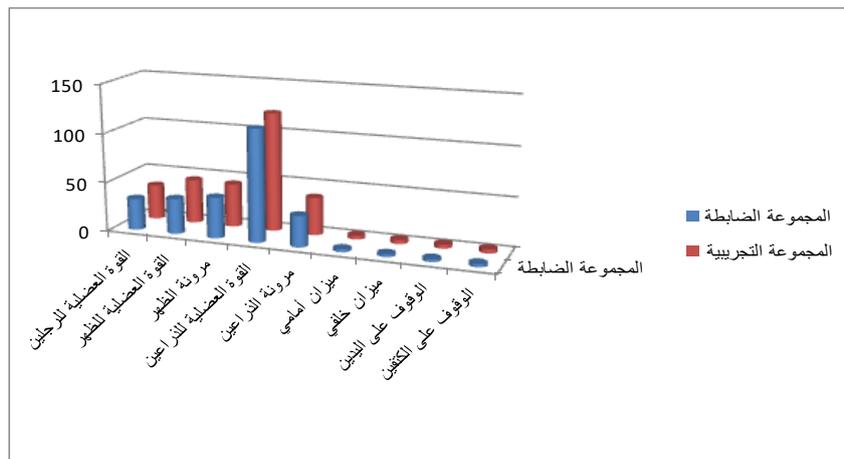
نسبة التحسن %	قيمة ت	الفرق بين المتوسطات	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		المتغيرات
			ع	س	ع	س	
٨,٧٨	٧,٩	٣,١٠	٠,٩٥	٣٥,٣٠	٠,٧٩	٣٢,٢	القوة العضلية للرجلين
١٩,٧٧	٢٠,٥	٨,٩٠	١,١٥	٤٥,٠٠	٠,٧٤	٣٦,١	القوة العضلية للظهر
٦,٣٠	٨,٠	٢,٨٠	٠,٩٧	٤٤,٤٠	٠,٥٢	٤١,٦	مرونة الظهر
٥,٧١	١٥,٢	٦,٩٠	١,٢٣	١٢٠,٨٠	٠,٧٤	١١٣,٩	القوة العضلية للذراعين
١٧,٤٩	١٤,٧	٦,٧٠	١,٢٥	٣٨,٣٠	٠,٧٩	٣١,٦	مرونة الذراعين
٢٩,٦	٣,٥٩	٠,٨٨	٠,٠٥	٣,٨٥	٠,٢١	٢,٩٧	ميزان أمامي
٤٠	٣,٤١	١,١٤	٠,١١	٣,٩٩	٠,١٨	٢,٨٥	ميزان خلفي
٣٣,٤	٣,٥٤	١,٠٠	٠,٣٢	٣,٩٨	٠,١٤	٢,٩٨	الوقوف على اليدين
٢٨,٠٦	٤,١٤	٠,٨٧	٠,٥٢	٣,٩٧	٠,٢١	٣,١٠	الوقوف على الكتفين

$$\text{قيمة ت عند } 0,05 = 2,262$$

يتضح من الجدول (٩) والخاص بدلالة الفروق بين القياسين البعديين للمجموعة التجريبية و الضابطة في اختبارات البحث وجود فروق ذات دلالة معنوية بين القياسين في جميع المتغيرات لصالح المجموعة التجريبية حيث بلغت قيمة t ما بين (٣,٤١ إلى ٢٠,٥) وهذه القيم أكبر من قيمة t الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ كما بلغت نسبة التحسن % ما بين (٥,٧١ إلى ٤٠%).

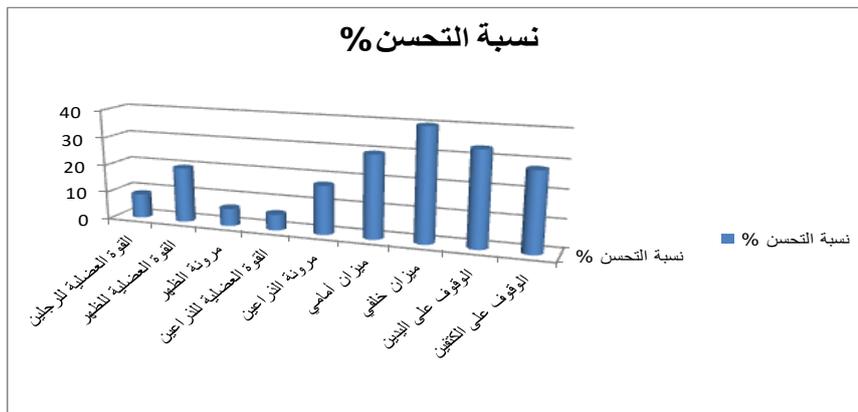
شكل (٥)

الفروق بين القياسين البعديين للمجموعتين الضابطة والتجريبية في متغيرات البحث



شكل (٦)

نسبة التحسن بين القياسين البعديين للمجموعتين الضابطة والتجريبية في متغيرات البحث



مناقشة النتائج:

يتضح من جدول (٧) وشكل (١) وشكل (٢) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ بين القياسين القبلي والبعدى للمجموعة الضابطة لصالح القياس البعدى في الإختبارات البدنية والمهارية قيد البحث حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة في إختبار القوة العضلية للرجلين (٢,٥٣)، كما تراوحت قيمة (ت) المحسوبة في إختبار القوة العضلية للظهر (٢,٣٢)، كما تراوحت قيمة (ت) المحسوبة في إختبار مرونة الظهر (٢,٤٣)، كما تراوحت قيمة (ت) المحسوبة في إختبار القوة العضلية للذراعين (٢,٥١)، كما تراوحت قيمة (ت) المحسوبة في إختبار مرونة الذراعين (٢,٥٣)، كما تراوحت قيمة (ت) المحسوبة في إختبار ميزان أمامي (٢,٤١)، كما تراوحت قيمة (ت) المحسوبة في إختبار ميزان خلفي (٢,٣٦)، كما تراوحت قيمة (ت) المحسوبة في إختبار الوقوف على اليدين (٢,٥٢)، كما تراوحت قيمة (ت) المحسوبة في إختبار الوقوف على الكتفين (٢,٨٧)، وكل هذه قيم أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥، مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية.

كما يتضح أن متوسط القياس القبلي للمجموعة الضابطة في إختبار القوة العضلية للرجلين بلغ (٣٢) أما متوسط القياس البعدى فقد بلغ (٣٢,٢)، بينما متوسط القياس القبلي للمجموعة الضابطة في إختبار القوة العضلية للظهر بلغ (٣٥,٨) أما متوسط القياس البعدى فقد بلغ (٣٦,١)، بينما متوسط القياس القبلي للمجموعة الضابطة في إختبار مرونة الظهر بلغ (٤١,٥) أما متوسط القياس البعدى فقد بلغ (٤١,٦)، بينما متوسط القياس القبلي للمجموعة الضابطة في إختبار القوة العضلية للذراعين (١١٣,٥) أما متوسط القياس البعدى فقد بلغ (١١٣,٩)، بينما متوسط القياس القبلي للمجموعة الضابطة في إختبار مرونة الذراعين بلغ (٣١,٤) أما متوسط القياس البعدى فقد بلغ (٣١,٦)، بينما متوسط القياس القبلي للمجموعة الضابطة في إختبار ميزان أمامي بلغ (٢,٢) أما متوسط القياس البعدى فقد بلغ (٢,٩٧)، بينما متوسط القياس القبلي للمجموعة الضابطة في إختبار قياس ميزان خلفي بلغ (٢,٣١) أما متوسط القياس البعدى فقد بلغ (٢,٨٥)، بينما متوسط القياس القبلي للمجموعة الضابطة في إختبار قياس الوقوف على اليدين بلغ (٢,٥٩) أما متوسط القياس البعدى فقد بلغ (٢,٩٨)، بينما متوسط القياس القبلي للمجموعة الضابطة في إختبار قياس الوقوف على الكتفين بلغ (٢,٧٤) أما متوسط القياس البعدى فقد بلغ (٣,١).

كما يتضح من جدول (٧) وشكل (٢) أن نسبة التحسن في إختبار القوة العضلية للرجلين بلغت (٠,٦٣%)، بينما نسبة التحسن في إختبار القوة العضلية للظهر بلغت

(٠,٨٤%)، بينما نسبة التحسن في اختبار مرونة الظهر بلغت (٠,٣٤%)، بينما نسبة التحسن في اختبار القوة العضلية للذراعين بلغت (٠,٣٥%)، بينما نسبة التحسن في اختبار مرونة الذراعين بلغت (٠,٦٤%)، بينما نسبة التحسن في اختبار ميزان أمامي بلغت (٠,٣٥%)، بينما نسبة التحسن في اختبار ميزان خلفي بلغت (٠,٢٣,٤%)، بينما نسبة التحسن في اختبار الوقوف على اليدين بلغت (٠,١٥,٠٦%)، بينما نسبة التحسن في اختبار الوقوف على الكتفين بلغت (٠,١٣,١%).

كما يتضح فروق المتوسطات بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة الضابطة في الإختبارات قيد البحث حيث بلغت قيمة الفروق في إختبار القوة العضلية للرجلين (٠,٢٠)، بينما بلغت قيمة الفروق في إختبار القوة العضلية للظهر (٠,٣٠)، بينما بلغت قيمة الفروق في إختبار مرونة الظهر (٠,١٠)، بينما بلغت قيمة الفروق في إختبار القوة العضلية للذراعين (٠,٤٠)، بينما بلغت قيمة الفروق في إختبار مرونة الذراعين (٠,٢٠)، بينما بلغت قيمة الفروق في إختبار مرونة ميزان أمامي (٠,٧٧)، بينما بلغت قيمة الفروق في إختبار ميزان خلفي (٠,٥٤)، بينما بلغت قيمة الفروق في إختبار الوقوف على اليدين (٠,٣٩)، بينما بلغت قيمة الفروق في إختبار الوقوف على الكتفين (٠,٣٦).

ويفسر الباحثان أن تحسن المجموعة الضابطة في الإختبارات البدنية والمهارية قيد البحث يرجع إلى استمرار البرنامج التدريبي التقليدي المتبع، حيث أن أي برنامج تقليدي لا بد وأن يحسن مستوى الأداء إلا أن مقدار التحسن هو الفيصل بين مقدار البرنامج وآخر.

وهذا يتفق مع دراسة "مريم مصطفى" (٢٠١٥) (١٥)، دراسة محمود المغاوري (٢٠١٦) (١٢)، دراسة عبدالعزيز جاسم (٢٠١٧) (٨)، دراسة نسمة فراج (٢٠١٨) (١٨)، دراسة عماد الدين شعبان (٢٠١٨) (٩)، دراسة حمدي صالح (٢٠١٩) (٥)، دراسة محمود محمد (٢٠١٩) (١٣)، دراسة محمود مختار (٢٠١٩) (١٤)، دراسة مصطفى اسماعيل (٢٠١٩) (١٦)، دراسة ايه السيد (٢٠١٩) (٣)، دراسة نوره مصباح (٢٠٢٠) (١٩)، دراسة راشد ابو الحجاج (٢٠٢٠) (٦)، (Ahmed Mohamed 2022) (٢٠).

ومن هنا يتحقق الفرض الأول والذي ينص على "توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطي القياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في تحسين المتغيرات البدنية والمهارية قيد البحث للاعبين الجمباز العام لصالح القياس البعدي".

كما يتضح من جدول (٨) وشكل (٣) وشكل (٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية لصالح القياس

البعدي في الإختبارات البدنية والمهارية قيد البحث حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة في إختبار القوة العضلية للرجلين (١٠,٥)، كما تراوحت قيمة (ت) المحسوبة في إختبار القوة العضلية للظهر (١٧,٢)، كما تراوحت قيمة (ت) المحسوبة في إختبار مرونة الظهر (١٠,٢)، كما تراوحت قيمة (ت) المحسوبة في إختبار القوة العضلية للذراعين (١٤,٨)، كما تراوحت قيمة (ت) المحسوبة في إختبار مرونة الذراعين (١٣,٤)، كما تراوحت قيمة (ت) المحسوبة في إختبار ميزان أمامي (٣,٨٤)، كما تراوحت قيمة (ت) المحسوبة في إختبار ميزان خلفي (٤,٤٥)، كما تراوحت قيمة (ت) المحسوبة في إختبار الوقوف على اليدين (٣,٦٥)، كما تراوحت قيمة (ت) المحسوبة في إختبار الوقوف على الكتفين (٤,١٥)، وكل هذه قيم أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥، مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية.

كما يتضح أن متوسط القياس القبلي للمجموعة الضابطة في إختبار القوة العضلية للرجلين بلغ (٣١,٧) أما متوسط القياس البعدي فقد بلغ (٣٥,٣)، بينما متوسط القياس القبلي للمجموعة الضابطة في إختبار القوة العضلية للظهر بلغ (٣٥,٧) أما متوسط القياس البعدي فقد بلغ (٤٥)، بينما متوسط القياس القبلي للمجموعة الضابطة في إختبار مرونة الظهر بلغ (٤٠,٩) أما متوسط القياس البعدي فقد بلغ (٤٤,٤)، بينما متوسط القياس القبلي للمجموعة الضابطة في إختبار القوة العضلية للذراعين (١١٣,٤) أما متوسط القياس البعدي فقد بلغ (١٢٠,٨)، بينما متوسط القياس القبلي للمجموعة الضابطة في إختبار مرونة الذراعين بلغ (٣١,٢) أما متوسط القياس البعدي فقد بلغ (٣٨,٣)، بينما متوسط القياس القبلي للمجموعة الضابطة في إختبار ميزان أمامي بلغ (٢,١٨) أما متوسط القياس البعدي فقد بلغ (٣,٨٥)، بينما متوسط القياس القبلي للمجموعة الضابطة في إختبار قياس ميزان خلفي بلغ (٢,٢٨) أما متوسط القياس البعدي فقد بلغ (٣,٩٩)، بينما متوسط القياس القبلي للمجموعة الضابطة في إختبار قياس الوقوف على اليدين بلغ (٢,٥١) أما متوسط القياس البعدي فقد بلغ (٣,٩٨)، بينما متوسط القياس القبلي للمجموعة الضابطة في إختبار قياس الوقوف على الكتفين بلغ (٢,٦٩) أما متوسط القياس البعدي فقد بلغ (٣,٩٧).

كما يتضح من جدول (٨) وشكل (٤) أن نسبة التحسن في إختبار القوة العضلية للرجلين بلغت (١١,٣٥%)، بينما نسبة التحسن في إختبار القوة العضلية للظهر بلغت (٦,٧٨%)، بينما نسبة التحسن في إختبار مرونة الظهر بلغت (٨,٥٥%)، بينما نسبة التحسن في إختبار القوة العضلية للذراعين بلغت (٦,٥٢%)، بينما نسبة التحسن في إختبار مرونة

الذراعين بلغت (٢٢,٧%)، بينما نسبة التحسن في اختبار ميزان أمامي بلغت (٧٦,٦%)، بينما نسبة التحسن في اختبار ميزان خلفي بلغت (٧٥%)، بينما نسبة التحسن في اختبار الوقوف على اليدين بلغت (٥٨,٦%)، بينما نسبة التحسن في اختبار الوقوف على الكتفين بلغت (٤٧,٦%).

كما يتضح فروق المتوسطات بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة الضابطة في الإختبارات قيد البحث حيث بلغت قيمة الفروق في إختبار القوة العضلية للرجلين (٣,٦)، بينما بلغت قيمة الفروق في إختبار القوة العضلية للظهر (٩,٣)، بينما بلغت قيمة الفروق في إختبار مرونة الظهر (٣,٥)، بينما بلغت قيمة الفروق في إختبار مرونة الذراعين (٧,٤)، بينما بلغت قيمة الفروق في إختبار مرونة الميزان أمامي (١,٦٧)، بينما بلغت قيمة الفروق في إختبار ميزان خلفي (١,٧١)، بينما بلغت قيمة الفروق في إختبار الوقوف على اليدين (١,٤٧)، بينما بلغت قيمة الفروق في إختبار الوقوف على الكتفين (١,٢٨).

ويعزو الباحثان إلى التحسن الملحوظ في الإختبارات البدنية والمهارية قيد البحث لدى المجموعة التجريبية إلى استخدام البرنامج التدريبي المقترح والذي استخدم فيه تدريبات أحبال المقاومة TRX والذي أدى إلى إرتفاع مستوى الأداء البدني وكذلك مستوى الأداء المهاري قيد البحث لدى لاعبي الجمباز.

وهذا يتفق مع دراسة "مريم مصطفى (٢٠١٥) (١٥)، دراسة محمود المغاوري (٢٠١٦) (١٢)، دراسة عبدالعزيز جاسم (٢٠١٧) (٨)، دراسة نسمة فراج (٢٠١٨) (١٨)، دراسة عماد الدين شعبان (٢٠١٨) (٩)، دراسة حمدي صالح (٢٠١٩) (٥)، دراسة محمود محمد (٢٠١٩) (١٣)، دراسة محمود مختار (٢٠١٩) (١٤)، دراسة مصطفى إسماعيل (٢٠١٩) (١٦)، دراسة آيه السيد (٢٠١٩) (٣)، دراسة نوره مصباح (٢٠٢٠) (١٩)، دراسة راشد ابو الحجاج (٢٠٢٠) (٦)، (Ahmed Mohamed 2022) (٢٠)

ومن هنا يتحقق الفرض الثاني والذي ينص على " توجد فروض دالة إحصائية بين متوسطي القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في تحسين المتغيرات البدنية والمهارية قيد البحث للاعبين الجمباز العام لصالح القياس البعدي ".

كما يوضح جدول (٩) وشكل (٥) وشكل (٦) الفروق بين القياسين البعديين للإختبارات البدنية والمهارية قيد البحث للمجموعتين الضابطة والتجريبية وذلك عند مستوى معنوية ٠,٠٥ حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة في اختبار القوة العضلية للرجلين (٧,٩)، كما

بلغت قيمة (ت) المحسوبة في اختبار القوة العضلية للظهر (٢٠,٥)، كما بلغت قيمة (ت) المحسوبة في اختبار مرونة الظهر (٨,٠)، كما بلغت قيمة (ت) المحسوبة في اختبار القوة العضلية للذراعين (١٥,٢)، كما بلغت قيمة (ت) المحسوبة في اختبار مرونة الذراعين (١٤,٧)، كما بلغت قيمة (ت) المحسوبة في اختبار ميزان أمامي (٣,٥٩)، كما بلغت قيمة (ت) المحسوبة في اختبار ميزان خلفي (٣,٤١)، كما بلغت قيمة (ت) المحسوبة في اختبار الوقوف على اليدين (٣,٥٤)، كما بلغت قيمة (ت) المحسوبة في اختبار الوقوف على الكتفين (٤,١٤)، وكل هذه القيم أكبر من قيمة (ت) الجدولية.

كما يتضح أن متوسط القياسين البعديين للمجموعتين الضابطة والتجريبية حيث بلغ متوسط القياس البعدي للمجموعة الضابطة في اختبار القوة العضلية للرجلين بلغ (٣٢,٢) أما متوسط القياس البعدي للمجموعة التجريبية فقد بلغ (٣٥,٣)، بلغ متوسط القياس البعدي للمجموعة الضابطة في اختبار القوة العضلية للظهر بلغ (٣٦,١) أما متوسط القياس البعدي للمجموعة التجريبية فقد بلغ (٤٥)، بينما بلغ متوسط القياس البعدي للمجموعة الضابطة في اختبار مرونة الظهر بلغ (٤١,٦) أما متوسط القياس البعدي للمجموعة التجريبية فقد بلغ (٤٤,٤)، بينما بلغ متوسط القياس البعدي للمجموعة الضابطة في اختبار القوة العضلية للذراعين بلغ (١١٣,٩) أما متوسط القياس البعدي للمجموعة التجريبية فقد بلغ (١٢٠,٨)، بينما بلغ متوسط القياس البعدي للمجموعة الضابطة في اختبار مرونة الذراعين بلغ (٣١,٦) أما متوسط القياس البعدي للمجموعة التجريبية فقد بلغ (٣٨,٣)، بينما بلغ متوسط القياس البعدي للمجموعة الضابطة في اختبار ميزان أمامي بلغ (٢,٩٧) أما متوسط القياس البعدي للمجموعة التجريبية فقد بلغ (٣,٨٥)، بينما بلغ متوسط القياس البعدي للمجموعة الضابطة في اختبار ميزان خلفي بلغ (٢,٨٥) أما متوسط القياس البعدي للمجموعة التجريبية فقد بلغ (٣,٩٩)، بينما بلغ متوسط القياس البعدي للمجموعة الضابطة في اختبار الوقوف على اليدين بلغ (٢,٩٨) أما متوسط القياس البعدي للمجموعة التجريبية فقد بلغ (٣,٩٨)، بينما بلغ متوسط القياس البعدي للمجموعة الضابطة في اختبار الوقوف على الكتفين بلغ (٣,١) أما متوسط القياس البعدي للمجموعة التجريبية فقد بلغ (٣,٩٧).

كما يتضح أن نسبة التحسن في اختبار القوة العضلية للرجلين بلغت (٨,٧٨%)، بينما نسبة التحسن في اختبار القوة العضلية للظهر بلغت (١٩,٧٧%)، بينما نسبة التحسن في اختبار مرونة الظهر بلغت (٦,٣%)، بينما نسبة التحسن في اختبار القوة العضلية للذراعين بلغت (٥,٧١%)، بينما نسبة التحسن في اختبار مرونة الذراعين بلغت (١٧,٤٩%)، بينما

نسبة التحسن في اختبار ميزان أمامي بلغت (٢٩,٦%)، بينما نسبة التحسن في اختبار ميزان خلفي بلغت (٤٠%)، بينما نسبة التحسن في اختبار الوقوف على اليدين بلغت (٣٣,٦%)، بينما نسبة التحسن في اختبار الوقوف على الكتفين بلغت (٢٨,٠٦%).

كما يتضح فروق المتوسطات بين القياسيين البعدين للمجموعتين الضابطة والتجريبية في الإختبارات قيد البحث حيث بلغت قيمة الفروق في إختبار القوة العضلية للرجلين (٣,١)، بينما بلغت قيمة الفروق في إختبار القوة العضلية للظهر (٨,٩)، بينما بلغت قيمة الفروق في إختبار مرونة الظهر (٢,٨)، بينما بلغت قيمة الفروق في إختبار القوة العضلية للذراعين (٦,٩)، بينما بلغت قيمة الفروق في إختبار مرونة الذراعين (٦,٧)، بينما بلغت قيمة الفروق في إختبار ميزان أمامي (٠,٨٨)، بينما بلغت قيمة الفروق في إختبار ميزان خلفي (١,١٤)، بينما بلغت قيمة الفروق في إختبار الوقوف على اليدين (١,٠)، بينما بلغت قيمة الفروق في إختبار الوقوف على الكتفين (٠,٨٧).

ويعزو الباحثان هذه الفروق الذي أظهر القياس البعدي للمجموعتين الضابطة والتجريبية لصالح المجموعة التجريبية التي تعرضت فيها عينة البحث التجريبية إلى البرنامج التدريبي المقترح بإستخدام تدريبات أحبال المقاومة TRX وما إشتملت عليه من وحدات تدريبية والتي كان لها أثر كبير في تطوير مستوى الإختبارات البدنية والمهارية قيد البحث لدى اللاعبين، على العكس من ذلك عدم إستخدام المجموعة الضابطة للبرنامج المقترح، مما أدى إلى إنخفاض مستوى الأداء البدني والمهاري عن المجموعة التجريبية ولذلك كانت الفروق ونسب التحسن بين القياسيين البعدين للمجموعتين الضابطة والتجريبية لصالح المجموعة التجريبية حيث أن الأداء البدني والمهاري لا بد وأن يتم من خلال تمرينات خاصة لتطوير المستوى المهاري للاعبين.

وهذا يتفق مع دراسة "مريم مصطفى (٢٠١٥) (١٥)، دراسة محمود المغاوري (٢٠١٦) (١٢)، دراسة عبدالعزيز جاسم (٢٠١٧) (٨)، دراسة نسمة فراج (٢٠١٨) (١٨)، دراسة عماد الدين شعبان (٢٠١٨) (٩)، دراسة حمدي صالح (٢٠١٩) (٥)، دراسة محمود محمد (٢٠١٩) (١٣)، دراسة محمود مختار (٢٠١٩) (١٤)، دراسة مصطفى اسماعيل (٢٠١٩) (١٦)، دراسة ايه السيد (٢٠١٩) (٣)، دراسة نوره مصباح (٢٠٢٠) (١٩)، دراسة راشد ابو الحجاج (٢٠٢٠) (٦)، (Ahmed Mohamed 2022) (٢٠)

ومن هنا يتحقق الفرض الثالث والذي ينص على "توجد فروض ذات دلالة إحصائية بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية في القياس البعدي للمتغيرات البدنية والمهارية قيد البحث للاعبين الجميز العام لصالح المجموعة التجريبية".

- ٥- حمدي احمد صالح (٢٠١٩م): تأثير تدريبات المقاومة الكلية TRX على بعض القدرات البدنية والمتغيرات البيوكيميائية لمتسابقى الوثب الطويل، المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضية، ع ٦، ابريل، كلية التربية الرياضية بنات، جامعة الإسكندرية.
- ٦- راشد أبو الحجاج راشد (٢٠٢٠م): استخدام تدريبات اقبال المقاومة لتطوير القوة المميزة بالسرعة للطرف السفلي وتأثيرها على المستوى الرقمي لسباحي الدولفين، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة طنطا.
- ٧- شمس الدين محمد محمود (٢٠٠٢م): تأثير استخدام برنامج للتمرينات العرضية الخاصة على مستوى الأداء الفني لسباحة الصدر للبراعم، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة حلوان.
- ٨- عبدالعزيز جاسم اشكناني (٢٠١٧م): تأثير تدريبات التعلق على بعض القدرات الحركية ومستوى الأداء المهاري للاعبى كرة اليد، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة كفر الشيخ.
- ٩- عماد الدين شعبان (٢٠١٨م): تدريبات المقاومة الكلية للجسم TRX كمؤشر لرفع الكفاءة البدنية والفسولوجية وتأخير ظهور التعب للاعبى المستويات العليا برياضة الجودو.
- ١٠- محمد إبراهيم شحاته: أسس تعليم الجباز، دار الفكر العربي، القاهرة، ٢٠٠٣م.
- ١١- محمد إبراهيم شحاته: تدريب الجباز المعاصر، دار الفكر العربي، القاهرة، ٢٠٠٣م.
- ١٢- محمود المغاوري السيد (٢٠١٦م): برنامج تدريبي باستخدام تدريبات Vopr & TRX وتأثيره على مستوى أداء بعض مهارات الجودو للناشئين، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية بنات، جامعة الإسكندرية.
- ١٣- محمود محمد شبيب (٢٠١٩م): تأثير استخدام تدريبات المقاومة للجسم على بعض الصفات البدنية الخاصة ومستوى أداء مهارة الرد لدى لاعبي سلاح الشيش، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة أسيوط.
- ١٤- محمود مختار السيد (٢٠١٩م): تأثير تدريبات جهازى TRX و 4DPRO على تحسين المنحنى الخصائص الديناميكي لمهارة تسوكاهارا على طاولة القفز، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية بنات، جامعة الإسكندرية.

- ١٥- **مريم مصطفى محمد (٢٠١٥م):** تأثير برنامج باستخدام جهاز التدريب المعلق TRX على تنمية عناصر اللياقة البدنية الخاصة ببعض المهارات الهجومية للاعبات كرة السلة، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية بنات، جامعة حلوان.
- ١٦- **مصطفى اسماعيل ابراهيم (٢٠١٩م):** تأثير تدريبات أداة التعلق TRX على القدرة العضلية ومهارتي مسكة الوسط العكسية والبرم من أسفل للاعبين المصارعة الرومانية، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة دمياط.
- ١٧- **نبيلة أحمد (٢٠١١م):** المدرب والتدريب مهنة وتطبيق، الطبعة الأولى، دار الفكر العربي، القاهرة.
- ١٨- **نسمه محمد فراج (٢٠١٨م):** تدريبات المقاومة الكلية للجسم TRX في التمرينات الإيقاعية الحديثة، مؤسسة عالم الرياضة للنشر، الإسكندرية.
- ١٩- **نوره مصباح محمد (٢٠٢٠م):** تأثير برنامج تدريبي مقترح باستخدام جهاز TRX لتحسين القوة العضلية ومستوى أداء بعض مهارات جهاز الحركات الأرضية، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية بنات، جامعة حلوان.

ثانياً: المراجع الأجنبية

- 20- **Ahmed Mohamed Mohamed Elarby (2022):** The Use of TRX Resistance Ropes Exercises to Improve the Strength and Speed of Some Kicks and Its Effect on the Level of Physical and Skill Performance of in Karate, International Journal of Sports Science and Physical Education, New York. Vol. 7, No. 1, 2022, pp. 6 – 15.
- 21- **Anderson, C. E., Sforzo, G. A. & Sigg, J. A (2008):** The effects of combining elastic and free weight resistance on strength and power in athletes. The Journal of Strength & Conditioning Research, 22 (2), 567 – 574.
- 22- **Bartolini, JA, Brown, LE, Coburn, JW, Judelson, DA, Spiering, BA, Aguirre, NW, Carney, KR, and Harris, KB (2011):**

- Optimal elastic cord assistance for sprinting in collegiate women soccer players. *J Strength Cond Res* 25 (5): 1263-1270.
- 23- Han, K., Ricard, M. D. (2011):** Effects of 4 weeks of elastic resistance training on ankle evertor strength and latency, *Journal of sport rehabilitation*. 20 (2). P157 – 17.
- 24- Rodney J., Corn (2003):** Effect of Elastic – Cord Towing on the Kinematics of the Acceleration Phase Sprinting, *Journal of strength and conditioning Research*, Issue 1.
- 25- Tran, TT, Brown, LE, Coburn, SK, Dabbs, NC, Schick, MK, Schick, EE, Khamoui, AV, Uribe, BP, and Noffal, GJ. (2011):** Effects of different elastic cord assistance levels on vertical jump. *J strength Cond Res* 25 (12) : 3472-3478.
- 26- Wallace B. J. (2006):** Effects of elastic bands on force and power characteristics during the back squat exercise.