

تأثير الذكاءات المتعددة على تنمية بعض المهارات فى كرة السلة

* أمانى عبدالمنعم ابراهيم على

أولاً: المقدمة ومشكلة البحث:

مع ظهور النظريات التربوية الحديثة التي تتادى بالاهتمام بالمتعلم ومشاركته في العملية التعليمية، والتفاعل بين المعلم وطلابه، أصبحت المسئولية الأساسية للمعلم تتمثل في العمل على تنظيم المواقف التعليمية التربوية في جوهرها عملية إنسانية تهدف إلى بناء الإنسان بناء متكامل في جميع النواحي الجسمية، العقلية، الوجدانية إلى أقصى حد تصل إليه قدراته واستعداداته لتحقيق الأهداف المنشودة للعملية التعليمية. ويواجه التعليم في أماكن كثيرة من العالم مشكلات وتحديات تعليمية تملئها طبيعة عصرنا الحاضر وخصائصه المميزة، وترجع هذه المشكلة إلى عدم الملائمة بين الأنظمة التعليمية وبين المطالب التربوية لخصائص هذا العصر، ولاشك إن الأنظمة التعليمية تختلف في استراتيجيتها لمواجهة هذه المشكلات والتغلب عليها لاختلاف واقعها التعليمي وخلفيتها الاجتماعية والاقتصادية ومدى الإمكانيات المتاحة حالياً للتعليم، ولكن هذه الأنظمة التعليمية لا يمكن أن تتغلب على مشكلاتها بدون العمل على تحديد ذاتها وإيجاد نظام عصري لتعليم جديد في أهدافه ومحتواه وأساليبه ووسائله التعليمية مما يحقق المطالب العصرية من التعليم ومساعدة الطالب على المشاركة الإيجابية في العملية التعليمية. (10: 229)

وان الاهتمام الكبير بالعقل البشري وإمكاناته وأساليبه نموه وتطويره يبرز لنا بدون شك ملامح منظومة تربوية مميزة فهي منظومة تراهن على تفتح عقول الأفراد ورعايتهم، وأيضاً تنمية إمكانياتهم وقدراتهم الذهنية والنفسية والبدنية علي أفضل وجه، وسعياً لتحقيق ذلك اتجهت الجهود نحو التخطيط لتطوير المناهج الدراسية وتحليل ودراسة آليات التعلم، وفي ضوء ذلك اهتمت بعض النظريات السيكولوجية بتفسير أسباب الاختلاف بين الطلاب في طرق التعلم ومنها نظرية أسلوب التعلم " **Learning - style theory** "، ونظرية الذكاءات المتعددة، " **Multiple intelligences theory** ". (1: 4)

وتعد نظرية الذكاءات المتعددة نموذجاً لوصف كيف يستخدم المتعلمون ذكاءاتهم لحل المشكلات وتشكيل نواتج التعلم، وأفضل وصف لهذه النظرية أنها اتجاه نحو التعلم أو نموذج رفيع من نماذج التربية. (10: 38)

ويشير " **هيوارد جاردنر Gardner (1983م)** أن نظرية الذكاءات المتعددة قد أوضحت الأساليب التعليمية الملائمة في مجال الممارسة التربوية للمعلمين والمتعلمين للتعامل مع كل متعلم وفق لقدراته الذهنية، بحيث يعمل وينتج ويتواصل بشكل يحقق فيه ذاته ويشبع رغباته. (10: 17)

وتعد نظرية الذكاءات المتعددة التي طرحها العالم الأمريكي " **هيوارد جاردنر Gardner (1983م)** من أهم وأقوي ظهوراً حتى الان فهي نموذج معرفي يهدف الي كيفية استخدام الافراد لذكاءاتهم النظريات المعرفية بطرق غير تقليدية للوصول الي الهدف المنشود.

ويشير " **جاردنر Gardner (1983م)** أن نظرية الذكاءات المتعددة منذ ظهورها كانت محل اهتمام كثير من الباحثين بعملية التعلم وذلك لما لها من دور هام فى عملية التعلم بوجه عام وزيادة التحصيل الدراسى على وجه الخصوص.

ويضيف "جابر عبد الحميد" (2003م) نقلاً عن "جاردنر Gardner" تصوراً متعددياً للذكاء، حيث يري أن عند كل إنسان سبعة ذكاءات علي الأقل مستقلة ولكن بشكل نسبي وهذه الذكاءات هي (لفظي لغوي - منطقي رياضي - مكاني بصري - إيقاعي موسيقي - حركي جسمي - بيئي اجتماعي - داخلي شخصي)، ولقد أضاف في السنوات الأخيرة الذكاء الطبيعي والذكاء الوجودي والذكاء الروحي، وأن أداء أي مهمة يتطلب التفاعل بين عدة الذكاءات.

(9:3)

لذا وجدت الباحثة أهمية لقاء الضوء علي نظرية الذكاءات المتعددة التي تعد من أهم الأساليب التعليمية القائمة علي المعرفة الملائمة في مجال التعليم بالنسبة للمعلمين والمتعلمين حيث يمكن التعامل مع كل متعلم وفقاً لقدراته وإمكاناته الذهنية الوصول بالمتعلم إلى أعلى المستويات في التعليم والتدريب.

ويشير "عصام الدين عبد الخالق" (2000م) أن التدريب الرياضي بصورة المتعددة عملية لها دورها الهام في المجتمعات المعاصرة فقط أصبح مجالاً للتنافس بين كافة قطاعات المجتمع ويعد التدريب الوسيلة الأساسية التي تعمل على تنمية النشاط الرياضي وتطويره بما يتناسب مع الهدف المنشود وكلما تقدم مستوى التنافس بين الأفراد زادت الحاجة إلى اتباع الأسلوب العلمي في التدريب للارتقاء بهذه المستويات. (9:1) وكرة السلة أحد الألعاب الجماعية التي تشمل على الحركات الارتدادية والجمل الحركية التي تحتاج إلى عوامل نفسية وطبيعية وصفات خاصة بها، حيث تتميز اللعبة بالتغيير السريع جداً في الأداء الفني الخاص بها وكذلك دقة تنفيذ العمل خلال تنفيذ الأداء الخططي. (2:151)

ويذكر "مصطفى محمد زيدان" (1997م) أن المهارات الأساسية مثل التصويب والمحاورة والتمرير تتطلب استعداداً ولياقة خاصة لأجزاء الجسم أو الأجزاء التي تشترك في أدائها، وذلك بالطبع مع تمتع اللاعب بدرجة عالية من اللياقة العامة حتى يمكن إنجاز المهارة بالشكل الفني الصحيح بتوافق وسلاسة وبأقل مجهود وهذا يعني أن تؤدي المهارة بواسطة العضلات المطلوبة فقط. (19:51)

ويشير "محمد محمود عبد الدايم، محمد صبحي حسانين" (1999م) نقلاً عن "كنتوكي Kentucky" أن كرة السلة من الأنشطة التي تعتمد على المهارات الأساسية كقاعدة هامة للتقدم بصفة عامة وعلى مهارة التصويب بصفة خاصة وأن نجاح المتعلم الذي يريد أن يتعلم كرة السلة علي إتقان المهارات الأساسية. (16:45)

ثانياً: هدف البحث:

يهدف هذا البحث إلي "تصميم برنامج مقترح باستخدام أنشطة الذكاءات المتعددة وأثره على تنمية بعض المهارات في كرة السلة".

ثالثاً: فروض البحث:

في ضوء أهداف البحث تفترض الباحثة ما يلي:

- 1- يوجد فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي لمجموعة البحث الضابطة لصالح القياس البعدي في مستوى الاداء المهاري.
- 2- يوجد فروق دالة إحصائية بين متوسطي القياسين البعديين لمجموعتي البحث التجريبية والضابطة لصالح المجموعة التجريبية في مستوى الاداء المهاري.
- 3- يوجد فروق دالة إحصائية بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي لمجموعة البحث التجريبية لصالح القياس البعدي في مستوى الاداء المهاري.

رابعاً: مصطلحات البحث

• الذكاءات المتعددة:

"القدرة على حل المشكلات وإضافة ناتج جديد ذي قيمة للاطارات الثقافية ومتطلباتها". (14 : 64)

• الذكاء اللغوي:

"القدرة على استخدام الكلمات بفاعلية والبراعة في تركيب الجمل، ونطق الأصوات والتعرف على معاني الألفاظ اللغوية". (3 : 10)

الذكاء المكاني "البصري":

"القدرة على رؤية الكون علي نحو دقيق وتحديد مظاهر هذا الكون وإدراك المعلومات البصرية والمكانية والتفكير في حركة ومواضع الأشياء في الفراغ والقدرة علي ادراك الصور أو التخيلات الذهنية الداخلية". (14 : 38)

• الذكاء الحركي "الجسدي":

"القدرة على حل المشكلات والإنتاج باستخدام الجسم كاملاً أو حتى جزء منه، ويظهر لدى ذوي القدرات المتميزة من لاعبي السيرك والأكروبات، والرياضيين والحرفيين". (12 : 142)

• الذكاء الاجتماعي:

" القدرة على فهم الآخرين وكيفية التعاون معهم والقدرة أيضاً على ملاحظة الفروق بين الناس وخاصة التناقض في طباعهم وكلامهم ودافعيتهم كطبيعة السياسيين والمدرسين والوالدين والباعة". (11 : 370)

• الذكاء الشخصي:

"قدرة الطالب علي فهمه لنفسه ومشاعره وأفكاره وقيمه الذاتية والأذكاء في هذا النمط يظهرون الميل إلى المحافظة الاجتماعية". (12 : 144)

إجراءات البحث:

أولاً: منهج البحث:

استخدمت الباحثة المنهج شبه التجريبي بتصميم المجموعتين احدهما تجريبية والآخرى ضابطة لملائمة لطبيعة وهدف البحث.

ثانياً: مجتمع وعينة البحث:

اختارت الباحثة مجتمع البحث بطريقة عمدية عشوائية حيث حددت الفرقة الرابعة من طالبات كلية التربية الرياضية للبنات بالزقازيق للعام الدراسي 2019 - 2020م وقد بلغ حجم المجتمع (50) طالبة، مقسمة الى (20) طالبة كمجموعة تجريبية يطبق عليها البرنامج المقترح باستخدام أنشطة الذكاءات و(20) طالبة كمجموعة ضابطة يتم التدريب لها بالأسلوب التطبيقي المتبع بالكلية تم التطبيق في ملاعب كلية التربية الرياضية للبنات جامعة الزقازيق كما تم اختيار عدد (10) طالبات من مجتمع البحث وخارج عينة البحث الأساسية كعينة استطلاعية.

وراعت الباحثة تجانس مجتمع البحث في بعض المتغيرات الأساسية (السن - الطول الكلي - الوزن - المتغيرات البدنية - المتغيرات المهارية) والجدول التالي يوضح ذلك.

جدول (1)

تصنيف عينة البحث

مجتمع البحث	عينة البحث الأساسية	المجموعة التجريبية	المجموعة الضابطة	عينة الدراسة الاستطلاعية
-------------	---------------------	--------------------	------------------	--------------------------

النسبة	العدد								
%20	10	%40	20	%40	20	%100	50	%100	50

جدول (2)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والوسيط
ومعامل الالتواء لعينة البحث في متغيرات النمو

ن = 50

المتغيرات	وحدة القياس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسيط	معامل الالتواء
السن	سنة	21,36	0,14	21,40	0,86-
الطول	سنتيمتر	164,06	4,49	165,00	0,63-
الوزن	كيلوجرام	65,28	7,55	65,00	0,11

يوضح جدول (2) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة معامل الالتواء لعينة البحث في متغيرات قيد البحث، معدلات النمو (الطول - الوزن)، حيث يتضح أن قيم معاملات الالتواء لهذه المتغيرات قد انحصرت ما بين $(3 \pm)$ الأمر الذي يشير إلى إعتدالية توزيع العينة وتجانسها في هذه المتغيرات.

جدول (3)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والوسيط ومعامل الالتواء لعينة البحث
الأساسية في بعض المتغيرات البدنية والمهارية

ن = 50

المتغيرات	وحدة القياس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسيط	معامل الالتواء	
المتغيرات البدنية	اختبار الوثب العمودي لسرجنت	سم	39,08	5,03	40,00	0,55-
	اختبار العدو 30م من البدء المنطلق	ث	19,14	2,99	18,00	1,14
	اختبار بارو للرشاقة	ث	29,48	2,50	30,00	0,62-
	اختبار الدوائر المرقمة	درجة	17,28	1,55	18,00	1,39-
المتغيرات المهارية	اختبار التصويب باليد على دوائر متداخلة	درجة	17,94	1,73	18,00	0,10-
	اختبار سرعة التمريزة الصدرية	ث	18,52	1,69	18,00	0,92
	اختبار سرعة المحاورة	ث	28,54	2,95	28,00	0,55
	اختبار التصويبة السلمية	درجة	3,74	1,33	4,00	0,59-

يوضح جدول (3) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة معامل الالتواء لعينة البحث الأساسية في المتغيرات البدنية والمهارية، حيث يتضح أن قيم معاملات الالتواء لعينة البحث انحصرت ما بين $(3 \pm)$ الأمر الذي يشير إلى إعتدالية توزيع العينة وتجانسها في هذه المتغيرات.

ثالثاً: أدوات ووسائل جمع البيانات:

استخدمت الباحثة عددا من الأدوات التي ساعدتها في جمع البيانات المتعلقة بالبحث وأفادتها في تحقيق أهدافها.

(أ) أجهزة البحث:

- جهاز الرستامير لقياس الطول (بالسنتيمتر).
- ميزان طبي لقياس الوزن بالكيلو جرام.
- ساعة إيقاف لحساب الزمن بالثانية.
- جهاز عرض - data + شاشة عرض.
- جهاز كمبيوتر.
- كاميرا فيديو للتصوير.
- ملعب كرة سلة قانوني - كرات سلة - أقماع.
- صناديق خشبية بأرتفاعات مختلفة (30، 35، 40، 45، 50).

• سلالم قفز - احبال - حواجز - مدرجات.

• وقد تم معايرير هذه الأجهزة بأجهزة أخرى مماثلة للتأكد من سلامتها كأداة قياس .

(ب) أدوات البحث:

- ألوان (خشب - شمع) للتلوين.
- بطاقات ورقية.
- سيورة ورقية.
- شفافيات.
- مرتبة.
- أقماع بلاستيك.
- علامات ورقية لازقة.
- كروت ملونة (أحمر - أزرق - أصفر - أبيض).
- طباشير.
- صفارة.
- حبل.
- جير للتخطيط.

• وقد تم معايرة بعض الأجهزة بأجهزة أخرى مماثلة للتأكد من سلامتها ودقتها للقياس.

(ج) استمارات:

• إستمارة إستطلاع رأى الخبراء لتحديد عناصر اللياقة البدنية. (مرفق 4)

وتم الإتفاق على عناصر اللياقة البدنية(القدرة العضلية، السرعة، الرشاقة، التوافق، الدقة)

• إستمارة إستطلاع رأى الخبراء لتحديد النسبة المئوية لإستخدام أنشطة الذكاءات المتعددة. (مرفق 2)

وتم استخدام أنشطة الذكاءات المتعددة (الذكاء اللغوي- الذكاء المكاني البصري- الذكاء الاجتماعي - الذكاء الجسمي الحركي - الذكاء الشخصي)

• إختبار مهارات مستوى الأداء (مهارة المحاوره، مهارة التمرير صديرة، مهارة التصويبة السليمه). (مرفق 5)

- البرنامج التعليمي المقترح باستخدام أنشطة الذكاءات المتعددة:

قامت الباحثة بإعداد برنامج تعليمي مقترح باستخدام أنشطة الذكاءات المتعددة لتحسين مستوى الاداء المهاري قيد البحث لدي طالبات التخصص في كرة السلة من خلال أنشطة الذكاءات المتعددة وذلك بعد أن قامت الباحثة بإجراء مسح شامل للمراجع والأبحاث العلمية والدراسات السابقة والمرتبطة ذات الصلة الوثيقة بالبحث ومن خلال ذلك وضعت الباحثة البرنامج على الأسس والخطوات التالية:

1- هدف البرنامج:

يهدف البرنامج الي تصميم وتطبيق برنامج تعليمي باستخدام أنشطة الذكاءات المتعددة على طالبات الفرقة الرابعة تخصص كرة السلة بكلية التربية الرياضية لتحسين مستوى الأداء المهارى.

• التوزيع الزمني لمحتويات البرنامج:

بعد ان اخذت الباحثة بتحديد الاسس العامه للبرنامج تم استطلاع رأى الخبراء لتحديد الفتره الزمنيه الكليه لتطبيق البرنامج وعدد الوحدات التدريبيه في الاسبوع وزمن كل وحده تدريبيه تبعاً للخطه المدرسية.

• مدة البرنامج:

ثمانية أسابيع بواقع وحدتين أسبوعياً.

• زمن الوحدة التعليمية:

(75) خمسة وسبعون دقيقة.

• محتوى البرنامج:

* تدريبات للإحماء لتهيئة الجسم لاستقبال النشاط (10ق).

* الجزء الأساسى أنشطة الذكاءات المتعددة وبعض مهارات كره السله (60ق).

* الختام والرجوع للحالة الطبيعية (5ق).

وينقسم الهدف العام للبرنامج إلى الأهداف الآتية:

أولاً: أهداف معرفية (الإدراكية) وتتمثل في:

- تزويد الطالبات بالنواحي القانونية والمراحل الفنية لمهارات الكرة السلة.
- إكساب الطالبات القدرة على اكتشاف الحقائق بأنفسهم.
- اكتساب الطالبات القدرة على تقويم أقرانهم.

ثانياً: أهداف مهارية وتتمثل في:

- تنمية التوافق الحركي بين أجزاء الجسم المختلفة أثناء الأداء.
- تنمية الإحساس الحركي لدى الطالبات أثناء الأداء.
- اكتساب الطالبات القدرة على ربط مرحلتين أو أكثر بشكل صحيح..

ثالثاً: أهداف وجدانية وتتمثل في:

- اكتساب الطالبات الثقة والاعتماد على النفس.
- إكساب الطالبات القيم والعادات والاتجاهات الإيجابية السليمة.
- بناء وتحقيق التكامل في شخصية الطالبات.

تكافؤ مجموعتي البحث التجريبية والضابطة:

قامت الباحثة بإجراء التكافؤ لعينتي البحث التجريبية والضابطة في بعض المتغيرات البدنية والمهارية قيد البحث والجداول التالية توضح ذلك:

جدول (4)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (ت) المحسوبة بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية في المتغيرات البدنية والمهارية

$$20 = 2n = 1n$$

قيمة "ت"	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		المتغيرات	
	ع	س	ع	س		
0,06	5,62	39,20	5,33	39,30	اختبار الوثب العمودي لسرجنت	المتغيرات البدنية
0,10	3,39	19,45	3,02	19,55	اختبار العدو 30م من البدء المنطلق	
0,55	2,23	29,30	3,24	29,80	اختبار بارو للرشاقة	
0,97	1,70	17,05	1,47	17,55	اختبار الدوائر المرقمة	
0,84	2,13	17,70	1,47	18,20	اختبار التصويب باليد على دوائر متداخلة	
1,22	1,14	18,15	2,23	18,85	اختبار سرعة التمريرة الصدرية	المهارية
0,42	3,98	28,45	2,34	28,90	اختبار سرعة المحاورة	
0,37	1,54	3,67	1,19	3,87	اختبار التصويب السلمية	

* قيمة "ت" الجدولية عند مستوي معنوية 0,05 = 2,042

يتضح من الجدول رقم (4) أن قيمة "ت" المحسوبة أقل من قيمة "ت" الجدولية عند مستوي معنوية (0,05)، مما يدل على تكافؤ مجموعتي البحث التجريبية والضابطة في المتغيرات الحركية قيد البحث. المعاملات العلمية للمتغيرات قيد البحث:

أولاً: الصدق:

لحساب معامل الصدق استخدمت الباحثة طريقة صدق التمايز، حيث قام بمقارنة درجات أفراد عينة البحث الاستطلاعية بمجموعة أخرى من فريق الكلية لكرة السلة كما هو موضح في الجدول التالي:

جدول (5)

معامل الصدق للاختبارات البدنية والمهارية في كرة السلة

$$10 = 2n = 1n$$

اختبار مان ويتني			العينة غير المميزة		العينة المميزة		وحدة القياس	الاختبارات البدنية والمهارية
الدالة (P)	Z	U	مجموع الرتب	متوسط الرتب	مجموع الرتب	متوسط الرتب		
0,00	3,78	0,50	55,50	5,55	154,50	15,45	سم	اختبار الوثب العمودي لسرجنت
0,014	2,467	18,0	137,0	13,70	73,0	7,30	ث	اختبار العدو 30م من البدء المنطلق
0,01	3,280	8,00	174,0	14,70	63,00	6,30	ث	اختبار بارو للرشاقة
0,02	3,047	10,50	65,50	6,55	144,50	14,45	درجة	اختبار الدوائر المرقمة
0,01	3,480	6,00	61,00	6,10	149,0	14,90	درجة	اختبار التصويب باليد على دوائر متداخلة
0,00	3,880	1,00	154,0	15,40	56,00	5,60	ث	اختبار سرعة التميربة الصدرية
0,00	3,879	1,00	155,0	15,50	55,00	5,50	ث	اختبار سرعة المحاورة
0,00	3,854	1,00	55,00	5,50	155,00	15,50	درجة	اختبار التصويبة السلمية

يتضح من جدول (5) ان الفروق بين المجموعة المميزة والغير مميزة لجميع الاختبارات المستخدمة دالة احصائياً ($P < 0.05$) مما يعني أن الاختبارات صادقة وتميز بين المستويات المختلفة.

ثانياً: الثبات:

قامت الباحثة بحساب الثبات باستخدام طريقة تطبيق الاختبار وإعادة التطبيق بفارق زمني ثلاث ايام وذلك على عينة الدراسة الاستطلاعية وعددها (10) طالبات من نفس مجتمع البحث وخارج العينة الأساسية، حيث تم تطبيق الاختبارات تحت نفس الظروف، وقد تم إيجاد معامل الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني.

جدول (6)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (ر) المحسوبة بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني في المتغيرات البدنية والمهارية

$$10 = n$$

قيمة "ر"	التطبيق الثاني		التطبيق الأول		الاختبارات	
	ع	س	ع	س		
*0,96	3,06	38,70	3,27	38,40	اختبار الوثب العمودي لسرجنت	المتغيرات البدنية
*0,91	1,27	17,50	1,49	17,70	اختبار العدو 30م من البدء المنطلق	
*0,82	1,05	29,00	1,03	29,20	اختبار بارو للرشاقة	
*0,84	1,51	17,60	1,48	17,20	اختبار الدوائر المرقمة	
*0,89	1,20	18,10	1,37	17,90	اختبار التصويب باليد على دوائر متداخلة	المتغيرات المهارية
*0,88	1,26	18,40	1,35	18,60	اختبار سرعة التميربة الصدرية	
*0,87	1,34	27,70	1,33	28,00	اختبار سرعة المحاورة	
*0,87	0,83	3,88	1,30	3,63	اختبار التصويبة السلمية	

* قيمة "ر" الجدولية عند مستوي معنوية $0,05 = 0,632$

يوضح جدول (6) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة معامل الارتباط بين التطبيق الأول والثاني في المتغيرات البدنية والمهارية، حيث يتضح وجود علاقة ارتباطيه دالة إحصائياً بين التطبيق الأول والثاني للمتغيرات قيد الدراسة الأمر الذي يشير إلى ثبات الاختبارات.

عرض ومناقشة النتائج:
أولاً: عرض النتائج:

جدول (7)

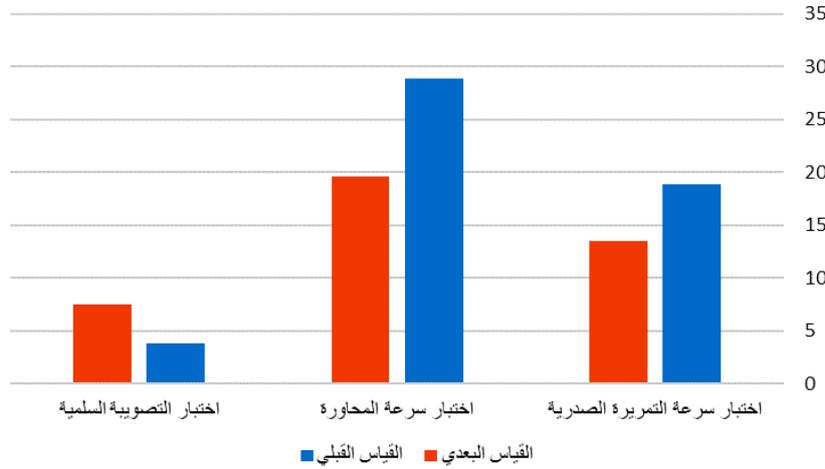
المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (ت) بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في الاختبارات المهارية

ن = 20

قيمة (ت)	البعدي		القبلي		القياسات	الاختبارات المهارية
	ع	س	ع	س		
*6,97	2,47	13,53	2,23	18,85		اختبار سرعة التمريرة الصدرية
*15,56	1,12	19,64	2,34	28,90		اختبار سرعة المحاورة
*10,51	0,93	7,51	1,19	3,87		اختبار التصوية السلمية

* قيمة (ت) عند مستوى $0,05 = 2,093$

يوضح جدول (7) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (ت) بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في الاختبارات المهارية، حيث يتضح وجود فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية لصالح القياس البعدي في جميع الاختبارات المهارية.



شكل (7)

الفرق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في الاختبارات المهارية

جدول (8)

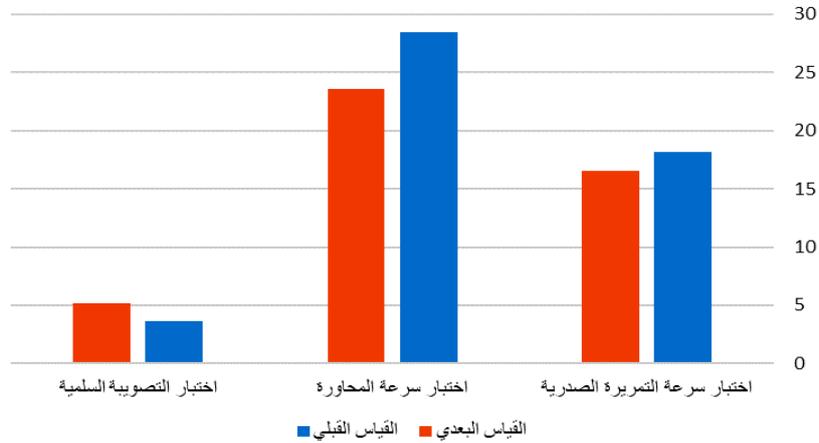
المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (ت) بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في الاختبارات المهارية

ن = 20

قيمة (ت)	البعدي		القبلي		القياسات	الاختبارات المهارية
	ع	س	ع	س		
*2,89	2,20	16,51	1,14	18,15		اختبار سرعة التمريرة الصدرية
*4,98	1,43	23,62	3,98	28,45		اختبار سرعة المحاورة
*4,21	0,28	5,18	1,54	3,67		اختبار التصوية السلمية

* قيمة (ت) عند مستوى $0,05 = 2,093$

ي وضح جدول (8) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (ت) بين القياسين القبلي والبعدى للمجموعة الضابطة في الاختبارات المهارية، حيث يتضح وجود فروق دالة إحصائياً بين القياسين القبلي والبعدى للمجموعة الضابطة لصالح القياس البعدى في جميع الاختبارات المهارية.



شكل (8)

الفرق بين القياسين القبلي والبعدى للمجموعة الضابطة في الاختبارات المهارية

جدول (9)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (ت) بين القياسات

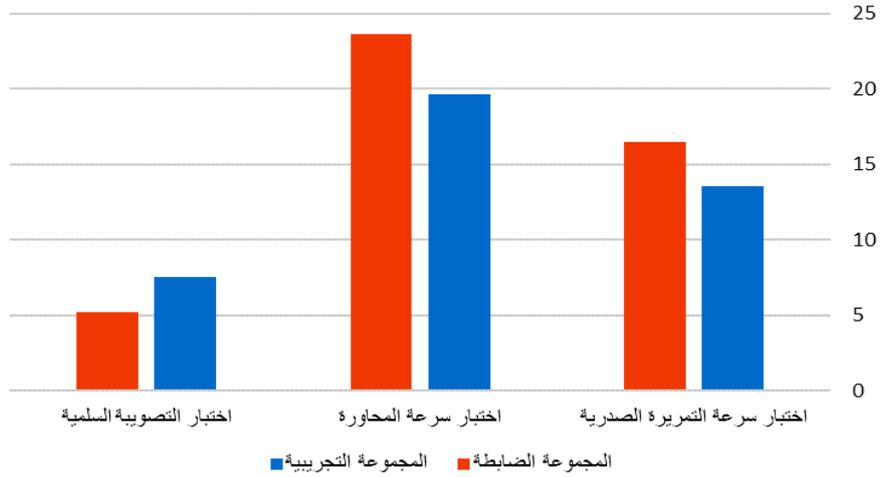
البعدية للمجموعة التجريبية والضابطة في الاختبارات المهارية

ن = 20

قيمة (ت)	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		القياسات الاختبارات المهارية
	ع	س	ع	س	
*3,93	2,20	16,51	2,47	13,53	اختبار سرعة التميريرة الصدرية
*9,55	1,43	23,62	1,12	19,64	اختبار سرعة المحاورة
*10,46	0,28	5,18	0,93	7,51	اختبار التصوية السلمية

* قيمة (ت) عند مستوى 0,05 = 2,042

ي وضح جدول (9) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (ت) بين القياسات البعدية للمجموعة التجريبية والضابطة في الاختبارات المهارية، حيث يتضح وجود فروق دالة إحصائياً بين القياسات البعدية للمجموعة التجريبية والضابطة لصالح المجموعة التجريبية في جميع الاختبارات المهارية.



شكل (9)

الفرق بين القياسات البعدية للمجموعة التجريبية والضابطة في الاختبارات المهارية

جدول (10)

نسب التقدم للقياس البعدي عن القياس القبلي للمجموعة التجريبية وفي الاختبارات المهارية قيد البحث

الاختبارات	القبلي	البعدي	نسب التقدم
اختبار سرعة التميريرة الصدرية	18,85	16,51	12,41%
اختبار سرعة المحاورة	28,90	23,62	18,27%
اختبار التصويبة السلمية	3,87	5,18	33,85%

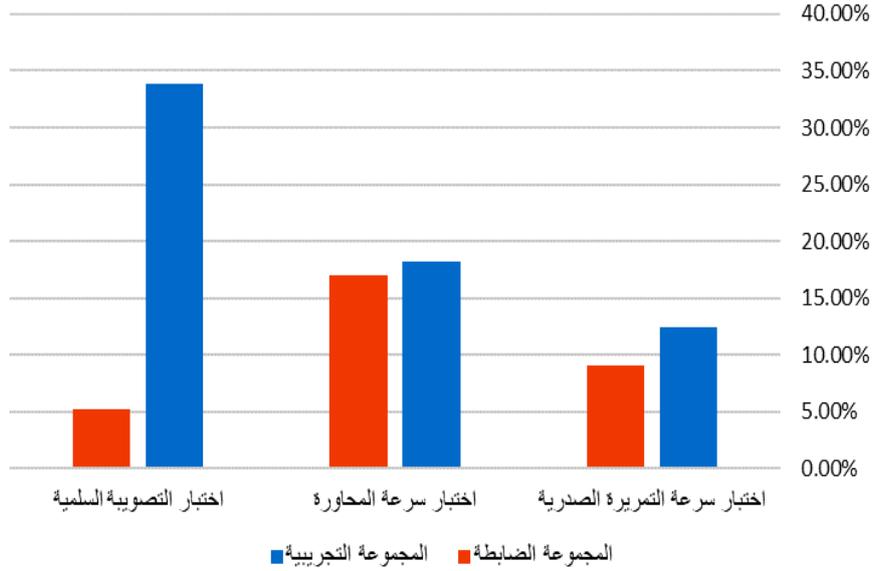
يوضح جدول (10) نسب التقدم لكل من القياس البعدي عن القياس القبلي للمجموعة التجريبية في الاختبارات المهارية قيد البحث، حيث يتضح وجود نسب تقدم للقياس البعدي عن القياس القبلي في جميع الاختبارات المهارية قيد الدراسة.

جدول (11)

نسب التقدم للقياس البعدي عن القياس القبلي للمجموعة الضابطة وفي الاختبارات المهارية قيد البحث

الاختبارات	القبلي	البعدي	نسب التقدم
اختبار سرعة التميريرة الصدرية	18,15	16,51	9,04%
اختبار سرعة المحاورة	28,45	23,62	16,98%
اختبار التصويبة السلمية	3,67	5,18	5,18%

يوضح جدول (11) نسب التقدم لكل من القياس البعدي عن القياس القبلي للمجموعة الضابطة في الاختبارات المهارية قيد البحث، حيث يتضح وجود نسب تقدم للقياس البعدي عن القياس القبلي في جميع الاختبارات المهارية قيد الدراسة.



شكل (11)

الفرق بين نسب التحسن بين المجموعتين التجريبية والضابطة في الاختبارات المهارية

جدول (12)

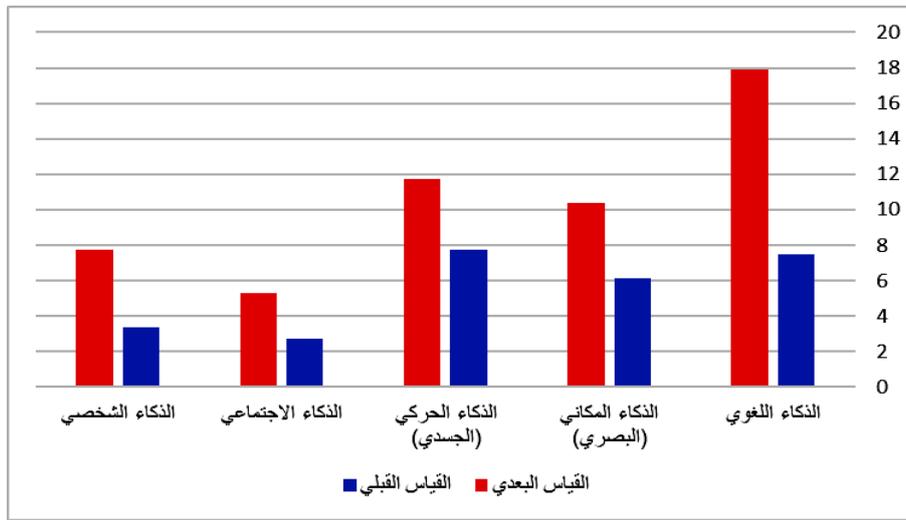
المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (ت) بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في اختبار الذكاءات المتعددة

ن = 20

قيمة (ت)	القياس البعدي		القياس القبلي		القياسات
	ع	س	ع	س	
* 36.84	0.85	17.90	0.89	7.50	الذكاء اللغوي
* 15.31	0.67	10.35	0.99	6.15	الذكاء المكاني (البصري)
* 17.63	0.66	11.70	0.72	7.75	الذكاء الحركي (الجسدي)
* 12.93	0.47	5.30	0.72	2.75	الذكاء الاجتماعي
* 19.45	0.64	7.75	0.75	3.35	الذكاء الشخصي

* قيمة (ت) عند مستوى 0,05 = 2,093

يوضح جدول (12) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (ت) بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في اختبار الذكاءات المتعددة، حيث يتضح وجود فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية لصالح القياس البعدي في اختبار الذكاءات المتعددة.



شكل (12)

الفرق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في اختبار الذكاءات المتعددة

جدول (13)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (ت) بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في اختبار الذكاءات المتعددة

ن = 20

قيمة (ت)	القياس البعدي		القياس القبلي		القياسات
	ع	س	ع	س	
1,55	0,91	8,10	0,88	7,65	الذكاء اللغوي
1,89	0,73	6,70	0,89	6,20	الذكاء المكاني (البصري)
1,97	0,88	8,15	0,67	7,65	الذكاء الحركي (الجسدي)
1,37	0,59	3,15	0,75	2,85	الذكاء الاجتماعي
1,56	0,62	3,80	0,76	3,45	الذكاء الشخصي

* قيمة (ت) عند مستوى $2.093=0.05$

يوضح جدول (13) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (ت) بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في اختبار الذكاءات المتعددة، حيث يتضح عدم جود فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة

ثانياً: مناقشة النتائج:

في ضوء أهداف البحث وفروضه وإجراءاته ونتائجه التي تم التوصل إليها تقوم الباحثة بمناقشة تلك النتائج طبقاً لتسلسل فروض البحث

• الفرض الأول:

" يوجد فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي لمجموعة البحث الضابطة لصالح القياس

البعدي في مستوى الاداء المهاري "

يتضح من جدول (7) أن أنشطة الذكاءات المتعددة المستخدمة في البرنامج ساهمت في تحسن مستوى الأداء المهاري للطلاب. وهذا يعني تفوق المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة نتيجة استخدام أنشطة الذكاءات المتعددة التي تتميز بالتنوع والتجديد في العملية التعليمية بدلاً من الطريقة التقليدية التي يبذل فيها جهداً كبيراً في توصيل المعلومة إلى الطالبة وسردها عليها لفظياً دون أن يكون لها دور سوى الإستماع والإنصات في أغلب الوقت.

ويؤكد " جمال الدين وأخرون " (2013م) (4) فاعلية أنشطة وأساليب التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة في رفع مستوى تحصيل الطالبات وإلى زيادة الأداء .
وتعزو الباحثة إلى أن البرنامج المتبع (أسلوب الأمر) أثر تأثيراً إيجابياً في عملية التعلم وترجع الباحثة هذا التقدم إلى وجود المعلمة التي تعطي فكرة واضحة عن كيفية الأداء الصحيح (النموذج والشرح اللفظي) للطالبات وتوضيح كيفية الأداء والتوجيه والإشراف والتدرج من السهل للصعب الأمر الذي ساعد على تحسين مستوى الأداءات المهارية للمجموعة الضابطة ولصالح القياس البعدي.
ويؤكد "مفتى إبراهيم حماد " (2002م) (20) أن مستوى اللاعبين يتوقف على المدرب الذي يقوم بالشرح الجيد للمهارة الحركية، وتكرار الأداء وتعديله والتدريب المستمر عليه يؤدي إلى تكامل الأداء وتحسين المستوى.

(20: 210)

• الفرض الثاني:

"يوجد فروق دالة احصائياً بين متوسطي القياسين البعدين لمجموعتي البحث التجريبية والضابطة لصالح المجموعة التجريبية في مستوى الاداء المهاري".

وترجع الباحثة تفوق المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة نتيجة تأثير البرنامج التعليمي المقترح عليهم والذي يحتوي على أنشطة الذكاءات المتعددة التي تتميز بالتنوع والتجديد في العملية التعليمية والذي يعمل على ابعاد عامل الملل والروتين التقليدي في العملية التعليمية مما يعمل على استثارة دافعية الطالبات الي التعليم ويفجر طاقاتهم نحو العملية التعليمية.

وهذا يتفق مع "صفاء صالح" (2010م) من أن البرامج التعليمية التي تعتمد على مخاطبة الذكاءات المتعددة لدى المتعلمين تعمل على زيادة دافعيته للتعلم بطريقته ومن خلال الحواس الذكائية القوية لديه وبالتالي يتحسن مستوى أدائه. (8: 100)

كما يتفق ذلك مع ما ذكره "جابر عبد الحميد" (2003م)، "ارمسترونج Armstrong, T" (2009م) من أن استخدام أنشطة الذكاءات المتعددة يزيد من مستوى الأداء أثناء التعلم وأن الأنشطة تعمل على تنشيط عقل الطالبة وذات فاعلية في توصيل وتثبيت المعلومات للمتعلمين. (3: 25)، (21: 246)
كما أكدت دراسة " وانغ جيا لي Wang JiaLi" (2009م) (22) أن توفير بيئة تعليمية من خلال نظرية الذكاءات المتعددة توفر بيئة تعمل على تدريب الطالبات علي الابتكار والابداع مما يؤدي الي تحسين مستوى الاداء المهاري لديهن.

ويشير " محمد السيد علي" (2009م) أن التعليم لكي يكون فعال لا بد وأن نهتم بالمتعلم وجعله محور العملية التعليمية والهدف الرئيسي الذي تركز عليه عملية التعليم هي الاهتمام بقدرات واستعدادات المتعلم وخبراته السابقة ومدركاته الحسية التي يمر بها في واقع البيئة التي يعيش فيها. (11: 22)

ويؤكد ما ذكره "جابر عبد الحميد" (2003م) (3) من أن استخدام أنشطة الذكاءات المتعددة يزيد من مستوى الأداء أثناء التعلم وأن الأنشطة تعمل على تنشيط عقل الطالبة.
ويتفق أيضاً مع ما أشار إليه "أرمسترونج Armstrong" (2009م) (21) أن أنشطة الذكاءات المتعددة ذات فاعلية في توصيل وتثبيت المعلومات للمتعلمين.

وبذلك يتحقق الفرض الثاني والذي ينص على: "وجود فروق دالة احصائياً بين متوسطي القياسين البعدين لمجموعتي البحث التجريبية والضابطة لصالح المجموعة التجريبية في مستوى الاداء المهاري".

• الفرض الثالث:

يوجد فروق دالة احصائياً بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي لمجموعة البحث التجريبية لصالح القياس البعدي في مستوى الاداء المهاري .

يتضح من جدول (9) أن أنشطة الذكاءات المتعددة المستخدمة في البرنامج ساهمت في تحسن مستوى الأداء المهاري للطالبات. وهذا يعني تفوق المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة نتيجة استخدام أنشطة

الذكاءات المتعددة التي تتميز بالتنوع والتجديد في العملية التعليمية بدلا من الطريقة التقليدية التي يبذل فيها جهدا كبيرا في توصيل المعلومة إلى الطالبة.

ويشير " **محمد السيد علي** " (2009م) أن التعليم لكي يكون فعال لا بد وأن نهتم بالمتعلم وجعله محور العملية التعليمية والهدف الرئيسي الذي تركز عليه عملية التعليم هي الاهتمام بقدرات واستعدادات المتعلم وخبراته السابقة ومدركاته الحسية التي يمر بها في واقع البيئة التي يعيش فيها. (11: 22)

ويؤكد " **مفتي إبراهيم حماد** " (2002م) (20) أن مستوى اللاعبين يتوقف على المدرب الذي يقوم بالشرح الجيد للمهارة الحركية، وتكرار الأداء وتعديله والتدريب المستمر عليه يؤدي إلى تكامل الأداء وتحسين المستوى.

(20: 210)

ويؤكد ما ذكره " **جابر عبد الحميد** " (2003م) (3) من أن استخدام أنشطة الذكاءات المتعددة يزيد من مستوى الأداء أثناء التعلم وأن الأنشطة تعمل على تنشيط عقل الطالبة

وبذلك يتحقق الفرض الثالث الذي ينص على **يوجد فروق دالة أحصائيا بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي لمجموعة البحث التجريبية لصالح القياس البعدي في مستوى الاداء المهاري .**

الإستخلاصات والتوصيات:

أولاً: الإستخلاصات:

في ضوء أهداف البحث وفروضة وفي حدود العينة والمنهج المستخدم وما أمكن الحصول عليه من نتائج توصلت الباحثة إلى الإستخلاصات الآتية:

- استخدام أنشطة الذكاءات المتعددة له تأثير إيجابي على بعض الأداءات المهارية (التمرير - المحاوره - التصويب السلمي) في كرة السلة.
- تفوق أفراد المجموعة التجريبية على أفراد المجموعة الضابطة في بعض الأداءات المهارية (التمرير - المحاوره - التصويب السلمي) في كرة السلة.
- إبعاد الطالبات عن الروتين التقليدي المتعارف عليه من خلال إستخدام أنشطة الذكاءات المتعددة.

التوصيات:

في ضوء أهداف البحث وما توصلت إليه الباحثة من نتائج تقترح التوصيات التالية:

- ضرورة الاهتمام بالذكاءات المتعددة المقترحة (الذكاء اللغوي - الذكاء المكاني - الذكاء الاجتماعي - الذكاء الحركي - الذكاء الشخصي - الذكاء الرياضي) لما لها من تأثير فعال في تحسين المهارات الأساسية في كرة السلة.
- إدراج أنشطة الذكاءات المتعددة ضمن مقررات طرق تدريس الألعاب الجماعية والرياضات الفردية بكليات التربية الرياضية.
- الاهتمام بإدخال أساليب جديدة لتدريس منهاج التربية الرياضية بصفة عامة ومنهج كرة السلة بصفة خاصة.
- إجراء دراسات مشابهة على مراحل سنوية وعينات أخرى مختلفة، وعلى مهارات أخرى في كرة السلة.
- الإهتمام بالتنوع في طرق التدريس وإختيار أنشطة الذكاءات المتعددة تبعا لقدرات وميول الطلاب وتبعا لطبيعة المادة الدراسية.
- ضرورة مراعاة الفروق الفردية بين الطالبات ومعاملة كل طالبة وفقا لمستواها ومحاولة الوصول بها إلى المستوى المتوقع منها في ضوء إمكانياتها الخاصة وفي ضوء نظرية الذكاءات المتعددة.
- ضرورة تأهيل أعضاء هيئة التدريس وإعدادهم لإستخدام إستراتيجيات أنشطة الذكاءات المتعددة في التعليم بحيث تواكب قدرات الطالبات

قائمة المراجع:

أولاً: المراجع العربية:

- 1 - أحمد محمود إبراهيم (2005م): موسوعة محددات التدريب الرياضي (النظرية التطبيقية لتخطيط البرامج التدريبية) برياضة الكاراتيه، منشأة المعارف، الإسكندرية.
- 2 - ثوماس آرمسترونج (2006م): الذكاءات المتعددة فى غرفة الصف، الطبعة الأولى، دار الكتاب التربوى للنشر والتوزيع، المملكة العربية السعودية.
- 3 - جابر عبد الحميد جابر (٢٠٠٣م): الذكاءات المتعددة والفهم (تنمية وتعميق)، ط ١، دار الفكر العربي، القاهرة.
- 4 - جمال الدين محمد الشامى وأحمد محمد نوبى ومريم سالم الحمد (2013م): تصميم أنشطة الإلكترونيات وفقاً لنظرية الذكاءات المتعددة فى مقرر تربية الموهوبين وأثرها على التحصيل والدافعية نحو التعلم لدى طلبة جامعة الخليج العربى، المؤتمر الدولى الثالث للتعلم الإلكتروني والتعليم عن بعد.
- 5 - حمدان ممدوح ابراهيم (2009م): الذكاءات المتعددة وتعلم الرياضيات، مكتبة الانجلو، القاهرة.
- 6 - حميدة عبد الله عطية (2005م): تأثير برنامج مقترح لتنمية بعض المهارات النفسية لتحقيق مستوى أداء مهارة الشقلبة الأمامية السريعة كنهاية على عارضة التوازن، رسالة ماجستير غير منشورة، بكلية التربية الرياضية بنات، جامعة الزقازيق.
- 7 - خالد عبد الرؤوف حافظ (2013م): برنامج تدريب عقلى لتنمية بعض المهارات النفسية المرتبطة بصعوبات التعلم الحركى فى رياضة السباحة جامعة بنها، كلية التربية الرياضية، مكتبة الرسائل، رسائل ماجستير.
- 8 - صفاء صالح (2009م): "تأثير تعلم بعض المهارات الأساسية فى رياضة الكاراتيه على مستوى العنف التدميري والإدراك البصري لدى المعاقين ذهنياً القابلون للتعلم، مؤتمر علم النفس الرياضي، الهند.
- 9 - عصام الدين عبد الخالق (2000م): التدريب الرياضى (نظريات وتطبيقات)، ط 10، منشأة المعارف، الإسكندرية.
- 10 - فوزي عبد السلام الشربيني (2010م): طرق واستراتيجيات التعليم والتعلم لتنمية الذكاءات المتعددة بالتعليم ما قبل الجامعي والتعليم الجامعي، ط1، مركز الكتاب للنشر، القاهرة.
- 11 - محمد السيد علي (2009م): تكنولوجيا التعليم والوسائل التعليمية، ط2، دار ومكتبة الاسراء للطبع والنشر.
- 12 - محمد حسن علاوى (1990م): علم التدريب الرياضى، ط11، دار المعارف، القاهرة.
- 13 - محمد عبد الرحيم إسماعيل (1995م): الهجوم فى كرة السلة، منشأة المعارف، الإسكندرية.
- 14 - محمد عبد الهادي حسين (2003م): قياس وتقييم قدرات الذكاءات المتعددة، دار الفكر، عمان.
- 15 - — (2005م): مدخل الذكاءات المتعددة، ط1، دار الكتاب الجامعي، غزة، فلسطين.
- 16 - محمد محمود عبد الدايم ومحمد صبحى حسانين (1999م): الحديث فى كرة السلة الأسس العلمية والتطبيق - تعليم - تدريب - قياس - انتقاء - قانون، ط2، دار الفكر العربي، القاهرة.
- 17 - محمود عبد الفتاح عنان (1995م): سكيولوجية التربية البدنية والرياضية، النظرية والتطبيق والتجريب، دار الفكر العربي.
- 18 - محمود عبد الفتاح عنان ومصطفى حسين باهى (2001م): مقدمة فى علم نفس الرياضة، مركز الكتاب للنشر، القاهرة.
- 19 - مصطفى محمد زيدان (1997م): كرة السلة للمدرس والمدرّب، دار الفكر العربي، القاهرة.
- 20 - مفتى إبراهيم حماد (2002م): "التدريب الرياضي التربوي"، مؤسسة المختار للنشر والتوزيع، القاهرة.

ثانياً: المراجع الأجنبية:

- 21- **Armstrong, T. (2009):** Multiple Intelligence in the Classroom association for supervision and curriculum, Library of Congress, 2009, 978-1-4166-0789-2, 246.

22- **Wang JiaLi (2009)**: Cultivation of student's teaching and curriculum development capacities via the aerobics course from perspective of the theory of multi-area intelligence: Journal Physical Education 2009 Vol. 16 , No. 11 pp. 45-48.