

دور التطبيق العملي لإدارة البطولات الرياضية في التحصيل المعرفي لطلاب كلية التربية الرياضية
* د / يونس انور يونس عيسوي
** د / أحمد شاکر عبد العزيز الغول

مقدمة ومشكلة البحث :

يعد التطبيق العملي والتدريب الميداني للطلاب هو بمثابة المحك الأول بواقع سوق العمل والذي يمدّه بمجموعة الخبرات الميدانية في ربط المعارف والمفاهيم التي تلقاها أثناء دراسة المتطلبات الدراسية المختلفة بأرض الواقع والتي يجد فيها الدلالات الأولية والإنطباعات عن بيئة العمل بمتطلباتها وأبرز معوقات وأليات التغلب عليها .

وينكر كل من صبحي حسنين وحمدى عبد المنعم أنه : " كلما ازداد اتقان المعارف النظرية وطرق تطبيقها وكذلك المعلومات الأساسية للرياضي كلما كان اقدر على تطوير وتنمية المستوى الرياضي للأفراد. (12-139)

ويري محمد عبد الغني عثمان : أن عملية التعلم من العمليات المهمة التي يتم عن طريقها إيصال المعرفة والمعلومة الصحيحة وخصوصا فيما يتعلق بتهيئة المواقف التعليمية بشكل يستثير الدوافع للوصول إلى الهدف من العملية التعليمية . (14-11)

ويري كل من أحمد حسين اللقاني وعلي أحمد الجمل أن مدي استيعاب الطلاب لما اكتسبوا من خبرات و مقررات دراسية يقاس بالدرجة التي يحصل عليها الطلاب في الاختبارات التحصيلية المعدة لهذا الغرض . (1-84)

ويشير سعد جلال إلي أن التحصيل المعرفي هو مقدار ما يحققه الطالب من الأهداف التعليمية، أو هو حصيلة الطالب فعلا من المحتوى التعليمي بعد دراسته إياه ، ويقاس باختبارات التحصيل المعدة لذلك المحتوى. (6-306)

وقد عرف كارتر جود * Carter Good التحصيل المعرفي بأنه مقدار المعرفة المكتسبة الناتجة من دراسة الموضوعات المقررة ، ويحدد هذا المقدار بدرجات الاختبار أو بالعلامات الموضوعية من قبل المعلمين أو بكليهما . (7-19)

شروط التحصيل الدراسي الجيد :

هناك عدة شروط توصل إليها العلماء تجعل التحصيل الدراسي جيدا وهي كالآتي:
أ_ التكرار: التكرار المفيد هو التكرار القائم على أساس الفهم وتركيز الانتباه و الملاحظة الدقيقة ومعرفة معنى ما يتعلمه الفرد. (9-47)

*مدرس بقسم الإدارة الرياضية والترويج بكلية التربية الرياضية - جامعة بني سويف
**مدرس بقسم المناهج وطرق التدريس بكلية التربية الرياضية - جامعة بني سويف

ب- الدافع :

لحدوث عملية التعلم لابد من وجود الدافع الذي يحرك الكائن الحي نحو النشاط المؤدي إلى إشباع الحاجة وكلما كان الدافع قويا كان النزوع نحو النشاط المؤدي إلى التعلم قويا.

ج- التدريب في التكرار الموزع والمركز :

ويقصد بالتدريب المركز ذلك التدريب الذي يتم في وقت واحد وفي دورة واحدة ، أما التدريب الموزع فيتم في فترات متباعدة تتخللها فترات من الراحة .

العوامل المؤثرة في التحصيل الدراسي:

تتفاعل العديد من العوامل لتؤثر في التحصيل الدراسي للتلميذ الذي يحصل فيه المعارف وبعض العوامل الأخرى تتعلق بالأسرة.

أولا العوامل المتعلقة بالتلميذ نفسه :

أ- العوامل العقلية :

يقصد بالعوامل العقلية الوراثية التي يولد بها الفرد . (10-212)

ب-العوامل الجسمية :

وهي العوامل المتعلقة بالصحة العامة وتأثيرها بشكل مباشر على عملية التحصيل الدراسي الجيد

ج- العوامل النفسية :

وهي من العوامل الهامة المؤثرة في التحصيل الدراسي لأن الاستعدادات المرضية لا تشجع على المثابرة والكفاح للنجاح.

(15-69:72)

ثانيا عوامل متعلقة بمحيط التلميذ :

هناك العديد من العوامل الخارجية التي تؤثر على التحصيل الدراسي للتلميذ ومنها :

أ-العوامل الأسرية : وتلعب الظروف الأسرية دورا في تحديد مقدار التحصيل الدراسي. (18-66)

ب- العوامل البيئية المدرسية :

تعتبر المدرسة أهم مؤسسة اجتماعية تربية لها وظائف تفرد بأدائها وأخرى تتشارك

فيها مع الأسرة فهي تكمل دور الأسرة في تنمية الجانب الفكري و الثقافي والأخلاقي

والاجتماعي للأبناء الذي يساعدهم في القدرة على التكيف و الحكم على الأمور من الوجهة الصحيحة.

(13-38:39)

وسائل قياس التحصيل الدراسي:

وهي تتمثل في الاختبارات التي تصمم لقياس المهارات والمعرفة التي حصلها الفرد في جوانب نشاطه التعليمي، وذلك من أجل تحديد جوانب الامتياز و التفوق، وتتنوع اختبارات التحصيل بحسب الهدف الذي يراد قياسه من الناحية التحصيلية ومن بينها :

أ- الاختبارات المقالية

وهي أداء من أدوات القياس وتشمل سؤالاً أو عدة أسئلة تعطي للطالب من أجل الإجابة عليها وهذا يكون على الطالب استرجاع المعلومات التي درسها. (7-198)

ب-الاختبارات الشفهية :

هي عبارة عن أسئلة شفهية توجه إلى التلميذ وجه لوجه وتهدف إلى قياس مدى فهم الحقائق ، والمفاهيم وقدرته على التعبير عن نفسه شفهيًا.

ج-الاختبارات الادائية أو العملية :

وهي نوع من الاختبارات التعاونية لها صفة عملية تقوم على تقديم الأداء باعتباره المحك الحقيقي لمعارف الفرد وبأخذ هذا النوع من الاختبارات بعين الاعتبار الكفاية والدقة في الأداء.

(7:214:213)

و تقيس الاختبارات التحصيلية التعلم الذي يتم تحت شروط محددة بدرجة نسبية وفي ظروف يمكن التحكم فيها مثل التعلم الذي يتم داخل الصف أو في برنامج تدريبي معين وأن التركيز يكون على الحاضر أو الماضي أي ما تم تعلمه بالفعل. (11-307)

مشكلة البحث :

لما كانت إدارة وتنظيم المنافسات والدورات الرياضية من المتطلبات المعرفية التي يجب أن يلم بها خريج كليات التربية الرياضية علي إختلاف تخصصه المستقبلي في سوق العمل كجزء من المنظومة التي تشملها تلك المنافسات والبطولات الرياضية و من خلال عمل الباحث كمدرس بقسم الإدارة الرياضية بكلية التربية الرياضية بجامعة بني سويف وتدرسه مقرر طرق إدارة المنافسات كمقرر من مقررات الفرقة الرابعة بمختلف الأقسام المانحة ومايشمله من مفاهيم ومعارف لإدارة وتنظيم المنافسات والدورات الرياضية والتي يتم تقديمها للطالب في شكل جرعات نظرية علي مدار الفصل الدراسي ومن خلال ملاحظة الباحث لتطور مستوي الطلاب بعد عمل محاكاة للمنافسات والبطولات الرياضية بمراحلها المختلفة لذا رأي الباحث الوقوف علي دور التطبيق العملي لإدارة وتنظيم البطولات الرياضية في التحصيل المعرفي لطلاب كلية التربية الرياضية .

أهداف البحث :

- ويهدف البحث الى التعرف على :-
- مدى إستفادة طلاب كلية التربية الرياضية من مقرر إدارة البطولات والمنافسات الرياضية في الجانب التطبيقي .
- دور التطبيق العملي لإدارة البطولات الرياضية في التحصيل المعرفي لطلاب كلية التربية الرياضية.

فروض البحث :

- يوجد فروق دالة إحصائياً بين المجموعة الضابطة والتجريبية لصالح المجموعة التجريبية
- هناك تحسن في التحصيل المعرفي للمجموعة التي قامت بالتطبيق العملي لتنظيم دورة رياضية

الدراسات المرتبطة :

الدراسات العربية :

1-دراسة احمد رجب السيد عوض 2018 (2) بعنوان فاعلية استراتيجيات التعلم المنظم ذاتياً في تعلم الهندسة علي التحصيل المعرفي وتنمية مهارات اتخاذ القرار لدى طلاب الحلقة الاعدادية هدف الدراسة إلى معرفة فاعلية إستراتيجيات التعلم المنظم ذاتياً في تعلم الهندسة على التحصيل ومهارات اتخاذ القرار لدى تلاميذ الصف الثالث الإعدادي، وتكونت عينة البحث من (٦٤) تلميذ بمعهد بنين سوهاج الإعدادي ، وأسفرت نتائج البحث عن فاعلية استراتيجيات التعلم المنظم ذاتياً في التحصيل المعرفي ككل وفي كل مستوى من مستوياته الفرعية لدى تلاميذ المجموعة التجريبية. كما أن استراتيجيات التعلم المنظم ذاتياً ذات فاعلية في اتخاذ القرار ككل وفي مهاراته الفرعية لدى تلاميذ المجموعة التجريبية.

2-دراسة خالد عبد اللطيف محمد عمران 2010 م (16) بعنوان : فاعلية مقرر إلكتروني مقترح في طرق تدريس الدراسات الاجتماعية علي التحصيل وتنمية مهارات التواصل الإلكتروني والاتجاه نحو مهنة التدريس لدى طلاب كلية التربية واستهدفت هذه الدراسة إعداد مقرر إلكتروني عبر الإنترنت في مادة طرق تدريس الدراسات الاجتماعية لطلاب الفرقة الثالثة شعبة الدراسات الاجتماعية بكلية التربية وكانت عينة البحث من (45) طالب وطالبة من طلاب الفرقة الثالثة شعبة الدراسات الاجتماعية بكلية التربية بجامعة سوهاج، وقد استخدم البحث المنهج شبه التجريبي ذو المجموعة الواحدة وقد أسفرت الدراسة عن نتائج منها:

-وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطي درجات طلاب الفرقة الثالثة شعبة الدراسات الاجتماعية بكلية التربية جامعة سوهاج قبل دراسة المقرر الإلكتروني المقترح وبعده في الاختبار التحصيلي .

3-دراسة عواطف حسان عبد الحميد 2012 م (11) بعنوان :أثر برنامج مقترح في التربية البيئية باستخدام أسلوب التعليم الفردي الإرشادي في التحصيل المعرفي وتنمية بعض القيم البيئية لدى طالبات الفرقة الأولى شعبة الطفولة بكلية التربية في سوهاج وكان هدف البحث الحالي إلي إعداد برنامج مقترح في التربية البيئية باستخدام أسلوب التعليم الفردي والتعرف علي أثره في التحصيل المعرفي لديهن وكان منهج المستخدم هو المنهج التجريبي وبلغت عينة البحث الأساسية (79) طالبة ، وكانت أهم النتائج:

1- استخدام أسلوب التعليم الفردي الارشادي في تدريس موضوعات البرنامج المقترح ساعد علي تنمية المعلومات والقيم البيئية لدي الطالبات .
2- التعزيز الفوري بأساليب مناسبة ومتنوعة أدي إلي زيادة دافعية الطالبات للتعلم وتشجيعهن علي القيام بالأنشطة التعليمية المتضمنة في وحدات البرنامج.

4- دراسة منال علي حسن محمد 2002 م (17) بعنوان : برنامج مقترح في التربية العملية لمعلمات رياض الأطفال قبل الخدمة وأثره علي تنمية بعض عمليات العلم والتحصيل المعرفي والعادات الصحية لديهن وكان هدف الدراسة إعداد برنامج مقترح لذلك ، وكانت نتائج الدراسة:
- وجود فرق دال إحصائياً بين متوسطي درجات مجموعة البحث في التطبيقين القبلي والبعدي لاختبار عمليات العلم و للاختبار التحصيلي ، لصالح التطبيق البعدي وهو دليل علي فعالية البرنامج المقترح باستخدام استراتيجيات التعلم الفردي الإرشادي في تنمية بعض عمليات العلم والتحصيل المعرفي العادات الصحية لدي طالبات مجموعة الدراسة
الدراسات الاجنبية :

1-دراسة ماركيو كابيلا "Markku Kapyla" 2000 م (20) بعنوان برنامج في التربية البيئية لتدريب المعلمين في فنلندا" وكان هدف الدراسة بناء برنامج في التربية البيئية لتدريب المعلمين في فنلندا ، و أظهرت نتائج الدراسة أن أداء المعلمين في التطبيق البعدي للاختبار التحصيلي أعلي من أدائهم في التطبيق القبلي للاختبار ، وأوصت الدراسة وزارة التعليم الفنلندية بتقديم البرنامج للمعلمين أثناء الخدمة .

دراسة دافن وبيللا وسارا "Daphne G.& BelaY.& Sara" 2007 م(19): بعنوان محو الأمية البيئية في المعلم في التدريب، الاتجاهات ،المعرفة البيئية لسلوك الطلاب المبتدئين وقام الباحثون بقياس كل من المعرفة والاتجاهات البيئية والسلوك البيئي لدي (765) طالب بالفرقة الأخيرة في ثلاث كليات لإعداد المعلمين في إسرائيل ، وأظهرت نتائج الدراسة أن المعرفة البيئية لدي عينة

الدراسة محدودة ولكن اتجاهاتهم نحو البيئة كانت إيجابية ، كما أظهرت النتائج وجود علاقة ايجابية بين المعرفة البيئية والاتجاهات البيئية لدى الطلاب .

خطوة و إجراءات البحث :

منهج البحث :إستخدم الباحث المنهج التجريبي بإستخدام مجموعتين مجموعة ضابطة ومجموعة تجريبية .

مجتمع وعينة البحث:

اشتمل مجتمع البحث علي طلاب الفرقة الرابعة بكلية التربية الرياضية جامعة بني سويف في العام الجامعي 2019 / 2020 وعددهم الكلي (110 طالب وطالبة) اختيرت العينة المستهدفة لتطبيق التجربة عشوائيا وعددهم (80) طالب وطالبة وتم توزيعهم على مجموعتين الأولى تجريبية وعددها (39) طالب والثانية ضابطة وعددها (39) طالب وطالبة ، كما تم اختيار عينة من نفس المجتمع وخارج العينة المستهدفة وعددها (30) طالب وطالبة وذلك لإجراء المعاملات العلمية (الصدق - الثبات) لأدوات القياس المستخدمة في البحث .

أدوات جمع البيانات :

أولا : اختبار التحصيل المعرفي :

تم الرجوع إلى اختبارات الفرقة الرابعة في مقرر طرق إدارة المنافسات للسنوات الجامعية من (2016 حتى 2018) بالإضافة إلى اختبارات التحصيل المعرفي في الدراسات التالية (اشرف صبحي 2011) (3) ، (احمد عيسى 2011) (2) ، (احمد زكي 2009) (1) وذلك لتحليل المحتوى العلمي بشكل تفصيلي وذلك لكي يتضمن الاختبار المعرفي موضوعات المقرر الأكثر أهمية و صياغة مفردات الاختبار وكانت الأسئلة الموضوعية هي (الصواب والخطأ وأكمل و الاختيار من متعدد) .

1- صدق الاختبار :

. صدق المحتوى : تم عرض الاختبار بصورته المبدئية على الخبراء وبعد اخذ آرائهم في هيكل الاختبار تم التعديل وفق ما أشار إليه غالبيتهم في تعديل صياغة بعض العبارات ومن ثم التوصل إلى الصورة النهائية للاختبار حيث اشتمل على (30) عبارة قسمت إلي (15) عبارات للمحور الأول (الصواب والخطأ ، وعدد (15) عبارات أسئلة الاختيار من متعدد ، كما قام الباحث بإجراء صدق المقارنة الطرفية.

جدول صياغة عبارات الاختبار جدول رقم (1)

م	المحاور	عدد العبارات قبل التطبيق الاستطلاعي	أرقام العبارات المستبعدة	عدد العبارات النهائية
الأول	المعلومات المكتسبة من التخطيط للبطولة	10	-	10
الثاني	المعلومات المكتسبة من تنظيم البطولة	10	-	10
الثالث	المعلومات المكتسبة بخصوص مهام لجنة البطولة	10	-	10
المجموع		30		30

- صدق المقارنة الطرفية : بعد التأكد من صدق المحتوى ، تم تطبيق الاختبار على عدد (30) طالب وطالبة ممثلين لمجتمع عينة البحث ومن خارج العينة المستهدفة .

2- الثبات :

تم إيجاد الثبات عن طريق إعادة تطبيق الاختبارات Test – Retest بفواصل (5) أيام بين التطبيقين على عدد(30) طالب وطالبة ممثلين لمجتمع البحث ومن خارج العينة المستهدفة للتطبيق .

الدراسة الإستطلاعية :

تمت الدراسة الإستطلاعية في الفترة من 2019/ 3 / 17 م حتى 2019 / 3 / 19 م على عينة قوامها (30) طالب وطالبة من خارج عينة البحث الأصلية من طلاب الفرقة الرابعة بكلية التربية الرياضية بجامعة بني سويف.

الدراسة الأساسية :

تمت الدراسة الأساسية في الفترة من 2019 / 2 / 10 م إلى 2019 / 4 / 23 م على عينة الدراسة الأساسية وقوامها (78) طالب وطالبة علي مجموعتين من طلاب الفرقة الرابعة بكلية التربية الرياضية بجامعة بني سويف .

إجراءات الضبط التجريبي والتي تمثلت في التالي :

1-المحتوى : تم توحيد المحتوى التدريسي الذي تم تنفيذه علي المجموعتين (مفهوم وتعريف الدورات وأنواعها- خطوات تنظيم البطولات-الهيكل التنظيمي للبطولة - اختصاصات اللجان - طرق التناري) .

2-توقيت إجراء التجربة : قام الباحث بتنفيذ التجربة الأساسية للبحث علي المجموعتين في نفس الفترة الزمنية من 2019/2/10حتى 2019/3/14 بواقع مرة واحدة أسبوعيا زمنها (90) دقيقة

3-القائم بالتدريس : قام الباحث بالتدريس لمجموعتي البحث من الطلاب المستجدين بنين وبنات.

4-الظروف البيئية : تم تنفيذ التجربة في كلية التربية الرياضية جامعة بني سويف حيث تم تحديد قاعة واحدة للمجموعتين .

- 5- إختبار الذكاء : استخدم الباحث إختبار الذكاء للمجموعتين لقياس التكافؤ في مستوى الذكاء
- 6 - تطبيق التجربة الأساسية : قام الباحث بتنفيذ التجربة الأساسية للبحث علي المجموعتين في نفس الفترة الزمنية المحددة في توقيت إجراء التجربة
- إختبار التحصيل المعرفي: تم إجراء الإختبار لمجموعتي البحث في التحصيل المعرفي في الفترة من 2019/4/22 إلى 2019/4/23 ، وقد تم القياس باستخدام إختبار التحصيل المعرفي للمجموعتين التجريبية والضابطة .
- المعالجات الإحصائية: للوصول إلى معالجة البيانات إحصائياً استخدمت الطرق التالية : (المتوسط الحسابي - الانحراف المعياري - الوسيط - معامل الأتواء - معامل التقلطح -معامل المسوية السهولة - إختبار (ت) - النسبة المئوية - نسبة التحسن - نسبة الترقق) إختبار الذكاء :

جدول (1)

توصيف عينة البحث في مستوى الذكاء

معامل الأتواء	الإتحراف المعياري	الوسيط	المتوسط الحسابي	وحدة القياس	المتغيرات	العينة
0.133	4.823	65.500	65.487	درجة	مستوى الذكاء	العينة ككل ن=78
0.104	5.048	67.000	65.795			المجموعة التجريبية ن=39
0.139	4.633	65.000	65.179			المجموعة الضابطة ن=39

تظهر نتائج جدول (1) إلى المتوسط الحسابي والإتحراف المعياري والوسيط ومعامل الأتواء لمستوى الذكاء، كما يتضح من الجدول اعلاه توزيع أفراد العينة في مستوى الذكاء حيث تراوح معامل الأتواء بين (3 ±) .

جدول (2)

دلالة الفروق بين متوسط المجموعة التجريبية ومتوسط المجموعة

الضابطة في مستوى الذكاء ن₁=39 ن₂=39

قيمة 'ت'	الفرق بين المتوسطين	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		وحدة القياس	المتغيرات
		الإتحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الإتحراف المعياري	المتوسط الحسابي		
0.561	0.615	4.633	65.179	5.048	65.795	درجة	مستوى الذكاء

* قيمة 'ت' الجدولة عند مستوى دلالة 0.05 في 2.00

تظهر نتائج جدول (2) إلى أنه توجد فروق غير ناله إحصائياً بين متوسط المجموعة التدريبية ومتوسط قياس المجموعة الضابطة في مستوى الذكاء، مما يدل على تكافؤ المجموعتين الضابطة والتدريبية في مستوى الذكاء.

- معامل السهولة والصعوبة:

جدول (3)

معامل السهولة والصعوبة والتميز لأسئلة اختبار إدارة البطولات الرياضية ن=30

معامل التمييز	معامل الصعوبة	معامل السهولة	عدد الاسئلة		م	معامل التمييز	معامل الصعوبة	معامل السهولة	عدد الاسئلة		م
			الصعبة	الخفيفة					الصعبة	الخفيفة	
0.25	0.53	0.47	16	14	6	المحور الأول: المعلومات المكتسبة من التخطيط للبطولة*					
0.24	0.60	0.40	18	12	7	0.24	0.60	0.40	18	12	1
0.24	0.60	0.40	18	12	8	0.25	0.53	0.47	16	14	2
0.22	0.67	0.33	20	10	9	0.25	0.57	0.43	17	13	3
0.25	0.47	0.53	14	16	10	0.25	0.50	0.50	15	15	4
المحور الثالث: المعلومات المكتسبة بخصوص مهام لجان البطولة*						0.22	0.67	0.33	20	10	5
0.25	0.57	0.43	17	13	1	0.25	0.57	0.43	17	13	6
0.22	0.67	0.33	20	10	2	0.25	0.57	0.43	17	13	7
0.25	0.50	0.50	15	15	3	0.25	0.50	0.50	15	15	8
0.25	0.47	0.53	14	16	4	0.25	0.57	0.43	17	13	9
0.25	0.53	0.47	16	14	5	0.25	0.53	0.47	16	14	10
0.25	0.50	0.50	15	15	6	المحور الثاني: المعلومات المكتسبة من تنظيم البطولة*					
0.24	0.40	0.60	12	18	7	0.25	0.53	0.47	16	14	1
0.25	0.50	0.50	15	15	8	0.25	0.53	0.47	16	14	2
0.25	0.50	0.50	15	15	9	0.25	0.57	0.43	17	13	3
0.22	0.67	0.33	20	10	10	0.25	0.43	0.57	13	17	4
						0.24	0.60	0.40	18	12	5

يتضح من جدول (3) معامل السهولة ومعامل الصعوبة ومعامل التميز لأسئلة اختبار إدارة البطولات الرياضية، كما يتضح من الجدول أن جميع عبارات اختبار إدارة البطولات الرياضية تقع بدرجة مقبولة في معامل السهولة ومعامل الصعوبة ومعامل التميز حيث تراوح معامل سهولة وصعوبة ما بين (0,30 - 0,70)

- الصدق

جدول (4)

صدق الاتساق الداخلي لأسئلة اختبار إدارة البطولات الرياضية ن= 30

معامل الارتباط	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	السؤال	معامل الارتباط	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	السؤال	معامل الارتباط	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	السؤال
المحور الثالث المعلومات المكتسبة بخصوص مهام لجان البطولة*				المحور الثاني المعلومات المكتسبة من تنظيم البطولة*				المحور الأول المعلومات المكتسبة من التخطيط للبطولة*			
0.527 [*]	0.504	1.433	1	0.384 [*]	0.507	1.467	1	0.666 [*]	0.498	1.400	1
0.472 [*]	0.479	1.333	2	0.585 [*]	0.507	1.467	2	0.588 [*]	0.507	1.467	2
0.471 [*]	0.509	1.500	3	0.672 [*]	0.504	1.433	3	0.470 [*]	0.504	1.433	3
0.520 [*]	0.507	1.533	4	0.464 [*]	0.504	1.567	4	0.573 [*]	0.509	1.500	4
0.384 [*]	0.507	1.467	5	0.661 [*]	0.498	1.400	5	0.644 [*]	0.479	1.333	5
0.696 [*]	0.509	1.500	6	0.585 [*]	0.507	1.467	6	0.504 [*]	0.504	1.433	6
0.401 [*]	0.498	1.600	7	0.528 [*]	0.498	1.400	7	0.572 [*]	0.504	1.433	7
0.733 [*]	0.509	1.500	8	0.525 [*]	0.498	1.400	8	0.457 [*]	0.509	1.500	8
0.771 [*]	0.509	1.500	9	0.384 [*]	0.479	1.333	9	0.640 [*]	0.504	1.433	9
0.605 [*]	0.479	1.333	10	0.453 [*]	0.507	1.533	10	0.392 [*]	0.507	1.467	10
	1.803	14.700	مج 3		2.030	14.467	مج 2		2.010	14.400	مج 1

* قيمة Z الجدولية عند مستوى معنوية 0.05 هي 0.361

تشير نتائج الجدول (4) إلى أنه توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين السؤال ومجموع المحور الذي ينتمي إليه السؤال، مما يدل على صدق أسئلة اختبار إدارة البطولات الرياضية.

جدول (5)

صدق الاتساق الداخلي لمعايير اختبار إدارة البطولات الرياضية ن= 30

م	المحور	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	معامل الارتباط
1	المعلومات المكتسبة من التخطيط للبطولة	14.400	2.010	0.865 [*]
2	المعلومات المكتسبة من تنظيم البطولة	14.467	2.030	0.812 [*]
3	المعلومات المكتسبة بخصوص مهام لجان البطولة	14.700	1.803	0.696 [*]
	مجموع الاختبار	43.567	4.644	

* قيمة Z الجدولية عند مستوى معنوية 0.05 هي 0.361

تظهر نتائج الجدول (5) إلى أنه توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين مجموع المحور والمجموع الكلي لاختبار إدارة البطولات الرياضية ، مما يدل على صنف محاور اختبار إدارة البطولات الرياضية.

- الثبات :

جدول (6)

معامل الارتباط بين التطبيق الأول وإعادة التطبيق لاختبار إدارة البطولات الرياضية ن=30

معامل الارتباط	إعادة التطبيق		التطبيق الأول		المعيار	معامل الارتباط	إعادة التطبيق		التطبيق الأول		المعيار
	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي			الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
$\sqrt{0.408}$	0.305	1.900	0.498	1.400	7	المحور الأول: المعلومات المكتسبة من التخطيط البطولي*					
$\sqrt{0.491}$	0.498	1.400	0.498	1.400	8	$\sqrt{0.548}$	0.379	1.833	0.498	1.400	1
$\sqrt{0.707}$	0.509	1.500	0.479	1.333	9	$\sqrt{0.434}$	0.490	1.633	0.507	1.467	2
$\sqrt{0.468}$	0.407	1.800	0.507	1.533	10	$\sqrt{0.381}$	0.305	1.900	0.504	1.433	3
$\sqrt{0.509}$	1.431	16.433	2.030	14.467	مع 2	$\sqrt{0.424}$	0.479	1.667	0.509	1.500	4
المحور الثالث: المعلومات المكتسبة بخصوص مهام لجان البطولة*						$\sqrt{0.433}$	0.498	1.600	0.479	1.333	5
$\sqrt{0.381}$	0.305	1.900	0.504	1.433	1	$\sqrt{0.439}$	0.498	1.600	0.504	1.433	6
$\sqrt{0.617}$	0.466	1.700	0.479	1.333	2	$\sqrt{0.449}$	0.346	1.867	0.504	1.433	7
$\sqrt{0.447}$	0.379	1.833	0.509	1.500	3	$\sqrt{0.500}$	0.407	1.800	0.509	1.500	8
$\sqrt{0.468}$	0.407	1.800	0.507	1.533	4	$\sqrt{0.404}$	0.407	1.800	0.504	1.433	9
$\sqrt{0.419}$	0.346	1.867	0.507	1.467	5	$\sqrt{0.536}$	0.490	1.633	0.507	1.467	10
$\sqrt{0.447}$	0.379	1.833	0.509	1.500	6	$\sqrt{0.548}$	1.470	17.333	2.010	14.400	مع 1
المحور الثاني: المعلومات المكتسبة من نظير البطولة*						$\sqrt{0.492}$	0.450	1.733	0.498	1.600	7
$\sqrt{0.447}$	0.379	1.833	0.509	1.500	8	$\sqrt{0.396}$	0.504	1.433	0.507	1.467	1
$\sqrt{0.447}$	0.379	1.833	0.509	1.500	9	$\sqrt{0.367}$	0.407	1.800	0.507	1.467	2
$\sqrt{0.809}$	0.504	1.567	0.479	1.333	10	$\sqrt{0.472}$	0.430	1.767	0.504	1.433	3
$\sqrt{0.725}$	1.185	17.900	1.803	14.700	مع 3	$\sqrt{0.476}$	0.479	1.667	0.504	1.567	4
$\sqrt{0.604}$	2.279	51.667	4.644	43.567	مع	$\sqrt{0.480}$	0.490	1.633	0.498	1.400	5
					الاختبار	$\sqrt{0.464}$	0.507	1.533	0.507	1.467	6

* قيمة "ر" الجدولية عند مستوى معنوية 0.05 هي 0.361

تظهر نتائج الجدول (6) إلى أنه توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين السؤال ومجموع المحور والمجموع الكلي لاختبار إدارة البطولات الرياضية ، مما يدل على تمتع الأساتذة والمحاور والمجموع الكلي لاختبار إدارة البطولات الرياضية بدرجة مقبولة من الثبات.

- عرض النتائج:

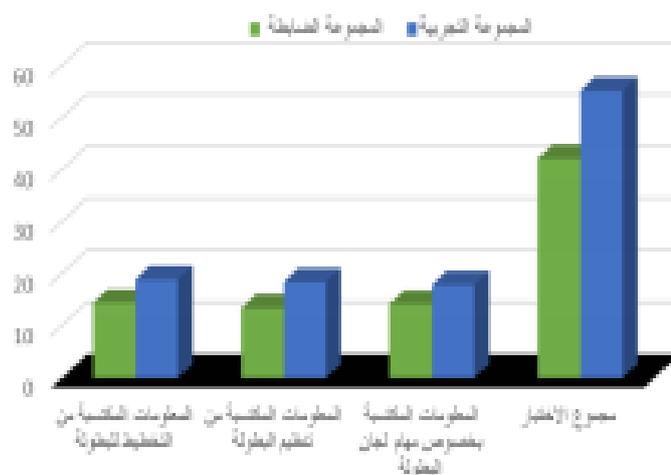
جدول (7)

دلالة الترواق بين متوسط القياس للمجموعة الضابطة ومتوسط القياس النهائي للمجموعة التجريبية في اختبار إدارة البطولات الرياضية

ن = 39

قيمة ت	الفرق بين المتوسطين	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		المعيار
		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	
15.82	4.436	18.923	1.010	14.487	1.430	المعلومات المكتسبة من التخطيط للبطولة
20.39	4.949	18.436	1.209	13.487	0.914	المعلومات المكتسبة من تنظيم البطولة
13.83	3.667	17.923	1.201	14.256	1.141	المعلومات المكتسبة بخصوص مهام لجان البطولة
23.77	13.051	55.282	2.438	42.231	2.411	مجموع الاختبار

قيمة ت * الجدولة عند مستوى دلالة 0.05 في 2.00



شكل (1)

متوسط القياس القبلي والنهائي للمجموعة الضابطة والتجريبية في اختبار إدارة البطولات الرياضية

تشير نتائج جدول (7) وشكل (1) إلى أنه توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط القياس النهدي للمجموعة الضابطة ومتوسط القياس النهدي للمجموعة التجريبية لصالح المجموعة التجريبية في اختبار إدارة البطولات الرياضية.

وهذا مايفيد تحسن معلومات الطلاب المطبق عليهم الإختبار المعرفي بعد خضوعهم للتطبيق العملي فيما يخص مجموعة المعارف والمعلومات المكتسبة من خلال المحاور التالية : المعلومات المكتسبة من التخطيط للبطولة والمعلومات المكتسبة من تنظيم البطولة والمعلومات المكتسبة بخصوص مهام لجان البطولة وهي محاور الإختبار المعرفي ويوضح ذلك الفرق التأثير الذي أحدثه التطبيق العملي لتنظيم التورات العملية على التحصيل المعرفي للطلاب وهوما يتفق مع فرض الباحث القائل " يوجد فروق دالة إحصائياً بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية لصالح المجموعة التجريبية.

النتائج والإستخلاصات :

في ضوء ما سبق نستخلص ما يلي :

- 1- يوجد فروق دالة إحصائياً بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية لصالح المجموعة التجريبية.
- 2- كان للتطبيق العملي لإدارة البطولات الرياضية دوراً إيجابياً على التحصيل المعرفي لذي طلاب الفرقة الرابعة لكلية التربية الرياضية.
- 3- هناك تحسن في التحصيل المعرفي للمجموعة التي قامت بالتطبيق العملي لتنظيم وإدارة البطولات الرياضية مقارنة بالمجموعة التي يتم التدريس لها فقط .
- 4- لاقي محتوى المعلومات المكتسبة عملياً إستحسان الطلاب وفاعليتهم أثناء تطبيقه بشكل ملحوظ عن الطرق التقليدية في تقديمه لهم أثناء التدريس.

التوصيات :

- 1- زيادة ورش العمل والجزء العملي في المحتوى التدريسي للمواد النظرية لرفع مستوى الإستفادة العملية للطلاب .
- 2- التأكيد على دور التطبيق العملي لإدارة البطولات الرياضية في التحصيل المعرفي لطلاب الفرقة الرابعة لكلية التربية الرياضية.
- 3- زيادة فرص التدريب العملي وتطبيقات المعلومات والمعارف المكتسبة لزيادة التحصيل المعرفي لذي الطلاب .

مراجع البحث :

المراجع العربية

1. أحمد حسين اللقاني وعلي أحمد الجمل (2003) : معجم المصطلحات التربوية المعرفة في المناهج وطرق التدريس ، ط3 ، القاهرة : دار المصرية اللبنانية .
2. احمد رجب السيد عوض :فاعلية استراتيجيات التعلم المنظم ذاتيا في تعلم الهندسة علي التحصيل المعرفي وتنمية مهارات اتخاذ القرار لدى طلاب الحلقة الاعدادية ، رسالة ماجستير غير منشورة بكلية التربية ، جامعة سوهاج ، 2018م.
3. احمد زكي عثمان (2009) : فاعلية استخدام إستراتيجية خرائط المفاهيم على تحسين أداء بعض المهارات الحركية والتحصيل المعرفي في درس التربية الرياضية .رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية الرياضية للبنين - جامعة الإسكندرية .
4. احمد عيسى صابر(2011)نموذج التعلم البنائي وأثره في تحسين بعض المهارات الحركية والحياتية والتحصيل المعرفي بدرس التربية الرياضية لدى تلاميذ المرحلة الاعدادية * رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة الاسكندرية .
5. اشرف صبحي (2011)فاعلية برنامج قائم على التعليم المدمج لتنمية مهارات التدريس والتحصيل المعرفي الاتجاه نحو التعليم الالكتروني للطلاب المعطين بكلية التربية الرياضية للبنين ، رسالة دكتوراه غير منشورة كلية التربية الرياضية للبنين جامعة الإسكندرية .
6. سعد جلال : المرجع في علم النفس ، القاهرة ، دار الفكر العربي ، ١٩٨٥ م.
7. سعيد حسني العز : الإرشاد النفسي ، دار الثقافة ، عمان ، الأردن ، ط 1، 2007 م.
8. صلاح الدين محمود علام :القياس والتقويم التربوي والنفسى أساسياته وتطبيقاته وتوجهاته المعاصرة ، دار الفكر العربي ، القاهرة 2000.
9. عبد الرحمان العيسوي : علم النفس التربوي ، دراسة في التعلم وعادات الاستكثار ومواقفه ، دار النهضة العربية ، لبنان ، بيروت ، الطبعة الرابعة ، 2004م
10. عبلة باسط جمعة : مهارات في التربية النفسية ، دار المعرفة الجامعية ، لبنان ، بيروت ، الطبعة الاولى ، 2002م
11. عواطف حسان عبد الحميد:أثر برنامج مقترح في التربية البيئية باستخدام أسلوب التعليم الفردي الإرشادي في التحصيل المعرفي وتنمية بعض القيم البيئية لدى طالبات الفرقة الأولى شعبة الطفولة بكلية التربية في سوهاج 2012 م

12. محمد صبحي حسنين ، و حمدي عبد المنعم: الاسس العمية للكرة الطائرة وطرق القياس والتقويم بدني، مهاري، معرفي، نفسي، تحليلي، مركز الكتاب للنشر، القاهرة، 1997م.
13. محمد عبد الرحيم عيسى: المعلم الفاعل والتدريس الفعال ، دار الفكر العربي للطباعة ، والنشر والتوزيع ، عمان ، الأردن ، الطبعة الاولى، 1996م.
14. محمد عبد القوي عثمان: التعلم الحركي والتدريب الرياضي، بغداد، مطابع دار الحكمة، 1987.
15. محمد قريشي:القلق وعلاقته بالتوافق الدراسي والتحصيل لدى تلاميذ المرحلة الثانوية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة الجزائر 2002 م.
16. مجلة دراسات في المناهج وطرق التدريس، الجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس، كلية التربية، جامعة عين شمس، الجزء الثاني، العدد (158) ، 2010 م
17. منال علي حسن محمد (2002) : برنامج مقترح في التربية العنمية لمعلمات رياض الأطفال قبل الخدمة وأثره علي تنمية بعض عمليات العلم والتحصيل المعرفي والعادات الصحية لديهن ، رسالة دكتوراة ، كلية التربية بسوهاج ، جامعة جنوب الوادي .
18. مولاي بونخيلي محمد: نطق التحفيز المختلفة وعلاقتها بالتحصيل الدراسي، ديوان المطبوعات الجامعية ،الجزائر الطبعة الاولى،2004م.

المراجع الاجنبية :

19- Daphne & Bela Yavetz & Sara Peer (2007) : Environmental Literacy in Teacher Training : Attitudes , Knowledge , Environmental Behavior of Beginning Students , The Journal of Environmental Education , Vol.(39) , Number (1) , 45 - 59 .

20-Kapyla , Markku (2000) : An Environmental Education Program for Teacher in Finland , The Journal of Environmental Education , Vol. (32), No.(2) , 1 - 31 .