

تقدير المقررات المفتوحة واسعة الالتحاق بالجامعات السعودية في ضوء معايير الجودة

د. محمود محسوب جليلة

دكتوراه الفلسفة في التربية تخصص تكنولوجيا التعليم
كلية الدراسات العليا للتربية - جامعة القاهرة

المقررات المفتوحة واسعة الالتحاق بمميزات

متعددة(Daniel, 2012) منها:

- سهولة الوصول إلى المعرفة باستخدام مجموعة متنوعة من الأشكال الرقمية، والوسائط المتعددة.
- إشراك الطلاب في المحتوى الدراسي.
- تحديث دائم للمعلومات والمناهج لتتوافق مع التطورات العلمية والأكاديمية.
- الاستفادة من الموارد التعليمية المقدمة من المؤسسات ذات السمعة العالمية، التي أنتجت من قبل خبراء العالم المشهورين في مختلف المجالات.
- تنوع وإثراء المصادر، وخلق فرص أكبر للتحليل المقارن والنقاش وال الحوار.
- توفير الوقت والمال نظراً لانعدام تكاليف الوصول والتقطير، لأن المواد عادة تكون جاهزة.

تتكون بيئه التعلم الإلكتروني من عدة عناصر متكاملة ومتفاعلة، منها: المقررات الإلكترونية، ونظام إدارة التعلم الإلكتروني والقوى البشرية (معلموون ومتعلمون ومصممون ومنتجون وإداريون ومساعدون)، والبرمجيات التعليمية، والمكونات المادية من أجهزة ومعدات، وتعد المقررات الإلكترونية من العناصر الرئيسية في منظومة التعلم الإلكتروني؛ لأنها

مقدمة:

تشير الهيئة القومية الأسترالية للتدريب Australian National Training Authority,) إلى وجود عدة عوامل أدت إلى زيادة التركيز على تطوير المحتوى الإلكتروني، منها: أن التعليم والتعلم عبر الانترنت يتطلبان أشكالاً مختلفة من التفاعلات، وتوفير مجموعة من الأنشطة المناسبة، وإثارة الدافعية، والفاعلية التربوية، وإتاحة التواصل والتفاعل بين الطلبة، وتوظيف التقنيات بفاعلية، وقد حقق التطور في تلك التقنيات أحلاً كثيرة من الناس في التعلم والدراسة في أفضل الجامعات العالمية مثل هارفارد، ستانفورد، وكاليفورنيا دون تحمل أي تكلفة، وفي أي مكان، وأي زمان، ودون الحاجة إلى السفر وترك الوطن، إنها المقررات الإلكترونية المفتوحة ذات الالتحاق الهائل "Massive Open Online Courses MOOC" والمتوفرة الآن على موقع عشرات من الجامعات العالمية بصورة مجانية، ومتاحة لجميع المتعلمين في أي مكان في العالم دون قيود أو حدود، وتشير المقررات الإلكترونية المفتوحة لأي عمل تعليمي أو وحدة دراسية يتم طرحها على شبكة الانترنت مجاناً وتحت رخصة مفتوحة تسمح بالتوزيع والتعديل والتعاون مع الآخرين لإعادة استخدامها، وتحتاج

بالمدارس الإعدادية، كما استهدفت دراسة "مور وبينهي" (More & Pinhey, 2006, 10-95) ودراسة "أسماوي وعبد الرزاق" (Asmawi & Abdul Razak, 2006) تقويم مقرر إلكتروني مفتوح واسع للاتصال في الجامعة الافتراضية بمالزيا، وتناول التقويم ستة مجالات رئيسية هي: اللغة، والنحو، والمحفوظ، والأهداف، والصوت، واستراتيجيات التعلم، وعناصر الاختبار، والتغذية الراجعة.

كما تناول كل من (Barker, 2007; Mackness&Williams, 2010; Levy&Schrire, 2013) تجربة كندا في وضع معايير الجودة للتعلم الإلكتروني المستمرة أساساً من احتياجات المستهلكين، والتي يمكن استخدامها لتوجيه تطوير واختيار التعلم الإلكتروني في جميع مستويات التعليم والتدريب، وإنشاء مجموعة من معايير الجودة لتعكس أفضل الممارسات في مجال تقنيات التعليم والتعلم عن بعد، والتعلم المتمرّكز حول الطلبة، وكان الهدف من ذلك هو تحقيق ثقة المستهلك في التعليم الإلكتروني المفتوح.

كما أكد الخالدي (٢٠١٠) على ضرورة مراعاة معايير الجودة للتعليم بصفة عامة، والتعليم الإلكتروني بصفة خاصة، ومن هذه المعايير (حسن، ٢٠١٢):

١- الاهتمام بالتصميم المتكامل لمنظمة التعليم الإلكتروني، تحكمه القواعد العامة للتعليم في المؤسسات التعليمية.

تحتوي الرسالة بما تتضمنه من المعارف والمهارات والاتجاهات المراد نقلها للمتعلمين، لذا فإن عملية تصميمها يجب أن تتم على ضوء معايير تضمن جودتها وفاعليتها في تحقيق الأهداف التعليمية، حيث إن الضعف في تصميم عناصر المقرر الإلكتروني من أسباب إحجام الطلاب عن مواصلة دراستهم للمقررات المفتوحة (Zielinski, 2000).

على الرغم من حداثة هذا المفهوم الذي بدأ في الظهور عام ٢٠٠٨، إلا أنه انتشر بشكل واسع في الآونة الأخيرة، حيث يقدم المحتوى التعليمي عبر الإنترنت مجاناً للمتعلمين في جميع أنحاء العالم، وأحياناً بمقابل مادي بسيط؛ مما يساعد على نشر المعرفة وتنمية المهارات في المجالات المختلفة، وتبادل الخبرات بين العلماء والخبراء المتخصصين، وتوفير بيئة تعلم عالمية مفتوحة لأى شخص يمكنه التعلم فيها، مما يحقق معنى ديمقراطية التعليم، وقد نشأ هذا النوع من التعليم في كاليفورنيا حيث يقع مقراً شركته

كورسيرا (<http://www.coursera.org>) التي تعتبر شبكة التعليم الإلكتروني الأكثر تطوراً، وتنشر تلك المقررات عبر مساحات واسعة من الكره الأرضية، فلا تقييد بحدود جغرافية أو سياسية أو ثقافية، فهي متاحة لمن يرغب في الاتصال بها من أي مكان وفي أي وقت.

ولقد أجريت عدة دراسات لتحديد معايير تصميم وإنجاز المقررات الإلكترونية المفتوحة، فقد استهدفت دراسة غانم (٢٠٠٦) وضع قائمة للمعايير اللازمة لتصميم وإنجاز المقررات الإلكترونية متعددة الوسائط وأثرها على التحصيل

بشكل جيد للتغلب على بعض مشكلات التعلم الإلكتروني، وأوصت البلوي (٢٠٠١) بضرورة الاهتمام بالتصميم الجيد للمقررات، مع مراعاة خصائص المتعلمين من إستعدادات، وذكاءات، وقدرات، وميول، وإتجاهات، وفروق فردية لكي تساعدهم في تحقيق الأهداف التعليمية المنشودة في أقل وقت وجهد وتكلفة، ولكن يلاحظ أن هذه البحوث والدراسات لم تطبق معايير الجودة ولم تصمم بالطريقة التكنولوجية السليمة مما يعد نقصاً في التعليم، كذلك تطرح بعض الجامعات السعودية مثل جامعة الملك خالد بعض المقررات المفتوحة مثل مقرر اللغة الإنجليزية المكثف، ومقرر الإكتشاف المبكر للسرطان، دون مراعاة لمعايير التصميم والإنتاج، الأمر الذي لا يؤكد جودة هذه المقررات، مما يتطلب إجراء دراسة لتقويم هذه المقررات للتأكد من كفاءتها وفعاليتها في صور معايير الجودة.

مشكلة البحث:

من العرض السابق يتبيّن الآتي:

-أن المقررات المفتوحة واسعة الإلتحاق MOOCs أصبحت واقعاً ملموساً ومنتشرأ في جميع أنحاء العالم(Daniel, 2012)، بينما في المملكة العربية السعودية لا يطبقه إلا عدد قليل من الجامعات منها جامعة الملك خالد.

-أن تصميم هذه المقررات لا يراعي معايير الجودة (Jung & Rha,2000, 57)، ومن ثم يوجد نقص وخلل في تصميم هذه المقررات.

٢- مراعاة المعايير الأكاديمية ومعايير الجودة في مراحل تصميم المقررات المفتوحة وإعتمادها ومراجعتها.

٣- إدارة برامج التعلم الإلكتروني بالأسلوب الذي يحقق المعايير الأكاديمية للدرجة الممنوحة.

٤- دعم التعلم الذاتي وتمكين المتعلمين من التحكم في نموهم التعليمي.

٥- طرق التقويم الختامي المستخدمة للمقررات الإلكترونية المفتوحة.

ومن ثم فإن معايير الجودة تعد عامل رئيسياً لتحقيق نجاح المقررات المفتوحة واسعة الإلتحاق

MOOCs

أجريت بحوث ودراسات عديدة لتصميم وتطوير وتقويم المقررات المفتوحة واسعة الإلتحاق MOOCs، حيث أكدت دراسة كل من & Weller, 2013; Conole (Liyanagunawardena et al., 2013) أن تقويم المقررات المفتوحة واسعة النطاق يعتمد على أراء الطلاب المسجلين في هذه المقررات وأعضاء هيئة التدريس والمؤسسات المهتمة بتصميم وإنتاج هذه المقررات، بينما تهتم دراسة "فيني" (Fini, 2009) بفحص خبرات المتعلمين أنفسهم من خلال مقاييس خاصة وأهملت معايير التصميم والإنتاج، وتأكد دراسة "جونج ورها" (Jung & Rha,2000, 57) أن التصميم الجيد للمقررات الإلكترونية المفتوحة يعمل على تحقيق أهداف التعلم، كما يؤثر في تفاعل المتعلم ورضاه عن التعلم، وقد أشار "مهلنباشير وأخرون" (Mehlenbacher et al,2005) بضرورة تصميم المقررات المفتوحة

٢- تعرف مدى إتساق تلك المعايير في المقررات الإلكترونية المفتوحة ذات النطاق الهاش.

٣- تقديم بعض المقترنات والوسائل والآليات التي يمكن أن تسهم في علاج نقاط الضعف وتحسين فعالية المقررات MOOCs.

أهمية البحث:

تتمثل أهمية الدراسة في توجيه اهتمام التربويين نحو المقررات المفتوحة واسعة النطاق MOOCs وأهميتها، والتعرف على مراحل إعدادها، والمواصفات التي يجب توافرها في تصميم كل عنصر من عناصرها، وتعريفهم بمعايير الجودة التي يجب أن تتوفر فيها.

منهج البحث:

استخدم الباحث المنهج الوصفي وهو أحد مناهج البحث العلمي الذي يعتمد على دراسة الظاهرة كما هي موجودة في الواقع، وبهتم بمصفها وصفاً دقيقاً، ويعبر عنها كيفياً أو كميأً، حيث اعتمد الباحث على مسح وتحليل الأدبيات والدراسات السابقة المرتبطة ب المجال الدراسة؛ من أجل تحديد قائمة معايير جودة المقررات الإلكترونية المفتوحة واسعة النطاق MOOCs، ثم عمل استطلاع رأي عينة البحث لتحديد مدى توفر تلك المعايير في المقررات المفتوحة واسعة النطاق.

أداة البحث:

- إستبانة حددت بثمان محاور رئيسية، وتشمل ستون مؤشر تمثل جميعها قائمة بمعايير جودة المقررات المفتوحة واسعة النطاق MOOCs.

أن هذا النقص والخلل يفرض إجراء بحوث ودراسات لتقويم هذه المقررات في ضوء معايير الجودة.

ومن ثم يمكن تحديد مشكلة البحث الحالي في العبارة التالية:

يوجد نقص وخلل في تصميم المقررات المفتوحة واسعة الإلتحاق، من حيث تطبيق معايير الجودة، مما يستوجب إجراء دراسة لتقويم هذه المقررات في ضوء هذه المعايير.

أسئلة البحث

في محاولة لتحقيق أهداف هذا البحث، صاغ الباحث الأسئلة التالية:

السؤال الأول: ما معايير جودة المقررات الإلكترونية المفتوحة ذات النطاق الهاش بالملكة العربية السعودية؟

السؤال الثاني: ما مدى إتساق المقررات الإلكترونية المفتوحة ذات النطاق الهاش بالجامعات السعودية مع معايير جودة المقررات الإلكترونية المفتوحة؟

السؤال الثالث: ما التصور المقترن والوسائل والآليات التي يمكن أن تسهم في علاج نقاط الضعف وتحسين فعالية المقررات MOOCs؟

أهداف البحث:

يهدف البحث إلى:

١- تحديد معايير جودة المقررات الإلكترونية المفتوحة ذات النطاق الهاش بالملكة العربية السعودية.

- ٧)-**تحليل البيانات إحصائيًا**
 - ٨)-**تفسير النتائج ومناقشتها**
 - ٩)-**النوصيات والمقررات**

مصطلحات البحث:

وعرفها "دونيس" (Downes, 2009, 11) على أنها المواد الرقمية المتوفرة مجاناً على شبكة الإنترنت، للمربيين والطلبة لاستخدامها في العملية التعليمية-العلمية، إضافة إلى أغراض البحث العلمي، العالم.

ويقصد بها في البحث الحالي تلك المقررات مفتوحة المصادر، تمكنآلاف الطلاب من الدراسة من بعد وبالمجان في أفضل الجامعات العالمية، عبر الإمكانيات الهائلة التي توفرها شبكة الإنترنت، لذا أنشئت لها منصات تعليمية متخصصة.

معايير جودة المقررات المفتوحة واسعة النطاق
:MOOCs

يعرفه الباحث أنه مقياس يضم مواصفات واضحة ومحددة تتضمن عدداً من المؤشرات للحكم على جودة المقررات المفتوحة واسعة النطاق

MOOCs

حدود البحث:

-الحدود المكانية: جامعة الملك خالد بالملائكة العربية السعودية.

-الحدود البشرية: منتسبيوا جامعة الملك خالد من الطلبة المسجلين في المقررات المفتوحة واسعة النطاق MOOCs وأعضاء هيئة التدريس.

خطوات البحث:

- ١) إجراء دراسة نظرية عن معايير جودة المقررات المفتوحة واسعة الاتصال MOOCs بهدف إستخلاص:

 - أ- الدراسات المرتبطة.
 - ب- شبكات المعلومات.
 - ج- الكتب والمقالات والبحوث المنشورة بالدوريات.
 - د- الوثائق والتقارير والإحصاءات التي تنشرها الجهات التعليمية.

٢) اختيار عينة من دارسي المقررات الإلكترونية المفتوحة واسعة النطاق بجامعة الملك خالد، وعينة من أعضاء هيئة التدريس بنفس الجامعة.

٣) إعداد قائمة بمعايير جودة المقررات الإلكترونية المفتوحة واسعة النطاق بالمملكة العربية السعودية.

٤) إعداد استبانة بهدف تعرف آراء عينة البحث عن مدى توفر معايير جودة المقررات الإلكترونية المفتوحة بتلك المقررات.

٥) تقييم الاستبانة من حيث الصدق والثبات.

٦) توزيع الاستبانة على عينة البحث.

الإطار النظري والدراسات السابقة:

مقدمة:

إنطلقت موجة جديدة في التعلم من بعد، اكتسبت اسمًا مصطلحياً جديداً، هو المقررات الجامعية المتاحة عبر الإنترنت التي تُعرف اختصاراً بالمووك **Massive Open Online Courses** or **MOOC** تقدم هذه المقررات فرصة ذهبية للطلاب عبر العالم لمتابعة الدروس المفتوحة من كبرى الجامعات العالمية مجاناً، ومما ساعد على ذلك النمو الهائل في أعداد مستخدمي الإنترنت، وزيادة الاهتمام بها واستخدامها، ففي ديسمبر عام ٢٠٠٠ م وصل عدد مستخدمي شبكة الإنترنت في العالم إلى (٣٦٠٩٨٥٤٩٢) مستخدماً، بينما في عام ٢٠٠٩ م ارتفع عدد مستخدمي الإنترنت ليصل إلى (١٧٣٣٩٩٣٧٤١) مستخدماً، بينما في دول الشرق الأوسط وصل عدد مستخدمي الانترنت في ديسمبر عام ٢٠٠٠ م إلى (٣٢٨٤٨٠٠) مستخدم، بينما في عام ٢٠٠٩ م ارتفع عدد مستخدمي الانترنت إلى (٥٧٤٢٥٠٤٦) مستخدماً (Pellegrino, 2012). (24).

ونظراً لأن البحث الحالي يهدف إلى:

- ١- تحديد معايير جودة المقررات الإلكترونية المفتوحة ذات النطاق الهاشل بالمملكة العربية السعودية.
- ٢- تعرف مدى إتساق تلك المعايير في المقررات الإلكترونية المفتوحة ذات النطاق الهاشل.

٣- تقديم بعض المقترنات والوسائل والآليات التي يمكن أن تسهم في علاج نقاط الضعف وتحسين فاعالية المقررات **MOOCs**.

فقد تناول الباحث الموضوعات التالية:

- تعريف الموقف.
- منصات الموقف.
- الجهود العالمية والعربية في نشر موقع الموقف واستخدامها.
- معايير جودة الموقف.
- الأساس النظري للموقف.
- وذلك على النحو التالي:
 - تعريف الموقف:

عرف عموش (٢٠١٣، ٧) المقررات المفتوحة واسعة النطاق على أنها برامج دروس افتراضية عبر الانترنت، فهي عبارة عن محاضرات متاحة للجميع، يمكن لكل طالب أن يقوم بالتسجيل ومتابعة الدروس كما يمكن لكل طالب أن يتفاعل مع زملائه الطلاب أيّنما كانوا، وعرفها زوّحي (٢٠١٧، ١٢) أنها الدروس الجامعية الالكترونية المفتوحة المصادر أو كما يحلو للبعض تسميتها بالمسافقات، وهي طريقة جديدة تمكن الآلاف طلاب عالم اليوم من الدراسة من بعد و بالمجان في أفضل الجامعات العالمية، عبر الإمكانيات الهائلة التي توفرها شبكة الانترنت، لهذا الغرض تم إنشاء منصات تعليمية متعددة، تهتم خصوصاً بالعلوم التطبيقية وتقنيات الحاسوب وإدارة المقاولات وحتى القانون و الفلسفة والتربية، كما عرفها زيدان (٢٠١٣، ٢٥) أنها مقررات الكترونية مكثفة، تستهدف عدداً ضخماً من الطلاب، وت تكون من فيديوهات لشرح المقرر يقدمها

المفتوحة واسعة النطاق MOOCs: هي مقررات عالية الجودة تقدم مجاناً للدارسين في جميع أنحاء العالم، فهي تتيح فرص التعليم العالي للأفراد الذين لا يستطيعون إستكمال تعليمهم وفقاً للنظم الحالية لدرجة أن بعض الجامعات وقعت اتفاقية مع كورسيرا للاستفادة من مقرراتها في برامج معتمدة لديها، وتتميز بجودة المحتوى والتفاعلية واستخدام الوسائل المتعددة.

ويقصد بها في البحث الحالي تلك المقررات مفتوحة المصادر، تمكنآلاف الطلاب من الدراسة من بعد وبالمجان في أفضل الجامعات العالمية، عبر الإمكانيات الهائلة التي توفرها شبكة الإنترنت، لذا أنشئت لها منصات تعليمية متخصصة.

منصات MOOCs

ذكر "رودريجز" (Rodriguez, 2013) أن هناك ٥٧ رائداً في الولايات المتحدة في هذا المجال هم: "أوداسيتي" Udacity و "كورسيرا" Coursera و "إيديكس" edX. (١) Udacity "أوداسيتي" حيث تعمل مباشرة مع أعضاء هيئة التدريس بدلاً من المؤسسات، من خلال موقعها (<https://www.udacity.com/>). (٢) "كورسيرا" Coursera فقد وقع عقداً مباشراً مع الكليات، وهو الأكبر اليوم حيث يقدم ٣٣٠ درساً بخمس لغات مختلفة من ٦٢ جامعة شريكة دون أهداف ربحية من خلال موقعها (<https://www.coursera.org/>). (٣) edX "إيديكس" هو مشروع غير ربحي بالتعاون بين "هارفرد" و "معهد ماساتشوستس"

أساتذة وخبراء ومواد للقراءة واختبارات فضلاً عن منتديات للتواصل بين الطلبة والأساتذة من ناحية والطلبة وبعضهم بعضاً من ناحية أخرى، والدراسة في مووك غير تزامنية أي تعتمد على الخطوات الذاتي للطلاب، وعرفها "دونيس" (Downes, 2009, 11) على أنها المواد الرقمية المتوفرة مجاناً على شبكة الإنترنت، للمربيين والطلبة لاستخدامها في العملية التعليمية-العلمية، إضافة إلى أغراض البحث العلمي العالمي.

وفي عام ٢٠٠٤ قامت اليونسكو في منتادها الثاني بتوسيع مفهوم المقررات المفتوحة واسعة النطاق، ليشمل ثلاثة جوانب مهمة في العملية التعليمية وهي:

١- المحتوى التعليمي: مثل مواد المنهج الدراسي، وخطط الدروس، والكتب الدراسية، والمقالات وغيرها التي تدعم التعليم والتعلم.

٢- الأدوات: مثل البرامج التي تساعد في إنتاج واستخدام المحتوى التعليمي إلى جانب التقنيات المفتوحة التي تسهل التعلم التعاوني المرن والمشاركة المفتوحة لممارسات التدريس التي تمكن المعلمين من الاستفادة من أفضل أفكار زملائهم ومصادرهم التعليمية وإعادة استخدامها.

٣- الموارد التنفيذية: وهي الموارد اللازمة لضمان جودة التعليم والممارسات التعليمية وترخيص الموارد التعليمية.

كما اتفق كل من Koller 2012; Shaw 2012; FutureLearn 2013; Thrun, 2012). على أن المقررات (Equally, Ripley 2012

تكنولوجيا التعليم . . . سلسلة دراسات وبحوث مُحكمة

دائرة المستفيدين من مخزونهم العلمي والمعرفي المتخصص؛ حيث يسعون لإيصاله لمن هم خارج أسوار الجامعات.

الجهود العالمية والعربية في نشر موقع MOOC واستخدامها

يعد مشروع معهد ماستيوشنستس أول مبادرة ناجحة في طريق توفير الموسوعات من خلال موقعه على شبكة الإنترنت، فمنذ أكتوبر من عام ٢٠٠٣ تلقى موقع معهد ماستيوشنستس أكثر من ٥٠ مليون زياره من مختلف أنحاء العالم، ويقدم الموقع دوراته الدراسية في معظم التخصصات المتاحة في المعهد مثل الهندسة الكهربائية وعلوم الحاسوب وهندسة البرمجيات والهندسة الكيميائية وغيرها، كما أن نوعية المقررات التي يوفرها الموقع تتراوح بين الخطط الدراسية والمذكرات والامتحانات والواجبات وحلولها ومقاطع صوت مسجلة وفيديو للمحاضرات.

يليه من ناحية الإنتشار، مشروع جامعة أوتاه الأمريكية عن طريق مركزها للتعلم المفتوح والمستمر

Sustainable and Open for Center) COSL (Learning في مبادرة المقررات المفتوحة المفتوحة، فقد edu أنشأت جامعة أوتاه موقع Commons لإدارة ونشر المحتوى التعليمي المفتوح باستخدام نظام متتطور لإدارة المحتويات، كما أن الموقع يقدم الدعم والاستشارات اللازمة لتبني فلسفة المحتوى التعليمي المفتوح والمساعدة

للتقطية، ويقيم شراكات أيضاً مع جامعات أخرى، ويمكن أي شخص من بناء منصته الخاصة مستخدماً دروس هذا البرنامج من خلال موقعها (<https://www.edx.org/>)

ومن النماذج الناجحة للمنصات العربية للمقررات المفتوحة واسعة النطاق على المستوى العربي:

١- إدراك: وهي أول منصة إلكترونية عربية للمقررات الجامعية مفتوحة المصادر أنشئت في مايو ٢٠١٣، وهذه المنصة تأتي بمبادرة من مؤسسة الملكة رانيا للتعليم والتنمية الأردنية بالشراكة مع مؤسسة «اد اكس»، وهي مؤسسة مشتركة بين جامعتي هارفرد ومعهد ماسشوستس للتكنولوجيا، ومتخصصة في هذا المجال؛ من خلال تقديم مساقات منتقاه يقوم على تطويرها أفضل المحترفين والخبراء في العالم العربي وأخرى مترجمة ومترجمة عن الأفضل عالمياً، ستفتح المجال للمتعلمين العرب للالتحاق عبر شبكة الإنترنت بمساقات متوفرة من قبل أفضل الجامعات العالمية مثل هارفرد، ومعهد ماسشوستس للتكنولوجيا، ويوسي بركل مع إمكانية الحصول على شهادات إتقان في بعض منها، وستفتح المجال أيضاً للالتحاق بمساقات جديدة باللغة العربية لأفضل الأكاديميين العرب لإثراء التعليم عربياً. ومن الجدير بالذكر أن كافة المساقات على منصة «إدراك» مجانية.

٢- رواق: منصة تعليمية إلكترونية سعودية انطلقت في نوفمبر ٢٠١٣ تهتم بتقديم مواد دراسية أكademie مجانية باللغة العربية في شتى المجالات والتخصصات، يقدمها أكاديميون مت Mizzen من مختلف أرجاء العالم العربي، ومتخصصون لتوسيع

وعلى المستوى العربي توجد العديد من الجهد والمبادرات في نشر المقررات الجامعية المفتوحة عبر الإنترنت التي كانت بدايتها جهود جامعة السودان المفتوحة لها مساهمتها في هذا المجال عن طريق إتاحة موارد ثلاثة مواد مدرسة في جامعتها وهي: برنامج التربية وبرنامج علوم الحاسوب وبرنامج العلوم الإدارية، مشاعرة الجميع تحت شعار " التعليم للجميع "، كما قامت جامعة مصر بمبادرة ترجمة المناهج المفتوحة من جامعة ماستيوشتس وذلك باختيار عدد من المناهج وتكييفها لتلبية احتياجاتهم المحلية بما في ذلك الترجمة إلى اللغة الفرنسية، كما أن هذه المبادرة ستعمل على استكمال بعض الوحدات الدراسية وإضافة الرسومات و/أو الرسوم المتحركة لتوضيح المفاهيم.

من جهة أخرى، عند الرجوع إلى اتحاد المناهج الدراسية المفتوحة (<http://www.ocwconsortium.org>) سنجد أن الوجود العربي لعضوية هذا الائتلاف محدودة، فهناك دولتان عربيتان هما المملكة العربية السعودية ولبنان، قاما بالانضمام للائتلاف عن طريق الجامعة العالمية (<http://lb.edu.gu>) من لبنان وجامعة الفيصل (<http://edu.alfaisal>) وجامعة الملك خالد، وأرامكو السعودية من المملكة، وهناك مشاركة فاعلة من جامعة الملك فهد للبترول والمعادن في حركة المناهج الدراسية المفتوحة عبر بوابتين هما (<http://sa.edu.kfupm.ocw>) وهي امتداد لمشروع معهد ماستيوشتس وبواية

في بناء موقع شبيه بموقع معهد ماستيوشتس، كما أن الموقع يساهم في نشر محتويات خالية من أية ارتباطات لملكية الفكرية أو براءات الاختراع، وهذا يسهم في عملية تبني المحتوى الموجود في الموقع والتعديل والبناء عليه (Ripley, 2012).

تتبع نفس المنهجية مبادرة المصادر التعليمية الصينية المفتوحة (CORE) - (Educatio for OpenResources China) التي قامت بترجمة المناهج التعليمية لمعهد ماستيوشتس للغة الصينية، وجامعة تافتس (Tufts) المفتوحة في الولايات المتحدة وجامعة كيو اليابانية (Keio) وجامعة باريس التقنية من فرنسا وجامعة كيب الغربية (Cape Western) في جنوب إفريقيا.

أما عن المبادرات الخاصة بنشر الفيديو والصوت، فهناك مبادرة جامعة بيركلي سواء كانت على الويب مباشرة أو عن طريق برنامج الآي تونز (iTunes)، كما أن الجامعة لها قناة مخصصة على موقع يوتيوب للفيديو. يضاف إلى ذلك أن جامعة ستانفورد لها قناتها على برنامج الآي تونز، أما جامعة أريزونا فلديها موقع خاص لأرشفة المحاضرات الفيديوية والصوتية.

وجميع الأمثلة السابقة ذكرها كانت لدول صناعية ومتقدمة، غير أن هناك حركات مماثلة في الدول النامية صنفناها على أنها على مستوى دولي وذلك لمشاركة أكثر من دولة في دفع هذه الحركة.

تقوم المؤسسات التعليمية التي تنوى تقديم برامج دراسية إلكترونية مفتوحة بتطوير هذه البرامج الدراسية وإدارتها بما يتناسب مع الأسس المتعارف عليها للتعليم، مع الأخذ في الاعتبار خصوصيات هذا النمط غير التقليدي ومتطلباته، بغض النظر على المستوى المطلوب من الجودة والالتزام بمعاييرها، وكذلك مراعاة القوانين السارية في المملكة العربية السعودية، والعمل على توفير الميزانية المطلوبة ل الكامل المدة التي سيقضيها الطلاب في دراسة هذه المقررات المفتوحة واسعة النطاق وبما يحافظ على معايير جودة تلك المقررات، لقد أجريت العديد من الدراسات لتحديد معايير جودة المقررات الإلكترونية المفتوحة، منها دراسة "asmawi و Abdul Razak"

(Asmawi & Abdul Razak, 2006, 1-10) التي استهدفت تقويم مقرر إلكتروني مفتوح واسع النطاق في الجامعة الافتراضية بماليزيا، وقد تناول التقويم ستة مجالات رئيسية هي: اللغة، والنحو، والمعنى، والأهداف، والصوت، واستراتيجيات التعلم، وعناصر الاختبار، والتغذية الراجعة، كما تناول باركر (Barker, 2007, 109-119) تجربة كندا في وضع معايير الجودة للمقررات الإلكترونية المفتوحة واسعة النطاق المستمد أساساً من احتياجات المستهلكين، والتي يمكن استخدامها للتوجيه تطوير و اختيار التعلم الإلكتروني في جميع مستويات التعليم والتدريب، وإنشاء مجموعة من معايير الجودة لتعكس أفضل الممارسات في مجال تقنيات التعليم والتعلم عن بعد، والتعلم المتمرّك حول الطلبة، وكان الهدف من ذلك هو تحقيق ثقة المستهلك في

sa.edu.kfupm.opencourseware//:http() / وهي عبارة عن بوابة لنشر محتوى بعض المواد المدرسة في الجامعة، غير أن هذه المناهج مازالت باللغة الإنجليزية.

ومن الجامعات السعودية التي خطت خطى واسعة في حركة المقررات المفتوحة واسعة النطاق جامعة الملك خالد، حيث قدمت الجامعة ممثلة في عمادة التعليم الإلكتروني، وكلية التربية والمركز الجامعي لدراسات الطالبات (٤٥) مقرراً للمووك MOOCs باللغتين العربية والإنجليزية، أحدهما مقرران هما:

- مقرر الاكتشاف المبكر لسرطان الثدي :

عبارة عن مقرر تدريسي صحي يهدف إلى التوعية بمرض سرطان الثدي و موجه لجميع المهتمين بأمراض الثدي، حيث يوضح فيه كيفية تشخيص المرض والكشف عنه مبكراً، إضافة إلى ذكر طرق الكشف الذاتي وكيفية الوقاية منه.

- مقرر اللغة الانجليزية المكثف (Intensive English Program)

وذلك نظراً لأهمية اللغة الانجليزية حيث أنها أصبحت اللغة العالمية الأولى والأوسع انتشاراً في العالم فإننا نطرح هذا المقرر لتعزيز لغتك الانجليزية وتحسينها بحيث يحتوي المقرر على أربع مهارات أساسية للتعلم و هي (القراءة ، الكتابة ، الاستماع ، وقواعد اللغة الانجليزية).

وهذا ما دفع الباحث لتقويم المقررات المفتوحة واسعة النطاق بجامعة الملك خالد في ضوء معايير جودة المقررات المفتوحة واسعة النطاق.

معايير جودة المقررات المفتوحة واسعة النطاق MOOCs

٤. أن يكون التعلم تفاعلياً لتشجيع الوجود الاجتماعي، والمساهمة في نمو شخصية الطلاب.
- كما حدد كل من "دنيال" (Daniel 2012, 57)، و"أندرسون"(Anderson,2013,70) ست خصائص للمقررات الإلكترونية المفتوحة واسعة النطاق MOOCs:
- تحفيز الحاجز الجغرافية.
 - حرية التعبير.
 - إزالة القيود المفروضة على محتوى التعلم.
 - القيد دون شرط مسبق.
 - الحرية في تحديد إستراتيجية التعلم.
 - تقديم المقررات مجاناً.

كما اهتمت دراسة كل من "مازو" (Mazoue (2013,28)، ودراسة "بريز" (Pérez-Peña 2012,267) بتقدير المقررات الإلكترونية المفتوحة واسعة النطاق لتحديد نقاط القوة والضعف وكانت النتائج إيجابية وهناك رضا لدى الكثير بينما كان البعض الآخر سلبي ومحبط بسبب الكثرة الهائلة للمشاركين مما يعيق التواصل الهايف والبناء والتفاعل فيما بينهم، كذلك عدم وجود تغذية راجعة بناءً إضافة إلى إفتقار المحووك MOOCs إلى التفكير النقدي والإبداعي وأيضاً عدم إكمال الكثير من الطلاب لمقرراتهم، ويؤكد "مازو" أنه لا سبيل لتوصيغ المشاركة في الموكس من قبل الدول النامية إلا باتاحة المقررات مجاناً وإعتمادها من قبل المؤسسات الرسمية، كما يرى "فان ولان" (Lane and Van-Dorp 2011 2009) أن الموكس MOOCs أكثر مرنة من غيرها من المقررات فهي تتيح للطالب حرية في اختيار كيف

التعليم الإلكتروني المفتوح، كما تناولت دراسة "كوريلوفاس" (Kurilovas,2009, 17) معايير جودة نظم إدارة التعلم المفتوح لذوي الاحتياجات الخاصة، حيث قام البحث بإعداد قائمة معايير تستخدم في تقويم نظم إدارة التعليم الإلكتروني المفتوح لذوي الاحتياجات الخاصة، وأكدت دراسة "ستوكا وغيليك" (Stoica, & Ghilic-Micu, 2009, 355-363) أن ضمان الجودة يتعدد في ثلاث اتجاهات رئيسة هي: نوعية العمليات التعليمية (الفصل، ودعم المقرر، ونظم إدارة التعلم، والتكنولوجيا,...)، وجودة المدرب (التدريب المهني، والتأهيل، والتخصص، واستراتيجيات التعليم والتعلم)، وجودة المستخدم (التدريب، والمرادفات المعرفية، والمشاركة).

كما تناولت دراسة "أندرسون والموني" (Anderson& Elloumi,2004,19) مجموعة من "دبابع" (Dabbagh, 2005,p.38) الأسس التي يجب توافرها في المقررات الإلكترونية المفتوحة عبر الويب، وهي:

١. توفير روابط للوسائط الفانقة مختارة بعناية عالية كمصدر على شبكة الإنترنت لدعم مهمة التعلم.
٢. توفير روابط للوصول إلى أمثلة من مهام التعلم أو عينات من المشاريع السابقة، مع توفير المصطلحات الهامة بالمقرر.
٣. توفير مشاركة كاملة للطلبة، وتصميم أنشطة تعلم تعكس واقع المجالات المهنية لعمل الخريجين، وتوثيق الاتصال بين المعلم والطلبة، وتقديم تقرير عن تحسن أداء الطلبة ومعدلات نجاحهم.

الأساس النظري للمقررات الإلكترونية واسعة النطاق MOOCs

تستند المقررات المفتوحة واسعة النطاق MOOCs على مبادئ النظرية الاتصالية Connectivism، التي قدمها كل من سيمنز، ودوينز Siemens and Downes، فنظيرية التعلم الاتصالية تتوافق مع احتياجات القرن الحادي والعشرين، التي تأخذ في الاعتبار الاتجاهات الحديثة في التعلم، واستخدام التكنولوجيا والشبكات، في الجمع بين العناصر ذات الصلة في كثير من نظريات التعلم، والهيكل الاجتماعي، والتكنولوجيا لبناء نظرية قوية للتعلم في العصر الرقمي.

وحدد "سيمنز" (Siemens, 2005) 25-35 مبادئ النظرية الاتصالية Connectivism فيما يلي:

- معرفة كيفية الحصول على المعلومات أهم من المعلومات ذاتها التي تتسم دوماً بالتغيير والتطور المتتسارع.
- يمكن التعلم والمعرفة في تنوع الآراء.
- التعلم هو عملية الربط بين مصادر المعلومات المتخصصة، ويستطيع المتعلم تحسين عملية التعلم من خلال العمل عبر الشبكة المحلية.
- إن توفير الاتصالات وكذا الحفاظ عليها ضروريان لتسهيل التعلم المستمر.
- القدرة على رؤية الروابط بين المجالات والأفكار والمفاهيم والمهارات الأساسية.
- الدقة وتحديث المعرفة، مما الهدف من جميع أنشطة التعلم الاتصالية.

ومتى يبدأ الدراسة، وفي أي مستوى يلتحق، كما أنها تشتمل على منتدى للمناقشة وتعطي الفرصة للكتابات النقدية كما أنها تتيح الحرية الكاملة في ممارسة الأنشطة المتعلقة بالمقرر فهي تتضمن أشرطة فيديو ومواد للقراءة ومحاضرات أسبوعية التشخيص والإبتكار مع إقامة مسابقات ومشاريع للمجموعات.

من خلال العرض السابق يتضح تناول الأدبيات لمواصفات وشروط يجب توافرها في المقررات الإلكترونية المفتوحة واسعة الإنتشار MOOCs، كما لاحظ الباحث أن هناك دراسات سابقة تناولت معايير تصميم وإنتاج المقررات المفتوحة المختلفة، وقد بعضها إطاراً أولياً لمعايير جودة تلك المقررات، وقد استفاد الباحث من هذه الدراسات في تحديد المحاور الرئيسية لمعايير جودة المقررات المفتوحة واسعة النطاق MOOCs، وكذلك التعرف على مؤشراتها، تم تحديد المحاور (المعايير) الآتية* :

- المحور الأول: أهداف المقرر الإلكتروني.
- المحور الثاني: محتوى المقرر الإلكتروني.
- المحور الثالث: إستراتيجيات التعليم والتعلم.
- المحور الرابع: الوسائل المتعددة.
- المحور الخامس: الحداثة أو المعاصرة.
- المحور السادس: النبذجة.
- المحور السابع: التقويم وأساليبه.
- المحور الثامن: التغذية الراجعة لاستجابات الطالب.

* ملحق رقم (٢)، قائمة المعايير في صورتها الأولية.

والإنترنت في التعليم، ويُشرك الطلاب من خلال كل من:
أنشطة التعلم الإبداعي، وبنية المقرر، والتركيز على التحفيز، والتعلم النشط، وتستخدم أدوات التعاون التي تساعد الطلبة على العمل والتعلم معاً عن بعد، وتسمح لهم بتبادل الأفكار، والمشاعر عبر الإنترنط. ومعظم أدوات التعاون تعلم بطريقة واحدة في تبادل الرسالة بين أطراف الاتصال، وذلك من خلال البريد الإلكتروني، والدرشة، والرسم على اللوحة الكتابة، والمؤتمرات الصوتية، ومؤتمرات الفيديو. (Anderson, 2004, 33-60).

إجراءات الدراسة

يهدف البحث الحالي إلى:

- ١- تحديد معايير جودة المقررات الإلكترونية المفتوحة ذات النطاق الهايل بالملكة العربية السعودية.
 - ٢- تعرف مدى إتساق تلك المعايير في المقررات الإلكترونية المفتوحة ذات النطاق الهايل.
 - ٣- تقديم بعض المقترنات والوسائل والآليات التي يمكن أن تسهم في علاج نقاط الضعف وتحسين فعالية المقررات MOOCs.
- وتناول الباحث المفاهيم النظرية للبحث، وفي هذا القسم يتناول الباحث الإجراءات المنهجية للبحث، والتي تتناول:
 - عينة البحث.
 - إعداد أداة الدراسة.
 - تطبيق أداة الدراسة.
 - المعالجات الإحصائية للبيانات.

- اتخاذ القرار في حد ذاته عملية تعلم، فاختيار ماذا نعلم، ومعرفة معنى المعلومات الواردة يكون بالنظر في الواقع المتغير.

- يحدث التعلم بطرق مختلفة، منها: المقررات، والبريد الإلكتروني، والشبكات الاجتماعية، والنقاشات الحوارية، والبحث على شبكة الإنترنط، وقوائم البريد الإلكتروني، وقراءة المدونات blogs، فالمقررات ليست المصدر الرئيس للتعلم.

- التعلم هو عملية إنشاء المعرفة، وليس فقط استهلاك المعرفة.

- إحداث التكامل بين الإدراك والمشاعر في صنع المعنى من الأمور المهمة.

- إن المداخل المختلفة والمهارات الشخصية مهمة للتعلم بشكل فعال في مجتمع اليوم، وعلى سبيل المثال القدرة على رؤية الروابط بين المجالات والأفكار والمفاهيم والمهارات الأساسية.

- التعلم له هدف نهائي، كتنمية القدرة على أداء مهارة معينة أو القدرة على العمل بفاعلية في عصر المعرفة، من خلال تنمية مهارات الوعي الذاتي، وإدارة المعلومات الشخصية... الخ.

- الإتقان والوصول إلى المعرفة الحديثة هما الهدف من التعلم الاتصالي.

وتشابه النظرية الاتصالية مع النظرية البنائية في التأكيد على التعلم الاجتماعي، وإتاحة الفرصة للمتعلمين للتواصل والتفاعل فيما بينهم أثناء التعلم، وتأكد النظرية الاتصالية على التعلم الرقمي عبر الشبكات، واستخدام أدوات تكنولوجيا الحاسوب

تم اختيار الاستبانة أداة لجمع البيانات إذ تعد الاستبانة أداة ملائمة للحصول على معلومات وحقائق مرتبطة بواقع معين.

إعداد الاستبانة:

أ. بناء الاستبانة:

في ضوء الإطار النظري والدراسات السابقة ومعايير جودة المقررات الإلكترونية المفتوحة واسعة الالتحاق MOOCs والتجارب العالمية والعربية، قسمت الاستبانة إلى جزأين، هما:

-الجزء الأول: البيانات الأولية عن المقرر المفتوح واسع الالتحاق MOOC قيد التقويم، شملت: اسم المقرر، رمزه، الكلية التي يدرس فيها، واسم الشخص القائم بعملية التقويم.

-الجزء الثاني: محاور الاستبانة، وقد اشتملت على ثمان محاور رئيسية كل محور يمثل معياراً تحته عدد من المؤشرات.

نتائج البحث.

تفسير ومناقشة النتائج.

وذلك كما يلي:

عينة الدراسة:

❖ يمثل مجتمع الدراسة المقررات المفتوحة

واسعة النطاق MOOCs بجامعة الملك خالد، وبلغ عددها (٤٥) مقرراً.

❖ تألفت عينة الدراسة من عدد ١٥٠ من أعضاء هيئة التدريس الذين يدرسون المقررات المفتوحة واسعة النطاق MOOCs بجامعة الملك خالد بالمملكة العربية السعودية.

❖ تألفت عينة الدراسة من عدد ٢٠٠ طالب من يدرسون المقررات المفتوحة واسعة النطاق MOOCs بجامعة الملك خالد بالمملكة العربية السعودية.

أداة البحث:

جدول رقم (١) يبين عدد المحاور/المعايير والمؤشرات المنبثقة منها

رقم المحور/المعيار	المحور/المعيار	عدد المؤشرات
الأول	أهداف المقرر الإلكتروني.	٨
الثاني	محتوى المقرر الإلكتروني.	١٤
الثالث	إستراتيجيات التعليم والتعلم.	١٤
الرابع	الوسائل المتعددة.	١٥
الخامس	الحداثة أو المعاصرة.	٣
السادس	النماذج.	٥
السابع	التقويم وأساليبه.	١٠
الثامن	التغذية الراجعة لاستجابات الطلاب.	٢
المجموع		٦٧

ب. الهدف من الإستبانة:

إستهدفت الإستبانة إعداد قائمة بمعايير جودة المقررات المفتوحة واسعة النطاق MOOCs لتطبيقها على المقررات المفتوحة بجامعة الملك خالد بالمملكة العربية السعودية.

ج. صدق الإستبانة:

بعد الانتهاء من إعداد الإستبانة في صورتها الأولية التي تضمنت ستة معايير رئيسية، وخمس وخمسون مؤشراً، قام الباحث بالتحقق من صدقها وقدرتها على قياس السمة التي أعدت من أجل قياسها من خلال استخدام أسلوب صدق المحكمين، حيث عرضت الإستبانة على (١٠) محكمين من الخبراء والمتخصصين في تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي^{*}، وذلك لإبداع آرائهم في مدى وضوح صياغة كل معيار وصحته العلمية وكفايته، ومدى إرتباط المؤشرات بالمعيار، وذلك بالإضافة أو الحذف أو التعديل وفقاً لما يرون، وقد أبدوا ملاحظاتهم فعدلها بناءً على ذلك، وأكدوا على ضرورة إضافة مؤشرين تحت المعيار الثامن الخاص بالتجزئة الراجعة لاستجابات الطلاب ليصبح عدد مؤشرات الإستبانة (٦٩) مؤشراً، وذلك كما يلي:

* ملحق رقم (١)، أسماء السادة المحكمين على أداة البحث.

جدول رقم (١)

يبين المؤشرات التي تم إضافتها

العدد	المؤشرات التي تم إضافتها	المحور/المعيار
٢	٦٨ - تتوفر آليات محددة لإعلام الطالب بوصول الواجبات في فترة زمنية معقولة ومحددة.	التغذية الراجعة لاستجابات الطلاب
	٦٩ - توجد فترة زمنية مناسبة للرد على الأسئلة والواجبات التي أرسلت إلى المعلم عن طريق البريد الإلكتروني.	

في في تقويم المقررات الإلكترونية المفتوحة واسعة النطاق MOOCs وعددها (٤٥) مقررًا بجامعة الملك خالد.

و. المعالجة الإحصائية للبيانات:

بعد أن جمع الباحث الاستبيانات الخاصة بتقويم المقررات المفتوحة واسعة الإلتحاق، فرغ البيانات في جداول متسلسلة، ثم حلّها إحصائيًا باستخدام (Statistical Package For (spss) ويعني (الحزم الإحصائية Social Sciences) للعلوم الاجتماعية)، استخدمت مجموعة من القوانين والمعادلات الإحصائية، أهمها: التكرار، والنسبة المئوية، كا^٢. معادلة ألفا كرونباخ لحساب معامل الثبات.

نتائج البحث:

أولاً: بالنسبة لأعضاء هيئة التدريس

وقد استجاب الباحث لأراء السادة المحكمين.

د. ثبات الاستبيانة:

استخدم الباحث معادلة ألفا كرونباخ عن طريق برنامج الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) وفقاً لكل بعد من أبعادها والإطار الكلي لها، وقد بلغ معامل الثبات (٠.٩٠) وهي قيمة عالية يعتقد بها لصلاحية أداة الدراسة للتطبيق، أصبح لدى الباحث قائمة معايير مقتنة للمقررات المفتوحة واسعة الإلتحاق MOOCs متضمنة في الاستبيانة، وهذه إجابة السؤال الأول.

هـ. تطبيق الاستبيانة:

تم توزيع الاستبيانة على أفراد العينة والمكونة من (٣٥٠) فرد، تضم (١٥٠) عضو هيئة تدريس، (٢٠٠) طالب وذلك خلال شهر فبراير من العام الدراسي ٢٠١٥/٢٠١٦ ، وذلك للافادة من آرائهم

٥- النسبة المئوية للعناصر من حيث (موافق إلى حد كبير/موافق إلى حد ما/غير موافق) بإجماع من الأعضاء يفوق ٥٠% من جملة عناصر الإستبانة على كل عنصر من عناصر الإستبانة.

٦-رتبت هذه النسب ترتيباً تنازلياً واكتفى الباحث بحساب ترتيب العناصر التي حظيت بإجماع من الأعضاء يفوق ٥٠% حتى يكون لهذا الإجماع دلالة عند تفسير النتائج.

❖ المحور/المعيار الأول ومؤشراته: أهداف المقرر الإلكتروني:

استخدم الباحث برنامج المعالجة الإحصائية SPSS وذلك لحساب ما يلي:

١-تكرارات استجابة الأعضاء (بمستوياتها الثلاث لكل عنصر من عناصر الإستبانة).

٢-قيمة (Ka) لتكرارات الاستجابة بمستوياتها الثلاثة لكل عنصر من عناصر الإستبانة.

٣- دلالة قيمة (Ka) باستخدام الجداول الإحصائية.

٤- النسبة المئوية لتكرار الاستجابة (موافق إلى حد كبير/موافق إلى حد ما/غير موافق).

جدول رقم (٣)

تكرارات وترتيب النسب المئوية وقيمة (Ka) ودلالتها الإحصائية للعناصر التي حظيت بإجماع يفوق ٥٠%

غير موافق				موافق إلى حد ما				موافق إلى حد كبير			
قيمة Ka ^a	%	ت	رقم العنصر	قيمة Ka ^a	%	ت	رقم العنصر	قيمة Ka ^a	%	ت	رقم العنصر
***٩٢,٠٧	%١٠٠	١٥٠	٥	***١٦,٦٩	%٥٨,٣	١٠٠	٤	***٩٢,٠٧	%١٠٠	١٥٠	١
١٣,٥	٥٤,٢	٧٥	٦					*٦٧,٢٢	%٩١,٧	١٤٠	٢
١٣,٥	٥٤,٢	٧٥	٧					*٥٦,٢٦	٨٧,٥	١٣٦	٣

للعناصر التي وافق عليها الأعضاء إلى حد ما بإجماع يفوق ٥٠% من جملة عناصر الإستبانة ١٤,٠% في حين بلغت النسبة المئوية للعناصر التي لم يوافق عليها الأعضاء بإجماع يفوق ٥٠% من جملة عناصر الإستبانة ٤٤,٣%.

٢- العناصر التي وافق عليها أعضاء هيئة التدريس إلى حد كبير هي:-

❖ إجمالي عدد العناصر=٧ عناصر

* قيمـة(Ka) دلـلة عند مـسـطـوى ٠٠١

** قـيمـة(Ka) دـلـلة عند مـسـطـوى ٠٠٠١

يتـضـحـ من جـدولـ رقمـ (٣)ـ ماـ يـلـىـ:-

١-بلغت النسبة المئوية للعناصر التي وافق عليها أعضاء هيئة التدريس إلى حد كبير بإجماع يفوق ٥٠% من جملة عناصر الإستبانة ٤٤,٣% ، كما بلغت النسبة المئوية

- تمت صياغة أهداف المقرر الإلكتروني بطريقة إجرائية.
- العناصر التي وافق عليها الأعضاء إلى حد ما هي:-
- تركز أهداف المقرر الإلكتروني على التخصص المتعلق في المعرفة
- ❖ المعيار الثاني ومؤشراته: محتوى المقرر الإلكتروني:
- ترتبط الأهداف التعليمية بمحتوى المقرر الإلكتروني.
- يتناول المحتوى الأهداف التعليمية بشكل كامل.
- يتناول المحتوى موضوع المقرر بشكل مباشر.
- العناصر التي لم يوافق عليها أعضاء هيئة التدريس هي:-
- تشجيع أهداف المقرر على تنمية مهارة البحث العلمي لدى الطلاب.
- يتسم المحتوى بأنه غير متحيز وحال من العبارات ذات النزعة العرقية أو السياسية أو التحيز لقضية معينة.

جدول رقم (٤)

تكرارات وترتيب النسب المئوية وقيمة (كاً) ودلائلها الإحصائية للعناصر التي حظيت باجماع يفوق %٥٠

غير موافق				موافق إلى حد ما				موافق إلى حد كبير			
قيمة كاً	%	ت	رقم العنصر	قيمة كاً	%	ت	رقم العنصر	قيمة كاً	%	ت	رقم العنصر
***٩٢,٠٧	%١٠٠	١٥٠	٢٥	***١٧٦,٦٩	%٥٩,٣	١٠٠	٢٣				
***٦٧,٢٢	%٩١,٧	١٤٠٠	٢٦	**١٣,٨	%٥٥,٢	٩٥	٢٤				
***٥٦,٢٦	%٨٧,٥	١٣٥	٢٧	**١٣,٨	%٥٥,٢	٩٥	٣٠				
***٤٤,٣٩	%٥٥,٨٢	١٢٩	٢٨								
*٣,٦٧	%٥٤,٢	٩٥	٢٩								
*٣,٦٧	%٥٤,٢	٩٥	٣١								
*٣,٦٧	%٥٤,٢	٩٥	٣٢								

يتضح من جدول رقم (٤) ما يلى:-

❖ إجمالي عدد العناصر = ١٠ عناصر

١-بلغت النسبة المئوية للعناصر التي وافق عليها أعضاء هيئة التدريس إلى حد كبير باجماع يفوق %٥٠ من جملة عناصر الإستبانة صفر% ، كما بلغت النسبة المئوية

• قيمة (كاً) دالة عند مستوى ٠٠٠٥

** قيمة(كاً) دالة عند مستوى ٠٠١

*** قيمة(كاً) دالة عند مستوى ٠٠٠١

- يتم معالجة كافة الموضوعات المرتبطة بالمحظى بشكل كاف في ضوء الأهداف المحددة مسبقاً.
 - يتناول المحظى كافة موضوعات المقرر دون تفاوت في المعالجة.
 - تتوفّر روابط دورية لكل ما يزيد مدرس المقرر توزيعه على طلابه مع تقدّم الدراسة.
 - ❖ المحور/المعيار الثالث ومؤشراته:
استراتيجيات التعليم والتعلم
- للعناصر التي وافق عليها الأعضاء إلى حد ما يجاوز يفوق ٥٠٪ من جملة عناصر الإستبانة ٤٠.٣٪ في حين بلغت النسبة المئوية للعناصر التي لم يوافق عليها الأعضاء يجاوز يفوق ٥٠٪ من جملة عناصر الإستبانة ١٠.١٪.
- ٢- العناصر التي لم يوافق عليها أعضاء هيئة التدريس هي:-
- يتضمن المحظى مواد علمية متعددة (الفيديو، الصوتيات، المستندات وموقع الويب الخارجية).
 - يشمل المحظى مصادر إضافية وإثرائية كجزء من محظى المقرر.
 - تشتمل الوحدات الدراسية على قوائم مصنفة (حسب عناوين الموضوعات) للمراجع التي لها علاقة مباشرة بالمحظى العلمي لهذه الوحدة.
 - تعد المصادر المقدمة كافية لمواجهة الاحتياجات الأساسية للطلاب.
- يدعم المحظى التعليمي بروابط لموقع تعليمية أخرى تسمح بتغطية أكثر عمقاً لعناصر المقرر.
- تتوفّر الملخصات عند نهاية كل وحدة تعليمية.
- يتوفّر بالمقرر خدمة مزود الأخبار البعيدة RSS لنشر أخبار، ومحطيات من موقع خارجي داخل المقرر دون الاضطرار إلى تصفّح الموقع الأصلي.
- ٣- العناصر التي وافق عليها أعضاء هيئة التدريس إلى حد ما هي:-

جدول رقم (٥)

تكرارات وترتيب النسب المئوية وقيمة (Ka^*) ودلالتها الإحصائية للعناصر التي حظيت بـ ٥٠٪ يفوق

غير موافق				موافق إلى حد ما				موافق إلى حد كبير			
قيمة Ka^*	%	ت	رقم العنصر	قيمة Ka^*	%	ت	رقم العنصر	قيمة Ka^*	%	ت	رقم العنصر
***٩٢,٠٧	%١٠٠	١٥٠	١٠	***١٦,٦٩	%٥٨,٣	١٠٠	٩				
***٦٧,٢٢	%٩١,٧	١٤٠	١١								
***٥٦,٢٦	%٨٧,٥	١٣٥	١٢								
***١٦,٦٩	%٥٨,٣	١٠٠	١٤								
***١٦,٦٩	%٥٨,٣	١٠٠	١٦								
*٣,٦٧	%٥٤,٢	٩٥	١٧								
***٤٤,٣٩	%٥٠,٨٢	١٢٩	١٨								
***٤٤,٣٩	%٥٠,٨٢	١٢٩	١٩								

يُفوق ٥٠٪ من جملة عناصر الإستبانة

• إجمالي عدد العناصر = ٨ عناصر

.٪١١٦

• قيمة (Ka^*) دالة عند مستوى .٠٠٥

• ** قيمة (Ka^*) دالة عند مستوى .٠٠١

• *** قيمة (Ka^*) دالة عند مستوى .٠٠٠١

يتضح من جدول رقم (٥) ما يلى:-

- ٢- العناصر التي لم يوافق عليها أعضاء هيئة التدريس هي:-
- تتنوع إستراتيجيات التعليم والتعلم مثل (المحاضرة، والمناقشة، والوصف الذهني والمشاريع وغيرها).
- للمقررات الإلكترونية مجالات تعمل على تنمية التعلم الذاتي للمتعلم.
- تتنوع برامج التدريب الميداني للطلاب في التخصصات المختلفة.
- يكلف الطلاب بعض الأنشطة وثيقة الصلة بمحفوبي المقرر.

١- بلغت النسبة المئوية للعناصر التي وافق عليها أعضاء هيئة التدريس إلى حد كبير بـ ٥٠٪ من جملة عناصر الإستبانة صفر٪ ، كما بلغت النسبة المئوية للعناصر التي وافق عليها الأعضاء إلى حد ما بـ ٥٠٪ من جملة عناصر الإستبانة صفر٪ في حين بلغت النسبة المئوية للعناصر التي لم يوافق عليها الأعضاء بـ ٥٠٪

- تتوفر للمقرر أدوات مناسبة لتفاعل الطلاب مثل تقنية الوiki.
- ❖ المحور/المعيار الرابع ومؤشراته: الوسانط المتعددة:
- تستخدم أمثلة متنوعة تساعد على تيسير تعلم المحتوى.
- يعرض المقرر الإلكتروني الأفكار في صورة بنائية منظمة.
- يتضمن المقرر أدوات مناسبة لتفاعل الطلاب مثل المنتديات.

جدول رقم (٦)

تكرارات وترتيب النسب المئوية وقيمة (كا^١) ودلالتها الإحصائية للعناصر التي حظيت بجماع يفوق %٥٠

غير موافق				موافق إلى حد ما				موافق إلى حد كبير			
قيمة كا ^١	%	ت	رقم العنصر	قيمة كا ^١	%	ت	رقم العنصر	قيمة كا ^١	%	ت	رقم العنصر
***٩٢,٠٧	%١٠٠	١٥٠	٣٧	***١٦,٦٩	%٥٨,٣	٨٥	٣٣				
***٦٧,٢٢	%٩١,٧	١٤٠	٣٨	**١٣,٨	%٥٤,٥	٨٠	٣٤				
***٥٦,٢٦	%٨٧,٥	١٣٥	٣٩	**١٣,٨	%٥٤,٥	٨٠	٣٥				
***٤٤,٣٩	%٥٠,٨٢	١٢٩	٤٠	**١١,٠٨	%٥٤,٥	٨٠	٣٦				
***٤٤,٣٩	%٥٠,٨٢	١٢٩	٤١	**١١,٠٨	%٥٤,٥	٨٠	٤٣				
**١١,٠٨	%٥٤,٥	٨٠	٤٢								
**١١,٠٨	%٥٤,٥	٨٠	٤٤								
**١١,٠٨	%٥٤,٥	٨٠	٤٥								
**١١,٠٨	%٥٤,٥	٨٠	٤٦								
*٣,٦٧	%٥٤,٢	٦٥	٤٧								

١ بلغت النسبة المئوية للعناصر التي وافق عليها أعضاء هيئة التدريس إلى حد كبير بجماع يفوق %٥٠ من جملة عناصر الإستبانة صفر% ، كما بلغت النسبة المئوية للعناصر التي وافق عليها الأعضاء إلى حد ما بجماع يفوق %٥٠ من جملة عناصر الإستبانة ٧٠.٢% في حين بلغت النسبة المئوية

- ❖ إجمالي عدد العناصر= ١٥ عناصر
- قيمة (كا^١) دالة عند مستوى ٠٠٥
- ** قيمة(كا^١) دالة عند مستوى ٠٠١
- *** قيمة(كا^١) دالة عند مستوى ٠٠٠١
- يتضح من جدول رقم (٦) ما يلى:-

- تعرض أكثر من صورة متحركة في الوقت نفسه في تدريس المقرر.
- يستخدم فيديو ذو حجم مناسب.
- استخدام الألوان الهدامة والخلفيات ذات العلاقة بالموضوع.
- ٣- العناصر التي وافق عليها أعضاء هيئة التدريس إلى حد ما هي:-
- تستخدم وسائط متعددة في عرض المقرر الإلكتروني.
- يتسع استخدام الوسائط المتعددة مع طبيعة محتوى وأهداف المقرر.
- تعرض الوسائط المتعددة بشكل متكامل ضمن محتوى المقرر.
- أنواع الخطوط المستخدمة واضحة للمتعلمين.
- تمثل الصور المستخدمة المحتوى بشكل واضح.
- ❖ المعیار الخامس ومؤشراته: الحداة أو المعاصرة:

- للعناصر التي لم يوافق عليها الأعضاء بإجماع يفوق ٥٠٪ من جملة عناصر الإستبانة .٤٠٪
- ٢- العناصر التي لم يوافق عليها أعضاء هيئة التدريس هي:-
- تتميز العناوين الرئيسية عن العناوين الفرعية عن متن النص.
- حجم الخط مناسب لخصائص المتعلمين.
- ملفات الصوت المستخدمة في المقرر تساعد على توضيح المحتوى.
- يحقق الصوت مع الوسائط الأخرى أهداف المقرر.
- ملفات الصوت ذات حجم مناسب للفهم منها.
- جميع الصور مقروءة وواضحة المعالم.
- تتحرك الصور المتحركة في زمن ملائم لسرعة تعلم الطلاب.

جدول رقم (٧)

تكرارات وترتيب النسب المئوية وقيمة (كا) ودلالتها الإحصائية للعناصر التي حظيت بإجماع يفوق ٥٠٪

غير موافق				موافق إلى حد ما				موافق إلى حد كبير			
قيمة كا	%	ت	رقم العنصر	قيمة كا	%	ت	رقم العنصر	قيمة كا	%	ت	رقم العنصر
***٩٢,٠٧	%١٠٠	١٥٠	٤٨								
***٦٧,٢٢	%٩١,٧	١٤٠٠	٤٩								
***٥٦,٢٦	%٨٧,٥	١٣٥	٥٠								

١- بلغت النسبة المئوية للعناصر التي وافق عليها أعضاء هيئة التدريس إلى حد كبير بإجماع يفوق ٥٠٪ من جملة عناصر

❖ إجمالي عدد العناصر = ٣ عناصر

❖ *** قيمة (كا) دالة عند مستوى ١...).

يتضح من جدول رقم (٧) ما يلى:-

٢- العناصر التي لم يوافق عليها أعضاء هيئة التدريس هي:-

- يوجد مؤشر يدل على أن المحتوى العلمي يتم تعديله أو تحييته بشكل دوري.
- يساير المحتوى الأحداث والتطورات المعاصرة.
- تتصف مصادر التعلم بالحداثة والمعاصرة.

❖ المعيار السادس ومؤشراته: النمذجة:

الإستبانة صفر% ، كما بلغت النسبة المئوية للعناصر التي وافق عليها الأعضاء إلى حد ما بإجماع يفوق ٥٠% من جملة عناصر الإستبانة صفر% في حين بلغت النسبة المئوية للعناصر التي لم يوافق عليها الأعضاء بإجماع يفوق ٥٠% من جملة عناصر الإستبانة .٤٣%

جدول رقم (٨)

تكرارات وترتيب النسب المئوية وقيمة (كا) ودلالتها الإحصائية للعناصر التي حظيت بإجماع يفوق ٥٠%

غير موافق				موافق إلى حد ما				موافق إلى حد كبير			
قيمة كا [*]	%	ت	رقم العنصر	قيمة كا [*]	%	ت	رقم العنصر	قيمة كا [*]	%	ت	رقم العنصر
***٩٢,٠٧	%١٠٠	١٥٠	٥٣	***١٦,٦٩	%٥٨,٣	١٠٠	٥١				
***٦٧,٢٢	%٩١,٧	١٤٠	٥٤	**١٣,٥	%٥٤,٢	٨٠	٥٢				
				**١٣,٥	%٥٤,٢	٨٠	٥٥				

يُفوق ٥٠% من جملة عناصر الإستبانة
٢٠٪

❖ إجمالي عدد العناصر=٥ عناصر

** قيمة(كا) دالة عند مستوى ٠٠١

*** قيمة(كا) دالة عند مستوى ٠٠٠١

يتضح من جدول رقم (٨) ما يلى:-

٢- العناصر التي لم يوافق عليها أعضاء هيئة التدريس هي:-

- تقابل كل وحدة تعليمية هدفاً إجرائياً واحداً.
- تبدأ كل وحدة بمنظم تمهدى يوضح للطالب أهداف الوحدة والعناصر التي سيتم دراستها.
- ٣- العناصر التي وافق عليها أعضاء هيئة التدريس إلى حد ما هي:-
- يبدأ المحتوى بقائمة تحدد الوحدات التعليمية الصغيرة ومواضيعها.
- تم تقسيم المحتوى إلى وحدات تعليمية صغيرة.

١- بلغت النسبة المئوية للعناصر التي وافق عليها أعضاء هيئة التدريس إلى حد كبير بإجماع يفوق ٥٠% من جملة عناصر الإستبانة صفر% ، كما بلغت النسبة المئوية للعناصر التي وافق عليها الأعضاء إلى حد ما بإجماع يفوق ٥٠% من جملة عناصر الإستبانة ٤٣% في حين بلغت النسبة المئوية للعناصر التي لم يوافق عليها الأعضاء بإجماع

- ❖ المعيار السابع ومؤشراته: التقويم وأساليبه:
- يتيح تنظيم المحتوى للطالب التنقل بين الوحدات المختلفة وفقاً لخطوه الذاتي.

جدول رقم (٩)

تكرارات وترتيب النسب المئوية وقيمة (كا^{*}) دلالتها الإحصائية للعناصر التي حظيت بجماع يفوق ٥٠%

غير موافق				موافق إلى حد ما				موافق إلى حد كبير			
قيمة كا [*]	%	ت	رقم العنصر	قيمة كا [*]	%	ت	رقم العنصر	قيمة كا [*]	%	ت	رقم العنصر
***٩٢,٠٧	%١٠٠	١٥٠	٥٧	***٦٧,٢٢	%٩١,٧	١١٠	٥٦				
***٦٧,٢٢	%٩١,٧	١٤٠	٥٨	**١٣,٥	%٥٤,٢	٨٠	٦٠				
***٥٦,٢٦	%٨٧,٥	١٣٥	٥٩								
***٤٤,٣٩	%٥٠,٨٢	١٢٩	٦١								
***٤٤,٣٩	%٥٠,٨٢	١٢٩	٦٢								
***٤٤,٣٩	%٥٠,٨٢	١٢٩	٦٣								
***٤٤,٣٩	%٥٠,٨٢	١٢٩	٦٤								
*١٣,٦٧	%٥٤,٢	٨٠	٦٥								

الإستيانة ٢٠,٩% في حين بلغت النسبة المئوية للعناصر التي لم يوافق عليها الأعضاء بجماع يفوق ٥٠% من جملة عناصر الإستيانة .١١,٦%.

٢- العناصر التي لم يوافق عليها أعضاء هيئة التدريس هي:-

- يوزع مع المقرر أدلة إرشادية تعرفيّة للطلاب توضح كيفية إنجاز الأنشطة والواجبات.
- يراعى في الاختبارات طبيعة قرارات الطلاب.
- يستطيع من خلال المقرر على أراء الطلاب في جودة التعليم والتعلم.
- يهتم المقرر بالأنشطة الصيفية واللاصفية.

❖ إجمالي عدد العناصر= ١٠ عناصر

• قيمة (كا^{*}) دالة عند مستوى ٠٠٥

** قيمة(كا^{*}) دالة عند مستوى ٠٠١

*** قيمة(كا^{*}) دالة عند مستوى ٠٠٠١

يتضح من جدول رقم (٩) ما يلى:-

- ١-بلغت النسبة المئوية للعناصر التي وافق عليها أعضاء هيئة التدريس إلى حد كبير بجماع يفوق ٥٠% من جملة عناصر الإستيانة صفر% ، كما بلغت النسبة المئوية للعناصر التي وافق عليها الأعضاء إلى حد ما بجماع يفوق ٥٠% من جملة عناصر

٣ـ العناصر التي وافق عليها أعضاء هيئة التدريس
إلى حد ما هي:-

- أن تكون إستراتيجيات تقييم الطالب محددة.
- يقوم المقرر مستوى التحصيل الأكاديمي للطالب.
- ❖ المعيار الثامن ومؤشراته: التغذية الراجعة لاستجابات الطلاب:

• يراعي تدريس المقرر الفروق الفردية بين
الطلاب.

• يقوم أداء الأساتذة في نهاية تدريس المقرر.

• يتضمن المقرر تقويمًا تكوينيًّا تتبعه تغذية راجعة فورية.

• يهتم المقرر بتقدم الطلاب
Student Progression

جدول رقم (١٠)

تكرارات وترتيب النسب المئوية وقيمة (كا^٢) وللالتها الإحصائية للعناصر التي حظيت بجماع يفوق %٥٠

غير موافق				موافق إلى حد ما				موافق إلى حد كبير			
رقم العنصر	قيمة كا ^٢	%	ت	رقم العنصر	قيمة كا ^٢	%	ت	رقم العنصر	قيمة كا ^٢	%	ت
***٩٢,٠٧	%١٠٠	١٥٠	٦٦								
***٦٧,٢٢	%٩١,٧	١٤٠	٦٧								
***٥٦,٢٦	%٨٧,٥	١٣٥	٦٩								
***١٦,٦٩	%٥٨,٣	١٠٠	٦٨								

يُفوق %٥٠ من جملة عناصر الإستبانة
.%.٥٠٨

❖ إجمالي عدد العناصر=٤ عناصر

** *** قيمة(كا^٢) دالة عند مستوى ١... .

٢ـ العناصر التي لم يوافق عليها أعضاء هيئة
التدريس هي:-

يتضح من جدول رقم (١٠) ما يلى:-

- توفير أساليب تعزيز تبني الدافعية لدى المتعلمين وتشجعهم على التعلم.
- استخدام أساليب مختلفة في تقديم التغذية الراجعة لفظية وغير لفظية، وعدم الإقتصار على أسلوب واحد.
- توفر آليات محددة لإعلام الطلاب بوصول الواجبات في فترة زمنية معقولة ومحددة.

١ـ بلغت النسبة المئوية للعناصر التي وافق عليها أعضاء هيئة التدريس إلى حد كبير بجماع يفوق %٥٠ من جملة عناصر الإستبانة صفر% ، كما بلغت النسبة المئوية للعناصر التي وافق عليها الأعضاء إلى حد ما بجماع يفوق %٥٠ من جملة عناصر الإستبانة صفر% في حين بلغت النسبة المئوية للعناصر التي لم يوافق عليها الأعضاء بجماع

- توجد فترة زمنية مناسبة للرد على الأسئلة والواجبات التي أرسلت إلى المعلم عن طريق البريد الإلكتروني.
- ثانياً: إستطلاع أراء الطلاب
- ❖ المحور الأول/المعيار الأول ومؤشراته: أهداف المقرر الإلكتروني:

جدول رقم (١١)

تكرارات وترتيب النسب المئوية وقيمة (كا^٢) ودلالتها الإحصائية للعناصر التي حظيت باجماع يفوق ٥٠٪

قيمة كا ^٢	%	ت	رقم العنصر	موافق إلى حد ما			موافق إلى حد كبير			رقم العنصر
				قيمة كا ^٢	%	ت	رقم العنصر	قيمة كا ^٢	%	
***٩٢,٠٧	%١٠٠	١٥٠	٥							١
***١٦,٦٩	%٥٨,٣	١٠٠	٤							
**١٣,٥	٥٤,٢	٧٥	٦							٢
**١٣,٥	٥٤,٢	٧٥	٧							٣

❖ إجمالي عدد العناصر = ٤ عناصر
الطلاب باجماع يفوق ٥٠٪ من جملة عناصر الإستبانة ٥٠٪.

❖ ** قيمة(كا^٢) دالة عند مستوى ١٠٠٪

- العناصر التي لم يوافق عليها الطالب هي:-
- تشجيع أهداف المقرر على تنمية مهارة البحث العلمي لدى الطالب.

❖ *** قيمة(كا^٢) دالة عند مستوى ١٠٠٪

يتضح من جدول رقم (١١) ما يلى:-

- تركز أهداف المقرر الإلكتروني على التخصص المتعلق في المعرفة
- يتسم المحتوى بأنه غير متحيز وحال من العبارات ذات التزعة العرقية أو السياسية أو التحيز لقضية معينة.
- تمت صياغة أهداف المقرر الإلكتروني بطريقة إجرائية.

١-بلغت النسبة المئوية للعناصر التي وافق عليها الطالب إلى حد كبير باجماع يفوق ٥٠٪ من جملة عناصر الإستبانة صفر٪ ، كما بلغت النسبة المئوية للعناصر التي وافق عليها الطالب إلى حد ما باجماع يفوق ٥٠٪ من جملة عناصر الإستبانة صفر٪ في حين بلغت النسبة المئوية للعناصر التي لم يوافق عليها

❖ المعيار الثاني ومؤشراته: محتوى المقرر
الإلكتروني:

جدول رقم (١٢)

تكرارات وترتيب النسب المئوية وقيمة (كا^٢) دلالتها الإحصائية للعناصر التي حظيت بإجماع يفوق ٥٠%

غير موافق				موافق إلى حد ما				موافق إلى حد كبير			
قيمة كا ^٢	%	ت	رقم العنصر	قيمة كا ^٢	%	ت	رقم العنصر	قيمة كا ^٢	%	ت	رقم العنصر
***٦٧,٢٢	%٩١,٧	١٤٠٠	٢٦								
***٥٦,٢٦	%٨٧,٥	١٣٥	٢٧								
***٤٤,٣٩	%٥٠,٨٢	١٢٩	٢٨								
*٣,٦٧	%٥٤,٢	٩٥	٢٩								
*٣,٦٧	%٥٤,٢	٩٥	٣١								
*٣,٦٧	%٥٤,٢	٩٥	٣٢								

الطلاب بإجماع يفوق ٥٠% من جملة عناصر
الإستبانة .٨٠٪.

❖ إجمالي عدد العناصر = ١٠ عناصر

• قيمة (كا^٢) دالة عند مستوى ٥..٥.

** قيمة(كا^٢) دالة عند مستوى ١..١.

*** قيمة(كا^٢) دالة عند مستوى ١..١.

يتضح من جدول رقم (١٢) ما يلى:-

- ٢- العناصر التي لم يوافق عليها أعضاء هيئة التدريس هي:-
- يشمل المحتوى مصادر إضافية وإثرائية كجزء من محتوى المقرر.

• تشمل الوحدات الدراسية على قوائم مصنفة (حسب عناوين الموضوعات) للمراجع التي لها علاقة مباشرة بالمحتوى العلمي لهذه الوحدة.

• تعد المصادر المقدمة كافية لمواجهة الاحتياجات الأساسية للطلاب.

• يدعم المحتوى التعليمي بروابط لمواقع تعليمية أخرى تسمح بتغطية أكثر عمقاً لعناصر المقرر.

١- بلغت النسبة المئوية للعناصر التي وافق عليها الطلاب إلى حد كبير بإجماع يفوق ٥٠% من جملة عناصر الإستبانة صفر% ، كما بلغت النسبة المئوية للعناصر التي وافق عليها الطلاب إلى حد ما بإجماع يفوق ٥٠% من جملة عناصر الإستبانة صفر% في حين بلغت النسبة المئوية للعناصر التي لم يوافق عليها

- المقرر دون الاضطرار إلى تصفح الموقع الأصلي.
- تتوفر الملخصات عند نهاية كل وحدة تعليمية.
- RSS يتوفر بالمقرر خدمة مزود الأخبار البعيدة
- لنشر أخبار، ومحطيات من موقع خارجي داخل
- التعليم والتعلم
- ❖ المعيار الثالث ومؤشراته: إستراتيجيات

جدول رقم (١٣)

تكرارات وترتيب النسب المئوية وقيمة (Ka^*) ودلالتها الإحصائية للعناصر التي حظيت بإجماع يفوق ٥٠٪

غير موافق				موافق إلى حد ما				موافق إلى حد كبير			
قيمة Ka^*	%	ت	رقم العنصر	قيمة Ka^*	%	ت	رقم العنصر	قيمة Ka^*	%	ت	رقم العنصر
***٩٢,٠٧	%١٠٠	١٥٠	١٠								
***٦٧,٢٢	%٩١,٧	١٤٠	١١								
***٥٦,٢٦	%٨٧,٥	١٣٥	١٢								
***١٦,٦٩	%٥٨,٣	١٠٠	١٤								
***١٦,٦٩	%٥٨,٣	١٠٠	١٦								
***١٦,٦٩	%٥٨,٣	١٠٠	٩								
**١٣,٥	%٥٤,٢	٩٥	١٣								
**١٣,٥	%٥٤,٢	٩٥	١٥								
**١١,٥٥	%٥٤,٢	٩٥	٢٠								
*٣,٦٧	%٥٤,٢	٩٥	١٧								
***٤٤,٣٩	%٥٠,٨٢	١٢٩	١٨								
***٤٤,٣٩	%٥٠,٨٢	١٢٩	١٩								

❖ ١-بلغت النسبة المئوية للعناصر التي وافق عليها الطلاب إلى حد كبير بإجماع يفوق ٥٠٪ من جملة عناصر الإستبانة صفر٪ ، كما بلغت النسبة المئوية للعناصر التي وافق عليها الطلاب إلى حد ما بإجماع يفوق ٥٠٪ من جملة عناصر الإستبانة صفر٪ في حين بلغت النسبة المئوية للعناصر التي لم يوافق عليها

❖ إجمالي عدد العناصر= ١٢ عناصر

• قيمة (Ka^*) دالة عند مستوى ٠٠٠٥

** قيمة (Ka^*) دالة عند مستوى ٠٠١

*** قيمة (Ka^*) دالة عند مستوى ٠٠٠١

ينتضح من جدول رقم (١٣) ما يلى:-

- توجد خطة معنئة لإستراتيجيات التعليم والتعلم تحقق رسالتها وأهدافها.
- تسمح إستراتيجيات التدريس بالتواصل والتفاعل بين عناصر العملية التعليمية.
- يوجد نظام إرشادي توجيهي للطلاب يوضح كيفية العمل بالمقرر.
- يتضمن المقرر أدوات مناسبة لتفاعل الطلاب مثل الإستبانات.
- يعرض المقرر الإلكتروني الأفكار في صورة بنائية منظمة.
- يتضمن المقرر أدوات مناسبة لتفاعل الطلاب مثل المنتديات.
- تتوفّر للمقرر أدوات مناسبة لتفاعل الطلاب مثل تقنية الوiki.

❖ المعيار الرابع ومؤشراته: الوسائل المتعددة:

جدول رقم (١٤)

تكرارات وترتيب النسب المئوية وقيمة (كا) ودلائلها الإحصائية للعناصر التي حظيت بإجماع يفوق ٥٠%

غير موافق			موافق إلى حد ما			موافق إلى حد كبير					
قيمة كا ^a	%	ت	رقم العنصر	قيمة كا ^a	%	ت	رقم العنصر	قيمة كا ^a	%	ت	رقم العنصر
***٩٢,٠٧	%١٠٠	١٥٠	٣٧								
***٦٧,٢٢	%٩١,٧	١٤٠	٣٨								
***٥٦,٢٦	%٨٧,٥	١٣٥	٣٩								
***٤٤,٣٩	%٥٠,٨٢	١٢٩	٤٠								
***٤٤,٣٩	%٥٠,٨٢	١٢٩	٤١								
**١١,٠٨	%٥٤,٥	٨٠	٤٢								
**١١,٠٨	%٥٤,٥	٨٠	٤٤								
**١١,٠٨	%٥٤,٥	٨٠	٤٥								

غير موافق				موافق إلى حد ما				موافق إلى حد كبير			
قيمة كا ^٢	%	ت	رقم العنصر	قيمة كا ^٢	%	ت	رقم العنصر	قيمة كا ^٢	%	ت	رقم العنصر
** ١١,٠٨	% ٥٤,٥	٨٠	٤٦								
* ٣,٦٧	% ٥٤,٢	٦٥	٤٧								

- يحقق الصوت مع الوسائط الأخرى أهداف المقرر.
- ملفات الصوت ذات حجم مناسب للهف منها.
- جميع الصور مقرودة وواضحة المعالم.
- تتحرك الصور المتحركة في زمن ملائم لسرعة تعلم الطلاب.
- تعرض أكثر من صورة متحركة في الوقت نفسه في تدريس المقرر.
- يستخدم فيديو ذو حجم مناسب.
- استخدام الألوان الهدامة والخلفيات ذات العلاقة بالموضوع.
- ❖ المحور/المعيار الخامس ومؤشراته: الحادثة أو المعاصرة:

- ❖ إجمالي عدد العناصر = ١٠ عناصر
 - قيمة (كا^٢) دالة عند مستوى ٠٠٠٥
 - ** قيمة(كا^٢) دالة عند مستوى ٠٠١
 - *** قيمة(كا^٢) دالة عند مستوى ٠٠٠١ يتضح من جدول رقم (١٤) ما يلى:-
- ١- بلغت النسبة المئوية للعناصر التي وافق عليها الطلاب إلى حد كبير بإجماع يفوق %٥٠ من جملة عناصر الإستبانة صفر% ، كما بلغت النسبة المئوية للعناصر التي وافق عليها الطلاب إلى حد ما بإجماع يفوق %٥٠ من جملة عناصر الإستبانة صفر% في حين بلغت النسبة المئوية للعناصر التي لم يوافق عليها الطلاب بإجماع يفوق %٥٠ من جملة عناصر الإستبانة ١٤.٥%.

- ٢- العناصر التي لم يوافق عليها أعضاء هيئة التدريس هي:-
- تتميز العناوين الرئيسية عن العناوين الفرعية عن متن النص.
 - حجم الخط مناسب لخصائص المتعلمين.
 - ملفات الصوت المستخدمة في المقرر تساعد على توضيح المحتوى.

جدول رقم (١٥)

تكرارات وترتيب النسب المئوية وقيمة (كا) ودلالتها الإحصائية للعناصر التي حظيت بإجماع يفوق ٥٥٪

غير موافق				موافق إلى حد ما				موافق إلى حد كبير			
قيمة كا ^a	%	ت	رقم العنصر	قيمة كا ^a	%	ت	رقم العنصر	قيمة كا ^a	%	ت	رقم العنصر
***٩٢,٠٧	%١٠٠	١٥٠	٤٨								
***٩٢,٠٧	%١٠٠	١٥٠	٤٩								
***٩٢,٠٧	%١٠٠	١٥٠	٥٠								

يُفوق ٥٪ من جملة عناصر الإستبانة

إجمالي عدد العناصر = ٣ عناصر

.٤٤٪

* *** قيمة(كا) دالة عند مستوى ٠٠٠١

٢- العناصر التي لم يوافق عليها أعضاء هيئة التدريس هي:-

- يوجد مؤشر يدل على أن المحتوى العلمي يتم تعديله أو تحييشه بشكل دوري.
- يساير المحتوى الأحداث والتطورات المعاصرة.
- تتصرف مصادر التعلم بالحداثة والمعاصرة.
- ❖ المحور/المعيار السادس ومؤشراته:

يتضح من جدول رقم (١٥) ما يلى:-

١-بلغت النسبة المئوية للعناصر التي وافق عليها أعضاء هيئة التدريس إلى حد كبير بإجماع يفوق ٥٠٪ من جملة عناصر الإستبانة صفر٪ ، كما بلغت النسبة المئوية للعناصر التي وافق عليها الأعضاء إلى حد ما بإجماع يفوق ٥٠٪ من جملة عناصر الإستبانة صفر٪ في حين بلغت النسبة المئوية للعناصر التي لم يوافق عليها الأعضاء بإجماع

جدول رقم (١٦)

تكرارات وترتيب النسب المئوية وقيمة (كا) ودلالتها الإحصائية للعناصر التي حظيت بإجماع يفوق ٥٥٪

غير موافق				موافق إلى حد ما				موافق إلى حد كبير			
قيمة كا ^a	%	ت	رقم العنصر	قيمة كا ^a	%	ت	رقم العنصر	قيمة كا ^a	%	ت	رقم العنصر
***٩٢,٠٧	%١٠٠	١٥٠	٥٣	***١٦,٦٩	%٥٨,٣	١٠٠	٥١				
***٦٧,٢٢	%٩١,٧	١٤٠	٥٤	**١٣,٥	%٥٤,٢	٨٠	٥٢				
				**١٣,٥	%٥٤,٢	٨٠	٥٥				

* ** قيمة(كا) دالة عند مستوى ٠٠١

إجمالي عدد العناصر = ٥ عناصر

- تقابل كل وحدة تعليمية هدفاً إجرائياً واحداً.
- تبدأ كل وحدة بمنظم تمهدى يوضح للطالب أهداف الوحدة والعناصر التي سيتم دراستها.
- ٣- العناصر التي وافق عليها الطلاب إلى حد ما هي:-
- يبدأ المحتوى بقائمة تحدد الوحدات التعليمية الصغيرة وموضوعاتها.
- تم تقسيم المحتوى إلى وحدات تعليمية صغيرة.
- يتبع تنظيم المحتوى للطالب التنقل بين الوحدات المختلفة وفقاً لخطوه الذاتي.
- ❖ المحور/المعيار السابع ومؤشراته: التقويم وأساليبه:

*** قيمة(كا^٢) دالة عند مستوى ١٠٠٠

يتضح من جدول رقم (١٦) ما يلى:-

١- بلغت النسبة المئوية للعناصر التي وافق عليها الطلاب إلى حد كبير بإجماع يفوق ٥٥٪ من جملة عناصر الإستبانة صفره٪ ، كما بلغت النسبة المئوية للعناصر التي وافق عليها الطلاب إلى حد ما بإجماع يفوق ٥٥٪ من جملة عناصر الإستبانة ٤٣٪ في حين بلغت النسبة المئوية للعناصر التي لم يوافق عليها الطلاب بإجماع يفوق ٥٥٪ من جملة عناصر الإستبانة ٢٩٪.

٢- العناصر التي لم يوافق عليها الطلاب هي:-

جدول رقم (١٧)

تكرارات وترتيب النسب المئوية وقيمة (كا^٢) ودلائلها الإحصائية للعناصر التي حظيت بإجماع يفوق ٥٥٪

غير موافق			موافق إلى حد ما			موافق إلى حد كبير		
قيمة كا ^٢	%	ت	رقم العنصر	قيمة كا ^٢	%	ت	رقم العنصر	قيمة كا ^٢
٩٢,٠٧	١٠٠%	١٥٠	٥٧					
٦٧,٢٢	٩١,٧%	١٤٠	٥٨					
٥٦,٢٦	٨٧,٥%	١٣٥	٥٩					
٤٤,٣٩	٥٠,٨٢%	١٢٩	٦١					
٤٤,٣٩	٥٠,٨٢%	١٢٩	٦٢					
٤٤,٣٩	٥٠,٨٢%	١٢٩	٦٣					
٤٤,٣٩	٥٠,٨٢%	١٢٩	٦٤					
٦٧,٢٢	٩١,٧%	١١٠	٥٦					
* ١٣,٦٧	٥٤,٢%	٨٠	٦٥					

• قيمة (كا^٢) دالة عند مستوى ٠٠٥

❖ إجمالي عدد العناصر=٩ عناصر

- يستطلع من خلال المقرر على أراء الطلاب في جودة التعليم والتعلم.
- يهتم المقرر بالأنشطة الصيفية والللاصافية.
- يراعي تدريس المقرر الفروق الفردية بين الطلاب.
- يقوم أداء الأساتذة في نهاية تدريس المقرر.
- يتضمن المقرر تقويمًا تكوينيًّا تتبعه تغذية راجعة فورية.
- أن تكون إستراتيجيات تقييم الطالب محددة.
- يهتم المقرر بتقدم الطالب Student Progression

❖ المعیار الثامن ومؤشراته: التغذیة الراجعة
لاستجابات الطلاب:

** قيمة(كا^٢) دالة عند مستوى ٠٠١

*** قيمة(كا^٢) دالة عند مستوى ٠٠٠١

يتضح من جدول رقم (١٧) ما يلى:-

١-بلغت النسبة المئوية للعناصر التي وافق عليها الطلاب إلى حد كبير بإجماع يفوق ٥٠% من جملة عناصر الإستبانة صفر%， كما بلغت النسبة المئوية للعناصر التي وافق عليها الطلاب إلى حد ما بإجماع يفوق ٥٠% من جملة عناصر الإستبانة صفر% في حين بلغت النسبة المئوية للعناصر التي لم يوافق عليها الطلاب بإجماع يفوق ٥٠% من جملة عناصر الإستبانة ١٣.١%.

٢- العناصر التي لم يوافق عليها الطلاب هي:-

- يوزع مع المقرر أدلة إرشادية تعريفية للطلاب توضح كيفية إنجاز الأنشطة والواجبات.
- يراعى في الاختبارات طبيعة قدرات الطلاب.

جدول رقم (١٨)

تكرارات وترتيب النسب المئوية وقيمة (كا^٢) ودلائلها الإحصائية للعناصر التي حظيت بإجماع يفوق ٥٠%

قيمة كا ^٢	% ^١	ت	رقم العنصر	موافق إلى حد ما			موافق إلى حد كبير		
				قيمة كا ^٢	% ^٢	ت	رقم العنصر	قيمة كا ^٢	% ^٣
*** ٩٢,٠٧	% ١٠٠	١٥٠	٦٦						
*** ٩٢,٠٧	% ١٠٠	١٥٠	٦٧						
*** ٩٢,٠٧	% ١٠٠	١٥٠	٦٩						
*** ١٦,٦٩	% ٥٨,٣	١٠٠	٦٨						

يتضح من جدول رقم (١٨) ما يلى:-

❖ إجمالي عدد العناصر = ٤ عناصر

*** قيمة(كا^٢) دالة عند مستوى ٠٠٠١

٣- تقديم بعض المقترنات والوسائل والأليات التي يمكن أن تسهم في علاج نقاط الضعف وتحسين فعالية المقررات MOOCs . ومن أجل ذلك وضعت الأسئلة التالية:

- ١- ما معايير جودة المقررات الإلكترونية المفتوحة ذات النطاق الهايل بالملكة العربية السعودية؟
- ٢- ما مدى إتساق المقررات الإلكترونية المفتوحة ذات النطاق الهايل بالجامعات السعودية مع معايير جودة المقررات الإلكترونية المفتوحة؟

أولاً: تفسير ومناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الأول

من خلال عرض النتائج التي تم التوصل إليها، يتضح أن المعايير تم تصنيفها في ثمان محاور كل منها مرتبطة بأحد مكونات المقرر الإلكتروني سواء تربوياً أو تكنولوجياً، مما يؤكد أنها تتصرف بالشمول والتكميل فيما بينها، وتغطي جميع عناصر المقرر الإلكتروني المفتوح، كما تضمنت المعايير جوانب ذات درجة عالية من الأهمية أكدت عليها الأدبيات والدراسات السابقة مثل: أهداف المقرر الإلكتروني، محتوى المقرر الإلكتروني، واستراتيجيات التعليم والتعلم، والوسائل المتعددة، والحداثة أو المعاصرة، والنماذج، والتقويم وأساليبه، والتغذية الراجعة لاستجابات الطلاب، ومن تلك الدراسات دراسة كل من (Barker, 2007; Mackness&Williams, 2010; Levy&Schrire, 2013) وبذلك تكون قائمة المعايير على درجة عالية من الأهمية والشمول

١- بلغت النسبة المئوية للعناصر التي وافق عليها الطالب إلى حد كبير بإجماع يفوق ٥٠% من جملة عناصر الإستبانة صفر%， كما بلغت النسبة المئوية للعناصر التي وافق عليها الأعضاء إلى حد ما بإجماع يفوق ٥٠% من جملة عناصر الإستبانة صفر% في حين بلغت النسبة المئوية للعناصر التي لم يوافق عليها الأعضاء بإجماع يفوق ٥٠% من جملة عناصر الإستبانة ٨٥%.

٢- العناصر التي لم يوافق عليها الطالب هي:-
• توفير أساليب تعزيز تبني الدافعية لدى المتعلمين وتشجعهم على التعلم.

• استخدام أساليب مختلفة في تقديم التغذية الراجعة لفظية وغير لفظية، وعدم الإقتصار على أسلوب واحد.

• توفر آليات محددة لإعلام الطلاب بوصول الواجبات في فترة زمنية معقولة ومحددة.

• توجد فترة زمنية مناسبة للرد على الأسئلة والواجبات التي أرسلت إلى المعلم عن طريق البريد الإلكتروني، وهذه إجابة السؤال الثاني من أسئلة البحث.

تفسير ومناقشة النتائج
هدف هذه الدراسة إلى:

١- تحديد معايير جودة المقررات الإلكترونية المفتوحة ذات النطاق الهايل بالملكة العربية السعودية.

٢- تعرف مدى إتساق تلك المعايير في المقررات الإلكترونية المفتوحة ذات النطاق الهايل.

& Weller, 2013; Conole
(Liyanagunawardena et al., 2013)

ثانياً: بالنسبة للطلاب

تشير النتائج أن أربعة مؤشرات حظيت بجماع يفوق ٥٠٪ من إجمالي ثمان مؤشرات، حظيت المؤشرات رقم (٤، ٥، ٦، ٧) بمستوى (غير موافق)، يعتقد الباحث أن ذلك قد يرجع إلى أن المقرر المفتوح لا يتضمن المستوى المهاري، ولا ينمي مهارة البحث العلمي لدى الطالب إضافة إلى سطحية المادة العلمية التي يقدمها، وهذا يتفق مع دراسة كل من & Weller, 2013; Conole & Weller, 2013; (Liyanagunawardena et al., 2013)

بالنسبة للمحور/ المعيار الثاني: محتوى المقرر الإلكتروني.

أولاً: أعضاء هيئة التدريس.

تشير النتائج أن الغالبية العظمى من المؤشرات التي تعكس معيار محتوى المقرر الإلكتروني غير متحققة بالمقررات المفتوحة واسعة الالتحاق بجامعة الملك خالد، حيث نجد أن عشرة مؤشرات حظيت بجماع يفوق ٥٠٪ من إجمالي أربعة عشر مؤشرات، حيث حظيت المؤشرات رقم (٢٥، ٢٦، ٢٧، ٢٨، ٢٩، ٣١، ٣٢) بمستوى (غير موافق)، وحيثيات المؤشرات رقم (٢٣، ٢٤، ٣٠) موافق) (موافق إلى حد ما)، وعليه يعتقد الباحث بمستوى (موافق إلى حد ما)، وعليه يعتقد الباحث أن ذلك يعزى إلى عدم تضمين المحتوى مواد متنوعة (الفيديوهات، الصوتيات، وموقع الويب الخارجية)، عدم احتوائهن على المراجع التي لها

والصلاحيّة للتطبيق في تقويم المقررات المفتوحة واسعة الالتحاق.

ثانياً: تفسير ومناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني

بالنسبة للمحور/ المعيار الأول: أهداف المقرر الإلكتروني.

أولاً: أعضاء هيئة التدريس

تشير النتائج أن سبعة مؤشرات حظيت بجماع يفوق ٥٠٪ من إجمالي ثمان مؤشرات، حيث حظيت المؤشرات رقم (١، ٢، ٣) بمستوى (موافق إلى حد كبير)، وعليه يعتقد الباحث أن ذلك يعزى إلى طبيعة هذه المؤشرات، ومن ناحية نجدها من المتطلبات الازمة للمقررات الإلكترونية وبمقتضاهما تكون قد تحققت تلك المؤشرات في المقررات المفتوحة بجامعة الملك خالد، في حين حظيت المؤشرات رقم (٥، ٦، ٧) بمستوى (غير موافق)، وحظي المؤشر رقم (٤) بمستوى (موافق إلى حد ما)، يعتقد الباحث أن ذلك يرجع إلى تعدد المقررات المفتوحة التي تقدمها جامعة الملك خالد والخاضعة للتقويم في هذه الدراسة، وبالتالي اختلاف التخصص مما يؤدي إلى اختلاف مطوري المواد التعليمية المفتوحة حيث تتباين لديهم مهارات التصميم والإنتاج لتلك المقررات، وهذا يعطي مؤشراً على ضعف ضبط الجودة بين المقررات لعدم وجود معايير محددة لدى الجامعة، وهذا يتفق مع دراسة كل من

يُفوق (٥٥٪)، غير متحققة بالمقررات المفتوحة واسعة الالتحاق بجامعة الملك خالد، حيث نجد أن ثمان مؤشرات حظيت بجامع يُفوق ٥٥٪ من إجمالي أربعة عشر مؤشرات، حيث حظيت المؤشرات رقم (١٠، ١١، ١٢، ١٤، ١٦، ١٧، ١٨، ١٩) بمستوى (غير موافق)، وعليه يعتقد الباحث أن ذلك يعزى إلى عدم تنوع إستراتيجيات التعليم والتعلم، عدم وجود الأنشطة المرتبطة بمحتوى المقرر، قلة الأمثلة، عرض الأفكار بصورة غير منظمة، عدم احتوائه على أدوات لتفاعل الطلاب مثل المنتديات وتقنية الويكي، وهذا لا يتفق مع ما أشارت إليه الدراسات والبحوث مثل (Mehlenbacher et al,2005; Jung & Rha,2000, 57)

ثانياً: بالنسبة للطلاب

تشير النتائج أن (١٢) مؤشرات حظيت بجامع يُفوق ٥٥٪ من إجمالي أربعة عشر مؤشراً، حظيت المؤشرات رقم (٩، ١٠، ١١، ١٢، ١٣، ١٤، ١٥، ١٦، ١٧، ١٨، ١٩، ٢٠) بمستوى (غير موافق)، وعليه يعتقد الباحث أن ذلك يعزى إلى عدم تنوع إستراتيجيات التعليم والتعلم، عدم وجود الأنشطة المرتبطة بمحتوى المقرر، قلة الأمثلة، عرض الأفكار بصورة غير منظمة، عدم احتوائه على أدوات لتفاعل الطلاب مثل المنتديات وتقنية الويكي والاستبيانات، كما أنه لا يوجد نظام إرشادي توجيهي للطلاب يوضح كيفية العمل بالمقرر، وهذا لا يتفق مع ما أشارت إليه الدراسات والبحوث مثل Asmawi & Abdul Razak

علاقة بالمحتوى العلمي للمقرر، عدم احتوائه على روابط لموقع تعليمية أخرى تساعده في تغطية أكثر عمقاً لمحتوى المنهج إضافة إلى عدم احتواء المقرر لخدمة مزود الأخبار البعيدة RSS، وهذا لا يتفق مع ما أشارت إليه الدراسات والبحوث مثل Asmawi & Abdul Razak, 2006; (Wilkinson & Bennelt, 1997)

ثانياً: بالنسبة للطلاب

تشير النتائج أن ستة مؤشرات حظيت بجامع يُفوق ٥٥٪ من إجمالي أربعة عشر مؤشراً، حظيت المؤشرات رقم (٢٦، ٢٧، ٢٨، ٢٩، ٣١) بمستوى (غير موافق)، وعليه يعتقد الباحث أن ذلك يعزى إلى عدم تضمين المحتوى مواد متنوعة (الفيديوهات، الصوتيات، وموقع الويب الخارجية)، عدم احتوائه على المراجع التي لها علاقة بالمحتوى العلمي للمقرر، عدم احتوائه على روابط لموقع تعليمية أخرى تساعده في تغطية أكثر عمقاً لمحتوى المنهج إضافة إلى عدم احتواء المقرر لخدمة مزود الأخبار البعيدة RSS، وهذا لا يتفق مع ما أشارت إليه الدراسات والبحوث مثل (Asmawi & Abdul Razak, 2006; Wilkinson & Bennelt, 1997)

بالنسبة للمحور/ المعيار الثالث: إستراتيجيات التعليم والتعلم.

أولاً: أعضاء هيئة التدريس.

تشير النتائج أن كل المؤشرات التي تعكس معيار إستراتيجيات التعليم والتعلم التي حظيت بجامع

موافق)، وعليه يعتقد الباحث أن ذلك قد يعزى إلى عدة أسباب منها، خلط العناوين الرئيسية بالعناوين الفرعية بمتن النص، صغر حجم الخط مما يجعله غير مناسب لخصائص المتعلمين، الصوت غير واضح وبه تشويش، الصور المقدمة غير مقرودة وغير مرتبطة بالمحتوى، الفيديو غير واضح، جد تعارض بين الألوان، عدم مراعاة التزامن والتتابع في العرض، تتحرك الصور بسرعة لا تتوافق وسرعة تعلم الطلاب ، وهذا لا يتفق مع ما أشارت إليه الدراسات والبحوث مثل Wilkinson & Bennelt, (Bennelt 1997; Khan & Vega 1997)

بالنسبة للمحور/ المعيار الخامس: الحادثة أو المعاصرة.

تشير النتائج الخاصة بأعضاء هيئة التدريس والطلاب أن كل المؤشرات التي تعكس معيار الحادثة أو المعاصرة غير متحققة في المقررات المفتوحة واسعة الإلتحاق بجامعة الملك خالد، حيث حظيت المؤشرات رقم (٤٨، ٤٩، ٥٠) بمستوى (غير موافق)، وعليه يعتقد الباحث أن ذلك قد يعزى إلى عدم تحديث المحتوى بشكل دوري، المحتوى لا يسابر التطورات الحادثة في المجتمع، إضافة إلى قدم مصادر التعلم المستخدمة مع المقرر، وهذا لا يتفق مع ما أشارت إليه الدراسات والبحوث مثل (Mehlenbacher et al,2005; Jung & Rha,2000, 57)

بالنسبة للمحور/ المعيار السادس ومؤشراته: النبذة.

Razak, 2006; Wilkinson & Bennelt, (1997)

بالنسبة للمحور/ المعيار الرابع: الوسائط المتعددة.
أولاً: أعضاء هيئة التدريس.

تشير نتائج هذا المحور إلى أن الغالبية العظمى من المؤشرات التي تعكس معيار الوسائط المتعددة غير متحققة بالمقررات المفتوحة بجامعة الملك خالد، إلا أن المؤشرات تتراجح، حيث حظيت المؤشرات رقم (٣٧، ٣٨، ٣٩، ٤٠، ٤١، ٤٢، ٤٤، ٤٥، ٤٦، ٤٧) بمستوى (غير موافق)، وحظيت المؤشرات رقم (٣٣، ٣٤، ٣٥، ٣٦) بمستوى (موافق إلى حد ما)، وعليه يعتقد الباحث أن ذلك قد يعزى إلى عدة أسباب منها، خلط العناوين الرئيسية بالعناوين الفرعية بمتن النص، صغر حجم الخط مما يجعله غير مناسب لخصائص المتعلمين، الصوت غير واضح وبه تشويش، الصور المقدمة غير مقرودة وغير مرتبطة بالمحتوى، الفيديو غير واضح، جد تعارض بين الألوان، وهذا لا يتفق مع ما أشارت إليه الدراسات والبحوث مثل Asmawi & Abdul Razak, (2006; Wilkinson & Bennelt, 1997)

ثانياً: بالنسبة للطلاب

تشير النتائج أن (١١) مؤشرًا حظيت بجماع يفوق ٥٠٪ من إجمالي خمسة عشر مؤشرًا، حظيت المؤشرات رقم (٩٣٧، ٣٨، ٣٩، ٤٠، ٤١، ٤٢، ٤٤، ٤٦، ٤٥، ٤٧) بمستوى (غير

موافق)، وعليه يعتقد الباحث أن ذلك قد يعزى إلى عدة أسباب منها، عدم إهتمام المقرر بالأنشطة الصافية واللاصفية، عدم مراعاته للفرق الفردية، عدم إتاحة الفرصة للطلاب لتقدير أسلوبهم، لا يوجد تقويم بنائي، عدم مراعاة طبيعة الطلاب وخصائصهم، وهذا لا يتفق مع ما أشارت إليه Asmawi & Abdul Razak, 2006; Wilkinson & Bennelt, (1997)

- بالنسبة للمحور / المعيار الثامن ومؤشراته:
التغذية الراجعة لاستجابات الطلاب.

تشير النتائج الخاصة بأعضاء هيئة التدريس والطلاب أن كل المؤشرات التي تعكس معيار التغذية الراجعة لاستجابات الطلاب غير متحققة بالمقررات المفتوحة بجامعة الملك خالد، حيث حظيت المؤشرات رقم (٦٦، ٦٧، ٦٨، ٦٩) بمستوى (غير موافق)، وعليه يعتقد الباحث أن ذلك قد يعزى إلى عدة أسباب منها، أسلوب التعزيز المستخدم لا ينمى الدافعية للإنجاز لدى المتعلمين، الإعتماد على أسلوب واحد في التغذية الراجعة، صعف التواصل بين المعلم والمتعلم، وعدم مناسبة الفترات الزمنية للرد على الأسئلة والواجبات، وهذا لا يتفق مع ما أشارت إليه الدراسات Dabbagh, 2005,p.38; (Anderson& Elloumi, 2004, 19)

التصور المقترن الذي يمكن أن يسهم في علاج نقاط الضعف وتحسين فعالية المقررات:

تشير النتائج الخاصة بأعضاء هيئة التدريس والطلاب أن الغالبية العظمى من المؤشرات التي تعكس معيار النمنجة غير متحققة بالمقررات المفتوحة بجامعة الملك خالد، إلا أن المؤشرات تأرجح، حيث حظيت المؤشرات رقم (٥٣، ٥٤، ٥١، ٥٢، ٥٥) بمستوى (موافق إلى حد ما)، وعليه يعتقد الباحث أن ذلك قد يعزى إلى عدة أسباب منها، عدم وجود منظم تمهدى يوضح للمتعلم أهداف الوحدة والعناصر التي سيتم دراستها، عدم التقسيم الجيد للمحتوى إلى وحدات تعليمية صغيرة، وهذا لا يتفق مع ما أشارت إليه الدراسات والبحوث مثل Dabbagh, 2005,p.38; Anderson& Elloumi, (2004, 19)

- بالنسبة للمحور / المعيار السابع ومؤشراته:
التقويم وأساليبه.

تشير النتائج الخاصة بأعضاء هيئة التدريس والطلاب أن الغالبية العظمى من المؤشرات التي تعكس معيار التقويم وأساليبه غير متحققة بالمقررات المفتوحة بجامعة الملك خالد، إلا أن المؤشرات تأرجح، بالنسبة لأعضاء هيئة التدريس، حظيت المؤشرات رقم (٥٧، ٥٨، ٥٩، ٦١، ٦٢، ٦٣، ٦٤) بمستوى (غير موافق)، وحظيت المؤشرات رقم (٦٠، ٥٦) بمستوى (موافق إلى حد ما)، أما بالنسبة للطلاب، حظيت المؤشرات رقم (٥٦، ٥٧، ٥٨، ٥٩، ٦١، ٦٢، ٦٣، ٦٤، ٦٥) بمستوى (غير

- .VII .تنوع الوسائط المتعددة.
- VIII . الإبحار والتشعب من المقرر المفتوح لموقع تعليمية أخرى.
- يمكن التغلب على أوجه القصور عن طريق التصور المقترن الآتي:
- ١- إنشاء فريق عمل متوازن (يتضمن مزيج من الخبرات العلمية، و المهارات الإدارية وكذلك التصميم التعليمي).
 - ٢- أن يتصف المحتوى بسهولة التصفح، والتحميل السريع، سهولة القراءة والتجول بين عناصره، واستخدام ميزات الموقع المناسب والتصميم الجيد للمحتوى.
 - ٣- توفير روابط للوسائط الفائقة **Hypermedia** مختارة بعناية عالية كمصادر على شبكة الإنترن特 لدعم مهمة التعلم.
 - ٤- إشراك الطلاب في إنتاج المقررات المفتوحة واسعة النطاق .MOOCs
 - ٥- تحديث دائم للمعلومات والمقررات MOOCs لتتوافق مع التطورات العلمية والأكاديمية.
 - ٦- تنوع وإثراء المصادر، وخلق فرص أكبر للتحليل المقارن والنقاش وال الحوار.
 - ٧- تبسيط ترخيص المحتوى للمؤلفين والمدرسين.
 - ٨- فيما يتعلق بالغذائية الراجعة يجب مراعاة ما يلي:
 - توظيف التكنولوجيا الحديثة في توفير التغذية الراجعة وإجراء المقابلات بين المشرف الأكاديمي

كما هو واضح من نتائج تحليل الإستبيانات مع الطلاب وأعضاء هيئة التدريس وجود قصور في المقررات المفتوحة واسعة النطاق MOOCs، قد يرجع ذلك إلى عدم مراعاة معظم معايير جودة المقررات المفتوحة واسعة النطاق MOOCs في تلك المقررات، وذلك للأسباب الآتية:

- I- عدم وجود فريق عمل يشرف على إنتاج وتصميم هذه المقررات، ويكون من:
- I. متخصص في المناهج وطرق التدريس .
 - II. متخصص في علم النفس .
 - III. متخصص في تكنولوجيا التعليم .
 - IV. متخصص في البرمجة .
 - V. متخصص في التصميم التعليمي .
 - VI. متخصص في الجرافيك .
- VII- متخصص في المادة العلمية.
- ٢- عدم إدراك القائمين على تصميم وإنتاج هذه المقررات أهمية ما يلى:
- I. التغذية الراجعة Feedback
 - II. المساعدة Help
 - III. التفاعلية Interactivity
- IV. لقطات الفيديو في التعبير عن المعنى .
- V. الرسوم المتحركة في الإيحاء بالحركة .
- VI. تنوع الأنشطة.

الوصيات

- إخضاع الدارسين لدورات تدريبية في مجال تكنولوجيا التعليم والتعليم الإلكتروني قبل طرح المقررات المفتوحة MOOCs التي تدرس بالنمط الإلكتروني.
- أن تعمل المؤسسات التعليمية على تطبيق معايير جودة المقررات المفتوحة واسعة النطاق MOOCs، مع مراعاة خصائص المتعلمين في كل مرحلة.
- التطوير المستمر للمقررات المفتوحة واسعة النطاق MOOCs؛ لمواكبة التطورات المعرفية والتكنولوجية المرتبطة بموضوعات المقرر.
- تدعيم الوعي بأهمية المقررات المفتوحة واسعة النطاق MOOCs واستخداماتها.
- توفير بيئة مواتية لتوظيف تكنولوجيات المعلومات والاتصالات.
- تعزيز إعداد الاستراتيجيات والسياسات الخاصة بالمقررات المفتوحة.
- النهوض بفهم واستخدام الإطار القانوني لعملية الترخيص المفتوح.
- تشجيع إعداد المقررات المفتوحة ونقلها إلى مختلف اللغات والسياسات الثقافية.
- تشجيع البحث في مجال المقررات التعليمية المفتوحة.
- تيسير العثور على المقررات المفتوحة MOOCs وتبادلها.

- والطالب لمعرفة مدى تقدمه في دراسته ومساعدته في حل المشكلات التي تقابله.
- عند تقديم إجابات عن الأسئلة والتدريبات لابد أن يراعى عدم إحالة الطالب إلى رقم الصفحة التي تتضمن الإجابة وإنما تتضمن مساعدته أولاً على إكتساب مهارة البحث عن المعلومة وتوضيح الخطوات التي تؤدي إلى الإجابة الصحيحة.
- توفير آليات محددة لإعلام الطالب بوصول الواجبات معقولة ومحددة.
- ٩- فيما يتعلق بتقدير المقرر المفتوح واسع النطاق يجب مراعاة ما يلى:
 - التنوع في أسئلة الاختبارات بحيث تتضمن أجزاء خاصة بالتفكير والتأمل والتدريب على حل المشكلات التي تتطلب قراءة واعية وفعالة للمقرر.
 - لابد أن تتناول الأسئلة أشياء ذات قيمة في المقرر.
- أن تحيل الطالب لقراءات ومصادر معرفة متعددة.
- الأخذ بصيغة عمل "المشروع" والمشروع قد يتراوح بين مجرد قضاء ساعات في المكتبة إلى عمل بحث ميداني يستغرق أسابيع عديدة، فالمشروع يمكن المتعلم من اختيار الموضوع الذي يريده والبحث عن مصادر المعلومات المتصلة به، وتحديد أسلوب معالجتها.
- السماح للطالب بتقييم المقرر MOOC والتعليق عليه.
- ١٠- التنوع في استخدام الوسائل المتعددة .
Multimedia
وهذه إجابة السؤال الثالث من أسئلة البحث.

٣- إجراء بحوث تطويرية لقياس أثر اختلاف بعض متغيرات تصميم المقررات المفتوحة واسعة النطاق مثل استراتيجيات التعليم، والصور المتحركة، وأنواع الخطوط وألوانها- في نواتج التعلم المختلفة.

٤- إجراء بحوث مقارنة لاستخدام أدوات التفاعل التزامني والتفاعل اللاتزامني في الموسوعات، ومدى فاعلية ذلك في تحقيق أهداف المقرر.

البحوث المقترحة

١- إجراء بحوث لقياس أثر المقررات المفتوحة واسعة النطاق MOOCs التي تم إعدادها على ضوء معايير الجودة في نواتج التعلم المعرفية، والمهارية لدى المتعلمين، وكذلك اتجاهات المتعلمين نحوها.

٢- إجراء دراسات أخرى حول المعوقات التي تعترض تطبيق هذا النمط من المقررات في جامعات أخرى، وإيجاد الحلول الممكنة لهذه المشكلات.

المراجع

المراجع العربية

(١)- حسن، هالة إبراهيم (٢٠١٢): الجودة في التعلم الإلكتروني عند تصميم المقررات إلكترونياً وفقاً لمعايير Scorm.

(٢)- زوجي، نجيب (٢٠١٤): ما هو المفهوم MOOC (mooc).

(٣)- زيدان، أحمد (٢٠١٣): برامج مفهوم تحقق حلم الدراسة في أرقى الجامعات . (<http://hunasotak.com/article/741>)

(٤)- عموش، فادي (٢٠١٣): موجة القادمة MOOCs . (<http://arabicedition.nature.com/journal/2013/08/499268a>

المراجع الأجنبية

(5)- Anderson, T. (2013): Getting the mix right again: An updated and theoretical rationale for interaction, International Review of Research in Open and Distance Learning, Vol 4, no. 2, At: <http://www.irrodl.org/index.php/irrodl/article/view/149/708>.

(6)- Barker, K. C. (2007): E-learning Quality Standards for Consumer Protection and Consumer Confidence: A Canadian Case Study in E-learning Quality Assurance, Educational Technology & Society, Vol 10, no. 2.

(7)- Conole, G. (2014). MOOCs as disruptive technologies: Strategies for

(8)- Daniel, J.S. (2012): Making sense of MOOCs: Musing in a maze of myth, paradox and possibility , Journal of Interactive Media in Education, available from <http://www-jime.open.ac.uk/article/2012-18/pdf>

(9)- Fini, A. (2009): The technological dimension of a massive open online

(10)- Khan, Badrul & Vega, Rene (1997): Factors to Consider When Evaluating a Web Based Instructional, in Badrul Khan (editor) . U. S. A. New Jersey: Educational Technology publication

- (11)- Lane, A. (2009): The impact of openness on bridging educational digital divides, International Review of Research in Open and Distance Learning, Vol 10, no. 5, At: http://oro.open.ac.uk/24791/1/IRRODL_2009.pdf.
- (12)- Lane, A. and Van-Dorp, K.J. (2011): Open educational resources and widening participation in higher education: Innovations and lessons from open universities. In: EDULEARN11, the 3rd annual International Conference on Education and New Learning Technologies, 04-05 July, Barcelona,
At:
<http://oro.open.ac.uk/29201/1/OPEN EDUCATIONAL RESOURCES AND WIDENING PARTICIPATION andy.pdf>.
- (13)- Levy, D. and Schrire, S. (2013): The Case of a Massive Open Online Course at a College of Education, At: <http://conference.nmc.org/files/smkbMOOC.pdf>,accessed 11 February.
- (14)- Liyanagunawardena, T.R.; Adams,A.A. (2013): MOOCs: a systematic study of the published literature 2008–2012, International Review of Research in Open and Distance Learning, Vol. 14, No. 3, pp. 202–227.
- (15)- Mackness, J., Mak, S. and Williams, R. (2010): The ideals and reality of participating in a MOOC. In: Proceedings of the 7th International Conference on Networked Learning 2010. University of Lancaster, Lancaster, pp. 266-275.
- (16)- Mazoue, G.J. (2013): The MOOC model: Challenging traditional education, Education Review Online Jan/Feb 2013, <http://www.educause.edu/ero/article/mooc-model-challenging-traditional-education>,accessed 10 February.
- (17)- Ripley, A. (2012): College is dead. Long live college!, Time Magazine, At: <http://nation.time.com/2012/10/18/college-is-dead-long-live-college/print>.
- (18)- Ripley, A. (2013): College is dead. Long live college!, Time Magazine", At: <http://nation.time.com/2012/10/18/college-is-dead-long-live-college/print/>,accessed 10 February.

- (19)- Rodriguez, C. O. (2013): MOOCs and the AI-Stanford like courses: Two successful and distinct course formats for Massive Open Online Courses, European Journal of Open, Distance and eLearning, At: <http://www.eric.ed.gov/PDFS/EJ982976.pdf>.
- (20)- Shaw, C. (2012): FutureLearn is UK's chance to 'fight back', says OU vice-chancellor, The Guardian, Thursday 20 December, <http://www.guardian.co.uk/higher-education-network/blog/2012/dec/20/futurelearn-uk-moocs-martin-bean>.
- (21)- Siemens, G. (2005): Connectivism: A learning theory for the digital age, International journal of instructional technology and distance learning, available from http://itdl.org/Journal/Jan_05/article01.htm.
- (22)- Stoica, M. and Ghilic-Micu, B. (2009): Standards and Costs for Quality Management of e-learning services, Amfiteatru Economic, Vol. 26, No. 11.
- (23)- Wilkinson, G. & Bennelt, L (1997): Evaluation Criteria and Indicators of Quality Educational Technolog. Vol. 37, No. 3. May- june.
- (24)- Mehlenbacher, B.; Bennett, L.; Bird, T.; Ivey, M.; Lucas, J.; Morton, J & . Whitman, L. (2005): Usable E-Learning: A Conceptual Model for Evaluation and Design. NC State University, Appeared in Proceedings of HCI International.
- (25)- Pérez-Peña, R. (2013): Top universities test the online appeal of free, The New York Times, July 17, 2012, http://www.nytimes.com/2012/07/18/education/top-universities-test-the-online-appeal-of-free.html?_r=1&, accessed 11 February.
- (26)-Anderson, T& Elloumi, Fa. (2004): Toward A Theory Of Online Learning, in. (Eds.)Theory and Practice of Online Learning, CA: Athabasca University.

- (27)-Asmawi, Adelina and Abdul Razak, Rafiza (2006): The Instructional Design Evaluation of a Courseware of a Malaysian Virtual University ·Malaysian Online Journal of Instructional Technology· Vol 3, no. 1· ISSN 1823:1144.
- (28)-Australian National Training Authority (2003): Developing e-learning Content, Australian Flexible Learning Framework Quick Guides series, At:
. <http://flexiblelearning.net.au/projects/sharingknowledge.htm#guides>
course: the case of the CCK08 course tools, The International Review of Research in Open and Distance Learning, Vol. 10, No. 5, At: <http://www.irrodl.org/index.php/irrodl/article/view/643/1402>
- (29)-Downes, S. (2009): Models for Sustainable Open Educational Resource s ,National Research Council Canada,
At:<http://www.oecd.org/document0,2340, /%2/en>.
- (30)-FutureLearn (2013): Introduction from Simon Nelson, launch CEO Futurelearn,<http://futurelearn.com/feature/introduction- from- simon- nelson - launch -ceo-futurelearn/>,accessed 07 April.
- (31)-Jung, I & .Rha, I. (2000) . Effectiveness and Cost- Effectiveness of Online Education: A Review of the Literature, Educational Technology, Vol. 57, No. 4.
- (32)-Koller, D. (2013): What we're learning from online education, TED, http://www.ted.com/talks/daphne_koller_what_we_re_learning_from_online_education.html,accessed 10February.
- (33)-Kurilovas, E. (2009): Multiple Criteria Evaluation Methods of the Quality of Learning Management Systems for Personalized Learners Needs, In :Proceedings of the 1st International Workshop “Learning Management Systems meet Adaptive Learning Environments,(LMS–ALE) within the 4th European Conference on Technology Enhanced Learning Nice, France.

- (34)-More, N. & Pinhey, K. (2006). "Guidelines and Standards for the Development of Fully Online Learning Objects", Interdisciplinary Journal of Knowledge and Learning Objects, Vol. 2, p.p. 12.
- (35)-Pellegrino, J. W. & Hilton, M. L. (2012): Education for Life and Work: Developing Transferable Knowledge and Skills in the 21st Century, National Academics Press.
- (36)-Thrun, S. (2013): Higher education 2.0, At: http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=SkneoNrfadlk accessed 15 February.
- (37)-J600804 Zielinski, D. (2000):" Can You Keep Learners Online", ERIC, NO:E