

# العوامل المؤثرة في تقبل أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية جامعة حلوان استخدام مصادر التعلم والمعلومات ال الرقمية في ضوء نموذج تقبل التكنولوجيا

د. على عبد الرحمن محمد خليفة

مدرس تكنولوجيا التعليم  
كلية التربية - جامعة حلوان

المعلومات بداعاً باختراع الكتابة ثم اختراع الورق وبعدها اختراع الطباعة ، التي تعد نقطة تحول العالم وانتقاله إلى عصر النسخ العديدة لمصادر المعلومات التقليدية من كتب وغيرها ، وهو ما نتج عنه تراكم وانفجار في الإنتاج الفكري الإنساني كما ونوعاً ؛ وبالتالي أصبح من الصعب السيطرة على مصادر المعلومات وتأمينها للمستخدمين بالشكل الوفي وبالحجم المطلوب ، فظهرت المعلومات الرقمية التي تستدعي توظيف الحاسوبات الالكترونية بمختلف تجهيزاتها وبرمجياتها لتحويل المعلومات التقليدية إلى معلومات رقمية ذات طابع ديناميكي ، وقد تزامن مع هذا التطور في مجال المعلومات تطورات في أساليب معالجتها، انطلاقاً من المعالجة اليدوية ثم المعالجة النصف آلية وبعدها جاءت المعالجة الرقمية التي ساهمت في إيجاد طرق عديدة لتسجيل المعلومات واسترجاعها ، فتطورت المعلومات الرقمية انطلاقاً من تطور البرمجيات والتجهيزات من حيث الطبيعة والشكل ، ما نتج عن ذلك ظهور مصادر متعددة لها تعرف

**المقدمة :**  
تعتبر مصادر المعلومات على اختلاف أشكالها من المستلزمات الضرورية التي يجب التعامل معها ، فهي من الضروريات الملحة في إنجاز البحوث والدراسات النظرية الأساسية والتطبيقية، فالمصادر المعلوماتية أنواع ، منها ما يسمى بالمصادر التقليدية "Traditional Resources" ، ومنها ما يسمى بالمصادر الرقمية "Digital Resources" التي يستقي منها الباحث والدارس ومتخذ القرار وأي فرد: المعلومات التي تلبي احتياجاته ، وترضي اهتماماته ، فهي الذاكرة الخارجية للإنسان وهي امتداد لذاكرته الداخلية ، ولكنها تتميز بأنها امتداد مادي محسوس يعتمد على الوسائل الخارجية وعبر العمر الزمني لأوعية الذاكرة الخارجية .

لقد كان للتطورات الهائلة في تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في السنوات الأخيرة نتائج عديدة ، منها ظهور ما يعرف بالمعلومات الرقمية التي تمثل خلاصة المراحل الانتقالية التي مرت بها

تكنولوجيال التعليم . . . . سلسلة دراسات وبحوث مُحكمة

الرقمية وفقاً لنوعية المصدر، ومن أمثلتها : الكتب الإلكترونية والدوريات الإلكترونية والمراجع الإلكترونية كالقاميس والموسوعات، ومنها وفقاً لنوع المعلومات التي تحتويها، مثل قواعد البيانات "Bibliographical Databases" وغيرها البليوجرافية ، و مصادر المعلومات الرقمية ذات النص الكامل "Full text" ، ومنها وفقاً لطرق الإتاحة والوصول ، مثل الفهارس المتاحة على الخط المباشر "on-line public Access" (مسفرة بنت دخيل الله الجثعمي، Catalogs" ، ٢٠١٠ ، ص ١١٩ - ١١٨) .

ولقد كان لظهور مصادر المعلومات الرقمية بأشكالها المتعددة ما يضاهي ثورة حقيقة في محاولة للسيطرة على الإنتاج الفكري وكذلك التحكم في مصادره قدر المستطاع ، املاً في توفير المعلومات التي يحتاجها المستفيدين بالشكل الوافي والكيفية المناسبة ، وذلك لما تتصف به من مميزات منها :

- الحداثة في المعلومات مقارنة بنظيرتها من مصادر المعلومات المطبوعة
- سرعة الحصول على المعلومات وفي أي وقت يناسب المستفيد دون التقيد بوقت معين
- تتيح خيارات كثيرة أمام المستفيد لكيفية الاستفادة منها سواء في طريقة عرض المعلومات أو حفظها وتحميلها.
- إمكانية استرجاعها في شكل صور أو أصوات أو أفلام فيديو أو في شكل نصوص . (زينب بن الطيب ، ٢٠١٢ ، ص ٦٤ - ٦٦) .

بمصادر المعلومات الرقمية Digital Information "sources" ، واستمرت التطورات المتلاحقة بمصادر التعلم والمعلومات الرقمية ، خاصة بعد ظهور الانترنت التي مهدت لميلاد قواعد بنوك المعلومات المتاحة على الخط المباشر - On Line" ، وأصبحت هذه المصادر منبعاً مهماً ورائج الاستعمال يلجا إليه الأفراد بمختلف مستوياتهم وتعدد تخصصاتهم ، وكذلك اختلاف احتياجاتهم البحثية والمعرفية بغية استيفاء المعلومات والمعارف التي يحتاجونها (زينب بن الطيب ، ٢٠١٢ ، ص ٧) .

فتعرف مصادر التعلم والمعلومات الرقمية ، بأنها أي عمل علمي يظهر في شكل رقمي مثل الأقراص المدمجة ، والفالهارس المتاحة على الخط المباشر وقواعد البيانات البليوجرافية وذات النص الكامل والكتب و المجلات الالكترونية وبوابات المعلومات يتم الاستفادة منها والتعامل معها عن طريق الموقع التي تتضمنها الانترنت Okiki (2011,p. & Asiru).

وتقسم مصادر التعلم والمعلومات الرقمية إلى عدة تسميات ، منها حسب الشكل المادي أو الوسيط المحملة عليه، كالاقراص المدمجة "Compact Discs – CDS" أو القرص المرن "Floppy Disk" وأقراص الفيديو الرقمية "Hard disk" "Video Disc – DVD" والملفات المتاحة على الخط المباشر أو من بعد "on line / remotely" ، ومنها مصادر المعلومات accessible Files" .

المسئول الأول عن توفير خدمات المعلومات في المؤسسات الأكاديمية للتوصّل في خدماتها وزيادة الاشتراك في قواعد البيانات الإلكترونية، أو عن طريق الاشتراك في قواعد الدوريات الرقمية المباشرة كما أنها تسبّبت في إحلال نظم المعلومات الرقمية التي سهلت لها تقديم خدمات معلومات من بعد وعلى مدار الساعة (Adegbore, 2011).

وقد أجري عدّيد من الدراسات التي تناولت مصادر التعلم و المعلومات الرقمية من زوايا مختلفة نظراً للاهتمام بها من نوع من مصادر المعلومات والحاجة الملحة لها من قبل الباحثين ، منها دراسة كل من (نوال راجح ٢٠٠٣؛ سليمان بن صالح العقلاء ٢٠٠٦؛ Millie, 2008؛ Dillon, 2002؛ Heterick, 2002؛ Rowlands, 2007؛ عصام توفيق إبراهيم ٢٠٠٧؛ فايز منشر الظفيري، ٢٠١٣)، التي أكدت نتائجها ، ضرورة التعرّف على الطرق التي تساعده على استيعاب أعضاء هيئة التدرّيس وقبولهم لمصادر الرقمية وتشجيعهم على استخدامها، وإجراء برامج تدريبيّة للتعرّف على كيفية الاستخدام ، وأن مصادر التعلم والمعلومات الرقمية سوف يعتمد عليها بشكل أكبر في المستقبل. وفي ذات السياق فإن ظهور مصادر التعلم والمعلومات الرقمية هل سينجح كمنافس لمصادر التقليدية في المؤسسات التعليمية ، أم لا؟ وكيف ستتعامل الفئة المستهدفة مع هذه المصادر وزيادة تقبل أعضاء هيئة التدرّيس على استخدامها؟، لذا فإن فهم العوامل التي تؤثّر في قبول هيئة التدرّيس

وفي هذا الإطار تحظى مصادر التعلم والمعلومات الرقمية بقدر كبير من الأهمية في تطوير العملية التعليمية بمختلف مراحلها ، ومنها مرحلة التعليم الجامعي التي تعد أكثر المراحل نضجاً ومتابعة لكل ما يجد من معلومات ذات علاقة بالتخصصات الجامعية ، حيث تعتبر مصادر التعلم والمعلومات الرقمية مورداً مهماً يصب في تطوير التعليم الجامعي (وليد بن محمد العوض ، ٢٠٠٥ ، ص ٢) .

وتزايد أهمية مصادر المعلومات الرقمية في المؤسسات الأكاديمية كالجامعات والكليات، كون المستفيدين منها من أعضاء هيئة التدرّيس والطلاب الذين يتميّزون بالطلب المتزايد على المعلومات؛ وذلك لإعداد أبحاثهم ومتطلباتهم العلمية، أو لتطوير قدراتهم ومهاراتهم في مجال التعليم الجامعي،(مسفرة بنت دخيل الله الخثعمي، ٢٠١٤ ، ص ١١) .

ففقد تأثر المجتمع التعليمي والأكاديمي بظهور وتطور مصادر التعلم والمعلومات الرقمية واندلاع استخدامها من قبل الباحثين الأكاديميين ، وفي الوقت الراهن أصبح يعتمد عليها إلى حد كبير ، وأصبحت كأدوات يعتمد عليها في الأنشطة الأكاديمية والتعليمية ، وبذلك فقد تحولت & اغلب الدراسات والبحوث من قبل الأكاديميين من الشكل التقليدي إلى الشكل الرقمي . ( Amjad, Ahmed& Bin Naeem ,2013,p.317)

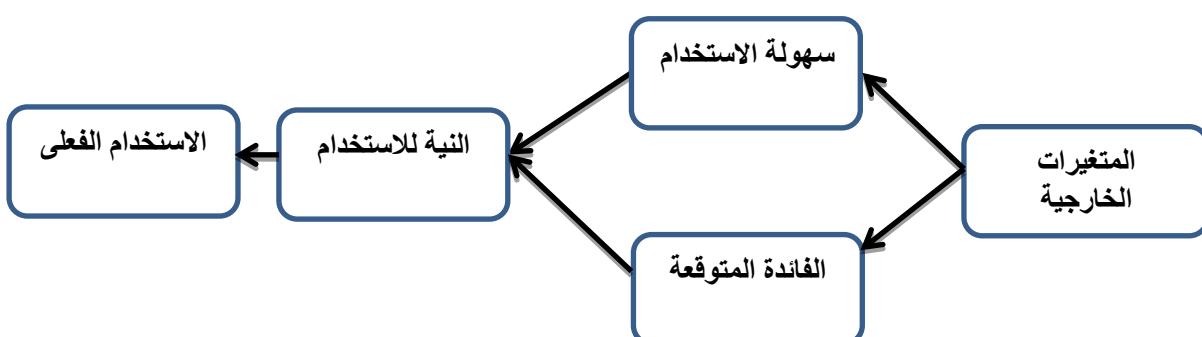
واستجابة لهذا الطلب المتزايد سعت المؤسسات المعنية بالتعليم الجامعي ، باعتبارها

النموذج من أشهر النظريات التي مازالت تستخدم إلى الآن في فحص مدى تقبل التكنولوجيا ، وهي بشكلها المبسط تزعم أن الاستخدام أو التقبل لتكنولوجيا جديدة يمكن تفسيره من خلال قياس أو معرفة عاملين رئيسيين هما : سهولة الاستخدام المتوقعة، والعامل الثاني هو إدراك المستخدمين التكنولوجيا ، والعامل الثاني هو إدراك المستخدمين لما تقدمه هذه التكنولوجيا من فائدة أو منفعة "Perceived Usefulness" واللذان بدورهما يكونان، النية السلوكية "behavioral intention to use" التكنولوجيا الجديدة ، ونظيره قبول التكنولوجيا تؤكد أن للعوامل الأخرى والتي أطلق علىها مسمى العوامل الخارجية "External Variables" دور في مستوى التقبل ولكن هذه العوامل تأثيرها يكون مباشر على العاملين الأساسيين: سهولة الاستخدام، ومستوى المنفعة (Chuttur, 2009, p.10) والشكل(1) يوضح مكونات نموذج تقبل التكنولوجيا .

واستخدامهم لها عامل مهم لتحسين واستخدام مصادر المعلومات الرقمية (Al-Harbi, 2011, .p. 31)

وعند الحديث عن تقبل أعضاء هيئة التدريس لمستحدث تكنولوجي جديد والذي ينعكس على سلوكهم ، فيمكن أن يفسر ذلك في ضوء نظرية الفعل المبرر "Theory of Reasoned Action" ، وهي تنص بشكل مبسط على أن سلوك الفرد نحو أمر ما يمكن التنبؤ به من خلال فهم نظام المعتقدات Believes ، والأعراف Norms التي يؤمن بها والتي من خلالها يكون اتجاهاته حول قبول أمر ما أو اتخاذ قرار نحو أمر معين (willis,2008, pp.9 - 11) .

وكون نظرية الفعل المبرر نظرية عامة لدراسة أي سلوك ، فقد قام دافيس (Davis,1989) ، بتطور نظرية مبنية عليها تحاول تفسير كيف يتم تقبل التقنيات الجديدة وأسماء نموذج تقبل التكنولوجيا "Technology Acceptance Model(TAM)" حيث يعتبر هذا



الشكل (1) نموذج قبول التكنولوجيا (Davis, 1989)

للاستخدام ، منها دراسة شوماك و آخرون (2011 ، دراسة جونك (Jeong, 2011) . وهناك بعض الدراسات أظهرت أن هناك أثر مباشر للمنفعة المتوقعة للاستخدام أو الميل للاستخدام ، منها دراسة بارك وآخرون (Park, et.al, 2009) ، ودراسة كارالي وآخرون (Karaali,2011) التي أكدت على تأثير المنفعة المتوقعة على الميل السلوكى لاستخدام التكنولوجيا ، وهناك دراسات تشير إلى أن تأثير كل من سهولة الاستخدام والفائدة المتوقعة متساو على النية السلوكية للاستخدام ، منها دراسة (999, Van (Prasad & Agarwal .Schaik,2005

و من المتغيرات التي تستلزم المزيد من التقسي والبحث ، التخصص الأكاديمي لعضو هيئة التدريس وهل تقبل استخدام مصادر المعلومات الالكترونية يتاثر باختلاف التخصص الأكاديمي أم أنه لا يوجد فرق جوهري بين التخصصات الأكاديمية في تأثيرها على تقبل أعضاء هيئة التدريس استخدام المصادر الالكترونية ، ومن جهة ثانية فإن متغير الخبرة في التدريس ربما يؤثر في تقبل أعضاء هيئة التدريس استخدام مصادر التعلم والمعلومات الرقمية .

وقد أوصت العديد من الدراسات منها دراسة ، عبد السلام موسى سعيد العديلي (١٩٩٩) على إجراء مزيد من الدراسات المتعلقة باستخدام المستحدثات التكنولوجية ومعرفة أثر كل من التخصص والخبرة في استخدامها .

وقد حظي التوجه نحو قبل المستخدمين تكنولوجيا معينة بتأييد عديد من النظريات ، منها "Theory of Action" ، فوفقاً لهذه النظرية يتحدد سلوك الفرد من خلال النية ل القيام بسلوك معين " " Behavioral Intention المستخدمين تكنولوجيا معينة بدعم متميز من نظرية السلوك المخطط " Theory of Planned Behavior " التي تؤكد على أن السلوك يتحدد من خلال النية لتنفيذ إضافة إلى درجة التحكم المدرک "Perceived BehavioralControl" فقد بيّنت دراسة شوماك و آخرون (Sumak,et.al, 2011) أن ٨٦ % من الدراسات التي درست قبل مصادر التعلم الالكتروني قد استخدمت نموذج قبل التكنولوجيا (TAM) .

وفي ذات السياق فقد أجريت العديد من الدراسات في هذا المجال ، وهناك بعض الدراسات أكدت فاعلية نموذج قبل التكنولوجي : منها دراسة بارك (park,2009) ، و دراسة سادي ، و نبيب ، ودان (Saade,Nebebe, and Tan, 2007) ما،وليyo (Ma& Liu, 2004) ، و دراسة كنج وهي (King& He, 2006) وأن هذا النموذج صادق وموثوق بشكل عام وأن المنفعة المتوقعة وسهولة الاستخدام المتوقعة موثوقان بشكل قوي وأن تأثير المنفعة المدركة على نية الاستخدام قوي وأساسي مقارنة بتأثير سهولة الاستخدام على نية الاستخدام . وفي ذات الإطار أكدت نتائج بعض الدراسات أن هناك أثر لسهولة الاستخدام على النية السلوكية

وبأخذ الأدبيات والدراسات السابقة والاتجاهات الحالية يبرز سؤال عن : أي كلا من الخبرة التدريسية أم التخصص الأكاديمي فيما يتعلق بتأثيرهما على مدى تقبل استخدام مصادر التعلم و المعلومات الرقمية من قبل أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية - جامعة حلوان؟.

ومن هذا المنطلق ونتيجة لاختلاف الآراء ونتائج الدراسات السابقة حول تحديد أي من عامل التخصص أم عامل الخبرة لدى عضو هيئة التدريس وأثر كل منها على استخدام المستحدثات التكنولوجية ، وعدم تعرض هذه الدراسات بشكل مباشر لتحديد أي من هذين العاملين ذو تأثير على تقبل استخدام مصادر التعلم و المعلومات الرقمية ، والرغبة في إمداد واضعي خطط تزويد الكليات الجامعية بقواعد البيانات المرتبطة بمصادر التعلم المعلومات الرقمية باستراتيجية واضحة لتنمية و توفير وإتاحة مصادر التعلم والمعلومات الرقمية التي تفي باحتياجات أعضاء هيئة التدريس التدريسية والبحثية ، مبنية على دراسات موضوعية مقتنة ، فقد اتجه الباحث في دراسته الحالية إلى التعرف على قابلية استخدام المصادر الرقمية من خلال عامل الخبرة في التدريس والتخصص الأكاديمي من خلال المقارنة بينهما وتحديد أيهما ذات أثر قوي تقبل استخدام تلك المصادر من قبل أعضاء هيئة التدريس ، كما تهدف إلى التعرف إلى مدى تأثير بعض العناصر كالفائدة المتوقعة من النظام وسهولة استخدامه في تقبل مصادر التعلم والمعلومات الرقمية ، فقياس التقبل لنظم ومصادر التعلم و المعلومات الرقمية ، يعطي

وفي هذا الإطار أكدت العديد من الدراسات التي تناولت العلاقة بين استخدام المستحدثات التكنولوجية وكل من عامل الخبرة والتخصص الأكاديمي لعضو هيئة التدريس على وجود فروق بخصوص عامل التخصص وسنوات الخبرة التدريسية لعضو هيئة التدريس في استخدام المستحدثات التكنولوجية ، منها دراسة كل من : (أحمد محمود الشايب ، ٢٠٠٢ ؛ زكريا يحيى لال ، ٢٠٠٠ ؛ غدير زين الدين محمد فلمنان ، ٢٠١٤ ؛ كاظم كريدي خلف العدلي و علاهن محمد علي ، ٢٠١٣ ؛ علي عليمات ، ٢٠١٣ ؛ سهي علي حسامو ، ٢٠١١).

وفي ذات السياق هناك بعض الدراسات التي أثبتت نتائجها على عدم وجود فروق بخصوص عامل التخصص وسنوات الخبرة التدريسية لعضو هيئة التدريس في استخدام المستحدثات التكنولوجية ، منها دراسة كل من : (ابراهيم المحسين ، ٢٠٠٠ ؛ فارعة حسن ، وعبد اللطيف بن صفي الجزار ، ١٩٩٨ ؛ عقيلة بنت عبد الله بن جمعة العجمي ، ٢٠٠٦ ، ٢٠٠٦ ؛ Cheamnkarin, 1992؛ ابتسام الفحطاني ، ٢٠١٠ ؛ راتب محمد علي محسين ، ٢٠٠٩ ؛ عصام ادريس كمتور الحسن ، ٢٠١٤ ؛ مهدي سعيد محمود ، ٢٠١١).

وفي إطار العلاقة بين التخصص الأكاديمي والخبرة التدريسية لدى أعضاء هيئة التدريس، فمن الممكن أن يكون لها تأثير فعال في قياس و معرفة مدى تقبلهم لاستخدام مصادر التعلم والمعلومات الرقمية.

المتحدة الأمريكية ، انه في عام ٢٠١٥ يوجد اكثر من (٧,٩) مليون مستفيد من الكتب الرقمية ويتوقع مع حلول عام ٢٠٢٠ ، يصل الى (١٠,٦) مليون مستفيد بالمملكة المتحدة ، ويتوقع أن يزداد عدد المستفيدين من (١١٤,٤٢) مليون مستفيد الى (١٦٨,٧٨) مليون مستفيد بالولايات المتحدة الأمريكية ، (Statistics,2015) .

ونتيجة لتعدد أشكال وأنواع مصادر التعلم و المعلومات الرقمية ، وتزايد أعدادها المتاحة على الانترنت وتحول كثير من المصادر التقليدية الى مصادر رقمية ، وزيادة انتشارها بصورة كبيرة ، وجد أعضاء هيئة التدريس انفسهم امام واقع جديد لا بد من التعامل معه ، ولا بد من اكتساب مهارات البحث والاسترجاع الآلى التي تمكّنهم من الابحار في عالم الانترنت والاستفادة من مصادر التعلم و المعلومات الرقمية او التي تحولت من الشكل المطبوع الى الشكل الرقمي الذي بدأ نتائجه للاستخدام الواسع لتقنيات المعلومات وخاصة الحاسيبات في خزن المعلومات واسترجاعها (افق بابكر حسن ، ٢٠١٢) .

فقد أصبحت مصادر التعلم والمعلومات الرقمية ذات اهمية كبيرة من قبل كل من اعضاء هيئة التدريس والطلاب والباحثين في كافة انحاء العالم ، من حيث استخدامها كأدوات اساسية في العمليات التعليمية والبحثية ، حيث انها توفر امكانية الوصول في الوقت المناسب والجودة العالية والمعلومات العلمية ذات الصلة المباشرة بالاطلاع على الاكتشافات والتطورات العلمية الجديدة ،

مؤشرات على مدى نجاحها ، وعلى مدى فاعليتها من قبل أعضاء هيئة التدريس في عمليات التعليم والتعلم

### تحديد مشكلة البحث :

فى ظل التطورات المتسارعة لتقنيات المعلومات والنمو المتزايد لشبكة الانترنت وما أحدثه من ثورة في المجتمع العلمي كان لها أثراً هاماً الواضح في تغير طريقة الاتصال العلمي واسلوبه وسلوك الباحثين في البحث عن المعلومات ، تناولت مصادر التعلم والمعلومات الرقمية المتاحة على شبكة الانترنت وخاصة الدوريات الرقمية والكتب والرسائل الجامعية وغيرها من المصادر الرقمية التي زاد الاعتماد عليها من قبل أعضاء هيئة التدريس بالجامعات والمعلمون بالتعليم العام في السنوات الأخيرة .

فقد أحدثت صناعة النشر الالكتروني "E publishing" التي جاءت نتيجة لازدياد تكنولوجيا المعلومات والحواسيب مع تكنولوجيا الاتصالات من بعد ثورة في إزدياد مصادر التعلم والمعلومات الرقمية ، وبذلك تعددت أنواعها وأشكالها ، فمن هذه المصادر: الدوريات الالكترونية ، التي بلغ عدد عناوينها (٢٧) عنوان عام ١٩٩١ ، وقد ارتفع عدد عناوينها من (٣٦٣٤) عنوان عام ١٩٩٧ ، إلى (٨٠٠٠) عنوان عام ١٩٩٩ . (Kumar & Grover, 2009,p.3)

وفي ذات السياق تشير أحدث الاحصائيات التي صدرت عن النشر الالكتروني لمصادر المعلومات الرقمية في كل من المملكة المتحدة والولايات

الى تكنولوجيا التعليم . . . . سلسلة دراسات وبحوث مُحكمة

- ما مدى تقبل أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية - جامعة حلوان استخدام مصادر التعلم والمعلومات الرقمية ؟  
وينبع من هذا السؤال الرئيس أسئلة عدة فرعية هي :
- ١- ما أثر الخبرة التدريسية (طويلة - متوسطة - قصيرة ) على التقبل لاستخدام مصادر المعلومات الالكترونية لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية - جامعة حلوان ؟
  - ٢- ما أثر التخصص الأكاديمي (علمي - أدبي ) على التقبل لاستخدام مصادر المعلومات الالكترونية لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية - جامعة حلوان ؟
  - ٣- ما أثر التفاعل الثاني بين نوع التخصص الأكاديمي (علمي - أدبي ) وسنوات الخبرة التدريسية (طويلة - متوسطة - قصيرة) على التقبل لاستخدام مصادر التعلم و المعلومات الرقمية لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية - جامعة حلوان ؟

### أهداف البحث :

يهدف البحث إلى تحديد :

- التعرف على العوامل المؤثرة على تقبل أعضاء هيئة التدريس استخدام مصادر التعلم و المعلومات الرقمية .
- التعرف على مدى إدراك أعضاء هيئة التدريس للفائدة المتوقعة من استخدام مصادر التعلم و المعلومات الرقمية .

والتواصل الفوري بين الباحثين ، وفي مجال التدريس ، تساعد المعلومات المتوافرة رقميا على تحديث المحتوى الدراسي بصورة دائمة وتسهيل عملية التعليم والتعلم وتحسين الانشطة ، وهي بذلك تقدم قاعدة معرفية عريضة لحل المشكلات وضمان القرارات السليمة في جميع القطاعات على مختلف المستويات (Msagati, 2014,p.3).

وفي ضوء ما سبق ، فقد أصبحت مصادر التعلم والمعلومات الرقمية تمثل جزءاً مهماً في تلبية احتياجات المؤسسات التعليمية بفضل السمات والخصائص التي تتميز بها كالسرعة والدقة في توفير المعلومات ، ولكن هل يتحقق ذلك بالفعل ؟ وهل تستخدم بشكل جيد يحقق الفائدة المرجوة والعائد المادي ؟ وهل يوجد قبول لدى أعضاء هيئة التدريس لاستخدام مصادر التعلم والمعلومات الرقمية ؟.

ويعد مشكلة البحث بشكل أساسى اختلاف نتائج الدراسات المرتبطة التي تم عرضها فيما يتعلق بمدى تأثير كل من عامل الخبرة والتخصص الأكاديمي لعضو هيئة التدريس لاستخدام المستحدثات التكنولوجية .

ومن هنا تظهر مشكلة البحث الحالى ، وهي " توجد حاجة الى دراسة مدى تقبل أعضاء هيئة التدريس استخدام مصادر التعلم والمعلومات الرقمية والعوامل المؤثرة فيه في ضوء نموذج تقبل التكنولوجيا ".

### أسئلة البحث :

وللتوصل لحل مشكلة البحث يسعى البحث الحالى إلى الإجابة عن السؤال الرئيس التالي :

تكنولوجيا التعليم نظراً لعلاقتهم الوثيقة  
بمصادر التعلم و المعلومات الرقمية.

#### عينة البحث :

أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية جامعة  
حلوان .

#### منهج البحث :

تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي كونه  
الأقرب لطبيعة هذه الدراسة وتحقيق أهدافها، وهو  
المنهج الذي يعتمد على دراسة واقع الحال ويهتم  
بوصفها وصفاً دقيقاً ويعبر عنها تعبيراً كيفياً وكميّاً  
ويعتبر هذا المنهج مناسباً لموضوع الدراسة لأنّه  
يقوم على جمع البيانات للتعرف على العوامل  
المؤثرة على تقبل أعضاء هيئة التدريس بكلية  
التربية لاستخدام مصادر التعلم و المعلومات  
الرقمية.

#### فروض البحث :

نظراً لنتائج معظم الدراسات بعدم وجود فروق  
لصالح احدى المجموعات نتيجة اختلاف الخبرة أو  
التخصص الاكاديمي ، لذلك قام الباحث بصياغة  
الفروض صياغة صفرية على النحو التالي :

- لا يوجد فرق دال إحصائياً بين متوسطات  
درجات الخبرة(طويلة - متوسطة - قصيرة)  
على مقاييس القابلية لاستخدام مصادر التعلم  
والمعلومات الرقمية يرجع للتأثير الأساسي  
لاختلاف درجة الخبرة(طويلة - متوسطة -  
قصيرة).

- التعرف على مدى سهولة استخدام  
مصادر التعلم والمعلومات الرقمية من  
 وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس .

#### أهمية البحث :

تكمّن أهمية البحث في :

- قياس مدى اقبال أعضاء هيئة التدريس  
لاستخدام مصادر التعلم والمعلومات الرقمية.
- تقييم ما توفره المؤسسات التعليمية من  
مصادر التعلم والمعلومات الرقمية والاهتمام  
برغبات واحتياجات أعضاء هيئة التدريس .
- رسم السياسات المستقبلية لتنمية مجموعات  
مصادر التعلم و المعلومات الرقمية بكليات  
التربية .
- التعرف على العوامل والمتغيرات التي تؤثر  
على الاستفادة من مصادر المعلومات في  
العملية التعليمية .

#### حدود البحث :

يقتصر البحث الحالي على :

- الحدود الموضوعية : مصادر التعلم و  
المعلومات الرقمية .
- الحدود الزمنية : تم تطبيق البحث في الفصل  
الدراسي الأول من العام الجامعي  
٢٠١٥/٢٠١٦ .
- الحدود المكانية : كلية التربية - جامعة  
حلوان.
- الحدود البشرية : أعضاء هيئة التدريس  
بكلية التربية جامعة حلوان باستثناء تخصص

- تطبيق المقاييس على أعضاء هيئة التدريس عينة البحث خلال الفصل الدراسي الأول للعام الجامعي ٢٠١٥/٢٠١٦ .
- تحديد مدى تقبل أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية جامعة حلوان لمصادر التعلم والمعلومات الرقمية .

#### مصطلحات البحث :

##### • مصادر المعلومات الرقمية Digital :Information Resources

يعرف رحي مصطفى عليان (٢٠٠٧، ص ٩٥) أن مصادر المعلومات الرقمية تشمل كل أنواع أوعية المعلومات التي تحولت من شكلها الورقي التقليدي إلى الشكل الذي يقرأ ويبحث فيه بواسطة الكمبيوتر .

ويعرفها محمد فتحي عبد الهادي (٢٠٠٢، ص ٩٩)" بأنها الكيانات المادية للوسائط الحاملة للمعلومات مثل الكتب وملفات البيانات المقرودة آليا FileReadable ، وغيرها من مصادر المعرفة التي يأخذ منها الباحث والدارس ومتخذي القرار وأي فرد آخر المعلومات والبيانات التي يمكن أن تلبي احتياجاته وتلبي اهتماماته .

ويعرفها الباحث إجرائيا في هذا البحث بأنها "أي عمل علمي يتم الاستفادة منه والتعامل معه بواسطة الحاسوبات الإلكترونية من قبل أعضاء هيئة التدريس سواء كان ذلك العمل متاحا على شبكة الانترنت أو من خلال الاشتراك في قواعد المعلومات

- لا يوجد فرق دال إحصائياً بين متوسطات درجات التخصص(علمي - أدبي) على مقاييس القابلية لاستخدام مصادر التعلم والمعلومات الرقمية يرجع للتأثير الأساسي لاختلاف متغير التخصص(العلمي مقابل الأدبي).

- لا يوجد فرق دال إحصائياً بين متوسطات درجات المجموعات(علمي -أدبي) على مقاييس القابلية لاستخدام مصادر التعلم والمعلومات الرقمية يرجع للتأثير الأساسي لتفاعل الثنائي بين متغير الخبرة(طويلة - متوسطة - قصيرة) ومتغير التخصص(العلمي مقابل الأدبي).

#### أداة البحث :

تمثل أداة البحث في مقاييس التقبل لمصادر التعلم و المعلومات الرقمية كأداة رئيسة لجمع البيانات

#### إجراءات البحث :

- إجراء دراسة مسحية تحليلية للأدبيات والدراسات المرتبطة بموضوع ومتغيرات البحث بهدف إعداد الإطار النظري للدراسة وإعداد، وتصميم مقاييس التقبل لمصادر التعلم و المعلومات الرقمية .
- إعداد مقاييس تقبل أعضاء هيئة التدريس لمصادر التعلم و المعلومات الرقمية .
- تقدير صدق المقاييس والتأكد من صلاحته للتطبيق .

ولعل التحدي الأكبر أمام المؤسسات التعليمية ليس في جلب التكنولوجيا ذاتها فحسب، وإنما يمكن ذلك في استيعاب تلك التكنولوجيا والانفاع الحقيقي بها، بالقدر الذي يمكنها من مواكبة التطور التكنولوجي. (مي حسين أحمد حسين، ٢٠١٥، ص ٧٣)

### ١- أسباب رفض تقبل التكنولوجيا الحديثة:

تؤكد الدراسات التي أجريت للتعرف على أسباب رفض تقبل التكنولوجيا و إدخالها في التعليم كشريك أساسى للنهوض بالعملية التعليمية إلى وجود فجوة بين الخصائص المميزة لهذه التكنولوجيا وإسهاماتها التربوية وبين الإفاده الفعلية منها، حيث يميل المتعلمون إلى التعلم بالطرق التقليدية التي استخدموها من قبل، ويرفضون إدخال شكل مختلف داخل العملية التدريسية.

وفي هذا الإطار أشار محمد عطية خميس (٢٠٠٣، ص ٢٥٦ - ٢٥٧) أسباب رفض المعلمين لاستخدام التكنولوجيا في التعليم في :

- عدم وضوح ماهية تلك التكنولوجيا، وعدم إمامهم بمدى جدواها في سير العملية التعليمية .
- الاتجاهات السلبية لدى المعلمين، وعدم رغبتهم في التغيير.
- عدم تمكّنهم من المهارات العملية لتوظيف التكنولوجيا، واستخدامها بسبب نقص التدريب .

أو مخزناً على أقراص مدمجة أو غيرها من الوسائل التقنية الحديثة المتاحة لتخزين المعلومات عليه ".

### ٢- التقبل التكنولوجي : Technology Acceptance

يعرفه ماسرم (Masrom, 2007, p. 2) بأنه "الحالة النفسية للفرد التي تشير لدرجة الطوعية أو الإجبار في استخدام التكنولوجيا"

وتعجمه ، وفاء طهيري (٢٠١٣ ، ص ٣٥) بأنه " استعداد الفرد لتقبل الأشياء والآراء والمعارف والمعلومات وإفساح المجال أمام تفاعلها مع خبراته وأرائه لاكتساب مهارة معينة .

ويعرفه الباحث إجرائيا في هذا البحث بأنه "استجابات عضو هيئة التدريس نحو سهولة الاستخدام، الفائدة المتوقعة ، نية الاستخدام ، الاستخدام الفعلي لمصادر التعلم و المعلومات الرقمية .

الإطار النظري للبحث والدراسات المرتبطة

ينقسم الإطار النظري في البحث الحالي إلى محورين رئيسيين :

أولاً : قبول التكنولوجيا Technology Acceptance  
 تعد مسألة التقبل التكنولوجي من الموضوعات المهمة في مجال التعليم والتنمية، ولما كانت التكنولوجيا تلعب دوراً أساسياً في دعم ورفع كفاءة مخرجات العملية التعليمية في المؤسسات التعليمية، لذا فقد سعت تلك المؤسسات إلى تفعيلها لمواكبة التطور.

التدريس، ولا يمكن أن يتم ذلك إلا من خلال تقبل المعلم للتكنولوجيا ، ولعل من أهم النظريات المفسرة لعملية نشر وتبني التكنولوجيا هي نظرية "روجرز لنشر التكنولوجيا "

٢- نظرية "نشر المستحدثات Diffusion of Innovations وتبنيها": "Theory

عرف روجرز ( Rogers, 1995, p.5) الانتشار على انه "المعالجة التي يتم من خلالها نشر المستحدث التكنولوجي، حيث يتم شرره عبر قنوات معينة خلال مدة زمنية بين أفراد النظام الاجتماعي." بينما عرف التبني على انه القرار المتخذ لتطبيق استخدام المستحدث التكنولوجي" ويشير روجرز أن عملية نشر وتبني التكنولوجيا تقوم على أربعة عناصر رئيسة، هذه العناصر تلعب دوراً مهماً لنشر المستحدث وتبنيه وهي

أ- خصائص المستحدث التكنولوجي " Innovation Characteristics

ب- وسائل الاتصال "Communication Channels" ت- الوقت "Time"

ث- النظام التعليمي "Educational System"

أ- خصائص المستحدث التكنولوجي :Innovation Characteristics

خصائص المستحدث التي تدركها المؤسسة التعليمية هي التي تحدد نسبة تبني المستحدث وقد حددها "روجرز"( Rogers, 1995, pp15-16)، في :

- عدم وجود وقت كافٍ للتجريب والتبني .
  - عدم وجود حواجز مادية وأدبية، والتشجيع المناسب .
  - نقص الإمكانيات والتسهيلات المادية .
- وبناءً عليه، فكان لابد من البحث عن الأساليب التي تساعد على تخطي عقبة رفض استخدام التكنولوجيا من قبل المعلمين والمتعلمين على حد سواء وفي سبيل ذلك قام عديد من الباحثين بوضع سبل وأساليب لعلاج تلك الأسباب ومنها ما قام به "كان وبرنارد" (Canh& Barnard,2009,p20) حيث قاما بوضع ثلاثة إستراتيجيات لعلاج ذلك:

- إستراتيجية القوة الجبرية : حيث تقوم الدولة أو المؤسسة بالتغيير الجيري لأساليب التعليم والمناهج والمقررات المتبعة .
- الإستراتيجية التجريبية العقلانية : وذلك عن طريق إقناع المعلمين والمتعلمين بتبني التطور التكنولوجي واستخدام أدواته وذلك باستخدام قوة العقل والقدرة علي الإقناع
- العملية التعليمية : لفهم الطريقة التي يستجيب بها الأفراد سواء أكانوا معلمين أو متعلمين وذلك للتعامل مع احتياجاتهم واستجاباتهم بالشكل الأمثل .

ويؤكد كل من علي مقبل عليمات ( ٢٠٠٩ ، ص ١٣٣ )، ووفاء الدسوقي و هناء رزق ( ٢٠٠٥ ، ص ٤٨٤ ) على أهمية إعداد المعلم القادر علي توظيف التكنولوجيا بكفاءة أثناء عملية

## ب - وسائل الاتصال Communication : Channels

وسائل الاتصال هي العنصر الثاني في عملية التبني، وجوهر عملية نشر وتبني التكنولوجيا؛ حيث يتم من خلال عملية الاتصال تبادل الأفكار والمعلومات والمهارات عن المستحدث التكنولوجي من المرسل للمستقبل باستخدام وسائل اتصال مناسبة؛ حتى يتم الفهم المشترك بينهما والذي يؤدي في نهاية المطاف لتبني المستحدث، ولاشك أن تبني استخدام المستحدث التكنولوجي يعتمد بشكل كبير على نجاح عملية الاتصال وإقامة المستقبل.

## ج - الوقت Time :

يعتبر الوقت العنصر الأساس الثالث في عملية تبني المستحدثات، حيث تحتاج عملية تبني المستحدثات التكنولوجية إلى وقت كافي حتى يتم تبنيها وتثبيتها في جسم النظام القائم.

## د - النظام التعليمي Educational System :

النظام التعليمي هو مجموعة من المكونات المتراوطة والمتفاعلة والتعاونية معاً، لتحقيق أهداف العملية التعليمية وحل مشكلاتها، وهذا النظام هو المعنى بتبني المستحدث أو رفضه ومن العوامل التي تساعده على التبني أو الرفض في النظام :

- بنية هذا النظام الذي يقدم فيه المستحدث؛ ويقصد بها أسلوب تنظيم الوحدات والعناصر المكونة للنظام، وهرمية

١- الفائدة النسبية : والتي تعني درجة تفوق المستحدث سواء كان ممارسة أو منتج تكنولوجي على غيره من الممارسات أو المنتجات السابقة له أو السائدة ، ودرجة التفوق النسبي هذه عادة ما تفاس بالفائدة الاقتصادية التي تعود على الأشخاص الذين يتبنون المستحدث، أو بالتقليل من الأعمال البدنية والجهد المبذول .

٢- التوافق : هو درجة توافق المستحدث مع القيم السائدة لدى المتبنيين له ، فالبعد الاجتماعي له دور كبير في سرعة انتشار تلك التكنولوجيا من عدمها ، فتوافق التكنولوجيا مع الأعراف السائدة يزود المتبني بقدر كبير من الطمأنينة والأمان ، و يجعل التكنولوجيا سيرة الفهم .

٣- التعقيد : هو الدرجة التي يكون عليها المستحدث من ناحية الصعوبة النسبية في مجال الفهم والتوظيف ، وبطبيعة الحال فإن المستحدثات البسيطة في إدراكها وفهمها تكون أكثر قبولاً وأسرع انتشاراً .

٤- القابلية لللاحظة : تعني الدرجة التي ترى بها تأثير هذا المستحدث على الآخرين ، وكلما كانت نتائج استخدام هذا المستحدث أكثر وضوحاً كلما سهل قابليته للتبني بعكس المستحدثات التي يصعب ملاحظة نتائجها .

٥- القابلية للتجريب : ويقصد بها مدى امكانية تجريب المستحدث على نطاق ضيق ، والمستحدثات التي تجرب جزءاً تنتشر بسرعة أكبر من تلك غير القابلة للتجربة

حلها، وما يتميز به المستحدث المراد تبنيه عن الممارسات السائدة .

ب - مرحلة الإقناع : في هذه المرحلة يصل المتعلم إلى مرحلة الفهم والاستيعاب والاقتناع بالمستحدث ، في ضوء المعلومات التي قدمت له أو التي أمكنه الحصول عليها، حيث يشكل المتعلم اتجاهها ايجابياً أو سلبياً حول المستحدث التكنولوجي من خلال المناقشة والتفاعل مع الآخرين .

ج- مرحلة اتخاذ القرار: ففي هذه المرحلة يتم اتخاذ القرار بقبول أو رفض تبني المستحدث التكنولوجي .

د - مرحلة التنفيذ : وترتبط باظهار المستحدث الجديد في إطار ظروف المتعلم الخاصة وتحديد مدى إمكانية الإفادة منه لغرض التبني الكامل لاستخدام المستحدث.

ه - مرحلة التأكيد : في هذه المرحلة يقرر المتعلم عادة الاستمرار في تبني المستحدث التكنولوجي واستخدامه . (م/ حسين أحمد حسين ، ٢٠١٥ ، صص ٨٢ - ٨٣ ) .

وفي ذات السياق فقد أكدت العديد من الدراسات بما لا يدع مجالاً للشك على أهمية استخدام التكنولوجيا في العملية التعليمية ولكن يظل السؤال مطروح حول كيفية الانتقال لمواكبة تلك التكنولوجيا ؟ ومدى قابلية المعلمين لاستخدام تلك التكنولوجيا والتخلّي عن الأساليب التقليدية في التدريس. لذا كان لابد من وضع

المناصب، وأساليب الاتصال بين هذه المكونات.

- التقاليد والأعراف السائدة في النظام : والتي تمثل أنماط السلوك المتتبعة فيه وتستخدم كمعايير تحديد سلوك النظام وما يسمح به أو ما لا يسمح، ومن ثم فهي تؤثر في عملية تبني ونشر المستحدث التكنولوجي.(محمد عطيه خميس ، ٢٠٠٣ ، ص ٢٥٣) .

### ٣ - مراحل عملية تبني المستحدثات التكنولوجية:

تستمد عملية التبني أساسها من نظريات التعليم والتعلم وهو ما أكدته روجرز (Rogers,1991,p.106) فقد أكد على وجود علاقة وثيقة بين عملية التعلم وعملية التبني، حيث أن التعلم يعرف بأنه تغير في الأداء أو تعديل في السلوك عن طريق الخبرة والمران ونلاحظ أن العملية التي يتم عن طريقها تبني المستحدث في جوهرها نوع من أنواع التعلم، فعملية التبني تعتمد على تقديم مصادر تعلم مناسبة حول المستحدث المراد تبنيه توظيفه (Kosma,2010) وعملية اتخاذ قرار بتبني المستحدث التكنولوجي تمر بخمسة مراحل هي :

أ - مرحلة المعرفة : في هذه المرحلة يتم تزويد المتعلمين بالمعرفة والمعلومات حول المستحدث وخصائصه، وإمكانياته، وفوائده، والمشكلات التي يسهم في

والمبادئ والنظريات، كما يجب أن يكون ذلك عند المستويات العقلية الدنيا والعليا على حد سواء.

• **البعد المهاري** : Psychomotor Dimension  
ويشتمل هذا البعد على المهارات العقلية كالتفكير العلمي والنقد والإبتكاري ومهارات عمليات العلم كاللحظة والتصنيف والقياس والاتصال والتباو والاستنتاج والتعريف الإجرائي وغيرها.

• **البعد الوجداني** : Affective Dimension  
ويتضمن هذا البعد المخرجات ذات الصلة بالجانب الانفعالي الوجداني كالوعي التكنولوجي والاتجاهات الايجابية والميول التكنولوجية والقيم وأوجه التقدير للتكنولوجيا وجهود التكنولوجيين والمخترعين.

• **البعد الاجتماعي** : Social Dimension  
ويشتمل هذا البعد على كافة الخبرات التي يلزم إكسابها للمتعلمين حول مجالات التقبل التكنولوجي والتي تتعلق بالآثار والنتائج والقضايا الاجتماعية والغيرات الايجابية والسلبية المجتمعية الناتجة عن التكنولوجيا ومدى انعكاس ذلك على العادات والتقاليد والقيم الاجتماعية.

• **البعد الأخلاقي** : Ethical Dimension  
يمثل البعد الأخلاقي أحد الأبعاد المهمة في التقبل التكنولوجي لما له من دور في ضبط

حجر الأساس في هذا التحول لا وهو تنمية تقبل المعلمين للتكنولوجيا، فإشكالية استخدام التكنولوجيا في التعليم لن تحل فقط بتزويد هؤلاء المعلمين بالمعرفة والمهارات الخاصة بالتكنولوجيا فحسب، بل بتنمية تقبلاهم للتكنولوجيا بوجه عام حتى يقوموا بتوظيفها على الوجه الأمثل.

ولتحقيق التقبل التكنولوجي يتطلب من الأفراد فهم وإدراك طبيعة تلك التكنولوجيا، حيث تختلف وتتنوع النظرة إلى طبيعة التكنولوجيا باختلاف الرؤى والهدف ، وفي سياق الحديث عن تنمية التقبل التكنولوجي من الضروري مراعاة أبعاد هذا التقبل، وخصائصه، والأسباب الداعية للاهتمام بتقبل المتعلمين للتكنولوجيا.

#### ٤- أبعاد التقبل التكنولوجي :

من الجوانب المهمة في مجال نشر التقبل التكنولوجي لدى المتعلمين، تحديد أبعاده وذلك لمعرفة الخبرات وأنواعها ومستوياتها والتي يجب إكسابها للمتعلمين كي يكونوا متقibilين للتكنولوجيا ، فيشير كل من : محسن مصطفى عبد القادر وفراج مصطفى محمود (٢٠١٢ ، صص ٢٣٢ - ٢٣٣) ؛ وعماد شوقي ملقى (٢٠٠٩ ، صص ١٩٩ - ٢٠٤) ، و Maher اسماعيل صبري (٢٠٠٥ ، ص ص ٤٠ - ٤١) على أن أبعاد التقبل التكنولوجي تتمثل في :

#### • **البعد المعرفي** : Cognitive Dimension

ويشمل المعلومات والمعرفة التي ينبغي تزويده المتعلم بها وتشمل الحقائق والمفاهيم

المحيطة كما يتأثر بأي تغيرات على المستوى المحلي من حيث طبيعة الحياة في هذا المجتمع والقيم والعادات والتقاليد السائدة فيه ، وكذلك المشكلات والقضايا التي تعترض الأفراد في أمور حياتهم . (محسن مصطفى عبد القادر وفراج مصطفى محمود ، ٢٠١٢ ، ص ص ٢٣٤ - ٢٣٥ ; ماهر إسماعيل صبري ، ٢٠٠٥ ، ص ٤٠) .

#### ٦- دواعي نشر التقبل التكنولوجي :

هناك العديد من الحاجات التي تفرض ضرورة نشر التقبل التكنولوجي بين أفراد المجتمع، منها ما يعد في مجلمه مجموعة تحديات للمؤسسات التربوية والتعليمية ، كما توجد أيضاً مجموعة دواعي وتبريرات يستلزم معها تنمية تقبل أفراد المجتمع للتكنولوجيا ومن بين هذه التحديات ما يلي :

- تحدي تربوي : فقد نجحت عديد من الدول في تحقيق تقدماً كبيراً في نشر التقبل التكنولوجي بين أفرادها استجابة للتقدم في مجال التطور التكنولوجي ولذلك فعلى المجتمعات العربية مسايرة هذا التطور من خلال نشر التقبل التكنولوجي بين أفرادها .
- تحدي تكنولوجي : شهدت العقود الأخيرة من القرن الماضي تحول كبير في التكنولوجيا فمن صناعة الوسائل والأجهزة والأدوات إلى صناعة المعلومات والتي تمثل ركيزاً أساسياً ومتطلب رئيسياً لفهم التكنولوجيا، إذن فليس غريباً أن يحتل

السلوك الإنساني عند التعامل مع المنتجات التكنولوجية، حيث يتم من خلاله التركيز على رفع مستوىوعي الفرد بالقضايا الأخلاقية ذات الصلة بالتكنولوجيا وتنمية قدراته على فهم وتحليل أسباب تلك القضايا ونتائجها .

#### ٧- بعد اتخاذ القرار : Decision making

بعد بعد اتخاذ القرار، محصلة نهاية في أبعاد التقبل التكنولوجي ، حيث يؤثر في الأبعاد الأخرى ويتأثر بها كما يركز على إكساب الفرد على اتخاذ القرارات وإصدار الأحكام الصائية عند مواجهة موقف أو مشكلة أو قضية تتعلق بالتكنولوجيا واستخداماتها في الحياة اليومية .

#### ٨- خصائص التقبل التكنولوجي :

يتميز التقبل التكنولوجي بعدد من الخصائص أهمها ما يلي :

- التقبل التكنولوجي يتضمن الجوانب المعرفية ، و المهارية ، والوجدانية بحيث لا يطغى جانب على حساب جانب آخر .
- نشر التقبل التكنولوجي ليس مسؤولية مؤسسة بعينها وإنما مسؤولية العديد من المؤسسات داخل المجتمع بما فيها من مؤسسات تربوية وتعليمية وتنفيذية وإعلامية .
- تأثير التقبل التكنولوجي بالتغييرات العالمية والمحلية ، فالقبول التكنولوجي في أي مجتمع يتأثر بالتغييرات العلمية والتكنولوجية على المستوى العالمي في المجتمعات

ظهرت العديد من النظريات والنماذج التي تفسر كيف يتقبل المستفيدين تكنولوجيا معينة .

وقد استند هذا التوجه في دراسة تقبل التكنولوجيا على عديد من النماذج والنظريات السلوكية، ومن أبرزها نظرية الفعل المبرر، نظرية السلوك المخطط ، النظرية الموحدة لقبول و استخدام التكنولوجيا .

#### • نظرية الفعل المبرر Action : Theory of Reasoned

قدم فاشبين، واجزين (Fishbein & Ajzen, 1975, p.104) نظرية الفعل المبرر في محاولة لتفسير السلوك الفعلي للفرد (Actual Behavior) ، في ظروف ومواقف تكون فيها للفرد حرية الاختيار بين القيام بسلوك معين أو عدمه .

ووفقا لنظرية الفعل المبرر يتحدد سلوك الفرد من خلال النية للقيام بسلوك معين (Behavioral Intention) ، وتتحدد النية السلوكية من خلال متغيرين :

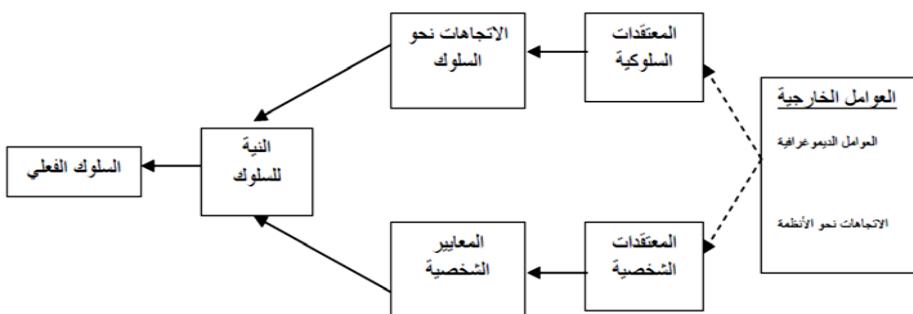
- الاتجاهات نحو السلوك (Behavioral Attitudes)، والتي تعكس شعور الفرد الايجابي أو السلبي نحو تنفيذ سلوك معين.
- المعايير الشخصية (Subjective Norms) والتي تشير إلى إدراك الفرد للضغط الاجتماعي نحو تنفيذ أو عدم تنفيذ سلوك معين . والشكل (٢) يوضح نموذج نظرية الفعل المبرر.

التحدي التكنولوجي المرتبة الأولى على مستوى كل التحديات.

- تحدي يتعلق بمتطلبات سوق العمل : الذي يتطلب العديد من المعارف و المهارات والاتجاهات التكنولوجية .  
- تحدي يتعلق بتنمية ثقافة عصرية : إذا كانت تنمية الثقافة العصرية لدى الأفراد أصبحت من أولويات الأهداف التي تسعى النظم و المنهج و المقررات الدراسية إلى تحقيقها ، فإن نشر و تنمية التقبل التكنولوجي لدى الأفراد يمثل بعدها رئيسيا من أبعد تلك الثقافة لما له من دور رئيسي في إكساب الأفراد فهما للتكنولوجيا و أثرها في تقدم الحياة المعاصرة و يتيح لهم القدرة على مواجهة التحدي الحضاري و العلمي والتكنولوجي الذي يشهده العالم من حولنا . (مي حسين أحمد حسين ، ٢٠١٥ ، ص ٨٧)

#### ٤ - النظريات المفسرة لتقبل التكنولوجيا:

لقد أصبح رفض و قبول المستفيدين للتكنولوجيا الجديدة من التحديات التي تواجه الباحثين في مجال دراسات أنظمة المعلومات، كما أصبح يُؤرق منتجي التكنولوجيا و يجعلهم يتساءلون إلى أي مدى ستكون هذه التكنولوجيا منافسه في السوق، وإلى أي مدى ستقبل الفئة المستهدفة استخدام هذه التكنولوجيا (ناجي أحمد أبو مغصib، ٢٠١٢ ) من أجل ذلك



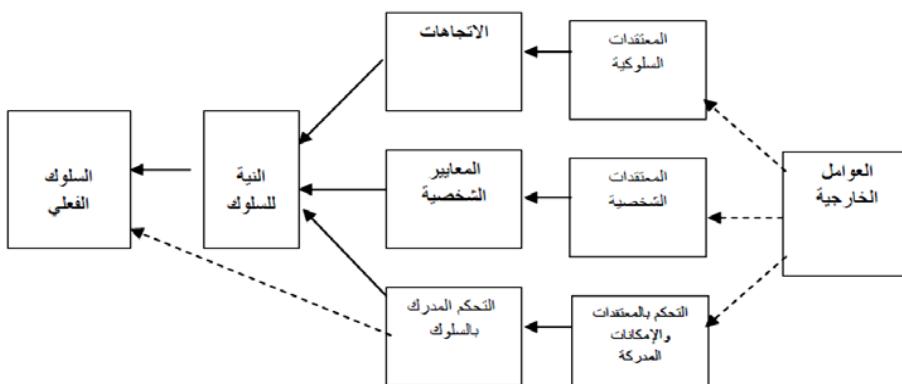
شكل (٢) يوضح نموذج نظرية الفعل المبرر

نظرية السلوك المخطط تهتم بدراسة سلوك الفرد الخارج عن إرادته، استناداً لهذه النظرية، فإن السلوك يتحدد من خلال النية لتنفيذها، إضافة إلى درجة التحكم المدرك للسلوك، (Perceived Behavioral Control)، والتي تمثل في إدراك الفرد بأنه يتحكم بالأداء اللازم للسلوك، والذي يشمل بدوره توفر المهارات والقدرات اللازمة ل القيام بالسلوك، إضافة إلى التحكم الخارجي، الذي يتمثل بمدى توافر الموارد، والفرص اللازمة التي تسهل تنفيذ السلوك (Ajzen, 1991, p. 183)، و الشكل (٣) يوضح نموذج نظرية السلوك المخطط

فتتصف نظرية الفعل المبرر للسلوك من خلال مجموعة محددة من العناصر، فعلى المستوى العام فإن السلوك يتحدد من خلال النية، وفي المستوى التالي فإن النية تتحدد من خلال الاتجاهات والمعايير الشخصية، أما الاتجاهات والمعايير الشخصية فهي تتحدد من خلال مجموعة من المعتقدات المتعلقة بنتائج القيام بسلوك معين وتوقعات النظرة.

#### • نظرية السلوك المخطط Theory of Planned Behavior

تعد نظرية السلوك المخطط امتداداً لنظرية الفعل المبرر وإن كانت نظرية الفعل المبرر تهتم بدراسة سلوك الفرد الذي يحدث بإرادته، فإن



شكل (٣) يوضح نموذج نظرية السلوك المخطط

النموذج هما بمثابة الأساس للعلاقة التي تخص استخدام التكنولوجيا وهم "نية الاستخدام" و"الاستخدام الفعلي" وكلاهما مبني على عاملين منفعه وسهولة الاستخدام ، فقد طور ديفيز "Davis" نموذج قبول التكنولوجيا استنادا إلى نظرية الفعل المبرر ونظرية السلوك المخطط ، وترتکز النظريتان على افتراض أن العوامل الشخصية المستخدم هي التي تحدد اتجاهاته نحو تبني سلوك معين كذلك افترض أن سلوك المستخدم عقلاني وأنه يقوم بتجميع وتقييم جميع المعلومات بشكل ، نظامي ويفكر بتأثيرات أفعاله المحتملة .

ففي النموذج الأصلي اقترح ديفيز "Davis" أنه يمكن تفسير دافعية المستخدم لنظام المعلومات من خلال ثلاثة عوامل هي المنفعة المتوقعة ، سهولة الاستخدام المتوقعة ، الموقف تجاه استخدام النظام ، وافتراض أن موقف المستخدم يعتبر عاملاً رئيساً محدداً للاستخدام الفعلي وعدم الاستخدام ، مروراً بالتعديل الذي قام به في عام ١٩٩٣ واقتراح فيه أن المنفعة المتوقعة قد يكون لها تأثير مباشر على الاستخدام الفعلي للتكنولوجيا. وصولاً للنسخة النهائية في عام ١٩٩٦ والتي قام باختبارها مع فانكتاشن (Venkatesh & Davis, 1996) على <sup>٧</sup> مستخدم لنظام معلومات جديد ويعتمد "TAM" في نسخته النهائية على محدودين رئيسيين للتنبؤ بالاستخدام الفعلي للتكنولوجيا الجديدة هما سهولة الاستخدام ، والفائدة المتوقعة ، والذان يتاثران بمجموعة من المتغيرات الخارجية وبالتالي يؤثران على النية السلوكية للمستخدم وصولاً إلى الاستخدام الفعلي للتكنولوجيا . والشكل (٤) يوضح النموذج النهائي للقبول التكنولوجي .

## • النظرية الموحدة لاستخدام وقبول

### التكنولوجيا Unified Theory of Technology

#### Acceptance and use of Technology

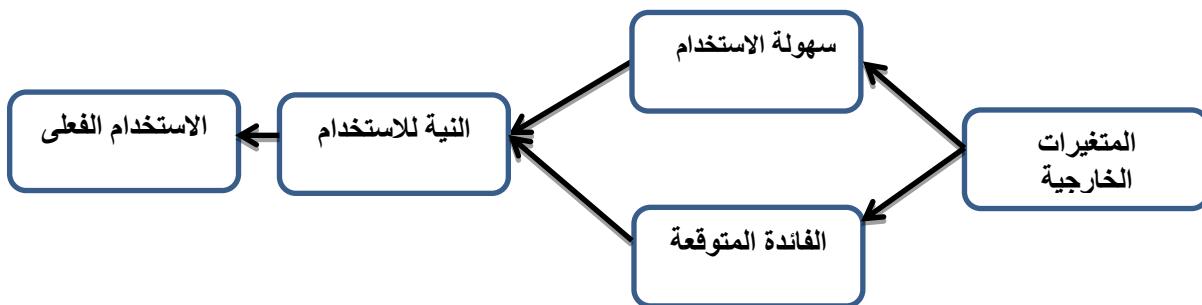
تهدف هذه النظرية إلى تفسير نية وسلوك الاستخدام ، وستخدم النية السلوكية كمؤشر لسلوك استخدام التكنولوجيا ، وتقترن النظرية أن الأداء والجهد المتوقع والتأثير الاجتماعي تؤثر بشكل مباشر على سلوك الاستخدام بجانب نية الاستخدام ، وتسعي هذه النظرية إلى توفير أساس لاكتشاف المتغيرات الخارجية على الاعتقاد الداخلي على الاتجاهات Marchewka

. (&Liue&Kostiwa.,2007.,p94)

## • نموذج قبول التكنولوجيا:

### Technology Acceptance Model

يعد من أكثر النماذج التي تستخدم لمعرفة وجهة نظر مستخدمي تكنولوجيا المعلومات وتطبيقاتها والعوامل المؤثرة في استمرارهم في استخدامها أو رفضها ، تم وضعه من قبل "Davis" في عام ١٩٨٩ ، تدعمه النظرية الموحدة لقبول واستخدام التكنولوجيا ، حيث يعتبر من النماذج القوية في مجال تكنولوجيا المعلومات وفي مجال سلوك قبول التكنولوجيا ، كما يلعب دوراً في فهم العوامل المؤثرة في تبني تكنولوجيا المعلومات ، ويكمّن الهدف الرئيسي له في توفير أساس لاكتشاف تأثير المتغيرات الخارجية على الاعتقاد والاتجاه والنوايا ، ويفترض النموذج أن سهولة الاستخدام والمنفعة المتوقعة هما المحددان الأساسيان لتبني التكنولوجيا في أي مؤسسة ، وهناك نوعان من العوامل في



الشكل رقم (٤ ) نموذج قبول التكنولوجيا

- **النية السلوكية لاستخدام النظام :** وهي التي تقيس احتمالية قيام الشخص باستخدام نوع معين من تكنولوجيا المعلومات .

وفي ذات السياق فقد أجريت العديد من الدراسات، أكدت فاعلية نموذج التقبل التكنولوجي : منها دراسة بارك (park,2009) التي قام فيها بدراسة مدى تقبل استخدام تكنولوجيا التعليم الإلكتروني في ٦٢٨ جامعة ، وتوصل فيها إلى أن نموذج قبول التكنولوجيا أداة نظرية جيدة لفهم قبول المتعلمين للتعليم الإلكتروني .

وأكّدت دراسة سادي، نبيب، ودان (Saade,Nebebe, and Tan,2007) ، التي هدفت لتقدير سلوك المتعلمين تجاه تكنولوجيا التعليم بالوسائط المتعددة القائمة على الانترنت واستخدم الباحثون نموذج قبول التكنولوجيا على عينة تتألف من ٣٦٢ طالبًا اختبار قبول هذه التكنولوجيا من قبل المتعلمين وبيّنت النتائج أن نموذج قبول التكنولوجيا نموذج نظري قوي ويمكن استخدامه في تطبيقات مختلفة .

وفيما يلي استعراض لمكونات نموذج التقبل التكنولوجي :

- **المتغيرات الخارجية :** عبارة عن مجموعة من العوامل التي تؤثر على اعتقاد الشخص لسهولة استخدام تكنولوجيا المعلومات ومن أهمها : المهارات ، والخبرات، والتخصص ، والفرق الفردية .

- **سهولة استخدام المتوقعة :** يعرف ديفز (Davis, 1989, p.320) ، سهولة الاستخدام المتوقعة بأنها "الدرجة التي يعتقد فيها الشخص بأن استخدامه لنظام معين سيكون بأقل جهد ممكن" ، ويشير ديفز Davis إلى وجود تأثير مباشر وغير مباشر ذو درجة عالية من الأهمية لسهولة الاستخدام المتوقعة على النية السلوكية لمستخدم النظام المحتمل .

- **الفائدة المتوقعة :** تعرف الفائدة المتوقعة بأنها "درجة اعتقاد الشخص بأن استخدام نظام معين سيحسن من أدائه الوظيفي .. (Davis, 1989,p.. 320) أو هي "توقعات الشخص بأن استخدامه للتكنولوجيا، سيفيد في تحسين أداء مهامه"

دراسة جونك (Jeong, 2011) إلى أن تأثير سهولة الاستخدام المتوقعة ليست ذات أثر كبير على النية السلوكية دون التأثير على الفائدة المتوقعة لاستخدام نظام المكتبة الإلكترونية.

وفي ذات الإطار أيضا هناك بعض الدراسات التي أكدت على أن هناك أثر للمنفعة المتوقعة على النية السلوكية للاستخدام مقارنة بسهولة الاستخدام وأثرها على النية السلوكية ، ومن هذه الدراسات دراسة بارك وأخرون (Park, et.al, 2009) التي هدفت لمعرفة أثر استخدام المكتبة الإلكترونية في الدول النامية، وتوصلت الدراسة إلى وجود تأثير مباشر وقوي للفائدة المتوقعة على النية السلوكية لاستخدام المكتبة الإلكترونية، بعكس سهولة الاستخدام المتوقعة التي لم يجد لها أي تأثير مباشر على النية السلوكية، وإنما تأثير غير مباشر من خلال التأثير على الفائدة المتوقعة وبالتالي على النية السلوكية ، ودراسة كارالي وأخرون(Karaali, et.al, 2011) التي أكدت على تأثير المنفعة المتوقعة على الميل السلوكي لاستخدام التكنولوجيا .

وهناك دراسات تشير إلى أن تأثير كل من سهولة الاستخدام والفائدة المتوقعة متساو على النية السلوكية ، منها دراسة أغاروال وبراساد (Agarwl & Prasad, 1999) ودراسة فان شايك (Van Schaik, 2005) التي أشارت إلى ارتفاع مستوى تقبل الطلبة لنظام الجامعة الافتراضية ، وأن القناعة بفائدة الاستخدام وقناعة بسهولة الاستخدام لهما تأثير في نية الطلبة في استخدام ذلك النظام، كما أن متغير القناعة

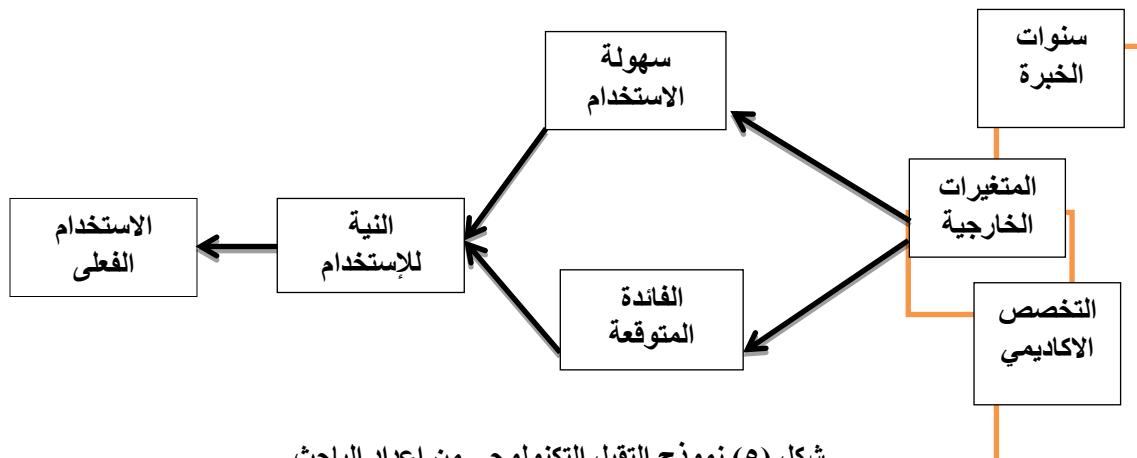
ودراسة ما،وليو (Ma & Liu, 2004) ( التي هدفت إلى مراجعة مدى الاتساق بين نتائج ست وعشرين دراسة سابقة متعلقة بنموذج قبول التكنولوجيا، وكان من أبرز ما توصلت له هذه الدراسة أن هناك علاقة ايجابية بين سهولة الاستخدام والفائدة المتوقعة من ناحية وبين الفائدة المتوقعة والاتجاهات نحو استخدام النظام من ناحية أخرى ، في حين أن العلاقة بين سهولة الاستخدام والاتجاهات نحو استخدام النظام كانت ضعيفة .

كذلك دلت نتائج دراسة كنج، وهي (2006) إجراء meta-analysis (King & He, 2006) حول التكنولوجيا وذلك بتحليل ٨٨ دراسة منشورة حول النموذج وقد بينت النتائج أن هذا النموذج صادق وموثوق بشكل عام وأن المنفعة المتوقعة وسهولة الاستخدام المتوقعة موثوقان بشكل قوي وأن تأثير المنفعة المدركة على نية الاستخدام قوي وأساسى مقارنة بتأثير سهولة الاستخدام على نية الاستخدام

وفي ذات الإطار أكدت نتائج بعض الدراسات أن هناك أثر لسهولة الاستخدام على النية السلوكية للاستخدام ، منها دراسة شوماك و آخرون (Sumsak, et.al, 2011) التي هدفت إلى دراسة العوامل المؤثرة على تقبل الطلاب للعمل على نظام موديل ، وتوصلت النتائج إلى أن هناك علاقة موجبة ودالة بين سهولة الاستخدام ونية الاستخدام لنظام موديل ، وأن تأثير سهولة الاستخدام ونية الاستخدام لنظام موديل ، وأن تأثير سهولة الاستخدام تلعب دوراً واضحاً في تقبل المستفيد لمصادر المعلومات الإلكترونية حيث أنها تؤثر إيجاباً على الفائدة المتوقعة ، وأشارت نتائج

ومن خلال استقراء النظريات السابقة والتي تحاول تفسير كيفية تقبل الأفراد للتكنولوجيا والنظم

بسهولة الاستخدام حدد كشرط أو متطلب أساسي للوصول إلى مستويات عالية لاستخدام ذلك النظام.



شكل (٥) نموذج التقبل التكنولوجي من إعداد الباحث

مع المعلومات سواء من خلال تنظيمها وحفظها واسترجاعها وإتاحتها ، ومن أبرز هذه التغيرات استخدام تكنولوجيا المعلومات ووسائل الاتصال الحديثة ، وتحديداً مصادر التعلم و المعلومات الرقمية بأشكالها وأنواعها كافة .

#### ١- مفهوم مصادر المعلومات :

وردت تعريفات كثيرة من قبل الباحثين والمختصين لمصادر المعلومات الرقمية ، فتعرفها (فايقة حسن ، ٢٠٠١ ) " بأنها مصادر معلومات مرجعية متاحة على وسيط يتم التعامل معه بواسطة الحاسوبات الالكترونية وعن طريق شبكات المعلومات سواء أكانت محلية وعالمية وتضم مصادر المعلومات المرجعية الرقمية المتاحة على ملفات شبكة الانترنت ، أو المتاحة على أقراص مدمجة ".

ويعرفها ذكي الوردي ومجلل المالكي ( ٢٠٠٠ ، ص ١٧٣ ) " بأنها تلك الأنواع من أوعية المعلومات التي تنشر على وسائط رقمية كالأقراص المدمجة

ونتيجة لاختلاف نتائج الدراسات حول العوامل المؤثرة في التقبل التكنولوجي للمستخدمين، ومع التأكيد على أهميته لتنمية الاتجاه نحو المستحدثات التكنولوجية والقدرة على ملحقتها ، وبالتالي إحداث التنمية المهنية المستدامة لأعضاء هيئة التدريس ، فقد سعى الباحث لدراسة مدى تقبل أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية جامعة حلوان لمصادر التعلم و المعلومات الرقمية من أجل توظيفها الأمثل في الجانب التعليمي والجانب البحثي من قبل أعضاء هيئة التدريس داخل الجامعة .

#### ثانياً : مصادر التعلم والمعلومات الرقمية :

تعد مصادر التعلم والمعلومات الرقمية بأوبيتها المختلفة ينابيع المعرفة الإنسانية لأنها تمد القراء والباحثين بما يحتاجونه من حقائق ومعلومات أساسية عامة ومتخصصة ، فقد شهدت السنوات الأخيرة تغيرات جذرية في مجال التعامل

- تتصف بالشمول والسرعة التخزينية الهائلة لكمية المعلومات والدقة في تغطية الموضوعات
- القدرة على إتاحة المعلومات بالوسائل المتعددة التي بدورها تتيح للمستفيد الاستخدام المتزامن والمترافق للمعلومات .
- تتيح خيارات كثيرة أمام المستفيد لكيفية الاستفادة منها ، سواء في طريقة عرض المعلومات أو حفظها وتحميلها .
- توافرها بشكل مستمر دون تحديد لأوقات تواجدها أو انقطاعها .
- تساعد الباحثين على سرعة انجاز بحوثهم ومتطلباتهم العلمية والبحثية بسرعة نظراً لاختصارها لوقت البحث والاطلاع وسرعة الحصول عليها .
- تتيح إمكانية السيطرة على أوعية المعلومات بطريقة سهلة وأكثر دقة وفاعلية من حيث التنظيم والحفظ والتحديث مما ينعكس ايجابياً على قدرة الاسترجاع من قبل الباحثين .

#### ٦- تقسيمات مصادر التعلم والمعلومات الرقمية :

أدى استخدام تقنيات المعلومات في الربع الأخير من القرن العشرين إلى نمو كبير ومتزايد في استخدام مصادر التعلم والمعلومات الرقمية ، وقد أشار العديد من الباحثين المتخصصين في مجال المكتبات والمعلومات ، منهم ، إيمان سامي محمود سليم (٢٠١١ ص ١٧ - ٢٠) ، ومسفرة بنت دخيل الله الجتماعي (٢٠١٠ ، ص ١١٨ - ١١٩) ، وأمل وجيه حمدي (٢٠٠٧) ، وبلباس عبد الحميد (٢٠٠٦ ، ص ٤٢ - ٤٣) ،

بأنواعها المختلفة والأقراص المرنة والأقراص الصلبة الموجودة في الحاسوبات الإلكترونية ".

ويعرفها محمد فتحي عبد الهادي (٢٠٠٢ ، ص ٩٩)" بأنها الكيانات المادية للوسائط الحاملة للمعلومات مثل الكتب وملفات البيانات المقرورة أليا FileReadable Machine ، وغيرها من مصادر المعرفة التي يأخذ منها الباحث والدارس ومتخذ القرار وأي فرد آخر المعلومات والبيانات التي يمكن أن تلبي احتياجاته وتلبي اهتماماته ".

ويعرفها الباحث إجرائيا في هذا البحث بأنها "أي عمل علمي يتم الاستفادة منه والتعامل معه بواسطة الحاسوبات الإلكترونية من قبل أعضاء هيئة التدريس سواء كان ذلك العمل متاحا على شبكة الانترنت أو من خلال الاشتراك في قواعد المعلومات أو مخزنًا على أقراص مدمجة أو غيرها من الوسائل التقنية الحديثة المتاحة لتخزين المعلومات عليه .

#### ٢- مميزات مصادر التعلم والمعلومات الرقمية :

تشير كل من مسفرة بنت دخيل الله الجتماعي (٢٠١٠ ، ص ١١٩) ، وزينب الطيب (٢٠١٢ ، ص ٦٤ - ٦٦ ) إلى أن أهم ما تميز به مصادر التعلم و المعلومات الرقمية ما يلي :

- الحداثة في المعلومات مقارنة بنظيرتها من مصادر المعلومات المطبوعة .
- سرعة الحصول على المعلومات ، وفي أي وقت يناسب المستفيد دون التقييد بوقت معين .
- تتيح فرصة الاطلاع والحصول على المعلومة من قبل عدد كبير من المستفيدين في نفس الوقت

وجود نظير مطبوع لها " ويلاحظ على هذا التعريف أنه بسيط ومبادر.

- **مصادر التعلم والمعلومات الرقمية وفقاً لنوع المعلومات التي تحتويها :**
  - **مصادر المعلومات البليوجرافية "Bibliographic Databases"** وهي الأكثر شيوعاً والأقدم في الظهور من بين مصادر المعلومات الرقمية ، فهي تقدم البيانات البليوجرافية الوصفية والموضوعية التي ترشدنا إلى النصوص الكاملة مع مستخلصات لتلك النصوص أو المعلومات ومنها OCLC , ERIS , MARC, INDEX CHEMICUS , UKMARC"
  - **مصادر المعلومات الرقمية ذات النص الكامل "Full text"** وهي توفر النصوص الكاملة للمعلومات المطبوعة كالمقالات ، دوريات وبحوث مؤتمرات أو وثائق كاملة من موسوعات .
  - **مصادر المعلومات النصية مع بيانات رقمية "Textual Numeric Databases"** تعطي معلومات نصية مختصرة جداً مع حقائق وأرقام وأصبحت الآن تشمل حقول أخرى متنوعة منها الأدوات المساعدة في الاختيار.
- **مصادر التعلم والمعلومات الرقمية وفقاً لطرق الإتاحة والوصول : وتمثل في :**
  - **الفهرس المتاحة على الخط المباشر -"line public Access Catalogs"** قواعد البيانات الداخلية والمحلية وهي

وناريمان إسماعيل متولي ، ٢٠٠٢ ، صص ٧١-٧٢ ) ، إلى تقسيم مصادر التعلم والمعلومات الرقمية على النحو التالي :

- **مصادر التعلم والمعلومات الرقمية وفقاً للشكل المادي أو الوسيط المحملاً عليه:**
  - **الأقراص المدمجة – Compact Discs .CDS**
  - **الأقراص المرنة Floppy Disk ، أو الأقراص الصلبة Hard disk**
  - **أقراص الفيديو الرقمية Digital Video Disc – DVD**
  - **الملفات المتاحة على الخط المباشر أو عن بعد on line / remotely accessible Files.**
- **مصادر التعلم والمعلومات الرقمية وفقاً لنوعية المصدر:**

ويقصد بها النمط أو الأسلوب المقدم به هذا المحتوى ووفق هذا المحك ، ومن أمثلتها :

- **الكتب الإلكترونية** وهي الكتب التي تم إعدادها أو كتابتها باستخدام الحاسوب الآلي أو تلك التي تم تحويلها من الشكل المطبوع إلى الشكل الرقمي أي المقروء آلياً بهدف الإطلاع عليها عبر شاشة الكمبيوتر.
- **الدوريات الإلكترونية** : وهي نموذج مصور متاح على أحد مواقع "شبكة الإنترنت" اعتماداً على نظيره المطبوع ومن أمثلتها **library Journal** الأكاديمية التي تتحا على الخط المباشر دون

بجدة ، وأكدت نتائجها على ضرورة مراجعة قواعد المعلومات البليوجرافية للوقوف على التخصصات التي تقتصر إليها للتغطية حاجات جميع التخصصات العلمية بالجامعة والقيام بدورات تدريبية ومحاضرات لجميع عضوات هيئة التدريس عن خدمة قواعد المعلومات المليزرة .

ذلك أكدت نتائج دراسة سليمان بن صالح العقا (٢٠٠٦) إفادة أعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك سعود من مصادر المعلومات الإلكترونية ، أن إفادة أعضاء هيئة التدريس من مصادر المعلومات الإلكترونية كبيرة جداً ، وأن نسبة كبيرة من أعضاء هيئة التدريس يرتبطون بخدمة مصادر المعلومات الإلكترونية عبر الانترنت ، وأوصت الدراسة بزيادة الاهتمام بتطوير خدمة مصادر المعلومات الإلكترونية وتحسينها وزيادتها .

كذلك تناولت دراسة ، رولاند وأخرون (Rowlands, et.al, 2007) ، تقييم مستوىوعي أعضاء هيئة التدريس لمصادر المعلومات الإلكترونية ، وتوصلت الدراسة إلى اقتراح عدد من الطرق التي تساعده على استيعاب أعضاء هيئة التدريس قبولهم لمصادر المعلومات الإلكترونية وتشجيعهم على استخدامها وضرورة تحسين الخدمات الإلكترونية .

كذلك هدفت دراسة ديلون (Dillon,2002) إلى معرفة مدى إفادة أعضاء هيئة التدريس وطلاب الدراسات العليا من مصادر المعلومات الإلكترونية ، وتوصلت النتائج إلى أن أغلب مجتمع الدراسة يستخدمون المصادر الإلكترونية التي لها مقابل ورقي ، وأن هناك نسبة فيهم لا يستخدمون مصادر

التي تعكس نشاطات وخدمات مؤسسة معينة .

• مصادر التعلم والمعلومات الرقمية وفقاً للتغطية والمعالجة الموضوعية :  
 - مصادر المعلومات الموضوعية ذات التخصصات المحددة والدقيقة وهي التي تتناول موضوعاً محدداً أو موضوعات ذات علاقة متراقبطة مع بعضها ، غالباً ما تكون المعالجة موضوعية متعمقة وتفيد المتخصصين أكثر من غيرهم مثل : / Medline / Compendex .Biosis

- مصادر المعلومات الموضوعية ذات التخصصات الشاملة وتعرف أحياناً بغير المتخصصة وتمتاز بالشمولية والتتنوع الموضوعي لقواعد البيانات التي تحويها ، وتفيد المتخصصين وغير المتخصصين على السواء وأشهرها Dialog .

- مصادر المعلومات العامة : وهي ذات توجهات إعلامية وسياسية ولعامة الناس بغض النظر عن تخصصاتهم ومستوياتهم العلمية والثقافية ومن أشهرها بنك معلومات . نيويورك تايمز "The information " المعروف باسم "Bank

وفي ذات الإطار، ونظراً لضرورة معرفة مدى إفادة أعضاء هيئة التدريس من مصادر التعلم والمعلومات الرقمية ، فقد أجريت العديد من الدراسات ، منها دراسة ، نوال راجح (٢٠٠٣) اتجاهات عضوات هيئة التدريس نحو استخدام قواعد المعلومات البليوجرافية بجامعة الملك عبد العزيز

الكويت لمصادر المعلومات الرقمية ، إتفاق غالبية أعضاء هيئة التدريس في الكليات العملية والادبية على أن استخدام مصادر المعلومات الرقمية تعتبر ذات أهمية قصوى لهم ويشعرون بأهمية وجودها، وهناك مهارات خاصة لاستخدام المصادر يصعب إكتسابها إلا من خلال إجراء المزيد من الدورات التي تساعد على تعريفهم وتطور مهاراتهم البحثية في مصادر المعلومات الرقمية .

ثالثا : قبل استخدام مصادر التعلم وال المعلومات الرقمية وعلاقته بالخبرة التدريسية والتخصص الأكاديمي

١- قبل استخدام مصادر التعلم والمعلومات الرقمية وعلاقته بالتخصص الأكاديمي :

حظيت العلاقة بين التخصص الأكاديمي وقبل استخدام مصادر التعلم و المعلومات الرقمية باهتمام عديد من الدراسات والبحوث ، منها :

دراسة أحمد محمود الشايب (٢٠٠٢) واقع استخدام الهيئات التدريسية في الجامعات الأردنية لشبكة الانترنت واتجاهاتهم نحوها ، التي أشارت نتائجها إلى أن درجة استخدام الانترنت من قبل أعضاء هيئة التدريس تتأثر بالتخصص .

ذلك دلت نتائج دراسة زكرياء حي لال (٢٠٠٠) أهمية استخدام الانترنت في العملية التعليمية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين ذوي التخصص العلمي وذوي

المعلومات الالكترونية لعدم معرفتهم بكيفية استخدامها .

كذلك هدفت دراسة ، جاكسون ( Jackson, 2008 ) إلى معرفة الكيفية التي يستخدم بها أعضاء هيئة التدريس مصادر المعلومات الالكترونية والتعرف على الكيفية التي يري أعضاء هيئة التدريس استخدام مصادر المعلومات الالكترونية ، وتوصلت الدراسة إلى فاعلية وقيمة مصادر المعلومات الالكترونية في مجال البحث ، وأن أغلبية أعضاء هيئة التدريس يرون أنه في المستقبل سيعتمد بشكل أكبر على مصادر المعلومات الالكترونية .

كذلك أكدت نتائج دراسة عصام توفيق إبراهيم ( ٢٠٠٧ ) مصادر المعلومات الالكترونية المتاحة في مكتبات الجامعات الأردنية، دراسة مسحية لاتجاهات أعضاء هيئة التدريس نحوها ، إلى أن اتجاهات أعضاء هيئة التدريس كانت إيجابية تجاه مصادر المعلومات الالكترونية ، كما كشفت الدراسة عن قلة البرامج التدريبية الموجهة لأعضاء هيئة التدريس حول البحث في مصادر المعلومات الالكترونية واستخدامها .

كذلك هدفت دراسة هيترك (Heterick, 2002) اتجاهات أعضاء هيئة التدريس نحو المصادر الالكترونية ، وتوصلت الدراسة إلى أن مصادر المعلومات الالكترونية أصبحت أداة رئيسة لأغراض البحث وأن أعضاء هيئة التدريس سيصبحون أكثر اعتماداً عليها في المستقبل .

كذلك أكدت نتائج دراسة، فايز منشر الظفيري ( ٢٠١٣ ) استخدام أعضاء هيئة التدريس بجامعة

كذلك توصلت نتائج دراسة فايز منشر الظفيري (٢٠١٣) استخدام أعضاء هيئة التدريس بجامعة الكويت لمصادر المعلومات الرقمية التي عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أعضاء هيئة التدريس ، التخصص العلمي والأدبى في استخدامهم لمصادر المعلومات الرقمية

٢- تقبل استخدام مصادر التعلم و المعلومات الرقمية وعلاقته بالخبرة التدريسية :

حظيت العلاقة بين الخبرة التدريسية وتقبل استخدام مصادر المعلومات الالكترونية باهتمام عديد من الدراسات والبحوث ، منها :

دراسة كاظم كريدي خلف العادلي ، وعلاهن محمد علي (٢٠١٣) التي هدفت إلى التعرف على اتجاهات أعضاء هيئة التدريس بالجامعة نحو استخدام الحاسب في التدريس وأثر متغير الجنس والقسم الأكاديمي وسنوات الخبرة في التدريس الجامعي وتوصلت نتائجها إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزي لمتغيرات سنوات الخبرة في التدريس الجامعي ، بالإضافة إلى عدم وجود وجود فروق ذات دلالة إحصائية وفق متغير النوع والقسم الأكاديمي والدرجة العلمية .

كذلك دلت نتائج دراسة على عيمات (٢٠١٣) واقع استخدام معلمي العلوم لمستحدثات تكنولوجيا التعليم في تدريسهم إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية لصالح متغير الخبرة مع وجود تفاعل دال إحصائيًا بين خبرة المعلم وجنسه في استخدام المستحدثات.

التخصص النظري وذلك لصالح أعضاء هيئة التدريس ذوي التخصص العلمي .

وتوصلت نتائج دراسة فارعة حسن وعبد الطيف الجزار (١٩٩٨) تحديد الاحتياجات التدريسية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة عين شمس في مجال استخدام الوسائط التعليمية وتكنولوجيا التعليم إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين استخدام أعضاء هيئة التدريس للوسائل التعليمية ونوعية التخصص الذي ينتمون إليه .

وأكملت نتائج دراسة غدير زين الدين محمد فلمبان (٢٠١٤) احتياجات أعضاء هيئة التدريس من المهارات الخاصة والمعارف التقنية في جامعة الطائف إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أعضاء هيئة التدريس لصالح التخصص .

وأشارت نتائج دراسة إبراهيم المحسين (٢٠٠٠) واقع ومعوقات استخدام الحاسوب الآلي في كليات التربية بالجامعات السعودية إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينة ترجع لمتغير مستوى الخبرة وعدد سنوات التدريس أو التخصص أو الجنس في الاستخدام .

وأشارت نتائج دراسة سهي على حسامو (٢٠١١) واقع التعليم الإلكتروني في جامعة تشرين من وجهة نظر كل من أعضاء الهيئة التدريسية والطلبة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينة ترجع لمتغير التخصص ، لصالح التخصص العلمي .

وأشارت نتائج دراسة مهدي سعيد محمود حسنين (٢٠١١) توظيف تكنولوجيا التعليم في برامج التعلم عن بعد في كلية التربية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس ، إلى أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية ترجع لاختلاف مستوى الخبرة ذات دلالة إحصائية ترجع لاختلاف مستوى الخبرة (قصيرة - متوسطة - كبيرة).

وتوصلت نتائج دراسة عصام إدريس كمترور الحسن (٢٠١٤) مدي إسهام تكنولوجيا التعليم في برامج التعليم عن بعد المتتبعة بالجامعات السودانية إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات أفراد العينة من أساتذة الجامعات ترجع لاختلاف التخصص وسنوات الخبرة حول مدى إسهام تكنولوجيا التعليم في برامج التعليم.

يتضح مما سبق أن معظم الدراسات والبحوث أشارت إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين استخدام أعضاء هيئة التدريس المستحدثات التكنولوجية في ضوء التخصص الأكاديمي والخبرة التدريسية مما يشير على احتمالية تأثر المتغيرات التابعة موضع البحث الحالي بالتخصص الأكاديمي والخبرة التدريسية لعضو هيئة التدريس .

### الإجراءات المنهجية للبحث

مرت الإجراءات المنهجية للبحث بالخطوات التالية :

- إعداد مقياس التقبل التكنولوجي لمصادر التعلم والمعلومات الرقمية.
- تحديد عينة البحث .

كذلك أشارت نتائج دراسة عقبة بنت عبد الله بن جمعة العجمي (٢٠٠٦) مهارات الحاسوب لدى معلمي المرحلة الثانوية والحلقة الثانية بسلطنة عمان واتجاهاتهم نحو استخدامه ، إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المعلمين تبعاً لمتغير الخبرة في التدريس .

وأشارت نتائج دراسة (Cheamkarin, 1992) اتجاهات أعضاء هيئة التدريس في معهد راجا مانغا لا للتكنولوجيا (تايلاندا ) حول تطبيقات الحاسوب الآلي إلى أنه لم يكن للجنس والعمر والخبرة التدريسية تأثير دال إحصائياً في مجال تطبيقات الحاسوب الآلي .

كذلك أشارت نتائج دراسة، ابتسام القحطاني (٢٠١٠) واقع استخدام الفصول الافتراضية في برامج التعليم عن بعد من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك عبد العزيز بمدينة جدة إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات أفراد عينة مجتمع الدراسة نحو استخدام الفصول الافتراضية في برامج التعليم عن بعد لصالح متغير نوع الكلية وسنوات الخبرة في التدريس .

وأكملت دراسة محمد علي محسين (٢٠٠٩) اتجاهات المشرفين الأكاديميين نحو شبكة الانترنت واستخدامها في التعليم الجامعي بجامعة القدس المفتوحة في فلسطين على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في اتجاهات المشرفين الأكاديميين نحو الانترنت واستخدامها في التدريس لصالح متغير الخبرة التدريسية والمؤهل والجنس والوضع الوظيفي .

- المحور الثاني : الفاندة المتوقعة
- المحور الثالث : النية للاستخدام
- المحور الرابع : الاستخدام الفعلي

- قياس شدة الاستجابة : تم استخدام التقدير الخماسي لتحديد احتمالات الاستجابة على كل من مفردات المقياس ، والتي تتفاوت في شدتها بين الموافقة بشدة ، وعدم الموافقة بشدة ، وقد روعي في تقدير الاستجابات أنها تدرج من (١ - ٥) على النحو التالي : أوفق بشدة (٥) ، أوافق (٤) ، متعدد (٣) ، لا أوفق (٢) ، لا أوفق بشدة (١)

#### - صدق المقياس :

##### ١- صدق المحكمين:-

قام الباحث بتقدير الصدق للمقياس، وذلك بعرضه على مجموعة من المحكمين في مجال تكنولوجيا التعليم، انظر(ملحق ١)، وذلك للحكم على عبارات المقياس من حيث: مدى تمثيل عبارات المقياس لموضوع المقياس ومدى ارتباط كل عبارة بالمحور الخاص بها داخل المقياس، ومدى دقة صياغة العبارات ، ومدى مناسبتها للهدف العام من المقياس . وقد جاءت نسبة الاتفاق (%) ٨٥ ، وهذا يعني نسبة اتفاق عالية على المقياس بوجه عام ، وبذلك أصبح المقياس صادقاً، وقد أوصي المحكمون بإعادة صياغة بعض المفردات، وحذف بعض المفردات، بالإضافة إلى اقتراح مفردات أخرى، وهو ما قام الباحث بتنفيذها ، وبذلك أصبح المقياس صالحًا للتطبيق على أفراد عينة البحث .

- تطبيق مقياس التقبل التكنولوجي لمصادر التعلم و المعلومات الرقمية.  
- التحليل الاحصائي للبيانات .

**أولاً : إعداد مقياس التقبل التكنولوجي لمصادر التعلم و المعلومات الرقمية .**

وتم إعداده وفقاً للخطوات التالية:

- الهدف من المقياس: يهدف هذا المقياس إلى قياس مدى تقبل أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية - جامعة حلوان استخدام مصادر التعلم و المعلومات الرقمية .

- مصادر بناء المقياس : اعتمد الباحث في بناء هذه المقياس على البحوث والدراسات السابقة في تقبل التكنولوجيا بصفة عامة والدراسات التي تناولت التقبل لمصادر التعلم و المعلومات الرقمية بصفة خاصة .

- بناء المقياس : تم إعداد مقياساً مكون من قسمين :

القسم الأول: معلومات عامة (الاسم، التخصص، سنوات الخبرة في التدريس )

القسم الثاني : يتعلق بمدى تقبل أعضاء هيئة التدريس لمصادر التعلم و المعلومات الرقمية وقد ظهر المقياس في صورته المبدئية يتكون من ست وثلاثين بندًا منها (٢٣) بند موجب و(١٣) بند سالب تدرج تحت أربعة محاور رئيسية على النحو التالي :

- المحور الأول : سهولة الاستخدام المتوقعة.

الكلية للمقياس، وفيما يلي النتائج التي حصل عليها الباحث.

**• البعد الأول : سهولة الاستخدام المتوقعة**

**٢ - صدق الاتساق الداخلي:**

قام الباحث بحساب الاتساق الداخلي للمقياس، وذلك من خلال حساب معاملات الارتباط بين الدرجة على كل مفردة والدرجة الكلية للبعد، وكذلك الدرجة

**جدول (١) يوضح معاملات الارتباط لمحور سهولة الاستخدام في مقياس التقبل التكنولوجي**

معامل الارتباط بالدرجة الكلية للمقياس	معامل الارتباط بالدرجة الكلية للبعد	المفردة
.554**	.665**	١
.397**	.524**	٢
.266*	.433**	٣
.295**	.646**	٤
.472**	.536**	٥
.545**	.611**	٦
.523**	.561**	٧

**• البعد الثاني : الفائدة المتوقعة**

**جدول (٢) يوضح معاملات الارتباط لمحور الفائدة المتوقعة في مقياس التقبل التكنولوجي**

معامل الارتباط بالدرجة الكلية للمقياس	معامل الارتباط بالدرجة الكلية للبعد	المفردة
.473**	.520**	٨
.548**	.556**	٩
.354**	.458**	١٠
.398**	.545**	١١
.467**	.510**	١٢
.463**	.550**	١٣
.412**	.444**	١٤
.382**	.397**	١٥
.320**	.365**	١٦
.555**	.642**	١٧
.299**	.322**	١٨
.489**	.569**	١٩
.627**	.641**	٢٠

### • البعد الثالث : النية للاستخدام

جدول(٣) يوضح معاملات الارتباط لمحور النية للاستخدام في مقياس التقبل التكنولوجي

المفردة	معامل الارتباط بالدرجة الكلية للبعد	معامل الارتباط بالدرجة الكلية للمقياس
٢١	.486**	.448**
٢٢	.455**	.287**
٢٣	.654**	.568**
٢٤	.777**	.570**
٢٥	.577**	.460**
٢٦	.485**	.457**
٢٧	.691**	.629**
٢٨	.634**	.514**
٢٩	.263*	.295**
٣٠	.527**	.260*

### • البعد الرابع : الاستخدام الفعلي

جدول(٤) يوضح معاملات الارتباط لمحور الاستخدام الفعلي في مقياس التقبل التكنولوجي

المفردة	معامل الارتباط بالدرجة الكلية للبعد	معامل الارتباط بالدرجة الكلية للمقياس
٣١	.236*	.451**
٣٢	.322**	.354**
٣٣	.378**	.322**
٣٤	.514**	.470**
٣٥	.511**	.378**
٣٦	.721**	.403**

وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس يتمتع بصدق عال.

- ثبات المقياس : قام الباحث بحساب معامل الثبات بطريقة التجزئة النصفية وتطبيق معادلة تصحيح

ويتضح من الجداول السابقة أن جميع العبارات ترتبط ارتباطا دالا إحصائيا مع كل بعد تنتمي إليه ، مما يدل على أن مقياس التقبل التكنولوجي من

أبعاد المقياس الأربعة ، ثم تم حساب معامل الثبات للمقياس ككل، كما يتضح من الجدول التالي (٥)

جدول (٥) نتائج حساب معامل الثبات لمقياس التقبل التكنولوجي

معامل ألفا. كرونباخ	معامل جوتمان	معامل سبيرمان-براون	عدد المفردات	البعد
.644	.654	.688	٧	سهولة الاستخدام
.731	.731	.731	١٣	الفائدة المتوقعة
.730	.771	.772	١٠	النية للاستخدام
.625	.524	.525	٦	الاستخدام الفعلي
.837	.784	.791	٣٦	المقياس ككل

#### ثانياً : تحديد عينة البحث :

تكونت عينة البحث من أعضاء هيئة تدريس بكلية التربية - جامعة حلوان، خلال الفصل الدراسي الأول، ٢٠١٥ / ٢٠١٦ ، بـاستثناء تخصص تكنولوجيا التعليم نظراً لعلاقتهم الوثيقة بمصادر التعلم و المعلومات الرقمية .

#### ثالثاً : تطبيق المقياس :

تم تطبيق مقياس تقبل التكنولوجيا على عينة من أعضاء هيئة التدريس قوامها (٨٦) عضو هيئة تدريس

#### رابعاً : التحليل الاحصائي للبيانات :

استخدم الباحث الأساليب الإحصائية التالية:

- ١-المتوسطات والانحرافات المعيارية واختبار t-test
- ٢-تحليل التباين ثانوي الاتجاه (ANOVA)  
Two-way Analysis of Variance

الطول لسبيرمان و براون ، وحساب معامل جوتمان ، ومعامل ألفا كرونباخ ، وذلك لكل بعد من

جدول (٥) نتائج حساب معامل الثبات لمقياس التقبل التكنولوجي

وقد بلغ معامل ثبات المقياس (٨٣٧) . وهو معامل ثبات مرتفع مما يدل على أن المقياس يتصرف بالدرجة المقبولة من الثبات التي تمكن من استخدامه لجمع البيانات في البحث الحالي .

- الصورة النهائية للمقياس : بعد حساب صدق وثبات المقياس أصبح يتكون من (٣٦) عبارة ، منها (٢٣) عبارة ايجابية و(١٣) عبارة سلبية، وعلى ذلك فإن الدرجة الكلية للمقياس =  $36 \times 5 = 180$  وهي تعد أعلى درجة . أما أدنى درجة للمقياس = ٣٦ ، أما الدرجة المحايدة فهي  $10.8 = 3 \times 36$

ولذلك تكون اتجاهات المفحوص ايجابية إذا حصل على درجات أكبر من (١٠٨) درجة وتكون سلبية إذا حصل على أقل من (١٠٨) درجة وتكون محيدة إذا حصل على (١٠٨) درجة والملحق رقم (٢) يوضح توزيع بنود المقياس على محاوره في صورتها النهائية.

**أ - الإحصاء الوصفي لتقبل استخدام  
مصادر التعلم و المعلومات الرقمية:**

تم تحليل نتائج مجموعات البحث بالنسبة لقياس تقبلهم لمصادر التعلم و المعلومات الرقمية ، وذلك بالنسبة للمتوسطات والانحرافات المعيارية وطبقاً لمتغيري البحث الحالي ، وجدول (٦) يوضح نتائج هذا التحليل .

حيث استخدم حزم البرامج المعروفة باسم الحزم الاحصائية للعلوم الاجتماعية Statistical Package for the "Social Sciences " (SPSS-18)

**نتائج البحث وتفسيرها والتوصيات :**

تم عرض نتائج البحث وتفسيرها من خلال الإجابة على أسئلة البحث كما يلي :

**أولاً :** يتم الإجابة عن الأسئلة من الأول إلى الثالث من خلال المحاور التالية:

**جدول (٦) المتوسطات والانحرافات المعيارية لمجموعات الدراسة على الدرجة الكلية**

الانحراف المعياري	المتوسط	العدد	المجموعة
14.85791	139.5882	17	علمي قصير الخبرة
10.76892	142.1667	12	أدبي قصير الخبرة
13.16726	140.6552	29	كلي قصير الخبرة
14.71239	138.5000	12	علمي متوسط الخبرة
8.93433	141.4000	10	أدبي متوسط الخبرة
12.23826	139.8182	22	كلي متوسط الخبرة
8.93070	151.5882	17	علمي طويل الخبرة
9.88760	143.3333	18	أدبي طويل الخبرة
10.19499	147.3429	35	كلي طويل الخبرة
14.03081	143.7391	46	كلي علمي
9.71649	142.5000	40	كلي أدبي
12.16249	143.1628	86	العينة ككل

متوسطات الدرجات التي تعبّر عن وجهة نظر عينة البحث بالنسبة للمتغير المستقل الأول للبحث ، وهو الخبرة في التدريس ( طويلة - متوسطة - قصيرة ) ، لصالح الخبرة الكبيرة في التدريس ، حيث بلغ

يوضح جدول (٦) نتائج الإحصاء الوصفي لمجموعات البحث بالنسبة للتقبل التكنولوجي المرتبط باستخدام مصادر التعلم و المعلومات الرقمية ، ويلاحظ أن هناك فرق واضح بين

(١٤٣) ، بينما بلغ متوسط درجة التخصص الأكاديمي الأدبي (١٤٢، ٥٠٠٠) .

**ب - عرض النتائج الاستدلالية لقبول استخدام مصادر التعلم و المعلومات الرقمية و تفسيرها :**

يوضح الجدول التالي نتائج التحليل ثانوي الاتجاه بالنسبة لقبول استخدام مصادر التعلم و المعلومات الرقمية .

متوسط الخبرة الطويلة (١٤٧، ٣٤٢٩) ، ومتوسطي الخبرة (٨١٨٢، ١٣٩) ، و الخبرة القصيرة(٦٥٥٢، ١٤٠) ، ويلاحظ أن هناك فرق واضح بين متوسطي درجات مجموعة البحث بالنسبة للمتغير المستقل الثاني موضع البحث الحالي ، وهو التخصص الأكاديمي ( العلمي مقابل الأدبي ) لصالح التخصص العلمي ، حيث بلغ متوسط درجة التخصص الأكاديمي العلمي (٧٣٩١) .

**جدول (٧) نتائج تحليل التباين شاني الاتجاه بين الخبرة التدريسية والتخصص الأكاديمي علي تقبل استخدام مصادر التعلم و المعلومات الرقمية**

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	النسبة الفانية	مستوى الدلالة	حجم الأثر (مربع إيتا)
الخبرة	1015.20	2	507.603	3.744	.05	.086
التخصص	17.525	1	17.525	.129	غير دال	-
الخبرة×التخصص	619.624	2	309.812	2.285	غير دال	-
الخطأ	10845.3	80	135.566			
كلي	12573.72	85				

ويوضح الجدول التالي نتائج اختبار شيفيه للمقارنات البعدية المتعددة للتعرف على اتجاه الفروق و دلالتها

**جدول (٨) نتائج اختبار شيفيه للمقارنات البعدية المتعددة للتعرف على اتجاه الفروق ودلالتها**

المجموعه (أ)	ن	المتوسط	الانحراف المعيارى	المجموعه (ب)	متوسطه	متغير الفرق	الخطا المعيارى	الدلاله	مستوى الدلاله
قصيرة	29	140.6552	13.16726	متوسطة	3.29193	.8370	غير دال	-	-
متوسطة	22	139.8182	12.23826	طويلة	3.29193	-.8370	غير دال	-	.05
طويلة	35	147.3429	10.19499	قصيرة	3.16787	-7.5247*	طال	دار	.05
طويلة	35	147.3429	10.19499	قصيرة	3.16787	6.6877*	طال	دار	.05

لاستخدام مصادر المعلومات الالكترونية ، نتيجة الاختلاف في مستوى الخبرة .

ولتحديد اتجاه هذه الفروق تم استقراء جدول (٦) ليتبين أن المتوسط الأعلى جاء لصالح المجموعة التجريبية ذات الخبرة الطويلة حيث جاء متوسط الدرجات لها (147.3429) أما المجموعة التجريبية ذات الخبرة القصيرة، جاء متوسط الدرجات لها (140.6552).

وللكشف عن مصدر الفروق تم استقراء جدول (٨) ليتبين وجود فرق دال بين الخبرة القصيرة والخبرة الطويلة لصالح الخبرة الطويلة ، ووجود فرق دال بين متوسطي الخبرة و الخبرة الطويلة لصالح الخبرة الطويلة على الدرجة الكلية .

وبالتالي يتم رفض الفرض الأول ، الذي ينص على : " لا يوجد فرق دال إحصائياً بين متوسطات درجات الخبرة(طويلة - متوسطة -

و باستخدام نتائج جدول (٦) وجدول (٧) و جدول (٨) يمكن استعراض النتائج من حيث أثر المتغيرين المستقلين للبحث ؛ والتفاعل بينهما على ضوء مناقشة الفروض الثلاثة الأولى البحث ، وهي كالتالي :

**الفرض الأول :**

"لا يوجد فرق دال إحصائياً بين متوسطات درجات الخبرة(طويلة - متوسطة - قصيرة) على مقاييس القابلية لاستخدام مصادر التعلم والمعلومات الرقمية يرجع للتأثير الأساسي لاختلاف درجة الخبرة(طويلة - متوسطة - قصيرة)".

ويستقراء النتائج في جدول (٧) السطر الأول يتضح أنه هناك فرق دال إحصائياً فيما بين متوسطات درجات عينة البحث في التقبل

وجود فروق ذات دلالة إحصائية لصالح متغير الخبرة في استخدام المستحدثات التكنولوجية .

وتختلف هذه النتيجة مع نتائج مجموعة من الدراسات، منها، دراسة Cheamnkarin, 1992) اتجاهات أعضاء هيئة التدريس في معهد راجا مانغا لا للتكنولوجيا (تايلاندا) حول تطبيقات الحاسب الآلي التي أشارت نتائجها إلى أنه لم يكن للجنس والอายุ والخبرة التدريسية تأثير دال إحصائياً في مجال تطبيقات الحاسب الآلي.

كذلك أكدت نتائج دراسة عاصم إدريس كمتور الحسن (٢٠١٤) مدى إسهام تكنولوجيا التعليم في برامج التعليم عن بعد المتبعة بالجامعات السودانية إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات أفراد العينة من أساتذة الجامعات ترجع لاختلاف التخصص وسنوات الخبرة حول مدى إسهام تكنولوجيا التعليم في برامج التعليم .

أيضاً أشارت نتائج دراسة مهدي سعيد محمود حسنين (٢٠١١) توظيف تكنولوجيا التعليم في برامج التعليم عن بعد في كلية التربية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس ، إلى أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية ترجع لاختلاف مستوى الخبرة (قصيرة - متوسطة - طويلة) .

ويفسر الباحث هذه النتيجة التي توصل إليها البحث الحالي وهي تقبل استخدام مصادر التعلم و المعلومات الرقمية من قبل أعضاء هيئة التدريس ذو الخبرة الطويلة في التدريس بدرجة

قصيرة) على تقبل استخدام مصادر التعلم و المعلومات الرقمية يرجع للتأثير الأساسي لاختلاف متغير الخبرة(طويلة- متوسطة - قصيرة).

### تفسير نتيجة الفرض الأول :

تشير هذه النتيجة إلى أن أعضاء هيئة التدريس ذو الخبرة الطويلة في التدريس كانوا أكثر تقبلاً لاستخدام مصادر المعلومات الالكترونية مقارنة مع أعضاء هيئة التدريس ذو الخبرة القصيرة، وعلى ذلك يجب مراعاة هذه النتيجة عند استخدام مصادر التعلم والمعلومات الرقمية ، خاصة إذا ما دعمت نتائج البحوث المستقبلية هذه النتيجة.

وتفق هذه النتيجة مع نتائج مجموعة من الدراسات أكدت جميماً على تأثير الخبرة الطويلة في التدريس في تقبل المستحدثات التكنولوجية ، منها دراسة كاظم كريدي خلف العادلي ، وعلاهن محمد علي (٢٠١٣) التي هدفت إلى التعرف على اتجاهات أعضاء هيئة التدريس بالجامعة نحو استخدام الحاسب في التدريس وأثر متغير الجنس والقسم الأكاديمي وسنوات الخبرة في التدريس الجامعي وتوصلت نتائجها إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغيرات سنوات الخبرة في التدريس الجامعي .

كذلك دلت نتائج دراسة على عليمات (٢٠١٣) واقع استخدام معلمي العلوم لمستحدثات تكنولوجيا التعليم في تدريسهم إلى

استخدام مصادر التعلم و المعلومات الرقمية ، نتيجة لاختلاف التخصص (العلمي مقابل الأدبي). ولتحديد اتجاه هذه الفروق تم استقراء جدول (٦) ليتبين أن المتوسط الأعلى جاء لصالح المجموعة التجريبية ذات التخصص العلمي حيث جاء متوسط الدرجات لها (143.7391) أما المجموعة التجريبية ذات التخصص الأدبي، جاء متوسط الدرجات لها (142.5000).

وبالتالي يتم قبول الفرض الثاني ، الذي ينص على "لا يوجد فرق دال إحصائياً بين متوسطات درجات التخصص (العلمي - الأدبي) على تقبل استخدام مصادر التعلم و المعلومات الرقمية يرجع للتأثير الأساسي لاختلاف متغير التخصص(العلمي مقابل الأدبي)".

#### تفسير نتيجة الفرض الثاني :

تشير هذه النتيجة إلى أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين التخصص العلمي والأدبي لدى أعضاء هيئة التدريس .

وتتفق هذه النتيجة مع نتائج مجموعة من الدراسات ، منها ما توصلت نتائج دراسة فارعة حسن و عبد اللطيف الجزار ( ١٩٩٨ ) تحديد الاحتياجات التدريسية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة عين شمس في مجال استخدام الوسائط التعليمية وتكنولوجيا التعليم إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين استخدام أعضاء هيئة التدريس للوسائل التعليمية ونوعية التخصص الذي ينتمون إليه.

كبيرة، إلى أن أعضاء هيئة التدريس التي تستخدم وتوظف مصادر التعلم و المعلومات الرقمية يمتلكون مفاهيم و رؤى عميقية حول مصادر المعلومات الرقمية ، ويتمكنوا من المهارات المعلوماتية في كيفية استخدامها وتحديد دورها في تيسير وتلبية الاحتياجات التدريسية والبحثية لديهم ، ومن ناحية ثانية ، فإن استخدام وتقبل مصادر التعلم و المعلومات الرقمية لابد وأن يرتبط بمجموعة من العوامل، أشار إليها، " روجرز " (Rogers,1991,p. 106) في أن عملية اتخاذ قرار بتبني المستحدثات التكنولوجية تمر بالعديد من المراحل ، منها مرحلة المعرفة، والإقناع ، واتخاذ القرار، وبالتالي فنتيجة لخبرتهم في التعامل مع المستحدثات التكنولوجية ساعدتهم على تجاوز بعض المراحل ذاتياً، وفي ضوء ذلك فان متغير الخبرة أثبت ان له أثر فعال في تقبل واستخدام مصادر التعلم و المعلومات الرقمية.

#### الفرض الثاني :

"لا يوجد فرق دال إحصائياً بين متوسطات درجات التخصص (علمي - أدبي) على تقبل استخدام مصادر التعلم و المعلومات الرقمية يرجع للتأثير الأساسي لاختلاف متغير التخصص(العلمي مقابل الأدبي)." .

وباستقراء النتائج في جدول (٧) السطر الثاني يتضح أنه ليس هناك فرق دال إحصائي فيما بين متوسطي درجات العينة في تقبل

و حاجاتهم إلى المصادر الرقمية التي تيسر عليهم الكثير من الوقت والجهد بشكل مباشر وبحكم طبيعة هذا التخصص، فإنه يتطلب متابعة المستحدثات العلمية والتطورات التكنولوجية ، إلا أن قبل استخدام مصادر المعلومات الرقمية من قبل أعضاء هيئة التدريس أصبح ضرورة و يشعرون بأهمية وجودها ويعتبرونها ضرورة يفرضها عصر المعرفة ذات قيمة عالية في مجال البحث في كافة التخصصات، نظراً لما تتسم به من مميزات ، منها : سرعة الوصول إلى المعلومات ؛ حداة المعلومات ؛ سهولة البحث والاسترجاع و جودة المعلومات .

### الفرض الثالث :

"لا يوجد فرق دال إحصائياً بين متوسطات درجات المجموعات(علمي - أدبي) على مقياس القابلية لاستخدام مصادر التعلم والمعلومات الرقمية يرجع للتأثير الأساسي للتفاعل الثاني بين متغير الخبرة(طويلة - متوسطة - قصيرة) ومتغير التخصص(العلمي مقابل الأدبي)"

وباستقراء النتائج في جدول(٧) السطر الثالث يتضح أنه ليس هناك فرق دال إحصائياً فيما بين متوسطات درجات مجموعات البحث في قبل استخدام مصادر التعلم و المعلومات الرقمية ، نتيجة التفاعل الثاني بين متغير الخبرة(طويلة - متوسطة - قصيرة) ومتغير التخصص(العلمي مقابل الأدبي)"

وبالتالي تم قبول الفرض الثالث ، أي أنه لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين

وأشارت نتائج دراسة إبراهيم المحسين (٢٠٠٠) واقع ومعوقات استخدام الحاسوب الآلي في كليات التربية بالجامعات السعودية إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينة ترجع لمتغير مستوى الخبرة وعدد سنوات التدريس أو التخصص أو الجنس في الاستخدام .

وتوصلت نتائج دراسة عصام إدريس كمتور الحسن (٢٠١٤) مدي إسهام تكنولوجيا التعليم في برامج التعليم عن بعد المتبعة بالجامعات السودانية إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات أفراد العينة من أساتذة الجامعات ترجع لاختلاف التخصص وسنوات الخبرة حول مدى إسهام تكنولوجيا التعليم في برامج التعليم .

كذلك توصلت نتائج دراسة فايز منشر الظفيري (٢٠١٣) استخدام أعضاء هيئة التدريس بجامعة الكويت لمصادر المعلومات الرقمية إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أعضاء هيئة التدريس ، التخصص العلمي والأدبي في استخدامهم لمصادر المعلومات الرقمية .

ويفسر الباحث هذه النتيجة التي توصل إليها البحث الحالي، التي بينت أنه ليس هناك فرق بين التخصص العلمي والأدبي في تقبل مصادر التعلم و المعلومات الرقمية ، ويمكن توضيح ذلك من أنه على الرغم من أن التخصصات العلمية أكثر اتصالاً بمصادر المعلومات الرقمية نتيجة لدراساتهم العلمية

استخدام المصادر من جانبهم تتيح التغلب على مشكلة جمود المحتوى الدراسي وعرض المادة العلمية بصورة أكثر فاعلية ، والمساعدة في رفع نوعية التعليم وتحسين نتائجه وتوفير خدمات تعليمية أفضل وإتاحة وقت أطول لتوجيه الطلاب واكتشاف مواهبهم والمساعدة على تنمية مهاراتهم الذهنية وزيادة قدرتهم على التفكير المنهجي و يجعلهم أكثر إدراكاً للكيفية التي يفكرون بها ويتعلمون من خلالها .

### توصيات البحث :

من خلال النتائج التي تم التوصل إليها فإنه يمكن استخلاص التوصيات التالية :

- الإفادة من البحث الحالي على المستوى التطبيقي ، خاصة إذا مادعمت البحوث المستقبلية هذه النتائج .
- الإفادة من تكنولوجيا المعلومات في عقد دورات تدريبية ومحاضرات تثقيفية لنشر ثقافة استخدام مصادر المعلومات الالكترونية في العملية التعليمية .
- الاهتمام بتوفير الإمكانيات والوسائل التكنولوجية لاستخدام المصادر الالكترونية .
- العمل على نشر ثقافة الاستخدام الآمن لمصادر المعلومات الالكترونية لدى أعضاء هيئة التدريس والطلاب .
- المراجعة بصفة مستمرة لمصادر المعلومات التي تشتراك فيها الجامعة والاستكثار من المصادر التي يزيد الإقبال عليها واستبعاد ما لم

متوسطات درجات المجموعات التجريبية في قبل استخدام مصادر التعلم و المعلومات الرقمية يرجع للتأثير الأساسي للتفاعل الثاني بين متغير الخبرة(طويلة - متوسطة - قصيرة) ومتغير التخصص(العلمي مقابل الأدبي)"

### تفسير نتيجة الفرض الثالث :

بالنظر إلى متوسطات مجموعات البحث في جدول (٧) يتضح أن مستويات الخبرة كانت لها نتائج إيجابية مع التخصصات العلمية والأدبية لدى أعضاء هيئة التدريس في تقبلهم لاستخدام مصادر التعلم والمعلومات الرقمية .

ويفسر الباحث هذه النتيجة التي توصل إليها البحث الحالي ، في أن الخبرة كانت لها الأثر الأكبر على تقبل استخدام المصادر الرقمية ، فالخبرة الطويلة في التدريس مكنت أعضاء هيئة التدريس من التعامل واستخدام المصادر والاقتناع بها وتقبل استخدامها ، وبالتالي أدى ذلك إلى تأثير التخصص الأصلي لعضو هيئة التدريس ، فالتعامل وال الحاجة إلى التكنولوجيا أصبحت مهارة حياتية أساسية في مفاهيم المواطنة الرقمية ، ومن جانب آخر فإن التكنولوجيا أصبحت سمة أساسية في المجتمع وأصبح الطالب على مستوى المراحل التعليمية يمتلكون مهارات معلوماتية كبيرة ، وخاصة طلاب الجامعة ، مما يؤكد ويتطابق من أعضاء هيئة التدريس على ضرورة التسلح بمهارات التعامل وتقبل استخدام مصادر التعلم و المعلومات الرقمية ، كما أن توظيف وتقبل

يخدم التخصصات الموجودة واستبدالها بأخرى  
تخدم التخصصات .

**مقترحات بحوث مستقبلية :**

- إجراء دراسة حول مدى استفادة الطلاب الجامعيين من استخدام مصادر التعلم و المعلومات الرقمية في العملية التعليمية .
- وضع تصور لبرنامج تدريبي لاستخدام مصادر التعلم و المعلومات الرقمية من قبل أعضاء هيئة التدريس والطلاب .
- إجراء المزيد من الدراسات العلمية والمسحية لأعضاء هيئة التدريس للكشف عن مدى الاستفادة من مصادر التعلم و المعلومات الرقمية .

## المراجع

### أولاً : المراجع العربية :

- ابتسام الفحياني (٢٠١٠) واقع استخدام الفصول الافتراضية في برامج التعليم عن بعد من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك عبد العزيز بمدينة جدة ، رسالة ماجستير ، جامعة أم القرى .
- إبراهيم المحيسين (٢٠٠٠) واقع ومعوقات استخدام الحاسوب الآلي في كليات التربية بالجامعات السعودية ، المجلة التربوية ، ١٤ (٥٧) - ٣١ - ٧٠ .
- أحمد محمود الشايب (٢٠٠٢) واقع استخدام الهيئات التدريسية في الجامعات الأردنية لشبكة الانترنت واتجاهاتهم نحوها ، رسالة ماجستير ، كلية الدراسات العليا ، الأردن .
- أفاق بابكر حسن محمد (٢٠١٢) مدي استخدام مصادر المعلومات الالكترونية لاعضاء هيئة التدريس بجامعة المستقبل ، رسالة ماجستير ، كلية الاداب ، جامعة الخرطوم.
- أمل وجيه حمدي (٢٠٠٧) المصادر الالكترونية للمعلومات : الاختيار ، والتنظيم والإتاحة في المكتبات ، القاهرة ، الدار المصرية اللبنانية .
- إيمان سامي محمود سليم (٢٠١١) . أسس تنظيم مصادر المعلومات بالمكتبات الرقمية وإتاحتها في ضوء حاجات تلاميذ الحلقة الأولى من التعليم الأساسي في مصر ، رسالة ماجستير ، كلية التربية - جامعة حلوان .
- بلعباس عبد الحميد (٢٠٠٦) . إتاحة واستخدام مصادر المعلومات الالكترونية : دراسة لاستخدام مصادر المعلومات الالكترونية من قبل طلبة الدراسات العليا بالمكتبة الجامعية ، رسالة ماجستير ، كلية العلوم الإنسانية - جامعة الجزائر .
- ذكي الوردي ومقبل المالكي (٢٠٠٠) مصادر المعلومات وخدمات المستفيدين في المؤسسات المعلوماتية ، عمان ، الوراق للنشر والتوزيع .
- راتب محمد علي محسين (٢٠٠٩) اتجاهات المشرفين الأكاديميين نحو شبكة الانترنت واستخدامها في التعليم الجامعي بجامعة القدس المفتوحة في فلسطين ، المجلة الفلسطينية للتربية المفتوحة عن بعد ، ٢ (٣) ، ٤٥ - ٩٨ .

ربحي مصطفى عليان (٢٠٠٧) . المكتبات الالكترونية ودورها في التعليم عن بعد ، الرياض ، الاتحاد العربي للمكتبات والمعلومات .

ريم سعد الجرف (٢٠٠٣) مهارات استخدام قواعد المعلومات الالكترونية ، مركز البحث والدراسات الجامعية للبنات ، جامعة الملك سعود .

زكريا يحيى لال (٢٠٠٠) أهمية استخدام الانترنت في العملية التعليمية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بالجامعات السعودية ، مجلة التعاون ، ٥٢ ، ١٦٢ - ١٩٨ .

زينب بن الطيب (٢٠١٢) . دور مصادر المعلومات الالكترونية في تعزيز خدمات المعلومات بالمكتبات الجامعية : دراسة ميدانية بالمكتبة المركزية لجامعة بانتة ، رسالة ماجستير، كلية العلوم الإنسانية - جامعة منتوري ، الجزائر .

سليمان بن صالح العقلا(٢٠٠٦). إفادة أعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك سعود من مصادر المعلومات الالكترونية ، مجلة المكتبات والمعلومات العربية ، ٤٢ - ٢٦ ، ٢٤٣ - ٢٧٨ .

سهي علي حسامو (٢٠١١) واقع التعليم الالكتروني في جامعة تشرين من وجهة نظر كل من اعضاء الهيئة التدريسية والطلبة ، مجلة جامعة دمشق ، ٢٧ ، ٢٤٣ - ٢٧٨ .

عصام ادريس كمتور الحسن (٢٠١٤) مدى اسهام تكنولوجيا التعليم في برامج التعليم عن بعد المتبعه بالجامعات السعودية ، دراسات تربوية ، (٣) ، ١١٨ - ١٥٨ .

عصام توفيق ابراهيم (٢٠٠٧) . مصادر المعلومات الالكترونية المتوفرة في مكتبات الجامعات الأردنية ، دراسة مسحية لاتجاهات أعضاء هيئة التدريس نحوها ، رسالة دكتوراه - جامعة النيلين ، الخرطوم .

عقيلة بنت عبد الله بن جمعة العجمي (٢٠٠٦) مهارات الحاسوب لدى معلمي المرحلة الثانوية بسلطنة عمان واتجاهاتهم نحو استخدامه ، مجلة الجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس (١١٦) ، ٨٧ - ١٠٠ .

علي بن ذيب الاكلبي (٢٠١١) . الإفادة من مصادر المعلومات الالكترونية في التعليم الجامعي ، مجلة مكتبة الملك فهد الوطنية ، مج ١٧ ، ع ١ ، ٣٥ - ١٠٠ .

علي مقبل عليمات (٢٠١٤) واقع استخدام معلمي العلوم للمستحدثات التكنولوجية في تدريسيهم بمحافظة المفرق ، المنارة ، (٢) ، ٤٦٥ - ٤٩٨ .

علي مقبل عليمات (٢٠٠٩) . مستوى وعي معلمي العلوم في المرحلة الأساسية بمستحدثات تكنولوجيا التعليم ، مجلة المنارة ، (٣) ، ١٣١ - ١٥١ .

عماد شوقي ملقي (٢٠٠٩) . الوعي بالمستحدثات التكنولوجية لدى المعلمين الملتحقين بالدبلوم المهنية -  
شعبة تكنولوجيا التعليم في ضوء بعض المتغيرات ، المؤتمر العلمي الرابع ( التعليم وتحديات المستقبل ،  
٢٥ - ٢٦ ابريل ، سوهاج.

غدير زين الدين محمد فلبان (٢٠١٤) احتياجات أعضاء هيئة التدريس من المهارات الخاصة والمعارف التقنية  
في جامعة الطائف واتجاهاتهم نحوها ، المجلة الدولية التربوية المتخصصة ، ٣ (٤) ، ٢٩ - ٧٢ .

فارعة محمد حسن ، وعبد الطيف بن صفي الجزار (١٩٩٨) تكنولوجيا التعليم واستخدامها في مجال التعليم  
الجامعي ، تكنولوجيا التعليم ، سلسلة دراسات وبحوث ، ٨ (٢) ٣٥ - ٤١ .

فايز منشر الظفيري (٢٠١٣) استخدام أعضاء هيئة التدريس بجامعة الكويت لمصادر المعلومات الرقمية  
Proceed of the 2 nd E-learining Regional Conference - State of Kuwait , 25،  
-27 , March, 1-13.

فایقة حسن (٢٠٠١) . تقييم مصادر المعلومات المرجعية الالكترونية المتوفرة على ملفات شبكة الانترنت  
والأقراص المدمجة ، الاتجاهات الحديثة في المكتبات والمعلومات ، ٩ ، ١٤٧ - ١٧٠ .

كاظم كريدي خلف العادلي ، وعلاهن محمد علي (٢٠١٣) اتجاهات أعضاء هيئة التدريس بالجامعة نحو  
استخدام الحاسب في التدريس وأثر متغير الجنس والقسم الأكاديمي وسنوات الخبرة في التدريس  
الجامعي ، المجلة الأكاديمية العربية ، ١٤ ، ٧ - ٤٠ .

ماهر اسماعيل صبري (٢٠٠٥) . التنوير العلمي والتقي ، مدخل للتربية في القرن الجديد ، الرياض ، مكتب  
التربية العربي لدول الخليج .

محسن مصطفى عبد القادر وفراج مصطفى محمود (٢٠١٢) . التربية التكنولوجية ، القاهرة، دار السحاب للنشر  
والتوزيع .

محمد عطية خميس (٢٠٠٣) . عمليات تكنولوجيا التعليم ، القاهرة ، دار الكلمة .

محمد فتحي عبد الهادي (٢٠٠٢) . اتجاهات حديثة في المكتبات والمعلومات ، القاهرة ، دار غريب للطباعة  
والنشر .

مسفرة بنت دخيل الله الخثعمي (٢٠١٠) . مدى استخدام مصادر المعلومات الالكترونية : دراسة حالة لأعضاء  
هيئة التدريس بكلية علوم الحاسوب والمعلومات في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بمدينة  
الرياض ، مجلة مكتبة الملك فهد الوطنية ، مج ١٦ ، ١١٣ ، ١ ، ع ١٣٠ - ١٣٠.

مهدي سعيد محمود حسنين (٢٠١١) توظيف تكنولوجيا التعليم في برامج التعليم عن بعد في كلية التربية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس المجلة الفلسطينية للتربية المفتوحة عن بعد ، ٣ (٥) ، ٤٣ - ٩٤ .

مي حسين احمد حسين (٢٠١٥) . فاعلية أنماط التعليم المدمج الدوار في تنمية مستوى التقبل التكنولوجي لدى طلاب الدراسات العليا ورضاهم عن استخدامه ، رسالة ماجستير ، كلية التربية - جامعة حلوان .

ناجي أحمد محمد أبو مغصib (٢٠١٢) . العوامل المؤثرة على تقبل المدرسين للعمل على نظام موديل للتعليم الإلكتروني ، دراسة حالة الجامعة الإسلامية ، رسالة ماجستير ، غزة - الجامعة الإسلامية .

ناريمان إسماعيل متولي (٢٠٠٢) . الاتجاهات الحديثة في إدارة وتنمية مقتنيات المكتبات ومرافق المعلومات ، القاهرة ، الدار المصرية اللبنانية .

نوال عبد العزيز راجح (٢٠٠٣) . اتجاهات عضوات هيئة التدريس نحو استخدام قواعد المعلومات البليوجرافية بجامعة الملك عبد العزيز ، دراسات عربية في المكتبات والمعلومات ، ٣ ، ٤٥ - ٩ .

وفاء دسوقي وهناء رزق محمد (٢٠٠٥) . تصور مقترن للتعليم من بعد باستخدام المستحدثات التكنولوجية لتعليم العاملين بتوكشكي ، مجلة تكنولوجيا التعليم ، سلسلة دراسات وبحوث ، محكمة ، ٤٧٣ ، ٤٠١ - ٥٠١ .

وفاعطهيري (٢٠١٣) . واقع امتلاك الأستاذ الجامعي لمهارات استخدام تكنولوجيا المعلومات وتقبلهم لفكرة دمج التعليم الإلكتروني ، رسالة ماجستير، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية ، جامعة الحاج لخضر - باتنة - الجزائر .

وليد بن محمد العوض (٢٠٠٥) دور استخدام شبكة الانترنت في التحصيل الدراسي لدى طلاب جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية ، رسالة ماجستير ، كلية الدراسات العليا ، جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية .

#### ثانياً : المراجع الأجنبية :

Adegbore,A. M. (2002) University, Faculty Use of electronic Resources , A review of the Recent Literature Pnla. Quarterly , 175 , (4) , 717 - 721.

Agarwal, R., &Prasad ,J. (1999) Are Individual Differences Germane to the Acceptance of New Information Technologies . Decision Science , 30 (2), 361- 391 .

Ajzen, I.(1991) The Theory of planned behavior organizational . Behavior and human decision processes,50 ,(2), 179 - 211 .

Amjad,AAhmed,S& Bin Naeem,S ,(2013)Use of Electronic Information Resources Among Research Scholars in the Islamia University of Bahawalpur, Pakistan,New Review of Academic Librarianship,19, (3), 316-328

Canh, I.v., &Barnard ,R. (2009) Carricular Innovation behind closed classroom Doors , Avietnam, case study . prospect ,24(2), 20 - 33 .

Cheamnkarin , p .(1992 )Attitudes of faculty Members In Rajamangala Institute of Technology Thailand Toward the Graduate council of the University of North Texes .

Chuttur ,M.(2009) Overview of the technology Acceptance Model origins, Development and future Directions .sprouts, Working Papers on Information Systems ,9 ,(37) 1- 23.

Davis, F. D. (1989). Perceived usefulness, perceived ease of use, and user acceptance of information technology. MIS Quarterly, 13 (3), 319-340.

Dillon, I.F. , K.L.Hahn, K.L (2002). Are Reserchers Ready for the Electronic Only Journal Collection? Results of a Survy at the university of Mary land .portal: libraries and the Academy,2(3), 375-390.

Fishbein,M. & Ajzen,I. (1975). Belife, Attitude, Intention, and Behavior: An Introduction to Theory and Research Reading. MA, Addison-Wesley

Heterick, Bruce (2002). Faculty Attitudes Toward Electronic Resources. EDUCAUSE Review, 37, 10-12.

Jackson , Millie (2008). What Faculty Think: A Survey on Electronic Resources .Journal of Electronic Resources Librarianship, 20, (2),110 - 116.

Jeong, H. (2011). An investigation of user perceptions and behavioral intentions towards the e-library. Library Collections, Acquisitions, and Technical Services, 35(2–3),45-60.

Karaali, Demet.,Gumussoy ,Gdem Altin & Calisir Fethi., (2011) Factors affecting the Intention to use a web -Based learning system among Blue - collar workers in the automotive industry. Computer in Human Behavior ,27,(1), 343- 354.

- King, W.R., & He, J. (2006).A meta-analysis of the technology acceptance model. *Information & Management*, 43,740-755.
- Kosma,W.,W.,T. (2010). University Staff Perspectives on Change Management Strategies in Student Information System Adoption. Doctor Dissertation, Atlanta: Georgia State University, the College of Education.
- kumar,S & GROVER, V K(2009) Electronic Journals: impact on scholarly communication, user and library, Chandigarh, Panjab University Library.
- Ma, Q. & Liu, L. (2004). Technology acceptance model: A meta-analysis of empirical findings. *Journal of Organizational End User Computing*, 16, 59-72.
- Marchewka, Jack.t., Liu, Chang., & Kostiwa, Kurt. (2007) An application of the UTAUT Model for understanding student perceptions using course Management soft ware .Communications of the IIMA,7(2), 93- 104.
- Masrom, Maslin(2007) Technology Acceptance Model and E-learning .12th International Conference on Education, Sultan Hassanal Bolkiah Institute of Education University Brunei Darussalam21-24 May.
- Msagati, Nelson, (2014). "Awareness and Use of Scholarly Electronic Journals by Members of Academic Staff: A Case Study of Dar es Salaam University College of Education (DUCE)" , Library Philosophy and Practice (e-journal).
- Okiki, Olatokunbo Christopher &Asiru, S. M., (2011) "Use of Electronic Information Sources by Postgraduate Students in Nigeria:Influencing Factors" , Library Philosophy and Practice (e-journal),
- Park, S.Y. (2009). An Analysis of the Technology Acceptance Model in Understanding University Students' Behavioral Intention to Use e-Learning. *Educational Technology & Society*, 12(3), 150–162.

Rogers, Karen B.(1991)The Relationship of Grouping Practices to the Education of the Gifted and Talented Learner. The University of Virginia, The National Research Center on The Gifted and Talented.

Rogers, E. M. (1995). Diffusion of Innovations . New York: Free Press

Rowlands, I.,et.al (2007). What do faculty and students really think about e-books?.ASLIB Proceedings, 59 (6), 1-28.

Saadé,R., Nebebe,F., Tan,W., (2007) Viability of the “ Technology Acceptance Model” in Multimedia Learning Environments : A Comparative Study. Interdisciplinary Journal of Knowledge and Learning Objects, 3, 175- 184.

Sumsak, B., Hericko, M., & Pusink, M. (2011). A meta analysis of e- learning technology acceptance: The role of user types and e- learning technology types. Computers in Human Behavior, 27(6),2067- 2077.

Sumsak, B., Polancic, G., & Hericko, M. (2010).An Empirical Study of Virtual Learning Environment Adoption Using UTAUT.In Proceedings of the 2nd International Conference on Mobile, Hybrid, and On-Line Learning (ELML’10) (17-22).

Tao,D. (2008). Understanding Intention to Use Electronic Information Resources: A Theoretical Extension of the Technology Acceptance Model (TAM).AMIA Annual Symposium Proceedings(717–721).

Venkatesh, V., & Davis, F. D. (1996). A model of the antecedents of perceived ease of use: Development and test. Decision Sciences,27, 451–481.

Willis, T. J. (2008). An Evaluation of the Technology Acceptance Model as a Means of Understanding Online Social Networking Behavior. Doctor Dissertation. College of Arts and Sciences, University of South Florida.

<http://www.statista.com/statistics/456252/digital-epublishing-users-category-digital-market-outlook-uk> .