

تقييم مقرر التطبيقات التدريسية في ضوء المعايير الأكاديمية القياسية لكليات التربية الرياضية

أ.م.د./ محمد جمعة ضوى محمد

استاذ مساعد بقسم المناهج وطرق التدريس

كلية التربية الرياضية- جامعة أسوان

المقدمة ومشكلة البحث :

التربية العملية هي المرأة التي تعكس شخصية الطالب المعلم واستعداداته وقدراته ومبلغ استفادته من المواد النظرية والعملية المختلفة، كما انها هي المختبر الميداني لتطبيق مبادئ التدريس وتدريب معلم المستقبل على ممارسة مهارات التدريس واكتساب أخلاقيات مهنة التدريس.

وانطلاقاً من رؤية مصر 2030 وتماشياً مع المستجدات المتسارعة فقد تحركت الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد في الفترة الماضية في عدة مسارات تكاملية لتطوير التعليم، ومن ثم إنتاج مخرجات قادرة على المنافسة في سوق العمل، من خلال امتلاكها لمجموعة من المهارات والكفايات، وأكدت إن ضمان جودة التعليم أصبحت لغة عالمية مشتركة للتعاون بين المؤسسة والمجتمع والمسؤولين وآلية لتطوير وتجديد وتحسين مخرجات العملية التعليمية وأحد أهم المداخل التي تحمل العقول على التفكير الناقد والإبداع والابتكار وإنتاج جيل مؤهل تنافسياً وقادرٍ على البناء والعطاء. (62)

وجدير بالذكر ان الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد تسعى الى الارتقاء بمستوى جودة التعليم وتطويره المستمر واعتماد المؤسسات التعليمية وفقاً لمعايير قومية تتسم بالشفافية وتتلائم مع المعايير القياسية والدولية، أما الاعتماد Accreditation في مجال التعليم هو عملية تقييم من قبل مركز ضمان الجودة للتأكد من استيفاء برنامج المؤسسات التعليمية لمعايير ومواصفات جودة التعليم. (63)

وتشير الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد (2011) أن ظهور نظم الجودة في التعليم الجامعي في الأونة الحديثة وتبني العمل بها بمثابة رد فعل مباشر لاحتياج حقيقي للأنظمة التعليمية بصفة خاصة والمجتمع بصفة عامة، حيث ان أنظمة الجودة تقوم على استراتيجية شاملة للتحسين والتطوير في ضوء الإمكانيات المتاحة وكذلك الاعتبارات المحلية والعالمية. (9: 4)

كما يذكر هاللي الشربيني (2010) أن الجودة الشاملة بالنسبة للتعليم الجامعي تمثل ترجمة لاحتياجات المجتمع (خريجي الجامعات) وتحويلها إلى خصائص ومعايير محددة يمكن توفيرها في الخريج من خلال تصميم وتنفيذ برامج التعليم وتطويرها باستمرار. (57 : 11)

واستناداً الى ما سبق قامت الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد بإعداد نظام متكامل لضمان الجودة والتطوير المستمر للتعليم في مصر، وإعداد مجموعة من المعايير القومية الأكاديمية القياسية في

قطاعات العلوم المختلفة للمساعدة في بناء البرامج التعليمية في مؤسسات التعليم العالي في مصر، مستعينة بممثلين عن المستفيدين النهائيين، والأطراف المجتمعية ذات العلاقة بتطوير التعليم. (8 :2) ويرى الباحث ان قطاع التربية البدنية والرياضية أحد القطاعات الهامة التي سعت إلى إعداد مجموعة من المعايير الأكاديمية والتي تتمشى مع المعايير الدولية حددت فيها المهارات والمعارف التي يجب أن يمتلكها الخريج بعد إتمام دراسته للبرامج الأكاديمية المختلفة، ويعد برنامج طرق تدريس التربية الرياضية من أهم البرامج الأكاديمية التي تتضمنها كليات التربية الرياضية والتي تقع تحت مظلة ذلك القطاع، وذلك لأنه منوط به مسؤولية إعداد معلم التربية الرياضية، حيث يأتي المعلم على رأس هذه الكفاءات البشرية التي يحتاج إليها المجتمع، والذي يمثل جودة إعداده أهم العوامل التي تساعد في تحقيق النهضة التربوية المرجوة التي تؤدي إلى نهضة المجتمع في كافة الجوانب.

ويوضح قاسم نايف (2006) أن المعلم يعتبر عصب العملية التعليمية والعامل الرئيسي الذي يتوقف عليه نجاح التربية في تحقيق أهدافها وتطوير الحياة في عصرنا الحديث ولذا يتحتم الاهتمام بعملية أعداده حتى يتمكن من القيام بالمهام الملقاة على عاتقه تجاه متطلبات هذا العصر. (35: 75)

وفى هذا الصدد يذكر كلا من عصام الدين متولى (2011)، محمود عبد الحليم (2015) ان معلم التربية الرياضية أحد العناصر الأساسية في العملية التعليمية باعتباره المسئول عن تحقيق الأهداف التربوية لمنهج التربية الرياضية والتي يكتسبها التلاميذ سواء من دروس التربية الرياضية أو من الأنشطة التعليمية المصاحبة للمنهج، وأن المعلم هو العنصر البشري المهم في العملية التعليمية الذي على يديه تغرس العديد من المعاني والسمات في كيان التلميذ. (28: 283) (44: 397)

ويرى كلا من أحمد ماهر، على عبد المجيد وآخرون (2007) أن التربية العملية تعتبر من أهم عناصر إعداد معلم التربية الرياضية، فهي العمود الفقري في البرامج والخطط الدراسية، وهي بمثابة حجر الزاوية في إعداد المعلم، حيث يتعرف فيها طالب اليوم ومعلم الغد على أهم متطلبات مهنة التدريس، ويكتسب فكرة عامة عن خصائص التعليم الناجح وعن أبرز طرق التدريس والوسائل التعليمية وكيفية تقويم التلاميذ ونظام المدرسة والأنشطة المدرسية، فالتربية العملية تمثل مختبراً تربوياً يقوم فيها الطلاب بتطبيق معظم المبادئ والنظريات التربوية، بشكل أدائي في المدرسة وهي اختبار عملي يصلح لمعرفة مدى قدرة الطالب المعلم على التدريس. (3 : 227)

وتوضح كل من نوف الغريبي، وهيا السبيعي (2012) أن التربية العملية مقرر تدريبي تقدمه كليات التربية والتربية البدنية على مدى فترة زمنية محددة وتحت إشرافها، بهدف إتاحة الفرصة للطلاب المعلمين لتطبيق ما تعلموه نظرياً وعملياً أثناء قيامهم بالتدريس الفعلي في المدرسة، الأمر الذي يعمل على إكسابهم

المهارات التدريسية المنشودة، ويحقق الألفة بين العناصر البشرية والمادية للعملية التعليمية. (2:53) ويرى مصطفى السايح (2009) انه لا بد من مراقبة جودة العملية التعليمية للتربية العملية حتى يمكن اتخاذ الإجراءات التي تكفل الحد من تدنى مستوى الطلاب المعلمين ونقص المهارات والخبرات اللازمة لمهنة تدريس التربية الرياضية وهذا لا يتم إلا من خلال توافر أداء علمية شاملة لكافة عناصر الأداء المهني تتبع من معايير الجودة لتكون مؤشراً صادقاً تعكس مستوى الإعداد المهني لمعلم التربية الرياضية بكليات التربية الرياضية. (34: 46)

ويذكر عباس حافظ (2003) ان التقييم أداة أساسية في الحكم على نجاح العملية التعليمية وتحديد إذا ما كانت بالفعل حققت الأهداف المنشودة أو قصرت وأخفقت في ذلك ومن خلاله يتم تشخيص الواقع والوقوف على حقيقته ويرتبط مفهوم التقييم بالمعايير التي تتم في ضوءها عملية التقييم. (125:13) وتقييم المناهج الدراسية في مؤسسات التعليم العالي من الأمور المهمة وذلك لتحديد مدى فاعلية تلك المناهج، ومدى ملائمتها للتطورات الحالية وروح العصر وحاجة المجتمع والاتجاهات الحديثة، واختبار مدى صلاحيتها ومسايرتها للأهداف التربوية من جهة ولمستويات الطلبة وقدراتهم من جهة أخرى. ونظراً لأهمية مقرر التطبيقات التدريسية حيث يعد الفرصة الحقيقية للطلاب المعلم التي من خلالها يكتسب مهارات وعادات وممارسات وخبرات تدريسية فعلية من أرض الواقع.

وهذا ما يوضحه مصطفى السايح (2008) إن مناهج التربية العملية تعتبر الوسيلة التي يمكن بواسطتها تحقيق ما يروجوه النظام التعليمي من أهداف تعليمية وتربوية في أي مرحلة تعليمية لذا فإنها يجب أن تتسم بالمرونة لتقبل أي تعديل أو تطوير لمواجهة المتغيرات التي تحدث في فلسفة أي مجتمع وأيضا لضمان استمرارية فاعلية المادة التعليمية. (52: 45)

ومن خلال الاطلاع على نتائج وتوصيات الدراسات التالية كدراسة هاني فتحي (2017) (54)، ودراسة أسامه حمدي الجوهري (2016) (4)، ودراسة وجدان محمد ابراهيم (2015) (58)، ودراسة فاطمة محمود عبدالسميع (2014) (33) ودراسة ايمان محمد رضا (2012) (7) والتي أوصت بمحاولة الكشف عن واقع بعض المقررات بكليات التربية الرياضية وفحص أوضاعها الحالية وإصدار الحكم على مدى فعاليتها وفقاً لمعايير علمية وأهداف واضحة.

وإيضاً من خلال المسح المرجعي التي تمكن الباحث من الاطلاع عليها تبين له ندرة الدراسات التي تناولت تقييم مقرر التطبيقات التدريسية في ضوء المعايير الأكاديمية القياسية لكليات التربية الرياضية مما دفع الباحث لقيام بتلك الدراسة في محاولة للكشف عن واقع ذلك المقرر ببعض كليات التربية الرياضية وفحص وضعه الحالي وإصدار الحكم على مدى فعاليته وفقاً لمعايير علمية وأهداف واضحة وذلك

لضمان تأهيل وإعداد معلم يتميز بكفاءة علمية وعملية عالية تمكنه من امتلاك خبرات ومهارات تقابل متطلبات سوق العمل بما يحمله من تحديات عالمية وإقليمية وذلك لاعتبار التدريب الميداني الداخلي أهم عناصر برامج إعداد المعلم ومن خلال ما سبق نبغ الإحساس بمشكلة البحث، وكل هذا كان دافعاً للباحث لإجراء هذه الدراسة .

هدف البحث :

يهدف البحث إلى تقييم مقرر التطبيقات التدريسية في ضوء المعايير الأكاديمية القياسية لكليات التربية الرياضية من خلال التعرف على :-

1. واقع أهداف مقرر التطبيقات التدريسية في ضوء المعايير الأكاديمية القياسية لكليات التربية الرياضية.
2. واقع محتوى مقرر التطبيقات التدريسية في ضوء المعايير الأكاديمية القياسية لكليات التربية الرياضية.
3. واقع طرق وأساليب التدريس المستخدمة في مقرر التطبيقات التدريسية في ضوء المعايير الأكاديمية القياسية لكليات التربية الرياضية.
4. واقع البيئة التعليمية والإمكانات المتاحة لتنفيذ مقرر التطبيقات التدريسية في ضوء المعايير الأكاديمية القياسية لكليات التربية الرياضية.
5. واقع أساليب التقويم المستخدمة في مقرر التطبيقات التدريسية في ضوء المعايير الأكاديمية القياسية لكليات التربية الرياضية .

تساؤلات البحث:

1. ما واقع أهداف مقرر التطبيقات التدريسية في ضوء المعايير الأكاديمية القياسية لكليات التربية الرياضية ؟
2. ما واقع محتوى مقرر التطبيقات التدريسية في ضوء المعايير الأكاديمية القياسية لكليات التربية الرياضية ؟
3. ما واقع طرق وأساليب التدريس المستخدمة في مقرر التطبيقات التدريسية في ضوء المعايير الأكاديمية القياسية لكليات التربية الرياضية ؟
4. ما واقع البيئة التعليمية والإمكانات المتاحة لتنفيذ مقرر التطبيقات التدريسية في ضوء المعايير الأكاديمية القياسية لكليات التربية الرياضية ؟
5. ما واقع أساليب التقويم المستخدمة في مقرر التطبيقات التدريسية في ضوء المعايير الأكاديمية القياسية لكليات التربية الرياضية ؟

مصطلحات البحث :

1- التقييم : تعريف إجرائي

"هو وصف ما هو كائن بسلبياته وإيجابياته وإصدار الحكم على قيمة الأشياء أو الأشخاص أو الموضوعات وبهذا المعنى يتطلب استخدام المعايير أو المستويات أو المحاكات لتقدير هذه القيمة".

2- التطبيقات التدريسية : تعريف إجرائي

"مقرر منهجي تنص عليه لائحة الكلية ضمن المقررات الدراسية لطلاب الفرقة الثالثة يتم تدريسها للطلاب المعلم تمهيداً لإعداده للتدريب الميداني الخارجي وتسمى في بعض الكليات بالتدريب الميداني الداخلي".

3- المعايير الأكاديمية القومية القياسية:

"هي معايير البرامج التعليمية المختلفة والتي أعدتها الهيئة القومية لضمان جودة التعليم العالي بالاستعانة بخبراء متخصصين وممثلين لمختلف قطاعات المستفيدين وتمثل هذه المعايير الحد الأدنى المطلوب تحقيقه للاعتماد". (42:8)

الدراسات المرجعية :

أولاً: الدراسات العربية:

1- دراسة: ايمان محمد رضا (2012) (7) دراسة تهدف الى اقتراح المعايير التي يمكن الاعتماد عليها في تقييم اداء معلم التربية الرياضية في ضوء متطلبات الجودة والاعتماد، واستخدمت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي، اشتملت العينة على (58) عضواً من أعضاء هيئة التدريس القائمين على اعداد المعلم في ست محافظات بجمهورية مصر العربية وكذلك (58) موجهاً من موجهي التربية الرياضية ، وكانت أهم النتائج التوصل الى قائمة من المعايير الخاصة بتقييم اداء معلم التربية الرياضية في ضوء متطلبات الجودة .

2- دراسة: فاطمة محمود عبدالسميع (2014) (33) دراسة تهدف الى تقويم مقرر المبادئ الأساسية للتمرينات بكلية التربية الرياضية جامعة المنصورة وفقاً لمعايير الجودة، استخدمت الباحثة المنهج الوصفي، اشتملت العينة على (45) من أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية بجمهورية مصر العربية، وكانت أهم النتائج انه لم تتحقق بعض أهداف مقرر المبادئ الاساسيه للتمرينات بكلية التربية الرياضية جامعة المنصورة وفقاً لمعايير الجودة .

3- دراسة: وجدان محمد إبراهيم (2015) (58) دراسة تهدف الى إجراء دراسة تقييمية لمنهاج رياضة السباحة بكليات التربية الرياضية بالجامعات المصرية كأساس لوضع برامج تعليمية وفقاً لمتطلبات المعايير الأكاديمية القياسية، استخدمت الباحثة المنهج الوصفي، اشتملت العينة على (24) من أعضاء

هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية بجمهورية مصر العربية، وكانت أهم النتائج ضعف الإمكانيات المادية والبشرية المطلوبة لتنفيذ منهج السباحة، قلة استخدام المستحدثات التكنولوجية في تدريس منهج السباحة نظرياً وعملياً .

4- دراسة: أسامة حمدي الجوهري (2016)(4) دراسة تهدف الى تقويم منهاج رياضة الهوكي بكليات التربية الرياضية بجمهورية مصر العربية في ضوء معايير الجودة، استخدم الباحث المنهج الوصفي، اشتملت العينة على (24) من أعضاء هيئة التدريس القائمين على تدريس منهاج رياضة الهوكي بكليات التربية الرياضية بجمهورية مصر العربية، وكانت أهم النتائج عدم مراعاة أهداف للأهمية التربوية والصحية والنفسية لممارسة رياضة الهوكي، عدم معرفة الطالب كيفية استخدام الطب البديل في علاج بعض الإصابات الشائعة في رياضة الهوكي .

5- دراسة: هاني محمد فتحي (2017)(54) دراسة تهدف الى تقويم منهاج التربية الحركية في ضوء المعايير الأكاديمية القياسية لكليات التربية الرياضية بالجامعات المصرية، استخدم الباحث المنهج الوصفي، اشتملت العينة على (15) من أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية بجمهورية مصر العربية، وكانت أهم النتائج ضرورة استخدام وتوظيف أساليب التقويم المتعددة لتقييم المخرجات التعليمية المستهدفة وللتعرف علي مواطن القوة والضعف لمناهج التربية الحركية على مستوى كليات التربية الرياضية، إعادة النظر في دعم كليات التربية الرياضية بالإمكانيات المادية والبشرية المطلوبة لتنفيذ منهاج التربية الحركية.

ثانياً: الدراسات الأجنبية:

6- دراسة: MAUREEN Tam (2007)(61) دراسة تهدف الى تقويم تجربة الجودة داخل الجامعة وتحديد العلاقة بين تجربة الجامعة في الجودة ونتائج الطلاب، استخدم الباحث المنهج الوصفي، اشتملت العينة على (20) من خبراء المناهج وطرق التدريس داخل الجامعة، وكانت أهم النتائج التوصل لبعض التحليلات المفصلة لعملية الجودة داخل الجامعة، والعوامل المرتبطة ببيئة الجامعة والتي تؤثر على عملية التعلم بدخلها مثل أسلوب الإدارة وطرق التدريس ونظم التقويم .

7- دراسة: Chery H & Others (2006)(59) دراسة تهدف الى تطوير طريقة التعليم والتدريس في ضوء معايير الجودة والإعتماد وذلك للحصول على الاعتماد بجامعة سيدنى بأستراليا، واشتملت العينة على خبراء المناهج وطرق التدريس ، واستخدم الباحث المنهج الوصفي، وكانت أهم النتائج وضع قائمة لمؤشرات الجودة وتحديد مستويات الإنجاز لكل مؤشر تم تطويره في ضوء معايير الاعتماد. مدى الاستفادة من الدراسات المرجعية:

تعتبر الدراسات المرجعية خبرات علمية وتجريبية فتحت المجال أمام الباحث للاستفادة من قراءاته لهذه للدراسات في الآتي:

- 1- بلورة مشكلة البحث وتحديد أهميتها.
- 2- تزويد مشكلة البحث بالمعلومات والمعارف العلمية بقدر الإمكان.
- 3- تزويد الباحث بكثير من الأفكار والأدوات والإجراءات والاختبارات التي ساعدت في بناء دروس الجمباز للمهارتين قيد البحث بمقرر التطبيقات التدريسية.
- 4 - تكوين إطار نظري لمفهوم الرسوم المتحركة وأهميتها في مجال تدريس التربية الرياضي .
- 5 - إعداد الدروس وتنفيذها والإجراءات التي يجب مراعاتها عند ذلك .
- 6- ساهمت في إطلاع الباحث على المنهج العلمي المستخدم وتصميماته التجريبية .
- 7- إعداد أدوات جمع البيانات والتي انحصرت في الاختبارات المهارية واختبار التحصيل المعرفي والأساليب الإحصائية التي سوف يتم استخدامها .
- 8 - تزويد الباحث بالمصادر العلمية الهامة والتي أمكن الاستعانة بها في كتابة الرسالة العلمية.
- 9 - الاستفادة من نتائج البحوث والدراسات السابقة في مناقشة وتفسير نتائج البحث .

إجراءات البحث:

1- منهجية البحث:

استخدم الباحث المنهج المسحي كأحد الدراسات الوصفية لمناسبه وطبيعة الدراسة.

2- مجتمع وعينة البحث:

أشتمل مجتمع البحث على أعضاء هيئة التدريس بأقسام المناهج وطرق التدريس ببعض كليات التربية الرياضية، وتم اختيار عينة البحث الأساسية بالطريقة العمدية العشوائية من أعضاء هيئة التدريس القائمين على تدريس مقرر التطبيقات التدريسية في بعض كليات التربية الرياضية، وقد بلغ قوام عينة البحث (14) عضو هيئة تدريس.

جدول (1) التوصيف الإحصائي لعينة البحث

العدد الكلي لمجتمع البحث	العينة الاستطلاعية	عدد العينة الأساسية
22	8	14

3- وسائل وأدوات جمع البيانات:

استخدم الباحث أدوات جمع البيانات التالية:

أ- تحليل المحتوى:

قام الباحث بتحليل محتوى المراجع العلمية والدراسات المرتبطة في مجال المناهج و تقويم المناهج ومجال الجودة مثل (1)(4)(5)(8)(11)(14)(15)(16)(17)(20)(21)(31)(33)(36)(37)(40)(42)(47)(50)(54)(55)(56)(57)(58) بالإضافة إلى تحليل لوائح بعض كليات التربية الرياضية بهدف تحديد محاور وصياغة عبارات استمارة تقييم مقرر التطبيقات التدريسية في ضوء المعايير الأكاديمية القياسية لكليات التربية الرياضية.

ب- استمارة استبيان تقييم مقرر التطبيقات التدريسية في ضوء المعايير الأكاديمية القياسية لكليات التربية الرياضية:

قام الباحث ببناء هذه الاستمارة بإتباع الخطوات التالية :

- تحديد هدف الاستبيان :

تم تحديد هدف الاستبيان وقد تمثل في تقييم مقرر التطبيقات التدريسية في ضوء المعايير الأكاديمية القياسية لكليات التربية الرياضية.

- تحديد محاور الاستبيان: في ضوء ما قام به الباحث من تحليل لمحتوى المراجع العلمية المتخصصة والدراسات المرتبطة قام الباحث بتحديد المحاور الرئيسية للاستبيان، وقد تمثلت في خمسة محاور رئيسية ، ثم قام الباحث بإدراجهم في استمارة استطلاع رأى للسادة الخبراء مرفق(1) وعرضها على مجموعة من الخبراء المتخصصين في مجال المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية وعددهم (9) خبراء مرفق(4) وقد اشترط الباحث في اختيار الخبراء أن يكون بدرجة أستاذ بقسم المناهج وطرق التدريس بإحدى كليات التربية الرياضية، وذلك بهدف إبداء الرأي في مدى مناسبة وصلاحيّة محاور الاستبيان المقترحة فيما وضعت من أجله، وجدول(2) يوضح نتائج أرائهم.

جدول (2) التكرار والنسبة المئوية لآراء الخبراء حول المحاور الرئيسية

لاستمارة استبيان تقييم مقرر التطبيقات التدريسية ن=9

م	المحاور	التكرار	النسبة المئوية
1	أ - الأهداف العامة لمقرر التطبيقات التدريسية.	9	%100
	ب - النتائج التعليمية المستهدفة لمقرر التطبيقات التدريسية.		
	ب/1- الأهداف المعرفية لمقرر التطبيقات التدريسية.	8	%88.88
	ب/2- الأهداف النفس حركية لمقرر التطبيقات التدريسية.	9	%100
	ب/3- الأهداف الوجدانية لمقرر التطبيقات التدريسية.	9	%100
2	المحور الثاني : تقييم محتوى مقرر التطبيقات التدريسية.	9	%100
3	المحور الثالث : تقييم طرق وأساليب التدريس المستخدمة.	9	%100
4	المحور الرابع : تقييم البيئة التعليمية .	8	%88.88
5	المحور الخامس : تقييم وسائل وأساليب التقويم المستخدمة .	9	%100

يتضح من جدول (2) أن النسبة المئوية لآراء الخبراء في المحاور حول المحاور الرئيسية لاستمارة استبيان تقييم مقرر التطبيقات التدريسية تراوحت ما بين (88.88% الى 100%) وارتضى الباحث بالمحاور التي حصلت على نسبة موافقة 80% فأكثر من آراء الخبراء، وبذلك تم قبول جميع المحاور.

- صياغة عبارات الاستبيان :

بعد تحديد محاور الاستبيان وفي ضوء ما قام به الباحث من تحليل لمحتوى المراجع العلمية المتخصصة والدراسات المرتبطة قام الباحث بصياغة مجموعة من العبارات لكل محور من محاور الاستبيان وقد بلغ إجمالي عدد العبارات (134) عبارة موزعة على خمسة محاور رئيسية مرفق (2)، وقد روعي عند صياغة العبارات: أن تكون للعبارة معنى واحد محدد وأن تكون لغة كل عبارة صحيحة، وتجنب استعمال الكلمات التي تحمل أكثر من معنى ثم تم عرضها على مجموعة من الخبراء المتخصصين في مجال المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية وعددهم (9) خبراء مرفق (4) بهدف التعرف على مدى مناسبة العبارات للمحور الذي تنتمي إليه، والتأكد من دقة ووضوح العبارات وحسن صياغتها، وكذلك إبداء الرأي فيما يتعلق بحذف أو إضافة أو تعديل صياغة أي عبارة وجدول (3) يوضح ذلك.

جدول (3) التكرار والنسبة المئوية لآراء الخبراء حول عبارات المحور الأول تقييم

أهداف مقرر التطبيقات التدريسية (الأهداف العامة) ن = 9

رقم العبارة	التكرار	النسبة المئوية	رقم العبارة	التكرار	النسبة المئوية
1	7	77.77%	12	9	100%
2	9	100%	13	7	77.77%
3	8	88.88%	14	9	100%
4	8	88.88%	15	9	100%
5	9	100%	16	8	88.88%
6	8	88.88%	17	9	100%
7	7	77.77%	18	8	88.88%
8	9	100%	19	8	88.88%
9	8	88.88%	20	8	88.88%
10	8	88.88%	21	9	100%
11	7	77.77%	22	9	100%

يتضح من جدول (3) أن النسبة المئوية لآراء الخبراء حول عبارات المحور الأول تقييم مقرر التطبيقات التدريسية (الأهداف العامة) تراوحت ما بين (77.77% الى 100%)، وقد ارتضى الباحث بالعبارات

التي حصلت على نسبة موافقة 70 % فأكثر من آراء الخبراء، فقد اقروها جميعاً واصبحت قابله للتنفيذ.

جدول (4) الدرجة المقدره والنسبة المئوية لآراء الخبراء حول عبارات المحور الأول تقييم أهداف

مقرر التطبيقات التدريسية(النتائج التعليمية المستهدفة - الأهداف المعرفية) ن=9

رقم العبارة	التكرار	النسبة المئوية	رقم العبارة	التكرار	النسبة المئوية
1	8	%88.88	12	9	%100
2	9	%100	13	8	%88.88
3	8	%88.88	14	9	%100
4	9	%100	15	8	%88.88
5	8	%88.88	16	8	%88.88
6	9	%100	17	8	%88.88
7	9	%100	18	9	%100
8	8	%88.88	19	9	%100
9	8	%88.88	20	8	%88.88
10	9	%100	21	9	%100
11	8	%88.88			

يتضح من جدول (4) أن النسبة المئوية لآراء الخبراء حول عبارات المحور الأول تقييم أهداف مقرر

التطبيقات التدريسية(النتائج التعليمية المستهدفة - الأهداف المعرفية) تراوحت ما بين

(%88.88الى%100)، وقد أرتضى الباحث بالعبارات التي حصلت على نسبة موافقة 70 % فأكثر من

آراء الخبراء، فقد اقروها جميعاً واصبحت قابله للتنفيذ.

جدول (5) الدرجة المقدره والنسبة المئوية لآراء الخبراء حول عبارات المحور الأول تقييم أهداف

مقرر التطبيقات التدريسية(النتائج التعليمية المستهدفة - الأهداف النفس حركية) ن=9

رقم العبارة	التكرار	النسبة المئوية	رقم العبارة	التكرار	النسبة المئوية
1	7	%77.77	9	9	%100
2	9	%100	10	8	%88.88
3	7	%77.77	11	7	%77.77
4	9	%100	12	7	%77.77
5	8	%88.88	13	9	%100
6	9	%100	14	8	%88.88
7	9	%100	15	8	%88.88
8	8	%88.88			

يتضح من جدول (5) أن النسبة المئوية لآراء الخبراء حول عبارات المحور الأول تقييم أهداف مقرر التطبيقات التدريسية (النتائج التعليمية المستهدفة - الأهداف النفس حركية) تراوحت ما بين (77.77% إلى 100%)، وقد أرتضى الباحث بالعبارات التي حصلت على نسبة موافقة 70 % فأكثر من آراء الخبراء، فقد اقروها جميعاً واصبحت قابله للتنفيذ.

جدول (6) الدرجة المقدره والنسبة المئوية لآراء الخبراء حول عبارات المحور الأول تقييم أهداف مقرر التطبيقات التدريسية (النتائج التعليمية المستهدفة - الأهداف الوجدانية) ن=9

رقم العبارة	التكرار	النسبة المئوية	رقم العبارة	التكرار	النسبة المئوية
1	8	%88.88	8	8	%88.88
2	8	%88.88	9	9	%100
3	8	%88.88	10	9	%100
4	9	%100	11	8	%88.88
5	8	%88.88	12	9	%100
6	8	%88.88	13	8	%88.88
7	8	%88.88			

يتضح من جدول (6) أن النسبة المئوية لآراء الخبراء حول عبارات المحور الأول تقييم أهداف مقرر التطبيقات التدريسية (النتائج التعليمية المستهدفة - الأهداف الوجدانية) تراوحت ما بين (88.88% إلى 100%)، وقد أرتضى الباحث بالعبارات التي حصلت على نسبة موافقة 70 % فأكثر من آراء الخبراء، فقد اقروها جميعاً واصبحت قابله للتنفيذ.

جدول (7) الدرجة المقدره والنسبة المئوية لآراء الخبراء حول عبارات المحور الثاني

تقييم محتوى مقرر التطبيقات التدريسية ن = 9

رقم العبارة	التكرار	النسبة المئوية	رقم العبارة	التكرار	النسبة المئوية
1	8	%88.88	10	9	%100
2	9	%100	11	7	%77.77
3	8	%88.88	12	8	%100
4	8	%85.88	13	8	%88.88
5	9	%100	14	8	%88.88
6	9	%100	15	9	%100
7	7	%77.77	16	9	%100
8	7	%77.77	17	7	%77.77
9	7	%77.77			

يتضح من جدول (7) أن النسبة المئوية لآراء الخبراء حول عبارات المحور الثاني تقييم محتوى مقرر التطبيقات التدريسية تراوحت ما بين (77.77% إلى 100%)، وقد أرتضى الباحث بالعبارات التي حصلت على نسبة موافقة 70 % فأكثر من آراء الخبراء، فقد اقروها جميعاً واصبحت قابله للتنفيذ.

جدول (8) الدرجة المقدره والنسبة المئوية لآراء الخبراء حول عبارات المحور الثالث تقييم طرق

وأساليب التدريس المستخدمة في مقرر التطبيقات التدريسية ن = 9

رقم العبارة	التكرار	النسبة المئوية	رقم العبارة	التكرار	النسبة المئوية
1	8	88.88%	8	9	100%
2	8	88.88%	9	9	100%
3	9	100%	10	8	88.88%
4	8	88.88%	11	8	88.88%
5	8	88.88%	12	8	88.88%
6	9	100%	13	8	88.88%
7	9	100%	14	9	100%

يتضح من جدول (8) أن النسبة المئوية لآراء الخبراء حول عبارات المحور الثالث تقييم طرق وأساليب التدريس المستخدمة في مقرر التطبيقات التدريسية تراوحت ما بين (88.88% إلى 100%)، وقد أرتضى الباحث بالعبارات التي حصلت على نسبة موافقة 70 % فأكثر من آراء الخبراء، فقد اقروها جميعاً واصبحت قابله للتنفيذ.

جدول (9) الدرجة المقدره والنسبة المئوية لآراء الخبراء حول عبارات المحور الرابع تقييم

البيئة التعليمية لمقرر التطبيقات التدريسية ن = 9

رقم العبارة	التكرار	النسبة المئوية	رقم العبارة	التكرار	النسبة المئوية
1	8	88.88%	9	8	88.88%
2	9	100%	10	9	100%
3	9	100%	11	9	100%
4	9	100%	12	9	100%
5	8	88.88%	13	9	100%
6	8	88.88%	14	9	100%
7	9	100%	15	8	88.88%
8	9	100%			

يتضح من جدول (9) أن النسبة المئوية لآراء الخبراء حول عبارات المحور الرابع تقييم البيئة التعليمية

لمقرر التطبيقات التدريسية تراوحت ما بين (88.88% إلى 100%)، وقد أرتضى الباحث بالعبارات التي حصلت على نسبة موافقة 70 % فأكثر من آراء الخبراء، فقد اقروها جميعاً واصبحت قابله للتنفيذ.

جدول (10) الدرجة المقدرة والنسبة المئوية لآراء الخبراء حول عبارات المحور الخامس تقييم وسائل

وأساليب التقويم المستخدمة في مقرر التطبيقات التدريسية ن = 9

رقم العبارة	التكرار	النسبة المئوية	رقم العبارة	التكرار	النسبة المئوية
1	8	88.88%	10	8	88.88%
2	7	77.77%	11	9	100%
3	8	88.88%	12	8	88.88%
4	9	100%	13	9	100%
5	8	88.88%	14	8	88.88%
6	9	100%	15	9	100%
7	9	100%	16	7	77.77%
8	8	88.88%	17	9	100%
9	9	100%			

يتضح من جدول (10) أن النسبة المئوية لآراء الخبراء حول عبارات المحور الخامس تقييم وسائل وأساليب التقويم المستخدمة في مقرر التطبيقات التدريسية تراوحت ما بين (77.77% إلى 100%)، وقد أرتضى الباحث بالعبارات التي حصلت على نسبة موافقة 70 % فأكثر من آراء الخبراء، فقد اقروها جميعاً واصبحت قابله للتنفيذ.

يتضح من خلال ما سبق أن إجمالي عدد عبارات استمارة استبيان تقييم مقرر التطبيقات التدريسية في ضوء المعايير الأكاديمية القياسية لكليات التربية الرياضية في صورته النهائية بلغ (134) عبارة موزعة على خمسة محاور رئيسية واصبحت قابله للتنفيذ. مرفق (3).

المعاملات العلمية للإستبيان :

- صدق المحتوى:

قام الباحث بحساب نسب اتفاق المحكمين وعددهم (9) على كل مفردة من مفردات استبيان تقييم مقرر التطبيقات التدريسية من حيث مدى تمثيل مفردات الاستبيان، كما قام الباحث بحساب صدق المحتوى باستخدام معادلة لاوشي Lawshe لحساب نسبة صدق المحتوى (C.V.R) لكل مفردة من مفردات الاستبيان، وجدول (11) يوضح ذلك.

جدول (11) متوسطات نسب الاتفاق بين المحكمين لصدق محتوى استبيان تقييم مقرر التطبيقات

التدريسية ن=9

المحور الخامس تقييم وسائل وأسابيب التقويم		المحور الرابع تقييم البيئة التعليمية		المحور الثالث تقييم طرق وأسابيب التدريس المستخدمة		المحور الثاني تقييم محتوى المقرر		المحور الأول تقييم أهداف المقرر							
معامل لاوشي	رقم المفردة	معامل لاوشي	رقم المفردة	معامل لاوشي	رقم المفردة	معامل لاوشي	رقم المفردة	معامل لاوشي	رقم المفردة	معامل لاوشي	رقم المفردة	معامل لاوشي	رقم المفردة	معامل لاوشي	رقم المفردة
0.78	1	0.78	1	1	1	0.78	1	0.78	15	1	17	1	20	(أ) - الأهداف العامة	
1	2	1	2	1	2	1	2	(ب/2) - الأهداف الوجدانية		1	18	0.78	21	0.78	1
0.78	3	1	3	0.78	3	1	3	1	1	0.78	19	1	22	1	2
0.78	4	0.78	4	1	4	0.78	4	1	2	0.78	20	(ب/1) - الأهداف (المعرفية)		1	3
0.78	5	1	5	1	5	1	5	0.78	3	0.78	21	0.78	1	1	4
1	6	0.78	6	0.78	6	1	6	1	4	(ب/2) - الأهداف (النفوس حركية)		1	2	0.78	5
1	7	0.78	7	0.78	7	1	7	0.78	5	0.78	1	1	3	1	6
1	8	0.78	8	0.78	8	0.78	8	1	6	1	2	0.78	4	1	7
0.78	9	1	9	0.78	9	0.78	9	0.78	7	0.78	3	1	5	0.78	8
0.78	10	1	10	0.78	10	1	10	0.78	8	0.78	4	1	6	0.78	9
0.78	11	0.78	11	1	11	0.78	11	1	9	1	5	1	7	1	10
1	12	0.78	12	0.78	12	0.78	12	1	10	1	6	0.78	8	1	11
1	13	1	13	1	13	1	13	0.78	11	0.78	7	0.78	9	0.78	12
0.78	14	1	14	1	14	1	14	0.78	12	0.78	8	0.78	10	1	13
1	15	0.78	15			1	15	1	13	1	9	0.78	11	0.78	14
0.78	16					1	16			0.78	10	1	12	0.78	15
0.78	17					0.78	17			0.78	11	1	13	0.78	16
										1	12	0.78	14	1	17
										1	13	1	15	1	18
										1	14	0.78	16	0.78	19
0.91		نسبة صدق المحتوى للاستبيان ككل													

يتضح من الجدول (11) أن نسبة صدق المحتوى لمفردات الاستبيان قد تراوحت من (0.78: 1) بينما بلغت نسبة صدق المحتوى للاستبيان ككل (0.91) وهي نسب مقبولة كونها أكبر من 0.62 وهي النسبة التي حددها لاوشي لقبول المفردات، وبذلك تتوافر دلالة صدق المحتوى للاستبيان من خلال نسب الاتفاق المرتفعة بين المحكمين في تقدير مدى مناسبة الفقرات للمحور المنتمى إليه وكذلك مدى مناسبة المحاور للاستبيان المنتمى إليه.

صدق الإتساق الداخلي:

استخدم الباحث صدق الإتساق الداخلي لحساب معامل الصدق للاستبيان (بين المفردات ومجموع المحور

المنتمية إليه، وأيضاً بين المحاور والمجموع الكلي للاستبيان) وذلك بهدف التحقق من صدق الاستبيان، حيث تم تطبيق الاستبيان على مجموعة قوامها (8) أفراد من مجتمع البحث ومن خارج عينة البحث الأساسية.

جدول (12) معاملات الارتباط بين مفردات محاور استبيان تقييم مقرر التطبيقات التدريسية ومجموع

المحور ن=8

المحور الأول تقييم أهداف المقرر		المحور الثاني تقييم محتوى المقرر		المحور الثالث تقييم طرق وأساليب التدريس المستخدمة		المحور الرابع تقييم البيئة التعليمية		المحور الخامس تقييم وسائل وأساليب التقويم	
رقم المفردة	معامل الارتباط	رقم المفردة	معامل الارتباط	رقم المفردة	معامل الارتباط	رقم المفردة	معامل الارتباط	رقم المفردة	معامل الارتباط
(أ) - الأهداف العامة	0.96	1	0.96	1	0.96	1	0.80	1	0.86
1	0.96	2	0.94	2	0.82	2	0.96	2	0.97
2	0.91	3	0.91	3	0.97	3	0.92	3	0.95
3	0.86	(ب/1) - الأهداف المعرفية	0.97	4	0.85	4	0.81	4	0.90
4	0.92	(ب/2) - الأهداف الوجدانية	0.93	5	0.96	5	0.96	5	0.93
5	0.97	(ب/2) - الأهداف النفس حركية	0.90	6	0.90	6	0.93	6	0.75
6	0.83	1	0.81	7	0.91	7	0.98	7	0.83
7	0.90	2	0.90	8	0.88	8	0.88	8	0.94
8	0.96	3	0.96	9	0.94	9	0.94	9	0.96
9	0.95	4	0.93	10	0.88	10	0.86	10	0.91
10	0.90	5	0.97	11	0.88	11	0.90	11	0.86
11	0.93	6	0.92	12	0.71	12	0.78	12	0.92
12	0.75	7	0.90	13	0.85	13	0.94	13	0.97
13	0.83	8	0.88	14	0.90	14	0.93	14	0.83
14	0.94	9	0.91	15	0.92	15	0.92	15	0.90
15	0.78	10	0.85	16	0.72	16	0.96	16	0.96
16	0.94	11	0.90	17	0.85	17	0.90	17	0.83
17	0.93	12	0.97						
18	0.96	13	0.86						
19	0.89	14	0.93						
		15	0.90						
		16	0.97						
		17	0.96						

قيمة ر الجدولية عند مستوى $0.05 = 0.67$

يتضح من جدول (12) أن معامل الارتباط بين مفردات محاور استبيان تقييم مقرر التطبيقات التدريسية ومجموع المحور تراوحت ما بين (0.71 إلى 0.98) وهي معاملات ارتباط دالة إحصائياً عند مستوى (0.05) مما يشير إلى الاتساق الداخلي للمحاور.

جدول (13) معاملات الارتباط بين مجموع كل محور والمجموع الكلي لاستمارة

استبيان تقييم مقرر التطبيقات التدريسية ومجموع المحور ن=8

م	المحور	قيمة ر المحسوبة
1	المحور الأول: تقييم أهداف مقرر التطبيقات التدريسية .	0.96
2	المحور الثاني: تقييم محتوى مقرر التطبيقات التدريسية .	0.90
3	المحور الثالث: تقييم طرق وأساليب التدريس المستخدمة في مقرر التطبيقات التدريسية.	0.92
4	المحور الرابع: تقييم البيئة التعليمية.	0.93
5	المحور الخامس: تقييم وسائل وأساليب التقويم المستخدمة.	0.97

قيمة ر الجدولية عند مستوى $0.05 = 0.67$

يتضح من جدول (13) أن معامل الارتباط بين مجموع كل محور والدرجة الكلية للاستمارة تراوحت ما بين (0.90) إلى (0.97) وهي معاملات ارتباط دالة إحصائياً عند مستوى (0.05) مما يشير إلى الاتساق الداخلي للاستمارة ككل.

- الثبات:

لحساب الثبات لاستمارة استبيان تقييم مقرر التطبيقات التدريسية ومجموع المحور، استخدم الباحث طريقة الثبات لمعامل ألفا كرونباخ للعينة السابق استخدامها في حساب صدق الاتساق الداخلي، وجدول (14) يوضح ذلك .

جدول (14) ثبات ألفا كرونباخ بين المحاور ومجموع استبيان تقييم مقرر التطبيقات التدريسية ن=8

م	المحاور	معامل ثبات ألفا كرونباخ
1	المحور الأول: تقييم أهداف مقرر التطبيقات التدريسية .	0.74
2	المحور الثاني: تقييم محتوى مقرر التطبيقات التدريسية .	0.71
3	المحور الثالث: تقييم طرق وأساليب التدريس المستخدمة في مقرر التطبيقات التدريسية.	0.72
4	المحور الرابع: تقييم البيئة التعليمية.	0.73
5	المحور الخامس: تقييم وسائل وأساليب التقويم المستخدمة.	0.78

يتضح من جدول (14) أن معاملات الثبات (ألفا كرونباخ) بين المحاور ومجموع الإستمارة تراوحت ما بين (0.71 إلى 0.78) وهي معاملات ارتباط دالة إحصائياً عند مستوى (0.05) مما يشير إلى أن الإستمارة تتمتع بثبات عالي.

الدراسة الاستطلاعية:

حرصاً من الباحث على سلامة الإجراءات الإدارية والفنية قبل وأثناء وبعد تطبيق الاستبيان، قام الباحث بإجراء دراسة استطلاعية على عينه قوامها (8) أعضاء من هيئة التدريس من مجتمع البحث وخارج العينة الأساسية للبحث، وذلك في الفترة من الأربعاء الموافق 2021/3/3م إلى الأربعاء الموافق

2021/3/17م، بهدف التعرف على عدة نقاط وهي :

- 1- دقة تنظيم وسير العمل في أثناء تطبيق الاستبيان.
 - 2- صدق وثبات الاستبيان.
- وبناء على نتائج الدراسة الاستطلاعية توصل الباحث إلى صدق وثبات الاستبيان المستخدم في البحث موضوع الدراسة.

الدراسة الأساسية (تطبيق استمارة الاستبيان) :

قام الباحث بتطبيق استمارة الاستبيان في صورتها النهائية على عينة البحث المتمثلة في أعضاء هيئة التدريس القائمين على تدريس مقرر التطبيقات التدريسية والبالغ قوامهم (14) عضو هيئة تدريس، وذلك في الفترة من السبت الموافق 2021/3/27م إلى الأحد الموافق 2021 / 5 / 2م .

تصحيح استمارات الاستبيان :

بعد الانتهاء من التطبيق على عينة البحث قام الباحث بتصحيح الاستمارات من خلال ميزان تقديري ثلاثي، وقد تم تصحيح الاستمارات كالتالي:

نعم = ثلاثة درجات. إلى حد ما = درجتان لا = درجة واحدة.

وبعد الانتهاء من عملية التصحيح قام الباحث برصد الدرجات وذلك تمهيداً لمعالجتها إحصائياً.

المعالجات الإحصائية:

استخدم الباحث الحزم الإحصائية لبرنامج Spss 9 (حزمة البرامج الإحصائية للعلوم الاجتماعية) لمناسبتها لطبيعة البحث، ويعد هذا البرنامج من أكثر الحزم استخداماً في تحليل البيانات وذلك من خلال المعاملات الإحصائية التالية : معامل لاوشي لحساب الصدق ، معامل الارتباط بيرسون ، المتوسط الحسابي، الدرجة المقدر، النسبة المئوية، فترات الثقة.

عرض النتائج ومناقشتها وتفسيرها:

في ضوء أهداف ومنهجية البحث والعينة والمعالجات الإحصائية سوف يتم عرض وتفسير النتائج ومناقشتها من واقع الجداول الإحصائية التالية وذلك للإجابة على أسئلة الدراسة :

1- عرض نتائج التساؤل الأول:

جدول (15) الوزن النسبي والمتوسط واتجاه عينة البحث في المحور الأول

تقييم أهداف مقرر التطبيقات التدريسية (الأهداف العامة) ن=14

م	العبارات	الاستجابات			الدرجة المقدرة	الوزن النسبي	المتوسط	الاتجاه	الترتيب
		نعم	إلى حد ما	لا					
أ- الأهداف العامة لمقرر التطبيقات التدريسية: هل يحقق مقرر التطبيقات التدريسية الأهداف العامة التالية:									
1	إكساب الطالب القدرة على الملاحظة والتخطيط والنقد والمقارنة أثناء تنفيذ دروس وأنشطة التربية الرياضية.	7	4	3	32	76.19	2.29	إلى حد ما	12
2	إكساب الطالب القدرة على تطبيق آداب وأخلاقيات المهنة.	12	1	1	39	92.86	2.79	نعم	4
3	إكساب الطالب القدرة على تصميم نماذج وحدات تدريس منهاج التربية الرياضية.	10	2	2	36	85.71	2.57	نعم	9
4	إكساب الطالب القدرة على تطبيق وسائل التقييم المختلفة.	7	2	5	30	71.43	2.14	إلى حد ما	15
5	إمداد الطالب ببنية معرفية خاصة بالمصطلحات والمفاهيم المرتبطة بمهارات التدريس.	10	3	1	37	88.10	2.64	نعم	8
6	مراعاة المقرر لمبادئ تنظيم المحتوى المعرفي (التسلسل والاستمرار والتكامل والتتابع... الخ).	12	1	1	39	92.86	2.79	نعم	4
7	إعداد طالب مدرك بالأهمية التربوية والتعليمية والصحية والنفسية لممارسة الرياضية لمختلف المراحل السنوية.	14	0	0	42	100	3.00	نعم	1
8	إعداد طالب قادر على استخدام طرق وأساليب واستراتيجيات التدريس الحديثة في تنفيذ الوحدات التعليمية.	10	2	2	36	85.71	2.57	نعم	9
9	إعداد قيادة أكاديمية قادرة على اكتشاف الموهوبين بدنيا ومهاريا ونفسيا وتوجيههم نحو النشاط الحركي والرياضي الملائم.	5	4	5	28	66.67	2.00	إلى حد ما	18
10	تنتم أهداف المقرر بالدقة والوضوح لدى كل القائمين بالتدريس والطلاب.	11	2	1	38	90.48	2.71	نعم	6
11	إعداد طالب قادر على تصميم وابتكار الأدوات البديلة والمساعدة والأجهزة والوسائل المعينة والمواد التعليمية والتقويمية التي يمكن استخدامها في أنشطة ودروس التربية الرياضية بالمدارس للأسوياء وذو الاحتياجات.	3	3	8	23	55.00	1.65	لا	22
12	إكساب الطالب القدرة على توصيل المعلومات والمهارات الرياضية للتلاميذ في المراحل الدراسية المختلفة.	13	1	0	41	97.62	2.93	نعم	2

13	إكساب الطالب القدرة على توظيف التقنيات التكنولوجية الحديثة في تخطيط وتنفيذ وتقويم أنشطة دروس التربية الرياضية بالمدارس.	6	3	5	29	69.05	2.07	إلى حد ما	16
14	إعداد طالب قادر على متابعة وتقويم وتطوير برنامج الرياضة المدرسية والتأكد من تحقيق أهدافه.	7	3	4	31	73.81	2.21	إلى حد ما	14
15	إكساب الطالب القدرة توفير لعوامل الأمن والسلامة في الملعب عند تنفيذ أنشطة ودروس التربية الرياضية لخلق بيئة آمنة وصحية للمتعلمين لضمان فاعلية التعلم.	13	1	0	41	97.62	2.93	نعم	2
16	إعداد طالب قادر على مساعدة التلاميذ على العناية بصحتهم وذلك بممارستهم للعدادات الصحية السليمة والمهارات البدنية والحركية السليمة.	5	3	6	27	64.29	1.93	إلى حد ما	19
17	إعداد قيادة أكاديمية قادرة على تلبية حاجات ومطالب النمو الخاصة بالتلاميذ ومساعدته على تكوين الشخصية السوية القادرة على تلبية مطالب المجتمع وطموحاته.	5	3	6	27	64.29	1.93	إلى حد ما	19
18	إعداد قيادة أكاديمية قادرة إقامة العلاقات الإنسانية الطبية والسوية مع التلاميذ والزلاء وأولياء الأمور بالمؤسسات التربوية والتعليمية.	5	3	6	27	64.29	1.93	إلى حد ما	19
19	ارتباط المقرر بفلسفة المجتمع وأيديولوجيته وطبيعة المتعلم وخصائصه وتأكيد وترسيخ قيم ومفاهيم وعلاقات المجتمع لدى الطلاب.	11	2	1	38	90.48	2.71	نعم	6
20	التوازن والتكامل بين أهداف مقرر التطبيقات التدريسية والعلوم المرتبطة بها لتحقيق وحدة المعرفة وتكاملها.	8	2	4	32	76.19	2.29	إلى حد ما	12
21	واقعية أهداف مقرر التطبيقات التدريسية وقابليتها للتنفيذ والقياس.	10	2	2	36	85.71	2.57	نعم	9
22	مراعاة أهداف المقرر للفروق الفردية بين المتعلمين.	5	5	4	29	69.05	2.07	إلى حد ما	16

يتضح من جدول (15) أن الوزن النسبي لاستجابات عينة البحث في مفردات المحور الأول تقييم أهداف مقرر التطبيقات التدريسية (الأهداف العامة) قد تراوح ما بين (55.00% إلى 100%)، كما تراوحت المتوسطات الحسابية لاستجابات عينة البحث في عبارات المحور ما بين (1.65 إلى 3)، كما تراوح اتجاه العبارات ما بين (لا: نعم)، وجاءت العبارة رقم (7) في الترتيب الأول والتي تنص على إعداد طالب مدرك بالأهمية التربوية والتعليمية والصحية والنفسية لممارسة الرياضة لمختلف المراحل السنوية. بوزن نسبي (100.00%) ومتوسط (300.00)، ويرجع ذلك إلي أهمية أن يكون معلم المستقبل قادراً ومدركاً بالأهمية التربوية والتعليمية والصحية والنفسية لممارسة الرياضة لمختلف المراحل السنوية ويتفق ذلك مع ما تشير

إليه عفاف عثمان (2014) (29: 142) أنه يجب أن يكون المعلم لديه المعرفة والمهارات للأنشطة المختلفة ومدرك للأهمية التربوية في التربية البدنية، ويكون ملماً بكيفية تعلم المهارات الحركية، وأن يكون قادر على تحليل العمل، وتصنيف المهارات، وتحديد العناصر الرئيسية في العمل المهاري، فالقدرة على تحليل عناصر المهارة الرئيسية تجعل المعلم قادراً على اختيار المهارات المناسبة لكل تلميذ، واختيار الوسائل التعليمية المناسبة، ويضيف محمود عبد الحليم (2006) (43: 192) أن درس التربية الرياضية لا يخلو من بعض الحقائق والمفاهيم والقوانين والآداب والسلوك التي تساعد في عمليه الشرح والتفسير كما تعد معرفتها ضرورية لاكتساب المهارات والأنشطة البدنية والمهارية والرياضية ويتطلب ذلك تعريف بالنظام المعرفي المترابط ويتضمن التعلم والتطبيق للمعلومات، كما يذكر جابر عبد الحميد (2005) (12: 156) أنه من الضروري أن تكون القاعدة المعرفية لدى المعلم سليمة لجودة التدريس، وجاءت العبارة رقم (11) في الترتيب الأخير والتي تنص على إعداد طالب قادر على تصميم وابتكار الأدوات البديلة والمساعدة والأجهزة والوسائل المعينة والمواد التعليمية والتقييمية التي يمكن استخدامها في أنشطة ودروس التربية الرياضية بالمدارس للأسوياء وذو الاحتياجات" بوزن نسبي (54.76%) ومتوسط (1.64)، وقد يرجع ذلك إلى أن الطالب ليس لديه الخبرة الكافية والمهارة اللازمة علي ابتكار ما هو جديد من الأدوات البديلة والمساعدة والأجهزة والوسائل المعينة والمواد التعليمية والتقييمية التي يمكن استخدامها في الوحدات التعليمية للأنشطة البدنية والحركية للأسوياء وذو الاحتياجات الخاصة بالمؤسسات التربوية والتعليمية وهذا يحتاج إلى المزيد من الوقت وهو الأمر الذي لا تسمح به عدد الساعات المخصصة لمقرر التطبيقات التدريسية بتنفيذه وهذا يتفق علي ما أشارت إليه نتائج دراستي كلا من تامر السعيد (2011) (11)، وجدان إبراهيم (2015) (58)، ايمان محمد رضا (2012) (7).

جدول (16) الوزن النسبي والمتوسط واتجاه عينة البحث في المحور الأول تقييم

أهداف مقرر التطبيقات التدريسية (النتائج التعليمية المستهدفة - الأهداف المعرفية) ن=14

م	العبارة	الاستجابات			الدرجة المقدره	الوزن النسبي	المتوسط	الاتجاه	الترتيب
		نعم	إلى حد ما	لا					
ب- تقييم النتائج التعليمية المستهدفة (ب/1 الأهداف المعرفية): هل يحقق مقرر التطبيقات التدريسية الأهداف المعرفية لتالية									
1	أن يلم الطالب بالدور التربوي للمعلم وواجباته المهنية وأساليب إعداده.	13	0	1	40	2.86	نعم	2	
2	أن يتعرف الطالب على معوقات تنفيذ دروس الرياضة المدرسية وبدائل لحلها.	12	0	2	38	2.71	نعم	3	
3	أن يذكر الطالب صفات درس التربية الرياضية الجيد.	10	2	2	36	2.57	نعم	9	

4	أن يذكر الطالب الأجزاء المكونة لدرس التربية الرياضية وأهداف كل جزء منه.	11	1	2	37	88.10	2.64	نعم	5
5	أن يوضح الطالب كيفية التدرج في تعليم وتعلم المهارات الخاصة بأنواع الرياضات الفردية والجماعية في أنشطة ودروس الرياضية المدرسية.	8	5	1	35	83.33	2.50	نعم	13
6	أن يذكر الطالب طرق صياغة و تحديد الأهداف الخاصة بدروس الرياضة المدرسية	9	2	3	34	80.95	2.43	نعم	14
7	أن يفهم الطالب أسس اختيار وتصميم الأنشطة التعليمية لبنية الدرس ومحتواه.	13	1	0	41	97.62	2.93	نعم	1
8	أن يتعرف الطالب على كيفية التخطيط والإعداد لدروس الرياضة المدرسية.	9	2	3	34	80.95	2.43	نعم	14
9	أن يتعرف الطالب على أسس إدارة وتنظيم المسابقات والمهرجانات في الرياضة المدرسية.	5	3	6	27	64.29	1.93	إلى حد ما	18
10	أن يتعرف الطالب على أساليب التقويم المختلفة (المعرفية - الانفعالية - المهارية).	8	2	4	32	76.19	2.29	إلى حد ما	17
11	أن يفهم الطالب المعلومات الخاصة بمنهجية وطرق التقويم والقياس للأداء الحركي.	4	4	6	26	61.90	1.86	إلى حد ما	20
12	أن يتعرف الطالب على متطلبات اللياقة لبدنية للمراحل التعليمية المختلفة وكيفية تميمتها.	5	3	6	27	64.29	1.93	إلى حد ما	18
13	أن يذكر الطالب أهم طرق وأساليب وإستراتيجيات التدريس الحديثة والمناسبة في تعليم وتعلم المهارات بأنشطة ودروس التربية الرياضية.	10	2	2	36	85.71	2.57	نعم	9
14	أن يذكر الطالب أهم الإصابات الشائعة أثناء تنفيذ درس التربية الرياضية وكيفية إسعافها.	4	3	7	25	59.52	1.79	إلى حد ما	21
15	أن يتعرف الطالب على أنواع الوسائل المعينة وأهميتها في تدريس أنشطة ودروس الرياضة المدرسية.	10	2	2	36	85.71	2.57	نعم	9
16	أن يتعرف الطالب على أنواع الأدوات والأجهزة المساعدة وكيفية إستخدامها في أنشطة ودروس التربية الرياضية.	9	1	4	33	78.57	2.36	نعم	16
17	أن يتعرف الطالب على أهم العوامل التي يجب مراعاتها تنفيذ لدروس الرياضة المدرسية	11	1	2	37	88.10	2.64	نعم	5
18	أن يوضح الطالب ماهية التربية العملية وأهميتها وأهدافها.	12	0	2	38	90.48	2.71	نعم	3
19	أن يتعرف الطالب على مهارات التدريس.	11	1	2	37	88.10	2.64	نعم	5
20	أن يتعرف الطالب على تنظيمات التربية العملية وخصائصها.	9	4	1	36	85.71	2.57	نعم	9
21	أن يتعرف الطالب على المفاهيم والمصطلحات الشائعة المستخدمة في تدريس أنشطة التربية الرياضية.	10	3	1	37	88.10	2.64	نعم	5

يتضح من جدول (16) أن الوزن النسبي لاستجابات عينة البحث في مفردات المحور الأول تقييم أهداف

مقرر التطبيقات التدريسية (النتائج التعليمية المستهدفة- الأهداف المعرفية) قد تراوح ما بين (59.52% إلى 97.62%)، كما تراوحت المتوسطات الحسابية لإستجابات عينة البحث في عبارات المحور ما بين (1.79 إلى 2.93)، كما تراوح اتجاه العبارات ما بين (إلى حد ما: نعم)، وجاءت العبارة رقم (7) في الترتيب الأول والتي تنص على أن يفهم الطالب أسس اختيار وتصميم الأنشطة التعليمية لبنية الدرس ومحتواه بوزن نسبي (97.62%) ومتوسط (2.93)، ويرجع الباحث ذلك إلى أن عملية التخطيط للتدريس من أهم المراحل في العملية التدريسية فهي تحمي المعلم من الارتجال أثناء التدريس وتحد من الوقت الضائع وتضمن التسلسل الموضوعي لخبرات الدرس وتجعل المعلم متفاعلا مع تلاميذه بدلا من أن يسأل نفسه ماذا افعل بعد ذلك؟ وتساعده على ترشيد عملية التدريس.

وهذا يتفق مع ما يشير إليه محمود عبد الحليم (2006) (43:153) أن التخطيط للدرس تعتبر خطوه فاصله في الحفاظ على الحماس والأثارة في المهنة فمحاولة تطبيق أفكار جديدة دون إعداد مسبق محكوم عليها بالفشل. كما يضيف عبدالله عبدالحليم، رحاب جبل (2011) (25: 60) أن تخطيط الدرس هي مرحلة تسبق تنفيذ الدرس ويتم فيها ترتيب كل ما يمكن أن يساعد في تنفيذ عملية التدريس ، فتخطيط الدرس يهيئ ظروف توزيع الوقت واختيار طريقة التعلم المناسبة واثارة اهتمام التلميذ بالدرس وبناء بيئة تعلم منتجة. وتوضح سامية محمد، جلييلة مصطفى (2009) (23: 98) أن التخطيط عملية لازمة وضرورية للتدريس الجيد حيث يعتبر بمثابة رسم الخريطة التي توضح مسار العمل واتجاهاته وطرقه ، فهو يساعد المعلم على اختيار الأهداف التعليمية وتحديد النشاطات والاستراتيجيات التعليمية المناسبة، وجاءت العبارة رقم (14) في الترتيب الأخير والتي تنص على أن يذكر الطالب أهم الإصابات الشائعة أثناء تنفيذ درس التربية الرياضية وكيفية إسعافها بوزن نسبي (59.52%) ومتوسط (1.79)، الترتيب الأخير، يرجع الباحث ذلك إلى اهتمام المقرر بالمعلومات والمعارف المتعلقة بهارات التدريس وإعداد وتحضر وتنفيذ وتقويم الدروس ويغفل المقرر الربط والتكامل بين فروع أنشطة التربية الرياضية، وبين العلوم الأخرى ويتفق ذلك مع نتائج دراستي كل من فاطمة محمود (2014) (33)، هبة الله شوقي (2014) (55).

جدول (17) الوزن النسبي والمتوسط واتجاه عينة البحث في المحور الأول تقييم

أهداف مقرر التطبيقات التدريسية (النتائج التعليمية المستهدفة - الأهداف النفس حركية) ن=14

م	العبارة	الاستجابات			الدرجة المقرة	الوزن النسبي	المتوسط	الاتجاه	الترتيب
		نعم	إلى حد ما	لا					
(ب/2) الأهداف النفس حركية) هل يحقق مقرر التطبيقات التدريسية الأهداف النفس حركية التالية:									
1	أن يصمم الطالب برامج تتناسب مع حالات التأخر الرياضي ودرجات الإعاقة.	4	5	5	27	64.29	1.93	إلى حد ما	15
2	أن ينوع الطالب الأنشطة التعليمية في كل جزء من أجزاء الدرس.	11	2	1	38	90.48	2.71	نعم	3
3	أن يحلل الطالب نتائج التقييم لأهداف الدرس لزيادة فاعلية العملية التعليمية.	5	4	5	28	66.67	2.00	إلى حد ما	11
4	أن ينتقى الطالب فرص التعليم والممارسة المناسبة والمبنية على فهم التلاميذ أثناء تنفيذ بدروس الرياضة المدرسية.	5	5	4	29	69.05	2.07	إلى حد ما	9
5	أن يستخدم الطالب الأدوات والأجهزة الرياضية (الأساسية- البديلة) عند تطبيق دروس الرياضة المدرسية.	10	1	3	35	83.33	2.50	نعم	5
6	أن يستطيع الطالب استخدام اختبارات تقويم الأداء بدروس الرياضة المدرسية.	7	3	4	31	73.81	2.21	إلى حد ما	7
7	أن يطبق الطالب عوامل الأمن والسلامة عند تعليم المهارات بدرس الرياضة المدرسية وإجراء الإسعافات الأولية اللازمة.	12	0	2	38	90.48	2.71	نعم	3
8	أن يكسب الطالب القدرة علي مراعاة الفروق الفردية عند تخطيط وتطبيق دروس الرياضة المدرسية.	6	4	4	30	71.43	2.14	إلى حد ما	8
9	أن يستخدم الطالب التقنيات التكنولوجية الحديثة أثناء تنفيذ درس الرياضة المدرسية.	6	3	5	29	69.05	2.07	إلى حد ما	9
10	أن يستخدم الطالب طرق وأساليب التدريس الحديثة والمناسبة أثناء تعليم وتعلم المهارات الحركية بدروس الرياضة المدرسية.	8	2	4	32	76.19	2.29	إلى حد ما	6
11	أن يصمم الطالب برامج لتنمية قدرات الموهوبين.	5	3	6	27	64.29	1.93	إلى حد ما	13
12	أن يودى الطالب نموذج عملي صحيح عند تعليم المهارات المختلفة بدرس الرياضة المدرسية.	12	1	1	39	92.86	2.79	نعم	2
13	أن يساهم الطالب في تصميم الأنواع المختلفة للوسائل المعينة والأدوات والأجهزة البديلة التي يمكن استخدامها في المواقف التدريسية.	5	4	5	28	66.67	2.00	إلى حد ما	11
14	أن يصمم أنشطة تعليمية تحقق اشتراك التلاميذ في التنفيذ والتقويم.	4	5	5	27	64.29	1.93	إلى حد ما	13
15	أن يستطيع الطالب تنفيذ دروس الرياضة المدرسية.	14	0	0	42	100	3.00	نعم	1

يتضح من جدول (17) أن الوزن النسبي لاستجابات عينة البحث في مفردات المحور الأول تقييم أهداف مقرر التطبيقات التدريسية (النتائج التعليمية المستهدفة - الأهداف النفس حركية) قد تراوح ما بين

(64.29% إلى 100%)، كما تراوحت المتوسطات الحسابية لإستجابات عينة البحث في عبارات المحور ما بين (1.93 إلى 3.00)، كما تراوح اتجاه العبارات ما بين (إلى حد ما: نعم)، وجاءت العبارة رقم (15) في الترتيب الأول والتي تنص على أن يستطيع الطالب تنفيذ دروس الرياضة المدرسية بوزن نسبي (100%) ومتوسط (3.00)، ويرجع الباحث ذلك لأهمية مرحلة تنفيذ درس التربية الرياضية حيث تعد ترجمه لخطه الدرس، كما تلعب دورا هاما في جودة العملية التدريسية فتلك المرحلة مليئة بالتفاعلات ويكثر فيها التعزيز وتتسم بسرعة الإيقاع ومن هنا تظهر كفاءة المعلم في استخدام مهارات الاتصال وفنون التعليم والاستراتيجيات لتدعيم اهتمام التلاميذ وإثراء العملية التعليمية، وهذا يتفق مع ما يذكره عصام الدين متولي (2011) (28:181) أن مرحلة تنفيذ الدرس هي أهم المرحل جميعاً لأنها هي حصيصة كافه الجهود فمهما اعدنا أو رتبنا أمورنا ثم جاء التنفيذ دون المستوى فإنه يكون قد أضاع كل الجهود التي بذلت، كما أن ما يسفر عنه التنفيذ هو ما يهم التلميذ في النهاية فالتحضير والأعداد أمور تهم المعلم أما التلميذ يهمله ما استقاده من خلال التنفيذ، فالمعلم لابد أن يبذل قصارى جهده في تنفيذ درسه حتى يخرج بالصورة المرجوة له من تحقيق لأهدافه، ويؤكد ذلك مجدي فهم، أميرة محمود (2015) (39:403) أن من الصفات المهنية للمعلم القدرة على تنفيذ الدرس والتي من مظاهره القدرة على شرح التمرينات الجديدة واختيار طريقة التدريس المناسبة، وكذلك تسلسل تعلم المهارات الحركية مع القدرة على الاهتمام بأداء النموذج، والقدرة على تقسيم وقت الدرس بشكل جيد واستخدام الوسائل والأدوات بكفاءة، وجاءت العبارة رقم (12) في الترتيب الأخير والتي تنص على أن يصمم الطالب برامج تتناسب مع حالات التأخر الرياضي ودرجات الإعاقة بوزن نسبي (64.29%) ومتوسط (1.93)، يرجع الباحث ذلك إلى اقتصار الزمن المخصص لتدريس المقرر على فصل دراسي واحد وهذا الوقت غير كافي لإكساب الطالب للخبرة اللازمة لاكتشاف حالات التأخر الرياضي ودرجات الإعاقة البدنية ووضع برامج خاصة لها.

جدول (18) الوزن النسبي والمتوسط واتجاه عينة البحث في المحور الأول تقييم

أهداف مقرر التطبيقات التدريسية (النتائج التعليمية المستهدفة - الأهداف الوجدانية) ن=14

م	العبارات	الاستجابات			الدرجة المقدره	الوزن النسبي	المتوسط	الاتجاه	الترتيب
		نعم	إلى حد ما	لا					
(ب/3 الأهداف الوجدانية) هل يحقق مقرر التطبيقات التدريسية الأهداف الوجدانية التالية:									
1	أن يلتزم الطالب بأداء التكاليفات النظرية والتطبيقية للعملية التعليمية.	12	1	1	39	92.86	2.79	نعم	2
2	أن يكتسب الطالب القدرة علي تحمل المسؤولية.	10	1	3	35	83.33	2.50	نعم	8

3	إن يقدر الطالب الأداء الجمالي للأداء.	5	4	5	28	66.67	2.00	إلى حد ما	13
4	أن يظهر الطالب الروح الرياضية من خلال الممارسة المنتظمة لأدوار القيادة والتبعية وتشجيع التعاون والاحترام المتبادل بين الزملاء.	12	1	1	39	92.86	2.79	نعم	2
5	أن يحرص الطالب على العمل الجماعي وتقدير الانتماء للجماعة.	13	0	1	40	95.24	2.86	نعم	1
6	أن يكتسب الطالب الاتجاهات الإيجابية نحو مهنة التدريس.	10	1	3	35	83.33	2.50	نعم	8
7	أن يكتسب الطالب القدرة على ضبط النفس وتعديل سلوكه.	11	2	1	38	90.48	2.71	نعم	4
8	أن يظهر الطالب آداب وقيم السلوك الأخلاقي للمهنة.	11	2	1	38	90.48	2.71	نعم	4
9	أن يكتسب الطالب القدرة على القيادة لتحقيق الأهداف المنشود.	10	0	4	34	80.95	2.43	نعم	11
10	أن يكتسب الطالب القدرة على التفاعل الإيجابي.	10	1	3	35	83.33	2.50	نعم	8
11	أن يكتسب الطالب القدرة على احترام الوقت أثناء تنفيذ دروس الرياضة المدرسية.	12	0	2	38	90.48	2.71	نعم	4
12	أن يثق الطالب في قدرته على إحداث التعلم المستمر والذاتي.	6	4	4	30	71.43	2.14	إلى حد ما	12
13	أن يلتزم الطالب بروح الفريق والأداء التعاوني الفعال.	11	0	3	36	85.71	2.57	نعم	7

يتضح من جدول (18) أن الوزن النسبي لاستجابات عينة البحث في مفردات المحور الأول تقييم أهداف مقرر التطبيقات التدريسية (النتائج التعليمية المستهدفة- الأهداف الوجدانية) قد تراوح ما بين (66.67% إلى 95.24%)، كما تراوحت المتوسطات الحسابية لإستجابات عينة البحث في عبارات المحور ما بين (2.00 إلى 2.86)، كما تراوح اتجاه العبارات ما بين (إلى حد ما: نعم)، وجاءت العبارة رقم (5) في الترتيب الأول والتي تنص على أن يحرص الطالب على العمل الجماعي وتقدير الانتماء للجماعة، بوزن نسبي (95.24%) ومتوسط (2.86)، ويرجع الباحث ذلك لأن مهنة التدريس من أجل النشء وتعليمه، ويتجلى سمو هذه المهنة ورفعتها في مضمونها الأخلاقي الذي يحدد مسارها، وعليه فإن المعلم يقع على عاتقه عبء كبير، ومسئولية واسعة، تجاه تلاميذه ومجتمعه، وتجاه العملية التعليمية كلها، فهو مسئول عن ترقية المتعلم وتنميته علمياً، واجتماعياً وخلقياً، ومسئول عن الإسهام الفعال في تقدم مجتمعه في مجال تخصصه، وهو أمام هذه المسؤوليات المتعددة يحتاج إلى أن يدرك بدقة أخلاقيات مهنة التدريس، ويعمل على تفعيلها بدقة كي تساعده على أداء تلك المسؤوليات المختلفة على الوجه المطلوب. ويتفق ذلك مع ما تشير إليه دينا علي (2007) (18: 44) إن مهنة التدريس لها دستورها الأخلاقي الذي

ينبع من الإطار الأخلاقي العام في المجتمع ، ويتضمن المسؤوليات الأخلاقية التي تقوم عليها ممارسة المهنة والتي يجب أن يرتبط بها جميع المعلمين ويتمسكون بها ويطبقون قيمها ومبادئها على جميع أنواع سلوكهم ، فهي مهنة تتطلب خلقاً قوياً ينبثق من الشعور العميق بالمسؤولية نحو الفرد المتعلم ، وأهداف المجتمع ، فالمعلم قدوة لتلاميذه في الأخلاق والتحصيل العلمي ، حيث لا يقتصر أثر المعلم في تلاميذه على مادته العلمية ، وإنما بقيمه واتجاهاته وسلوكه ، لذلك لا بد من أن يكون الشخص الذي يمارس مهنة التدريس متصفاً بأفضل الصفات والمميزات ، ويكون ذا أفق واسع ، وخلق قويم، ويذكر بسام غانم، خالد أبو شعيرة (2008)(10: 81) أن التزام المعلم بأخلاقيات مهنة التعليم وقواعد السلوك أو عدمه مرتبط بالإعداد الجيد لتلك المهنة، وأول مرحلة من عملية إعداد المعلمين والارتقاء بهم مهنيًا تتمثل في برنامج التربية العملية، الذي يعد من أهم البرامج التربوية التي يتم الاهتمام بها على مستوى الكليات أو الجامعات عربياً وعالمياً فهو يمثل التطبيق الميداني للخبرات التربوية. ويراعى برنامج التربية العملية الجانب الأخلاقي في عملية إعداد معلمي المستقبل كأحد المكونات الأساسية إلى جانب المكون المعرفي والأدائي، لأنه يسعى إلى تنمية الأخلاق والقيم والعادات الإيجابية لدى الطالب المتدرب والتي بدورها تحدد سلوكه وتصرفاته في المواقف المختلفة فتوجه توجيهها صحيحاً طالما هو متحلٍ بالأخلاق المهنية الصحيحة والمطلوبة للقيام بدوره كمعلم ومربي، ويتفق ذلك مع ما تشير إليه دراسة فيصل الطنجي(2007)(34) أن التعليم كغيره من المهن تحكمه مجموعة من الأخلاقيات لا يمكن للمعلم أن يتجاوزها ولا يمكن أن يعمل بدونها، وقد يكون المعلم في وضع أشد حرجاً من غيره بالنسبة لأخلاقيات المهنة نتيجة الاحتكاك المباشر مع المتعلمين وأولياء أمورهم وزملاء المهنة، والجهات الرسمية التابعة لمهنة التعليم، والتعامل مع جميع هذه الفئات والجهات يتطلب التزاماً عميقاً بأخلاقيات المهنة، وجاءت العبارة رقم (3) في الترتيب الأخير والتي تنص على إن يقدر الطالب الأداء الجمالي للأداء بوزن نسبي (66.67%) ومتوسط (2.00)، ويتفق ذلك مع نتائج دراسة كل من هاني فتحي (2017)(54)، أسامة الجوهري (2016)(4) بالأهمال المستمر لبعض الجوانب الوجدانية في المنهاج .

2- عرض نتائج التساؤل الثاني:

جدول (19) الوزن النسبي والمتوسط واتجاه عينة البحث حول المحور الثاني تقييم

محتوى مقرر التطبيقات التدريسية ن=14

الترتيب	الاتجاه	المتوسط	الوزن النسبي	الدرجة المقدره	الاستجابات			العبـــارات	م
					لا	إلى حد ما	نعم		
المحور الثاني : هل يراعى محتوى مقرر التطبيقات التدريسية الجوانب التالية:									
17	إلى حد ما	1.88	62.00	26	7	2	5	يراعى المحتوى خصائص وميول ورغبات وحاجات المتعلمين	1
6	نعم	2.64	88.10	37	2	1	11	يتضمن محتوى المقرر المهارات اللازمة لإعداد الطالب للمهنة.	2
3	نعم	2.71	90.48	38	1	2	11	يتيح المقرر الفرص للطلاب على التدريب والممارسة.	3
3	نعم	2.71	90.48	38	2	0	12	يتسم محتوى المقرر بالمرونة التي تضمن عدم التقيد والالتزام بأسلوب أو طريقة معينة في التدريس.	4
6	نعم	2.64	88.10	37	2	1	11	يراعى تنفيذ محتوى مقرر التطبيقات التدريسية الفتره الزمنية الموضوعه له.	5
13	إلى حد ما	2.14	71.43	30	3	6	5	يتميز المحتوى بالحدائث العلمية والدقة التعليمية.	6
8	إلى حد ما	2.29	76.19	32	4	2	8	يراعى المقرر التوازن النسبي لمجموع الموضوعات.	7
8	إلى حد ما	2.29	76.19	32	2	6	6	يتميز محتوى المقرر بشمولية الموضوعات المقدمة للطلاب.	8
14	إلى حد ما	2.07	69.05	29	5	3	6	يتسم محتوى المنهاج بالتشويق والإثارة.	9
14	إلى حد ما	2.07	69.05	29	4	5	5	يتناسب محتوى المقرر مع خبرات المتعلمين السابقة والفروق الفردية بينهم.	10
12	إلى حد ما	2.21	73.81	31	5	1	8	يتيح المحتوى الفرصة أمام الطلاب لاكتشاف قدراتهم الفعلية.	11
8	إلى حد ما	2.29	76.19	32	4	2	8	يشمل المحتوى على أنشطة تعليمية مناسبة في الكم والكيف.	12
8	إلى حد ما	2.29	76.19	32	3	4	7	يراعى عند ترتيب محتوى المقرر إستثارة دافعية الطلاب للتعلم.	13
1	نعم	2.86	95.24	40	1	0	13	يرتبط المحتوى بالأهداف العامة لمقرر التطبيقات التدريسية.	14
2	نعم	2.79	92.86	39	1	1	12	يراعى المقرر التنظيم المنطقي للمحتوى من حيث (التسلسل والاستمرار والتكامل).	15
16	إلى حد ما	2.00	66.67	28	6	2	6	يسهم المحتوى في تحقيق نواتج التعلم المستهدفة من المقرر.	16
3	نعم	2.71	90.48	38	1	2	11	يضم المحتوى موضوعات وأنشطة تنمي المهارات العملية والمهنية.	17

يتضح من جدول (19) أن الوزن النسبي لاستجابات عينة البحث حول عبارات المحور الثاني تقييم محتوى مقرر التطبيقات التدريسية قيد البحث قد تراوح ما بين (62.00% إلى 95.24%)، كما تراوحت المتوسطات الحسابية لإستجابات عينة البحث في عبارات المحور ما بين (1.88 إلى 2.86)، كما تراوح اتجاه العبارات ما بين (إلى حد ما: نعم)، وجاءت العبارة رقم (14) في الترتيب الأول والتي تنص على يرتبط المحتوى بالأهداف العامة لمقرر يرتبط المحتوى بالأهداف العامة لمقرر التطبيقات التدريسية، بوزن نسبي (95.24%) ومتوسط (2.86)، ويرجع الباحث ذلك إلى أهمية وجود ارتباط بين المحتوى وأهداف المقرر حتى تحقق نواتج التعلم المستهدفة فالمحتوى هو الوسيلة التي تحقق من خلالها أهداف المنهج .

وهذا ما يتفق مع ما أشارت إليه كلا من منيرة مطارسة، نهاد الشريده (2008) (49: 482)، محمد سعيد (2004) (41: 137) على أن المحتوى من أهم مكونات المنهج، وفيه تنظم مجموعة المعارف والمهارات على نحو معين يساعد على تحقيق الأهداف المخطط لها ، أي أن اختيار المحتوى لا يكون بمعزل عن الأهداف بل يكون متصلا بها لأنه وسيلة تحقيقها، كما تؤكد نكية كامل، نوال شلتوت (2003) (19: 18) انه يجب اختيار المحتوى الذي يحقق الأهداف التي تم وضعها من قبل، حيث يمثل الجزء الأساسي فيه وأداته لتحقيق أهدافه ومن هذا لا يمكن فصل أهداف المنهج عن محتواه حيث تحدد على أساسه .

وتضيف نجوى عبد الرحيم (2006) (51: 98) إلى أن اختيار محتوى المنهج وتنظيمه يكون بهدف تحقيق الأهداف التربوية المرسومة، ويتفق ذلك مع ما أشارت إليه نتائج دراسات كل من فاطمة عبد السميع (2014) (33)، ايمان محمد رضا (2012) (7) في انه يجب الاهتمام بمحتوى المقررات عند إعدادها وارتباطها بالأهداف العامة، وجاءت العبارة رقم (1) في الترتيب الأخير والتي تنص على يراعى المحتوى خصائص و ميول ورغبات وحاجات المتعلمين . بوزن نسبي (62.00%) ومتوسط (1.86)، ويرجع إلى ذلك اهتمام المقرر الحالي بالتنظيم المنطقي للمحتوى أكثر من التنظيم السيكولوجي وهذا يدل على الاهتمام المنصب نحو المادة التعليمية على حساب المتعلم وخصائصه ورغباته وقدراته، وتذكر عفاف عثمان، نادية رشاد، مصطفى الزنكلوني (2007) (30: 16)، حسام مازن (2009) (14: 22) أن محور اهتمام التنظيم السيكولوجي يدور حول المتعلم بينما التنظيم المنطقي يدور حول المادة الدراسية، بنما غاية التنظيم السيكولوجي هي مراعاة ميول ورغبات وقدرات وحاجات المتعلمين ، ولذلك التنظيم السيكولوجي هو التنظيم المناسب في إعداد المواد التعليمية للمتعلمين، ويتفق ذلك مع نتائج دراسات كل من محمد حسن محمد (2014) (40)، هبة الله سمير شوقي (2014) (55)، بأن المنهج لم يلبى احتياجات ورغبات الطلاب ولم يراعى والفروق الفردية بينهم.

3- عرض نتائج التساؤل الثالث:

جدول (20) الوزن النسبي والمتوسط واتجاه عينة البحث حول المحور الثالث تقييم

طرق وأساليب التدريس المستخدمة في مقرر التطبيقات التدريسية ن=14

م	العبارة	الاستجابات			الدرجة المقدره	الوزن النسبي	المتوسط	الاتجاه	الترتيب
		نعم	إلى حد ما	لا					
المحور الثالث : هل يراعى في طرق وأساليب التدريس المستخدمة في مقرر التطبيقات التدريسية الجوانب التالية ::									
1	تسمح أساليب وطرق التدريس المستخدمة بالتواصل والتفاعل بين عناصر العملية التعليمية.	11	0	3	36	85.71	2.57	نعم	3
2	تسهم أساليب وطرق التدريس المستخدمة في غرس القيم الخلقية والاجتماعية لدى الطلاب كالتعاون والاعتماد على النفس والثقة بالنفس وغيرها كأهداف أساسية للمنهج الضمني.	12	1	1	39	92.86	2.79	نعم	2
3	تستخدم أساليب وطرق التدريس التي أشارت إليها نتائج البحوث والدراسات العلمية.	6	3	5	29	69.05	2.07	إلى حد ما	13
4	تراعى أساليب وطرق التدريس المستخدمة الخبرات السابقة للطلاب.	8	1	5	31	73.81	2.21	إلى حد ما	7
5	تستخدم أساليب وطرق تدريس تعليمية تحفز الطلاب على التعلم الذاتي والتعلم للإتقان	8	2	4	32	76.19	2.29	إلى حد ما	4
6	تتناسب أساليب وطرق التدريس المستخدمة مع عدد الطلاب والأدوات والوسائل التعليمية المستخدمة.	7	3	4	31	73.81	2.21	إلى حد ما	7
7	تجعل أساليب وطرق التدريس المستخدمة المتعلم محور العملية التعليمية وفعالاً في اكتساب المعلومات وليس مستقبلاً لها.	5	3	6	27	64.40	1.95	إلى حد ما	14
8	تراعى أساليب وطرق التدريس المستخدمة الفروق الفردية بين الطلاب.	6	5	3	31	73.81	2.21	إلى حد ما	7
9	تراعى أساليب وطرق التدريس المستخدمة الهدف المراد تحقيقه والعمل على إنجازه.	6	6	2	32	76.19	2.29	إلى حد ما	4
10	تتميز أساليب وطرق تدريس المستخدمة بالواقعية والمرونة والتكامل مع غيرها من الطرق الأخرى بما يتناسب مع طبيعة كل موقف تعليمي.	7	2	5	30	71.43	2.14	إلى حد ما	10
11	تتنوع أساليب وطرق تدريس مقرر التطبيقات التدريسية وفقاً لطبيعة كل موقف تعليمي وما يتطلبه من إجراءات للوصول إلى أفضل أداء.	14	0	0	42	100	3.00	نعم	1
12	تتناسب أساليب وطرق التدريس المستخدمة المحتوى العلمي للمقرر.	5	6	3	30	71.43	2.14	إلى حد ما	10
13	تتناسب أساليب وطرق التدريس المستخدمة مع ميول واستعدادات واحتياجات الطلاب.	7	4	3	32	76.19	2.29	إلى حد ما	4
14	تستخدم أساليب وطرق تدريس تعليمية تشجع الطلاب على الإختيار والنقد والتفكير الإبداعي.	6	4	4	30	71.43	2.14	إلى حد ما	10

يتضح من جدول (20) أن الوزن النسبي لاستجابات عينة البحث في مفردات المحور الثالث تقييم طرق وأساليب التدريس المستخدمة في مقرر التطبيقات التدريسية قيد البحث قد تراوح ما بين (64.40% إلى 100%)، كما تراوحت المتوسطات الحسابية لإستجابات عينة البحث في عبارات المحور ما بين (1.95 إلى 3)، كما تراوح اتجاه العبارات ما بين (إلى حد ما: نعم)، وجاءت العبارة رقم (11) في الترتيب الأول والتي تنص على تتنوع أساليب وطرق تدريس مقرر التطبيقات التدريسية وفقاً لطبيعة كل موقف تعليمي وما يتطلبه من إجراءات للوصول إلى أفضل أداء. بوزن نسبي (100%) ومتوسط (3.00).

ويتفق ذلك مع ما يشير إليه عصام الدين متولي عبدالله (2011) (28 : 53) أن المعلم غير ملزم بطريقة معينة من طرق التدريس العامة، بل عليه أن يختار طريقته المناسبة التي يشعر بأنها تحقق الهدف من درس التربية البدنية وتناسب الإجراءات والترتيبات، كما تؤكد نوال إبراهيم شلتوت (2003) (52 : 75) أنه عند اختيار أسلوب التدريس يجب أن يتناسب الأسلوب مع الهدف من وراء التدريس، ويتفق ذلك مع نتائج دراسات كل من وجدان إبراهيم (2015) (58)، أسامة الجوهرى (2016) (4)، هاني فتحي (2017) (54) على أنه يجب اختيار أساليب وطرق التدريس في ضوء الهدف المراد تحقيقه، وجاءت العبارة رقم (7) في الترتيب الأخير والتي تنص على تجعل أساليب وطرق التدريس المستخدمة المتعلم محور العملية التعليمية وفعالاً في اكتساب المعلومات وليس مستقبلاً لها. بوزن نسبي (64.29%) ومتوسط (1.93)، ويرى الباحث أنه لا بد من إعادة النظر في أساليب وطرق التدريس المستخدمة في مقرر التطبيقات التدريسية بحيث تجعل المتعلم مشاركاً بفعالية في الموقف التعليمي ويكون فيه نشطاً وإيجابياً في الحصول على المعرفة، وهذا ما يتفق مع زينب على عمر، غادة جلال حكيم (2008) (22 : 194) على أنه يجب تبنى استراتيجيات حديثة تجعل المتعلم مشاركاً في العملية التعليمية، قادراً على التفكير السليم البناء مزوداً بالمعارف والمهارات الأساسية التي تمكنه من الملاءمة مع طبيعة العصر وخصائصه فتصبح عملية التعلم متعة عقلية بدلاً من جعلها معاناة نفسية، ويرى Hyun&Jean (2012) (60 : 51) إن المتعلم يجب ألا يستقبل المعرفة ويتلقاها بشكل سلبي ولكنه يجب أن يبنيها من خلال نشاطه ومشاركته الفعالة في عملية التعلم، ويتفق ذلك مع نتائج دراسات كل من غادة عمر (2005) (31)، فاطمة عبدالسميع (2014) (33)، محمد حسن (2014) (40) في أن الأساليب وطرق التدريس المستخدمة في المنهج التقليدية ولا تجعل المتعلم محور العملية التعليمية.

4- عرض نتائج التساؤل الرابع:

جدول (21) الوزن النسبي والمتوسط واتجاه عينة البحث حول المحور الرابع تقييم

البيئة التعليمية لتنفيذ مقرر التطبيقات التدريسية ن=14

م	العبارات	الاستجابات			الدرجة المقدره	الوزن النسبي	المتوسط	الاتجاه	الترتيب
		نعم	إلى حد ما	لا					
المحور الرابع : هل يراعى في البيئة التعليمية المتاحة الجوانب التالية:									
1	تتلائم الوسائل التعليمية المستخدمة مع الفروق الفردية بين الطلاب بما تراعى مدارك الطلاب والتناسب مع مستواهم العلمي والثقافي والمرحلة السنية.	8	2	4	32	76.19	2.29	إلى حد ما	8
2	يراعى عند استخدام الوسيلة مدى مناسبتها لزمن المحاضرة وأن يكون العرض في الوقت المناسب حتى لا يفقد عنصر الإثارة والتشويق عند المتعلم.	11	2	1	38	90.48	2.71	نعم	3
3	يتوفر في الوسيلة المستخدمة صفة التشويق والإثارة ومعدة بإتقان من حيث صحة المحتوى ومناسيته لمستوى نضج الطلاب.	10	2	2	36	85.71	2.57	نعم	6
4	تستخدم الوسائل التعليمية التي تخاطب أكثر من حاسة لدى المتعلم.	7	3	4	31	73.81	2.21	إلى حد ما	10
5	تستخدم أكثر من وسيلة تعليمية أثناء المحاضرة لزيادة الفاعلية التعليمية.	6	3	5	29	69.05	2.07	إلى حد ما	12
6	يتوافر بالمكتبة مختلف المراجع العلمية الحديثة في الرياضة بشكل عام وفي مهارات التدريس بشكل خاص تشجيعا للتعلم الذاتي.	5	4	5	28	66.67	2.00	إلى حد ما	13
7	يتم تجهيز الوسيلة قبل المحاضرة والتأكد من صلاحيتها من خلال تجربتها والتعرف على محتوياتها قبل عرضها على الطلاب والتأكد من خلوها من الأخطاء العلمية.	12	1	1	39	92.86	2.79	نعم	2
8	استخدام تقنيات حديثة بإضافة أبعاد ومؤثرات خاصة وبرامج متميزة لإثراء عملية التعلم.	5	3	6	27	64.29	1.93	إلى حد ما	14
9	تتوافر عوامل الأمن والسلامة بالمدرجات والقاعات الدراسية بالكلية لخلق بيئة تعليمية آمنة ومحفزة للتعلم.	11	1	2	37	88.10	2.64	نعم	5

10	أماكن الممارسة للمحاضرات النظرية كافية وملائمة.	11	2	1	38	90.48	2.71	نعم	3
11	أماكن ومساحات أداء المحاضرات العملية مناسبة لعرض المقرر.	10	0	4	34	80.95	2.43	نعم	7
12	تناسب الأجهزة والأدوات مع الكثافة العددية للطلاب أثناء عملية التعلم في المحاضرة الواحدة بشكل يسمح بتنفيذ مقرر التطبيقات التدريسية.	4	3	7	25	59.52	1.79	إلى حد ما	15
13	تناسب الوسائل التعليمية المستخدمة مع المحتوى.	7	2	5	30	71.43	2.14	إلى حد ما	11
14	تتميز الوسائل التعليمية المستخدمة والمتوفرة بالكلية بإثارة اهتمام الطلاب وإشباع حاجاتهم للتعلم، فتخلق لديهم مزيداً من النشاط ورغبة في التعلم.	6	6	2	32	76.19	2.29	إلى حد ما	8
15	يتم وضع تصور للإحتياجات المطلوبة من الإمكانيات المادية والبشرية لتنفيذ محتوى مقرر التطبيقات التدريسية.	13	1	0	41	97.62	2.93	نعم	1

يتضح من جدول (21) أن الوزن النسبي لاستجابات عينة البحث في حول عبارات المحور الرابع تقييم البيئة التعليمية والإمكانات المتاحة لتنفيذ مقرر التطبيقات التدريسية قيد البحث قد تراوح ما بين (59.52% إلى 97.62%)، كما تراوحت المتوسطات الحسابية لإستجابات عينة البحث في عبارات المحور ما بين (1.79 إلى 2.93)، كما تراوح اتجاه العبارات ما بين (إلى حد ما: نعم)، وجاءت العبارة رقم (15) في الترتيب الأول والتي تنص على يتم وضع تصور للاحتياجات المطلوبة من الإمكانيات المادية والبشرية لتنفيذ محتوى مقرر التطبيقات التدريسية. بوزن نسبي (97.62%) ومتوسط (2.93)، ويرجع الباحث ذلك إلى أهمية تجهيز الاحتياجات المطلوبة للدرس مثل الوسيلة التعليمية وما شابه ذلك قبل الاستخدام والتأكد من صلاحيتها وكيفية استخدامها بشكل جيد قبل البدء في المحاضرة والتأكد من المحتوى المعرفي الذي تتضمنه وذلك حتى لا تضيق وقت المحاضرة في التجهيز والإعداد للوسيلة، ويتفق هذا مع ما يراه حمدي عبد الفتاح (2011) (175:17)، على انه لابد من إعداد الوسيلة التعليمية وتجريبها والتأكد من صلاحيتها قبل البدء في المحاضرة، ويذكر أحمد ماهر، على عبدالمجيد، إيمان أحمد (2007) (3: 150) عصام الدين متولى، وبدوى عبدالعال (2006) (27: 181) أن توفير التجهيزات والمواد والوسائل التعليمية اللازمة لتطوير العملية التعليمية يقع على عاتق المعلم ، فيجب أن يكون على وعى كامل بأنواع الوسائل التعليمية وطرق إعدادها واستخدامها فالإعداد لاستخدام الوسيلة والذي يختلف

من وسيلة إلى أخرى ومن مرحلة تعليمية لأخرى لا يقل أهمية عن استخدامها الفعلي، بل أنه قد يبسر عملية الاستخدام، وفي هذا الصدد توضح كل من مكارم أبو هريرة ومحمد سعد (2002) (48: 37) إلى أن الوسائل التعليمية من العناصر الأساسية في التعليم حيث تهدف طرق التعليم الحديثة إلى استغلال جميع جوانب الفرد في التعلم وذلك باستخدام الوسائل التعليمية المختلفة التي تخاطب أكثر من حاسة، كما أنها تقدم للطلاب خبرات حية وقوية التأثير وتمد الطالب بمصدر الإرشادات أو الرموز التي تؤدي إلى زيادة بقاء أثر ما يتعلمه وتجعل التعليم حياً ومحسوساً، ويتفق ذلك مع نتائج دراسة أسامة الجوهري (2016) (4)، هاني فتحي (2017) (54) والتي تشير إلى أهمية تجهيز الوسيلة التعليمية المستخدمة والتأكد من صلاحيتها وكيفية استخدامها وذلك حتى لا تضيع وقت المحاضرة في التجهيز والإعداد للوسيلة، وجاءت العبارة رقم (12) في الترتيب الأخير والتي تنص على تناسب الأجهزة والأدوات مع الكثافة العددية للطلاب أثناء عملية التعلم في المحاضرة الواحدة بشكل يسمح بتنفيذ مقرر التطبيقات التدريسية بوزن نسبي (59.52%) ومتوسط (1.79) ويرى الباحث في عدم توفير الإمكانيات المادية والبشرية كما ونوعاً بشكل يتناسب مع الكثافة الطلابية في المجموعة التدريسية الواحدة ينعكس ذلك على المنهاج حيث لا يمكن أن ينفذ على نحو مرضي، وهذا يتفق مع نتائج حمدي عبد الفتاح (2011) (311: 17)، إيمان محمد رضا (2012) (7) أنه يجب أن تتناسب الأنشطة المختارة مع كافة الإمكانيات المتاحة مادياً وبشرياً والتي تعتبر أحد معايير اختيار محتوى المنهاج.

5- عرض نتائج التساؤل الخامس:

جدول (22) الوزن النسبي والمتوسط واتجاه عينة البحث حول المحور الخامس تقييم

وسائل وأساليب التقويم المستخدمة في مقرر التطبيقات التدريسية ن=14

م	العبارة	الاستجابات			الدرجة المقدره	الوزن النسبي	المتوسط	الاتجاه	الترتيب
		نعم	إلى حد ما	لا					
هل تحقق وسائل وأساليب التقويم المستخدمة الجوانب التالية :									
1	تراعى عملية التقويم الفروق الفردية بين الطلاب.	8	1	5	31	73.81	2.21	إلى حد ما	9
2	درجات التقويم موزعه بشكل مناسب داخل كل مقرر.	10	0	4	34	80.95	2.43	نعم	7
3	تتوافر بطاقة تقويم لكل طالب.	5	3	6	27	64.29	1.93	إلى حد ما	15
4	تتسم أساليب القياس والتقويم المستخدمة بالدقة.	6	6	2	32	76.19	2.29	إلى حد ما	8
5	يشارك في عملية التقويم كل من المعلم والطالب حتى يكون على علم بمستواه الحقيقي وتشجيعاً لقيامه بعملية التقويم الذاتي.	5	6	3	30	71.43	2.14	إلى حد ما	11

6	نعم	2.50	83.33	35	3	1	10	يتضمن المقرر أنواعاً مختلفة من الاختبارات تقيس نواتج التعلم.	6
7	نعم	3.00	100	42	0	0	14	ترتبط عملية التقويم بأهداف مقرر التطبيقات التدريسية المحددة والموضوعية.	7
8	نعم	2.86	95.24	40	0	2	12	تقيس أساليب التقويم المستخدمة المستوى الذي وصل إليه الطلاب.	8
9	إلى حد ما	2.21	73.81	31	3	5	6	تتسم أساليب القياس والتقويم المستخدمة بالشمولية.	9
10	نعم	2.64	88.10	37	2	1	11	توجد معايير واضحة ومعلنة يبنى عليها تقويم الطلاب.	10
11	إلى حد ما	2.00	66.67	28	6	2	6	تتنوع أساليب القياس والتقويم المستخدمة وتتفاعل فيما بينها بهدف تقويم المخرجات أو النتائج التعليمية المستهدفة.	11
12	إلى حد ما	2.14	71.43	30	5	2	7	تساهم جوانب التقويم المستخدمة في عملية تطوير المقرر.	12
13	إلى حد ما	1.93	64.29	27	6	3	5	تساهم نتائج التقويم في وضع برامج علاجية لمعالجة قصور الأداء لدى الطلاب.	13
14	إلى حد ما	2.07	69.05	29	5	3	6	تتميز عملية التقويم بالاستمرارية طوال العام باستخدام أشكال التقويم المختلفة (التقويم المبدئي-المرحلي-النهائي).	14
15	نعم	2.64	88.10	37	2	1	11	تتضمن عملية التقويم كل من الجوانب المعرفية والنفس حركية والوجدانية.	15
16	نعم	2.57	85.71	36	2	2	10	يتوفر في وسائل التقويم المستخدمة (الثبات والصدق والموضوعية) والقدرة على التمييز بين الطلاب.	16
17	إلى حد ما	1.93	64.29	27	6	3	5	تستخدم أساليب التقويم في تشخيص نواحي الضعف والقوة في العملية التعليمية.	17

يتضح من جدول (22) أن الوزن النسبي لاستجابات عينة البحث حول عبارات المحور الخامس تقييم وسائل وأساليب التقويم المستخدمة في مقرر التطبيقات التدريسية قيد البحث قد تراوح ما بين (64.29% إلى 100%)، كما تراوحت المتوسطات الحسابية لإستجابات عينة البحث في عبارات المحور ما بين (1.64: 3)، كما تراوح اتجاه العبارات ما بين (إلى حد ما: نعم)، وجاءت العبارة رقم (14) في الترتيب الأول والتي تنص على تتميز عملية التقويم بالاستمرارية طوال العام باستخدام أشكال التقويم المختلفة (التقويم المبدئي - المرحلي - النهائي) بوزن نسبي (100%) ومتوسط (3.00)، ويرى الباحث أن عملية التقويم لا بد وأن تكون مستمرة من بداية الفصل الدراسي وحتى نهايته، مما يساعد ذلك على زيادة فاعلية الطلاب وزيادة رغبتهم في تحسين مستواهم، ويتفق ذلك مع ما يشير إليه مجدي عزيز (2004) (128:38) لكي تكون عملية التقويم ناجحة ومحقة للهدف، يجب أن تكون عملية التقويم

مستمرة وتسير جنباً إلى جنب مع عملية التعلم وأن تتم بطريقة منظمة، وفي هذا الصدد يوضح كل من عصام الدين متولي، وبدوى عبد العال (2006)(27:312) انه لا بد أن يكون التقويم مستمرا ومتداخلا مع المنهاج فهو ليس غاية في حد ذاته وإنما هو وسيلة لتحسين العملية التربوية في ضوء الأهداف التي ترمى إليها هذه العملية، كما يذكر أبو النجا عز الدين (2013)(2:134) أن التقويم عملية مصاحبة لعملية التعليم والتعلم بمعنى أنها مستمرة طوال تنفيذ المنهج، ويتفق هذا مع نتائج دراسة عزت حلمي (2013)(26) والتي أشارت إلى أن عملية التقويم يتم إجراؤها بصفة مستمرة.

وجاءت العبارات رقم (3،13،17) في الترتيب الأخير والتي تنص على ان تتوافر بطاقة تقويم لكل طالب، وتستخدم أساليب التقويم في تشخيص نواحي الضعف والقوة في العملية التعليمية، وتساهم نتائج التقويم في وضع برامج علاجية لمعالجة قصور الأداء لدى الطلاب بوزن نسبي (64.29%) ومتوسط (1.93) ، ويرى الباحث أن عملية التقويم يجب الا تقف عند إصدار الحكم على مدى تحقق الأهداف بل يجب استخدام نتائج التقويم والتي تكشف عن نواحي القوة ومن ثم العمل على تدعيمها و تكشف عن نواحي الضعف والعمل على وضع برامج علاجية لها، ويتفق ذلك مع ما يشير إليه أمين الخولي، جمال الدين الشافعي " (2005)(6) : 283) التقويم ليس مجرد "تقييم" أي الحكم على قيمة العمل أو الموقف أو الظاهرة أو السلوك بل تعدى هذا إلى بيان جوانب القوة والضعف وأسبابها وعلاجها، فهو تشخيص علاج، كما توضح فاطمة عوض (2006)(32:11) أن التقويم هو عملية تشخيصية علاجية وقائية، تستهدف الكشف عن مواطن الضعف والقوة في التدريس، بقصد تحسين عمليتي التعليم وتطويرها بما يحقق الأهداف المنشودة، ويتفق هذا مع نتائج دراسة أسامة الجوهري (2016)(4)، ايمان محمد رضا (2012)(7) والتي أشارت إلى عدم استخدام نتائج التقويم في وضع برامج علاجية لمعالجة قصور الأداء لدى الطلاب.

الإستخلاصات:

في ضوء أهداف وتساؤلات وعينة ونتائج البحث تم التوصل إلى الاستخلاصات التالية:

1- بالنسبة للمحور الأول تقييم أهداف مقرر التطبيقات التدريسية.

أ- (الأهداف العامة) :

بلغ الوزن النسبي لاستجابات عينة البحث في مفردات المحور الأول تقييم أهداف مقرر التطبيقات التدريسية (الأهداف العامة) قد تراوح ما بين (55.00% إلى 100%)، حيث حصلت العبارة رقم (7) في الترتيب الأول والتي تنص على إعداد طالب مدرك بالأهمية التربوية والتعليمية والصحية والنفسية لممارسة الرياضية لمختلف المراحل السنوية. بوزن نسبي (100.00%).

ب- (النتائج التعليمية المستهدفة)**ب/1- (الأهداف المعرفية)**

الوزن النسبي لاستجابات عينة البحث في مفردات المحور الأول تقييم أهداف مقرر التطبيقات التدريسية (النتائج التعليمية المستهدفة - الأهداف المعرفية) قد تراوح ما بين (59.52% الى 97.62%)، وجاءت العبارة رقم (7) في الترتيب الأول والتي تنص على أن يفهم الطالب أسس اختيار وتصميم الأنشطة التعليمية لبنية الدرس ومحتواه. بوزن نسبي (97.62%).

ب/2- (الأهداف النفس حركية)

الوزن النسبي لاستجابات عينة البحث في مفردات المحور الأول تقييم أهداف مقرر التطبيقات التدريسية (النتائج التعليمية المستهدفة - الأهداف النفس حركية) قد تراوح ما بين (64.29% الى 100%)، وجاءت العبارة رقم (15) في الترتيب الأول والتي تنص على " أن يستطيع الطالب تنفيذ دروس الرياضة المدرسية" بوزن نسبي (100%).

ب/3- (الأهداف الوجدانية)

الوزن النسبي لاستجابات عينة البحث في مفردات المحور الأول تقييم أهداف مقرر التطبيقات التدريسية (النتائج التعليمية المستهدفة - الأهداف الوجدانية) قد تراوح ما بين (66.67% الى 95.24%)، وجاءت العبارة رقم (5) في الترتيب الأول والتي تنص على أن يحرص الطالب على العمل الجماعي وتقدير الانتماء للجماعة، بوزن نسبي (95.24%).

2- بالنسبة للمحور الثاني تقييم محتوى مقرر التطبيقات التدريسية.

بلغ الوزن النسبي لاستجابات عينة البحث حول عبارات المحور الثاني تقييم محتوى مقرر التطبيقات التدريسية قيد البحث ما بين (62.00% الى 95.24%)، حيث جاءت العبارة رقم (14) في الترتيب الأول والتي تنص على ان يرتبط المحتوى بالأهداف العامة لمقرر التطبيقات التدريسية، بوزن نسبي (95.24%).

3- بالنسبة للمحور الثالث تقييم طرق وأساليب التدريس المستخدمة في مقرر التطبيقات التدريسية.

بلغ الوزن النسبي لاستجابات عينة البحث في عبارات المحور الثالث تقييم طرق وأساليب التدريس المستخدمة في مقرر التطبيقات التدريسية قيد البحث ما بين (64.40% الى 100%)، وجاءت العبارة رقم (11) في الترتيب الأول والتي تنص على تتنوع أساليب وطرق تدريس مقرر التطبيقات التدريسية وفقا لطبيعة كل موقف تعليمي وما يتطلبه من إجراءات للوصول إلى أفضل أداء بوزن نسبي (100%).

4- بالنسبة للمحور الرابع تقييم البيئة التعليمية لتنفيذ مقرر التطبيقات التدريسية.

بلغ الوزن النسبي لاستجابات عينة البحث حول عبارات المحور الرابع البيئة التعليمية والإمكانات المتاحة

لتنفيذ مقرر التطبيقات التدريسية قيد البحث ما بين (59.52% إلى 97.62%)، وجاءت العبارة رقم (15) في الترتيب الأول والتي تنص على يتم وضع تصور للاحتياجات المطلوبة من الإمكانيات المادية والبشرية لتنفيذ محتوى مقرر التطبيقات التدريسية بوزن نسبي (97.62%).

5- بالنسبة المحور الخامس تقييم وسائل وأساليب التقويم المستخدمة في مقرر التطبيقات التدريسية. بلغ الوزن النسبي لاستجابات عينة البحث حول عبارات المحور الخامس تقييم وسائل وأساليب التقويم المستخدمة في مقرر التطبيقات التدريسية قيد البحث ما بين (64.29% إلى 100%)، وجاءت العبارة رقم (14) في الترتيب الأول والتي تنص على " تتميز عملية التقويم بالاستمرارية طوال العام باستخدام أشكال التقويم المختلفة (التقويم المبدئي -المرحلي - النهائي)" بوزن نسبي (100%).

التوصيات:

في ضوء ما أسفرت عنه نتائج البحث يوصى الباحث بما يلي:

- 1- تطوير مقرر التطبيقات التدريسية بكليات التربية الرياضية في ضوء نتائج هذا البحث حتى يمكن الارتقاء بمستوى الطلاب الأكاديمي .
- 2- زيادة عدد الساعات المخصصة لتدريس مقرر التطبيقات التدريسية في ضوء ما أسفرت عنه نتائج البحث بكليات التربية الرياضية.
- 3- إجراء المزيد من الدراسات التقييمية للمقررات الدراسية الأخرى في ضوء المعايير الأكاديمية القياسية لكليات التربية الرياضية لتحسين وتطور العملية التعليمية .

أولاً: المراجع باللغة العربية:

- 1- إبراهيم بن عبد العزيز 2007 المناهج, المكونات, الأسس, التنظيمات, دار القاهرة، القاهرة.
- 2- أبو النجا أحمد عز الدين 2013 التدريس في التربية الرياضية (الطرق – الأساليب – الاستراتيجيات)، مكتبة شجرة الدر، المنصورة.
- 3- أحمد ماهر أنور، على محمد عبد المجيد، إيمان أحمد 2007 التدريس في التربية الرياضية بين النظرية والتطبيق، دار الفكر العربي ، القاهرة .
- 4- أسامة حمدي الجوهري 2016 تقويم منهاج رياضة الهوكي في ضوء المعايير الأكاديمية القياسية بكليات التربية الرياضية بجمهورية مصر العربية، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة .
- 5- إسحاق الفرمان، توفيق مرعي 2009 المنهاج التربوي، الشركة العربية المتحدة للتسويق والتوريدات، الأردن.
- 6- أمين أنور الخولي، جمال الدين الشافعي 2005 مناهج التربية البدنية المعاصرة، ط2، دار الفكر العربي، القاهرة.

- 7- ايمان محمد رضا 2012 معايير مقترحة لتقويم اداء معلم التربية الرياضية في ضوء متطلبات الجودة والاعتماد، المؤتمر العربي الدولي الثاني لضمان جودة التعليم العالي.
- 8- الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد 2009 المعايير القومية الأكاديمية المرجعية قطاع التربية الرياضية، الإصدار الأول، القاهرة.
- 9- الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد 2011 دليل الطالب للجودة ، الإصدار الثالث، دليل1، مطابع الهيئة ، القاهرة .
- 10- بسام غانم، خالد أبو شعيرة 2008 التربية العملية الفاعلة بين النظرية والتطبيق في صفوف الحلقة الأولى من المرحلة الأساسية، دار المجتمع العربي، الأردن.
- 11- تامر محمود السعيد 2011 خطة مقترحة لتطوير مناهج كرة اليد بكليات التربية الرياضية بجمهورية مصر العربية في ضوء معايير الجودة الشاملة، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة.
- 12- جابر عبد الحميد جابر 2005 التدريس والتعليم والأسس النظرية والاستراتيجيات والفاعلية، الطبعة الأولى، دار الفكر العربي، القاهرة.
- 13- حافظ عباس محمود 2003 تطبيقات تربويه في التربية الرياضية ، دار الفكر العربي ، القاهرة.
- 14- حسام محمد مازن 2009 المنهج التربوي الحديث والتكنولوجي، دار الفجر، القاهرة.
- 15- حسن حسين الببلاوي، رشدي أحمد طعميه 2006 الجودة الشاملة في التعليم بين مؤشرات التميز ومعايير الاعتماد الأسس التطبيقات، دار الميسرة، الأردن.
- 16- حلمي أحمد الوكيل 2008 تطوير المناهج (أسبابه، أسسه، أساليبه، خطواته، معوقاته)، دار الفكر العربي، القاهرة.
- 17- حمدي عبد الفتاح الجوهري 2011 الآراء العلمية والفنية في بناء وتخطيط وتنفيذ مناهج التربية الرياضية، الجزء الثاني، مكتبة التربية الرياضية، المنصورة.
- 18- دينا علي أحمد 2007 الاعتماد المهني للمعلم في ضوء خبرات بعض الدول المتقدمة ، دار الجامعة الجديدة ، الإسكندرية
- 19- نكية إبراهيم كامل، نوال شلتوت 2003 مناهج التربية الرياضية، ط1، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية.
- 20- رحيم يونس العزاوي 2009 المناهج وطرائق التدريس، سلسلة المنهل في العلوم التربوية، دار دجلة، المملكة الأردنية الهاشمية.
- 21- رشدي احمد طعميه 2005 الجودة الشاملة في التعليم مؤشرات التميز ومعايير الاعتماد (الأسس والتطبيقات) دار الميسرة عمان، الأردن.
- 22- زينب على عمر، غادة جلال حكيم 2008 طرق تدريس التربية الرياضية، الأسس النظرية والتصنيفات العملية، دار الفكر العربي، القاهرة.
- 23- سامية محمد غانم، جليلة مصطفى 2009 تدريس التربية الرياضية الأصول والقواعد والنظر نحو المستقبل ،مركز للإعلام والنشر، القاهرة.

- 24- شوقي حساني
محمود
2011 تطوير المناهج رؤية معاصرة، المنهج – تطوير المنهج – تصميم ونماذج بمرجبة المنهج – معايير جودة المنهج، المجموعة العربية للتدريب والنشر، القاهرة.
- 25- عبدالله الحليم
محمد، رحاب عادل
2011 المهارات التدريسية والتدريب الميداني في ضوء الواقع المعاصر للتربية الرياضية (مفاهيم – مبادئ- تطبيقات)، دار الوفاء لنديا للطباعة والنشر، الاسكندرية.
- 26- عزت حلمي محمد
2013 تقويم منهاج الجباز بالمرحلة الابتدائية بمحافظة الدقهلية، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة.
- 27- عصام الدين متولى،
بدوى عبد العال
بدوى
2006 طرق تدريس التربية البدنية بين النظرية والتطبيق، ط1، دار الوفاء لنديا للطباعة والنشر، الإسكندرية.
- 28- عصام الدين متولي
2011 طرق التدريس التربية البدنية بين النظرية والتطبيق، ط2، دار الوفاء لنديا للطباعة والنشر، الإسكندرية.
- 29- عفاف عثمان
عثمان
2014 استراتيجيات التدريس الفعال"، ط1، دار الوفاء للطباعة والنشر، الإسكندرية.
- 30- عفاف عثمان، نادي
رشاد، مصطفى
كامل
2008 أضواء على مناهج التربية الرياضية، دار الوفاء، الإسكندرية.
- 31- غادة عمر محمد
2005 تقويم منهج المبارزة شعبة التعليم بكلية التربية الرياضية للبنات جامعة الإسكندرية، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة الإسكندرية.
- 32- فاطمة عوض صابر
2006 طرق تدريس الألعاب الجماعية، دار الوفاء لنديا للطباعة والنشر، الإسكندرية.
- 33- فاطمة محمود
عبدالسميع
2014 تقويم مقرر المبادئ الأساسية للتمرينات، بكلية التربية الرياضية وفقا لمعايير الجودة رسالة دكتوراه، جامعة المنصورة.
- 34- فيصل الطنجي
احمد
2007 أثر برنامج مقترح لتنمية المعرفة المهنية في إكساب معلمي دولة الإمارات العربية المتحدة لمعايير رخصة التدريس، رسالة دكتوراه، الجامعة الأردنية.
- 35- قاسم نايف علوان
2006 إدارة الجودة في الخدمات التعليمية، دار الشروق للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.
- 36- كوثر حسين كوجك
2010 اتجاهات حديثة في المناهج وطرق التدريس، التطبيقات في مجال التربية الأسرية (الاقتصاد المنزلي)، عالم الكتب، القاهرة.
- 37- ليلي عبد العزيز
زهرا
2002 الأصول العلمية والفنية لبناء المناهج في التربية الرياضية، دار زهران للنشر والتوزيع، القاهرة.
- 38- مجدي عزيز
إبراهيم
2004 استراتيجيات التعليم وأساليب التعلم، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة.
- 39- مجدي محمد فهيم،
أميرة محمود طه
2015 الأسس العلمية والعملية لطرق وأساليب التدريس، مؤسسة علم الرياضة والنشر، ودار الوفاء لنديا للطباعة، الإسكندرية.

- 40- محمد حسن محمد 2014 تقييم منهاج رفع الأثقال بكليات التربية الرياضية بالجامعات المصرية في ضوء معايير الجودة، مجلة علوم وفنون التربية الرياضية، عدد 39، الجزء الثالث، كلية التربية الرياضية، جامعة أسيوط.
- 41- محمد سعيد عزمي 2004 أساليب تطوير وتنفيذ درس التربية في مرحلة التعليم الأساسي بين النظرية والتطبيق، دار الوفاء لنديا الطباعة والنشر، الإسكندرية.
- 42- محمد عطوه مجاهد 2008 ثقافة المعايير والجودة في التعليم، دار الجامعة الجديدة مصر.
- 43- محمود عبد الحليم 2006 ديناميكية تدريس التربية الرياضية، مركز الكتاب للنشر، القاهرة.
- 44- محمود عبد الحليم 2015 منظومة الرياضة المدرسية، ج1، ط1، دار الفكر العربي، القاهرة.
- 45- مصطفى السايح محمد 2008 قياس مستوى التحصيل المعرفي في التدريب الميداني للطلاب المعلمين تخصص الرياضة المدرسية، مجلة علوم الرياضة، كلية التربية، جامعة ديالى، الأردن.
- 46- مصطفى السايح محمد 2009 أدبيات البحث في التربية الرياضية، دار الوفاء لنديا الطباعة والنشر، سيدي بشر، الاسكندرية.
- 47- مصطفى ورداني، رمضان جامع 2005 التقويم في المدارس، مجلة الجودة في التعليم، العدد (2)، المجلد (1)، وحدة الجودة، الجامعة الإسلامية بغزة، فلسطين.
- 48- مكارم حلمي أبو هرجه، محمد سعد 2002 موسوعة التدريب الميداني للتربية الرياضية، ط2، مركز الكتاب للنشر، القاهرة.
- 49- منيرة مطارسة، نهاد الشريدة 2008 طرائق تدريس خاصة، الشركة العربية المتحدة للتسويق والتوريدات، الطبعة الأولى، القاهرة.
- 50- مهجة أحمد عبدالعال المملوك 2007 تقويم منهاج الرياضات المائية بكلية التربية الرياضية بنات جامعة الاسكندرية، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية بنات، جامعة الإسكندرية.
- 51- نجوى عبد الرحيم 2006 أساسيات وتطبيقات في علم المناهج، دار القاهرة، القاهرة.
- 52- نوال إبراهيم شلتوت 2003 طرق التدريس في التربية الرياضية، الجزء الثاني (التدريس للتعليم والتعلم) مكتبة ومطبعة الإشعاع الفنية، الإسكندرية.
- 53- نوف الغزيبي، هيا السبيعي 2012 دليل التربية العملية، كلية التربية، جامعة شقراء، المملكة العربية السعودية.
- 54- هاني محمد فتحي 2017 تقويم منهاج التربية الحركية في ضوء المعايير الأكاديمية القياسية لكليات التربية الرياضية بالجامعات المصرية، مجلة علوم وفنون التربية الرياضية، عدد 44، الجزء الثاني، كلية التربية الرياضية، جامعة أسيوط.
- 55- هبة الله سمير شوقى 2014 تقويم منهاج التمرينات الفنية الإيقاعية بالمرحلة الإعدادية في ضوء معايير الجودة، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة.
- 56- هشام غراب، رجاء الدين طموس 2005 التقويم في الجامعة مفهومه، مجلة الجودة في التعليم، العدد (2)، المجلد (1)، وحدة الجودة، الجامعة الإسلامية بغزة، فلسطين.
- 57- هلالى الشربيني الهلالى 2010 الجودة والاعتماد في مؤسسات التعليم العالي، المكتبة العصرية، المنصورة.

58- وجدان محمد إبراهيم
2015 تقويم منهاج رياضة السباحة وفقاً لمتطلبات المعايير الأكاديمية القياسية لكليات التربية الرياضية بالجامعات المصرية، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة.

ثانياً: المراجع باللغة الأجنبية:

- 59- Cheryl Henderson, Tracey 2006 Winning, Tania Gerzina, Shalinie King, Sarah Hyde : Benchmarking Learning and teaching: Developing a method Quality Assurance in Education Journal, Volume (14), Issue (2), Emerald Group Publishing Limited, UK. URL: <http://www.emeraldinsight.com/10.1108>
- 60- Hyun – Hwa Lee & Jean D.Hines 2012 Incorporating Active Learning and student Inquiry into an introductory Merchandising Class , Canadian Center of science and Education , Vol 12 , No 1 , P , 55
- 61- Maureen Tam 2007 Assessing Quality Experience and Learning Out comes Quality Assurance in Education Journal, Volume (15), Issue (1), Emerald Group Publishing Limited, UK, (2007). URL: <http://www.emeraldinsight.com/10.1108>

ثالثاً: مواقع الشبكة الدولية للمعلومات:

- 62- www.youm7.com دخول 2021/3/2 الساعة التاسعة مساءً
- 63- www.naqaae.eg دخول 2021/3/26 الساعة السادسة مساءً

ملخص البحث

تقييم مقرر التطبيقات التدريسية في ضوء المعايير الأكاديمية القياسية لكليات التربية الرياضية

أ.م.د/ محمد جمعة ضوى محمد

يهدف البحث إلى تقييم مقرر التطبيقات التدريسية في ضوء المعايير الأكاديمية القياسية لكليات التربية الرياضية واستخدم الباحث المنهج الوصفي على عينة قوامها (14) عضو هيئة تدريس من اقسام المناهج وطرق التدريس القائمين بتدريس مقرر التطبيقات التدريسية ببعض كليات التربية الرياضية ومن اهم النتائج : تقييم محتوى مقرر التطبيقات التدريسية، وايضاً تقييم وسائل وأساليب التقويم المستخدمة في مقرر التطبيقات التدريسية.

ويوصى الباحث : بزيادة عدد الساعات المخصصة لتدريس مقرر التطبيقات التدريسية في ضوء ما أسفرت عنه نتائج البحث بكليات التربية الرياضية، وإجراء المزيد من الدراسات التقييمية للمقررات الدراسية الأخرى في ضوء المعايير الأكاديمية القياسية لكليات التربية الرياضية لتحسين وتطوير العملية التعليمية .

Abstract

Evaluation of the teaching applications course in the light of standard academic standards for faculties of physical education

Dr. Mohammed Gomaa Dawi Mohammed

The research aims to evaluate the teaching applications course in the light of the standard academic standards for the faculties of physical education. The researcher used the descriptive approach on a sample of (14) faculty members from the departments of curricula and teaching methods who teach the teaching applications course in some faculties of physical education. Among the most important results: Evaluation of the content of the teaching applications course As well as evaluating the means and methods of evaluation used in the course of teaching applications.

The researcher recommends: Increasing the number of hours devoted to teaching the teaching applications course in the light of the results of the research in the faculties of physical education, and conducting more evaluation studies for other courses in light of the standard academic standards for the faculties of physical education to improve and develop the educational process.