

## مهارات الإتصال لدى مدربي الأنشطة الرياضية ( دراسة تحليلية – مقارنة )

\*أ.د/ وائل رفاعي إبراهيم

\*\*أ.م.د/ وليد أحمد جبر

\*\*أ.م.د/ أيمن صلاح الدين محمد

\*\*\*الباحث/ أحمد السيد جاد

### مقدمة ومشكلة البحث

يتميز العصر الحالى بزيادة شعبية الرياضة التنافسية وزيادة رقعتها على المستوى العالمى، ويدل على ذلك أعداد الدول المتنافسة فى الألعاب الاولمبية دورة بعد أخرى وكذلك زيادة أعداد الأنشطة التنافسية والمسابقات المدرجة فى تلك البطولات مرة بعد أخرى، كما ارتفع مستوى الإنجازات الرياضية وزاد عدد الأرقام العالمية التى تحقق عام بعد عام، ويرجع الفضل فى تحقيق تلك الإنجازات إلى الإعتماد على الأسلوب العلمى فى التخطيط للتدريب الرياضى ووضع البرامج التدريبية والعمل على تطويرها باستمرار، حيث تهدف العملية التدريبية إلى الوصول لأفضل الطرق التى تعمل على الإرتقاء بمستوى إنجاز اللاعب باعتبار أنه هو محور الإهتمام فى العملية التدريبية ( ٧ : ٢٠ )

وتعتبر الرياضة مثال واضح للمواقف الإجتماعية حيث يظهر فيها بوضوح حركات الأفراد وتفاعلهم مع الآخرين، لذلك فإن ما ينطبق على نماذج الإتصال فى المواقف الإجتماعية ينطبق تماما على المواقف الرياضية المختلفة، حيث أن حركات الفرد تتأثر دائما بسلوكيات من يحيطون به، فهناك إتفاق على أن العادات والإيماءات والحركات المستخدمة وكذلك فهم الإشارات المختلفة من الأمور الضرورية فى إتصال الأفراد بعضهم مع البعض الآخر، وكما أن هناك قواعد للرياضة وقواعد لعملية التدريب الرياضى وكل ما هو متصل بهما، فإن هناك أيضا قواعد للإتصال متفق عليها ولا بد للمدرب من إجادتها حتى يمكنه تحقيق أهداف العملية التدريبية، لذلك فإن مهارات الإتصال هى جزء متمم للمهارات الإجتماعية، وبالتالي هى جزء متمم لمهارات المدرب الرياضى الكفاء . ( ٩ : ٧٢ )

ويعتبر الإتصال " Communication " عملية أساسية فى مجالات العمل المختلفة إلى جانب كونه عملية لا تقف عند وقت أو مرحلة معينة من أداء الفرد، وكلمة إتصال مشتقة من المصدر " وصل " وهو يعنى فى اللغة الصلة والعلاقة وبلوغ غاية معينة من هذه الصلة . ( ٨ : ١٩ )

كما يعد الإتصال من أهم العوامل التى تساهم فى مجال التدريب الرياضى لتحقيق التفاعل بين المدرب واللاعبين من خلال إمدادهم بالمعلومات والتوجيهات اللازمة للأداء، كذلك تعديل حالتهم النفسية وتعبئة طاقاتهم لبذل الجهد اللازم سواء من خلال عملية التعليم المهارى أو التطبيق التنافسي .

ويتحدد وصول اللاعب الرياضى إلى أعلى المستويات الرياضية بعدة عوامل، من أهمها (المدرب الرياضى " Trainer Coach " ) إذ يرتبط الوصول إلى المستويات الرياضية العليا ارتباطا وثيقا بمدى قدرات المدرب على إدارة عملية التدريب أى على تخطيط وتنظيم وتنفيذ وتقويم عملية التدريب الرياضى، وعلى قدراته فى إعداد اللاعب للمنافسات الرياضية وإدارته لهذه المنافسات وكذلك على قدرته فى رعاية وتوجيه وإرشاد الفريق الرياضى واللاعبين قبل وأثناء وبعد المنافسات، وفى ضوء ذلك يمكن النظر إلى

\*أستاذ علم النفس الرياضى، قسم علم النفس والاجتماع والتقويم الرياضى، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة حلوان.

\*\* أستاذ مساعد بقسم علم النفس والاجتماع والتقويم الرياضى، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة حلوان.

\*\*\* باحث بمرحلة الدكتوراه بقسم علم النفس والاجتماع والتقويم الرياضى، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة حلوان.

المدرّب الرياضي على أنه قائد "Leader" يقوم بعملية الإدارة الفنية للفريق الرياضي أو اللاعبين في رياضته التخصصية، كما يقوم بإدارة عملية التوجيه والإرشاد والرعاية للاعبين أو الفريق الرياضي .  
□ (٦ : ١٩)

ويمثل المدرّب الرياضي العامل الأساسي والهام في عملية التدريب، فتزويد الفرق الرياضية بالمدرّب المناسب يمثل أحد المشاكل الرئيسية التي تقابل اللاعبين والمسؤولين ومديري الأندية المختلفة .  
(٢ : ١١)

ويظهر الإتصال الفعال كأحد المقومات الأساسية للمدرّب الناجح كما نجد أيضا أنه قد يعزى فشل الكثير من المدرّبين إلى ضعف مهاراتهم في الاتصال مع اللاعبين ومن هنا نجد أن المدرّب الناجح يحتاج إلى المقدرة على الاتصال بفاعلية في الكثير من المواقف الرياضية. (١ : ٨٧)

ويشير "وائل رفاعى إبراهيم" (٢٠٠٣) إلى أن الإتصال "Communication" هو عملية دينامية يتم فيها نقل مجموعة من الآراء أو الأفكار أو الانفعالات أو المعتقدات من فرد إلى آخر أو من جماعة إلى أخرى عن طريق الرموز أو الإشارات أو الكلمات وذلك لتحقيق هدف معين (١١ : ٢٦)

ويعد الإتصال هو المدخل لنقل تعليمات وأوامر وإنفعالات وإتجاهات المدرّب إلى اللاعب عن طريق الرموز والإشارات والكلمات، ويشمل الإتصال بين المدرّب واللاعب حوالى ٩٠٪ إتصال غير لفظى (لغة الجسم) "Body Language"

ولكى يستطيع المدرّب إختيار خطط وطرق اللعب المختلفة وشرحها للناشئين لا بد من إتقانه لمهارات الإتصال . هذا ويلاحظ أن الكثير من المدرّبين يجيدون مهارة إرسال الرسالة، ولكنهم لا يجيدون الإستماع، وذلك يضاعف من مقدرتهم على فهم نتائج عملية الاتصال، والتعرف على خصائص السلوك الداخلى (الخبرة الانفعالية) للاعبين . (٦ : ١٦)

هذا بالإضافة إلى أن بعض المدرّبين قد يجيدون النواحي الفنية للرياضة، ولكنهم قد لا يحققون إتصالا ناجحا معهم بنفس الكفاءة، ولذلك فإن الكثير من الرياضيين يميلون للانسحاب من ممارسة الرياضة نتيجة لضعف مهارات الاتصال لدى بعض المدرّبين وإستخدامهم للاتصال السلبي مما يؤثر على اللاعب سواء نفسيا أو بدنيا .

ومن ناحية أخرى يظهر نمط آخر من المدرّبين يتحدثون كثيرا وأحيانا في أوقات غير مناسبة للموقف ظنا منهم أنهم يقومون بعمليات الإتصال، وعلى إعتقاد أن اللاعبين يدركون ويفهمون ما يقال، وهنا قد يسهمون بحديثهم في تشتيت إنتباه اللاعبين أو معاوئهم في الجهاز الفنى عن الأداء أو الحديث في أمور فرعية، الأمر الذى لا يسهم في حدوث عملية الإتصال الفاعل وتحقيق هدف الأداء المنشود . (٤ : ٢٥٣)

كما تشير دراسة (Samela – Schinke – Bloom) إلى أهمية إتقان المدرّب مهارة الاتصال والتعامل مع اللاعبين حيث تساعد على زيادة الدافعية والثقة بالنفس والتركيز وتماسك جماعة الفريق وتقديم التغذية الراجعة لتقييم عملية الأداء، وقد تم تطبيق هذه الدراسة على ستة مدرّبين من ذوى الخبرات العالية في تدريب كرة السلة مستخدما المقابلة الشخصية المغلقة مع مدرّبي العينة .

وقد أظهرت أهم النتائج أن :

- هناك علاقة إيجابية بين تنمية مهارات الإتصال وارتفاع مستوى الاداء لدى اللاعبين فى العملية التدريبية .
- كما نجح المدربون فى تحقيق التوازن بين الأداء الجيد للاعبين والحفاظ على نجاحهم الدراسي ، والنجاح فى حياتهم الشخصية
- قدرة المدربين على مساعدة اللاعبين على الوصول للتكيف . ( ١٣ )

فى ضوء ما سبق، وباستقراء الدراسات المرتبطة فى الإتصال ، ومن خلال خبرة الباحث كمدرب كرة قدم، لاحظ الباحث أن مستوى اللاعبين يرتبط إرتباطا وثيقا بمدى توافر مهارات الإتصال لدى المدرب ، ومدى قدرته على الإستخدام الجيد لهذه المهارات المختلفة بالشكل الذى يسمح بالوصول إلى أهدافه وتحقيقها ، والتي تتمثل فى الإرتقاء بمستوى اللاعبين وتهيئتهم للإنتقال للمشاركة فى المستويات العليا .

والبحث الحالى هو محاولة لدراسة وتحليل مهارات الإتصال لدى مدربي الانشطة الرياضية ، والتعرف على مدى توافر هذه المهارات لدىهم وفقا لمتغيرات ( نوع النشاط - سنوات الخبرة - المؤهل العلمى ) .

ومن الدراسات العلمية التى تناولت مهارات الإتصال للمدربين ، دراسة "وائل رفاعى إبراهيم" (٢٠٠٣) ومن أهم نتائجها أنه لا توجد فروق دالة إحصائيا بين مدربي الأنشطة الفردية والانشطة الجماعية فى اختبار مهارات الاتصال للمدرب الرياضى وفقا للمؤهل العلمى - سنوات الخبرة - المستوى التدريبى) . ( ١١ )

ودراسة "محمد أحمد الدباح" (٢٠٠٥) والتي أشارت نتائجها إلى تميز مدربي النشء بمهارات إتصال جيدة أثناء التعامل مع النشء الرياضى ، وأوصى بضرورة الإهتمام بمهارات الإتصال لدى المدربين الرياضيين حيث أنها من أهم العوامل التى تسهم فى تطور مجال التدريب الرياضى . ( ٥ )

ودراسة كلا من عابر محمد سيد ، وائل رفاعى إبراهيم (٢٠٠٦) وكان من أهم نتائجها ترتيب مهارات الاتصال لمعلمي التربية الرياضية كما يلي (الوعي بالذات - التفاعل الإيجابي - استقرار السلوك - الاستماع - انتقال المعلومات - الاتصال اللفظي - توجهات الأداء - المكافأة والعقاب - الاتصال غير اللفظي) ، وعدم وجود بين معلمي التربية الرياضية فى أبعاد مقياس مهارات الاتصال وفقا لمتغير سنوات الخبرة ( أقل من ٥ سنوات - من ٥ إلى ١٠ سنوات - ١٠ سنوات فأكثر ) . ( ٣ )

ودراسة سوليفان "Sullivan" (١٩٩٣) والتي أشارت نتائجها إلى أن تدريبات مهارات الإتصال ترفع درجة الإدراك والوعى بمهارات الإتصال والتنافس، وكذلك تحسين هذه المهارات الإتصالية . ( ١٤ )

ودراسة مادن "Madden" (١٩٩٥) والتي أشارت نتائجها إلى أن هناك علاقة سلبية بين مستوى تفوق الفريق وكثرة إستخدام المدربين للإتصال أثناء المباريات ، ووجود علاقة إيجابية بين الإستمرار فى التقدم ( مستوى الأداء ) ونوع الإتصال.

وأوصى الباحث بضرورة تعديل أسلوب المدربين فى نوع الاتصال حيث تم قصر الاتصال مع اللاعبين قبل المباراة ، والاتفاق على خطة اللعب ، وأثناء الراحة بين الشوطين عند تقديم التوجيهات للاعبين . ( ١٢ )

ودراسة كلا من (Trudel, cote. J: Beunard, D) (١٩٩٦) والتي من نتائجها ضعف عملية الإتصال والتعامل مع اللاعبين خاصة فيما يتعلق بتقديم التوجيهات التي تؤدي إلى تعديل أفضل للسلوك.

( ١٥ )

ودراسة (Salmela – Schinke – Bloom) (١٩٩٧) والتي توصلت نتائجها إلى وجود علاقة إيجابية بين تنمية مهارات الإتصال وارتفاع مستوى الاداء لدى المدربين فى العملية التدريبية ، كما نجح المدربون فى تحقيق التوازن بين الأداء الجيد للاعبين والحفاظ على نجاحهم الدراسي ، والنجاح فى حياتهم الشخصية ، وكذلك قدرة المدربين على مساعدة اللاعبين على الوصول للتكيف . ( ١٣ )

ويرى الباحث أنه من الأهمية تطوير أسلوب الحديث اللفظى للمدربين للمساعدة على تفعيل دورهم فى القيام بأداء نماذج نظرية تطبيقية للأداء الحركى وتطوير طريقة وشكل الحديث ، التركيز على الوقت المناسب للقيام بالإتصال باللاعبين حيث أن كثرة عملية الإتصال وإعطاء المدرب تعليمات للاعبين قد يؤثر سلبا على تلقيهم وفهمهم لهذه التعليمات ، كما أن الإهتمام بمهارات الإتصال بين المدربين واللاعبين يؤدي إلى الإرتقاء بمستوى أداء المدربين فى العملية التدريبية ، وتحقيق التوازن والتكيف للاعبين فى حياتهم الشخصية وفى المنافسات .

هدف البحث: يهدف البحث إلى دراسة وتحليل مهارات الإتصال لدى مدربي الأنشطة الرياضية وذلك من خلال التعرف على :

(١) درجة مهارات الاتصال لدى مدربي الأنشطة الرياضية .

(٢) الفروق فى درجة مهارات الاتصال لدى مدربي الأنشطة الرياضية وفقا لنوع النشاط.

(٣) الفروق فى درجة مهارات الاتصال لدى مدربي الأنشطة الرياضية وفقا لسنوات الخبرة.

(٤) الفروق فى درجة مهارات الإتصال لدى مدربي الأنشطة الرياضية وفقا للمؤهل العلمى.

التعريف ببعض المصطلحات المستخدمة بالبحث :

الإتصال Communication

" عملية دينامية يتم فيها نقل مجموعة من الآراء أو الأفكار أو الانفعالات أو المعتقدات من فرد إلى آخر أو من جماعة إلى أخرى عن طريق الرموز أو الإشارات أو الكلمات وذلك لتحقيق هدف معين " .

( ١١ : ٢٦ )

المدرّب الرياضى Coach Trainer

" وهو الشخصية التى تقع على عاتقها القيام بتخطيط وقيادة وتنظيم الخطوات التنفيذية لعمليات التدريب وتوجيه اللاعبين خلال المنافسات " . ( ١٠ : ٣١ )

منهج البحث: يعتمد الباحث على المنهج الوصفي Descriptive Method

عينة البحث : إختار الباحث بالطريقة الطبقيّة العشوائية أفراد عينة البحث الإستطلاعية والعينة الأساسية من بين مدربي الأنشطة الرياضية بمحافظة القاهرة والجيزة ، ولسبع أنواع من الرياضات والألعاب المختلفة (كرة القدم – كرة اليد – كرة الطائرة – السباحة – الملاكمة – الجودو – التنس الأرضى) بحيث :

-تكونت العينة الاستطلاعية من (٥٠) مدربا في الرياضات والألعاب المختارة ، وذلك لحساب

المعاملات العلمية للمقياس ( الأبعاد ، العبارات )

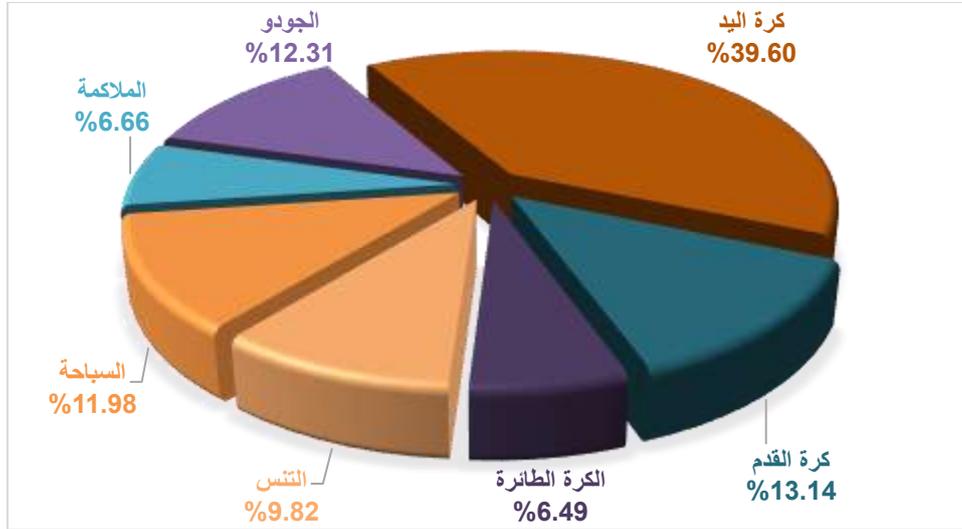
-تكونت العينة الأساسية من (٢٤٠) مدربا في الرياضات والألعاب المختارة.

ويوضح الجدول التالي توزيع المجتمع والعينة :

### جدول (١)

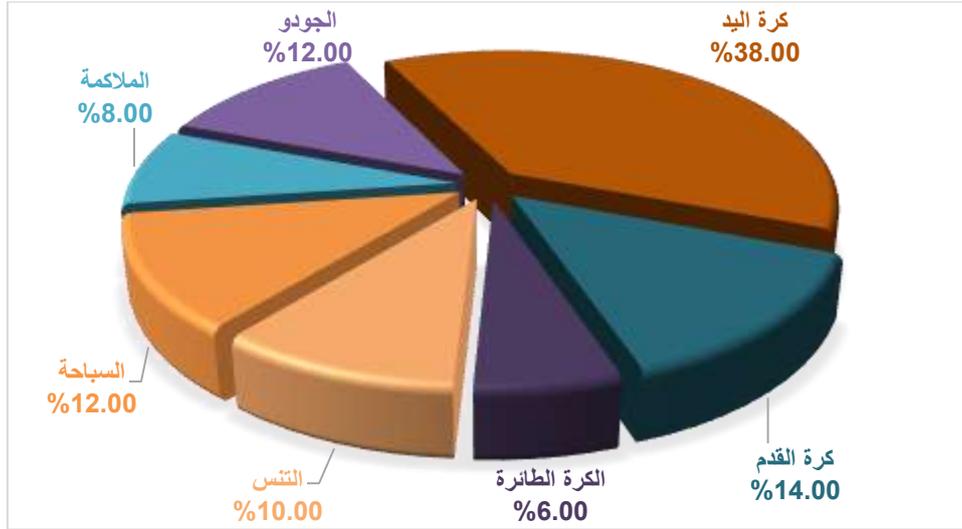
#### توزيع مجتمع وعينة البحث

النشاط	القاهرة			الجيزة			اجمالي		
	استطلاعية	أساسية	المجتمع	استطلاعية	أساسية	المجتمع	استطلاعية	أساسية	المجتمع
السباحة	٤	٢٠	٥٠	٢	٩	٢٢	٦	٢٩	٧٢
الملاكمة	٢	٨	٢٠	٢	٨	٢٠	٤	١٦	٤٠
الجودو	٤	١٩	٤٧	٢	١١	٢٧	٦	٣٠	٧٤
كرة اليد	١٤	٦٩	١٧٤	٥	٢٦	٦٤	١٩	٩٥	٢٣٨
كرة القدم	٤	٢٢	٥٤	٣	١٠	٢٥	٧	٣٢	٧٩
الكرة الطائرة	٢	٨	٢١	١	٧	١٨	٣	١٥	٣٩
التنس	٣	١٤	٣٥	٢	٩	٢٤	٥	٢٣	٥٩
الاجمالي	٣٣	١٦٠	٤٠١	١٧	٨٠	٢٠٠	٥٠	٢٤٠	٦٠١



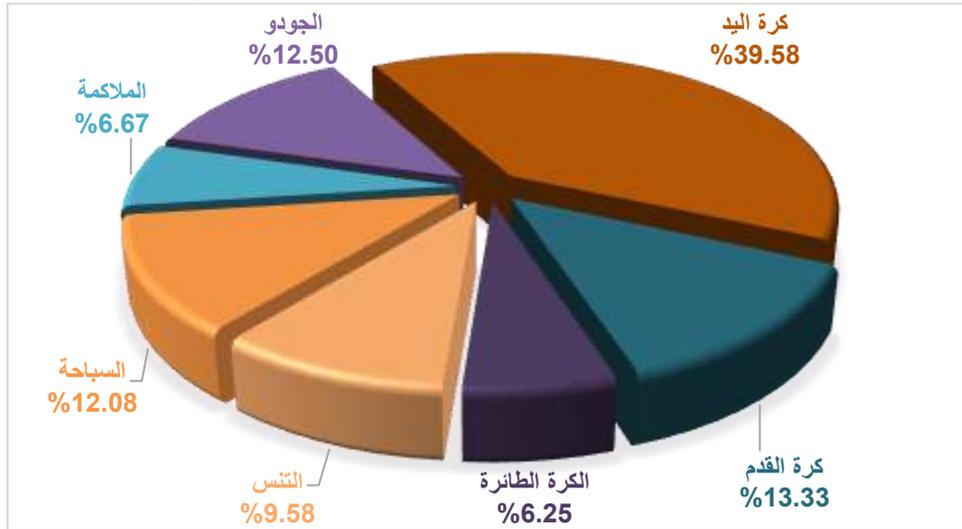
شكل (١)

نسب مدربي الأنشطة الرياضية داخل المجتمع وفقا لنوع النشاط



شكل (٢)

نسب مدربي الأنشطة الرياضية داخل العينة الاستطلاعية وفقا لنوع النشاط



شكل (٣)

نسب مدربي الأنشطة الرياضية داخل العينة الاساسية وفقا لنوع النشاط

يتضح من جدول (١) واشكال (١ ، ٢ ، ٣) تقارب نسب مدربي الأنشطة الرياضية داخل كل من المجتمع والعينة الأساسية والعينة الاستطلاعية وفقا لنوع النشاط الذي يتم تدريبه.

جدول (١)

التوصيف الإحصائي لعينة البحث في متغيرات الدراسة

ن=٢١٦

م	الأبعاد	المتوسط الحسابي	الوسيط	الانحراف المعياري	أقل قيمة	أكبر قيمة	المدى	الالتواء	التفرطح
١	الوعي بالذات	٣١.٤١	٣٢.٠٠	١.٩٧	٢٣.٠٠	٣٣.٠٠	١٠.٠٠	١.٣٦-	١.٩٥
٢	الإستماع	٢٠.٦٨	٢١.٠٠	٢.٨١	١١.٠٠	٢٤.٠٠	١٣.٠٠	٠.٨٩-	٠.٣٧
٣	الإتصال اللفظي	٢٢.١٥	٢٣.٠٠	١.٩٧	١٦.٠٠	٢٤.٠٠	٨.٠٠	١.٠٠-	٠.٢٩
٤	الإتصال غير اللفظي	١٩.١٣	١٩.٠٠	٣.٦٢	١٢.٠٠	٢٦.٠٠	١٤.٠٠	٠.٠٥-	١.١٦-

٢,٢٩	١,٦٠-	١١,٠٠	٢١,٠٠	١٠,٠٠	١,٨٤	٢٠,٠٠	١٩,١٣	التفاعل الإيجابي	٥
٠,٢٩	٠,٦٦-	٨,٠٠	٢١,٠٠	١٣,٠٠	١,٧١	١٨,٠٠	١٧,٨١	توجهات الأداء	٦
١,٨٠	١,٣٥-	٩,٠٠	٢١,٠٠	١٢,٠٠	١,٨٥	٢٠,٠٠	١٩,٣٣	إستقرار السلوك	٧
٢,٦٩	١,٧١-	٧,٠٠	٢٤,٠٠	١٧,٠٠	١,٤٩	٢٤,٠٠	٢٣,٠٩	إنتقال المعلومات	٨
١,٥٩	١,٢٤-	١٨,٠٠	٣٩,٠٠	٢١,٠٠	٣,٧٤	٣٦,٠٠	٣٤,٥٧	الثواب والعقاب	٩
٠,٧٣	١,١٢-	١٠,٠٠	٢٧,٠٠	١٧,٠٠	٢,٣٦	٢٥,٠٠	٢٤,٦٣	الإقناع	١٠
٠,٦٢	٠,٨٨-	٨٧,٠٠	٢٥٨,٠٠	١٧١,٠٠	١٦,٤٢	٢٣٥,٥٠	٢٣١,٩٣	المقياس	

يوضح جدول (٢) المتوسط الحسابي والوسيط والانحراف المعياري واقل وأكبر قيمة والمدى والالتواء والتفرطح لأبعاد المقياس والمقياس ككل ، ويتضح من الجدول أن قيم الالتواء تراوحت بين (٠,٠٥ : ١,٧١) وقيم التفرطح بين (٠,٢٩ : ٢,٦٩) وجميع قيم الالتواء والتفرطح انحصرت ما بين ( ٣- ، ٣+ ) فى جميع الأبعاد والمقياس ككل مما يدل على إعتدالية العينة.

#### أدوات جمع البيانات:

- استخدم الباحث "مقياس مهارات الإتصال لدى مدربي الأنشطة الرياضية" (تصميم الباحث) للتعرف على مستوى أفراد عينة البحث فى مهارات الإتصال ، والفروق بينهم فى أبعاد المقياس وفقا لنوع النشاط (كرة القدم - كرة اليد - كرة الطائرة - السباحة - الملاكمة - الجودو - التنس الأرضى) ، ووفقا للمؤهل العلمى ( دكتوراه - ماجستير - مؤهل على - مؤهل متوسط - مؤهل أقل من المتوسط) ، ووفقا لسنوات الخبرة ( أقل من ٥ سنوات - من ٥ - ١٠ سنوات - ١٠ سنوات فأكثر) .

#### خطوات بناء مقياس مهارات الإتصال لدى مدربي الأنشطة الرياضية:

- تم إستعراض الدراسة التى قام بها كلا من عابر سيد ، وأئل رفاعى حيث توصلوا إلى مجموعة من الأبعاد عند بناء مقياس لمهارات الإتصال لدى معلمى التربية الرياضية ، والتى بلغ عددها تسعة أبعاد وهى (الوعى بالذات - الإستماع - الإتصال اللفظى - الإتصال غير اللفظى - التفاعل الإيجابي - توجهات الأداء - إستقرار السلوك - إنتقال المعلومات - الثواب والعقاب) ، وبعد مراجعة الأطر النظرية والبحوث والدراسات السابقة الخاصة بمهارات الإتصال تمكن الباحث من إضافة بعد (الإقناع) ، وبذلك بلغ عدد أبعاد مقياس مهارات الإتصال لدى مدربي الأنشطة الرياضية (١٠) ابعاد .

- تم تقنين عبارات الأبعاد التسعة لمقياس مهارات الإتصال لدى معلمى التربية الرياضية لتتناسب مع المدربين وبلغ عددهم (٩٠) عبارة ، كما تم صياغة عبارات لبعدهم الإقناع وبلغ عددهم (١٠) عبارات ، وبذلك يكون قد بلغ عدد العبارات عند العرض على الخبراء (١٠٠) عبارة .

- قام الباحث بعرض هذه الأبعاد والعبارات على مجموعة من الخبراء فى مجال علم النفس الرياضى ، وكان عددهم خمسة خبراء . مرفق (١)

#### جدول (٣)

##### آراء الخبراء فى أبعاد مقياس مهارات الإتصال لدى مدربي الأنشطة الرياضية

عدد التكرارات	الأبعاد
٥ $\text{    }$	الوعى بالذات
٥ $\text{    }$	الإستماع

٥ <del>////</del>	الإتصال اللفظى
٥ <del>////</del>	الإتصال غير اللفظى
٥ <del>////</del>	التفاعل الإيجابى
٥ <del>////</del>	توجهات الأداء
٥ <del>////</del>	إستقرار السلوك
٥ <del>////</del>	إنتقال المعلومات
٥ <del>////</del>	الثواب والعقاب
٥ <del>////</del>	الإقناع

يوضح الجدول أن جميع الخبراء وافقوا على كل بعد من أبعاد مقياس مهارات الإتصال لدى مدبرى الناشئين .  
- بعد إتفاق الخبراء على أبعاد مقياس مهارات الاتصال لدى مدبرى الناشئين تم وضع العبارات ضمن الأبعاد  
ويوضح الجدول التالى توزيع العبارات على الأبعاد المختلفة .

#### جدول (٤)

توزيع العبارات على أبعاد مقياس مهارات الإتصال لدى مدبرى الأنشطة الرياضية

عدد العبارات	الأبعاد	م
١٢	الوعى بالذات	١
١٠	الإستماع	٢
٨	الإتصال اللفظى	٣
١١	الإتصال غير اللفظى	٤
٨	التفاعل الإيجابى	٥
٩	توجهات الأداء	٦
٩	إستقرار السلوك	٧
٩	إنتقال المعلومات	٨
١٤	الثواب والعقاب	٩
١٠	الإقناع	١٠
١٠٠	المقياس	

يتضح من جدول (٤) أن المقياس في صورته المبدئية إشتمل على (١٠٠) عبارة وزعت على (١٠) أبعاد بصور متفاوتة

- تم تفرغ إستجابات المحكمين على العبارات للوقوف على مدى ملاءمتها للأبعاد كما هو موضح فى  
الجدول (٥) .

## جدول (٥)

آراء الخبراء والمحكمين فى عبارات أبعاد مقياس مهارات الإتصال لدى مدربي الأنشطة الرياضية

(ن=٥)

م	العبارات	التكرارات
١	أعى لتصرفات اللاعبين أثناء تنفيذ الوحدة التدريبية	٥ / / / /
٢	أدرك السلوك الحركى للاعبين عند تعليم المهارات والخطط المختلفة .	٥ / / / /
٣	أجيد التحدث مع اللاعبين عند شرح المهارات والخطط المختلفة	٥ / / / /
٤	أستخدم الأسلوب المناسب فى تعاملى مع اللاعبين ذوى المستوى المنخفض.	٥ / / / /
٥	أستخدم الإمكانيات المتاحة فى الوحدة التدريبية بكفاءة.	٥ / / / /
٦	أدرك أهمية الفروق الفردية بين اللاعبين .	٥ / / / /
٧	أختبر أداء اللاعبين على مدار الموسم التدريبى .	٤ / / / /
٨	أراعى اللاعبين المصابين قبل بدء الوحدة التدريبية	٢ / /
٩	أختار تمارينات الوحدة التدريبية المناسبة للظروف الجوية .	٥ / / / /
١٠	أختار التمارينات المناسبة والتي تحقق الهدف من الوحدة التدريبية	٥ / / / /
١١	أراعى عوامل الأمن والسلامة عند تنفيذ الوحدة التدريبية .	٥ / / / /
١٢	أستخدم الإشارات اللازمة لتوصيل المعلومة للاعبين خلال المباراة	٥ / / / /
١٣	أنصت جيدا عند تلقى الأسئلة والإستفسارات من اللاعبين	٥ / / / /
١٤	أركز على المعلومات الرئيسية عند الإستماع للاعبين .	٥ / / / /
١٥	أقدر أهمية الموضوع عند إستماعه من اللاعبين .	٤ / / / /
١٦	أسترجع حديث اللاعبين بعد أن ينتهو منه .	٣ / / /
١٧	أتجنب صيغ الإستفهام عند إستماعى للاعبين .	٣ / / /
١٨	أتعاطف وجدانيا مع اللاعبين عند إستماعى لهم .	٤ / / / /
١٩	أستمع إلى الأفكار والحلول المقترحة من قبل أعضاء الجهاز الفنى .	٢ / /
٢٠	أوضح للاعب فهمى للموضوع بعد الإنتهاء منه .	٥ / / / /
٢١	أتجاهل اللاعب عند إستماعى لحديثه .	٥ / / / /
٢٢	أتواصل مع اللاعبين خلال أى موقف من مواقف التدريب أو المنافسة	٥ / / / /
٢٣	أستطيع التعبير عن أفكارى بألفاظ واضحة .	٥ / / / /
٢٤	أصيغ حديثى بشكل دقيق مع اللاعبين .	٥ / / / /
٢٥	أنقل آرائى كاملة خلال الموقف التدريبى .	٥ / / / /
٢٦	أوجه احاديثى مع اللاعبين بود .	٤ / / / /
٢٧	أهتم بالمناقشة والحوار عن الهدف من التدريب مع اللاعبين وأعضاء الجهاز الفنى	٥ / / / /
٢٨	أغير من نبرات صوتى وفقا للموقف التدريبى .	٥ / / / /

التكرارات	العبارات	م
٥ / / / / /	أسترسل فى حديثى مع اللاعبين والجهاز الفنى .	٢٩
٥ / / / / /	أتحدث بأسلوب مشوق وممتع مع اللاعبين .	٣٠
٥ / / / / /	أربت على كتف اللاعبين استحسانا وتشجيعا لهم على مشاركتهم الفعالة فى التدريب	٣١
٥ / / / / /	أراعى المسافات فى حديثى مع اللاعبين .	٣٢
٣ / / / /	أضع رجلى فى شكل متقاطع أثناء وقوفى أمام اللاعبين .	٣٣
٤ / / / / /	أفتح ذراعى للاعبين عند إستقبالى لهم .	٣٤
٥ / / / / /	أستخدم يدى للإعتراض على اللاعبين .	٣٥
٥ / / / / /	أحرك رأسى استحسانا وتشجيعا للاعبين أثناء التدريب .	٣٦
٥ / / / / /	أحملق بعينى لأتوعد اللاعبين الذين لم يؤدو التدريب بكفاءة وحماس .	٣٧
٥ / / / / /	أرفع كتفى تعبيرا عن عدم الرضا من سلوك اللاعبين .	٣٨
٥ / / / / /	أستعين بالرسوم والفيديوهات لتعليم المهارات والجمل الخططية المختلفة	٣٩
٤ / / / / /	أضم شفتى إستياءا من حديث بعض اللاعبين .	٤٠
٢ / / / /	أمشى مرتخى الجسم عند متابعة اللاعبين لتصحيح أخطائهم	٤١
٥ / / / / /	أعنف اللاعبين الذين يرتكبون الأخطاء الشائعة عند تنفيذ المهارات المختلفة	٤٢
٥ / / / / /	أستخدم العبارات التربوية الإيجابية لتوجيه اللاعبين أثناء التدريب	٤٣
٥ / / / / /	أتيح الفرصة لأعضاء الجهاز الفنى للمشاركة فى إتخاذ القرارات بالتدريب	٤٤
٥ / / / / /	أهتم باللاعب أولا ثم تحقيق أهداف التدريب فى المرتبة الثانية .	٤٥
٥ / / / / /	أوضح للاعب المشاغب نتيجة سلوكه السلبي أثناء التدريب والمنافسات	٤٦
٥ / / / / /	أدعم سلوك اللعب النظيف للاعبين المتميزين .	٤٧
٥ / / / / /	أهمل التركيز على اللاعبين ذوى المستوى المنخفض فى التدريب	٤٨
٥ / / / / /	أؤكد على أهمية الروح الرياضية بين اللاعبين خلال التدريب وبين المنافسين أثناء المباريات	٤٩
٥ / / / / /	أبدى الرضا عن اللاعبين ذوى المستويات المرتفعة بالتدريب والمنافسات	٥٠
٥ / / / / /	أرفع من معنويات اللاعبين خلال التدريب والمنافسات .	٥١
٥ / / / / /	أنشط دوافع اللاعبين لبذل الجهد أثناء التدريب والمنافسات .	٥٢
٥ / / / / /	أهتم بإتقان اللاعبين للأداء أكثر من ناتج الاداء .	٥٣
٢ / / / /	اساعد اللاعبين على زيادة طاقتهم النفسية من خلال زيادة معنوياتهم	٥٤
٥ / / / / /	أصدر الأحكام على الأخطاء الشائعة دون النظر لأهمية تصحيحها .	٥٥
٥ / / / / /	أركز على بذل الجهد عند تعليم المهارات الحركية والخطط المختلفة وليس على النتيجة المتوقعة .	٥٦
٥ / / / / /	أوجه اللاعبين إلى التوقف عن الممارسة التطبيقية وأقدم تصحيح الأخطاء بشكل فردى إلى اللاعب .	٥٧
٢ / / / /	أهتم بتصحيح الأخطاء بصورة فردية	٥٨

التكرارات	العبارات	م
٤ / / / /	أسيطر على إنفعالاتى فى المواقف الضابطة مع اللاعبين.	٥٩
٥ / / / /	أتحكم فى غضبى مع اللاعبين المشاغبين .	٦٠
٥ / / / /	أثق فى إمكاناتى التدريبية أمام اللاعبين .	٦١
٥ / / / /	أمارس الرياضة بانتظام لتحسين لياقتى الصحية والبدنية .	٦٢
٥ / / / /	أحرص على إستخدام ألفاظ لائقة عند توجيه اللاعبين اللاعبين أثناء التدريب	٦٣
٥ / / / /	أعتاد النوم مبكرا حتى لا يؤثر على سلوكى مع اللاعبين.	٦٤
٥ / / / /	أدفع اللاعبين للمشاركة فى منافسة تتحدى قدراتهم .	٦٥
٥ / / / /	ألتزم الحضور قبل ميعاد التدريب .	٦٦
٢ / /	تتفق أقوالى مع سلوكياتى أمام اللاعبين فى التدريب .	٦٧
٥ / / / /	أجيب على تساؤلات اللاعبين المرتبطة بالمهارات والخطط الخاصة بالتدريب.	٦٨
٥ / / / /	أضع أهداف تدريب واضحة وأعرضها بشكل بارز .	٦٩
٥ / / / /	أقدر على تعليم المهارات والخطط فى تتابع منطقى سليم .	٧٠
٥ / / / /	أبتكر فى إستخدامى للأساليب التدريبية للمهارات والجمل الحركية	٧١
٥ / / / /	أنوع فى أساليب التدريب المختلفة عند تعليم المهارات والخطط التدريبية	٧٢
٢ / /	أتابع اللاعبين بصريا أثناء تنفيذهم للمهارات والجمل الخططية	٧٣
٥ / / / /	أنقل المعلومات بأسلوب سهل عند شرحى للمهارات وخطط اللعب المختلفة .	٧٤
٥ / / / /	أشرح المهارات والجمل الخططية بصورة تساهم فى فهم كل لاعب لواجباته المطلوب تنفيذها	٧٥
٥ / / / /	أستطيع جذب إنتباه اللاعبين قبل شرحى للمهارات والجمل الخططية	٧٦
٥ / / / /	أكافأ اللاعبين على الجهد المبذول فى المباريات .	٧٧
٥ / / / /	أقدر أداء اللاعبين أثناء التدريب والمنافسة .	٧٨
٥ / / / /	أنوع فى تقديم المكافأة للاعبين حسب جهد كل لاعب .	٧٩
٥ / / / /	أختار أنسب الأوقات لمكافأة اللاعبين .	٨٠
٥ / / / /	أعرف التوقيت المناسب لتكرار المكافأة للاعبين .	٨١
٥ / / / /	أقدر قيمة المكافأة وفقا لمستوى إنجاز كل لاعب .	٨٢
٥ / / / /	أكافأ على التعاون بين اللاعبين فى التدريب والمنافسة .	٨٣
٥ / / / /	أكافأ اللاعبين على تنفيذ الواجبات المطلوبة من كل منهم فى المباراة .	٨٤
٤ / / / /	أستخدم العقاب البدنى مع اللاعبين .	٨٥
٣ / / /	أوجه العقاب لشخص اللاعبين .	٨٦
٥ / / / /	أعدل فى تطبيق العقاب على جميع اللاعبين وفقا لدرجة خطأ كل لاعب	٨٧
٥ / / / /	أستخدم العقاب والنقد مع اللاعبين المتأخرين عن موعد التدريب	٨٨
٥ / / / /	أتسم بالصبر فى تعاملى مع جميع اللاعبين .	٨٩
٥ / / / /	أقدم العقاب الملائم من الخطأ المرتكب من اللاعبين .	٩٠

التكرارات	العبارات	م
٥ / / / /	أستخدم العديد من الوسائل التدريبية لتوضيح أهمية المهارات الحركية المتعلمة	٩١
٥ / / / /	أسمح بالحوار البناء خلال جلسات التدريب الجماعى للاعبين حتى أصل لأهدافى فى إقناعهم	٩٢
٥ / / / /	أوجه اللاعبين لتنفيذ مهمة جديدة بعد إظهار إقتناعى برأيهم فى موقف تدريبي معين.	٩٣
٥ / / / /	أبدى موافقتى على أى طريقة جديدة تسمح للاعب بتنفيذ الواجب الحركى المطلوب	٩٤
٥ / / / /	أعبر عن إعجابى بالأفكار والمعلومات التى يقدمها اللاعبون والتى يمكن توظيفها فى تحقيق الأهداف المطلوبة .	٩٥
٥ / / / /	أهتم بأداء اللاعبين وأمنحهم الفرصة الكاملة لعرض أفكارهم .	٩٦
٥ / / / /	أستطيع تعديل سلوك اللاعبين من خلال الإقناع بأهمية المعلومة المطروحة	٩٧
٥ / / / /	أستخدم أسلوب عرض النموذج لتعليم المهارات الجديدة للاعب .	٩٨
٣ / / /	أشعر اللاعب بدرجة حرارة الجزء من الجسم المراد تعديل أخطاء الأداء فيه	٩٩
٢ / /	أستخدم خبراتى الشخصية لإقناع اللاعبين بما أريده .	١٠٠

يوضح جدول (٥) آراء الخبراء على مدى ملاءمة العبارات للأبعاد لعدد (١٠٠) عبارة تمثل الصورة الأولية (المبدئية) لمقياس مهارات الإتصال لدى مدربي الناشئين ، وتم حذف العبارات التى حققت عدد تكرارات أقل من ثلاثة خبراء ، حيث إرتضى الباحث بقبول العبارة أن تنحصر عدد التكرارات بين ثلاثة خبراء إلى خمسة خبراء من خمسة يمثلون صدق الخبراء والمحكمين .

-تم التوصل إلى العبارات المتفق عليها وبلغ عددها (٩٢) عبارة يمثلون الصورة الثانية لمقياس مهارات الإتصال لدى مدربي الناشئين . مرفق (٣)

-تم وضع تعليمات للمقياس للإستعانة بهاعند التطبيق، وكذلك ميزان تقدير ثلاثى (موافق ٣ - إلى حد ما ٢ - غير موافق ١) .

-تم تطبيق المقياس على عينة إستطلاعية قوامها ٥٠ مدربا للناشئين بمحافظة القاهرة والجيزة للتحقق من المعاملات العلمية للمقياس (الصدق - الثبات) .

### حساب المعاملات العلمية لمقياس مهارات الاتصال لدى مدربي الأنشطة الرياضية:

#### -الدراسة الإستطلاعية

قام الباحث بتطبيق الإستمارة في صورتها الثانية على العينة الإستطلاعية خلال الفترة من (٢٠٢٠/١٢/٥) وحتى (٢٠٢١/١/٥) م) وتم حساب المعاملات العلمية لمقياس مهارات الإتصال لدى مدربي الأنشطة الرياضية قيد البحث خلال الفترة من (٢٠٢١/١/١٠) م) وحتى (٢٠٢١/١/٢٠) م) وفقا لما يلى:

#### أولا : الصدق

#### صدق المحتوى (المضمون):

تم حساب صدق المحتوى للمقياس عن طريق عرضه على مجموعة من الخبراء فى مجال علم النفس الرياضى حيث تم حذف ( ٨ ) عبارات من أبعاد ( الوعى بالذات - الإستماع - الإتصال غير اللفظى -

توجهات الأداء - إستقرار السلوك - إنتقال المعلومات - الإقناع ) ، فأصبحت صورة المقياس بعد العرض على الخبراء (١٠) أبعاد ، (٩٢) عبارة .

### صدق الاتساق الداخلي :

تم حساب صدق الاتساق الداخلي عن طريق حساب معامل الارتباط بين كل عبارة ومجموع درجات البعد المنتمي اليه ثم معامل الارتباط بين مجموع درجات البعد والدرجة الكلية للمقياس.

### جدول (٦)

معاملات ارتباط عبارات البعد الأول (الوعى بالذات) بمجموع درجات البعد

(ن=٥٠)

م	الأبعاد	م	ع	ر
١	أعى لتصرفات اللاعبين أثناء تنفيذ الوحدة التدريبية	٢,٩٦	٠,٢٨	٠,٦٦
٢	أدرك السلوك الحركى للاعبين عند تعليم المهارات والخطط المختلفة .	٢,٨٨	٠,٣٩	٠,٧١
٣	أجيد التحدث مع اللاعبين عند شرح المهارات والخطط المختلفة .	٢,٩٦	٠,٢٨	٠,٦٦
٤	أستخدم الأسلوب المناسب فى تعاملى مع اللاعبين ذوى المستوى المنخفض.	٢,٧٨	٠,٥٥	٠,٧٧
٥	أستخدم الإمكانيات المتاحة فى الوحدة التدريبية بكفاءة.	٢,٨٦	٠,٣٥	٠,٧٠
٦	أدرك أهمية الفروق الفردية بين اللاعبين .	٢,٩٠	٠,٣٠	٠,٦٥
٧	أختبر أداء اللاعبين على مدار الموسم التدريبى .	٢,٦٢	٠,٤٩	٠,٣٧
٨	أختار تمارينات الوحدة التدريبية المناسبة للظروف الجوية .	٢,٧٦	٠,٤٨	٠,٥٨
٩	أختار التمارينات المناسبة والتي تحقق الهدف من الوحدة التدريبية .	٢,٩٤	٠,٢٤	٠,٣٥
١٠	أراعى عوامل الأمن والسلامة عند تنفيذ الوحدة التدريبية .	٢,٩٦	٠,٢٠	٠,٦٦
١١	أستخدم الإشارات اللازمة لتوصيل المعلومة للاعبين خلال المباراة .	٢,٨٠	٠,٤٠	٠,٦١

ر(٠,٠٥ ، ٤٨) = ٠,٢٨

يتضح من جدول (٦) ان معامل ارتباط عبارات البعد الأول بمجموع درجات البعد تراوحت بين

(٠,٣٥ ، ٠,٧٧) وهى اكبر من قيمة (ر) الجدولية مما يشير الى دلالة معامل الارتباط عند مستوى معنوية

(٠,٠٥) ويشير الى اتساق هذه العبارات مع البعد المنتمية اليه وبالتالي صدقها.

### جدول (٧)

معاملات ارتباط عبارات البعد الثانى (الإستماع) بمجموع درجات البعد

(ن=٥٠)

م	الأبعاد	م	ع	ر
١٢	أنصت جيدا عند تلقى الأسئلة والإستفسارات من اللاعبين	٢,٨٢	٠,٤٤	٠,٦٢
١٣	أركز على المعلومات الرئيسية عند الإستماع للاعبين .	٢,٧٢	٠,٥٧	٠,٦٨
١٤	أقدر أهمية الموضوع عند إستماعه من اللاعبين .	٢,٧٢	٠,٥٧	٠,٦٤
١٥	أسترجع حديث اللاعبين بعد أن ينتهو منه .	٢,٢٨	٠,٨١	٠,٨٤
١٦	ألتجنب صيغ الإستفهام عند إستماعى للاعبين .	١,٨٦	٠,٨٣	٠,٦٦

٠,٦٥	٠,٨١	٢,١٤	١٧	أتعاطف وجدانيا مع اللاعبين عند إستماعى لهم .
٠,٦٨	٠,٦٢	٢,٦٨	١٨	أوضح للاعب فهمى للموضوع بعد الإنتهاء منه .
٠,١٩	٠,٣٦	١,١٠	١٩	أتجاهل اللاعب عند إستماعى لحديثه .
٠,٤٧	٠,٢٧	٢,٩٢	٢٠	أتواصل مع اللاعبين خلال أى موقف من مواقف التدريب أو المنافسة .

ر(٠,٠٥ ، ٤٨) = ٠,٢٨

يتضح من جدول (٧) :

- ان معامل ارتباط عبارة (١٩) بمجموع البعد كانت (٠,١٩) وهى اقل من قيمة (ر) الجدولية مما يشير الى عدم دلالة معامل الارتباط عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ويشير الى عدم اتساق هذه العبارة مع البعد وبالتالي عدم صدقها لذا قام الباحث باستبعادها.
- ان معامل ارتباط باقى عبارات البعد الثانى بمجموع درجات البعد تراوحت بين (٠,٤٧ ، ٠,٨٤) وهى اكبر من قيمة (ر) الجدولية مما يشير الى دلالة معامل الارتباط عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ويشير الى اتساق هذه العبارات مع البعد المنتمية اليه وبالتالي صدقها.

#### جدول (٨)

معاملات ارتباط عبارات البعد الثالث (الإتصال اللفظى) بمجموع درجات البعد

(ن=٥٠)

م	الابعاد	م	ع	ر
٢١	أستطيع التعبير عن أفكارى بألفاظ واضحة .	٢,٨٤	٠,٤٢	٠,٨١
٢٢	أصيح حديثى بشكل دقيق مع اللاعبين .	٢,٨٢	٠,٤٨	٠,٦٨
٢٣	أنقل آرائى كاملة خلال الموقف التدريبى .	٢,٨٠	٠,٤٥	٠,٨٢
٢٤	أوجه احاديثى مع اللاعبين بود .	٢,٧٤	٠,٥٣	٠,٧٥
٢٥	أهتم بالمناقشة والحوار عن الهدف من التدريب مع اللاعبين وأعضاء الجهاز الفنى .	٢,٨٢	٠,٤٤	٠,٧٤
٢٦	أغير من نبرات صوتى وفقا للموقف التدريبى .	٢,٦٢	٠,٥٧	٠,٥٧
٢٧	أسترسل فى حديثى مع اللاعبين والجهاز الفنى .	٢,٤٨	٠,٦٨	٠,٦٥
٢٨	أتحدث بأسلوب مشوق وممتع مع اللاعبين.	٢,٨٦	٠,٤٠	٠,٧٢

ر(٠,٠٥ ، ٤٨) = ٠,٢٨

- يتضح من جدول (٨) ان معامل ارتباط عبارات البعد الثالث بمجموع درجات البعد تراوحت بين (٠,٥٧ ، ٠,٨٢) وهى اكبر من قيمة (ر) الجدولية مما يشير الى دلالة معامل الارتباط عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ويشير الى اتساق هذه العبارات مع البعد المنتمية اليه وبالتالي صدقها.

#### جدول (٩)

معاملات ارتباط عبارات البعد الرابع (الإتصال غير اللفظى) بمجموع درجات البعد

(ن=٥٠)

م	الأبعاد	م	ع	ر
---	---------	---	---	---

٠,٥٦	٠,٦٤	٢,٦٢	أربت على كتف اللاعبين استحسنانا وتشجيعا لهم على مشاركتهم الفعالة فى التدريب
٠,٦٤	٠,٦٩	٢,٣٤	أراعى المسافات فى حديثى مع اللاعبين .
٠,٢٣	٠,٥٦	١,٢٤	أضع رجلى فى شكل متقاطع أثناء وقوفى أمام اللاعبين .
٠,٥٨	٠,٧٧	١,٧٦	أفتح ذراعى للاعبين عند إستقبالى لهم .
٠,٥٥	٠,٨١	٢,٠٤	أستخدم يدي للإعتراض على اللاعبين .
٠,٦٥	٠,٥٣	٢,٧٤	أحرك رأسى استحسنانا وتشجيعا للاعبين أثناء التدريب .
٠,٦٩	٠,٧٠	١,٩٦	أخلق بعينى لأتوعد اللاعبين الذين لم يؤدو التدريب بكفاءة وحماس .
٠,٥٣	٠,٧٧	١,٩٤	أرفع كفتى تعبيراً عن عدم الرضا من سلوك اللاعبين .
٠,٤٦	٠,٥٧	٢,٦٠	أستعين بالرسوم والفيديوهات لتعليم المهارات والجمل الخطئية المختلفة .
٠,٤٧	٠,٦٨	١,٤٦	أضم شفتى إستياءاً من حديث بعض اللاعبين .

ر(٠,٥٥ ، ٤٨) = ٠,٢٨

يتضح من جدول (٩) :

- ان معامل ارتباط عبارة (٣١) بمجموع البعد كانت (٠,٢٣) وهى اقل من قيمة (ر) الجدولية مما يشير الى عدم دلالة معامل الارتباط عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ويشير الى عدم اتساق هذه العبارة مع البعد وبالتالي عدم صدقها لذا قام الباحث باستبعادها.
- ان معامل ارتباط باقى عبارات البعد الرابع بمجموع درجات البعد تراوحت بين (٠,٤٦ ، ٠,٦٩) وهى اكبر من قيمة (ر) الجدولية مما يشير الى دلالة معامل الارتباط عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ويشير الى اتساق هذه العبارات مع البعد المنتمية اليه وبالتالي صدقها.

#### جدول (١٠)

معاملات ارتباط عبارات البعد الخامس (التفاعل الإيجابي) بمجموع درجات البعد

(ن=٥٠)

م	الابعاد	م	ع	ر
٣٩	أعنف اللاعبين الذين يرتكبون الأخطاء الشائعة عند تنفيذ المهارات المختلفة	٢,٢٠	٠,٨١	٠,٦٤
٤٠	أستخدم العبارات التربوية الإيجابية لتوجيه اللاعبين أثناء التدريب .	٢,٩٠	٠,٣٦	٠,٧٢
٤١	أتيح الفرصة لأعضاء الجهاز الفنى للمشاركة فى إتخاذ القرارات بالتدريب	٢,٦٤	٠,٦٦	٠,٦٤
٤٢	أهتم باللاعب أولاً ثم تحقيق أهداف التدريب فى المرتبة الثانية .	٢,٦٦	٠,٦٦	٠,٧٠
٤٣	أوضح للاعب المشاغب نتيجة سلوكه السلبى أثناء التدريب والمنافسات	٢,٧٢	٠,٥٧	٠,٧١
٤٤	أدعم سلوك اللعب النظيف للاعبين المتميزين .	٢,٩٠	٠,٤٢	٠,٨١
٤٥	أهمل التركيز على اللاعبين ذوى المستوى المنخفض فى التدريب .	١,٠٨	٠,٣٤	٠,٢٢
٤٦	أؤكد على أهمية الروح الرياضية بين اللاعبين خلال التدريب وبين المنافسين أثناء المباريات .	٢,٩٤	٠,٣١	٠,٧٩

ر(٠,٥٥ ، ٤٨) = ٠,٢٨

يتضح من جدول (١٠) :

- ان معامل ارتباط عبارة (٤٥) بمجموع البعد كانت (٠,١٩) وهى اقل من قيمة (ر) الجدولية مما يشير الى عدم دلالة معامل الارتباط عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ويشير الى عدم اتساق هذه العبارة مع البعد وبالتالي عدم صدقها لذا قام الباحث باستبعادها.
- ان معامل ارتباط باقى عبارات البعد الخامس بمجموع درجات البعد تراوحت بين (٠,٦٤ ، ٠,٨١) وهى اكبر من قيمة (ر) الجدولية مما يشير الى دلالة معامل الارتباط عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ويشير الى اتساق هذه العبارات مع البعد المنتمية اليه وبالتالي صدقها.

## جدول (١١)

## معاملات ارتباط عبارات البعد السادس (توجهات الأداء) بمجموع درجات البعد

(ن=٥٠)

م	الابعاد	م	ع	ر
٤٧	أبدى الرضا عن اللاعبين ذوى المستويات المرتفعة بالتدريب والمنافسات .	٢,٩٦	٠,٢٨	٠,٣٢
٤٨	أرفع من معنويات اللاعبين خلال التدريب والمنافسات .	٢,٨٨	٠,٤٨	٠,٧٠
٤٩	أنشط دوافع اللاعبين لبذل الجهد أثناء التدريب والمنافسات .	٢,٩٠	٠,٣٦	٠,٧٥
٥٠	أهتم بإتقان اللاعبين للأداء أكثر من ناتج الاداء .	٢,٦٤	٠,٦٣	٠,٦٥
٥١	أصدر الأحكام على الأخطاء الشائعة دون النظر لأهمية تصحيحها .	١,٢٦	٠,٦٣	٠,٤٤
٥٢	أركز على بذل الجهد عند تعليم المهارات الحركية والخطط المختلفة وليس على النتيجة المتوقعة .	٢,٤٦	٠,٧٩	٠,٧٥
٥٣	أوجه اللاعبين إلى التوقف عن الممارسة التطبيقية وأقدم تصحيح الأخطاء بشكل فردي إلى اللاعب .	٢,٣٨	٠,٧٥	٠,٦٨

ر(٠,٠٥ ، ٤٨) = ٠,٢٨

يتضح من جدول (١١):

- ان معامل ارتباط عبارات البعد السادس بمجموع درجات البعد تراوحت بين (٠,٣٢ ، ٠,٧٥) وهى اكبر من قيمة (ر) الجدولية مما يشير الى دلالة معامل الارتباط عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ويشير الى اتساق هذه العبارات مع البعد المنتمى اليه وبالتالي صدقها.

## جدول (١٢)

## معاملات ارتباط عبارات البعد السابع (إستقرار السلوك) بمجموع درجات البعد

(ن=٥٠)

م	الابعاد	م	ع	ر
٥٤	أسيطر على إنفعالاتى فى المواقف الضابطة مع اللاعبين.	٢,٨٤	٠,٣٧	٠,٦٧
٥٥	أتحكم فى غضبى مع اللاعبين المشاغبين .	٢,٧٦	٠,٤٨	٠,٧٩
٥٦	أثق فى إمكاناتى التدريبية أمام اللاعبين .	٢,٩٨	٠,١٤	٠,٢٣
٥٧	أمارس الرياضة بانتظام لتحسين لياقتى الصحية والبدنية .	٢,٧٠	٠,٤٦	٠,٣٨
٥٨	أحرص على إستخدام ألفاظ لائقة عند توجيه اللاعبين اللاعبين أثناء التدريب	٢,٩٨	٠,١٤	٠,٣٣

٠,٤٨	٠,٥٠	٢,٥٨	٥٩ أعتاد النوم مبكرا حتى لا يؤثر على سلوكى مع اللاعبين.
٠,٤٨	٠,٥٦	٢,٦٦	٦٠ أذفع اللاعبين للمشاركة فى منافسة تتحدى قدراتهم .
٠,٣٣	٠,٢٧	٢,٩٢	٦١ ألتزم الحضور قبل ميعاد التدريب .

ر(٠,٠٥ ، ٤٨) = ٠,٢٨

يتضح من جدول (١٢):

- ان معامل ارتباط عبارة (٥٦) بمجموع البعد كانت (٠,٢٣) وهى اقل من قيمة (ر) الجدولية مما يشير الى عدم دلالة معامل الارتباط عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ويشير الى عدم اتساق هذه العبارة مع البعد وبالتالي عدم صدقها لذا قام الباحث باستبعادها.
- ان معامل ارتباط باقى عبارات البعد السابع بمجموع درجات البعد تراوحت بين (٠,٣٣ ، ٠,٧٩) وهى اكبر من قيمة (ر) الجدولية مما يشير الى دلالة معامل الارتباط عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ويشير الى اتساق هذه العبارات مع البعد المنتمية اليه وبالتالي صدقها.

### جدول (١٣)

معاملات ارتباط عبارات البعد الثامن (إنتقال المعلومات) بمجموع درجات البعد

(ن=٥٠)

م	الابعاد	م	ع	ر
٦٢	أجيب على تساؤلات اللاعبين المرتبطة بالمهارات والخطط الخاصة بالتدريب.	٢,٩٤	٠,٢٤	٠,٧٨
٦٣	أضع أهداف تدريب واضحة وأعرضها بشكل بارز .	٢,٩٨	٠,١٤	٠,٣٥
٦٤	قادر على تعليم المهارات والخطط فى تتابع منطقى سليم .	٢,٩٨	٠,١٤	٠,٦٢
٦٥	أبتكر فى إستخدامى للأساليب التدريبية للمهارات والجمل الحركية .	٢,٩٠	٠,٣٠	٠,٧٥
٦٦	أنوع فى أساليب التدريب المختلفة عند تعليم المهارات والخطط التدريبية .	٢,٩٦	٠,٢٠	٠,٤٠
٦٧	أنقل المعلومات بأسلوب سهل عند شرحى للمهارات وخطط اللعب المختلفة	٢,٩٤	٠,٢٤	٠,٢٩
٦٨	أشرح المهارات والجمل الخططية بصورة تساهم فى فهم كل لاعب لواجباته المطلوب نفيذها	٢,٩٤	٠,٢٤	٠,٧٠
٦٩	أستطيع جذب إنتباه اللاعبين قبل شرحى للمهارات والجمل الخططية .	٢,٩٢	٠,٢٧	٠,٦٥

ر(٠,٠٥ ، ٤٨) = ٠,٢٨

- يتضح من جدول (١٣) ان معامل ارتباط عبارات البعد الثامن بمجموع درجات البعد تراوحت بين (٠,٢٩ ، ٠,٧٨) وهى اكبر من قيمة (ر) الجدولية مما يشير الى دلالة معامل الارتباط عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ويشير الى اتساق هذه العبارات مع البعد المنتمية اليه وبالتالي صدقها.

### جدول (١٤)

معاملات ارتباط عبارات البعد التاسع (الثواب والعقاب) بمجموع درجات البعد

(ن=٥٠)

م	الابعاد	م	ع	ر
٧٠	أكافأ اللاعبين على الجهد المبذول فى المباريات .	٢,٨٤	٠,٤٢	٠,٨٠

٠,٨٠	٠,٣٩	٢,٨٨	أقدر أداء اللاعبين أثناء التدريب والمنافسة .
٠,٨٢	٠,٦٢	٢,٦٨	أنوع فى تقديم المكافأة للاعبين حسب جهد كل لاعب .
٠,٨١	٠,٥٧	٢,٦٢	أختار أنسب الأوقات لمكافأة اللاعبين .
٠,٧٠	٠,٦٤	٢,٥٨	أعرف التوقيت المناسب لتكرار المكافأة للاعبين .
٠,٨١	٠,٦٢	٢,٦٨	أقدر قيمة المكافأة وفقاً لمستوى إنجاز كل لاعب .
٠,٧٠	٠,٤٠	٢,٨٦	أكافأ على التعاون بين اللاعبين فى التدريب والمنافسة .
٠,٥٤	٠,٤٠	٢,٨٦	أكافأ اللاعبين على تنفيذ الواجبات المطلوبة من كل منهم فى المباراة .
٠,٥٨	٠,٨٣	١,٨٢	أستخدم العقاب البدنى مع اللاعبين .
٠,١٩	٠,٦٢	١,٣٢	أوجه العقاب لشخص اللاعبين .
٠,٦١	٠,٤٥	٢,٨٠	أعدل فى تطبيق العقاب على جميع اللاعبين وفقاً لدرجة خطأ كل لاعب .
٠,٥٥	٠,٦٨	٢,٥٠	أستخدم العقاب والنقد مع اللاعبين المتأخرين عن موعد التدريب
٠,٣٧	٠,٢٨	٢,٩٦	أتسم بالصبر فى تعاملى مع جميع اللاعبين .
٠,٧٢	٠,٤٧	٢,٨٤	أقدم العقاب الملائم من الخطأ المرتكب من اللاعبين .

ر(٠,٠٥ ، ٤٨) = ٠,٢٨

#### يتضح من جدول (١٤):

- ان معامل ارتباط عبارة (٧٩) بمجموع البعد كانت (٠,١٩) وهى اقل من قيمة (ر) الجدولية مما يشير الى عدم دلالة معامل الارتباط عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ويشير الى عدم اتساق هذه العبارة مع البعد وبالتالي عدم صدقها لذا قام الباحث باستبعادها.
- ان معامل ارتباط باقى عبارات البعد التاسع بمجموع درجات البعد تراوحت بين (٠,٣٧ ، ٠,٨٢) وهى اكبر من قيمة (ر) الجدولية مما يشير الى دلالة معامل الارتباط عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ويشير الى اتساق هذه العبارات مع البعد المنتميه اليه وبالتالي صدقها.

#### جدول (١٥)

#### معاملات ارتباط عبارات البعد العاشر (الإقناع) بمجموع درجات البعد

(ن=٥٠)

م	الابعاد	م	ع	ر
٨٤	أستخدم العديد من الوسائل التدريبية لتوضيح أهمية المهارات الحركية المتعلمة	٢,٨٨	٠,٣٩	٠,٦٣
٨٥	أسمح بالحوار البناء خلال جلسات التدريب الجماعى للاعبين حتى أصل لأهدافى فى إقناعهم .	٢,٨٦	٠,٤٠	٠,٧٧
٨٦	أوجه اللاعبين لتنفيذ مهمة جديدة بعد إظهار إقتناعى برأيهم فى موقف تدريبي معين .	٢,٧٠	٠,٥١	٠,٦٣
٨٧	أبدى موافقتى على أى طريقة جديدة تسمح للاعب بتنفيذ الواجب الحركى المطلوب	٢,٦٦	٠,٥٦	٠,٧٢
٨٨	أعبر عن إعجابى بالأفكار والمعلومات التى يقدمها اللاعبون والتى يمكن توظيفها فى تحقيق الأهداف المطلوبة .	٢,٧٢	٠,٥٧	٠,٧٢
٨٩	أهتم بأداء اللاعبين وأمنحهم الفرصة الكاملة لعرض أفكارهم .	٢,٨٢	٠,٤٤	٠,٧٢
٩٠	أستطيع تعديل سلوك اللاعبين من خلال الإقناع بأهمية المعلومة المطروحة	٢,٨٤	٠,٤٢	٠,٧٠

٠,٥٧	٠,٤٥	٢,٨٠	أستخدم أسلوب عرض النموذج لتعليم المهارات الجديدة للاعب .	٩١
٠,٥٧	٠,٦٥	٢,٥٤	أشعر اللاعب بدرجة حرارة الجزء من الجسم المراد تعديل أخطاء الأداء فيه	٩٢

(٠,٢٨ = (٤٨,٠٠٠٠٥))

يتضح من جدول (١٥) ان معامل ارتباط عبارات البعد العاشر بمجموع درجات البعد تراوحت بين (٠,٥٧) ، (٠,٧٧) وهى اكبر من قيمة (ر) الجدولية مما يشير الى دلالة معامل الارتباط عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ويشير الى اتساق هذه العبارات مع البعد المنتميه اليه وبالتالي صدقها.

### جدول (١٦)

#### معاملات ارتباط مجموع درجات كل بعد مع الدرجة الكلية لمقياس مهارات الاتصال لدى مدربي الأنشطة الرياضية

(ن=٥٠)

م	الابعاد	م	ع	ر
١	الوعى بالذات	٢٧,٨٠	٢,٩٣	٠,٨٥
٢	الإستماع	٣٦,٢٤	٤,٧٥	٠,٨٧
٣	الإتصال اللفظى	٢٦,٥٤	١,٠٥	٠,٣٧
٤	الإتصال غير اللفظى	٢٥,٤٠	١,٥٠	٠,٦٠
٥	التفاعل الإيجابى	١٧,٤٨	٢,٤٨	٠,٧٩
٦	توجهات الأداء	٢٠,٠٤	٢,٧٣	٠,٨٢
٧	إستقرار السلوك	٢١,٨٨	٣,٧١	٠,٧٨
٨	إنتقال المعلومات	٢١,٩٨	٢,٨١	٠,٨٨
٩	الثواب والعقاب	٢٤,٢٠	٣,٤٧	٠,٧٧
١٠	الإقتناع	٣٤,٣٨	٢,٤٧	٠,٩٠

(٠,٢٨ = (٤٨,٠٠٠٠٥))

يتضح من جدول (١٦) ان معامل ارتباط الابعاد مع مقياس مهارات الاتصال لدى مدربي الأنشطة الرياضية تراوحت بين (٠,٣٧) ، (٠,٩٠) وهى اكبر من قيمة (ر) الجدولية مما يشير الى دلالة معامل الارتباط عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ويشير الى اتساق هذه الابعاد مع المقياس وبهذا يتضح ان مقياس مهارات الاتصال لدى مدربي الأنشطة الرياضية يتسم بمعامل صدق مقبول.

الثبات:

قام الباحث بحساب ثبات المقياس عن طريق معامل ألفا كرونباخ Alpha ، والجدول التالى يوضح

ثبات المقياس :

## جدول (١٧)

قيم معاملات ألفا كرونباخ والتجزئة النصفية لأبعاد مقياس مهارات الإتصال  
لدى مدربي الأنشطة الرياضية

(ن=٥٠)

م	الأبعاد	الفا كرونباخ	التجزئة النصفية
١	الوعي بالذات	٠,٨٢	٠,٨٢
٢	الإستماع	٠,٨٠	٠,٨٤
٣	الإتصال اللفظي	٠,٨٥	٠,٨٧
٤	الإتصال غير اللفظي	٠,٧٥	٠,٨٠
٥	التفاعل الإيجابي	٠,٨٠	٠,٨٠
٦	توجهات الأداء	٠,٧١	٠,٧٠
٧	إستقرار السلوك	٠,٨٠	٠,٨٤
٨	إنتقال المعلومات	٠,٧١	٠,٨٥
٩	الثواب والعقاب	٠,٩٠	٠,٩٢
١٠	الإقناع	٠,٨٢	٠,٨٣
	المقياس	٠,٩٧	٠,٩٧

قيمة ر عند مستوى (٠,٠٥) = ٠,٢٨

يوضح جدول (١٧) أن معاملات ألفا كرونباخ لأبعاد مقياس مهارات الإتصال لدى مدربي الأنشطة الرياضية تراوحت بين (٠,٧١ ، ٠,٩٧) وتراوحت قيمة معامل التجزئة النصفية بين (٠,٧٠ ، ٠,٩٧) وهى معاملات مرضية مما يشير إلى ثبات المقياس .

## الصورة النهائية لمقياس مهارات الإتصال لدى مدربي الأنشطة الرياضية:

بعد حساب المعاملات العلمية لمقياس مهارات الإتصال لدى مدربي الأنشطة الرياضية أصبح المقياس في صورته النهائية وجاهز للتطبيق ويوضح الجدول التالى توصيف الصورة النهائية للاستبيان .

## جدول (١٨)

توصيف الصورة النهائية لمقياس مهارات الإتصال لدى مدربي الأنشطة الرياضية

م	البعد	عدد العبارات	الصورة الثانية (الخبراء)		الصورة النهائية (المعاملات العلمية)		الدرجة		
			الحذف	عدد العبارات	الحذف	عدد العبارات	اقل درجة	اقصى درجة	المتوسط النظرى
١	الوعي بالذات	١٢	١	١١	٠	١١	١١	٣٣	١١
٢	الإستماع	١٠	١	٩	١	٨	٨	٢٤	٨
٣	الإتصال اللفظي	٨	٠	٨	٠	٨	٨	٢٤	٨

٩	٢٧	٩	٩	١	١٠	١	١١	الإتصال غير اللفظى	٤
٧	٢١	٧	٧	١	٨	٠	٨	التفاعل الإيجابي	٥
٧	٢١	٧	٧	٠	٧	٢	٩	اتوجهات الأداء	٦
٧	٢١	٧	٧	١	٨	١	٩	إستقرار السلوك	٧
٨	٢٤	٨	٨	٠	٨	١	٩	إنتقال المعلومات	٨
١٣	٣٩	١٣	١٣	١	١٤	٠	١٤	الثواب والعقاب	٩
٩	٢٧	٩	٩	٠	٩	١	١٠	الإقتناع	١٠
١٧٤	٢٦١	٨٧	٨٧	٥	٩٢	٨	١٠٠	المقياس	

**يوضح جدول (١٨) مراحل تقنين المقياس حتى وصوله لصورته النهائية ويتضح من الجدول أن المقياس يتكون في صورته النهائية من (١٠) أبعاد وإشتمل على عدد (٨٧) عبارة موزعة على الأبعاد بنسب متفاوتة ، كما يوجد عبارات ذات إتجاه إيجابي وفي نفس إتجاه هدف المقياس في حين البعض الآخر سلبي وفي عكس إتجاه هدف المقياس، وللمقياس درجة إستجابة وفق ميزان تقدير ثلاثى (موافق ، الى حد ما ، غير موافق) ولتصحيح المقياس تعطى الإستجابة ب( موافق ) ثلاثة درجات والإستجابة ب( إلى حد ما ) درجتان، بينما الإستجابة ب(غير موافق) درجة واحدة ، في حالة العبارات الإيجابية والعكس صحيح في حالة العبارات السلبية وعليه فيحصل المفحوص على درجة كلية تتراوح بين (٨٧ - ٢٦١) درجة وتفسر الدرجات كالتالى:**

- الدرجات ما بين (٨٧ : ١٤٥) تعبر عن توافر مهارات الإتصال لدى مدربي الأنشطة الرياضية بدرجة بسيطة جدا .
- الدرجات ما بين ( ١٤٦ : ٢٠٣) تعبر عن توافر مهارات الإتصال لدى مدربي الأنشطة الرياضية بدرجة متوسطة .
- الدرجات ما بين ( ٢٠٤ : ٢٦١) تعبر عن توافر مهارات الإتصال لدى مدربي الأنشطة الرياضية بدرجة مرتفعة .

**النتائج ومناقشتها :** فى ضوء أهداف و تساؤلات ومنهج البحث سيتم عرض نتائج البحث بالترتيب التالى:

- (١) درجة مهارات الإتصال لدى مدربي الأنشطة الرياضية.
- (٢) الفروق بين مفردات العينة وفقا لمتغير نوع النشاط.
- (٣) الفروق بين مفردات العينة وفقا لمتغير المؤهل الدراسى.
- (٤) الفروق بين مفردات العينة وفقا لمتغير عدد سنوات الخبرة.

#### جدول (١٩)

ن=٢٤٠

#### درجة مهارات الإتصال لعينة البحث

م	الأبعاد	المتوسط الحسابى	الانحراف المعياري
١	الثواب والعقاب	٣٤,٥٧	٣,٧٤

١,٩٧	٣١,٤١	الوعي بالذات	٢
٢,٣٦	٢٤,٦٣	الإقناع	٣
١,٤٩	٢٣,٠٩	إنقال المعلومات	٤
١,٩٧	٢٢,١٥	الإتصال اللفظي	٥
٢,٨١	٢٠,٦٨	الإستماع	٦
١,٨٥	١٩,٣٣	إستقرار السلوك	٧
١,٨٤	١٩,١٣	التفاعل الإيجابي	٨
٣,٦٢	١٩,١٣	الإتصال غير اللفظي	٩
١,٧١	١٧,٨١	توجهات الأداء	١٠
١٦,٤٢	٢٣١,٩٣	المقياس	

يوضح جدول (١٩) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لأبعاد المقياس والمقياس ككل ويتضح من الجدول أن متوسط أبعاد مقياس مهارات الإتصال تراوح بين (١٧,٨١ : ٣٤,٥٧) درجة بينما كان متوسط درجة مهارات الإتصال وفقا للمقياس بلغت (٢٣١,٩٣) درجة وهي تقع في المستوى الثالث والذي يشير إلى توافر مهارات الإتصال لدى مدربي الأنشطة الرياضية بدرجة مرتفعة.

## (٢) الفروق بين مفردات العينة وفقا لمتغير نوع النشاط :

### جدول (٢٠)

#### التوصيف الاحصائي لفئات العينة وفقا لمتغير نوع النشاط

ن = ٢٤٠

الأبعاد	السباحة ن=٢٩		الملاكمة ن=١٦		المصارعة ن=٣٠		كرة السلة ن=٩٥		كرة القدم ن=٣٢		كرة الطائرة ن=١٥		التنس الارضي ن=٢٣	
	ع	م	ع	م	ع	م	ع	م	ع	م	ع	م	ع	م
الوعي بالذات	٣٠,٥٩	٢,٥٤	٣١,١٩	٢,٠٤	٣١,٦٠	٢,٠٩	٣١,٥٧	١,٩٦	٣١,٣١	١,٨٤	٣٠,٧٣	١,٤٤	٣٢,٣٠	٠,٨٨
الإستماع	١٩,٩٠	٣,١٩	٢٠,٠٠	٣,٣١	٢٠,٦٧	٢,٨٠	٢٠,٨٨	٢,٥٨	٢١,٠٦	٣,٢٥	١٩,٥٣	٢,٨٣	٢١,٥٧	١,٩٣
الإتصال اللفظي	٢١,٣١	٢,٦٣	٢١,٩٤	٢,٢١	٢٢,٢٧	١,٨٢	٢٢,٢٣	١,٩٨	٢٢,١٩	١,٦٤	٢٢,٣٣	١,٧٢	٢٢,٧٤	١,٣٩
الإتصال غير اللفظي	١٩,٤١	٣,٦١	١٩,٤٤	٣,٨٣	١٨,١٠	٣,٢٦	١٩,٢٨	٣,٦٩	١٩,٨٤	٣,٣٠	١٧,٧٣	٣,٩٤	١٩,١٣	٣,٨٥
التفاعل الإيجابي	١٨,١٠	٢,٥٣	١٨,٨٨	١,٧٨	١٩,٣٠	١,٥٢	١٩,٣٧	١,٩١	١٨,٩١	١,٣٣	١٩,٣٣	١,٢٩	١٩,٧٠	١,٤٠
توجهات الأداء	١٧,٥٩	٢,٠٦	١٧,٣١	١,٧٨	١٧,٦٧	١,٦٧	١٨,٠٤	١,٦٦	١٧,٣٨	١,٨٦	١٧,٤٧	١,٣٦	١٨,٥٢	١,١٢
إستقرار	١٨,٥٢	٢,٤٦	١٩,١٣	١,٩٦	١٩,٨٣	١,٣٧	١٩,٣٢	١,٨٥	١٩,٥٣	١,٥٩	١٩,٤٠	١,٥٩	١٩,٥٢	١,٨٣

السلوك														
إنقـال المعلومات	١,٧١	٢٣,١٣	١,٢٥	٢٣,٠٠	١,٥٢	٢٣,١٣	١,٤٢	٢٣,٢١	١,١٩	٢٣,٣٧	١,١٧	٢٣,١٩	١,٩٠	٢٢,٣٤
الثواب والعقاب	٢,١٣	٣٥,٤٨	٣,٠٤	٣٤,٥٣	٣,٢١	٣٤,٢٥	٣,٤٩	٣٥,٠١	٥,٠٩	٣٤,٣٣	٣,٩٤	٣٣,٩٤	٤,٥٢	٣٣,٣٤
الإقناع	٣,٠٩	٢٤,٥٧	٢,٠١	٢٣,٨٠	١,٩٧	٢٥,٢٥	٢,٢٩	٢٤,٧٩	٢,٠١	٢٤,٧٧	٣,٠٤	٢٣,٩٤	٢,٣٨	٢٤,١٠
المقياس	١١,٨٤	٢٣٦,٦٥	١٤,٢١	٢٢٧,٨٧	١٣,٤١	٢٣٢,٨٤	١٦,٠١	٢٣٣,٧١	١٦,٩٣	٢٣١,٨٠	١٩,٧٩	٢٢٨,٩٤	٢٠,٨١	٢٢٥,٢١

يوضح جدول (٢٠) المتوسطات الحسابية (م) ، والانحرافات المعيارية (ع) للفئات المختلفة للعينة وفقا لمتغير نوع النشاط . ويتضح من الجدول أيضا أن المتوسطات الحسابية تراوحت بين (١٧,٣١ ، ٣٥,٤٨) ، وتراوحت الانحرافات المعيارية بين ( ١,١٢ ، ٥,٠٩ )

## جدول (٢١)

ن=٢٤٠

## تحليل التباين وفقا لمتغير نوع النشاط

Sig	قيمة ف	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	الأبعاد
❖ ٠,٠٥	٢,١٨	٨,٢٥	٦,٠٠	٤٩,٥١	بين المجموعات	الوعى بالذات
		٣,٧٨	٢٣٣,٠٠	٨٨٠,٦٦	داخل المجموعات	
			٢٣٩,٠٠	٩٣٠,١٦	المجموع	
٠,١٧	١,٥٣	١١,٩٣	٦,٠٠	٧١,٥٩	بين المجموعات	الإستماع
		٧,٨١	٢٣٣,٠٠	١٨٢٠,٣٤	داخل المجموعات	
			٢٣٩,٠٠	١٨٩١,٩٣	المجموع	
٠,٢٤	١,٣٣	٥,١٢	٦,٠٠	٣٠,٧٤	بين المجموعات	الإتصال اللفظي
		٣,٨٥	٢٣٣,٠٠	٨٩٦,٥٦	داخل المجموعات	
			٢٣٩,٠٠	٩٢٧,٣٠	المجموع	
٠,٣٩	١,٠٦	١٣,٩٢	٦,٠٠	٨٣,٤٩	بين المجموعات	الإتصال غير اللفظي
		١٣,١٠	٢٣٣,٠٠	٣٠٥٢,٧٦	داخل المجموعات	
			٢٣٩,٠٠	٣١٣٦,٢٥	المجموع	
❖ ٠,٠٣	٢,٣٩	٧,٧٩	٦,٠٠	٤٦,٧٣	بين المجموعات	التفاعل الإيجابي
		٣,٢٥	٢٣٣,٠٠	٧٥٨,٢٧	داخل المجموعات	
			٢٣٩,٠٠	٨٠٥,٠٠	المجموع	
٠,١٠	١,٧٩	٥,١٠	٦,٠٠	٣٠,٦٢	بين المجموعات	توجهات الأداء
		٢,٨٦	٢٣٣,٠٠	٦٦٥,٩٤	داخل المجموعات	
			٢٣٩,٠٠	٦٩٦,٥٦	المجموع	
٠,١٩	١,٤٦	٤,٩٤	٦,٠٠	٢٩,٦٦	بين المجموعات	إستقرار السلوك

		٣,٣٩	٢٣٣,٠٠	٧٩٠,٩٩	داخل المجموعات	
			٢٣٩,٠٠	٨٢٠,٦٥	المجموع	
٠,١٧	١,٥٣	٣,٣٥	٦,٠٠	٢٠,١٣	بين المجموعات	إنتقال المعلومات
		٢,١٩	٢٣٣,٠٠	٥٠٩,٨٥	داخل المجموعات	
			٢٣٩,٠٠	٥٢٩,٩٨	المجموع	
٠,٣٦	١,١٠	١٥,٣٩	٦,٠٠	٩٢,٣٢	بين المجموعات	الثواب والعقاب
		١٣,٩٧	٢٣٣,٠٠	٣٢٥٤,٦٢	داخل المجموعات	
			٢٣٩,٠٠	٣٣٤٦,٩٣	المجموع	
٠,٢٩	١,٢٤	٦,٩٠	٦,٠٠	٤١,٤١	بين المجموعات	الإقناع
		٥,٥٦	٢٣٣,٠٠	١٢٩٤,٨٤	داخل المجموعات	
			٢٣٩,٠٠	١٣٣٦,٢٥	المجموع	
٠,١٥	١,٥٩	٤٢٣,٥٤	٦,٠٠	٢٥٤١,٢٤	بين المجموعات	المقياس
		٢٦٥,٦٨	٢٣٣,٠٠	٦١٩٠٣,٤١	داخل المجموعات	
			٢٣٩,٠٠	٦٤٤٤٤,٦٥	المجموع	

دالة عند  $sig \geq ٠,٠٥$

يوضح جدولي (٢٠ ، ٢١) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لجميع فئات العينة وفقا لمتغير نوع

النشاط وكذلك نتيجة تحليل تباين المجموعات السبعة في أبعاد المقياس والمقياس ككل.

ويتضح من الجدول أيضا أن قيمة (ف) لبعدي الوعى بالذات والتفاعل الإيجابي كانت بين (٢,١٨):

(٢,٣٩) بمستوى دلالة (٠,٠٥ ، ٠,٠٣) على الترتيب وهي اقل من او تساوى (٠,٠٥) مما يشير إلى وجود فروق

دالة إحصائيا بين فئات العينة في البعدين عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ويجب إجراء أحد إختبارات المقارنة

البعدي وقد قام الباحث بإجراء إختبار L.S.d للتعرف على إتجاه الفروق كما يتضح من الجدول (٢٢).

بينما تراوحت قيمة (ف) لباقي الأبعاد والمقياس ككل بين (١,٠٦ : ١,٧٩) بمستوى دلالة تراوح

بين (٠,١٠ : ٠,٣٩) وهي أقل من (٠,٠٥) مما يشير إلى عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين فئات العينة وفقا

للأبعاد المذكورة وكذلك للمقياس ككل مما يشير إلى عدم وجود فروق دالة إحصائيا في درجة مهارات

الإتصال لدى مدربي الأنشطة الرياضية وفقا لنوع النشاط

جدول (٢٢)

دلالة الفروق بين فئات العينة وفقا لمتغير نوع النشاط

ن=٢٤٠

Sig	الفروق	السن	المتوسط الحسابي	البعد										
٠,٠٠	١,٧٢	٠,٨١	٠,١٥	٠,١٥	٠,٧٣	٠,٠٢	٠,٩٨	٠,٠٥	١,٠١	٠,٣٢	٠,٦٠	سباحة	٣٠,٥٩	الوعى
٠,٠٨	١,١٢	٠,٥٢	٠,٤٥-	٠,٨٣	٠,١٣	٠,٤٧	٠,٣٨	٠,٤٩	٠,٤١			ملاكمة	٣١,١٩	بالذات

٠,١٩	٠,٧٠	٠,١٦	٠,٨٧-	٠,٥٦	٠,٢٩-	٠,٩٤	٠,٠٣-						الجودو	٣١,٦٠
٠,١٠	٠,٧٤	٠,١٢	٠,٨٤-	٠,٥٢	٠,٢٦-								كرة اليد	٣١,٥٧
٠,٠٦	٠,٩٩	٠,٣٤	٠,٥٨-										كرة الطائرة	٣١,٣١
٠,٠٢	١,٥٧												كرة القدم	٣٠,٧٣
													التنس الارضى	٣٢,٣٠
٠,٠٠	١,٥٩	٠,٠٣	١,٢٣	٠,٠٨	٠,٨٠	٠,٠٠	١,٢٦	٠,٠٢	١,١٠	٠,١٧	٠,٧٧		سباحة	١٨,١٠
٠,١٦	٠,٨٢	٠,٤٨	٠,٤٦	٠,٩٥	٠,٠٣	٠,٣١	٠,٤٩	٠,٥٦	٠,٣٢				ملاكمة	١٨,٨٨
٠,٣٢	٠,٥٠	٠,٨٢	٠,١٣	٠,٥٢	٠,٢٩-	٠,٦٦	٠,١٧						الجودو	١٩,٢٠
٠,٤٤	٠,٣٣	٠,٩٤	٠,٠٤-	٠,٢١	٠,٤٦-								كرة اليد	١٩,٣٧
٠,١١	٠,٧٩	٠,٤٥	٠,٤٣										كرة الطائرة	١٨,٩١
٠,٥٥	٠,٣٦												كرة القدم	١٩,٣٣
													التنس الارضى	١٩,٧٠

دالة عند  $\text{sig} \geq ٠,٠٥$

يوضح جدول (٢٢) نتائج إختبار أقل فرق معنوى دال (L.S.D) لدلالة الفروق ويتضح من الجدول ما

يلى:

**بالنسبة لبعيد الوعى بالذات :**

- توجد فروق بين كل من الجودو وكرة اليد والتنس الأرضى من جانب والسباحة من جانب آخر لصالح أنشطة الجودو وكرة اليد والتنس الأرضى، كما يوجد فروق بين كرة القدم والتنس الأرضى لصالح التنس الارضى .

**بالنسبة لبعيد التفاعل الإيجابى :**

- توجد فروق بين كل من الجودو وكرة اليد وكرة الطائرة والتنس الأرضى من جانب والسباحة من جانب آخر لصالح أنشطة الجودو وكرة اليد وكرة الطائرة والتنس الارضى.

(٣) الفروق بين مفردات العينة وفقا لمتغير المؤهل العلمى :

جدول (٢٣)

التوصيف الاحصائى لفئات العينة وفقا لمتغير المؤهل العلمى

الأبعاد		دكتوراه ن=٦		ماجستير ن=١٥		جامعى ن=١٦٥		فوق متوسط ن=١٤		متوسط ن=٤٠	
ع	م	ع	م	ع	م	ع	م	ع	م	ع	م
٣٣,٠٠	٠,٠٠	٣١,٠٠	١,٨١	٣١,٣٤	٢,٠٦	٣١,٠٧	٢,٥٣	٣١,٧٥	١,٤٦	٣٣,٠٠	٠,٠٠
٢١,٣٣	١,٥١	١٩,٦٠	٣,٦٨	٢٠,٦٣	٢,٩٥	٢٠,٩٣	٢,٣٧	٢١,١٣	٢,٠٥	٢١,٣٣	١,٥١
٢٣,٥٠	٠,٥٥	٢٠,٨٧	٣,١٨	٢٢,٣٨	١,٨٥	٢٢,٢٩	١,٦٨	٢١,٤٨	١,٨٠	٢٣,٥٠	٠,٥٥
١٨,٦٧	٣,١٤	١٨,٣٣	٣,٢٢	١٨,٨٣	٣,٧٦	٢٠,٥٧	٣,٦٥	٢٠,٢٠	٣,٠١	١٨,٦٧	٣,١٤

										اللفظي
١,٤١	١٩,٣٨	١,٥٨	١٩,٧٩	١,٧٠	١٩,١٧	٣,٠٣	١٦,٩٣	٠,٥٢	٢٠,٣٣	التفاعل الإيجابي
١,٢٤	١٧,٥٨	٢,١١	١٨,٨٦	١,٧٤	١٧,٧٥	٢,٠٥	١٧,٧٣	٠,٤١	١٨,٨٣	توجهات الأداء
١,٩١	١٩,٣٣	١,٧٠	١٩,٤٣	١,٩٣	١٩,٢٧	١,٣٠	١٩,٥٣	٠,٤١	٢٠,١٧	إستقرار السلوك
٢,٠٩	٢٢,٥٨	١,٥٨	٢٣,٢١	١,٣٦	٢٣,١٤	٠,٧٤	٢٣,٤٧	٠,٠٠	٢٤,٠٠	إنتقال المعلومات
٢,٤٨	٣٤,٩٥	٣,٢٩	٣٥,٢٩	٤,٠٤	٣٤,٣٨	٤,٠٧	٣٤,٠٠	٠,٩٨	٣٦,٨٣	الثواب والعقاب
٣,١٩	٢٤,١٠	٢,٥٠	٢٥,٣٦	٢,٢١	٢٤,٦٧	١,٤٧	٢٤,٨٠	٠,٨٢	٢٤,٦٧	الإقناع
١٢,٨٩	٢٣٢,٤٥	١٨,٢٦	٢٣٦,٧٩	١٧,٠٢	٢٣١,٥٦	١٨,١١	٢٢٦,٢٧	٥,٠٩	٢٤١,٣٣	المقياس

يوضح جدول (٢٣) المتوسطات الحسابية (م) ، والانحرافات المعيارية (ع) للفئات المختلفة للعيينة وفقا لمتغير المؤهل العلمي .

ويتضح من الجدول أن المتوسطات الحسابية تراوحت بين (١٦,٩٣ ، ٣٦,٨٣) ، وتراوحت الانحرافات المعيارية بين (٠,٠٠ ، ٤,٠٤)

#### جدول (٢٤)

تحليل التباين وفقا لمتغير المؤهل العلمي ن=٢٤٠

Sig	قيمة ف	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	الأبعاد
٠,١٧	١,٦١	٦,١٨	٤,٠٠	٢٤,٧٤	بين المجموعات	الوعي بالذات
		٣,٨٥	٢٣٥,٠٠	٩٠٥,٤٢	داخل المجموعات	
			٢٣٩,٠٠	٩٣٠,١٦	المجموع	
٠,٤٥	٠,٩٢	٧,٣١	٤,٠٠	٢٩,٢٥	بين المجموعات	الإستماع
		٧,٩٣	٢٣٥,٠٠	١٨٦٢,٦٩	داخل المجموعات	
			٢٣٩,٠٠	١٨٩١,٩٣	المجموع	
❖ ٠,٠٠	٤,٢٥	١٥,٦٣	٤,٠٠	٦٢,٥٣	بين المجموعات	الإتصال اللفظي
		٣,٦٨	٢٣٥,٠٠	٨٦٤,٧٧	داخل المجموعات	
			٢٣٩,٠٠	٩٢٧,٣٠	المجموع	
٠,١٠	١,٩٥	٢٥,١٣	٤,٠٠	١٠٠,٥١	بين المجموعات	الإتصال غير اللفظي
		١٢,٩٢	٢٣٥,٠٠	٣٠٣٥,٧٤	داخل المجموعات	
			٢٣٩,٠٠	٣١٣٦,٢٥	المجموع	
❖ ٠,٠٠	٧,٣٧	٢٢,٤٤	٤,٠٠	٨٩,٧٥	بين المجموعات	التفاعل الإيجابي
		٣,٠٤	٢٣٥,٠٠	٧١٥,٢٥	داخل المجموعات	
			٢٣٩,٠٠	٨٠٥,٠٠	المجموع	
٠,٠٨	٢,١٤	٦,١٢	٤,٠٠	٢٤,٤٩	بين المجموعات	توجهات الأداء

		٢,٨٦	٢٣٥,٠٠	٦٧٢,٠٧	داخل المجموعات	
			٢٣٩,٠٠	٦٩٦,٥٦	المجموع	
٠,٨١	٠,٤٠	١,٤٠	٤,٠٠	٥,٦١	بين المجموعات	إستقرار السلوك
		٣,٤٧	٢٣٥,٠٠	٨١٥,٠٤	داخل المجموعات	
			٢٣٩,٠٠	٨٢٠,٦٥	المجموع	
٠,٠٨	٢,١٠	٤,٥٨	٤,٠٠	١٨,٣٢	بين المجموعات	إنتقال المعلومات
		٢,١٨	٢٣٥,٠٠	٥١١,٦٦	داخل المجموعات	
			٢٣٩,٠٠	٥٢٩,٩٨	المجموع	
٠,٤٢	٠,٩٧	١٣,٦٠	٤,٠٠	٥٤,٤٠	بين المجموعات	الثواب والعقاب
		١٤,٠١	٢٣٥,٠٠	٣٢٩٢,٥٤	داخل المجموعات	
			٢٣٩,٠٠	٣٣٤٦,٩٣	المجموع	
٠,٤٩	٠,٨٦	٤,٨٤	٤,٠٠	١٩,٣٨	بين المجموعات	الإقناع
		٥,٦٠	٢٣٥,٠٠	١٣١٦,٨٧	داخل المجموعات	
			٢٣٩,٠٠	١٣٣٦,٢٥	المجموع	
٠,٢٨	١,٢٨	٣٤٣,٨٦	٤,٠٠	١٣٧٥,٤٢	بين المجموعات	المقياس
		٢٦٨,٣٨	٢٣٥,٠٠	٦٣٠٦٩,٢٣	داخل المجموعات	
			٢٣٩,٠٠	٦٤٤٤٤,٦٥	المجموع	

دالة عند  $\text{sig} \geq ٠,٠٥$

يوضح جدول (٢٣ ، ٢٤) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لجميع فئات العينة وفقا لمتغير المؤهل العلمي وكذلك نتيجة تحليل تباين المجموعات السبعة في الأبعاد المقياس والمقياس ككل. ويتضح من الجدول أيضا أن قيمة (ف) لبعدي الإتصال اللفظي والتفاعل الإيجابي كانت بين (٤,٤٥ : ٧,٣٧) بمستوى دلالة (٠,٠٠) على الترتيب وهي أكبر من (٠,٠٥) مما يشير إلى وجود فروق دالة إحصائيا بين فئات العينة في البعدين عند مستوى معنوية (٠,٠٥) بينما تراوحت قيمة (ف) لباقي الأبعاد والمقياس ككل بين (٠,٤٠ : ٢,١٤) بمستوى دلالة (Sig) تراوح بين (٠,٠٨ : ٠,٨١) وهي أكبر من (٠,٠٥) مما يشير إلى عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين فئات العينة وفقا للأبعاد المذكورة وكذلك للمقياس ككل مما يشير إلى عدم وجود فروق دالة إحصائيا في درجة مهارات الإتصال لدى مدربي الأنشطة الرياضية وفقا للمؤهل العلمي .

## دلالة الفروق بين فئات العينة وفقا لمتغير المؤهل العلمي

ن=٢٤٠

متوسط		فوق المتوسط		جامعى		ماجستير		المؤهل	المتوسط الحسابي	البعد
Sig	الفروق	Sig	الفروق	Sig	الفروق	Sig	الفروق			
٠,٠٢	٢,٠٣-	٠,٢٠	١,٢١-	٠,١٦	١,١٢-	٠,٠٠	٢,٦٣-	دكتوراه	٢٣,٥	الاتصال اللفظي
٠,٣٠	٠,٦١	٠,٠٥	١,٤٢	٠,٠٠	١,٥١			ماجستير	٢٠,٨٧	
٠,٠١	٠,٩٠-	٠,٨٧	٠,٠٩-					جامعى	٢٢,٣٨	
٠,١٧	٠,٨١-							فوق المتوسط	٢٢,٢٩	
								متوسط	٢١,٤٨	
٠,٢١	٠,٩٦-	٠,٥٢	٠,٥٥-	٠,١١	١,١٦-	٠,٠٠	٣,٤٠-	دكتوراه	٢٠,٣٣	التفاعل الايجابي
٠,٠٠	٢,٤٤	٠,٠٠	٢,٨٥	٠,٠٠	٢,٢٤			ماجستير	١٦,٩٣	
٠,٥٠	٠,٢١	٠,٢١	٠,٦٢					جامعى	١٩,١٧	
٠,٤٥	٠,٤١-							فوق المتوسط	١٩,٧٩	
								متوسط	١٩,٣٨	

دالة عند  $\text{sig} \geq ٠,٠٥$ 

يوضح جدول (٢٥) نتائج إختبار أقل فرق معنوى دال (L.S.D) لدلالة الفروق ويتضح من الجدول ما

يلى:

## بالنسبة لبعد الإتصال اللفظي:

- توجد فروق بين المدرسين الحاصلين على درجة الدكتوراه من جانب وبين الحاصلين على ماجستير والحاصلين على مؤهل متوسط من جانب آخر لصالح الحاصلين على درجة الدكتوراه
- توجد فروق بين الحاصلين على مؤهل جامعى والحاصلين على مؤهل متوسط لصالح الحاصلين على مؤهل جامعى.

## بالنسبة لبعد التفاعل الإيجابي:

- توجد فروق بين المدرسين الحاصلين على درجة الماجستير من جانب وبين الحاصلين على درجة الدكتوراه والحاصلين على مؤهل جامعى والحاصلين على مؤهل فوق المتوسط والحاصلين على مؤهل متوسط من جانب آخر لصالح الحاصلين على درجة الدكتوراه والحاصلين على مؤهل جامعى والحاصلين على مؤهل فوق المتوسط والحاصلين على مؤهل متوسط .
- الفروق بين مفردات العينة وفقا لمتغير الخبرة:

جدول (٢٦)

## التوصف الإحصائي لفئات العينة وفقا لمتغير الخبرة

ن = ٢٤٠

الأبعاد	حتى (١٠) اعوام ن=١٦١		من (١١- ٢١) عام ن=٧٠		من (٢١- ٣٠) عام ن=٣		اكثر من (٣١) عام ن=٣	
	ع	م	ع	م	ع	م	ع	م
الوعي بالذات	٣١,٣٩	٢,٠٧	٣١,٥٠	١,٧٠	٣١,١٧	٢,٥٦	٣١,٣٣	٢,٠٨
الإستماع	٢٠,٤٠	٢,٩٩	٢١,٢١	٢,٣٧	٢١,٠٠	١,٦٧	٢٣,٠٠	١,٧٣
الإتصال اللفظي	٢١,٩١	٢,١٣	٢٢,٦٧	١,٥١	٢٢,١٧	١,٤٧	٢٣,٠٠	١,٧٣
الإتصال غير اللفظي	١٨,٩٨	٣,٥٠	١٩,٤٣	٣,٨٤	٢٠,٥٠	٤,٧٢	١٧,٣٣	٢,٨٩
التفاعل الإيجابي	١٨,٩٨	٢,٠٢	١٩,٥١	١,٢٤	١٩,٣٣	١,٥١	١٨,٠٠	٣,٠٠
توجهات الأداء	١٧,٦١	١,٨٠	١٨,٣١	١,٣١	١٧,٨٣	٢,٣٢	١٧,٠٠	١,٧٣
إستقرار السلوك	١٩,٠٤	٢,٠٤	١٩,٩٤	١,٢٣	١٩,٣٣	١,٥١	٢٠,٠٠	١,٠٠
إنتقال المعلومات	٢٢,٩٨	١,٦٠	٢٣,٢٩	١,٢٣	٢٣,٣٣	١,٢١	٢٤,٠٠	٠,٠٠
الثواب والعقاب	٣٤,٠٧	٤,١٥	٣٥,٦٣	٢,٥٣	٣٥,٦٧	١,٧٥	٣٤,٣٣	٢,٠٨
الإقناع	٢٤,٤٥	٢,٥٠	٢٤,٩٧	٢,٠٨	٢٥,١٧	١,٨٣	٢٤,٦٧	١,٥٣
المقياس	٢٢٩,٨٠	١٧,٩٠	٢٣٦,٤٧	١١,٩٣	٢٣٥,٥٠	١٣,٩٧	٢٣٢,٦٧	٧,٥١

يوضح جدول (٢٦) المتوسطات الحسابية (م) ، والإنحرافات المعيارية (ع) للفئات المختلفة للعينة وفقا لمتغير الخبرة. ويتضح من الجدول أن المتوسطات الحسابية تراوحت بين (١٧,٠٠ ، ٣٥,٦٧) ، وتراوحت الإنحرافات المعيارية بين (٠,٠٠ ، ٤,٧٢) .

## جدول (٢٧)

ن = ٢٤٠

تحليل التباين وفقا لمتغير الخبرة

الأبعاد	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	Sig
الوعي بالذات	بين المجموعات	١,٠٤	٣,٠٠	٠,٣٥	٠,٠٩	٠,٩٧
	داخل المجموعات	٩٢٩,١٢	٢٣٦,٠٠	٣,٩٤		
	المجموع	٩٣٠,١٦	٢٣٩,٠٠			
الإستماع	بين المجموعات	٤٩,٥٩	٣,٠٠	١٦,٥٣	٢,١٢	٠,١٠
	داخل المجموعات	١٨٤٢,٣٤	٢٣٦,٠٠	٧,٨١		
	المجموع	١٨٩١,٩٣	٢٣٩,٠٠			
الإتصال اللفظي	بين المجموعات	٣٠,٢٤	٣,٠٠	١٠,٠٨	٢,٦٥	❖ ٠,٠٥
	داخل المجموعات	٨٩٧,٠٦	٢٣٦,٠٠	٣,٨٠		
	المجموع	٩٢٧,٣٠	٢٣٩,٠٠			

٠,٥٠	٠,٧٩	١٠,٣٥	٣,٠٠	٣١,٠٤	بين المجموعات	الإتصال غير اللفظي
		١٣,١٦	٢٣٦,٠٠	٣١٠٥,٢١	أداخل المجموعات	
			٢٣٩,٠٠	٣١٣٦,٢٥	المجموع	
٠,١٤	١,٨٣	٦,٠٩	٣,٠٠	١٨,٢٨	بين المجموعات	التفاعل الإيجابي
		٣,٣٣	٢٣٦,٠٠	٧٨٦,٧٢	أداخل المجموعات	
			٢٣٩,٠٠	٦٩٦,٥٦	المجموع	
❖ ٠,٠٣	٣,٠٩	٨,٧٧	٣,٠٠	٢٦,٣٠	بين المجموعات	توجهات الأداء
		٢,٨٤	٢٣٦,٠٠	٦٧٠,٢٧	أداخل المجموعات	
			٢٣٩,٠٠	٦٩٦,٥٦	المجموع	
❖ ٠,٠١	٤,١٢	١٣,٦٢	٣,٠٠	٤٠,٨٥	بين المجموعات	إستقرار السلوك
		٣,٣٠	٢٣٦,٠٠	٧٧٩,٨٠	أداخل المجموعات	
			٢٣٩,٠٠	٨٢٠,٦٥	المجموع	
٠,٣٤	١,١٢	٢,٤٧	٣,٠٠	٧,٤٢	بين المجموعات	إنتقال المعلومات
		٢,٢١	٢٣٦,٠٠	٥٢٢,٥٦	أداخل المجموعات	
			٢٣٩,٠٠	٥٢٩,٩٨	المجموع	
❖ ٠,٠٣	٣,٠٩	٤٢,١١	٣,٠٠	١٢٦,٣٤	بين المجموعات	الثواب والعقاب
		١٣,٦٥	٢٣٦,٠٠	٣٢٢٠,٥٩	أداخل المجموعات	
			٢٣٩,٠٠	٣٣٤٦,٩٣	المجموع	
٠,٤٥	٠,٨٩	٤,٩٧	٣,٠٠	١٤,٩١	بين المجموعات	الإقناع
		٥,٦٠	٢٣٦,٠٠	١٣٢١,٣٤	أداخل المجموعات	
			٢٣٩,٠٠	١٣٣٦,٢٥	المجموع	
❖ ٠,٠٤	٢,٨٥	٧٥٠,٤٧	٣,٠٠	٢٢٥١,٤٠	بين المجموعات	المقياس
		٢٦٣,٥٣	٢٣٦,٠٠	٦٢١٩٣,٢٥	أداخل المجموعات	
			٢٣٩,٠٠	٦٤٤٤٤,٦٥	المجموع	

دالة عند  $sig \geq ٠,٠٥$

يوضح جدول (٢٦ ، ٢٧) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لجميع فئات العينة وفقا لمتغير الخبرة وكذلك نتيجة تحليل تباين المجموعات السبعة في أبعاد المقياس والمقياس ككل. ويتضح من الجدول أيضا أن قمييه (ف) لأبعاد الإتصال اللفظي و توجهات الأداء وإستقرار السلوك والثواب والعقاب والمقياس ككل تراوحت بين (٤,١٢ : ٢,٦٥) بمستوى دلالة (٠,٠١ : ٠,٠٥) على الترتيب وهي أقل من أو تساوى (٠,٠٥) مما يشير إلى وجود فروق دالة إحصائيا بين فئات العينة في الأبعاد المذكورة والمقياس ككل عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ويجب إجراء أحد إختبارات المقارنة البعدية وقد قام الباحث بإجراء إختبار L.S.d للتعرف على إتجاه الفروق كما يتضح من الجدول (١٧).

بينما تراوحت قيمة (ف) لباقي الأبعاد والمقياس ككل بين (٠,٠٩ : ٢,١٢) بمستوى دلالة تراوح بين (٠,١٠ : ٠,٧٩) وهى أكبر من (٠,٠٥) مما يشير إلى عدم وجود فروق دالة إحصائية بين فئات العينة وفقا للأبعاد المذكورة.

## جدول (٢٨)

## دلالة الفروق بين فئات العينة وفقا لمتغير الخبرة

ن=٢٤٠

البعد	المتوسط الحسابي	السن	من (١١ - ٢٠) عام		من (٢١ - ٣٠) عام		أكثر من (٣١) عام	
			الفروق	Sig	الفروق	sig	الفروق	Sig
الاتصال اللفظي	٢١,٩١	حتى (١٠) سنوات	٠,٧٦	٠,٠١	٠,٢٥	٠,٧٥	١,٠٩	٠,٣٤
	٢٢,٦٧	من (١١ - ٢٠) عام			٠,٥٠	٠,٥٤	٠,٣٣	٠,٧٨
	٢٢,١٧	من (٢١ - ٣٠) عام					٠,٨٣	٠,٥٥
	٢٣	أكثر من (٣١) عام						
اتوجهيات الاداء	١٧,٦١	حتى (١٠) سنوات	٠,٧١	٠,٠٠	٠,٢٢	٠,٧٥	٠,٦١	٠,٥٤
	١٨,٣١	من (١١ - ٢٠) عام			٠,٤٨	٠,٥٠	١,٣١	٠,١٩
	١٧,٨٣	من (٢١ - ٣٠) عام					٠,٨٣	٠,٤٩
	١٧	أكثر من (٣١) عام						
استقرار السلوك	١٩,٠٤	حتى (١٠) سنوات	٠,٩٠	٠,٠٠	٠,٢٩	٠,٧٠	٠,٩٦	٠,٣٧
	١٩,٩٤	من (١١ - ٢٠) عام			٠,٦١	٠,٤٣	٠,٠٦	٠,٩٦
	١٩,٣٣	من (٢١ - ٣٠) عام					٠,٦٧	٠,٦٠
	٢٠	أكثر من (٣١) عام						
الثواب والعقاب	٣٤,٠٧	حتى (١٠) سنوات	١,٥٦	٠,٠٠	١,٦٠	٠,٣٠	٠,٢٧	٠,٩٠
	٣٥,٦٣	من (١١ - ٢٠) عام			٠,٠٤	٠,٩٨	١,٣٠	٠,٥٥
	٣٥,٦٧	من (٢١ - ٣٠) عام					١,٣٣	٠,٦١
	٣٤,٣٣	أكثر من (٣١) عام						
المقياس	٢٢٩,٨	حتى (١٠) سنوات	٦,٦٧	٠,٠٠	٥,٧٠	٠,٤٠	٢,٨٧	٠,٧٦
	٢٣٦,٤٧	من (١١ - ٢٠) عام			٠,٩٧	٠,٨٩	٣,٨٠	٠,٦٩
	٢٣٥,٥	من (٢١ - ٣٠) عام					٢,٨٣	٠,٨١
	٢٣٢,٦٧	أكثر من (٣١) عام						

دالة عند  $sig \geq ٠,٠٥$ 

يوضح جدول (٢٨) نتائج إختبار أقل فرق معنوى دال (L.S.D) لدلالة الفروق ويتضح من الجدول ما

يلى:

هناك فروق دالة إحصائية بين المدربين ذوى الخبرة حتى (١٠) سنوات وبين المدربين ذوى الخبرة من (١١ - ٢٠) سنة لصالح ذوى الخبرة من (١١ - ٢٠) عاما في كل من الإتصال اللفظي، توجهات الأداء، وإستقرار السلوك، والثواب والعقاب، المقياس ككل.

**مناقشة النتائج:** أظهرت نتائج الدراسة فى مجال التعرف على درجة مهارات الإتصال لدى مدبرى الأنشطة الرياضية، أن مهارات الإتصال تتوافر بدرجة مرتفعة لدى مدبرى الأنشطة الرياضية، وهذا ما يتضح فى جدول (١٩) حيث يتضح أن متوسط أبعاد مقياس مهارات الإتصال تراوح بين (١٧,٨١ : ٣٤,٥٧) درجة بينما كان متوسط درجة مهارات الإتصال وفقا للمقياس بلغت (٢٣١,٩٣) درجة وهى تقع فى المستوى الثالث .

- وهذا يتفق مع نتائج الدراسة التى قام بها محمد أحمد الدباح (٢٠٠٥)، حيث أسفرت نتائج هذه الدراسة عن تمييز مدبرى الأنشطة الرياضية بمهارات إتصال جيدة عند تعاملهم مع اللاعبين
- بينما تختلف نتائج هذه الدراسة والدراسة الحالية مع نتائج الدراسة التى قام بها ترودل بى Trudel, P وآخرون (١٩٩٦) حيث أسفرت عن ضعف عملية الإتصال لدى مدبرى الأنشطة الرياضية عند التعامل مع اللاعبين وخاصة فيما يتعلق بتقديم التوجيهات التى تؤدى إلى تعديل أفضل للسلوك .

**ويرجع الباحث السبب فى ذلك إلى عدة أسباب منها :**

- أن المدربين يقدرّون قيمة المكافأة حسب الجهد المبذول من كل لاعب، كما أنهم يتسمون بالصبر فى تعاملهم مع جميع اللاعبين .
  - أن المدربين كان لديهم الوعى الكامل بتصرفات اللاعبين أثناء تنفيذ الوحدات التدريبية، كما أنهم يدركون السلوك الحركى للاعبين عند تعليم المهارات والخطط المختلفة .
- وبالنسبة للفروق فى مهارات الإتصال لدى مدبرى الأنشطة الرياضية وفقا لنوع النشاط فقد أظهرت نتائج الدراسة كما يوضحها جدول (٢٠)، جدول (٢١)، جدول (٢٢) ما يلى :

- عدم وجود فروق دالة إحصائية بين مدبرى الناشئين فى أبعاد ( الإستماع - الإتصال اللفظى - الإتصال غير اللفظى - توجهات الأداء - إستقرار السلوك - إنتقال المعلومات - الثواب والعقاب - الإقناع ) وفقا لنوع النشاط .

وهذا يتفق مع الدراسة التى قام بها وائل رفاعى إبراهيم (٢٠٠٣)، حيث أسفرت نتائج هذه الدراسة عن أنه لا توجد فروق دالة إحصائية بين مدبرى الأنشطة الفردية ومدبرى الأنشطة الجماعية فى إختبار مهارات الإتصال للمدرب الرياضى .

**ويرجع الباحث السبب فى ذلك إلى عدة أسباب منها :**

- أن مهارات الإتصال من مقومات نجاح عمل أى مدرب رياضى سواء كان مدربا لنشاط فردى أو نشاط جماعى، فكلاهما يستخدم نفس المهارات، ولا تختلف من نشاط إلى نشاط لأن عناصر البيئة التنافسية واحدة وهى ( المدرب - اللاعب - الملعب (مكان التدريب والمنافسة) - الجمهور )، هذا بالرغم من إختلاف طبيعة النشاط الفردى والجماعى فى أسلوب ممارسته وأهدافه وطبيعة

النشاط . كما أنه من أهم واجبات المدرب الرياضى أن يهتم بتنمية أداء اللاعبين من خلال حثهم على بذل الجهد وملاحظة الأخطاء وتصحيحها حتى يصلوا إلى مرحلة إتقان الأداء .  
 ويجب على كل مدرب رياضى سواء فى الأنشطة الفردية أو الجماعية أن يكون لديه القدرة على إستقرار السلوك ، والتحكم فى الإنفعالات ، وأن تكون أفعاله متطابقة مع أقواله ، حيث أنه قدوة .  
 كذلك فيجب على كل مدرب رياضى أن يكون قادرا على نقل وتوصيل المعلومات سواء كان مدربا لنشاط فردى أو جماعى ، حيث تعد المعلومات هى حلقة الوصل بين المدرب واللاعبين لنقل أفكاره وأهدافه عند تعليم المهارات وأثناء التدريب والمنافسات ، كما يجب على المدرب فى أى نشاط سواء فردى او جماعى أن يمتلك القدرة على الإثابة والعقاب وبالشكل المناسب وفى التوقيت المناسب  
 أما بالنسبة لفروق فى مهارات الاتصال لدى مدربي الأنشطة الرياضية وفقها للمؤهل العلمى فقد أظهرت نتائج الدراسة كما يوضحها جدول (٢٣) ، جدول (٢٤) ، جدول (٢٥) ما يلى :

- عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين مدربي الناشئين فى أبعاد ( الوعى بالذات - الإستماع -  
 الإتصال غير اللفظى - توجهات الأداء - إستقرار السلوك - إنتقال المعلومات - الثواب والعقاب -  
 الإقناع ) وفقا لمتغير المؤهل العلمى .

وهذا يتفق مع نتائج الدراسة التى قام بها وائل رفاعى إبراهيم (٢٠٠٣) ، والتى أسفرت نتائجها عن عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين مدربي الأنشطة الفردية والانشطة الجماعية وفقا للمؤهل العلمى فى القدرة على الإتصال باللاعبين ، وهذا يعنى أن المؤهل العلمى ليس له أثر فى قدرة المدرب على الإتصال باللاعبين .

ويرجع الباحث السبب فى ذلك إلى :

- أن المؤهل العلمى أو الأكاديمى هنا يتعلق بمستوى الحالة التعليمية للمدرب كفرد فى مجتمع يوجد به العديد من أنواع التعليم ، وهذا المستوى التعليمى ليس له علاقة بقدرة مدربي الأنشطة الرياضية على تحقيق الإتصال الجيد أو الفعال مع اللاعبين ، ولا يعتبر المؤهل العلمى أو المستوى التعليمى هو المحك الأوحد فى الحكم على قدرة المدرب الرياضى على الإتصال ، لأن مهارات الإتصال تتعلق بالمعلومات المتاحة والمتوفرة حول النشاط الذى يقوم المدرب بتدريبه ، ومدى قدرته على التفاعل والتوافق مع اللاعبين ومكونات العملية التدريبيه ، والوعى بذاته ، وقدرته على الإستماع الفعال والنشط ، والتفاعل الإيجابى مع اللاعبين وأعضاء الجهاز المعاون له ، وإستقرار سلوكه وأن تتطابق أفعاله مع أقواله ، وقدرته على إستخدام أساليب الثواب والعقاب التى تتناسب مع المواقف المختلفة ، والتوصيل الجيد للمعلومات ، وقدرته على إقناع اللاعبين بتنفيذ ما يريد من منهم ، وغير ذلك من مهارات الإتصال .

وبالنسبة للفروق فى مهارات الاتصال لدى مدربي الأنشطة الرياضية وفقا لسنوات الخبرة فقد أظهرت نتائج الدراسة كما يوضحها جدول (٢٦) ، جدول (٢٧) ، جدول (٢٨) ما يلى :

- عدم وجود فروق دالة إحصائية بين مدربي الناشئين وفقا لسنوات الخبرة فى أبعاد ( الوعى بالذات - الإستماع - الإتصال غير اللفظى - التفاعل الإيجابى - إنتقال المعلومات - الإقناع ) .

وهذا يتفق مع نتائج الدراسة التى قام بها وائل رفاعى إبراهيم (٢٠٠٣) ، والتى أسفرت نتائجها عن عدم وجود فروق دالة إحصائية بين مدربي الأنشطة الفردية والأنشطة الجماعية فى القدرة على الإتصال باللاعبين وفقا لسنوات الخبرة ويرجع الباحث السبب فى ذلك إلى عدة أسباب منها :

- أن قدرة المدرب على الإتصال باللاعبين يتوقف على مدى قدرته على إستغلال مهارات الإتصال بشكل جيد وفعال عند التعامل مع اللاعبين ، فمهارات الإتصال هامة لمجتمع المدربين ذوى الخبرة وحديثى الخبرة ، لأنه لا توجد وسيلة أخرى يستطيع من خلالها المدرب أن ينقل بها تعليماته وتوجيهاته ومشاعره وإنفعالاته وأفكاره حول التدريب ومستوى اللاعبين .

كما أظهرت نتائج الدراسة وجود فروق دالة إحصائية بين المدربين ذوى الخبرة حتى (١٠) سنوات وبين المدربين ذوى الخبرة من (١١ - ٢٠) عاما ، لصالح ذوى الخبرة من (١١ - ٢٠) عاما فى كل من الإتصال اللفظى ، توجهات الأداء ، إستقرار السلوك ، الثواب والعقاب . ويرجع الباحث السبب فى ذلك إلى :

- أن تنوع الخبرات التدريبية للمدربين وزيادتها تساعدهم على الإتصال بكفاءة مع اللاعبين ، فالخبرة الكبيرة للمدرب تمكنه وتساعده على أن يكون لديه إستقرار فى سلوكه عند تعامله مع اللاعبين ، كما تساعده أيضا على معرفة المواقف التى يجب أن يستخدم فيها الثواب والعقاب الملائمين لما قام به الناشئ ، وتساعده على استخدام الألفاظ المناسبة وفقا لكل موقف من مواقف التدريب أو المنافسات المختلفة .

### إستخلاصات البحث Conclusions of the Research

فى حدود عينة البحث وخصائصها أمكن التوصل إلى الإستخلاصات التالية :

- ١- تصميم مقياس لمهارات الإتصال لدى مدربي الأنشطة الرياضية .
- ٢- تتوافر مهارات الإتصال بدرجة مرتفعة لدى مدربي الأنشطة الرياضية .
- ٣- لا توجد فروق دالة إحصائية فى درجة مهارات الإتصال بين مدربي الأنشطة الرياضية وفقا لنوع النشاط فى أبعاد ( الإستماع - الإتصال اللفظى - الإتصال غير اللفظى - توجهات الأداء - إستقرار السلوك - إنتقال المعلومات - الثواب والعقاب - الإقناع ) .
- ٤- توجد فروق دالة إحصائية فى درجة مهارات الإتصال بين مدربي الأنشطة الرياضية وفقا لنوع النشاط فى بعد الوعى بالذات بين كل من (الجودو - كرة اليد - التنس الأرضى) من جانب وبين (السباحة) من جانب آخر لصالح أنشطة (الجودو - كرة اليد - التنس الأرضى) .
- ٥- توجد فروق دالة إحصائية فى درجة مهارات الإتصال بين مدربي الأنشطة الرياضية وفقا لنوع النشاط فى بعد التفاعل الإيجابى بين كل من (الجودو - كرة اليد - كرة الطائرة - التنس

الأرضى) من جانب ، وبين (السباحة) من جانب آخر لصالح أنشطة (الجودو - كرة اليد - كرة الطائرة - التنس الأرضى) .

٦- لا توجد فروق دالة إحصائية فى درجة مهارات الإتصال بين مدربي الناشئين وفقا للمؤهل العلمى فى أبعاد ( الوعى بالذات - الإستماع - الإتصال غير اللفظى - توجهات الأداء - إستقرار السلوك - إنتقال المعلومات - الثواب والعقاب - الإقناع ) .

٧- لا توجد فروق دالة إحصائية فى درجة مهارات الإتصال بين مدربي الأنشطة الرياضية وفقا لسنوات الخبرة فى أبعاد ( الوعى بالذات - الإستماع - الإتصال غير اللفظى - التفاعل الإيجابى - إنتقال المعلومات - الإقناع )

٨- توجد فروق دالة إحصائية فى درجة مهارات الإتصال بين مدربي الأنشطة الرياضية ذوى الخبرة حتى (١٠) سنوات ، وبين المدربين ذوى الخبرة من (١١ - ٢٠) سنة ، لصالح ذوى الخبرة من (١١ - ٢٠) سنة فى أبعاد ( الإتصال اللفظى - توجهات الأداء - إستقرار السلوك - الثواب والعقاب ) .

### قائمة المراجع :

١. أسامة كامل راتب (٢٠٠١) : " الإعداد النفسى للناشئين - دليل الإرشاد والتوجيه للمدربين والإداريين وأولياء الأمور " ، دار الفكر العربى ، القاهرة .
٢. زكى محمد محمد حسن (١٩٩٧) : " المدرب الرياضى - أسس العمل ومهنة التدريب " ، منشأة المعارف ، مصر ، الإسكندرية .
٣. عابر محمد سيد ، وائل رفاعى إبراهيم (٢٠٠٦) : " مهارات الاتصال لدى معلمي التربية الرياضية " ، بحث منشور في مجلة علم النفس المعاصر والعلوم الإنسانية ، العدد ٦.
٤. على فهمى البيك ، عماد الدين عباس (٢٠٠٣) : " المدرب الرياضى فى الألعاب الجماعية " ، ط ١ ، منشأة المعارف ، الإسكندرية
٥. محمد أحمد السيد الدباح (٢٠٠٥) : " فاعلية الإتصال لدى مدربي النشء الرياضى " ، دراسة تحليلية مقارنة ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة حلوان
٦. محمد حسن علاوى (١٩٩٧) : " علم نفس المدرب والتدريب الرياضى " ، ط ١ ، دار المعارف ، القاهرة
٧. محمد صبحى حسانين ، حمدى عبد المنعم (١٩٨٨) : " الأسس العلمية للكرة الطائرة وطرق القياس " ، ط ١ ، الجهاز المركزى للكتاب الجامعى ، القاهرة .
٨. مصطفى السيد محمد أحمد (١٩٩٥) : " أثر الإتصال الإجتماعى فى درس التربية الرياضية على الكفاية الإجتماعية للتلاميذ من (١٤ - ١٥) سنة " ، رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية ، جامعة الإسكندرية .

٩. مفتى إبراهيم حماد (١٩٩٦): "التدريب الرياضى للجنسين من الطفولة إلى المراهقة"، ط١، دار الفكر العربى، القاهرة.
١٠. مفتى إبراهيم حماد (٢٠٠١): "التدريب الرياضى الحديث تخطيط وتطبيق وقيادة"، دار الفكر العربى، القاهرة.
١١. وائل رفاعي إبراهيم (٢٠٠٣): "بروفيل سمات الشخصية للمدرب وتأثيره علي مهارات الاتصال واتخاذ القرار في المواقف الرياضية"، رسالة دكتوراه غير منشورة، تربية رياضية بنين بالقاهرة، جامعة حلوان.
12. Madden, C (1995): "The nature and relative importance of coaching communication in Australian Rules football" international Journal of sport psychology, Oct.
13. Samela – Chinked – Bloom (1997): "The Development of communication skills by elite basketball couches" couching and sport science Journal Rome.
14. Sullivan (1993): "Communication skills training for interactive sports" sport psychologist champing.
15. Trundle, P. ; Cote .J ;Bernard ,D (1996): "Systematic Observation of Youth ice hockey coaches during games" So : Journal of sport – Behavior (Mobile, Ale) 19 (1) Jan 1996 , 50-65 Total No of pages : 16