



بناء مقياس للوعي بثقافة المواطنة الرقمية لدى طلاب الجامعة

اعداد

أ/ ريهام هشام أحمد محمد

اشراف

أ.د/ منال عبد الخالق جاب

أستاذ بقسم الصحة النفسية والتربية الخاصة
كلية التربية جامعة بنها

أ.د/ محمد كمال أبو الفتوح

أستاذ ورئيس قسم الصحة النفسية والتربية
الخاصة كلية التربية جامعة بنها

أ.م.د/ رهاب يحي أحمد

أستاذ مساعد بقسم الصحة النفسية والتربية الخاصة
كلية التربية جامعة بنها

بناء مقياس للوعي بثقافة المواطنة الرقمية لدى طلاب الجامعة

المستخلص باللغة العربية:

هدف البحث إلى بناء أداة لقياس الوعي بثقافة المواطنة الرقمية لدى طلاب الجامعة، وت حساب الخصائص السيكومترية لمقياس الوعي بثقافة المواطنة الرقمية، وتم اختيار عينة عشوائية من طلاب جامعة بنها بلغت (280) طالبًا تم اختيارهم بشكل عشوائي من ثمان كليات بجامعة بنها بواقع أربع كليات إنسانية وأربع كليات تطبيقية، تتراوح أعمارهم ما بين 18 إلى 24 عامًا بمتوسط يبلغ (21.24) سنة وانحراف معياري يساوي (0.895)، وتكون المقياس من ثلاثة أبعاد رئيسية بواقع (36) عبارة، وتم التحقق من صدق المقياس وثباته واتساقه الداخلي والإطمئنان لنتائجه والوثوق فيها، ليتكون في صورته النهائية من (33) عبارة

الكلمات المفتاحية: مقياس الوعي بثقافة المواطنة الرقمية

Abstract:

The research aimed to build an instrument to measure awareness of digital citizenship culture among university students, The psychometric characteristics of the digital citizenship awareness scale were calculated, The study sample consisted of (280) students who were chosen randomly from eight faculties from Benha University , with four humanities and four applied faculties, between the age of 18 to 24 years with an average of (21.24), The scale consists of three basic dimensions with (36) phrases, The validity, stability and internal consistency of the scale, and confidence in its results were verified and trusted, the scale consists of 33 phrases

Key Words: a scale for awareness of digital citizenship culture

مشكلة الدراسة:

فى إحصائية رسمية حديثة أصدرتها لجنة الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات بمجلس النواب المصري، تم التأكيد على قيام وزارة الداخلية بتلقي أكثر من "1038" بلاغاً بجريمة إلكترونية خلال شهر واحد فقط (وزارة الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات، 2018)، وهذا الرقم المفزع يتماشى مع تأكيد نتائج العديد من الدراسات كدراسة (مها ناجى، 2019)، ودراسة (كامل الحصري، 2016)، ودراسة (خالد السرحان واخرون، 2018) على تدنى مستوى الوعي بثقافة المواطنة الرقمية بين كافة أطراف المجتمع. وفى هذا السياق، أوضحت نتائج دراسة (Kara, 2018) أن معظم طلاب الجامعة لا يعرف مصطلح المواطنة الرقمية، على الرغم من أنهم يستخدمون الخدمات عبر الإنترنت ولديهم مستوى من الوعي حول القضايا الأخلاقية والمعنوية والسلامة والحقوق الرقمية، وأفادت نتائج دراسة (محمد السيد، 2016) والتي توصلت إلى أن (91%) من طلاب وطالبات الجامعة أجمعوا على أنهم لا يعرفون ما هي ثقافة المواطنة الرقمية، سواء كانوا ذكوراً أو إناثاً، ودراسة (حمدى عبد الله، 2015) والتي توصلت إلى انخفاض مستوى الوعي بثقافة المواطنة الرقمية لدى طلاب الجامعة. مما تقدم، تتلخص مشكلة الدراسة الحالية في السؤال التالي: كيف يمكن بناء أداة قياس لمستوى الوعي بثقافة المواطنة الرقمية لدى طلاب الجامعة؟

ويتفرع من هذا التساؤل الرئيسى عدة تساؤلات فرعية كالتالى:

- 1- هل يتمتع مقياس الوعي بثقافة المواطنة الرقمية لدى طلاب الجامعة بالصدق؟
- 2- هل يتمتع مقياس الوعي بثقافة المواطنة الرقمية لدى طلاب الجامعة بالثبات؟
- 3- هل يتمتع مقياس الوعي بثقافة المواطنة الرقمية لدى طلاب الجامعة بالاتساق

الداخلى؟

هدف الدراسة.

يتمثل الهدف الرئيس للبحث في بناء مقياس الوعي بثقافة المواطنة الرقمية لدى طلاب الجامعة، والتعرف على الخصائص السيكومترية للمقياس من صدق وثبات واتساق داخلى

أهمية الدراسة.

تنطوي أهمية الدراسة على أهمية نظرية وأهمية تطبيقية، حيث تسهم هذه الدراسة في تزويد المكتبة العربية السيكولوجية وإثرائها بإطار نظري حول متغير الوعي بثقافة المواطنة

الرقمية، بالإضافة لأداة قياس يمكن من خلالها إفادة الباحثين في هذا المجال لمزيد من الدراسات ذات العلاقة بالوعي بثقافة المواطنة الرقمية.

مصطلحات الدراسة الإجرائية.

تتبنى الدراسة الحالية المصطلح الإجرائي التالي: الوعي بثقافة المواطنة الرقمية Awareness of Digital Citizenship Culture ويعرف بأنه: إدراك وإحاطة طلاب الجامعة بالقيم والمبادئ الحاكمة لاستخدام التقنية الرقمية وامتلاك مهارات توظيفها والاستفادة منها مع ضمان شروط الصحة والسلامة"، ويشمل هذا المقياس ثلاثة أبعاد رئيسية هي: الوعي بثقافة الوصول الرقمية، الوعي بثقافة الأخلاقيات الرقمية، الوعي بثقافة الأمن الرقمية

محددات الدراسة.

للدراسة الحالية محددات تتمثل في: **محددات موضوعية:** والمقصود به متغير الدراسة وهو: الوعي بثقافة المواطنة الرقمية. **محددات زمنية:** تم تطبيق الدراسة أثناء الفصل الدراسي الأول من العام الجامعي (2022 - 2023). **محددات مكانية:** تم تطبيق الجزء الإجرائي للدراسة في جامعة بنها. **محددات منهجية:** وتتمثل في:

1. المنهج المستخدم في الدراسة الحالية: المنهج الوصفي.
2. مجتمع الدراسة الأصلي: جميع طلاب جامعة بنها والبالغ عددهم (110873).
- 3- المشاركون في الدراسة: عينة عشوائية من طلاب جامعة بنها بلغت (280) طالباً تم اختيارهم بشكل عشوائي من ثمان كليات بجامعة بنها بواقع أربع كليات إنسانية وأربع كليات تطبيقية، تتراوح أعمارهم ما بين 18 إلى 24 عامًا بمتوسط يبلغ (21.24) سنة وانحراف معياري يساوي (0.895).

الإطار النظري للدراسة.

تغيرت ملامح الحياة الإنسانية بشكل واضح ولموس مع دخول المجتمعات الإنسانية مجتمع المعلومات وسيطرة تكنولوجيا المعلومات والاتصالات على معظم أنشطة الحياة، وفي ظل وجود مؤشرات تدل على أن إساءة استخدام التكنولوجيا هو النمط السلوكي الذي يستمر في الظهور بالمجتمعات، بدأ الاهتمام بثقافة المواطنة الرقمية وزيادة الوعي والإحاطة بها كطريقة جديدة للتفكير في كيفية وجوب استخدام التكنولوجيا بشكل ملائم ومسؤول، حيث إنها تهتم بإعداد الأفراد لمجتمع مميز بالتقنية عن طريق تدريبهم على الالتزام بمعايير السلوك المقبول في

المجتمعات الرقمية. وقد تطور مفهوم الوعي وأصبح له استعمالات عديدة على نحو مواكب لارتقاء حياتنا الفكرية والثقافية؛ فقد كانت هذه الكلمة تستخدم للجمع والحفظ، وفي مرحلة لاحقة صار يستخدم بمعنى الفهم وسلامة الإدراك، ومع تقدم العلم وتعدد المصطلحات والمفاهيم أخذ مدلول (الوعي) ينحو نحو العمق والتفرع والتوسع، ليدخل العديد من المجالات النفسية والاجتماعية والفكرية (عبد الكريم بكار 2000). إن الوعي هو "شكل من أشكال الذكاء، فالفرد الواعي لديه القدرة على معرفة ماذا يفعل؟ ولماذا يفعل؟ فهو علامة ذات دلالة في التفرقة بين السلوك الذكي وبين غيره، أي يُفرق بين الفعل الهادف والأداء الآلي (لطفي فطيم وأبو العزائم عبد المنعم، 1988:21). وهو حالة من معرفة الفرد للأحداث الخارجية المحيطة بالأحداث الداخلية الذاتية وفهمها، فالوعي هو فهم الحقائق المتعلقة بظاهرة أو مشكلة ما وما فيها من علاقات تكشف طبيعة الظاهرة أو المشكلة، ومن ثم يمكننا تخير أنسب الأساليب للمواجهة والحل (فاخر عقل، 1988:47: هنا عيد، 2001:39). فالوعي إذن هو إدراكنا وإيماننا وإحاطتنا وأيضا فهمنا لقضية أو مشكلة ما، وهو جوهر الإنسان وخاصيته التي تميزه عن باقي الكائنات الحية الأخرى، "حيث إنه يصاحب كل أفكار الإنسان وسلوكه، ويرتبط بمجموعة الإدراكات والمشاعر التي تكمن في أعماق الذات، ويكون بمثابة النور الذي يكشف لها عن كل ذلك (رواجي محمد، 2013:26).

وفي هذا الصدد، يُعد الوعي محصلة عمليات ذهنية وشعورية معقدة؛ فالتفكير وحده لا ينفرد بتشكيل الوعي، فهناك الحدس والخيال والإدراكات والمشاعر والإرادة والضمير؛ وهناك المبادئ والقيم، ومرتكزات الفطرة، وحوادث الحياة، والنظم الاجتماعية، والظروف التي تكشف حياة المرء، وهذا الخليط الهائل من مكونات الوعي، يعمل على نحو معقد جداً، ويسهم كل مكون بنسبة تختلف من شخص لآخر، مما يجعل لكل شخص نوعاً ودرجة من الوعي يختلف عن وعي الآخرين، إن الوعي يهتم بقيمة الذات وتقديرها، لأننا قد نبصر الشيء ولكن لا نتبصر قيمته، ويتحدد الوعي بالقدرة على إدراك الوجهة الصحيحة واستبصارها، وكأنها تُمثل الضمير الجمعي في الأمة التي لا تجتمع على ضلالة حتى في أصعب ما يمر بها من دورات وانحدار وظلمة (عبد الكريم بكار، 2000: حسين صبرى، 2017).

الاتصالات الرقمية: هي التبادل الإلكتروني للمعلومات، وقدرة الفرد على استثمار نفسه في التقنيات الرقمية من خلال التواصل مع الآخرين، ويوفر البريد الإلكتروني والهواتف

المحمولة والرسائل الفورية خيارات اتصال رقمية واسعة النطاق غيرت حياة البشر، حيث يستطيع الفرد الاتصال المباشر مع أي شخص في أي مكان وفي أي وقت (Abdullatif&Gameil,2020)، ويتمثل التبادل الرقمي للمعلومات في الاستخدام الواعي والمسؤول لتقنيات الاتصال الرقمي والبصمة الرقمية، والتفكير الجيد بما يتم إرساله وكتابته عبر هذه التقنيات (رشاد التخاينة،2017)، وفي القرن التاسع عشر وحتى منتصف القرن العشرين تقريباً كانت خيارات الاتصال محدودة، لكن العالم شهد بعد ذلك انفجاراً في خيارات الاتصال التي باتت أكثر اتساعاً وتنوعاً وسرعة مثل (البريد الإلكتروني، الرسائل الفورية، والهواتف المحمولة، وغيرها)، ومن ثم أصبح الناس قادرين على التواصل المستمر مع بعضهم البعض من أي مكان وفي أي وقت، وتلك إحدى التجليات المهمة للثورة الرقمية (Small,2016). ونظراً للاستخدام المتزايد من قبل الشباب للاتصالات الرقمية فإن المتخصصين في التوعية يدركون أن الشباب في حاجة ماسة إلى تعزيز الأمن والسلامة عند استخدام الإنترنت، والسبيل إلى ذلك هو الوعي بثقافة المواطنة الرقمية، وامتلاك المتعلم القدرة على استخدام الاتصالات الرقمية بشكل آمن ومسؤول وواعٍ، واختيار المناسب منها، والتعرف على المعلومات القابلة للنشر أو غير ذلك (لمياء المسلماني،2014؛ Lu,2014). وفي هذا السياق تهتم ثقافة المواطنة الرقمية بأن يمتلك الفرد القدرة على اتخاذ القرار السليم أمام العديد من خيارات الاتصالات الرقمية المتاحة وأن يكون على وعى كافٍ باستخدامها والقدرة على الحصول على المعلومات والاستفادة منها وتبادلها مع الآخرين للتعليم والتعلم وتكوين صداقات جديدة.

الطريقة والإجراءات

لإعداد هذا المقياس تم اتباع الخطوات التالية: تم الاطلاع على الأطر النظرية العربية والدراسات الأجنبية التي توفرت للباحثة والتي تناولت الوعي بثقافة المواطنة الرقمية، الاطلاع على بعض المقاييس العربية والأجنبية التي تناولت الوعي بثقافة المواطنة الرقمية بوجه عام، وتلك التي تناولته لدى طلاب الجامعة، ومنها: مقياس (Prados et al.,2020). مقياس (Choi et al., 2016 & Mitchell, 2017). مقياس (Al- Zahrani, 2015). من خلال الاطلاع على الإطار النظري، والمقاييس السابقة، تم تحديد التعريف الإجرائي للوعي بثقافة المواطنة الرقمية، حيث يُقصد به: "إدراك وإحاطة طلاب الجامعة بالقيم والمبادئ الحاكمة

لاستخدام التقنية الرقمية وامتلاك مهارات توظيفها والاستفادة منها مع ضمان شروط الصحة والسلامة". ثم تم تحديد أبعاد مقياس الوعي بثقافة المواطنة الرقمية في ثلاثة أبعاد هي:

✘ **الوعي بثقافة الوصول الرقمي:** ويُعرف بأنه "إدراك الطالب الجامعي بمشاركة المعلومات إلكترونياً، وتبادلها مع الآخرين، ويشمل عمليات التعلم والتعليم، وتوظيف أدوات التكنولوجيا والوصول الرقمي، ويشمل أربعة أبعاد فرعية كما يلي: (الوصول الرقمي "الإتاحة الرقمية": هو إدراك الفرد بحق المشاركة الإلكترونية الكاملة له وللآخرين في المجتمع الافتراضي، الاتصال الرقمي: هو التبادل الإلكتروني للمعلومات والاستخدام الواعي والمسؤول لتقنيات الاتصال الرقمي والبصمة الرقمية. محو الأمية الرقمية: هو عملية تعليم وتعلم التكنولوجيا واستخدام أدواتها، التجارة الرقمية: هو إدراك الفرد لعمليات البيع والشراء الإلكتروني للسلع والبضائع).

✘ **الوعي بثقافة الأخلاقيات الرقمية:** إدراك الطالب الجامعي لقواعد وآداب وأخلاقيات السلوك الرقمي، ويشمل الالتزام بالقوانين والحفاظ على الحقوق والمسؤوليات الرقمية، ويشمل ثلاثة أبعاد فرعية كالتالي: (الآداب الرقمية: هي السلوكيات المقبولة في البيئة الرقمية، القوانين الرقمية: هي المسؤولية الإلكترونية للأعمال والأفعال، الحقوق والمسؤوليات الرقمية: هي الحريات التي يتمتع بها الجميع في المجتمع الافتراضي).

✘ **الوعي بثقافة الأمن الرقمي:** هو إدراك الطالب الجامعي للاحتياجات الإلكترونية التي تضمن الحماية الذاتية والسلامة والصحة الرقمية في عالم التكنولوجيا، ويشمل بعدان فرعيين هما: (الحماية الذاتية: يُقصد بها إبقاء معلومات الفرد تحت سيطرته المباشرة والكاملة، الصحة والرعاية الرقمية: هي الرفاهية الجسدية والصحة النفسية في عالم تكنولوجي رقمي).

حساب الاتساق الداخلي للمقياس

تم حساب معامل الارتباط بين درجة كل مفردة والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه، ثم حساب معامل الارتباط بين درجة كل بعد من الأبعاد والدرجة الكلية للمقياس، والجدول أرقام (1) و (2) توضح النتائج التي توصلت إليها الباحثة كما يلي:

جدول رقم (1): معاملات الارتباط بين درجة كل مفردة والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه في مقياس الوعي بثقافة المواطنة الرقمية (ن=280)

الوعي بثقافة الوصول الرقمي		الوعي بثقافة الأخلاقيات الرقمية		الوعي بثقافة الأمن الرقمي	
المفردة	معامل الارتباط	المفردة	معامل الارتباط	المفردة	معامل الارتباط
1	**0.488	2	**0.645	3	**0.570
4	**0.596	5	**0.622	6	**0.640
7	*0.406	8	**0.499	9	**0.514
10	**0.506	11	**0.563	12	**0.485
13	**0.565	14	**0.640	15	**0.566
16	**0.610	17	**0.637	18	*0.443
19	**0.686	20	**0.735	21	**0.616
22	*0.453	23	**0.761	24	**0.616
25	**0.648	26	**0.571	27	**0.606
28	**0.495	29	*0.371	30	**0.664
31	**0.475	32	**0.523		
33	**0.501				

(* قيمة معامل الارتباط دالة عند مستوى 0.05)

(** قيمة معامل الارتباط دالة عند مستوى 0.01)

يتضح من الجدول رقم (1) أن قيم معامل الارتباط بين درجة المفردة والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه المفردة في مقياس الوعي بثقافة المواطنة الرقمية جميعها دالة عند مستوى دلالة (0.05)، (0.01).

جدول رقم (2): معاملات الارتباط بين درجة كل بعد والدرجة الكلية لمقياس الوعي بثقافة المواطنة الرقمية (ن=280)

الموقف	الوعي بثقافة الوصول الرقمي	الوعي بثقافة الأخلاقيات الرقمية	الوعي بثقافة الأمن الرقمي
معامل الارتباط	**0.690	**0.682	**0.746

يتضح من الجدول رقم (2) أن قيم معامل الارتباط بين درجة البعد والدرجة الكلية للمقياس في مقياس الوعي بثقافة المواطنة الرقمية جميعها دالة عند مستوى دلالة (0.01)؛ ومن خلال نتائج الجدولين (3) و (4) يتضح تحقق الاتساق الداخلي لأبعاد المقياس.

حساب صدق مفردات المقياس

تم حساب صدق المفردات من خلال ما يلي: (1) حساب معامل الارتباط بين درجات مفردات المقياس والدرجة الكلية للمقياس بعد حذف درجة المفردة من الدرجة الكلية للمقياس حتى لا تؤثر في قيمة معامل الارتباط الناتج. (2) حساب معاملات ارتباط درجات مفردات

ابعاد المقياس بالدرجة الكلية لكل بعد مع حذف درجة المفردة من الدرجة الكلية لكل بعد، (3) حساب معاملات ارتباط الدرجة الكلية لكل بعد من ابعاد المقياس بالدرجة الكلية للمقياس وذلك بحذف درجة البعد من الدرجة الكلية، والجداول أرقام (3) و (4) و (5) توضح النتائج التي تم التوصل اليها كما يلي:

جدول رقم (3): حساب معامل الارتباط بين درجات مفردات مقياس الوعي بثقافة المواطنة الرقمية والدرجة الكلية للمقياس بعد حذف درجة المفردة من الدرجة الكلية للمقياس (ن=280)

الوعي بثقافة الوصول الرقمي		الوعي بثقافة الأخلاقيات الرقمية		الوعي بثقافة الأمن الرقمي	
المفردة	معامل الارتباط	المفردة	معامل الارتباط	المفردة	معامل الارتباط
1	**0.573	2	**0.717	3	**0.658
4	**0.674	5	**0.701	6	**0.727
7	**0.524	8	**0.593	9	**0.616
10	**0.574	11	**0.692	12	**0.608
13	**0.639	14	**0.703	15	**0.641
16	**0.705	17	**0.691	18	**0.557
19	**0.759	20	**0.800	21	**0.713
22	**0.548	23	**0.815	24	**0.710
25	**0.716	26	**0.675	27	**0.692
28	**0.593	29	**0.460	30	**0.751
31	**0.582	32	**0.605		
33	**0.624				

(* قيمة معامل الارتباط دالة عند مستوى 0.05)

(** قيمة معامل الارتباط دالة عند مستوى 0.01)

يتضح من الجدول رقم (3) أن قيم معامل الارتباط بين درجة المفردة والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه المفردة في مقياس الوعي بثقافة المواطنة جميعها دالة عند مستوى دلالة (0.01)؛ مما يحقق الاتساق الداخلي لمفردات المقياس.

جدول رقم (4): حساب معامل الارتباط بين درجات مفردات مقياس الوعي بثقافة المواطنة الرقمية والدرجة الكلية للبعد بعد حذف درجة المفردة من الدرجة الكلية للبعد (ن=280)

الوعي بثقافة الوصول الرقمي		الوعي بثقافة الأخلاقيات الرقمية		الوعي بثقافة الأمن الرقمي	
المفردة	معامل الارتباط	المفردة	معامل الارتباط	المفردة	معامل الارتباط
1	**0.488	2	**0.645	3	**0.570
4	**0.596	5	**0.622	6	**0.640
7	*0.406	8	**0.499	9	**0.514
10	**0.506	11	**0.563	12	**0.485
13	**0.565	14	**0.640	15	**0.566

*0.443	18	**0.637	17	**0.610	16
**0.616	21	**0.735	20	**0.686	19
**0.616	24	**0.761	23	*0.453	22
**0.606	27	**0.571	26	**0.648	25
**0.664	30	*0.371	29	**0.495	28
		**0.523	32	**0.475	31
				**0.501	33

يتضح من الجدول رقم (4) أن قيم معامل الارتباط بين درجة المفردة والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه المفردة بعد حذف درجة المفردة من البعد في مقياس الوعي بثقافة المواطنة الرقمية جميعها دالة عند مستوى دلالة (0.05)، (0.01).

جدول رقم (5): معاملات الارتباط بين درجة كل بعد والدرجة الكلية بعد حذف درجة البعد من مقياس الوعي بثقافة المواطنة الرقمية (ن=280)

الموقف	الوعي بثقافة الوصول الرقمي	الوعي بثقافة الأخلاقيات الرقمية	الوعي بثقافة الأمن الرقمي
معامل الارتباط	**0.868	**0.859	**0.888

يتضح من الجدول رقم (5) أن قيم معامل الارتباط بين درجة البعد والدرجة الكلية للمقياس في مقياس الوعي بثقافة المواطنة الرقمية بعد حذف درجة البعد جميعها دالة عند مستوى دلالة (0.01)؛ ومن خلال نتائج الجداول ذات الأرقام (3) و (4) و (5) يتضح صدق مفردات المقياس.

حساب صدق المحكمين (اراء الخبراء والمهنيين)

تم عرض المقياس في على (15) مُحكماً من أساتذة الصحة النفسية وعلم النفس والتربية الخاصة، وذلك بهدف الحكم على المقياس من حيث ما يلي: مناسبة المقياس لأفراد عينة الدراسة، صلاحية المفردات، وانتماء كل مفردة للبعد الخاص بها، ودقة الصياغة، وتعديل المفردات التي تحتاج إلى تعديل، وإضافة ما يروونه مناسباً لطبيعة المقياس، وما وُضِعَ لقياسه. ويوضح الجدول رقم (8) النسب المئوية لاتفاق السادة المُحكِّمين على مفردات المقياس كما يلي:

جدول رقم (6): يوضح نسب اتفاق السادة المحكمين على عبارات مقياس الوعي بثقافة

المواطنة الرقمية (ن=15)

الوعي بثقافة الوصول الرقمي		الوعي بثقافة الأخلاقيات الرقمية		الوعي بثقافة الأمن الرقمي	
المفردة	نسبة الاتفاق	المفردة	نسبة الاتفاق	المفردة	نسبة الاتفاق
1	% 86.67	2	% 100	3	%93.33
4	% 100	5	% 86.67	6	%93.33
7	% 93.33	8	% 86.67	9	%86.67
10	% 80	11	% 93.33	12	%100
13	% 100	14	% 86.67	15	%86.67
16	% 86.67	17	%100	18	%93.33
19	% 93.33	20	%93.33	21	%86.67
22	% 86.67	23	%80	24	%100
25	% 100	26	%93.33	27	%93.33
28	% 86.67	29	%86.67	30	%86.67
31	% 93.33	32	%100		
33	% 93.33				

من خلال الجدول رقم (6) تبين بعد تحكيم المقياس، أنّ السادة المُحكّمين قد اتفقوا على إبقاء بعض المفردات على صياغتها، كما اتفقوا على تعديل بعضها الآخر، وفي ضوء ما أسفر عنه تحكيم سيادتهم تم الإبقاء على كل المفردات التي حصلت على نسبة اتفاق بين المُحكّمين بلغت 85% فأكثر، وحذف المفردات التي حصلت على أقل من هذه النسبة، وقد بلغت عدد هذه العبارات المُتفق على إبقائها (33) مفردة.

عقب ذلك، تم حذف بعض العبارات؛ التي لم يصل اتفاق المحكمين عليها إلى 85%، حيث تم حذف (3) مفردات، وهي العبارة الأولى والثانية عشرة من البُعد الأول الوعي بثقافة المواطنة الرقمية، هما (أدرك أن لكل شخص فرصة للمشاركة في البيئة الرقمية)، (أدرك ضرورة مشاركة فيديوهات تعليمية تُوضح كيفية التعامل مع التكنولوجيا)، والعبارة الثالثة من البُعد الثاني (الوعي بثقافة الأخلاقيات الرقمية)، وهي (أستخدم عبارات مهذبة أثناء التواصل مع الآخرين إلكترونياً).

حساب صدق المحك (الصدق التلازمي)

تم الاستعانة هنا بمقياس الوعي بثقافة المواطنة الرقمية والذي أعدته "راندا محمد المغربي" 2021 وقامت بحساب خصائصه السيكمومترية على عينة من طلاب الجامعة السعوديين، ويتكون هذا المقياس من 46 فقرة خبرية مقسمة إلى ثلاثة أبعاد رئيسه هي (آداب السلوك

الرقمي، والثقافة الرقمية، والحماية الرقمية). وهو مقياس يتمتع بمعاملات صدق وثبات مرتفعة. ثم تم تطبيق المقياس المعد في هذه الدراسة ومقياس المحك والذي أعدته "راندا محمد المغربي" 2021 على نفس أفراد العينة الاستطلاعية لهذه الدراسة، بعد ذلك تم حساب معامل الارتباط بين درجات أفراد العينة على المقياسين (الدرجة الكلية)، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط (0.8665) وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى 0.01.

حساب الصدق التمييزي

للتحقق من القدرة التمييزية لمقياس الوعي بثقافة المواطنة الرقمية؛ تم ترتيب الدرجات تنازلياً وفقاً للدرجة الكلية للمقياس؛ حيث تم أخذ 27% من الدرجات المرتفعة من درجات العينة الاستطلاعية، 27% من الدرجات المنخفضة للعينة الاستطلاعية، وتم استخدام اختبار مان-ويتني اللابارامتري Mann-Whitney Test للتعرف على دلالة الفرق بين هذه المتوسطات، وفيما يلي الجدول رقم (7) يوضح نتائج الفرق بين متوسطي الرتب وقيمة Z بين المجموعتين كما يلي:

جدول رقم (7): يوضح نتائج الفرق بين متوسطي الرتب وقيمة Z بين المجموعتين

لمقياس الوعي بثقافة المواطنة الرقمية (ن=280)

المجموعة	العدد	متوسط الرتب	مجموع الرتب	قيمة "Z"	مستوى الدلالة
مجموعة المستوى الميزاني المرتفع	11	17.00	187.00	3.975	دالة عند مستوى 0.01
مجموعة المستوى الميزاني المنخفض	11	6.00	66.00		

ويتضح من الجدول رقم (9) وجود فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى 0.01 بين

المستويين مما يوضح أن المقياس على درجة عالية من الصدق التمييزي.

حساب ثبات المقياس باستخدام طريقة ألفا - كرونباخ

استخدم هنا برنامج SPSS (V.18) لحساب قيمة معامل ألفا للمقياس، وذلك لكل بُعد

من أبعاد المقياس وللمقياس ككل، كما هو موضح في الجدول رقم (8) كما يلي:

جدول رقم (8) : يوضح معامل ألفا كرونباخ لمقياس الوعي بثقافة المواطنة الرقمية (ن =

(280)

المقياس ككل	الوعي بثقافة الأمن الرقمي	الوعي بثقافة الأخلاقيات الرقمية	الوعي بثقافة الوصول الرقمي	البعد
0.934	0.860	0.876	0.855	معامل ألفا كرونباخ

يتضح من الجدول رقم (8) أن جميع قيم معامل ألفا كرونباخ مرتفعة، مما يفيد بثبات المقياس.

حساب ثبات المقياس باستخدام طريقة التجزئة النصفية

تعمل تلك الطريقة على حساب معامل الارتباط بين درجات نصفي المقياس، حيث تم تجزئة المقياس إلى نصفين متكافئين، حيث يتضمن القسم الأول: درجات الطلاب في المفردات الفردية، في حين يتضمن القسم الثاني: درجات الطلاب في المفردات الزوجية، وبعد ذلك تم حساب معامل الارتباط بينهما، ويوضح الجدول رقم (9) ما توصلت إليه الدراسة في هذا الصدد:

جدول رقم (11): يوضح الثبات بطريقة التجزئة النصفية

لمقياس الوعي بثقافة المواطنة الرقمية (ن = 280)

المواقف	العدد	معامل ألفا كرونباخ	معامل الارتباط	معامل الثبات لسبيرمان براون	معامل الثبات لاجتمان
الجزء الأول	17	0.865	0.940	0.969	0.969
الجزء الثاني	16	0.875			

يتضح من الجدول رقم (9) أن معامل ثبات مقياس الوعي بثقافة المواطنة الرقمية لسبيرمان ولجتمان يساوي (0.969) وهو معامل ثبات مرتفع، وهذا يشير إلى أن المقياس على درجة عالية جداً من الثبات، ومن ثم فإنه يعطي درجة من الثقة عند استخدامه كأداة للقياس في الدراسة الحالية، ويُعد هذا مؤشراً قوياً على أن مقياس الوعي بثقافة المواطنة الرقمية يمكن أن يعطي النتائج نفسها إذا ما أُعيد تطبيقه على العينة، وفي ظروف التطبيق نفسها.

حساب ثبات المقياس باستخدام طريقة إعادة التطبيق

تم تطبيق المقياس على طلاب العينة الاستطلاعية، ثم تم إعادة تطبيقه على نفس العينة بفاصل زمني أسبوعين، وتم حساب معامل الارتباط بين درجات الطلاب في التطبيقين، وباستخدام برنامج SPSS (V. 18) والجدول رقم (10) يوضح النتائج التي تم التوصل إليها كما يلي:

جدول رقم (10): يوضح معاملات الثبات بين درجة التطبيق الأول والثاني لمقياس الوعي بثقافة المواطنة الرقمية (ن = 280)

المقياس ككل	الوعي بثقافة الأمن الرقمي	الوعي بثقافة الأخلاقيات الرقمية	الوعي بثقافة الوصول الرقمي	البعد
**0.918	**0.799	**0.856	**0.842	معامل الارتباط

يتضح من الجدول رقم (11) أن جميع قيم معامل الارتباط دالة عند مستوى دلالة (0.01)، وبناءً عليه يمكن الوثوق والاطمئنان إلى نتائج المقياس في الدراسة الحالية.

الصورة النهائية للمقياس:

م	العبارة	أوافق بشدة	أوافق	غير متأكد	لا أوافق بشدة	لا أوافق
1-	من المهم أن يمتلك كل فرد اتجاهات إيجابية تجاه المشاركة في المجتمع الرقمي.					
2-	أختار الوقت المناسب عندما أود التواصل بالآخرين .					
3-	أهتم بقراءة سياسة الخصوصية قبل تحميل أى موقع.					
4-	أملك مهارات استخدام التكنولوجيا الرقمية.					
5-	احترام رأى الآخرين عند استخدام الوسائط					

					الرقمية.
					6- أغير الرقم السرى الخاص بى من وقت لآخر لضمان الخصوصية.
					7- أشجع على مشاركة المعلومات في المجتمعات الرقمية.
					8- إرسال رسائل إلكترونية غير لائقة للآخرين يُعد عملاً غير أخلاقى.
					9- أقوم بتحديث نظام التشغيل للأجهزة الإلكترونية بشكل دورى منتظم.
					10- أستخدم الإنترنت للحصول على المعلومات.
					11- ألتزم بقوانين وأنظمة المجتمعات الرقمية.
					12- أستخدم برامج مكافحة الفيروسات لحماية بياناتى الشخصية من الإختراق.
					13- أستخدم محركات البحث للوصول إلى المعلومة المطلوبة.
					14- أتأكد من أى معلومات قبل نشرها إلكترونياً.
					15- أتأكد من مصداقية المتصفح الذى أستخدمه.

					16-	يمكننى إرسال واستقبال البريد الإلكتروني.
					17-	أدرك خطورة الإعتداء على حقوق الملكية الفكرية.
					18-	أقوم بحظر الرسائل الواردة مجهولة المصدر.
					19-	أبادل المعلومات مع أصدقائي إلكترونياً .
					20-	أدرك خطورة الجرائم الإلكترونية على كافة المستويات.
					21-	أتجنب الجلوس لفترات طويلة عند استخدامى الأجهزة الرقمية.
					22-	يمكننى تقييم مصداقية المحتوى الرقمية.
					23-	ادرك أن ابتزاز الآخرين إلكترونياً يُعتبر عملاً منافياً للأخلاق والقانون.
					24-	أراعى الإضاءة الجيدة فى وضعية الجلوس الصحيحة عند استخدام شاشات الأجهزة الرقمية.
					25-	أجتهد لتعلم الإستخدامات المتنوعة للتقنيات الرقمية.

					أعرف حقوقى وألتزم بواجباتى عند استخدام التكنولوجيا.	-26
					أعرف مخاطر الادمان الإلكتروني.	-27
					أستخدم الوسائط التكنولوجية بكفاءة.	-28
					أشعر بالمسؤولية الفردية عند المشاركة في المجتمع الرقمى.	-29
					استخدام التقنية الرقمية دون وعى يسبب الإضطرابات النفسية.	-30
					أجيد استخدام بطاقة الدفع البنكية إلكترونياً.	-31
					استطيع أن أميز بين ما هو قانونى وغير قانونى عند استخدام التقنية.	-32
					أفضل بين المواقع الإلكترونية الأمانة لشراء أو بيع سلعة ما.	-33

المراجع:

- أحمد عبد الرؤوف. (2019). أبعاد المواطنة الرقمية اللازمة لتلاميذ الصف الأول الإعدادى. المركز القومى للبحوث التربوية والتنمية بالقاهرة، 273-302.
- أشرف أبو حجر. (2019). تنمية المواطنة الرقمية لدى طلاب الجامعات المصرية فى ضوء التحديات التكنولوجية المعاصرة دراسة حالة، رسالة دكتوراة، كلية التربية جامعة مدينة السادات.
- أشرف حسن. (2009). أثر شبكات العلاقات الاجتماعية التفاعلية بالإنترنت ورسائل الفضائيات على العلاقات الاجتماعية والاتصالية للأسرة المصرية والقطرية. المؤتمر العلمى السنوى الثالث كلية الإعلام جامعة القاهرة، 475-567.
- أمانى شعبان. (2018). رؤية مقترحة لتعزيز قيم المواطنة الرقمية لطلاب التعليم الجامعى فى ضوء الإتجاهات العالمية المعاصرة. مستقبل التربية العربية المركز العربى للتعليم والتنمية، 73-132، (114)25.
- أمل القحطانى. (2018). تضمين قيم المواطنة الرقمية فى مقررات تقنيات التعليم من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس. مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات التربوية والنفسية، 26(1)، 57-97.
- أميرة العصيمى. (2022). درجة الوعى بمفهوم المواطنة الرقمية لدى طلاب وطالبات مرحلة البكالوريوس بقسم اللغة الإنجليزية بجامعة ام القرى. رسالة ماجستير، جامعة أم القرى، المملكة العربية السعودية.
- إيمان أحمد، والسيد شهدة. (2019). مستوى وعى طلبة كلية التربية بجامعة الزقازيق بأبعاد المواطنة الرقمية. دراسات تربوية ونفسية، 105(1)، 1-37.
- إيمان فهمى. (2014). العلاقة بين المواطنة الإلكترونية وتشكل هوية الأنا للمراهقات. مجلة كلية التربية جامعة الأزهر، 161(4)، 55-104.
- باسم سلام. (2016). أبعاد المواطنة الرقمية بمناهج التربية الوطنية بالمرحلة الثانوية، دراسة تقويمية. مجلة العلوم التربوية جامعة جنوب الوادى، 9(29)، 135-183.

- بثينة حسين.(2021). فاعلية برنامج تدريبي قائم على التعلم المدمج فى تنمية مهارات المواطنة الرقمية لدى الطالبات الملمات برياض الأطفال. مجلة بحوث ودراسات الطفولة، كلية التربية للطفولة المبكرة جامعة بنى سويف، 3(5)، 994-1041.
- بندر الملح. (2018). تقييم مقرر المهارات الحياتية والتربية الأسرية فى ضوء تضمينه لمهارات المواطنة الرقمية لدى طلاب الثانوية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية، جامعة القصيم.
- تامر الملاح.(2017). المواطنة الرقمية تحديات وآمال (ط1). القاهرة: دار السحاب للنشر والتوزيع.
- جمال الدهشان، وهزاع الفويهى. (2015). المواطنة الرقمية مدخلاً لمساعدة أبنائنا على الحياة فى العصر الرقمية. مجلة البحوث النفسية والتربوية، 30(4)، 1-42.
- حسن عبد الهادى.(2020). إشكالية تحديد السلوك الرقمية وحقوق المواطنة الرقمية عند مستخدمى الإنترنت: دراسة ميدانية قياسية عند عينة من طلبة كلية الإعلام فى جامعة بغداد. مجلة الجامعة العراقية، مركز البحوث والدراسات الإسلامية، (46)، ج(3)، 382-398.
- حسن مهدى. (2018). الوعى بالمواطنة الرقمية لدى مستخدمى شبكات التواصل الإجتماعى وعلاقته ببعض المتغيرات. المجلة الدولية لنظم ادارة التعلم، 6(1)، 11-25.
- حسين صبرى. (2017). بناء الوعى "قراءة تحليلية نقدية" فى تاريخ الفكر بين المسلمين. الإسكندرية: مركز الإسكندرية للكتاب.
- حماده عبد العاطى.(2021). المواطنة الرقمية فى السياق التربوى. الأردن: دار الجنان للنشر والتوزيع.
- حمدى عبد الله. (2015). الممارسة العامة للخدمة الإجتماعية وتنمية وعى الشباب الجامعى بالمواطنة الرقمية : دراسة مطبقة على الشباب الجامعى بمحافظة قنا، مجلة دراسات فى الخدمة والعلوم الأساسية، ، (39)، ج(6)، 230-301.
- حنان كفافى. (2016). تصور مقترح لتنمية وعى تلاميذ مرحلة التعليم الأساسى بثقافة المواطنة الرقمية. رابطة التربويين العرب، عدد خاص ، ٣٤٥_٣٧٨ .

- خالد السرحان، روان السليحات و روان الفلوح. (2018). درجة الوعي بمفهوم المواطنة الرقمية لدى طلبة مرحلة البكالوريوس في كلية العلوم التربوية بالجامعة الأردنية. *مجلة دراسات العلوم التربوية*، 45(3)، 19_33.
- رشا السيد. (2021). وعى الطلاب ذوى الإعاقة البصرية بالمرحلة الثانوية بأبعاد المواطنة الرقمية وسبل تعزيزها من وجهة نظرهم ومعلمهم " دراسة ميدانية". *المجلة التربوية كلية التربية التربية جامعة سوهاج*، (88)، ج(3)، 1456-1574.
- رشا شعبان. (2020). وعى طلاب الدراسات العليا بجامعة القاهرة بأبعاد المواطنة الرقمية وسبل تنميتها (بحث ميداني)، *مجلة كلية التربية جامعة سوهاج*، (97)، 1437-1483.
- رشاد التخينة. (٢٠١٧). *فعالية برنامج ارشادي متعدد النماذج في تنمية المواطنة الرقمية وتحسين مستوى إدارة الذات لدى طلبة الصف العاشر، رسالة دكتوراة غير منشورة، جامعة مؤتة، الأردن.*
- روابحى محمد. (2013). *الهرمينوطيقا والوعي الفنى فى الخطاب الفلسفى الغربى المعاصر*، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية العلوم الإجتماعية، جامعة وهران بالجزائر.
- ريم العموش. (2018). *مدى تضمين قيم المواطنة الرقمية فى مساق التربية الوطنية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلبة فى جامعة إقليم الشمال، أطروحة ماجستير، كلية العلوم التربوية، جامعة آل البيت. <http://www.aabu.edu.jo>*.
- سامح عبد الخالق. (2017). *فاعلية الرحلات المعرفية فى تنمية الوعي الاجتماعى بقضايا المواطنة الرقمية لدى طلاب المرحلة الثانوية. المجلة الدولية للتعليم بالإنترنت، جمعية التنمية التكنولوجية والبشرية، المجلة الدولية للتعليم بالإنترنت، 16(1)، 1-93.*
- سحر خليل. (2020). *دور أتمتة التعليم الثانوى فى تأصيل قيم المواطنة الرقمية لدى طلابه. المجلة التربوية*، (73)، 541-593.
- سها زوين. (2017). *فاعلية استخدام المدونات الإلكترونية فى تدريس الجغرافيا على تنمية مهارات المواطنة الرقمية لدى الطالب المعلم بكلية التربية. مجلة كلية التربية*، (9)33، 461-531.

- شيماء سراج. (2020). دور القيادة الأخلاقية والمواطنة الرقمية فى الحد من التمر تجاه ذوى الإحتياجات الخاصة. *المجلة العربية لعلوم الإعاقة والموهبة*، 4 (1)، 835 - 852.
- صالح الغامدى. (2017). دور الذكاء الأخلاقى فى الحد من التعصب الرياضى لدى طلاب جامعة الملك عبد العزيز. *المجلة الدولية التربوية المتخصصة*، 6(6)، 19 - 39.
- عبد الحميد جابر، وعلاء الدين كفافى. (1995). *معجم علم النفس والطب النفسى*. الجزء الرابع، القاهرة: دار النهضة العربية للنشر والتوزيع.
- عبد المجيد الكوت. (2015). المواطنة الرقمية: التجليات والتحديات. *النقابة العامة لأعضاء هيئة التدريس الجامعى*، (22)، 65 - 76.
- عبد الكريم بكار. (2000). *تجديد الوعى (ط1)*. دمشق: دار القلم.
- علا بدوى. (2022). ثقافة المواطنة الرقمية فى ضوء التحول الرقوى. *مجلة مستقبل العلوم الاجتماعية*، 10(1)، 41 - 58.
- فاطمة الشهرى. (2016). تحدى الأسرة فى تعزيز قيم المواطنة الرقمية : رؤية مقترحة، ورقة عمل مقدمة للملتقى العلمى "دور الأسرة فى الوقاية من التطرف، كلية العلوم الإجتماعية والإدارية، جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية.
- فايزة الحسينى. (2021). *مداخل واستراتيجيات وطرائق حديثة فى تعليم وتعلم الدراسات الاجتماعية*. القاهرة: دار التعليم الجامعى.
- فضية مصطفى، و زيد سليمان. (2015). أثر برنامج تدريبي فى تنمية مبادئ المواطنة العالمية لدى معلمى التاريخ فى الأردن. *دراسات فى العلوم التربوية*، 42 (1)، 127 - 138.
- فهد الحافظى. (2019). تصميم برنامج تعليمى قائم على نظام إدارة التعلم الإلكتروني (Blackboard) وقياس فاعليته فى تنمية قيم المواطنة الرقمية ومهارات التفكير التأملى لدى طلاب الكلية التقنية فى مدينة جدة. *مجلة تكنولوجيا التربية*، (39)، 121 - 174.
- كامل الحصرى. (2016). مستوى معرفة معلمى الدراسات الإجتماعية بأبعاد المواطنة الرقمية وعلاقته ببعض المتغيرات. *المجلة العربية للدراسات التربوية والإجتماعية*، (8)، 89-141.

- فاخر عقل. (1988). معجم العلوم النفسية. بيروت: دار التراث العربي.
- لطفى فطيم و أبو العزائم عبد المنعم. (1988). نظريات التعلم المعاصرة وتطبيقاتها التربوية. القاهرة: مكتبة النهضة المصرية.
- لمياء المسلمانى. (2014) التعليم والمواطنة الرقمية : رؤية مقترحة، مجلة عالم التربية، 15(47)، 15-94.
- محمد السيد. (2016). دور وسائل الإعلام الجديدة فى دعم المواطنة الرقمية لدى طلاب الجامعة. مجلة بحوث العلاقات العامة فى الشرق الأوسط، الجمعية المصرية للعلاقات العامة، (12)، 99-102.
- محمد العجمى. (2016). المحاور السبعة فى المواطنة الرقمية. عمان: دار الفرقان للنشر والتوزيع.
- محمد الفرسان. (2018). أثر المواطنة الرقمية على القيم الاجتماعية للطلبة من وجهة نظر المعلمين والطلبة وأولياء الأمور. رسالة ماجستير، كلية التربية جامعة اليرموك.
- محمد محفوظ. (2000). الحضور والمثقف- المثقف العربي وتحديات العولمة. المغرب: دار العلم للملايين.
- محمد مصطفى. (2016). ثقافة التقدم (المشكلة - الحل). القاهرة: مؤسسة فريديش إيبرت مكنب مصر.
- مها ناجى. (2019). المواطنة الرقمية ومدى الوعى بها لدى طلبة قسم المكتبات والوثائق والمعلومات بجامعة أسيوط: دراسة إستكشافية. المجلة العلمية للمكتبات والوثائق والمعلومات، 1(2)، 71-122.
- مروان المصرى و أكرم شعت. (2017). مستوى المواطنة الرقمية لدى عينة من طلبة جامعة فلسطين من وجهة نظرهم. مجلة جامعة فلسطين للأبحاث والدراسات، 7(2)، 171-203.
- ناصر الساعدى وهناء الضحوى. (2017). المواطنة الرقمية :استراتيجية تعزيز المواطنة والاعتدال باستخدام وسائل التواصل الاجتماعى لمواجهة التحديات والتطرف والتفكير فى دول مجلس التعاون الخليجى. مركز الأمير خالد الفيصل للاعتدال جامعة الملك عبد العزيز، 1-112.

نبيل حسن.(2019). التفاعل بين نمطى محفزات الألعاب الرقمية "النقاط/ قائمة المتصدرين" وأسلوب التعلم "الغموض/ عدم الغموض" وإثره فى تنمية مهارات الأمن الرقمية والتعلم الموجه ذاتياً لدى طلاب جامعة أم القرى. مجلة كلية التربية جامعة بنها، (30)، ج(3)، 497-573.

نبيل على.(2006). الثقافة الإسلامية رؤية معلوماتية: خصائص الثقافة العربية والإسلامية فى ظل حوارات الثقافة. القاهرة: دار السلام للطباعة والنشر والتوزيع والترجمة. نشوى مصطفى.(2020). برنامج قائم على الألعاب الإلكترونية لتنمية مهارات المواطنة الرقمية فى مرحلة الطفولة المبكرة فى ضوء معايير التكنولوجيا بالقرن الحادى والعشرين. مجلة الطفولة والتربية، 41(5)، 213-244.

هناء سليمان.(2020). التربية على المواطنة الرقمية: ضرورة ملحة لمواجهة التطرف الفكرى (دراسة ميدانية على طلاب كلية التربية.مجلة كلية التربية جامعة بورسعيد، (32)، 266-344.

هناء شقورة. (2017). دور معلمى المرحلة الثانوية بمحافظات غزة فى تعزيز المواطنة الرقمية لمواجهة ظاهرة التلوث الثقافى لدى الطلبة وسبل تفعيله رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، الجامعة الإسلامية بغزة.

هناء محمد.(2019). تصور مقترح لبرنامج تدريبي قائم على بعض تطبيقات الحوسبة السحابية لتنمية المواطنة الرقمية لطلاب علم النفس بكلية التربية. مجلة البحث فى التربية وعلم النفس، 34(2)، ج(2)، 456-484.

وزارة الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات. (2018). [http:// www.mcit.gov.eg/ Ar/ Digital citizenship \(1/5/2018\) p/International safety/ Education.](http://www.mcit.gov.eg/Ar/Digital%20citizenship%20(1/5/2018)%20p/International%20safety/Education)

يسرا صبيح.(2020). درجة وعى الشباب الجامعى المصرى لمفهوم ومحاور المواطنة الرقمية. جامعة الأهرام الكندية، (30)، 260-315.

ثانياً: المراجع الأجنبية :-

- Abdullatif, A., & Gameil, A. (2020). Exploring student's knowledge and practice of digital citizenship in higher education. *International Journal of Emerging Technologies in learning*, 15(19), 122- 142.
- Akcil, U., & Bastas, M. (2021). Examining of university students' attitude towards E- learning during the COVID – 19 pandemic process and the relationship of digital citizenship. *contemporary Educational Technology*, 13(1), 291- 310.
- Al- Dosari, F., Al- Daihan, M., & Al- Hassan, R. (2020). Availability of ISTE Digital Citizenship Standards Among Middle and High School Students and its relation to the Internet Self- efficacy. *Journal of Education and Learning*, 9(5), 1- 59.
- Al- Zaharani, A. (2015). Toward digital citizenship: Examining factors affecting participation and involvement in the internet society among higher education students. *Internet and Education for Students*, 8, 203- 217.
- Choi, M. (2016). A concept analysis of digital citizenship for democratic citizenship education in the internet age. *Theory and research in social education*, 44(4), 1- 43.
- Choi, M., Glassman, M., & Cristol, D. (2017). What is means to be citizen in the internet age: Development of a reliable and valid digital citizenship scale. *Computers and education*, (107), 100- 112.
- Collier, A. (2009). *A definition of digital literacy and citizenship* . Net Family New , September .15. Available at: org 7p .28594.
- Crowe, A. (2006). Technology, Citizenship and Social Studies Classroom: Education for democracy in a technological age. *International Journal of Social Education*, 21(1), 111- 121.
- Das, S., & Prakash, A. (2022). Explaining citizens' resistance to use digital contact tracing apps: A mixed- methods study . *International journal of information management*, (63), 1- 20.
- Davies, L. J, & Howard, R. M. (2009). Plagiarism in thr internet age, *Educational Leadership*, 66(6), 64-67.

- [http:// www.ascd.org/publications /](http://www.ascd.org/publications/)
 educational leadership/mar 9/plagiarism in the internet age.
- Dedebali, N., & Dasdemir, J. (2019). Social studies teacher candidates' perception of digital citizenship. *International Journal of Educational Methodology*, 5(3), 465- 477.
- Hollandsworth , R., Donovan, J., & Dowdy., L, .(2011). Digital Citizenship in K-12 – it takes a village. *Tech Trends*, 55(4), 37- 47.
- Dotterer, G., & Hedges, A., & Parker, H. (2016). Fostering digital citizenship in the classroom. *The education digest*, 82(3), 58- 63.
- Emejulu, A., & MuGregor, C. (2016). Towards a radical digital citizenship in digital education. *Critical Studies of Education*, 60, 131- 147.
- Engelbrecht, A., & Hendrikz, K. (2020). Influence of moral intelligence, principled leadership and trust on organizational citizenship behaviour. *South African Journal of Economic and Management Sciences*, 23(1), 1-9.
- Erdi, E., & Deniz, T. (2022). Middle school students and digital citizenship: Is technology important for digital citizens in Turkey?, *International Journal of Education Technology and Scientific Researches*, 5(11), 194- 227.
- Erdogan, E., & Tonga, D. (2020). Middle School Students and Digital Citizenship: Is Technology Important for Digital Citizens in Turkey?. *International Journal Education Technology and Scientific Researches*, 5(11), 194- 227.
- Gazi, Z. (2016). Internalization of digital citizenship for the future of all levels of education. *Egitim Ne Bilim*, 41(186), 137- 148.
- Ghanem, M. (2021). Evaluating the digital citizenship level (An applied study on hotel employees in Alexandria. *Journal of association of Arab Universities for Tourism and Hospitality*, 21(5), 193- 217.
- Hawamdeh, M., & Hamayel, H. (2022). Methods used in digital citizenship: A systematic literature review. *Journal of Digital Educational Technology*, 2(5), 1- 7.
- Isman, A., & Gungoren, O. (2014). Digital citizenship. *Turkish online journal educational technology*, 13(1), 73- 77.
- ISTE (2016). ISTE Standards for Students. Retrieved from [https:// www.iste.org/ standards/ for- students](https://www.iste.org/standards/for-students).
- Jones, L., & Mitchell, K. (2016). Defining and measuring youth digital citizenship. *New media and society*, 18(9), 2063- 2079.

- Jwaifell, M. (2018). The proper use of technologies as a digital citizenship indicator: Undergraduate English language students at Al-Hussein Bin Talal University. *World journal of education*, 8(3), 86- 94.
- Jwaifell, M., Aljazi, S., & Gasaymeh, A. (2019). The digital citizenship and its role in facing electronic terrorism among secondary school students in middle east: Jordan as an example. *International Journal of learning and Development*, 9(1), 73- 86.
- Kara, N.(2018). Understanding university students' thoughts and practices about digital citizenship: A mixed methods study. *Educational Technology and Society*, 21(1), 172- 185.
- Ghasemian ., D, Khademi, M., D., & Hasanzadeh, R. (2014). The relationship of psychological resilience and moral intelligence with psychological well-being in the employees of Iranian National Tax administration. *International Journal of Basic Sciences , Applied Research*, 3 (8), 481- 484.
- Khampa, D. (2019). Development standardization of moral intelligence scale. *The International Journal of Indian Psychology*, 7(4), 656- 665.
- Levine, M. (2002). *See No Evil*. San Francisco: Jossey- Bas.
- Lu, V. (2014). Ethical leadership and organizational citizenship behavior: The mediating roles of cognitive and affective trust. *Social behavior and personality*, 24(3), 379- 390.
- Mahmoud, h., Zehra, A., Fahriya, A., &Ahmet, A. (2021). Comparative analysis of awareness and knowledge of digital citizenship practices in a distance learning environment: case study. *Education and Information Technologies*, 27, 6037- 6068.
- Martin, F., Gezer, T., & Wang, C. (2019). Educators' perceptions of student digital citizenship practices. *Computers in The Schools*, 36(4), 238- 254.
- Missingham, R. (2009). Encouraging the digital economy and digital citizenship. *The Australian Library Journal*, 58(4), 386- 399.
- Mossberger, K., Tolbert, C., & McNeal, R. (2008). *Digital citizenship, The Internet, Society and Participation*. Cambridge: MIT Press.
- Netsafe. (2018). From literacy to fluency to citizenship: Digital citizenship in Education (2nd ed). Wellington NZ: Netsafe.
- Nordin, M., Ahmad ,T., Zubairi , A., Ismail , N. ,Rahman ,A., Trayek, A. ,& Ibrahim, M. (2016) . psychometric properties of Digital Citizenship Questionnaire. *International Education Studies* , 9(3), 71- 80 .

- Ohler, J. B. (2011). Digital citizenship means character education for The Digital Age. *Kappa Delta Pi Record*, 47(1), 25- 27.
- Ohler, J. B. (2012). Digital citizenship means character education for the digital age. *Education digest*, 77, 14- 17.
- Pangrazio, L., & Sefton, J. (2021). Digital rights, Digital citizenship and Digital literacy: What's the difference?. *Journal of New Approaches in Educational Research*, 10(1), 15- 27.
- Park , Y. (2016). Digital life Skills all children need and a plan for teaching them, World Economic Forum Annual Meeting "Cooperation in fragmented world".
- Perry, B., Dollar, M., Calkins, D., & Keane, P. (2018). Childhood self-regulation as a mechanism trough which early over controlling parenting: Is associated with adjustment in preadolescence. *American Psychological Association*, 54(8), 1542- 1554.
- Phillips, A., & Lee, V. (2019). Whose responsibility is it? A statewide survey of school librarians on responsibilities and resources for teaching digital citizenship, *school library research*, 22, 1-20.
- Prados, J., Diaz, A., & Galende, A. (2021). Measuring digital citizenship: A comparative analysis. *Informatics*, 8(1), 1-13.
- Prensky, M. (2001). Digital Natives. *Digital Immigrants on the Horizon*, 9(5), 1- 6.
- Prensky, M. (2009). H' Sapiens digital: From digital immigrants and digital wisdom. *Innovate: Journal of Online Education*, 5(3), 1- 11.
- Ribble, M. (2006). Digital Citizenship in Schools. International Society for Technology in Education, 2nd ed ., Eugene, Oregon, Washington.
- Ribble, M . (2009). Passport to digital citizenship. *Learning and Leading With Technology*, 36(4), 14- 17.
- Ribble, M. (2011). *Digital Citizenship in schools (2nd Edition)*, Oregon: ISTE(International Society for Technology in Education).
- Ribble, M. (2012). Digital citizenship for educational change. *Koppa Delta Pi Record*, 48(4), 148- 151.
- Ribble, M., & Bailey, G. (2006). Digital Citizenship at all grade levels. *Information Literacy*: Available at: www.iste.org.
- Ribble, M., Bailey, G., & Ross, T. (2004). Digital citizenship addressing appropriate technology behavior. *Learning and leading with Technology*, 32(1), 6- 9.
- Ribble, M., & Bailey, G. (2007). *Digital citizenship In Schools*. Washington: International Society for Technology In Education.

- Ribble, M., & Miller, T. (2013). Educational Leadership in an online World Connecting Students to Technology Responsibly, Safely and Ethically. *Journal of Aynchronous Learning Networks*, 17(1), 135- 143.
- Simsek, E., & Simsek, A. (2013). New Literacies for Digital Citizenship. *Contemporary Educational Technology*, 4(2), 126- 137.
- Small, D. (2016). Report to the legislature: Digital Citizenship Recommendations.1- 28.
- Snyder, S., (2016). *Teachers' perceptions of digital citizenship development in middle school students using social media and global collaborative projects*, PHD, College of Education, Walden university.
- Suppo, C. (2013). *Digital citizenship instruction in Pennsylvania public schools: school leaders expressed beliefs and current practices*, PHD, school of graduate studies and research, Indiana University of Pennsylvania.
- Tan, T. (2011). Educating Digital Citizens. *Leadership*. 41(1),30- 32.
- Tanner, C., & Christen, M. (2013). Moral intelligence. A framework for understanding moral competences. *Library of ethics and applied philosophy*, 119- 136.
- Thomas, S. (2018). Promoting Digital Citizenship in First Year Students: Farming Information Literacy as a tool to help Peers. *College and Undergraduate Libraries*, 25(1), 52- 64.
- Vilano, M. (2008).Text unto others as you would have them text unto you. *The Journal*, 35(9), 47- 51.
- Wang, X., & Xing, W. (2018). Exploring the influence of parental involvement and socioeconomic status on teen digital citizenship: A path modeling approach. *Journal of Educational Technology and Society*, 21(1), 186- 199.
- Watson, K. (2018). Shaping digital citizens: Cyper bullying prevention is a natural fit in school libraries. *American Libraries Magazine*, 56- 59.
- Yilidz, E., Cengel, M., & Alkan, A. (2020). Determination of digital citizenship levels of university students at Sakarya University Turkey. *International Journal of Higher Education*, 9(3), 300- 308.