



Agricultural Economics and Social Science

Available online at <http://zjar.journals.ekb.eg>
<http://www.journals.zu.edu.eg/journalDisplay.aspx?JournalId=1&queryType=Master>



آراء زراعي الموالح فى جودة الخدمة الإرشادية المقدمة لهم بمحافظة الشرقية

أحمد فرحات رزق* - ماجدة عبدالله عبد العال- محمد إبراهيم الخولى - شيماء عبدالرحمن هاشم

قسم الاقتصاد الزراعي - كلية الزراعة - جامعة الزقازيق - مصر

Received: 14/07/2024; Accepted: 01/08/2024

المخلص: استهدف البحث بصفة أساسية التعرف على جودة الخدمة الإرشادية المقدمة لزراعي الموالح من خلال التعرف على الخصائص العامة للمبشرين، والتعرف على مصادر المعلومات التي يحصل منها المبحوثين على معوماتهم الزراعية، والتعرف على الخدمات الإرشادية التي يقدمها الإرشاد الزراعي لمزراعي الموالح، والتعرف على آراء الزراعي فى جودة الخدمة الإرشادية التي يقدمها الإرشاد الزراعي لمزراعي الموالح، وتحديد العوامل المرتبطة بآراء الزراعي فى جودة الخدمة الإرشادية التي يقدمها الإرشاد الزراعي لمزراعي الموالح، وتحديد الإسهام النسبي للمتغيرات المستقلة ذات العلاقة ارتباطية فى تفسير التباين فى آراء الزراعي فى جودة الخدمة الإرشادية التي يقدمها الإرشاد الزراعي لزراعي الموالح، والتعرف على المشاكل التي تواجه مزارعي الموالح فى محافظة الشرقية، والتعرف على مقترحات الزراعي المبحوثين للتغلب على مشكلات الإنتاج والتسويق. وتم إجراء هذا البحث فى محافظة الشرقية وتم اختيار أكبر مركزين من حيث المساحة المزروعة بالموالح هما مركزى بلبيس وأبو حماد وتم اختيار قريتي الزوامل وبسابتين الإسماعيلية من مركز بلبيس، وقريتي الصورة والعباسة من مركز أبو حماد، وتم تحديد حجم عينة البحث وفقا لمعادلة كرجسي ومورجان، وبلغ حجم العينة المختارة 295 مزارع. وكانت أهم النتائج التي توصل إليها البحث: أن (18.98%) من المبحوثين تعرضهم لمصادر المعلومات منخفض، (33.90%) من المبحوثين تعرضهم لمصادر المعلومات متوسط فى حين أن (47.12%) من المبحوثين ذو تعرض مرتفع، كما أوضحت النتائج أن (42.7%) من المبحوثين أشاروا إلى أن مستوى الخدمات الإرشادية التي يقدمها الإرشاد الزراعي لمزراعي الموالح منخفض، بينما أشار (33.2%) منهم إلى أن مستوى الخدمة متوسط، فى حين أشار (24.1%) منهم إلى أن مستوى الخدمة مرتفع، ويتضح من ذلك أن أكثر من ثلاثة ارباع المبحوثين (75.9%) متوسط ومرتفع، وأوضحت النتائج أن (35.6%) من المبحوثين أشاروا إلى أن مستوى جودة الخدمة الإرشادية الزراعية منخفض، بينما أشار (41.7%) منهم إلى أن مستوى الخدمة متوسط، فى حين أشار (22.7%) منهم إلى أن مستوى الخدمة مرتفع، وتبين وجود علاقة ارتباطية معنوية بين آراء الزراعي فى جودة الخدمة الإرشادية التي يقدمها الإرشاد الزراعي لمزراعي الموالح وبين كل من (التعليم، وحجم الأسرة المعيشية، وعدد سنوات الخبرة فى زراعة الموالح، وحياسة الأرض الزراعية، والمشاركة الاجتماعية غير الرسمية، والاتجاه نحو المستحدثات الزراعية فى زراعة الموالح، والدرجة القيادية، والتعرض لمصادر المعلومات).

الكلمات الإسترشادية: جودة الخدمة الإرشادية ، زراعي الموالح، محافظة الشرقية.

المقدمة والمشكلة البحثية

وتقدمها ولا يزال النشاط الزراعي هو الركيزة الأساسية للاقتصاد القومى المصرى ولن يتم تحقيق التنمية بمعدلات عالية لهذا المقصد بدون تنمية حقيقة للقطاع الزراعي نظراً لدوره المعروف على تنمية القطاعات الأخرى المكونة للمقصد المصرى (هجرس، 1996).

والعنصرين الأساسيين للتنمية الاقتصادية هما توفر رأس المال مع انتشار المعلومات الفنية والتكنولوجية عن بيئة الإنسان وما تحويه من أشياء وكنائات حية تشتمل الإنسان ذاته وعلاقاته المتشابهة بغيره، ولكي يقوم القطاع الزراعي بدوره الطبيعي ويساهم فى عملية التنمية الاقتصادية ليحقق بالدرجة الأولى للبلاد أمنها الغذائى كان

لقد كانت الزراعة ومازالت قاعدة كل تطور حضارى واستقرار بشرى ورخاء وأمن لحياة الإنسان الأولى حيث حصل منها على غذائه وعلى كسائه وعلى مأواه ومنها حافظ على صحته و تقنن فى رفاهيته حيث تعقدت و بدأ يتعلم ما لم يكن يعلم عن بيئته و دنياه و أستطاع أن يتعرف على أن صناعته الأولى وهى الزراعة هى أهم الصناعات وركيزتها و عليها تعتمد بالضرورة حياته و حياة أبنائه من بعده (عمر، 1992) وقد ارتبطت مصر وحضاراتها بالزراعة التي ظلت منذ أقدم العصور مصدر رخاء بلادنا

* Corresponding author: Tel. : +20112639012373

E-mail address: frhatrzqahmd@gmail.com

على المواد الغذائية، وأيضاً للتغلب على محدودية الرقعة الزراعية وإستمرار الزحف العمراني عليها والذي يتسبب في فقدان 30-70 ألف فدان سنوياً منها مما أدى إلى انخفاض نصيب الفرد من الأرض الزراعية حتى بلغ 0.13 فداناً، علاوة على إحتشاد غالبية السكان بمصر فوق شريط ضيق من الأرض هو وادي النيل ودلتاه والذي لا تتجاوز مساحته 5% من جملة مساحه الجمهورية، أما الصحارى المصرية الشاسعة والتي تشكل 95% من جملة مساحة البلاد فلا يسكنها سوى عدد قليل من إجمالى السكان، ولذلك إهتمت الحكومة المصرية بالعمل على إعادة توزيع السكان فوق المساحة الأرضية فأعلنت عن سياستها التي تهدف إلى الخروج من الوادى الضيق إلى أفاق أرحب خارج هذا الوادى لتعمير الصحارى المصرية (هلال، 1993).

وحتى يمكن الوصول إلى الإكتفاء الذاتى من الموالح بمصر تنتهج الدولة آليات للعمل فى عدة محاور رئيسية يتمثل أولها فى التنمية الرأسية لزراعات الموالح من خلال إستنباط أصناف عالية الإنتاجية والجودة وأكثر تحملاً للأمراض، ويتمثل المحور الثانى فى التنمية الأفقية بالتوسع فى زراعات الموالح وخاصة فى الأراضى الجديدة (عبد العاطى، 2001).

ويعد الإرشاد الزراعى أحد المداخل الرئيسية التى يمكن الاعتماد عليها فى تحديث الزراعة وتحقيق التنمية الزراعية من خلال الأدوار الرئيسية التي يؤديها سواء بصورة منفردة أو مجتمعة (Rogers, 1983)، كما أن نجاح العمل الإرشادى الزراعى فى أداء رسالته وتحقيق أهدافه عامه وبالمناطق الجديدة خاصة يتوقف على مصداقيته لدى جمهور المزارعين بهذه المناطق، والتي لا بد أن تستند إلى معلومات بحثية تمت معاملتها بالأساليب الإرشادية وأن تكون ذات قيمة تطبيقية واقتصادية وتلائم احتياجات الجمهور بتلك المناطق المروية والمطرية منها على حد سواء، نظراً لأن هذا الجمهور يختلف فى ظروفه وصفاته عن نظيره فى المناطق القديمة بالوادى والدلتا (قشطة، 2005).

ويتوقع الخبراء في مجال الانتاج والعمليات ان احراز تقدم في المستقبل مرهون بالاعتماد المتزايد على الادارة العلمية وزيادة الاعتماد على علوم المواد والمعلوماتية ويشير لفظ الانتاج الى تلك العمليات التي تؤدي الى تقديم السلع والخدمات بينما تشير ادارة الانتاج والعمليات الى تلك الأنشطة المرتبطة بعملية تقديم السلع والخدمات من خلال تحويل المدخلات الى مخرجات وتتركز دعامة التحويل هذه إلى دعامين أساسيين هما : المعلومات والمواد الخام وقد تتشابه المواد الخام في أكثر من منتج ولكن الذي يختلف هو المحتوى المعلوماتي وعند تصميم النظم الانتاجية المعنية بتحويل المواد الخام إلى منتجات تامة الصنع مع اضافة قيمة لها يجب ان تقي هذه النظم

من اللازم تحويل الوضع الزراعى التقليدى الى زراعة حديثة ذات إنتاجية عالية وذلك بإدخال العلم الزراعى فى العمليات الزراعية المختلفة أى إحلال العلم محل العفوية والتقليدية السائدة فى الإنتاج الزراعى وتطوير الفلاح الذى يمثل الإنسان الكفاء القادر على تطوير كل عناصر الإنتاج الزراعى لمصلحته ومنفعته (الطنوبى، 1996).

ولن يتأتى هذا إلا إذا كانت هناك بحوث زراعية تطبيقية ينتج عنها باستمرار أفكار تكنولوجية مستحدثة صالحة للتطبيق المباشر فى جميع مجالات الإنتاج الزراعى ولكى نضع هذه البحوث موضع التطبيق كان لابد من وجود جهاز للإرشاد الزراعى تمكنه من توصيل نتائج تلك البحوث للمزارعين مع إقتاعهم بتطبيقها فى حقولهم (عبد الغفار، 1975).

وإذا كانت الحلقة الأولى من سلسلة التقدم التكنولوجى الزراعى هى تحسين وتطوير معرفة ومهارات الزراع فى القطاع الزراعى بصفة عامة والمناطق الصحراوية بصفة خاصة، فإن الحلقة الثانية هى ضرورة وجود نظام تعليمى قوى وفعال لنقل وتدعيم تلك المعرفة والمهارة لدى هؤلاء الزراع فى ضوء خدمات الإرشاد الزراعى (الطنوبى، 1996).

ولقد عرف مكايى (1993) التكنولوجيا بأنها مجموعة النظم و القواعد التطبيقية وأساليب العمل لتطبيق المعطيات المستحدثة لدراسات أو بحوث مبتكرة لتكون التطبيق المنظم للمعرفة

والجهاز الإرشادى يمثل حلقة الوصل بين الجهات البحثية الزراعية المختلفة وبين المزارعين فهو يقوم بنقل وتبسيط كل ما هو حديث فى الزراعة وصالح للتطبيق فى ظل الظروف المحلية إلى الجهات البحثية إلى المزارعين وتعليمهم كيفية تطبيقه بأنفسهم ليستمرؤا فى تطبيقه مستقبلاً حتى يصبح جزءاً من سلوكهم المعتاد كما أنه يقوم بتوصيل ما يقابل المزارعين من مشاكل فى التطبيق إلى الجهات البحثية لإيجاد الحلول المناسبة لها ، ويهدف الإرشاد الزراعى إلى إحداث تغييرات فى معارف واتجاهات ومهارات الأفراد وذلك لزيادة قدرتهم على استغلال مواردهم بكفاءة عالية وبالتالي زيادة إنتاجهم ورفع مستوى معيشتهم ومن ثم فإن العمل الإرشادى الزراعى يهدف بطريقة غير مباشرة إلى رفع مستوى الاقتصاد القومى من خلال تنمية القدرات البشرية وتطبيق التكنولوجيا اللازمة لزيادة الإنتاجية الزراعية فى وقت تتصاعد فيه المعرفة التكنولوجية الزراعية (بوم وسنكس، 1994).

وتعد التنمية الزراعية فى مصر من الضروريات الملحة للنهوض بالكفاءه الإنتاجية الزراعية وتلبية الإحتياجات الغذائية للسكان فى ظل معدلات الزيادة السكانية المضطردة وما يترتب عليها من زيادة الطلب

- 3- التعرف على الخدمات الإرشادية التي يقدمها الإرشاد الزراعي لمزارعي الموالح
- 4- التعرف على آراء الزراع في جودة الخدمة الإرشادية التي يقدمها الإرشاد الزراعي لمزارعي الموالح
- 5- تحديد العوامل المرتبطة بآراء الزراع في جودة الخدمة الإرشادية التي يقدمها الإرشاد الزراعي لمزارعي الموالح
- 6- تحديد الإسهام النسبي للمتغيرات المستقلة ذات العلاقة الارتباطية في تفسير التباين في آراء الزراع في جودة الخدمة الإرشادية التي يقدمها الإرشاد الزراعي لمزارعي الموالح
- 7- التعرف على المشاكل التي تواجه مزارعي الموالح في محافظة الشرقية
- 8- التعرف على مقترحات الزراع المبحثن للتغلب على مشكلات الانتاج والتسويق.

مصادر البيانات والطريقة البحثية

منطقة البحث

تم إجراء هذا البحث في محافظة الشرقية والتي تعتبر من المحافظات الرئيسية في إنتاج الموالح حيث تأتي في المرتبة الثانية بين محافظات جمهورية مصر العربية بعد محافظة البحيرة إذ يمثل الزمام المنزرع بها نحو 823964 فدان ومساحة المالح نحو 54.455 ألف فدان، وتبلغ كمية إنتاج الموالح بها نحو 440 ألف طن، ويبين جدول 1 توزيع المساحة المزروعة بالموالح على المراكز المختلفة في محافظة الشرقية وكذلك عدد زراع الموالح بكل مركز، حيث تبين من الجدول أن أكبر مركزين من حيث المساحة المزروعة بالموالح هما مركزى بلبيس وأبو حماد، لذلك تم التركيز على هذين المركزين في إجراء هذا البحث، وتم إختيار أكبر قريتين من كل مركز من حيث المساحة المزروعة بالموالح، حيث تم إختيار قريتي الزوامل وبسايتن الإسماعيلية من مركز بلبيس، وقريتي الصورة والعباسة من مركز أبو حماد.

عينة البحث

تم تحديد حجم عينة البحث وفقا لمعادلة كرجسي ومورجان (Krejcie and Morgan, 1970) وهي كما يلي :

$$S = \frac{X^2 NP (1-P)}{D^2 (N-1) + X^2 P(1-P)}$$

حيث :

S= حجم العينة المطلوبة.

بثلاث متطلبات هي: الجودة والتكلفة الأقل والوقت المحدد (عباس، 2009).

ومن هنا يجب أن تكون الجودة هي المنطلق الأساسي لجهاز الإرشاد الزراعي لتحسين أداء خدماته للزراع وإشباع حاجاتهم، فإستيفاء متطلبات المسترشدين هو الهدف الأول لعملية الجودة ومفتاح الإستمرار والنمو لجهاز الإرشاد الزراعي، بقدر ما تحقق الخدمة الإرشادية للزراع من إشباع بقدر ما تحقق لها الجودة (عبد الحليم، 2002).

مشكلة البحث

يعبر مفهوم الجودة عن مستوى نوعية الأعمال أو النتائج، وهو بذلك مفهوم كفي بالدرجة الأولى، فيهتم عند تقدير الجودة بالنوعية بصرف النظر عن العدد، فعند تقدير جودة البرامج الإرشادية نهتم بنوعية هذه البرامج ونوعية عناصرها المختلفة من أهداف وأنشطة تعليمية ونتائج سلوكية وغيرها، فالباحث عن جودة أى برنامج إرشادى لا يسأل عن عدد من تغير سلوكه نتيجة لهذا البرنامج بقدر سؤاله عن عمق التغيرات السلوكية التى أحدثها ذلك البرنامج، ومن منطلق أن الخدمة الإرشادية الزراعية هي المخرجات التى أوجد التنظيم الإرشادى من أجلها، والخدمة الإرشادية هي عمل هذا التنظيم سواء كان التعليم أو النصح أو الاستشارة فهي الميدان الحقيقى لتحدى البقاء الإحترافى والمهنى للجهاز الإرشادى فى عالم يغمره العلم والتكنولوجيا والمعلومات والعالمية أو العولمة والمنافسة، بل يغمره التغيير المستمر، فالعمل الإرشادى نفسه تغيير تعليمى من أجل جودة حياة المزارع وأسرته ومجتمعه المحلى (رزق، 2000).

وعلى الرغم من محاولات الإرشاد الزراعي على مر العصور من تقديم خدمات إرشادية مختلفة للزراع إلا انه هذ الخدمات لا تقدم بالقدر الكافى للزراع ولا تتمتع بالجودة التى تحقق الهف منها لذلك فقد أجرى البحث فى محاولة للإجابة على التساؤلات التالية:

- 1- ما هي الخدمة الإرشادية التي يقدمها الإرشاد الزراعي للزراع الموالح من حيث درجة توفر الخدمة ودرجة جودتها من وجهة نظر الزراع المبحوثين؟
- 2- ما هي المعوقات التي تواجه الزراع المبحوثين عند التعامل مع الإرشاد الزراعي؟
- 3- ما هي مقترحات الزراع المبحوثين للتغلب على تلك المعوقات؟

أهداف البحث

- 1- التعرف على الخصائص العامة للمبحوثين:
- 2- التعرف على مصادر المعلومات التي يحصل منها المبحوثين على معوماتهم الزراعية

جدول 1. توزيع المساحة المزروعة وعدد زراع الموالح على المراكز المختلفة بمحافظة الشرقية خلال الموسم الزراعي 2023/2022

المراكز	مساحة الموالح بالفدان	%
فاقوس	955.45	1.94
منيا القمح	7926.55	16.11
الزقازيق	203.52	0.41
بلبيس	9722.22	19.76
صان الحجر	4678.24	9.51
الحسينية	354.24	0.72
الصالحية	9521.20	19.35
دير بنجم	36.55	0.07
أبو حماد	15709.12	31.92
أبو كبير	28.52	0.06
كفر صقر	56.97	0.12
ههيا	15.48	0.03
الإجمالي	49208.06	100.00

المصدر: جمعت وحسبت من مديرية الزراعة بالشرقية، الإدارة العامة للشئون الزراعية، إدارة الإحصاء، 2022.

أسلوب جمع البيانات

تم إعداد استمارة استبيان للحصول على البيانات اللازمة لإجراء هذه الدراسة بناءً على الأهداف البحثية المحددة سلفاً، وقد روعي في إعدادها دقة العبارات والأسئلة التي شملتها حتى يمكن تحقيق أهداف الدراسة، كما تم الاستعانة بالنشرات الإرشادية للموالمح التي تصدرها وزارة الزراعة ومراكز البحوث الزراعيه، وتم جمع بيانات هذه الدراسة من المبحوثين بواسطة استمارة استبيان بالمقابلة الشخصية مع المبحوثين، وقد استغرقت عملية جمع البيانات الفترة من شهر أكتوبر وحتى شهر ديسمبر عام 2022.

التعريف الإجرائية والقياس الكمي لمتغيرات الدراسة

تم قياس المتغيرات والمعالجة الكمية لها كالتالي:

السن

تم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوث عن سنه لأقرب سنة وإستخدام عدد السنوات الممثلة لسن المزارع كمؤشر رقمي لقياس هذا المتغير، وتراوح المدى الفعلي بين (30-72) سنة، وتم تقسيم المبحوثين من حيث السن إلى ثلاث فئات كما يلي: صغار السن (أقل من 30 سنة)، ومتوسطى السن (30-49 سنة)، وكبار السن (50 سنة فأكثر).

N = حجم الشاملة (وهي عدد زراع الموالمح في الأربعة قرى المختارة في هذا البحث).

X^2 = قيمة مربع كاي عند درجة حرية واحدة ومستوي معنوية 0.05 وهي = 3.841

P = نسبة إحتمال وجود الظاهرة = 0.288 (عدد زراع الموالمح في القرى المختارة/ إجمالي عدد زراع الموالمح في محافظة الشرقية).

D = نسبة الخطأ المسموح به = 0.05

وتم حصر إجمالي عدد زراع الموالمح في القرى الأربعة المختارة فبلغ عددهم 1271 مزارع وهم يمثلون حجم الشاملة وتطبيق معادلة كريجسي ومورجان فبلغ حجم العينة المختارة 295 مزارع وتم توزيع العينة المختارة علي أساس الوزن النسبي لعدد زراع الموالمح في كل قرية بالنسبة إلى إجمالي عدد زراع الموالمح في القرى الأربعة المختارة، وكانت العينة موزعة على النحو التالي 60 مزارع من قرية الزوامل و53 مزارع من قرية بساتين الإسماعيلية من مركز بلبيس، و86 مزارع من قرية الصورة و97 مزارع من قرية العباسية من مركز أبو حماد، ويتضح ذلك من جدول 2، وتم إختيار أفراد عينة البحث من كل قرية بطريقة عشوائية بسيطة.

جدول 2. توزيع عينة البحث بالمراكز والقرى المختارة

المركز	القرية	مساحة الموالح	عدد زراع الموالح	الوزن النسبي	العينة
بلييس	الزوامل	1288.19	258	20.30	60
	بسايتن الإسماعيلية	1142.36	228	17.94	53
أبو حماد	الصوة	2081.46	369	29.03	86
	العباسة	1845.82	416	32.73	97
	الإجمالي	6357.83	1271	100.00	295

المصدر: سجلات الحيازة الزراعية بالإدارات والجمعيات الزراعية بالمراكز والقرى المختارة ، 2022.

الحالة التعليمية للمبحوث

تم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوث عن حالته التعليمية، وتم تقسيم المبحوثين من حيث الحالة التعليمية إلى أربعة فئات كما يلي: أمي، تعليم أقل من متوسط، تعليم متوسط، تعليم عالي، وتم إعطاء درجات (1، 2، 3، 4) للإستجابات السابقة على الترتيب.

حجم الأسرة المعيشية

تم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوث عن عدد أفراد أسرته المقيمين معه في معيشة واحدة وإستخدام عدد الأفراد كمؤشر رقمي لقياس هذا المتغير، وتم تقسيم المبحوثين من حيث عدد أفراد الأسرة إلى ثلاث فئات كما يلي: أسرة صغيرة (أقل من 5 أفراد)، وأسرة متوسطة (5-7 أفراد)، وأسرة كبيرة (8 أفراد فأكثر).

عدد سنوات الخبرة في زراعة الموالح

تم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوث عن عدد السنوات التي قضاها في زراعة الموالح حتى وقت إجراء الدراسة، وتم إستخدام عدد السنوات كمؤشر رقمي لقياس هذا المتغير، وتم تقسيم المبحوثين إلى ثلاثة فئات هي: خبرة ضعيفة (أقل من 10 سنوات)، وخبرة متوسطة (10-20 سنة)، وخبرة عالية (أكثر من 20 سنة).

حيازة الأرض الزراعية

تم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوث عن مساحة حيازته الزراعية، وإستخدام مساحة الأرض الزراعية التي في حيازته كمؤشر رقمي لقياس هذا المتغير، وتم تقسيم المبحوثين من حيث مساحة الأرض الزراعية إلى ثلاث فئات كما يلي: حيازة صغيرة (أقل من 3 فدان)، وحيازة متوسطة (3 - 5 فدان)، وحيازة كبيرة (أكثر من 5 فدان).

درجة المشاركة الإجتماعية الرسمية

ويقصد بها مدى مشاركة المبحوث في المنظمات والمؤسسات الرسمية القائمة بمنطقة الدراسة، وقد تم قياس

هذا المتغير بسؤال المبحوث عن مدى مشاركته في (9) منظمات، وذلك بدرجات (1، 2، 3، 4) وذلك للإستجابات الآتية (غير مشترك- عضو عادي- عضو مجلس إدارة - رئيس مجلس إدارة) وتم إعطاء الدرجات المقابلة لكل إستجابة على الترتيب، ثم تم تجميع درجات كل مبحوث، وتراوح المدي النظري للدرجة الكلية للمشاركة الإجتماعية الرسمية بين (9-36 درجة)، وتم تقسيم المبحوثين إلى ثلاث فئات كما يلي: مشاركة رسمية منخفضة (9-17 درجة)، مشاركة رسمية متوسطة (18-26 درجة)، مشاركة رسمية مرتفعة (27-36 درجة).

درجة المشاركة الإجتماعية غير الرسمية

ويقصد بها درجة مساهمة المبحوث في المشروعات والأنشطة التنموية والمناسبات الإجتماعية غير الرسمية داخل المجتمع، وتم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوث عن درجة مشاركته في مجموعة من الأنشطة والمناسبات غير الرسمية بلغ عددها (9) أنشطة، وأعطيت درجات (4،3،2،1) للإستجابات (دائما، أحيانا، نادرا، لا) على الترتيب، ثم تم تجميع درجات كل مبحوث للتعبير عن درجة مشاركته الإجتماعية غير الرسمية، وتراوح المدي النظري للدرجة الكلية للمشاركة الإجتماعية غير الرسمية بين (9-36 درجة)، وتم تقسيم المبحوثين إلى ثلاث فئات كما يلي: مشاركة غير رسمية منخفضة (9-17 درجة)، مشاركة غير رسمية متوسطة (18-26 درجة)، مشاركة غير رسمية مرتفعة (27-36 درجة).

درجة الإتجاه نحو المستحدثات الزراعية فى زراعة الموالح

ويقصد به مدى ميل المبحوث وإستعداده لإستخدام الأفكار والممارسات والمستحدثات الزراعية فى زراعة الموالح، وتم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوث عن رأيه فى بعض العبارات بإستخدام مقياس ليكرت Likert Method المكون من (10) عبارات (إيجابية، وسلبية) وأعطيت الإستجابات (موافق، محايد، غير موافق)

والتي تراوحت قيمتها نظرياً ما بين (13-52) درجة تعبر عن درجة تعرضه لمصادر المعلومات الزراعية، وتم تقسيم المبحوثين إلى ثلاثة فئات هي: تعرض منخفض (13-25 درجة)، وتعرض متوسط (26-38 درجة)، ومرتفع (39-52 درجة).

الخدمات الإرشادية

وهي عبارة عن الجهود والخدمات التي يقدمها الإرشاد الزراعي لزراع محصول الموالح، وتم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوث عن الخدمات التي يقدمها له الإرشاد الزراعي وبلغ عددها (13) خدمة، وأعطيت درجات (1، 2، 3، 4) لإستجابات (لا، نادراً، أحياناً، دائماً) علي الترتيب، ثم جمعت درجات كل مبحوث للتعبير عن مستوى الخدمات المقدمة له، وتراوح المدى النظري للدرجة الكلية للخدمات الإرشادية بين (13-52 درجة)، وتم تقسيم هذا المتغير إلى ثلاث فئات كما يلي: خدمات قليلة (13-25 درجة)، خدمات متوسطة (26-38 درجة)، خدمات كثيرة (39-52 درجة).

جودة الخدمة الإرشادية التي يقدمها الإرشاد الزراعي لزراع الموالح

وتم قياس جودة الخدمات من خلال خمسة أبعاد هي بعد الجوانب المادية الملموسة، وبعد الإعتمادية، وبعد الإستجابة، وبعد الضمان، وبعد التعاطف) وتم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوث عن رأيه في بعض العبارات باستخدام مقياس مكون من (40) عبارة، وأعطيت إستجاباتها (موجودة، موجودة لحد ما، غير موجودة) درجات (3، 2، 1) على الترتيب، وكانت المحاور الفرعية على النحو التالي:

بعد الجوانب المادية الملموسة

قياس هذا المتغير باستخدام مقياس مكون من (8) جوانب وتراوح المدى النظري بين (8-24) درجة، وتم تقسيم المبحوثين حسب رأيهم في مستوى جودة بعد الجوانب المادية الملموسة إلى ثلاث فئات هي: مستوى منخفض (8-13) درجة، مستوى متوسط (14-18) درجة، مستوى مرتفع (19-24) درجة.

بعد الإعتمادية

قياس هذا المتغير باستخدام مقياس مكون من (9) عبارات وتراوح المدى النظري بين (9-27) درجة، وتم تقسيم المبحوثين حسب رأيهم في مستوى جودة بعد الإعتمادية إلى ثلاث فئات هي: مستوى منخفض (9-15) درجة، مستوى متوسط (15-20) درجة، مستوى مرتفع (21-27) درجة.

بعد الإستجابة

قياس هذا المتغير باستخدام مقياس مكون من (6) عبارات وتراوح المدى النظري بين (6-18) درجة، وتم تقسيم المبحوثين حسب رأيهم في مستوى جودة بعد

درجات (3، 2، 1) للعبارات الإيجابية، وبينما أعطيت الإستجابات (موافق، محايد، غير موافق) درجات (1، 2، 3) للعبارات السلبية، وتم تجميع درجات كل مبحوث للتعبير عن درجة إتجاهه نحو المستحدثات الزراعية، وتراوح المدى النظري للدرجة الكلية للإتجاه نحو المستحدثات الزراعية بين (10-30 درجة)، وتم تقسيم المبحوثين إلى ثلاثة فئات كما يلي: إتجاه ضعيف (10-16 درجة)، وإتجاه محايد (17-23 درجة) وإتجاه قوى (24-30 درجة).

درجة الإتجاه نحو الإرشاد الزراعي

ويقصد به مدى ميل المبحوث وإستعداده لإستخدام أفكار وممارسات الإرشاد الزراعي، وتم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوث عن رأيه في بعض العبارات بإستخدام مقياس ليكرت Likert Method المكون من (14) عبارة (إيجابية، وسلبية) وأعطيت الإستجابات (موافق، محايد، غير موافق) درجات (3، 2، 1) للعبارات الإيجابية، وبينما أعطيت الإستجابات (موافق، محايد، غير موافق) درجات (1، 2، 3) للعبارات السلبية، وتم تجميع درجات كل مبحوث للتعبير عن درجة إتجاهه نحو الإرشاد الزراعي، وتراوح المدى النظري للدرجة الكلية للإتجاه نحو الإرشاد الزراعي بين (14-42 درجة)، وتم تقسيم المبحوثين إلى ثلاث فئات كما يلي: إتجاه سلبي (14-22 درجة)، وإتجاه محايد (23-32 درجة)، وإتجاه إيجابي (33-42 درجة).

الدرجة القيادية

ويقصد بها تأثير المبحوث على أفرانه من الزراع ومدى قدرته علي إعطائهم النصح والمشورة في المجالات المختلفة، وتم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوث عن المجالات التي يلجأ إليه الزراع الآخرين لإعطائهم النصح والمشورة فيها وما هي درجة هذا اللجوء بلغ عددها (9) مجالات، وتم إعطاء درجات (1، 2، 3، 4) لإستجابات (لا، نادراً، أحياناً، دائماً) علي الترتيب، وتم تجميع درجات كل مبحوث للتعبير عن الدرجة القيادية له، وتراوح المدى النظري للدرجة القيادية الكلية بين (9-36 درجة)، وتم تقسيم المبحوثين إلى ثلاث فئات كما يلي: درجة قيادية منخفضة (9-17 درجة)، درجة قيادية متوسطة (18-26 درجة)، درجة قيادية مرتفعة (27-36 درجة).

التعرض لمصادر المعلومات الزراعية

ويقصد به درجة تعرض المبحوث لمصادر المعلومات التي يحصل منها على معلوماته الزراعية في مجال الموالح، وتم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوث عن المصادر التي يحصل منها على معلوماته الزراعية، وعددها (13) مصدر، وتتضمن إستجابته لهذه المصادر إختياراً ما بين (دائماً، أحياناً، نادراً، لا) وأعطيت القيم (1، 2، 3، 4) على الترتيب، ومجموع درجات المبحوث

مقترحات التغلب على المشكلات التي تواجه مزارع الموالح

تم التعرف عليها بسؤال المبحوثين عن مقترحاتهم للتغلب على الإنتاج ومشكلات التسويق وتم تجميع تكرارات كل مقترح وحسبت كنسبة مئوية من حجم العينة.

الفروض الإحصائية

الفرض الأول

لا توجد علاقة ارتباطية معنوية بين آراء الزراع في جودة الخدمة الإرشادية التي يقدمها الإرشاد الزراعي لزراع الموالح وبين كل من المتغيرات المستقلة المدروسة التالية (السن، والتعليم، وحجم الأسرة المعيشية، وعدد سنوات الخبرة في زراعة الموالح، وحيازة الأرض الزراعية، والمشاركة الاجتماعية الرسمية، والمشاركة الاجتماعية غير الرسمية، والإتجاه نحو المستحدثات الزراعية في زراعة الموالح، والإتجاه نحو الإرشاد الزراعي، والدرجة القيادية، والتعرض لمصادر المعلومات، والخدمات التي يقدمها الإرشاد الزراعي).

الفرض الثاني

لا يوجد إسهام النسبي للمتغيرات المستقلة ذات العلاقة الارتباطية في تفسير التباين في آراء الزراع في جودة الخدمة الإرشادية التي يقدمها الإرشاد الزراعي لزراع الموالح.

أدوات التحليل الإحصائي

بعد المعالجة الكمية للبيانات علي النحو السابق تم تحليلها إحصائياً لتحقيق أهداف الدراسة باستخدام الأدوات الإحصائية التالية: تم استخدام العرض الجدولي بالتكرارات والنسب المئوية، بالإضافة إلى المتوسط الحسابي، كذلك استخدم معامل الارتباط البسيط (بيرسون) لاختبار الفرض الإحصائي وتحديد معنوية أو عدم معنوية العلاقة بين المتغير التابع والمتغيرات المستقلة المدروسة، وقد تم تحليل بيانات هذه الدراسة بواسطة الحاسب الآلي باستخدام حزمة البرامج الإحصائية للعلوم الاجتماعية (spss).

النتائج والمناقشة

الخصائص العامة للمبحوثين

تم توزيع المبحوثين وفقاً للخصائص العامة كما يوضح جدول 3 على النحو التالي:

السن

تبين من النتائج أن حوالى (22.71%) من إجمالى المبحوثين صغار السن فى حين أن (31.86%) متوسطى السن، بينما (45.42%) من كبار السن.

الإستجابة إلى ثلاث فئات هى: مستوى منخفض (6-9) درجة، مستوى متوسط (10-14) درجة، مستوى مرتفع (15-18) درجة.

بعد الضمان

قياس هذا المتغير باستخدام مقياس مكون من (8) عبارات وتراوح المدى النظرى بين (8-24) درجة، وتم تقسيم المبحوثين حسب رأيهم فى مستوى جودة بعد الضمان إلى ثلاث فئات هى: مستوى منخفض (8-13) درجة، مستوى متوسط (14-18) درجة، مستوى مرتفع (19-24) درجة.

بعد التعاطف

قياس هذا المتغير باستخدام مقياس مكون من (9) عبارات وتراوح المدى النظرى بين (9-27) درجة، وتم تقسيم المبحوثين حسب رأيهم فى مستوى جودة بعد التعاطف إلى ثلاث فئات هى: مستوى منخفض (9-15) درجة، مستوى متوسط (15-20) درجة، مستوى مرتفع (21-27) درجة.

إجمالى آراء الزراع فى جودة الخدمات: قياس هذا المتغير باستخدام مقياس مكون من (40) عبارات وتراوح المدى النظرى بين (40-120) درجة، وتم تقسيم المبحوثين حسب رأيهم فى مستوى جودة الخدمات إلى ثلاث فئات هى: مستوى منخفض (40-66) درجة، مستوى متوسط (67-93) درجة، مستوى مرتفع (94-120) درجة.

المشكلات التي تواجه مزارعي الموالح

وتم تقسيمها إلى نوعين من المشكلات هما:

المشكلات التي تواجه مزارعي الموالح أثناء إنتاج المحصول

وتم قياسها بمقياس رباعى مكون من (14) مشكلة، وأعطيت إستجابات (غير موجودة، موجودة بدرجة ضعيفة، موجودة بدرجة متوسطة، موجودة بدرجة كبيرة) درجات (1، 2، 3، 4) على الترتيب، كما تم حساب المتوسط الحسابى لكل مشكلة وأمكن بذلك ترتيب المشكلات.

المشكلات التي تواجه مزارع الموالح أثناء التسويق

وتم قياسها بمقياس رباعى مكون من (13) مشكلة، وأعطيت إستجابات (غير موجودة، موجودة بدرجة ضعيفة، موجودة بدرجة متوسطة، موجودة بدرجة كبيرة) درجات (1، 2، 3، 4) على الترتيب، كما تم حساب المتوسط الحسابى لكل مشكلة وأمكن بذلك ترتيب المشكلات.

جدول 3. توزيع الزراع المبحوثين حسب الخصائص العامة لهم

الخصائص	عدد	%	الخصائص	عدد	%
1- السن			6- درجة المشاركة الإجتماعية الرسمية		
صغار السن (أقل من 30 سنة)	67	22.71	مشاركة منخفضة (9- 17 درجة)	106	35.93
متوسط السن (30- 50 سنة)	94	31.86	مشاركة متوسطة (18- 26 درجة)	148	50.17
كبار السن (أكثر من 50 سنة)	134	45.42	مشاركة مرتفعة (27- 36 درجة)	41	13.90
2- التعليم			7- المشاركة الإجتماعية غير الرسمية		
أوى	13	4.41	مشاركة منخفضة (9- 17 درجة)	63	21.36
تعليم أقل من متوسط	88	29.83	مشاركة متوسطة (18- 26 درجة)	151	51.19
تعليم متوسط	129	43.73	مشاركة مرتفعة (27- 36 درجة)	81	27.46
تعليم عالى	65	22.03	8- الإتجاه نحو المستحدثات الزراعية فى زراعة الموالح		
3- حجم الأسرة المعيشية			اتجاه ضعيف (10-16) درجة	34	11.53
أسرة صغيرة (أقل من 5 أفراد)	82	27.80	اتجاه متوسط (23-27) درجة	95	32.20
أسرة متوسطة (5- 7 أفراد)	150	50.85	اتجاه قوى (24-30) درجة	166	56.27
أسرة كبيرة (8 أفراد فأكثر)	63	21.36	9- الإتجاه نحو الإرشاد الزراعى		
4- عدد سنوات الخبرة فى زراعة الموالح			اتجاه ضعيف (14-27) درجة	137	46.44
خبرة ضعيفة (اقل من 10 سنوات)	37	12.54	اتجاه متوسط (28-41) درجة	109	36.95
خبرة متوسطة (10- 20 سنة)	98	33.22	اتجاه قوى (42-56) درجة	49	16.61
خبرة كبيرة (أكثر من 20 سنة)	160	54.24	10- الدرجة القيادية		
5- حيازة الأرض الزراعية			درجة قيادية منخفضة (9- 17 درجة)	71	24.07
حيازة صغيرة (اقل من 2 فدان)	52	17.63	درجة قيادية متوسطة (18- 23 درجة)	108	36.61
حيازة متوسطة (2- 5 فدان)	49	16.61	درجة قيادية مرتفعة (24- 30 درجة)	116	39.32
حيازة كبيرة (أكثر من 5 فدان)	194	65.76	اجمالى	295	100
اجمالى	295	100			

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية عام 2022

التعرض لمصادر المعلومات الزراعية

مستوى التعرض لمصادر المعلومات

أشارت النتائج الواردة بجدول 4 إلى أن (18.98%) من المبحوثين تعرضهم لمصادر المعلومات منخفض، (33.90%) من المبحوثين تعرضهم لمصادر المعلومات متوسط فى حين أن (47.12%) من المبحوثين ذو تعرض مرتفع، ويتضح من ذلك أن النسبة الأكبر من الزراع المبحوثين (81.20%) تعرضهم لمصادر المعلومات مرتفع ومتوسط وقد يرجع ذلك إلى وجود نسبة كبيرة من الزراع متعلمين وايضا نسبة كبيرة من الزراع اتجاهاهم نحو المستحدثات الزراعية فى زراعة الموالح مرتفع أيضا.

الأهمية النسبية لمصادر المعلومات التى يحصل منها مزارعى الموالح على معلوماتهم

أوضحت النتائج الواردة بجدول 5 أن المصادر التى يحصل منها مزارعى الموالح على معلوماتهم مرتبة

تتازلياً حسب المتوسط الحسابى هى: أخصائى المحاصيل البستانية بمتوسط حسابى بلغ (3.41) درجة، ثم الباحثون فى مجال المحاصيل البستانية بمتوسط حسابى بلغ (3.35) درجة، ثم الانترنت-يوتيوب-مواقع التواصل الاجتماعى بمتوسط حسابى بلغ (3.01) درجة، ثم المرشد الزراعى بمتوسط حسابى بلغ (2.94) درجة، ثم الندوات والاجتماعات الإرشادية بمتوسط حسابى بلغ (2.92) درجة، ثم المجلات والنشرات الإرشادية بمتوسط حسابى بلغ (2.91) درجة، ثم تجار التقاوي و المبيدات والأسمدة بمتوسط حسابى بلغ (2.90) درجة، ثم الزراع الآخرين بمتوسط حسابى بلغ (2.85) درجة، ثم الأهل والأقارب والأصدقاء بمتوسط حسابى بلغ (2.82) درجة، ثم أخصائى المكنة الزراعية بمتوسط حسابى بلغ (2.80) درجة، ثم الحملات القومية بمتوسط حسابى بلغ (2.31) درجة، ثم البرامج الزراعية بالراديو بمتوسط حسابى بلغ (1.71) درجة، ثم البرامج التلفزيونية الزراعية بمتوسط حسابى بلغ (1.69) درجة.

جدول 4. مستوى التعرض لمصادر المعلومات التي يحصل منها مزارعي الموالح على معلوماتهم الزراعية

مستوى التعرض	عدد	%
تعرض منخفض (13-25) درجة	56	18.98
تعرض متوسط (26-38) درجة	100	33.90
تعرض مرتفع (39-52) درجة	139	47.12
إجمالي المبحوثين	295	100.0

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية عام 2022.

جدول 5. الأهمية النسبية لمصادر المعلومات التي يحصل منها مزارعي الموالح على معلوماتهم

م	المصادر	دائما		أحيانا		نادرا		لا		المتوسط الحسابي	الترتيب
		عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%		
1	المرشد الزراعي	105	35.59	97	32.88	62	21.02	31	10.51	2.94	4
2	الندوات والاجتماعات الإرشادية	107	36.27	85	28.81	74	25.08	29	9.83	2.92	5
3	المجلات والنشرات الإرشادية	103	34.92	101	34.24	53	17.97	38	12.88	2.91	6
4	الزراع الآخرين	105	35.59	97	32.88	38	12.88	55	18.64	2.85	8
5	الأهل والأقارب والأصدقاء	93	31.53	89	30.17	81	27.46	32	10.85	2.82	9
6	تجار التقاوي والمبيدات والأسمدة	97	32.88	103	34.92	64	21.69	31	10.51	2.90	7
7	البرامج التلفزيونية الزراعية	11	3.73	19	6.44	133	45.08	132	44.75	1.69	13
8	الحملات القومية	51	17.29	66	22.37	101	34.24	77	26.10	2.31	11
9	أخصائي المحاصيل البستانية	165	55.93	88	29.83	39	13.22	3	1.02	3.41	1
10	أخصائي الميكنة الزراعية	89	30.17	101	34.24	62	21.02	43	14.58	2.80	10
11	الباحثون في مجال المحاصيل البستانية	178	60.34	66	22.37	28	9.49	23	7.80	3.35	2
12	البرامج الزراعية بالراديو	17	5.76	31	10.51	95	32.20	152	51.53	1.71	12
13	الانترنت-يوتيوب-مواقع التواصل الاجتماعي	113	38.31	92	31.19	71	24.07	19	6.44	3.01	3

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية عام 2022.

الإرشاد الزراعي لمزارعي الموالح منخفض، بينما أشار (33.2%) منهم إلى أن مستوى الخدمة متوسط، في حين أشار (24.1%) منهم إلى أن مستوى الخدمة مرتفع، ويتضح من ذلك أن أكثر من ثلاثة أرباع المبحوثين (75.9%) يرون أن مستوى الخدمات الإرشادية التي يقدمها الإرشاد الزراعي لمزارعي الموالح كانت مابين متوسطة ومنخفضة، وهذا يدل على أن نشاط وفعالية الإرشاد الزراعي في مجال الموالح يعتبر متوسط إلى حاد.

الأهمية النسبية للخدمات الإرشادية التي يقدمها الإرشاد الزراعي لمزارعي الموالح

أوضحت النتائج الواردة بجدول 7 أن الخدمات الإرشادية التي يقدمها الإرشاد الزراعي لمزارعي الموالح مرتبة تنازلياً حسب المتوسط الحسابي كما يلي: كلا من توزيع النشرات أو المطبوعات الخاصة بالمحصول، وتدريب الزراع علي تنفيذ التوصيات الفنية اللازمة بمتوسط حسابي

ويتضح مما سبق أن أكثر المصادر التي يحصل منها زراع الموالح على معلوماتهم هي أخصائي المحاصيل البستانية والباحثون في مجال المحاصيل البستانية مما يدل على نشاط دور الإرشاد الزراعي في مجال زراعة الموالح في منطقة الدراسة كما تبين اعتماد نسبة كبيرة من الزراع على الانترنت-يوتيوب-مواقع التواصل الاجتماعي كمصدر لمعلوماتهم عن زراعة الموالح وقد يتفق ذلك مع وجود نسبة كبيرة من الزراع متعلمين.

الخدمات الإرشادية التي يقدمها الإرشاد الزراعي لمزارعي الموالح

مستوى الخدمات الإرشادية التي يقدمها الإرشاد الزراعي لمزارعي الموالح

أوضحت نتائج جدول 6 أن (42.7%) من المبحوثين أشاروا إلى أن مستوى الخدمات الإرشادية التي يقدمها

جدول 6. توزيع الزراع المبحوثين وفقاً لمستوى الخدمات الإرشادية التي يقدمها الإرشاد الزراعي لهم

مستوى الخدمة	العدد	%
مستوى منخفض (13-25) درجة	126	42.7
مستوى متوسط (26-38) درجة	98	33.2
مستوى مرتفع (39-52) درجة	71	24.1
الإجمالي	295	100.0

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية عام 2022.

جدول 7. الأهمية النسبية للخدمات الإرشادية التي يقدمها الإرشاد الزراعي لمزراعي الموالح من وجهة نظر المبحوثين

م	الخدمات	دائماً	أحياناً	نادر	لا	المتوسط الحسابي	الترتيب
		عدد	%	عدد	%	عدد	%
1	توفير وسهولة الحصول على مبيدات	58	19.66	77	26.10	98	33.22
2	توفير شتلات عالية الجودة	41	13.90	79	26.78	123	41.69
3	توفير الأسمدة الكيماوية في الوقت المناسب وبأسعار مناسبة	75	25.42	83	28.14	102	34.58
4	توفير آلات الرش في الوقت المناسب	84	28.47	107	36.27	78	26.44
5	توفير المعلومات الهامة عن الإنتاج والتسويق	97	32.88	89	30.17	78	26.44
6	تدريب الزراع علي تنفيذ التوصيات الفنية اللازمة	97	32.88	103	34.92	64	21.69
7	تقديم حوافز مالية أو عينية للزرايع	0	0.00	0	0.00	12	4.07
8	نقل الخبرات الجديدة في مجالي الإنتاج والتسويق	97	32.88	119	40.34	68	23.05
9	توزيع النشرات أو المطبوعات الخاصة بالمحصول	157	53.22	91	30.85	34	11.53
10	العمل علي حل مشاكل الزراع	89	30.17	101	34.24	62	21.02
11	عمل اجتماعات إرشادية خاصة بالمحصول	167	56.61	78	26.44	26	8.81
12	توفير معلومات عن السوق المحلي	71	24.07	91	30.85	88	29.83
13	المساعدة في تسهيل إجراءات التصدير	113	38.31	92	31.19	71	24.07

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية عام 2022.

وسهولة الحصول على مبيدات بمتوسط حسابي بلغ (2.44) درجة، ثم توفير شتلات عالية الجودة بمتوسط حسابي بلغ (2.37) درجة، ثم تقديم حوافز مالية أو عينية للزرايع بمتوسط حسابي بلغ (1.04) درجة.

ويتضح مما سبق أن أكثر الخدمات التي يقدمها الإرشاد الزراعي لزراعي الموالح كانت توزيع النشرات أو المطبوعات الخاصة بالمحصول وعمل اجتماعات إرشادية خاصة بالمحصول ونقل الخبرات الجديدة في مجالي الإنتاج والتسويق والمساعدة في تسهيل إجراءات التصدير البستانية مما يؤكد نشاط دور الإرشاد الزراعي في مجال زراعة الموالح في منطقة الدراسات.

بلغ (3.22) درجة، ثم كلاً من عمل اجتماعات إرشادية خاصة، ونقل الخبرات الجديدة في مجالي الإنتاج والتسويق بالمحصول بمتوسط حسابي بلغ (3.02) درجة، ثم المساعدة في تسهيل إجراءات التصدير بمتوسط حسابي بلغ (2.90) درجة، ثم توفير آلات الرش في الوقت المناسب بمتوسط حسابي بلغ (2.85) درجة، ثم توفير المعلومات الهامة عن الإنتاج والتسويق بمتوسط حسابي بلغ (2.84) درجة، ثم العمل علي حل مشاكل الزراع بمتوسط حسابي بلغ (2.80) درجة، ثم توفير الأسمدة الكيماوية في الوقت المناسب وبأسعار مناسبة بمتوسط حسابي بلغ (2.67) درجة، ثم توفير معلومات عن السوق المحلي بمتوسط حسابي بلغ (2.64) درجة، ثم توفير

آراء الزراع فى جودة الخدمة الإرشادية التي يقدمها الإرشاد الزراعى لهم

المستويات الفرعية لأبعاد جودة الخدمة الإرشادية التي يقدمها الإرشاد الزراعى لزراع الموالح كانت كما يلى:

أوضحت النتائج أن المستويات الفرعية لأبعاد جودة الخدمة الإرشادية التي يقدمها الإرشاد الزراعى لزراع الموالح:

بعد الجوانب المادية الملموسة

أوضحت النتائج الواردة بجدول 8 أن (34.20%) من المبحوثين أفادوا بأن مستوى الجوانب المادية الملموسة للخدمة الإرشادية الفعلية المقدمة لهم كان منخفض، بينما أشار (42.4%) منهم أن مستوى هذه الجوانب كان متوسط، فى حين أشار (23.4%) منهم أن مستوى هذه الجوانب كان مرتفع.

بعد الاعتمادية

أوضحت النتائج الواردة بجدول 8 أن (30.17%) من

المبحوثين أفادوا بأن مستوى الاعتمادية للخدمة الإرشادية الفعلية المقدمة لهم كان منخفض، بينما أشار (37.97%) منهم أن مستوى الاعتمادية كان متوسط، فى حين أشار (31.86%) منهم أن مستوى الاعتمادية كان مرتفع.

بعد الإستجابة

أوضحت النتائج الواردة بجدول 8 أن (25.1%) من المبحوثين أفادوا بأن مستوى الإستجابة للخدمة الإرشادية الفعلية المقدمة لهم كان منخفض، بينما أشار (36.30%) منهم أن مستوى الإستجابة كان متوسط، فى حين أشار (38.60%) منهم أن مستوى الإستجابة كان مرتفع.

بعد الضمان

أوضحت النتائج الواردة بجدول 8 أن (27.80%) من المبحوثين أفادوا بأن مستوى الضمان للخدمة الإرشادية الفعلية المقدمة لهم كان منخفض، بينما أشار (46.10%) منهم أن مستوى الضمان كان متوسط، فى حين أشار (26.10%) منهم أن مستوى الضمان كان مرتفع.

جدول 8. توزيع المبحوثين وفقاً لآرائهم فى لمستويات جودة الخدمة الإرشادية التي يقدمها الإرشاد الزراعى لهم

أبعاد الجودة	المستويات الفعلية	عدد	%	المتوسط الحسابى
(1) بعد الجوانب المادية الملموسة	مستوى منخفض (8-13) درجة	101	34.20	2.3
	مستوى متوسط (14-18) درجة	125	42.40	
	مستوى مرتفع (19-24) درجة	69	23.40	
(2) بعد الاعتمادية	مستوى منخفض (9-14) درجة	89	30.17	2.6
	مستوى متوسط (15-20) درجة	112	37.97	
	مستوى مرتفع (21-27) درجة	94	31.86	
(3) بعد الإستجابة	مستوى منخفض (6-9) درجة	74	25.10	2.5
	مستوى متوسط (10-14) درجة	107	36.30	
	مستوى مرتفع (15-18) درجة	114	38.60	
(4) بعد الضمان	مستوى منخفض (8-13) درجة	82	27.80	2.5
	مستوى متوسط (14-18) درجة	136	46.10	
	مستوى مرتفع (19-24) درجة	77	26.10	
(5) بعد التعاطف	مستوى منخفض (9-14) درجة	109	36.95	2.4
	مستوى متوسط (15-20) درجة	108	36.61	
	مستوى مرتفع (21-27) درجة	78	26.44	
المستوى الإجمالى	مستوى منخفض (40-66) درجة	105	35.6	2.46
	مستوى متوسط (67-93) درجة	123	41.7	
	مستوى مرتفع (94-120) درجة	67	22.7	
إجمالي		295	100	

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية عام 2022

التعاطف

بمتوسط قدره (1.89) درجة، المظهر العام للمباني جيد ومقبول بمتوسط قدره (1.79) درجة.

بعد الاعتمادية

جاء في المركز الأول بمتوسط حسابي قدره (2.6) درجة، وكانت أهم الجوانب لبعد الاعتمادية مرتبة تنازليا حسب المتوسط الحسابي على النحو التالي: الخدمات الإرشادية المقدمة مناسبة وجيدة بمتوسط قدره (2.57) درجة، توافر العدد الكافي من المرشدين الزراعيين ومن مقدمي الخدمة الإرشادية بمتوسط قدره (2.43) درجة، مناسبة مواعيد تقديم الخدمات الإرشادية بمتوسط قدره (2.38) درجة، حرص الإرشاد علي حل مشكلات أصحاب المزارع بمتوسط قدره (2.23) درجة، قيام الإرشاد الزراعي بتقديم كشف حساب للمسترشدين بالمهام التي قام بها وأنجزها في نهاية كل موسم بمتوسط قدره (2.15) درجة، اتقان المرشدين الزراعيين الأعمال المطلوبة منهم بمتوسط قدره (2.1) درجة، سهولة ويسر الحصول علي الخدمة الإرشادية بمتوسط قدره (2.03) درجة، التزام الجمعيات بالتعهدات التي وعدت بها بمتوسط قدره (2.02) درجة، ثم يحتفظ الإرشاد بسجلات وملفات دقيقة عن كل ما يخص العمل الإرشادي بمتوسط قدره (1.89) درجة.

بعد الاستجابة

جاء في المركز الثاني بمتوسط حسابي قدره (2.5) درجة، وكانت أهم الجوانب لبعد الضمان مرتبة تنازليا حسب المتوسط الحسابي على النحو التالي: لدي العاملين في الإرشاد الزراعي علي فهم إحتياجات أصحاب المزارع بمتوسط قدره (2.55) درجة، حرص العاملين في الإرشاد الزراعي علي المساواة التامة بين أصحاب المزارع ويرفضوا أي شكل من أشكال التمييز بينهما بمتوسط قدره (2.54) درجة، السرعة في إنجاز الخدمات الإرشادية بمتوسط قدره (2.51) درجة، الإستعداد والرغبة لدي المرشدين الزراعيين في تقديم المساعدة الي أصحاب المزارع بمتوسط قدره (2.43) درجة، إعلام أصحاب المزارع بمواعيد تقديم الخدمات الإرشادية والإنتهاء منها بمتوسط قدره (2.23) درجة، الإستجابة الفورية لحل مشكلات أصحاب المزارع بمتوسط قدره (2.03) درجة.

بعد الضمان

جاء في المركز الثاني أيضا بمتوسط حسابي قدره (2.5) درجة، وكانت أهم الجوانب لبعد الضمان مرتبة تنازليا حسب المتوسط الحسابي على النحو التالي: توافر المعلومات الكافية المرشدين الزراعيين لديهم عن المواجهات بمتوسط قدره (2.57)، السرية التامة في تعامل الإرشاد الزراعي مع المعلومات الخاصة بأصحاب المزارع بمتوسط قدره (2.51)، وضوح وتوفير المعلومات عن الخدمات الإرشادية بمتوسط قدره (2.44)، تمتع الجهاز

أوضحت النتائج الواردة بجدول 8 أن (36.95%) من المبحوثين أفادوا بأن مستوى التعاطف للخدمة الإرشادية الفعلية المقدمة لهم كان منخفض، بينما أشار (36.61%) منهم أن مستوى التعاطف كان متوسط، في حين أشار (26.44%) منهم أن مستوى التعاطف كان مرتفع.

ويمكن ترتيب المستويات الفرعية لأبعاد جودة الخدمة الإرشادية التي يقدمها الإرشاد الزراعي لمزراعي المواجه حسب المتوسط الحسابي وفقا للنتائج بجدول 8 على النحو التالي: بعد الاعتمادية بمتوسط (2.6) درجة، ثم بعد الإستجابة وبعد الضمان بمتوسط (2.5) درجة، ثم بعد التعاطف بمتوسط (2.4) درجة، ثم بعد الجوانب المادية الملموسة بمتوسط (2.3) درجة.

المستوى الإجمالي لجودة الخدمة

أوضحت نتائج جدول 8 أن (35.6%) من المبحوثين أشاروا إلى أن مستوى جودة الخدمة الإرشادية الزراعية الفعلية منخفض، بينم أشار (41.7%) منهم إلى أن مستوى الخدمة متوسط، في حين أشار (22.7%) منهم إلى أن مستوى الخدمة مرتفع، ويتضح من ذلك أن أكثر من ثلثي المبحوثين (64.4%) يرون أن جودة الخدمات الإرشادية الفعلية المقدمة لهم كانت مابين متوسطة ومرتفعة، وهذا يدل على نشاط وفعالية الجهاز الإرشادي في مجال المواجه.

الأهمية النسبية لأبعاد جودة الخدمة الإرشادية التي يقدمها الإرشاد الزراعي لمزراعي المواجه

أوضحت النتائج الواردة بجدول 9 أن أهم أبعاد جودة الخدمة الإرشادية التي يقدمها الإرشاد الزراعي لمزراعي المواجه كانت مرتبة تنازليا على النحو التالي:

بعد الجوانب المادية الملموسة

جاء في المركز الرابع بمتوسط حسابي قدره (2.3) درجة، وكانت أهم الجوانب لبعد الجوانب المادية الملموسة مرتبة تنازليا حسب المتوسط الحسابي على النحو التالي: مناسبة المظهر العام للعاملين في الإرشاد الزراعي ومقدمي الخدمة الإرشادية بمتوسط قدره (2.64) درجة، المواد والأجهزة التعليمية المستخدمة في الاجتماعات الإرشادية والعمل الإرشادي بصفة عامه جذابة وحديثة بمتوسط قدره (2.53) درجة، جودة التنظيم الداخلي للمبني والآثاث الموجود فيه بمتوسط قدره (2.30) درجة، توافر قاعات إنتظار مناسبة ودورات مياة نظيفة وملائمة بمتوسط قدره (2.26) درجة، جودة المخازن التابعة الجمعيات بحيث تحافظ علي المستلزمات والمعدات الخاصة بالإرشاد الزراعي بمتوسط قدره (2.15) درجة، حداثة الآلات والمعدات المستخدمة في أداء الخدمة الإرشادية بمتوسط قدره (1.96) درجة، توافر لوحات إرشادية تساعد في تحديد أماكن تأدية الخدمة الإرشادية

جدول 9. الأهمية النسبية لأبعاد جودة الخدمة الإرشادية التي يقدمها الإرشاد الزراعي لزراع الموالح

الترتيب	المتوسط	غير موجودة		لحد ما		موجودة		
		%	عدد	%	عدد	%	عدد	
(1) بعد الجوانب المادية الملموسة -								
1	المظهر العام للمباني جيد ومقبول	1.79	37.3	110	46.4	137	16.3	48
2	جودة التنظيم الداخلي للمبني والاثاث الموجود فيه	2.30	19.0	56	32.2	95	48.8	144
3	حداثة وجودة الآلات والمعدات المستخدمة في أداء الخدمة الإرشادية	1.96	36.6	108	31.2	92	32.2	95
4	مناسبة المظهر العام للعاملين في الإرشاد الزراعي ومقدمي الخدمة الإرشادية	2.64	0.7	2	34.6	102	64.7	191
5	المواد والأجهزة التعليمية المستخدمة في الاجتماعات الإرشادية والعمل الإرشادي بصفة عامة جذابة وحديثة	2.53	4.1	12	39.0	115	56.9	168
6	توافر لوحات إرشادية تساعد في تحديد أماكن تأدية الخدمة الإرشادية	1.89	31.9	94	46.8	138	21.4	63
7	توافر قاعات انتظار مناسبة ودورات مياه نظيفة وملثمة.	2.26	16.9	50	40.0	118	43.1	127
8	جودة المخازن التابعة للجمعيات بحيث تحافظ علي المستلزمات والمعدات الخاصة بالإرشاد الزراعي .	2.15	25.8	76	33.2	98	41.0	121
(2) الاعتمادية -								
9	مناسبة مواعيد تقديم الخدمات الارشادية	2.38	12.5	37	37.3	110	50.2	148
10	الخدمات الارشادية المقدمة مناسبة وجيدة	2.57	2.0	6	39.0	115	59.0	174
11	توافر العدد الكافي من المرشدين الزراعيين ومن مقدمي الخدمة الإرشادية	2.43	12.9	38	31.2	92	55.9	165
12	حرص الإرشاد علي حل مشكلات أصحاب المزارع.	2.23	21.0	62	34.6	102	44.4	131
13	احتفاظ الإرشاد بسجلات وملفات دقيقة عن كل ما يخص العمل الارشادي	1.85	38.0	112	39.0	115	23.1	68
14	اتقان المرشدين الزراعيين الأعمال المطلوبة منهم.	2.03	31.9	94	33.2	98	34.9	103
15	التزام الجمعيات بالتعهدات التي وعدت بها	1.89	36.6	108	37.3	110	26.1	77
16	قيام الإرشاد الزراعي بتقديم كشف حساب للمسترشدين بالمهام التي قام بها وأنجزها في نهاية كل موسم	2.15	25.8	76	33.2	98	41.0	121
17	سهولة وبسر الحصول علي الخدمة الإرشادية .	2.02	29.8	88	38.6	114	31.5	93
(3) بعد الإستجابة -								
18	السرعة في إنجاز الخدمات الإرشادية	2.51	5.1	15	38.6	114	56.3	166
19	الإستجابة الفورية لحل مشكلات أصحاب المزارع.	2.05	20.3	60	54.6	161	25.1	74
20	الإستعداد والرغبة لدي المرشدين الزراعيين في تقديم المساعدة الي أصحاب المزارع	2.43	12.9	38	31.2	92	55.9	165
21	إعلام أصحاب المزارع بمواعيد تقديم الخدمات الإرشادية والإنهاء منها	2.23	21.0	62	34.6	102	44.4	131
22	قدرة العاملين في الإرشاد الزراعي علي فهم إحتياجات أصحاب المزارع.	2.55	6.4	19	32.2	95	61.4	181
23	حرص العاملين في الإرشاد الزراعي علي المساواة التامة بين أصحاب المزارع ويرفضوا أي شكل من أشكال التمييز بينهما	2.54	31.9	94	33.2	98	51.9	153
(4) الضمان -								
24	الشعور بالثقة والأمان نحو سلوك العاملين في الإرشاد الزراعي	2.09	22.7	67	45.8	135	31.5	93
25	تتوافر المعلومات الكافية المرشدين الزراعيين	2.57	2.4	7	38.6	114	59.0	174
26	لباقة المرشدين الزراعيين لباقة في توصيل الرسالة الإرشادية وحسن خلق	1.88	27.5	81	57.3	169	15.3	45
27	السرية التعمامة في يتعامل الإرشاد الزراعي مع المعلومات الخاصة بأصحاب المزارع	2.51	7.5	22	34.6	102	58.0	171
28	وضوح وتوافر المعلومات عن الخدمات الإرشادية المقدمة	2.44	10.2	30	35.6	105	54.2	160
29	الشعور بالإعتزاز عندما حصل علي خدمة من الجهاز الإرشادي الزراعي	1.93	25.1	74	56.9	168	18.0	53
30	تأمين مباني الجمعيات والمخازن التابعة من السرقات والسطو عليها .	1.85	38.6	114	37.3	110	24.1	71
تابع جدول (10) الأهمية النسبية لجوانب الخدمة الإرشادية التي يقدمها الإرشاد الزراعي لزراع الموالح								
31	تمتع الجهاز الارشادي في المنطقة بالسمعة الحسنة .	2.38	9.5	28	42.7	126	47.8	141
(5) التعاطف -								
32	إظهار الود في تعامل العاملين في الإرشاد الزراعي مع أصحاب المزارع.	2.46	9.2	27	35.6	105	55.3	163
33	وضع مصلحة أصحاب المزارع في مقدمة إهتمامات الإدارة الإرشادية .	2.41	8.1	24	43.1	127	48.8	144
34	سيادة روح المرح والصدقاة بين أصحاب المزارع والعاملين في الإرشاد الزراعي	2.50	7.5	22	35.3	104	57.3	169
35	إتاحة الإرشاد الزراعي فرصة للرحلات والتعرف بين أصحاب المزارع العاملين في الإرشاد الزراعي	2.03	21.0	62	54.9	162	24.1	71
36	الإحترام المتبادل أثناء الزيارات المكتبية والحقلية .	2.44	10.2	30	35.6	105	54.2	160
37	مناسبة الخدمات الإرشادية وتنظيمها	1.93	25.1	74	56.9	168	18.0	53
38	تقديم الإرشاد الزراعي ساعات عمل حسب حاجات أصحاب المزارع.	2.09	28.5	84	34.2	101	37.3	110
39	الإرشاد الزراعي يضع العادات والتقاليد في الإعتبار عند تقديم الخدمات الإرشادية	2.52	9.5	28	29.2	86	61.4	181
40	مشاركة العاملين في الإرشاد الزراعي اصحاب المزارع في المناسبات السعيدة والحزينة	2.32	16.3	48	35.3	104	48.5	143

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية عام 2022

ويتضح من النتائج الواردة بجدول 10 وجود علاقة ارتباطية معنوية بين درجة آراء الزراع في جودة الخدمة الإرشادية التي يقدمها الإرشاد الزراعي لزراع الموالح وبين كل من:

التعليم

أوضحت النتائج أن قيمة معامل الارتباط بلغت (0,498) وهو ارتباط معنوي عند (0,01) مما يشير إلى وجود علاقة ارتباطية معنوية موجبة بين عدد سنوات التعليم وبين آراء الزراع في جودة الخدمة الإرشادية التي يقدمها الإرشاد الزراعي لزراع الموالح ويمكن تفسير ذلك بأن الشخص المتعلم أكثر وعياً بأهمية الأفكار والتوصيات الحديثة.

عدد سنوات الخبرة في زراعة الموالح

أوضحت النتائج أن قيمة معامل الارتباط بلغت (0,395) وهو ارتباط معنوي احصائياً عند مستوى معنوية (0,01) مما يشير إلى وجود علاقة ارتباطية معنوية موجبة بين آراء الزراع في جودة الخدمة الإرشادية التي يقدمها الإرشاد الزراعي لزراع الموالح وبين عدد سنوات الخبرة في زراعة الموالح، ويمكن تفسير ذلك بأن زيادة عدد سنوات الخبرة تعني زيادة المعارف والمهارات والإتجاهات الإيجابية نحو الخدمات الإرشادية المقدمة.

حيازة الأرض الزراعية

أوضحت النتائج أن قيمة معامل الارتباط بلغت (0,353) وهو ارتباط معنوي احصائياً عند مستوى معنوية (0,01) مما يشير إلى وجود علاقة ارتباطية معنوية موجبة بين آراء الزراع في جودة الخدمة الإرشادية التي يقدمها الإرشاد الزراعي لزراع الموالح وبين حيازة الأرض الزراعية، ويمكن تفسير ذلك بأن الحيازة الكبيرة تشجع المزارع على تبني الأفكار الجديدة لذلك فهو يسعى دائماً للحصول على الأفكار الجديدة من المصادر المختلفة والتي من بينها الإرشاد الزراعي وبالتالي يكون أكثر إحتكاكاً بالإرشاد الزراعي وأكثر دراية بالخدمات التي يقدمها.

المشاركة الإجتماعية غير الرسمية

أوضحت النتائج أن قيمة معامل الارتباط بلغت (0,371) وهو ارتباط معنوي احصائياً عند مستوى معنوية (0,01) مما يشير إلى وجود علاقة ارتباطية معنوية موجبة بين آراء الزراع في جودة الخدمة الإرشادية التي يقدمها الإرشاد الزراعي لزراع الموالح وبين المشاركة الإجتماعية غير الرسمية، ويمكن تفسير ذلك بأن مشاركة الزراع في المناسبات الإجتماعية غير الرسمية يساعد على تبادل المعلومات وزيادة الخبرات.

الإرشادي في المنطقة بالسمعة الحسنة بمتوسط قدره (2,38)، الشعور بالثقة والأمان نحو سلوك العاملين في الإرشاد الزراعي الي بمتوسط قدره (2,09)، الشعور بالإعتراف عند الحصول علي خدمة من الجهاز الإرشادي الزراعي بمتوسط قدره (1,93)، لباقة المرشدين الزراعيين في توصيل الرسالة الإرشادية بمتوسط قدره (1,88)، تأمين مباني الجمعيات والمخازن التابعة لها من السرقات والسطو عليها بمتوسط قدره (1,85).

بعد التعاطف

جاء في المركز الثالث أيضاً بمتوسط حسابي قدره (2,4) درجة، وكانت أهم الجوانب لبعد الضمان مرتبة تنازلياً حسب المتوسط الحسابي على النحو التالي: الإرشاد الزراعي يضع العادات والتقاليد في الإعتبار عند تقديم الخدمات الإرشادية بمتوسط قدره (2,52) درجة، سيادة روح المرح والصدقة بين أصحاب المزارع والعاملين في الإرشاد الزراعي بمتوسط قدره (2,50) درجة، اظهار الود في تعامل العاملين في الإرشاد الزراعي مع أصحاب المزارع بمتوسط قدره (2,46) درجة، الإحترام المتبادل أثناء الزيارات المكتبية والحقليّة بمتوسط قدره (2,44) درجة، وضع مصلحة أصحاب المزارع في مقدمة إهتمامات الإدارة الإرشادية بمتوسط قدره (2,41) درجة، مشاركة العاملين في الإرشاد الزراعي اصحاب المزارع في المناسبات السعيدة والحزينة بمتوسط قدره (2,32) درجة، تقديم الإرشاد الزراعي ساعات عمل حسب حاجات أصحاب المزارع بمتوسط قدره (2,09) درجة، إتاحة الإرشاد الزراعي فرصة للرحلات والتعرف بين أصحاب المزارع العاملين في الإرشاد الزراعي بمتوسط قدره (2,03) درجة، مناسبة الخدمات الإرشادية وتنظيمها بمتوسط قدره (1,93) درجة.

العوامل المرتبطة بآراء الزراع في جودة الخدمة الإرشادية التي يقدمها الإرشاد الزراعي لزراع الموالح

لتحديد تلك العوامل المرتبطة تم استخدام معامل الارتباط البسيط لبيرسون لإختبار صحة الفرض الإحصائي والذي ينص على أنه "لا توجد علاقة ارتباطية معنوية بين آراء الزراع في جودة الخدمة الإرشادية التي يقدمها الإرشاد الزراعي لزراع الموالح وبين كل من المتغيرات المستقلة المدروسة التالية (السن، والتعليم، وحجم الأسرة المعيشية، وعدد سنوات الخبرة في زراعة الموالح، وحيازة الأرض الزراعية، والمشاركة الإجتماعية الرسمية، والمشاركة الإجتماعية غير الرسمية، والإتجاه نحو المستحدثات الزراعية في زؤاعة الموالح، والإتجاه نحو الإرشاد الزراعي، والدرجة القيادية، والتعرض لمصادر المعلومات، والخدمات التي يقدمها الإرشاد الزراعي).

جدول 10. العوامل المرتبطة بدرجة آراء الزراع فى جودة الخدمة الإرشادية التي يقدمها الإرشاد الزراعى لزراع الموالح

م	المتغيرات المستقلة	معامل الارتباط
1	السن	0.102
2	التعليم	**0.498
3	حجم الأسرة المعيشية	**0.395
4	عدد سنوات الخبرة في زراعة الموالح	**0.491
5	حيازة الأرض الزراعية	**0.353
6	المشاركة الإجتماعية الرسمية	0.191
7	المشاركة الإجتماعية غير الرسمية	**0.371
8	الإتجاه نحو المستحدثات الزراعية فى زراعة الموالح	**0.405
9	الإتجاه نحو الإرشاد الزراعى	0.151
10	الدرجة القيادية	**0.542
11	التعرض لمصادر المعلومات	**0.628
12	الخدمات التي يقدمها الإرشاد الزراعى	0.107

** معنوى عند مستوى معنوية 0.01 * معنوى عند مستوى 0.05

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية عام 2022

وخبرات كبيرة بالإضافة إلى أنهم يكونوا فى الغالب من المتعلمين الذين يسعون دائماً للحصول على مزيد من المعارف والتوصيات لتحسين وضعهم القيادى.

التعرض لمصادر المعلومات

أوضحت النتائج أن قيمة معامل الارتباط بلغت (0,628) وهو إرتباط معنوى احصائياً عند مستوى معنوية (0,01) مما يشير إلى وجود علاقة إرتباطية معنوية موجبة بين آراء الزراع فى جودة الخدمة الإرشادية التي يقدمها الإرشاد الزراعى لزراع الموالح وبين التعرض لمصادر المعلومات، ويمكن تفسير ذلك بأن الشخص الأكثر تعرضاً لمصادر المعلومات هو أكثر معرفة بجودة الخدمات التي يقدمها الإرشاد الزراعى.

وبناءً على النتائج السابقة لا يمكن قبول الفرض الإحصائى وقبول الفرض البديل القائل بعدم وجود علاقة إرتباطية معنوية بين آراء الزراع فى جودة الخدمة الإرشادية التي يقدمها الإرشاد الزراعى لزراع الموالح وبين كل من (التعليم، وحجم الأسرة المعيشية، وعدد سنوات الخبرة في زراعة الموالح، وحيازة الأرض الزراعية، والمشاركة الإجتماعية غير الرسمية، والإتجاه نحو المستحدثات الزراعية فى زراعة الموالح، والدرجة القيادية، والتعرض لمصادر المعلومات).

الإتجاه نحو المستحدثات الزراعية فى زراعة الموالح

أوضحت النتائج أن قيمة معامل الارتباط بلغت (0,405) وهو إرتباط معنوى احصائياً عند مستوى معنوية (0,01) مما يشير إلى وجود علاقة إرتباطية معنوية موجبة بين آراء الزراع فى جودة الخدمة الإرشادية التي يقدمها الإرشاد الزراعى لزراع الموالح وبين الإتجاه نحو المستحدثات الزراعية فى زراعة الموالح، ويمكن تفسير ذلك بأن الأفراد الذين تتوفر لديهم اتجاهات إيجابية نحو المستحدثات الزراعية تزداد رغبتهم فى الحصول على المزيد من الخدمات المتعلقة بهذا المجال.

الدرجة القيادية

أوضحت النتائج أن قيمة معامل الارتباط بلغت (0,542) وهو إرتباط معنوى إحصائياً عند مستوى معنوية (0,01) مما يشير إلى وجود علاقة إرتباطية معنوية موجبة بين درجة آراء الزراع فى جودة الخدمة الإرشادية التي يقدمها الإرشاد الزراعى لزراع الموالح والدرجة القيادية أى أنه كلما زادت الدرجة القيادية للمزارع زادت درجة اقتناعهم بأهمية وجود الخدمات الإرشادية، وقد يرجع ذلك إلى أن المزارع القيادى عادة ما يكون من الزراع كبار السن الذين يتمتعون بمعارف

المشكلات أثناء تسويق المحصول

أوضحت النتائج الواردة بجدول 13 أن أهم المشكلات التي تواجه مزارعي الموالح أثناء عملية التسويق كانت مرتبة تنازليا حسب المتوسط الحسابي على النحو التالي: عدم تواجد رقابة على الأسواق بمتوسط (3.29 درجة)، ارتفاع أسعار النقل وعدم وجود وسيلة نقل مناسبة بمتوسط (3.16 درجة)، عدم وجود منافذ محلية لتسويق المنتجات بمتوسط (3.08 درجة)، استغلال التجار عند التسويق بمتوسط (2.99 درجة) ثم ارتفاع أسعار العبوات بمتوسط (2.89 درجة)، قلة وجود العمال المدربين على الفرز والتدريج بمتوسط (2.72 درجة)، ارتفاع أجر العامل الذي ينقل المحصول للعربات بمتوسط (2.71 درجة)، انخفاض أسعار المحصول بمتوسط (2.69 درجة)، غلق التصدير في أحيان كثيرة بعد الزراعة بمتوسط (2.63 درجة)، سرعة تلف المحصول خاصة عند النقل في الصيف بمتوسط (2.62 درجة)، افتقار الخبرة الكافية في مجال تصدير المنتجات بمتوسط (2.61 درجة)، عدم المعرفة بالتوصيات الخاصة بعملية الفرز والتدريج بمتوسط (1.84 درجة).

مقترحات الزراع المبحثن للتغلب على مشكلات الانتاج والتسويق

أوضحت الواردة بجدو 14 أن أهم مقترحات الزراع المبحثن للتغلب على مشكلات الانتاج مرتبة تنازليا على حسب النسبة المئوية على النحو التالي: توفير مستلزمات الانتاج في الجمعيات بأسعار مناسبة بنسبة (86.78%)، الدعم الحكومي لمنتجات الموالح بالمحافظة بنسبة (82.03%)، توفير قاعدة بيانات عن الاصناف الحديثه والتوصيات الفنية الخاصه بعملية الانتاج بنسبة (78.31%)، تيسير قروض من بنك التنمية والائتمان على محصول الموالح بنسبة (76.61%)، مراقبة سوق مستلزمات الانتاج بنسبة (75.59%)، توفير اخصائي بساتين بالجمعيه الزراعيه ولو على حساب المزارعين بنسبة (72.88%)، ثم توفير الالات والمعدات بالجمعيه الزراعيه بنسبة (68.14%)، زيارة حقول الموالح وعقد ندوات وجلسات ارشاديه للمحصول بنسبة (67.46%)، ثم قيام الجمعيه الزراعيه بانشاء مشاتل تحت اشرافها بالقرية بنسبة (64.07%)، انشاء صندوق تضامن لمزارعين الموالح لمواجهة الظروف المناخيه المتقلبه بنسبة (61.69%)، انشاء تكتلات بين الزراع للتغلب على جشع تجار مستلزمات الانتاج بنسبة (58.31%)، متابعة وتقييم عمليات الانتاج من جهة المرشدين الزراعيين بنسبة (56.95%).

في حين لم تتأكد المعنوية الإحصائية للعلاقة بين آراء الزراع في جودة الخدمة الإرشادية التي يقدمها الإرشاد الزراعي لزراع الموالح وبين كل من (السن، والمشاركة الإجتماعية الرسمية، والاتجاه نحو الإرشاد الزراعي، والخدمات التي يقدمها الإرشاد الزراعي).

الإسهام النسبي للمتغيرات المستقلة ذات العلاقة الإرتباطية في تفسير التباين في آراء الزراع في جودة الخدمة الإرشادية التي يقدمها الإرشاد الزراعي لزراع الموالح

أوضحت نتائج التحليل الإرتباطي والتحليل الإنداري المتعدد المتدرج الصاعد (Step-Wise Regression Analysis) الواردة بجدول 11 أن ستة متغيرات فقط أسهمت معنويا في تفسير التباين الكلي في آراء الزراع في جودة الخدمة الإرشادية التي يقدمها الإرشاد الزراعي لزراع الموالح وهي على الترتيب: عدد سنوات التعليم بنسبة إسهام 42.4%، زحج الأسرة المعيشية بنسبة 12.3%، ودرجة المشاركة الاجتماعية غير الرسمية بنسبة 9.1%، والدرجة القيادية بنسبة 4.5%، وعدد سنوات الخبرة في زراعة الموالح بنسبة 2.5%، والاتجاه نحو المستحدثات الزراعية في زراعة الموالح بنسبة 2.6%، وهذه المتغيرات الستة معا تفسر حوالى 73.4% من التباين الكلي، وبلغت قيمة "ف" المحسوبة 78.013 وهي معنوية عند (0.01) مما يعنى معنوية النموذج ككل.

المشاكل التي تواجه مزارعي الموالح في محافظة الشرقية

المشكلات أثناء إنتاج المحصول

أوضحت النتائج الواردة بجدول 12 أن أهم المشكلات التي تواجه مزارعي الموالح أثناء الإنتاج كانت مرتبة تنازليا حسب المتوسط الحسابي على النحو التالي: انتشار الإصابة بالأمراض بمتوسط (3.25 درجة)، ثم انتشار الإصابة بالحشرات بمتوسط (3.22 درجة)، ارتفاع ثمن المبيدات الحشرية بمتوسط (3.21 درجة)، عدم توفر المبيدات الزراعية بمتوسط (3.15 درجة)، ارتفاع تكاليف عمليات الجمع والتسويق بمتوسط (3.08 درجة)، ارتفاع تكاليف الإنتاج ارتفاع اجر العمالة بمتوسط (2.99 درجة)، ارتفاع ثمن الشتلات الجيدة بمتوسط (2.99 درجة)، عدم توفر مياه الري بمتوسط (2.89 درجة)، عدم وجود مصدر موثوق فيه للحصول علي الشتلات الجيدة بمتوسط (2.84 درجة)، ثم تشار الإصابة بالحشاش بمتوسط (2.84 درجة)، ندرة العمالة بمتوسط (2.63 درجة)، عدم وجود معامل تحليل للتربة بمتوسط (2.55 درجة).

جدول 11. التحليل الارتباطي والإحصائي المتعدد المتدرج المساعد للمتغيرات المستقلة مع آراء الزراع في جودة الخدمة الإرشادية التي يقدمها الإرشاد الزراعي لزراع الموالح

المتغيرات المستقلة	معامل الارتباط المتعدد r	التراكمية للتباين المفسر للمتغير التابع R2 (%)	التباين المفسر للمتغير التابع (%)	معامل الإحدار الجزئي B	قيمة "ت" المحسوبة	معامل الإحدار الجزئي المعياري b
عدد سنوات التعليم	0.651	0.424	0.424	0.753	**4.909	0.327
حجم الأسرة المعيشية	0.740	0.547	0.123	0.545	**5.446	0.333
درجة المشاركة الاجتماعية غير الرسمية	0.799	0.638	0.091	0.356	**5.916	0.310
الدرجة القيادية	0.826	0.683	0.045	0.507	**3.747	0.230
عدد سنوات الخبرة في زراعة الموالح	0.893	0.708	0.025	0.408	**3.510	0.47
الاتجاه نحو المستحدثات الزراعية في زراعة الموالح	0.911	0.734	0.026	0.399	**4.01	0.53
معامل التحديد = 0.734 ف المحسوبة = **78.013						

** معنوى عند مستوى (0.01)

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات عينة الدراسة الميدانية عام 2022

جدول 12. المشكلات التي تقابل مزارعي الموالح أثناء إنتاج المحصول

م	المشكلات	غير موجودة	موجودة بدرجة كبيرة	موجودة بدرجة متوسطة	موجودة بدرجة ضعيفة	المتوسط الترتيب
		عدد %	عدد %	عدد %	عدد %	
1	عدم وجود مصدر موثوق فيه للحصول على الشتلات الجيدة	105 35.6	101 34.2	27 9.2	62 21.0	8 2.84
2	عدم وجود معامل تحليل للتربة	44 14.9	127 43.1	72 24.4	52 17.6	10 2.55
3	عدم توفر مياه الري	69 23.4	154 52.2	42 14.2	30 10.2	7 2.89
4	ارتفاع ثمن الشتلات الجيدة	71 24.1	156 52.9	62 21.0	6 2.0	6 2.99
5	عدم توفر المبيدات الزراعية	125 42.4	105 35.6	49 16.6	16 5.4	4 3.15
6	ارتفاع ثمن المبيدات الحشرية	153 51.9	68 23.1	58 19.7	16 5.4	3 3.21
7	ندرة العمالة	74 25.1	101 34.2	57 19.3	63 21.4	9 2.63
8	ارتفاع اجر العمالة	86 29.2	140 47.5	48 16.3	21 7.1	6 2.99
9	انتشار الإصابة بالأمراض	141 47.8	98 33.2	46 15.6	10 3.4	1 3.25
10	انتشار الإصابة بالحشرات	137 46.4	100 33.9	44 14.9	14 4.7	2 3.22
11	انتشار الإصابة بالحشائش	78 26.4	127 43.1	56 19.0	34 11.5	8 2.84
12	ارتفاع تكاليف عمليات الجمع والتسويق	121 41.0	91 30.8	68 23.1	15 5.1	5 3.08

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية عام 2022

جدول 13. المشكلات التي تقابل مزارعي الموالح أثناء تسويق محصول الموالح:

م	المشكلات	غير موجودة		موجودة بدرجة كبيرة		موجودة بدرجة متوسطة		موجودة بدرجة ضعيفة		المتوسط الترتيب
		عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%	
1	عدم المعرفة بالتوصيات الخاصة بعملية الفرز والتدريج	105	35.6	101	34.2	27	9.2	62	21.0	12
2	قلة وجود العمال المدربين علي الفرز والتدريج	84	28.5	97	32.9	62	21.0	52	17.6	6
3	ارتفاع أسعار العيوب	69	23.4	154	52.2	42	14.2	30	10.2	5
4	استغلال التجار عند التسويق	71	24.1	156	52.9	62	21.0	6	2.0	4
5	انخفاض أسعار المحصول	68	23.1	113	38.3	70	23.7	44	14.9	8
6	ارتفاع أجر العامل الذي ينقل المحصول للعربات	85	28.8	95	32.2	59	20.0	56	19.0	7
7	سرعة تلف المحصول خاصة عند النقل في الصيف	69	23.4	100	33.9	72	24.4	54	18.3	10
8	ارتفاع أسعار النقل وعدم وجود وسيلة نقل مناسبة	126	42.7	100	33.9	58	19.7	11	3.7	2
9	عدم تواجد رقابة على الأسواق	141	47.8	108	36.6	36	12.2	10	3.4	1
10	غلق التصدير في أحيان كثيرة بعد الزراعة	74	25.1	101	34.2	57	19.3	63	21.4	9
11	افتقار الخبرة الكافية في مجال تصدير المنتجات	78	26.4	87	29.5	66	22.4	64	21.7	11
12	عدم وجود منافذ محلية لتسويق المنتجات	121	41.0	91	30.8	68	23.1	15	5.1	3

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية عام 2022

جدول 14. مقترحات الزراع المبحثين لحل مشكلات الانتاج والتسويق

م	المقترحات	التكرار	%
1	توفير مستلزمات الانتاج في الجمعيات بأسعار مناسبة	256	86.78
2	توفير قاعدة بيانات عن الاصناف الحديثه والتوصيات الفنية الخاصه بعملية الانتاج	231	78.31
3	قيام الجمعيه الزراعيه بانشاء مشاتل تحت اشرافها بالقربية	189	64.07
4	انشاء صندوق تضامن لمزارعين الموالح لمواجهة الظروف المناخيه المتقلبه	182	61.69
5	زيارة حقول الموالح وعقد ندوات وجلسات ارشاديه للمحصول	199	67.46
6	الدعم الحكومي لمنتجات الموالح بالمحافظه	242	82.03
7	تيسير قروض من بنك التثنيه والائتمان على محصول الموالح	226	76.61
8	توفير الالات والمعدات بالجمعيه الزراعيه	201	68.14
9	توفير اخصائى بساتين بالجمعيه الزراعيه ولو على حساب المزارعين	215	72.88
10	انشاء تكتلات بين الزراع للتغلب على جشع تجار مستلزمات الانتاج	172	58.31
11	مراقبة سوق مستلزمات الانتاج	223	75.59
12	متابعة وتقييم عمليات الانتاج من جهة المرشدين الزراعيين	168	56.95

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية في عام 2020.

التوصيات

الإسكندرية للبحوث الزراعية، كلية الزراعة، جامعة الإسكندرية، 46 : 2.

عبد الغفار، عبد الغفار طه (1975). عبد الغفار، الإرشاد الزراعي بين الفلسفة و التطبيق، منشأة- دار المعارف، الإسكندرية، 78 .

عمر، أحمد محمد عمر، (1992). الإرشاد الزراعي المعاصر، مصر للخدمات العلمية، القاهرة، 11.

قشطه، عبد الحليم عباس قشطه، عماد مختار الشافعي وفاروق احمد عبد العال (2005). الاحتياجات الإرشادية لشباب الخريجين في مجال زراعة الموالح بمنطقة النوبارية ، مجلة كلية الزراعة، جامعة القاهرة، 56: 4.

كمال، حنان عبد الحليم (2002). جودة الخدمة الإرشادية المقدمة للمرأة الريفية ومدى الحاجة إلى التغيير في منظمة الإرشاد الزراعي، المؤتمر السادس للإرشاد الزراعي وتنمية المرأة الريفية، الجمعية العلمية للإرشاد الزراعي، المركز المصري للزراعة، الجيزة.

مكاوي، حسن عماد مكاوي، (1993). تكنولوجيا الاتصال الحديثة في عصر المعلومات، القاهرة الدار المصرية اللبنانية، 69.

هجرس، سعد هجرس (1996). الزراعة المصرية (الماضي - الحاضر - المستقبل)، المكتبة الأكاديمية، القاهرة، 23.

هلال، سامية عبد السميع (1993). مدى إدراك العاملين بالجهاز الإرشادي لمشكلات العمل الإرشادي الزراعي بمركزى ملوى وأبو قرقاس بمحافظة المنيا، مجلة أسبوط للبحوث الزراعية، 24 (3): 51.

Krejcie, R.V. and D.W. Morgan (1970). Determining sample size for research activities. Educational and Psychol. Measur., 30: 607-610.

1- ضرورة اهتمام الجهاز الإرشادي بمزاىي الموالح نظراً لما أكدته الدراسة من تدني دورة في هذا المجال، مع أهمية وجود مرشدين زراعيين متخصصين في هذا المجال.

2- العمل علي تعريف مزارعي الموالح بمصادر مستلزمات الانتاج الموثوق بها او توفيرها بأسعار مناسبة أو بالقسط لأعضاء الجمعية التعاونية.

3- عقد ندوات وإجتماعات إرشادية دورية ومنتظمة للأعضاء لمناقشة مشكلاتهم وأيجاد الحلول لها.

4- عقد دورات تدريبية لزراع الموالح نقوم علي اساس احتياجاتهم الفعلية مع توفير النشرات الإرشادية اللازمة لهم وتعرفهم بالفرص التسويقية المتاحة لهم.

5- متابعة الإحتياجات المعرفية الإرشادية لزراع الموالح باستمرار.

المراجع

الطنوبى، محمد عمر الطنوبى (1996). الإنتاجية الزراعية بين البحث العلمى والإرشاد الزراعي، دار منشأة المعارف، الإسكندرية، 44.

دارين بوم، و سنكس م. تولبرت (1994). الإرشاد في التنمية" ، دروس في خبرة البنك الدولي ، مركز الأهرام للترجمة و الطبع و النشر، القاهرة، 130 .

رزق، فوزى حليم (2000). التكنولوجيا الحيوية ومشكلة الغذاء في ج.م.ع وتحديات القرن الواحد والعشرين، المؤتمر الثامن للإقتصاديين الزراعيين، الجمعية العلمية للإقتصاد الزراعي، نادى الزراعيين، الدقى، القاهرة.

عباس، محمد فاضل (2009). رضا العاملين وأثره فى جودة الخدمة الفندقية دراسة ميدانية ، مجلة الادارة والاقتصاد، 74 : 12-13.

عبدالعاطى، محمد (2001). المحددات الرئيسية للطلب على الواردات القمحية المصرية مع الاهتمام بالأداء السوقى وكفاءة فى تجارة القمح الدولية"، مجلة

OPINIONS OF CITRUS GROWERS IN THE QUALITY OF EXTENSION SERVICE PROVIDED TO THEM IN SHARKIA GOVERNORATE

Ahmed F. Rizk, Magda A. Abdel Al, M.I. Al-Khouly and Shaima A. Hashem

Agric. Econ. Dept., Fac. Agric., Zagazig Univ., Egypt

ABSTRACT: The research mainly aimed to identify the quality of the extension service provided to citrus growers by learning about: identifying the general characteristics of the respondents, identifying the sources of information from which the respondents obtain their agricultural inputs, identifying the extension services provided by agricultural extension to citrus growers, and identifying the opinions of the farmers. In the quality of the extension service provided by agricultural extension to citrus growers, identifying the factors associated with farmers' opinions on the quality of the extension service provided by agricultural extension to citrus growers, and determining the relative contribution of the independent variables with a correlational relationship in explaining the variation in farmers' opinions regarding the quality of the extension service provided by agricultural extension to farmers. Citrus fruits, identifying the problems facing citrus farmers in Sharkia Governorate, and learning about the proposals of the farmers studied to overcome production and marketing problems. This research was conducted in the Sharkia Governorate, and the two largest centers in terms of area cultivated with citrus fruits were chosen, which are the Belbeis and Abu Hammad centers. The villages of Al-Zawamil and Sayten Al-Ismailia were chosen from the Belbeis center, and the villages of Al-Soura and Al-Abbassa from the Abu Hammad center. The size of the research sample was determined according to the Krejsi and Morgan equation, and was The selected sample size is 295 farmers. The most important findings of the research were: (18.98%) of the respondents had low exposure to information sources, (33.90%) of the respondents had moderate exposure to information sources, while (47.12%) of the respondents had high exposure, as the results showed (42.7% of the respondents indicated that the level of extension services provided by agricultural extension to citrus farmers is low, while (33.2%) of them indicated that the level of service is average, while (24.1%) of them indicated that the level of service is high, and it is clear from this that more Of three quarters of the respondents (75.9%) were medium and high, and the results showed that (35.6%) of the respondents indicated that the level of quality of agricultural extension service was low, while (41.7%) of them indicated that the level of service was average, while (22.7%) indicated that the level of quality of the agricultural extension service was low. They indicated that the level of service is high, and it was found that there is a significant correlation between the farmers' views on the quality of the extension service provided by agricultural extension to citrus growers and each of (education, size of the household, number of years of experience in citrus cultivation, ownership of agricultural land, and informal social participation).

Key words: Quality, service, extension, citrus growers, Sharkia Governorate.

المحكمون:

1- أ.د. محمد محمد خضر السيد

2- أ.د. رانيا حمدي عبدالصديق

أستاذ بحوث- مركز البحوث الزراعية.
أستاذ الإرشاد الزراعي - كلية الزراعة - جامعة الزقازيق.