

#### Zagazig J. Agric. Res., Vol. 43 No. (6A) 2016



http:/www.journals.zu.edu.eg/journalDisplay.aspx? Journalld=1 & queryType=Master

## مؤشرات الكفاءة الاقتصادية والإنتاجية لمحصول القمح في ظل مستويات تكنولوجية متباينة

فاتن سمير أبواليزيد "\* أنور على مرسى لبن " - محمد يوسف سلطان ' - محمد رمضان إسماعيل "

١-معهد بحوث الاقتصاد الزراعي- مركز البحوث الزراعية - الدقي- مصر
٢-قسم الاقتصاد الزراعي - كلية الزراعة - جامعة الزقازيق - مصر

#### الملخص

يعتبر محصول القمح من الأهمية بمكانة في المقتصد الزراعي والنمط الغذائي المصري، حيث يعتبر المصدر الرئيسي لصناعة رغيف الخبز، والإنتاج المصري لا يكفى حاجة الاستهلاك المحلى منه لذا توجد فجوة غذائية بين إنتاجه واستهلاكه. ويتم سد الفجوة بالاستيراد مما يحمل الخزانة العامة للدولة المزيد من الأعباء المالية ولسد تلك الفجوة في المدى الطويل يجب زيادة إنتاج القمح. وفي ظل محدودية كل من الرقعة الزراعية والموارد المائية كان من الأهمية بمكان الاتجاه نحو التوسع الرأسي في إنتاج المحصول من خلال استخدام التقنيات المستحدثة في إنتاج القمح والتي تتمثل في التقاوي المحسنة والآلات الحديثة. ولقد استهدف البحث التعرف على أثر استخدام التقنيات المستحدّثة على مؤشرات الكفاءة الاقتصادية الإنتاجية لمحصول القمح. وقد استند البحث في تحقيق أهدافه البحثية على مصدرين رئيسين للبيانات، تمثلا في البيانات المستمدة من استمارة الاستبيان، والأخرى البيانات الثانوية المنشورة في الجهات المختلفة كما تم استخدام كلا من الأسلوبين الوصفي والكمي في تحليل بيانات الدراسة وعرض النتائج والتي كأن من أهمها ما يلي: أن مصادر حصول الزراع على مستلزَّمات الإنتاج الزراعي لمحصول القمح خلال الموسَّم الزرآعي ٢٠١٥/٢٠١ يختَّلف باختلاف المستلزم الإنتاجي، وكذلك من مستوى تكنولوجي إلى آخر، وتبين أيضاً أن الزراع بالمستوى التكنولوجي الأول يحصلون على الأسمدة من المصادر الثلاث وهي (المزرعة - الجمعية الزراعية - التاجر)، أما الزراع بالمستوى التكنولوجي الثاني والثالث (التقليدي) يحصلون على السماد البلدي من مزار عهم وجيرانهم فقط، وأن مصادر الحصول على المبيدات تنحصر في الجمعية الزراعية وتجار القرية وذلك بنسبة ١٠٦١%، ٩٨٠٣٩% من إجمالي مصادر حصول الزراع على المبيدات للعينة ككل، وأشارت النتائج إلى أن متوسط تكلفة عمليات الخدمة الزراعية بالمستوى الأول بلغ ٥٣ ـ٧٨.٥٣ جنيه للفدان، وبالمستوى الثاني حوالي ٣٣٣٨.٤ جنيه للفدان في حين بلغ في المستوى التقليدي الثالث حوالي ٣٧٢٨.٦ جنيه للفدان، وهذا يعنى أن استخدام التكنولوجيا الحديثة بمستوياته المختلفة يؤدي إلى خفض تكاليف الخدمة الزراعية وبالتالي زيادة صافي عائد الفدان، ويترتب على ذلك تحسين مؤشرات الكفاءة الاقتصادية لإنتاج محصول القمح، وهذا ما يشير إليه صافي العائد الفداني في المستوى التكنولوجي الأول والذي يفوق مثيله في كلا من المستوى الثاني (الخليط)، والتقليدي بحوالي ٤٦. ٣٧٣، ١٢٨.٧ على الترتيب، كما أن حافز المنتج يفوق في المستوى التكنولوجي الأول مقارنة بمثيله في كل من المستوى الثاني (الخليط)، والتقليدي، ومما سبق اتضح أن استخدام التكنولوجيا المستحدّثة في مجال مستلزمات الإنتاج، وكذلك الألات الزراعية يؤدي بدوره إلى زيادة الإبراد الكلى وتقليل التكاليف وزيادة صافى العائد الفداني، الأمر الذي يؤدي إلى تحسين مؤشرات كفاءة الأداء الاقتصادي لإنتاج محصول القمح بالإضافة إلى الحفاظ على خصوبة التربة وتوفير الاحتباحات المائية

الكلمات الاسترشادية: فجوة قمحية، الكفاءة الاقتصادية ، التكنولوجيا المستحدثة ، مستلزمات الإنتاج الزراعي.

## المقدمة والمشكلة البحثية

يعتبر القطاع الزراعي من أهم قطاعات النشاط الاقتصادي المصري التي تسهم بشكل كبير وفعال في الدخل القومي، حيث بلغت نسبة مساهمة الإنتاج الزراعي حوالي ٢٤٩.٩٨ مليار جنية بالأسعار الجارية، أي ما يعادل ١٥.٨٨ من إجمالي الناتج المحلي المصري

بالأسعار الجارية والبالغ ١٥٧٤،٤ مليار جنية. كما بلغت قيمة الإنتاج النباتي نحو ١٤٨٥ مليار جنية وتمثل نحو ٤٠٠٥% من قيمة الإنتاج الزراعي في عام ٢٠١٤ (الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء).

وقد أوضحت نتائج دراسات عديدة أن التقنيات والتكنولوجيا الحديثة سواء في الميكنة الزراعية أو التكنولوجيا البيولوجية له دوراً فعالاً وإيجابياً على الإنتاج

\*Corresponding author: Tel.: +201094667758 E-mail address: dr\_faten55555@yahoo.com

والتكاليف والعائد الصافي (سلطان، ۱۹۸۷)، وفي ظل التغيرات التي يشهدها القطاع الزراعي فقد تم اختيار محصول القمح باعتباره من أهم محاصيل الحبوب في مصر حيث يعد من المحاصيل الاستراتيجية الهامة لما لها من أهمية كبيرة في الأمن الغذائي (أبو المجد، ۱۹۸۹). نظراً لكونه محصول استيرادي، حيث تستورد مصر ما يقرب من ٤٧٠٧ من استهلاكها من القمح، نتيجة وجود فجوة غذائية قمحية كبيرة في مصر، حيث بلغ إجمالي الناتج المحلي من محصول القمح نحو ٥٩٧٩ مليون طن عام ٢٠١٤، وتمثل حوالي ٣.٣٥% من جملة الاستهلاك المحلي من القمح والبالغ نحو ١٦٠٥٠ مليون طن.

### مشكلة البحث

تعاني الزراعة المصرية من العديد من المعوقات الإنتاجية والتي من أهمها تناقص المساحات المزروعة، بسبب التعدي على الأراضي الزراعية بالبناء وتبويرها، وأيضاً قلة الأيدي العاملة في القطاع الزراعي ويتضح هذا في المحاصيل الإستراتيجية الهامة ومن أهمها محصول القمح، فضلاً عن قلة الاستثمارات وندرة المياه.

لذا كان من الأهمية استخدام التقنيات المستحدثة أو التكنولوجيا الحديثة في الإنتاج الزراعي للحصول على أعلى إنتاجية وربحية، وذلك بما يتلاءم مع ظروف الزراعة المصرية وباقل التكاليف, (Hans and Rattan) (1978).

#### هدف البحث

يهدف البحث إلى رفع مستوى كفاءة الأداء الاقتصادي والإنتاجي لمحصول القمح، وإلى التعرف على أثر استخدام التكنولوجي الحديث (التقنيات المستحدثة) وذلك من مؤشرات الكفاءة الاقتصادية والإنتاجية لمحصول القمح.

## مصادر البيانات والطريقة البحثية

اعتمدت الدراسة على مصدرين رئيسيين للبيانات. أولهما البيانات الثانوية المنشورة وغير المنشورة من وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي والجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء. وثانيهما بيانات أولية لدراسة ميدانية تم تجميعها من خلال استمارة استبيان صممت خصيصاً لذلك وجمعت خلال عام ٢٠١٥ لتغطية بيانات الموسم الزراعي الشتوي لمحصول القمح ٢٠١٥/٢٠١٤. وطبقت الدراسة الميدانية بمحافظة الشرقية بمراكز (الزقازيق، الحسنية، أبو حماد)، وبلغ حجم العينة ككل بمتوسط مساحة بلغ نحو ٣٦٠ مشاهدة للمستوي التكنولوجي بمتوسط مساحة بلغ نحو ٣٦٠ فدان للمشاهدة، في حين بغوسط مساحة بلغ نحو ٢٠١٠ فدان للمشاهدة، أما بالنسبة بمتوسط مساحة بلغ نحو ٢٠٠٥ فدان للمشاهدة، أما بالنسبة بمتوسط مساحة بلغ نحو ٢٠٠٥ فدان للمشاهدة، أما بالنسبة

للمستوي التقليدي فبلغ عدد المشاهدات نحو ٥٠ مشاهدة بمتوسط مساحة بلغ نحو ١٠٥ فدان للمشاهدة). وتم اختيار المستوى التقليدي والخليط بشكل عشوائي بسيط من المراكز سابق الإشارة إليها، بينما المستوى التكنولوجي اختير بشكل عينة عمدية من منطقة الصالحية الجديدة التابعة لمركز الحسنية.

وتوصف المستويات التكنولوجية المتحصل عليها على النحو التالي:

## المستوى الأول "التكنولوجي"

وفيه يتم زراعة الأصناف الموصي بها (مصر ۱، مصر ۲، سدس ۱۲، وسخا ۱۰، وجميزة ۱۱)، وتستخدم التسوية بالليزر والزراعة بالسطارة، كما تتم عمليات الحصاد والدراس والتذرية والتعبئة باستخدام آلة الكومباين، والنقل من الحقل إلى منزل المزارع ميكانيكياً (عربات نصف نقل وجرار زراعي).

## المستوى الثاني "الخليط"

وهو يجمع بين المستوى التكنولوجي والتقليدي، وفيه يتم استخدام الأصناف الموصى بها والتقليدية، والتسوية بالليزر والزحافة، والزراعة بدار وبالسطارة كما يتم إجراء عمليات الحصاد بآلة الحصاد ويدوياً، كما يتم تجميع المحصول يدوياً وتتم عمليتي الدراس والتذرية بآلة الدراس والتذرية, وأخيراً التعبئة يدوياً والنقل بطرق ميكانيكية وبالدواب.

## المستوى الثالث "التقليدي"

ويستخدم فيه جزء قليل جداً منه التقاوي الموصى بها، في حين الجزء الأكبر يستخدم فيه التقاوي التقليدية، ومصدرها (المنزل، السوق، التاجر)، والزراعة بدار والتسوية بالزحافة والتجميع يدوي مع الدراس والتذرية بالذالس والتذرية والنقل التقليدي بواسطة الدواب.

أما بالنسبة للطريقة البحثية فقد تم استخدام الأسلوبين الوصفى والكمى فى تحليل البيانات وعرض ما توصلت إليه من نتائج متمثلة فى المتوسطات والنسب المئوية وكذلك مؤشرات الكفاءة الاقتصادية والإنتاجية المحصول القمح وهى صافى العائد الفدانى بالجنية، الهامش الإجمالى للفدان بالجنية وربحية الجنيه، وصافى العائد للطن، وحافز المنتج وذلك للمستويات التكنولوجية موضع الدراسة وذلك بهدف الإرتقاء بمستوى كفاءة الأداء للتقنيات المستحدثة والمستخدمة حالياً فى إنتاج محصول القمح.

## النتائج والمناقشة

يهتم الجزء التالي بتحليل ودراسة عدة بنود تتمثل في مصادر حصول الزراع على مستازمات الإنتاج الزراعي بعينة الدراسة الميدانية، وهيكل بنود تكاليف مستلزمات

الإنتاج لفدان للمحصول، وهيكل تكاليف عمليات الخدمة الزراعية، وهيكل تكاليف إنتاج المحصول، وهيكل بنود الإيراد الكلي للفدان بالجنيه، وأخيراً مؤشرات الكفاءة الإنتاجية والاقتصادية للمحصول بعينة الدراسة الميدانية، بمحافظة الشرقية خلال الموسم الزراعي ٢٠١٥/٢٠١٤.

# مصادر الحصول على مستلزمات الإنتاج الزراعي بعينة الدراسة

تشير نتائج جدول ١ إلى مصادر حصول الزراع على مستلزمات الإنتاج الزراعي، حيث أشارت تلك المصادر إلى اختلاف مصادر الحصول على مستلزمات الإنتاج باخَتلاف المستوي التكنولوّجي المستخدّم، وبدراسة مصادر حصول الزراع على الأسمدة البلدية، فقد تبين على مستوى العينة ككل أن تلك المصادر ارتفع متوسطها ليصل أقصاه في حصول الزراع على السماد البلدي من مزارعهم وتمثل ٨٠٦.٥٠%، يليه جيِران المزارع وتمثل متوسطها حوالي ٣٣.٣٣%، وأخيراً يمثل مصدر التاجر حوالي ٨%، وذلك من إجمالي مصادر حصول الزراع على الأسمُدة البلدية، وفقاً لإجمالي آراء المزراعين المستخدمين للمستلزم وتختلف الأهمية النسبية لهذه المصادر وفقاً للمستويّات التكنولوجية موضوع الدراسة، ففي الوقت الذي يحصل الزراع في المستوى التكنولوجي الأول على تلك الأسمدة من مصادر ها الثلاث بواقع ٤٠ % للمستخدمين من مزارعهم، ونحو ٣٠% لكل من الحاصلين على السماد البلدي من التجار والجيران لكل منهم على حدي، أما بالنسبة للمزار عين بالمستوى الثاني فيحصلون على السماد البلدي من مزرعتهم بنحو ١٨.١٨%، ونحو ٣١.٨٢% من المزارعين يحصلون السماد البلدي من الجيران وأخيرا المستوي الثالث التقليدي يحصلون على السماد البلدي من مزارعهم وجيرانهم فقط دون الشراء من التجار، بواقع ٢٤.٦٣.%، ٣٦.٣٦% لكل منهما على الترتيب، وذلك وفقاً لإجمالي أراء المزار عين المستخدمين للمستلزم.

وبصفة عام فإن نسبة مستخدمي السماد البلدي لإجمالي حجم العينة بلغ نسبتها ٢٠٠٥% من إجمالي عينة الدراسة وتختلف تلك النسبة من مستوى تكنولوجي لأخر حيث تبين أن أعلى نسبة قامت باستخدام الأسمدة البلدية في المستوى التقليدي حيث بلغت حوالي ٢٠٨٠%، يليه المستوى الخليط بنسبة بلغت حوالي ٢٨.٢٦% وأقلهم في المستوى التكنولوجي حيث بلغت حوالي ٥٥.٥٥% وهذا يعني أنه كلما زاد استخدام التكنولوجي يقل استخدام الأسمدة البلدية.

بالنسبة لمصادر حصول الزراع على التقاوي فيأتي في مقدمتها أهمية مصدر الجمعية التعاونية الزراعية ويمثل ٣٥%، ويليه إدارة التقاوي ويمثل ٣٠%، ثم يليه تاجر القرية ويمثل ٢٠٠٥، بالإضافة إلى المصادر السابقة الحصول على التقاوي من مزرعته ويمثل ٢٠٠٠، وأخيراً بنك التنمية والائتمان الزراعي ويمثل ٣٨٠٠%، وذلك من إجمالي مصادر حصول الزراع على تقاوي، وذلك وفقاً لإجمالي آراء المزراعين المستخدمين للمستلزم.

وتختلف الأهمية النسبية لمصادر حصول الزراع على التقاوي من مستوى تكنولوجي إلى آخر إلا إنه قد تبين أن مصادر التقاوي المحسنة (إدارة التقاوي بمديرية الزراعة والجمعية الزراعية وبنك التنمية)، يمثلون معاً حوالي ٢٥.٦% على مستوى العينة ككل. وحوالي ٢٩.٦%، لا ٢٠٦%، ١٩٠٧% وذلك للمستويات التكنولوجية على الترتيب. وهذا يعني ارتفاع نسبة الزراع المستخدمون للتقاوي المحسنة في المستوى التكنولوجي الأول، يليه الثاني، وينخفض في المستوى الثالث. وبالمقارنة بين المستويات الثلاثة يتضح أن المزارعين بالمستوي التكنولوجي والخليط أغلبهم يحصلون على التقاوي من الجمعية الزراعية بنسب بلغت نحو ٢١.٢١%، ٢١.٥٤% المتوي التقايدي فيتضح أن المرتب. أما بالنسبة للمستوي التقاوي من إدارة على التقاوي من إدارة اكبر نسبة من المزار عين يحصلون على التقاوي من إدارة اكبر نسبة من المزار عين يحصلون على التقاوي من إدارة الكبر نسبة من المزار عين يحصلون على التقاوي من إدارة التقاوي بنسبة ٢٦.٢٣%.

أما بالنسبة لمصادر حصول الزراع على الأسمدة الآزوتية فرغم تعددها إلا أن أهم مصدرين هما الجمعية التعاونية الزراعية والتاجر بالقرية. وتتضح أهمية دور الجمعية الزراعية في توفير الأسمدة الأزوتية حيث يمثل مصدرها ٢٦.٥٩%، بينما الحصول عليها من تاجر القرية كان بنسبة ٢٩٠٤% من إجمالي مصادر حصول الزراع على الأسمدة الآزوتية للعينة ككل كما أن نسبة عدد المستخدمين للأسمدة الأزوتية لإجمالي عدد الزراع بالعينة بلغت نسبتهم ٩٥%، كما أنها لا تختلف كثيراً من مستوى بلغت نسبتهم ما الباقي فيحصلون عليه من التجار، وفقاً لإجمالي أراء المزار عين المستخدمين للسماد الآوزتي.

أما فيما يتعلق بمصادر حصول الزراع على الأسمدة الفوسفاتية فقد انحصرت في مصدرين رئيسيين وهما الجمعية التعاونية الزراعية والتجار وذلك بنسبة ٥٨٥، و٥١% للمصدرين السابقين على الترتيب وبذلك يتضح أهمية دور الجمعية الزراعية في توفير الأسمدة الفوسفاتية. وتختلف الأهمية النسبية للمصدرين السابقين من مستوى تكنولوجي للآخر، إلا إن دور الجمعية الزراعية يفوق مثيله بالنسبة للتجار في المستويات الثلاث السابقة.

وبصفة عام فإن نسبة عدد المستخدمين للسماد الفوسفاتي من أجمالي عدد المشاهدات بلغ ٥٠% للعينة ككل، أرتفع ليصل أقصاه في المستوى التقليدي حيث بلغ ١.٥٥%، يليه المستوى الخليط حيث بلغ حوالي ٤٨.٥٨%. وانخفض ليصل أدناه في المستوى التكنولوجي حيث بلغ حوالي ٤٤.٤٤%. هذا يعنى أن الأرتقاء بمستوى التكنولوجي يؤدى إلى ترشيد أستخدام الأسمدة بشقيها البلدي والكيماوي.

ومما سبق يتضح بالنسبة للأسمدة الكيماوية (الأزوتية والفوسفاتية)، أهمية الدور الذي تقوم به الجمعية التعاونية الزراعية في توفير الأسمدة الكيماوية للزراع، إلا أن الكميات التي تقوم بتوفيرها للزراع لا تكفي احتياجاتهم الأمر الذي يؤدي إلى لجوء الزراع للتجار لاستكمال احتياجاتهم من الأسمدة الكيماوية والتي يرتفع أسعارها إلى الضعف، كما قد تكون تلك الأسمدة مغشوشة مما يرفع من

2240

			البيان		ىتوي لو <b>ج</b> ي	المستوي الخليط		المستوي التقليدي			وسط عينة
المتغير			•	216	(%)	326	(%)	216	(%)	325	(%)
اجمالی عدد ال	مشاهدات			٣٦		٣٥		٤٩		١٢.	
			مزرعته	٨	٤٠	10	۸۱.۸۶	۲۱	٦٣.٦٤	٤٤	٥٨.٦٧
الأسمدة البلدي	ة المصدر	أخري	تاجر	٦	٣.	•	•	•	•	٦	۸. • •
			الجيران	٦	٣.	٧	٣١.٨٢	١٢	۲٦٫٣٦	70	٣٣.٣٣
الجملة				۲.	١	77	١	٣٣	١	٧٥	١
(%) لإجمالي	العينة*			.00	%00	٨٦	%77.	30	% <sup>7</sup> Y.	.0	%٦٢
			الجمعية	۱۳	۲٦.۱۱	١٦	٤٥.٧١	۱۳	77.08	٤٢	40
تقاوي المصدر	حكوم <i>ي</i>	البنك	•	•	١	٢.٨٦	•	•	١	٠.٨٣	
		ادارة التقاوى	١٢	٣٣.٣٣	٦	14.18	١٨	۳٦.٧٣	٣٦	٣.	
		• 1	مزرعته	•	•	۲	0.77	٦	17.75	٨	٦.٦٧
	أخري	تاجر	11	٣٠.٥٦	١.	۲۸.۵۷	۱۲	72.0	٣٣	44.0	
الجملة				٣٦	١	40	١	٤٩	١	١٢.	١
(%) لإجمالي	العينة			• •	%1	•	% <b>\ .</b>	•	% <b>\</b> .	• •	% \ ·
ا. آه س	. •4	<b>ح</b> کوم <i>ي</i>	الجمعية	٣٣	94. • 7	٣٢	97.97	٤٤	97.77	1.9	90.71
سماد آزوتي	المصدر	أخري	تاجر	١	۲.9٤	١	٣.•٣	٣	٦.٣٨	٥	٤.٣٩
الجملة				٣٤	١	٣٣	١	٤٧	١	118	١
(%) لإجمالي	العينة			. ٤ ٤	% 9 ६	۲۹	%٩٤.	07	%٩٥.	٥	% <b>9</b>
m *	. •	حكوم <i>ي</i>	الجمعية	10	94.10	10	۸۸.۲٤	۲۱	۲۷.۲٤	01	٨٥
سماد فوسفات	المصدر	أخري	تاجر	١	7.70	۲	11.77	٦	77.77	٩	10
الجملة				١٦	١	١٧	١	77	١	٦.	١
(%) لإجمالي	العينة			. £ £	% \$ \$	٥٧	% ٤٨.	۲ . ۱	%°°.	•	%0
	11	حكومي	الجمعية	•	•	•	•	١	٣.٠٣	١	1.71
مبيدات	المصدر	أخري	الجمعية تاجر	٦	١	۲۳	١	٣٢	97.97	71	91.79
الجملة				٦	١	۲۳	١	٣٣	١	77	١
(%) لإجمالي	العينة			٦٧	%17	11 ٤	%70.1	30	%77.	٦٧.	%01

<sup>\*</sup> عدد مستخدمي المستلزم منسوبة، إلى إجمالي المشاهدات لكل مستوى تكنولوجي.

المصدر: حسبت من بيانات أولية لدراسة ميدانية للموسم الزراعي ٢٠١٥/٢٠١.

تكاليف إنتاج محصول القمح وبالتالي التأثير على مؤشرات الكفاءة الاقتصادية والإنتاجية.

وأخيرا بالنسبة لمصادر حصول الزراع على المبيدات فقد انحصرت في الجمعية التعاونية الزراعية وتجار القرية وذلك بنسبة ٩٨.٣٩ % ، ١.٦١ % من إجمالي مصادر حصول الزراع على المبيدات للعينة ككل وتشير نسبة عدد المستخدمين للمبيدات من أجمالي عدد المشاهدات بالعينة إلى أنها بلغت على مستوى العينة ككل ١٦٧.٥%، ارتفعت إلى أن تصل أقصاها في المستوى التقليدي حيث بلغت ٦٧.٣٥%، يليها مستوى الخليط حيث بلغت ٢١.٥٥%، وانخفضت لتصل أدناها في المستوى التكنولوجي حيث بلغت ١٦.٦٧%. وهذا يعني أن الارتقاء بمستوى استخدام التكنولوجي يؤدى بدوره إلى ترشيد استخدام المبيدات. وبالمقارنة بين المستويات الثلاثة يتضح أن ١٠٠%، ١٠٠%، ٩٦.٩٧ من المزارعين بالمستوي التكنولوجي، والخليط والتقليدي على الترتيب يحصلون على المبيدات من التجار، وفقا لإجمالي أراء المزارعين المستخدمين للمبيدات.

وهذا يوضح تقلص وتدهور دور الجمعية التعاونية الزراعية في توفير المبيدات للزراع ونشاط دور تاجر القرية مما يؤدي لإستغلال التجار للزراع برفع سعر المبيدات وغشها وبالتالي ارتفاع تكاليف الإنتاج، وتعرض الزراع والمستهلكين بعد ذلك لارتفاع نسبة السمية لعدم إدفاق نشرة بطرق وكميات وكيفية استخدام المبيدات في مكافحة الأفات والحشرات والمبيدات. وبصفة عام فإن استخدام مستويات أرقى من التكنولوجي يؤدي بدوره إلى تقليل ترشيد استخدام مستلزمات الإنتاج الزراعي والحد من تلوث البيئة وبالتالي الحفاظ على صحة الإنسان والحيوان معاً.

### تكلفة مستلزمات الإنتاج الزراعى بعينة الدراسة

تشير نتائج جدول ٣ الخاصة بهيكل بنود تكاليف مستلزمات الإنتاج لمحصول القمح بعينة الدراسة الميدانية بمحافظة الشرقية خلال الموسم الزراعي ٢٠١٥/٢٠، التي أن تكلفة بنود مستلزمات الإنتاج الزراعي ارتفع متوسطها ليصل أقصاها في الأسمدة الكيماوية، حيث بلغ ٢٠٩٥ جنيه للفدان تمثل ١٠٠٥ % من إجمالي تكاليف مستلزمات الإنتاج للمحصول موزعة بنسب ٣٣٠٣ %، ٨٧٠ للسماد الآزوتي والفوسفاتي على الترتيب)، يليه متوسط قيمة التقاوي والتي بلغت نحو ٢٠٨٠ جنيها للفدان تمثل نحو ٢٠٨٠ جنيها للفدان تمثل نحو ٢٠٨٠ جنيها حيث بلغ ١٨٥٠٨ جنيه للفدان يمثل نحو ١٨٠٠٠ %، وذلك من متوسط وانخفض المتوسط ليصل أدناه في قيمة المبيدات حيث بلغ ٢٠١٧ جنيه بنسبة بلغت نحو ٤٩٠٠ ، وذلك من متوسط تكلفة مستلزمات الإنتاج الزراعي لمحصول القمح للعينة تكلف والذي بلغ ٥٩٠٨ جنيه للفدان.

وتختلف الأهمية النسبية لبنود تكلفة مستلزمات الإنتاج الزراعي من مستوى تكنولوجي إلى أخر. وبصفة عامة فإن متوسط تكلفة مستلزمات الإنتاج بلغ حوالي ١٩٨.٨٦ جنيه/ فدان للمستوى الأول، وحوالي ١٩٨.٨٤ جنيه الفدان للمستوى الثاني، ١٩٠١ المستحدثة في إنتاج محصول القمح تؤدي إلى انخفاض تكلفة مستلزمات الإنتاج الزراعي بحوالي ١٥٠% للمستوى الأول وحوالي ١٥٠% للمستوى الثانث مقارنة بالمستوى الثالث التقليدي والذي يؤدي بدوره إلى زيادة صافي العائد للفدان وتحسين مؤشرات كفاءة الإنتاج الاقتصادي لإنتاج محصول القمح.

### هيكل تكاليف عمليات الخدمة الزراعية

تشير نتائج جدول ٤ إلى أن تلك العمليات تختلف قيمة تكافتها من عملية إلى أخرى. وكذلك من مستوى تكنولوجي إلى أخر. وتتمثل عمليات الخدمة الزراعية لمحصول القمح موضع الدراسة في كل من، (إزالة بقايا المحصول السابق ونثر السماد البلدى، الحرث، التسوية (التزحف أو التسوية بالليزر)، إنشاء القنوات والبتون، الزراعة، الري، نثر السماد، تنقية ومقاومة الحشائش، الحصاد وتجميع المحصول، الدراس والتذرية، والتعبئة، والكومباين، ونقل الناتجين الرئيسي والثانوي).

هذا وتشير النتائج التي يوضحها جدول ٤ بالدراسة إلى أن الأهمية النسبية لتكاليف العمليات الزراعية لمحصول القمح بلغت نحو ١٦.٦٨%، ١٢.٩٧%، ١٠.٢٧%، ٩.١٧%، ٢٥.٨% لكل من الدراس والتذرية، الري، الحصاد (الحصاد بالألات العادية (الحصادات اليدوية أو الحصاد اليدوي)، الحصاد بالكومباين (الحصاد بالكومباين ويشمل في ذات الوقت (عمليات الحصاد والدراسة والتذرية والتعبئة للمحصول)، مقاومة الحشائش على الترتيب ثم كل من تجميع المحصول، نقل المحصول الثانوي، إزالة بقايا المحصول السابق، نقل المحصول الرئيسي، التسميد الكيماوي بنسب بلغت نحو ٦٠٣٧، ٧٠٠٥%، ٩٢.٥%، ٣٨ ٤ %، ٣٣ ٤ % لكل منهم على الترتيب. وأخيراً تكلفة كل من إنشاء القنوات والبنون، عملية النسوية بالليزر، عمليات الحرث، عملية الزراعة، وأخيراً تعبئة المحصول بنسب بلغت نحو ۲۲٪ %، ۱۱٪ %، ۵۰٪ ۲۰٪، ۲۹٪ ۲۰٪، ٢.١١% وذلك من إجمالي متوسط تكاليف العمليات الزراعية لمحصول القمح بعينة الدراسة والتي بلغت نحو ٢٦٤٩.٩٤ جنيهاً للفدان. وتختلف الأهمية النسبية لكل عملية من مستوى تكنولوجي إلى اخر. وبصفة عامة فإن متوسط تكلفة عمليات الخدمة الزراعية للمستوى الأول بلغ ۲۰۷۸.۵۳ جنیه للفدان، وللمستوی الثانی حوالی ٣٣٨. ٤٢ جنيه للفدان، في حين بلغ في المستوى الثالث حوالي ٣٧٢٨.٦٣ جنيها للفدان. وهذا يعني أن استخدام التكنولوجيا المستحدثة يؤدي بدوره إلى خفض تكاليف عمليات الخدمة الزراعية بحوالي ٢٥ ٤٤%،

المستلزم	الوحدة	المستوى التكنولوجي	المستوى الخليط	المستوى التقليدى	متوسط العينة
التقاوى	کجم/فدان	00	٧٠.٢٢	٧٥.٦٨	77 <sub>.</sub> 97
السماد الأزوتى*	شیکار ة/فدان	7.07	7.77	٣.٣١	۲ <sub>.</sub> ۸٦
السماد الفوسفاتى **	شیکار ة/فدان	1.77	1.75	1.70	1.77
السماد البلدى	م <sup>۳</sup> /فدان	٧.٦٠	11.27	10.12	11_£9
المبيدات	لتر	1.47	1.75	1.40	۲.•۸

<sup>\*</sup> سماد يوريا ٥.٤٦%، \*\* سماد سوبر فوسفات ٥.٥١%.

المصدر: حسبت من بيانات اولية لدر اسة ميدانية.

جدول ٣. هيكل متوسط قيمة بنود تكاليف مستلزمات الإنتاج لمحصول القمح للفدان بعينة الدراسة الميدانية بمحافظة الشرقية خلال الموسم الزراعي ٢٠١٥/٢٠١٤ (جنيه/فدان)

البيان	المستوي التك	ئنولو <i>جي</i>	المستوي ا	لمختلط	المستوي ا	لتقليدي	متوسط	العينة
المتغير	القيمة بالجنية	(%)	القيمة بالجنية	(%)	القيمة بالجنية	(%)	القيمة بالجنية	(%)
قيمة التقاوي	۲۸۸.۰٦	٣٥.19	۲۸۷٫۹۱	۳۲.۲۸	٠٢.٧٨٢	۲۹.٦٣	۲۸۸٫٦٤	٣٢.٢٣
قيمة سماد آزوتي	709 <sub>.</sub> 07	٣١.٧١	71.15	٣١.٤٤	771.57	78.10	۲۸۹.۸۸	٣٢.٣٧
قيمة الأسمدة الفوسفاتية	٦٧.٣٣	۸.۲۳	٦٧.٩٥	٧.٦٢	٦٨٠٨٠	٧.٠٩	٦٩ <sub>.</sub> ٧٢	٧.٧٨
جملة الأسمدة الكيماوية	۳۲٦ <sub>.</sub> ۸۹	۳٩ <sub>.</sub> ٩٣	٣٤٨.٣٧	٣٩.٠٦	٤٠٠.٢٢	٤١.٢٣	٣٥٩.٦٠	٤٠.١٥
قيمة الأسمدة البلدية	181.77	١٨.١٦	197.00	777	717.01	۲۲.۰۰	110.11	۸۶.۰۲
جملة الأسمدة	٤٧٥.٥٦	٥٨.٠٩	0	٦١.٠٨	717.77	٦٣.٢٣	0	٦٠.٨٣
قيمة المبيدات	00.**	۲۷۲.	09.71	٦٦٤	٦٩.٢٨	٧.١٤	٦٢.١٧	٦.9٤
إجمالي تكاليف المستلزمات	۲۲.۸۱۸	١	۸۹۱.۸٤	١	94.71	١	190.09	١

المصدر: حسبت من بيانات أولية لدر اسة ميدانية

جدول ٤. هيكل متوسط قيمة تكاليف عمليات الخدمة الزراعية لمحصول القمح بعينة الدراسة الميدانية بمحافظة الشرقية خلال الموسم الزراعي ٢٠١٥/٢٠١٤ (فدان/ جنية)

	البيان	المستوي التك	نولوجي	المستوي ا	لخليط	المستوي ال	تقليدي	متوسطا	لعينة
متغيرات		القيمة بالجنية	(%)	القيمة بالجنية	(%)	القيمة بالجنية	(%)	القيمة بالجنية	(%)
رالة بقايا المحصول ونثر ال	السماد البلدي	٧١.٢٠	٣.٤٣	117.77	٣.٥٠	175.77	٤.٤١	14.41	٤.٩٢
لحرث		11.72	٣.9٣	191.71	0.77	۲.۲.۱.	0.27	97.77	٤ ٥.٣
سوية وتزحيف أو التسوية	بة بالليزر*	07.70	۲.0٦	187.01	٤.٠٩	185.11	٣.٦١	11.14	٤١٦
عمل قني وبتون		7.5.77	٩.٨٣	77.۲٥	١.٦٨	٧٣.٤٧	1.97	111.10	٤.٢٢
زراعة		77 <sub>.</sub> 77	1.71	14.44	۲٫٦٦	19.07	۲.٤٠	77.17	4.79
ري**		£ 47.97	۲٠.0٤	9 2 1 . 7 1	۲۸.۲۰	941.49	۲٦.٠٧	254.07	17.97
تسميد الكيماوي		11.70	٣.٩١	٧٠.٥٣	7.11	۲۳.٦٢	1.97	112.77	٤.٣٣
نقية ومقاومة حشائش		777.77	1.98	414.49	7.07	75.77	٦.٤٤	170.71	1.07
حصاد		•	•	T00.11	1.77	2.1.17	1	17.77	1
جميع المحصول		•	•	۲۰۸.۳٥	۲.۲٤	704.1	٦٨٩	171.70	7.77
راس وتذرية		•	•	٦٠٨.٤٤	۱۸.۲۳	V19.12	71.17	221.90	۱٦٫٦٨
تعبئة		•	•	٧٩.٠٩	7.57	٧٦ <u>.</u> ٤٨	۲.۰٥	00.16	7.11
حصاد والدراس والتذر کومباین)	نذرية والتعبئة	777.77	۲٩ <u>.</u> ٩٤	•	•	•	٠	7 £ 7 .	9.17
حربين) قل الناتج الرئيسي		115.70	٨٨٦	11.11	٣.٣٠	V £ . T V	1.99	117.7.	٤٠٣٨
قلَ الناتج الثَّانُوي ***		99.77	٤.٧٨	104.54	٤.٧٢	14.11	٤٨٣	10.94	0. ٧.
جُمَّال <i>ي</i> تَكَالَيفُ الْعُمليات الزر	زراعية	۲۰۷۸.٥٣	١	٣٣٣٨ ٤٢	١	۳۲۲۸.٦٣	١	77£9 <sub>.</sub> 9£	١

<sup>\*</sup> يوجد التباين بين المستويات التكنولوجي والمستويات الأخرى نظراً لأن المستوى التكنولوجي يستخدم في الأراضي الجديدة الرملية لا يحتاج إلى وقت مثل الأراضي الطينية.

المصدر: حسبت من بيانات أولية لدراسة ميدانية.

وللمستوى الثاني ١٠.٤٧% وذلك مقارنة بالمستوى الثالث (التقليدي). ومما سبق يتضح أن استخدام التكنولوجيا الحديثة بمستوياتها المختلفة يؤدي إلى خفض تكاليف عمليات الخدمة الزراعية وبالتالي زيادة صافي عائد الفدان وتحسين مؤشرات الكفاءة الاقتصادية لإنتاج محصول القمح

### التكاليف الثابتة

تشمل التكاليف الثابتة كل من القيمة الإيجازية للأرض الزراعية. وبلغ متوسط التكاليف الثابتة ٢١٤٤ ٢٦ جنيه الفدان للعينة ككل. وفي الوقت الذي تختلف فيه التكاليف الثابتة من مستوى تكنولوجي إلى آخر فهذا يرجع لاختلاف الموقع الجغرافي وجودة وخصوبة التربة بالإضافة إلى ما تتحمله القيمة الإيجارية والمصروفات الثابتة من تكاليف للمنشآت المقامة على الأرض الزراعية خاصة بالأراضي الجديدة مثل مجموعات الري والإنشاءات الحديثة المتصلة المجديدة مثل مجموعات الري والإنشاءات الحديثة المتصلة

بها كبنية تحتية للأراضي الحديثة في الاستصلاح والاستزراع (جدول °).

### هيكل تكاليف الإنتاج

تشير نتائج جدول ٥ إلى أن متوسط إجمالي تكاليف الإنتاج ارتفع ليصل أقصاه في جملة التكاليف المتغيرة حيث بلغ متوسطه ٥٢ ، ٣٥٤٥ جنيه/ فدان يمثل حوالي ١٢.٣١% (١٥٧٤) وإجمالي تكاليف المستلزمات وإجمالي تكاليف العمليات الزراعية على الترتيب)، يليه جملة التكاليف الثابتة حيث بلغ متوسطه ٢١٤٤٠ جنيه/ فدان يمثل ٢١٤٤، ٣٧%، وذلك من جملة متوسط إجمالي تكاليف الإنتاج لمحصول القمح للعينة ككل والذي بلغ تكاليف الإنتاج الزراعي من مستوى تكنولوجي إلى أخر. وبصفة عامة فأن متوسط إجمالي تكاليف الإنتاج بلغ حوالي وبصفة عامة فأن متوسط إجمالي تكاليف الإنتاج بلغ حوالي وحوالي)، وحوالي

<sup>\*\*</sup> علماً بأن أسلوب الري يختلف باختلاف المستوي التكنولوجي بالإضافة إلي أن الأرض تكون مؤجرة بجهاز البيفوت (الري المحوري) في حالة المستوى التكنولوجي مما أدى إلى انخفاض تكلفة الري لهذا المستوى،

<sup>\*\*\*</sup> علماً بأن تكلفة نقل الناتج الثانوي (التبن) تكون اقل في المستوي التكنولوجي وذلك لأن التبن يكون مكبوس في بالات مما يصغر حجم التبن فتقل تكلفة نقله.

جدول ٥. هيكل تكاليف إنتاج محصول القمح بعينة الدراسة الميدانية بمحافظة الشرقية خلال الموسم الزراعي ٢٠١٤/ ٢٠١٥ (جنيه/فدان)

لعينة	متوسطا	تقليدي	المستوي ال	لخليط	المستوي الخليط		المستوي التكن	البيان
(%)	القيمة بالجنية	(%)	القيمة بالجنية	(%)	القيمة بالجنية	(%)	القيمة بالجنية	المتغيرات
10.75	190.09	18.98		٦٣٠٦٦		١٥.٠٦		إجمالي تكاليف المستلزمات
٤٦.٥٧	Y7£9.9£	٥٧.٣٤	۳٧٢٨ <u>.</u> ٦٣	01.10	۳۳۳۸.٤۲	٣٩.٢٤	۲۰۷۸.٥٣	إجمالي تكاليف العمليات الزراعية
77.77	7020.0T	٧٢.٢٧	£799 <u>.</u> 7£	75.11	٤٢٣٠.٢٦	08.79	719V.10	جملة التكاليف المتغيرة
٣٧.٦٩	7122.7	۲۷.۷۳	11.7.0	TO.19	2297.1	٤٥.٣١	7	جملة التكاليف الثابتة (الإيجار)*
١	0719.75	١	70.7.75	١	7077.77	١	0194.10	إجمالي التكاليف الكلية

<sup>\*</sup> القيمة الإيجارية لفدان القمح تمثل نحو ٦٠% من القيمة الإيجارية للفدان سنوياً وذلك وفقاً لفترة مكث القمح بالأرض الزراعية.

المصدر: حسبت من بيانات أولية لدر اسة ميدانية.

70 / 70 جنيه/فدان بالمستوى الثاني (الخليط)، بينما بلغ حوالي 70 / 7 جنيه/فدان للمستوى الثالث (التقليدي)، وهذا يعني أن استخدام التكنولوجيا المستحدثة في إنتاج محصول القمح يؤدي إلى انخفاض إجمالي تكاليف الإنتاج الزراعي بحوالي 10 / 10 للمستوى الأول التكنولوجي، وحوالي 7 · % للمستوى الثالث وحوالي 7 · % للمستوى الثالث (التقليدي). والذي يؤدي بدوره إلى زيادة صافي العائد للفدان وتحسين مؤشرات كفاءة الإنتاج الاقتصادي لإنتاج محصول القمح.

#### هيكل الإيراد الكلى

تشير نتائج جدول ٦ الخاصة بهيكل بنود الإيراد الكلي لفدان محصول القمح بالجنيه لعينة الدراسة الميدانية بمحافظة الشرقية خلال الموسم الزراعي٢٠١٠/٠١. إلى أن متوسط إنتاج الفدان على مستوى عينة الدراسة بلغ ١٧.١٧ أردب/ فدان، ارتفع ليصل أقصاها في المستوى التكنولوجي ويبلغ ١٩.١١ أردب/ فدان، يليه متوسط كمية الإنتاج بالمستوى الخليط ويبلغ ١٧.١ أردب للفدان، بينما بلغ ١٧٠٣ أردب/ فدان بالمستوى الثالث (التقليدي).

ومما سبق يتضح أن استخدام التكنولوجيا يؤدي بدوره إلى زيادة متوسط إنتاج الفدان لمحصول القمح بحوالي 10% للمستوى الأول، وحوالي 0% للمستوى الثالث التقايدي.

ويتضح من جدول ٦ أن متوسط قيمة الناتج الرئيسي للمستويات التكنولوجية الثلاث بعينة الدراسة بلغ المستويات ، ٧٧٦٤ جنيه فدان لكل من المستوي الأول والثاني والثالث علي الترتيب، بمتوسط عام لإجمالي عينة الدراسة بلغ نحو ٢٩٥٨.٧٠ جنيه فدان وبمقارنة قيمة الناتج الرئيسي للمستويات الثلاث،

وذلك بنسبة زيادة في الإنتاج بلغت نحو ١٣.١٤%، ٩.٥% مقارنة بمثيله في المستوى الثالث التقليدي.

وبصفة عامة فإن قيمة الناتج الرئيسي تمثل حوالي ٨٢.٣%، والناتج الثانوي ١٧.٧%، وذلك من إجمالي الإيراد الكلي للفدان بالجنيه والذي بلغ ١٤٠٣٤٨ جنيه/ فدان كمتوسط لإجمالي عينة الدراسة، ارتفع ليصل في المستوى الأول إلي نحو ٩١٢١.٢٩ جنيه/ فدان، يليه المستوى الثاني والذي بلغ ٩١٢١.٩٩ جنيه/ فدان، ثم يليه المستوى الثالث (التقليدي) والذي بلغ حوالي ١٩٤٤٨ جنيه/ فدان. وبمقارنة المستويات التكنولوجية الثلاث تبين أن المستوى الأول والثاني قد حقق زيادة في الإيراد الكلي بغت حوالي ١٩٠١،١٥٨ لكل منهما علي الترتيب، وذلك بالمقارنة بالمستوى الثالث. ومما سبق يتضح أن استخدام التكنولوجيا المستحدثة يؤدي بدوره إلى يتضح أن استخدام التكنولوجيا المستحدثة يؤدي بدوره إلى زيادة في متوسط إنتاجية الفدان وبالتالي الإيراد الكلي للفدان بالجنيه.

# مؤشرات الكفاءة الاقتصادية لإنتاج محصول القمح بعينة الدراسة

تشير نتائج جدول ٧ إلى مؤشرات الكفاءة الإنتاجية والاقتصادية لمحصول القمح بعينة الدراسة ٢٠١٥/٢٠١٤ حيث تبين وجود أكثر من مؤشر اقتصادي (القزاز، ٢٠١٣) يمكن من خلاله قياس كفاءة إنتاج محصول القمح ومن أهمها

### صافى العائد للفدان بالجنيه

قدر صافي العائد للفدان بالجنيه بالفرق بين الإيراد الكلي والتكاليف الكلية، وبلغ في المتوسط للعينة ككل حوالي ٢٧٦٣.٦٨ جنيه/ فدان. ارتفع ليصل أقصاه في المستوى التكنولوجي الأول، حيث بلغ حوالي ٣٨٢٤.١٠

Zagazig Journal of Agricultural Economics and Rural Sociology and Agricultural Extension Research 2245 جدول ٦. هيكل بنود الإيراد الكلي لفدان محصول القمح بالجنيه لعينة الدراسة الميدانية بمحافظة الشرقية خلال الموسم الزراعي ٢٠١٥/٢٠١٤

متوسط العينة	المستوي التقليدي	المستوي الخليط	المستو <i>ي</i> التكنولوجي	المستوي التكنولوجي البيان
14.14	14	14.9.	19.11	كمية الإنتاج بالأردب
٤٠٥.٢٧	٤٠٣.٠٠	٤٠٦.٠٣	٤٠٦.٣٣	سعر الوحدة بالجنيه
٦٩٥٨ <sub>.</sub> ٦٩	٦٨٦٣.٣٥	YY79 <sub>.</sub> •Y	٧٧٦٤ <sub>.</sub> ٩٧	قيمة الناتج الرئيسي بالجنيه
17.12	1 • . 1	11.11	17.71	كمية الإنتاج الثانوي بالحمل
177.17	179.9	177٣	11.25	سعر الوحدة بالجنيه
1 £ 9 £ . V Y	1711.07	1 £ 7 7 . 1 7	1707.71	قيمة الناتج الثانوي بالجنيه
۸٤٥٣.٤١	1175.91	۸۷۳۱ ۹۳	9171.70	إجمالي قيمة الإنتاج (جنية / فدان)

**المصدر:** حسبت من بيانات أولية لدر اسة ميدانية.

جدول ٧. مؤشرات الكفاءة الإنتاجية والاقتصادية للقمح بعينة الدراسة الميدانية بمحافظة الشرقية خلال الموسم الزراعي ٢٠١٥/٢٠١٤

	المستوي التكنولوجي	الوحدة	المستوي	المستوي	المستوي	متوسط
البيان الإيراد الكلي		جنیه / فدان	التكنولو <i>جي</i> ٩١٢١ <sub>.</sub> ٢٥	ا <b>لخليط</b> ۸۷۳۱ <sub>.</sub> ۹۳	التقليدي ۸۱۷٤ <sub>.</sub> ۹۱	العينة ٨٤٥٣.٤١
التكاليف الكلية بالجنيه / ف	به / فدان	جنیه / فدان	01910	7077.77	70.7.72	0719.75
صافي العائد بالجنية / فدا		جنیه / فدان	۳۸۲٤.١٠	77.£.07	1777_17	777.7A
الهامش الإجمالي بالجنية		جنیه / فدان	٦٢٢٤.١٠	٤٥٠١.٦٧	T { Y O . \ \	٤٩٠٧.٨٨
ربحية الجنيه (العائد الصا		جنيه	٠.٧٢	• . ٣ ٤	۲۲.۰	• . ٤ 9
نسبة الإيراد الكلي الي الت		(%)	1.47	1.72	۲۲.۱	1. £9
نسبة الإيراد الكلي الي الت	ي التكاليف المتغيرة	(%)	٣.١٥	۲.۰٦	1.75	۲.۳۸
متوسط إنتاجية القدان بالد	ن بالطن	طن	4.44	۲.٦٩	7.00	Y.01
سعر طن القمح بالجنيه	يه	جنيه	۲۷.۸.۸۷	Y4.7.4Y	Y7.7.7.7	77.1.A
تكلفة انتاج طن القمح	3	جنيه	1150.4	7577.08	7009	77.0.77
صافي العائد لطن القمح	يح	جنيه	۸٦٣.۱٧	۲۸۰.۳٤	187.01	٤٩٦.٤٨
حافز المنتج		(%)	٣١.٨٦	1.77	٥.٠٨	١٨.٣٨

المصدر: حسبت من بيانات أولية لدر اسة ميدانية.

جنيه/ فدان، يليه المستوى الخليط حيث بلغ حوالي ٢٢٠٤ جنيه/ فدان، ثم يليه في المستوى التقليدي حيث بلغ حوالي ١٦٧٢.١٧ جنيه/فدان. وهذا يعني أن صافي العائد الفداني في المستوى التكنولوجي يفوق مثيله في المستوى الخليط والتقليدي بحوالي ٢٤.٢١ %، ١٢٨.٧ % وذلك على الترتيب. ومما سبق يتضح تفوق صافي العائد الفداني بالجنيه في حالة استخدام التكنولوجي عن مثيله في حالة الخليط والتقليدي.

### الهامش الإجمالي بالجنيه للفدان

يقصد به الإيراد الكلي فوق التكاليف المتغيرة بالجنية ويحسب بطرح التكاليف المتغيرة من الإيراد الكلي للفدان بالجنيه، وبلغ متوسط الهامش الإجمالي للعينة ككل حوالي بالجنيه، وبلغ متوسط الهامش الإجمالي العينة ككل حوالي ١٠٤ ٢٢٢ جنيه/ الفدان، يليه التكنولوجي حيث بلغ حوالي ١٠٤ ٢٢٤ جنيه/ الفدان، يليه حوالي ٣٤٠٥ عنيه/ الفدان المستوى الخليط، ثم يليه حوالي ٣٤٠٥ ٢٠ بنيه/ الفدان المستوى الخليط، ثم يليه يعني أن الهامش الإجمالي الفدان بالجنيه في المستوى الخليط والتقليدي بحوالي ٢٠٨٦%، ١٩٧% وذلك على الترتيب ومما بحوالي يتضح تفوق الهامش الإجمالي الفدان بالجنيه عن مثيله في كل من المستوى الخليط والمستوى التقليدي.

# ربحية الجنيه بالقرش (العائد الصافي علي الجنية المستثمر)

ويقصد بربحية الجنيه مقدار ما يحققه كل جنيه مستثمر من صافي عائد، وتحسب بقسمة صافي العائد الفدان بالجنيه على إجمالي التكاليف الإنتاجية للفدان بالجنيه. ولقد بلغت ربحية الجنيه للعينة ككل حوالي ٤٩ قرشاً/ جنيه. ارتفعت لتصل أقصاها في المستوى التكنولوجي حيث بلغت حوالي ٧٧ قرشاً / جنيه، يليها المستوى الخليط حيث بلغت ٤٣ قرشاً / جنيه، ثم يليها المستوى التقليدي حيث بلغت حوالي ٢٦ قرشاً / جنيه. وهذا يعني أن ربحية الجنيه بالقرش في المستوى التكنولوجي تزيد عن مثيلتها في بالقرش في المستوى التكنولوجي تزيد عن مثيلتها في المستوى الخليط والتقليدي بحوالي ١١١٨%، ١٧٦٩%، ومما سبق يتضح أن ربحية الجنيه (صافي على الترتيب ومما سبق يتضح أن ربحية الجنيه (صافي العائد بالجنيه المستوى الخليط والتقليدي.

### متوسط إنتاجية الفدان بالطن

بلغ متوسط إنتاجية الفدان للعينة ككل ٥٠. ٢ طن / فدان، ارتفع المتوسط ليصل أقصاه في المستوى التكنولوجي حيث بلغ ٢٠٨٠ طن/ فدان، يليه المستوى الخليط حيث بلغ حوالي ٢٠٦٠ طن/ فدان، ثم يليه المستوى التقليدي حيث بلغ حوالي ٥٠. ٢ طن/ فدان. وهذا يعني أن متوسط إنتاجية الفدان بالطن في المستوى التكنولوجي يغوق مثيله في المستوى الخليط والتقليدي بحوالي ٢٠٦٠%، ٥٠. ٢١ المستوى الترتيب ومما سبق يتضح أهمية استخدام التكنولوجيا على الترتيب ومما سبق يتضح أهمية استخدام التكنولوجيا

المستحدثة لزيادة متوسط إنتاجية الفدان مقارنة بالمستوى الخليط والتقليدي على السواء. وهذا يعتبر أحد أسباب تحقيق إيراد كلي وصافي عائد، وهامش إجمالي للفدان بالجنية في المستوى التكنولوجي متفوقاً مقارنة بباقي المستويات (الخليط، التقليدي).

## تكلفة إنتاج طن القمح بالجنية

remup ribis إنتاج طن القمح وذلك بقسمة إجمالي التكاليف للفدان بالجنية بعد خصم قيمة الناتج الثانوي بالجنيه على متوسط إنتاج الفدان بالطن. ولقد بلغ متوسط تكلفة إنتاج الطن بالجنيه للعينة ككل حوالي ٢٢٠٥.٣٢ بنيه/طن. بلغ المتوى التقليدي حيث بلغ حوالي ٢٠٥٠٠ جنيه/طن، يليه المستوى الخليط حيث بلغ حوالي ٢٥٠٠٥ جنيه / طن، ثم يليه المستوى التكنولوجي حيث بلغ حوالي ١٨٤٥٠ جنيه / طن، وهذا يعني أن متوسط تكلفة إنتاج الطن بالجنيه في المستوى التكنولوجي يقل عن المستوى الخليط والتقليدي بحوالي التكنولوجي يقل عن المستوى الخليط والتقليدي بحوالي استخدام التكنولوجي المستحدثة تؤدي بدورها إلى خفض التكاليف الإنتاجية بالفدان وللطن على السواء وذلك مقارنة بباقي المستويات (الخليط والتقليدي).

## صافى العائد للطن بالجنيه

يتوقف صافي العائد للطن بالجنيه على الفرق بين سعر الطن بالجنيه ومتوسط تكلفة الطن بالجنيه. ولقد بلغ صافي الطن بالجنيه للعينة ككل حوالي ٤٩٦.٤٨ جنية/طن. ارتفع ليصل أقصاه في المستوى التكنولوجي حيث بلغ حوالي ۸٦٣.۱۷ جنیه/ طن، یلیه المستوی الخلیط حیث بلغ حوالي ۲۸۰.۳۶ جنيه/ طن، ثم يليه المستوى التقليدي حيث بلغ حوالي ١٣٦.٥٨ جنيه / طن. وهذا يعني أن صافي العائد للطن بالجنيه في المستوى التكنولوجي يزيد عن مثيله في المستوى الخليط والتقليدي بحوالي ٢٠٧.٩%، ٣١.٩٩% على الترتيب. ويرجع ارتفاع صافي العائد للطن بالجنيه في المستوى التكنولوجي مقارنة بالمستوى الخليط والتقليدي إلى انخفاض متوسط تكلفة الطن بالجنيه من جانب، ومن جانب آخر إلى وجود تحسن ملحوظ في متوسط سعر الطن بالجنية وذلك لارتفاع درجة نظافة القمح لاستخدام التكنولوجيا المستحدثة مثل الكومباين في المستوى التكنولوجي والذي بدوره يقوم بعمليات الحصاد والتجميع والدراس والتذرية والتعبئة في ان واحد

### حافز المنتج (%) (Hans and Rattan, 1978)

ويقصد به خارج قسمة صافي العائد للطن بالجنيه على سعر المزرعة للطن بالجنيه ولقد بلغ للعينة ككل ١٨.٣٨. ارتفع ليصل أقصاه في المستوى التكنولوجي حيث بلغ حوالي ١٨.٢٦%، يليه المستوى الخليط حيث بلغ حوالي ١٠.٣٦، ثم يليه المستوى التقليدي حيث بلغ

حوالي ٥٠٠٥%. وهذا يعني تفوق حافز المنتج في المستوى التكنولوجي مقارنة بمثيله في كل من المستوى الخليط والتقليدي. ومما سبق يتضح أن جميع مؤشرات كفاءة الأداء الاقتصادي والفني لإنتاج محصول القمح في المستوى التكنولوجي تفوق مثيلتها في المستوى الخليط والتقليدي. وهذا من شأنه يشجع قيام الزراع بتبني واستخدام التكنولوجيا المستحدثة في إنتاج محصول القمح مما يؤدي إلى زيادة الإيراد الكلي والصافي للمزارع وزيادة القيمة المضافة للقطاع الزراعي وزيادة الإنتاج الكلي للقمح وبالتالي زيادة معدل الاكتفاء الذاتي وتقليل حجم الفجوة الغذائية، ومن ثم تقليل كمية واردات القمح وتوفير العملة الأجنبية.

# الآثار الاقتصادية لاستخدام التكنولوجي في إنتاج محصول القمح

يوجد العديد من الآثار الاقتصادية التي يمكن تحقيقها من استخدام التكنولوجيا المستحدثة في إنتاج محصول القمح، ويهتم الجزء التالي من الدراسة بتعريف لأهم تلك الآثار بشيء من الإيجاز.

أثر استخدام المستحدثات التكنولوجية في مستلزمات الإنتاج: تشمل مستلزمات الإنتاج الزراعي كل من التقاوي والأسمدة بأنماطها وصورها المختلفة وكذلك الآلات. وتشير نتائج جدول ٨ إلى أن الآثار الاقتصادية لاستخدام التكنولوجي في التنمية المستدامة عامة ومحصول القمح خاصة لعينة الدراسة الميدانية بمحافظة الشرقية خلال الموسم الزراعي ٢٠١٥/٢٠١٤. إلى الآثار الاقتصادية لاستخدام كل من التقاوي والأسمدة والآلات إلى الآثار.

### بدراسة الآثار الاقتصادية لاستخدام التقاوي المحسنة

فقد أفاد الزراع بالعينة بتلك الأثار حيث تشير الأهمية النسبية إلى أهمية طول فترة بقاء المحصول في الأرض حيث أن استخدام التقاوي المحسنة أقل مكثأ بالأرض الزراعية مقارنة بالتقاوي التقليدية وتمثل ٧٠.٧٠% من الأراء، يليها أن الأصناف المحسنة أكثر من مثيلتها التقليدية مقاومة للأفات والحشرات والأمراض وتمثل ٢٢.٥٦%، ثم يليها أن المحصول الناتج من التقاوي المحسنة أكثر جودة وبالتالي أعلى سعرا مما يحقق للمزارع صافي عائد أعلى وتمثل حوالي ٢٠.٢٧% من الأراء، يضاف لما سبق أن كمية التقاوي المستخدمة في حالة التكنولوجي أقل من مثيلتها في التقاوي التقليدية وتمثل حوالي ١٨.٧٩%. وأخيراً فأن التقاوى المحسنة تحقق إنتاجاً أعلى من مثيلتها التقليدية وتمثل حوالي ١٢.٦٨%، وذلك من جملة التكرار النسبي لأراء الزراع حول مزايا وفوائد استخدام التقاوي المحسنة للعينة ككل. وتختلف تلك النسب والأهمية النسبية من مستوى تكنولوجي إلى اخر. ومما سبق يتضح أن استخدام التقاوي المحسنة (التكنولوجي البيولوجي) يؤدي بدوره إلى زيادة الإيراد الكلى للفدان وذلك من خلال زيادة متوسط الإنتاجية وجودة

المحصول الناتج، كما يؤدي إلى خفض التكاليف والذي يتحقق من خلال مقاومة الأصناف المحسنة للآفات والحشرات والأمراض وقلة كمية التقاوي المستخدمة للفدان. أمر هذا شأنه يؤدي بدوره إلى زيادة صافي العائد للفدان وتحسين في مؤشرات الكفاءة الاقتصادية والفنية لإنتاج محصول القمح، يضاف لما سبق أن قصر بقاء المحصول بالأرض يؤدي إلى توفير في كمية مياه الري اللازمة للمحصول.

# بالنسبة لمزايا وفوائد استخدام الأسمدة بشقيها الأسمدة العضوية (البلدية) والكيماوية

فإنه من خلال التكرار النسبي لآراء الزراع تبين أن أهمية استخدام الأسمدة يؤدي إلى تحسين خواص التربة الزراعية وزيادة محتواها الغذائي وتمثل ٢٩.٤٦% من الآراء، يليها تحسين جودة الناتج الرئيسي والذي بدوره يؤدي إلى زيادة رتبة ودرجة نظافة القمح وبالتالي ارتفاع أسعاره وتمثل ١٠٠٥% من الآراء، ثم يليه زيادة الإنتاجية الفدانية وتمثل حوالي ٢٩.٤٩% وذلك من جملة التكرار النسبي لآراء الزراع حول مزايا استخدام الأسمدة بشقيها الكيماوية والعضوية العينة ككل. وتختلف الأهمية النسبية لتلك الآراء من مستوى تكنولوجي لآخر، ومما سبق يتضح لناك الآراء من مستوى تكنولوجي لأخر، ومما سبق يتضح بدوره إلى زيادة الإيراد الكلي للفدان وذلك من خلال زيادة متوسط الإنتاجية والارتقاء بمستوى جودة الناتج. يضاف لما سبق أن تحسين خواص التربة يؤدي بدوره إلى الاحتفاظ بالماء وتقليل المقننات المائية اللازمة للفدان.

## أما فيما يتعلق باستخدام التكنولوجي الميكانيكي ممثلاً في الآلات الزراعية

فقد تبين من التكرار النسبي لاراء الزراع أنه يأتي في مقدمة ما تحققه الألات الزراعية من فوائد ومميزات أن الألات الزراعية تمتاز بسرعة الأداء للعمليات الزراعية المختلفة وبالتالى تقليل الوقت اللازم لأداء تلك العمليات وتمثل حوالي ٥٨.٥٠% من الأراء، يليه أن استخدام الألات يترتب عليه تقليل الاحتياجات المائية للمحصول ويمثل ٢١.٧٧% من الأراء، ثم يليه مكافحة الافات والحشرات والأمراض التي تصيب المحصول تمثل حوالي ٢٠.٨١% من الأراء. يضاف لما سبق أن استخدام الألات يؤدي إلى تحسين خواص التربة الزراعية ويمثل حوالي ١٦.٦% من الاراء. وأخيرا فأن استخدام الالات الزراعية يؤدي إلى انخفاض تكلفة إجراء العمليات الزراعية وتمثل حوالي ٢٤.١٥% من جملة التكرار النسبي لأراء الزراع حول مزايا وفوائد استخدام الألات الزراعية للعينة ككل. وتختلف الأهمية النسبية لأراء الزراع من مستوى تكنولوجي لأخر. ومما سبق يتضح أن استخدام الآلات الزراعية يؤدي بدوره إلى خفض في التكلفة وزيادة الإيراد وبالتالي تحقيق صافي عائد أعلى للفدان وتحسين خواص التربة وتقليل الاحتياجات المائية

جدول ٨. الآثار الاقتصادية لاستخدام التكنولوجي في التنمية المستدامة عامة ومحصول القمح خاصة لعينة الدراسة الميدانية بمحافظة الشرقية خلال الموسم الزراعي ٢٠١٥/٢٠١٤.

		البيان المستوي ا	لتكنولو <i>جي</i>	المستوء	ب الخليط	المستوي	التقليدي	متوسد	ل العينة
لمتغير		77E	(%)	322	(%)	عدد	(%)	عدد	(%)
	قلة كمية التقاوي	٩٨	19.57	١	19.71	١٣١	۲۸.۷۲	٣٢٩	١٨.٧٩
	ارتفاع إنتاجية الفدان	٥٣	1.24	٦٣	17.00	١٠٦	12.27	777	۱۲.٦٨
رج في	مقاومة للآفات والأمراض	114	۲۳.۳۲	110	77.00	177	۲۲.۰٤	890	77.07
انق	جودة المحصول الناتج	99	19.07	١.٣	۲۰.۲۰	108	۲۸.۰۲	400	٧٠.٠٧
	قصر فترة البقاء بالأرض	١٣٨	<b>۲۷</b> . <b>۲۷</b>	1 7 9	70.79	١٨٣	72.9.	٤٥.	۲٥.٧٠
الج الجه	لة	0.7	١	01.	١	٧٣٥	١	1401	١
يو بين	تحسين خواص التربة	٩.	٤٤.١٢	٨١	٣٩.٧١	١٠٦	٣٦.٠٥	777	٣٩.٤٦
مميزات التكنولوجي الح	زيادة الإنتاجية الفدانية	٦٣	٣٠.٨٨	٥٤	۲٦.٤٧	٩.	٣٠.٦١	۲.٧	79.29
	تحسين جودة الناتج الرئيسي	01	۲٥.٠٠	79	۲۳.۸۲	٩٨	٣٣.٣٣	711	٣١.٠٥
ع: الجه	ية	۲.٤	١	۲ • ٤	١	795	١	٧.٢	١
	تحسين خواص التربة	٧١	١٣.٨٩	97	۲۸.۸۲	170	17.98	797	١٦.٦٠
ξ.	مكافحة الآفات والأمراض	119	77.79	١.٧	۲۰.۹۸	1 2 .	11.97	٣٦٦	۲۰.۸۱
ان افل	انخفاض التكاليف للعمليات الزر	راعية ٧٣	1 2. 7 9	٧.	17.77	170	17.98	٨٢٢	10.75
ار الالالا الالالال	سرعة الأداء	1 2 4	۲۸.۷۷	170	75.01	١٧٨	71.37	٤٥.	10.0X
₹.	تقليل الاحتياجات المائية للأرض	ر ۱۰۱	19.77	117	۲۱ ۹٦	١٧.	۲۳.۰٤	۳۸۳	۲۱.۷۷
لجملة		011	١	01.	١	٧٣٨	١	1409	١

المصدر: حسبت من بيانات أولية لدر اسة ميدانية.

وعلى ضوء ما سبق يتضح أن استخدام التكنولوجيا المستحدثة في مجال التقاوي الحديثة وكذلك الآلات الزراعية يؤدي بدوره إلى زيادة الإيراد الكلي وتقليل التكاليف وبالتالي زيادة صافي العائد الفداني. وذلك يؤدي إلى تحسين مؤشرات كفاءة الأداء الاقتصادي لإنتاج محصول القمح بالإضافة إلى الحفاظ على خواص التربة وتوفير الاحتياجات المائية.

وبناءً على ما سبق فأن البحث يوصى بأهمية:

1- في ظل محدودية الأرض والمياه ولمواكبة الزيادة المضطردة في عدد السكان وللحد من الفجوة الغذائية بمحصول القمح، يجب الاتجاه نحو التوسع الرأسي للإنتاج من خلال التكنولوجيا المستحدثة عامة والأصناف المحسنة خاصة.

 ٢- استخدام التكنولوجيا المستحدثة تؤدي بدورها إلى زيادة الإنتاجية الفدانية وبالتالى خفض التكاليف الإنتاجية

بالفدان وللطن على السواء، وذلك مقارنة بباقي المستويات (الخليط والتقليدي).

٣- استخدام أصناف القمح الحديثة لما تعطيه من إنتاجية عالية، وقصر مدة البقاء بالأرض وتحمل الظروف الصعبة سواء الجوية أو الأرضية غير الملائمة.
واتصافها بمقاومة الأمراض والآفات.

### المراجع

أبو المجد، عبدالمجيد (١٩٨٩). مقدمة في الاقتصاد الزراعي، دار الجامعة المصرية، الإسكندرية.

الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، كتاب الإحصاء السنوي، أعداد متفرقة.

القراز، نصر محمد (٢٠١٣). الإحصاء الاقتصادي المتقدم، كلية الزراعة، جامعة الأزهر، القاهرة.

Hans, P.B. and V.W. Rattan (1978). Induced Innovation, Technology, Institutions, and Development"; The Johns Hopkins University Press, 67.

سلطان، محمد يوسف (١٩٨٧). التغير التكنولوجي في الزراعة المصرية، رسالة دكتوراه، قسم الاقتصاد الزراعي، كلية الزراعة، جامعة الزقازيق.

## ECONOMIC AND PRODUCTIVITY AND EFFICIENCY INDICATORS OF WHEAT UNDER DIFFERENT LEVELS OF TECHNOLOGYS

Faten S. Abo-Alyazid<sup>1</sup>, A.A.M. Labn<sup>2</sup>, M.Y. Soltan<sup>1</sup> and M.R. Ismail<sup>2</sup>

- 1. Agric. Econ. Res. Inst., Agric. Res. Center, Giza, Egypt
- 2. Agric. Econ. Dept., Fac. Agric., Zagazig Univ., Egypt

#### **ABSTRACT**

The wheat crop is important crop, wheat is the main source for manufacture bread for the urban and rural people alike. There are wheat gap between production and consumption, the government and, the private sector try to fill this gap by imports, which. makes a financial burden on the state treasury. To fill this gap in the long term should increase wheat production. Given the limited agricultural land and water, there is important trend towards vertical expansion through the use of modern technologies in the production of wheat, which include the improved seeds and modern machinery. The research aimed to identify the impact of the use of modern technologies on the economic and productivity efficiency indicators. The search depends on secondary data and unpublished and other primary data. The study used descriptive and quantitative methods in the analyses and presentation of data. The important sources for wheat producers during the growing season 2014/2015 differs from input to another, as well as from a technological level to another. The results showed that farmers in the first technological level get fertilizers from three sources, the farmers at the second level and the third level, the traditional get manure from their farms and neighbors only, and that the sources of pesticides may restrict to the Agricultural Society and the merchants in the village with a rate of 1.61%, 98.39% of the total sources for pesticides for the sample as a whole. The results indicated that the average cost of agricultural services operations for the first level was 2078.53 pounds per fad., and for the second level of about 3338.4 pounds per fad., while stood at the third level of about 3728.6 pounds per fad., and this means that the use of modern technologies at different levels lead to a reduction in agricultural service costs and thus increase net return per fad. All these factors lead to improvement of the economic efficiency of wheat production indicators, and this is illustrated by the net yield in the first technological level than that of the mixed level and the traditional level by about 73.46%, 128.7%, respectively, and the producer incentive is greater in the first technological level compared with mixed level and the traditional level. It is clear that the use of modern technologies in the field of production inputs, as well as agricultural machinery leads to increase total revenue and reduce costs and increase net yield per fad. All these factors would lead to improve. Economic performance for the production of wheat crop efficiency indicators in addition to maintaining soil fertility and provide and secure water needs.

**Key words:** Wheat gap, economic efficiency, modern technology, agricultural production inputs.

<sup>1-</sup> أ.د. فكرى سعد الدسوقى شلبى أستاذ الاقتصاد الزراعي المتفرغ – كلية التكنولوجيا والتنمية – جامعة الزقازيق. ٢- أ.د. طاهر محمد حسانين أستاذ الاقتصاد الزراعي المتفرغ – كلية الزراعة – جامعة الزقازيق.