



القدرة على إتخاذ القرار لدى مدربي كرة اليد من وجهة نظرهم وفقا لبعض المتغيرات الديموجرافية

أ.م.د/ اكرم كامل إبراهيم

أستاذ مساعد بقسم الرياضات الجماعية ورياضات المضرب -كلية التربية الرياضية - جامعة مدينة السادات.

ملخص البحث باللغة العربية

يهدف البحث إلى التعرف على القدرة على إتخاذ القرار لدى مدربي كرة اليد من وجهة نظرهم وفقا لبعض المتغيرات الديموجرافية الأتية: عدد سنوات التدريب "١- ٥ سنوات ، ٥-١٠ سنوات ، ١٠ سنوات فأكثر " ، المؤهل العلمي " متوسط ، فوق المتوسط ، عالي " ، المرحلة العمرية للفريق " كبار ، ناشئين " . استخدم الباحث المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي لمناسبته لطبيعة هذا البحث، تم اختيار عينة البحث بطريقة عشوائية من مدربي كرة اليد للأندية المسجلة بالموسم الرياضي ٢٠٢٠/٢٠٢١م، وقد بلغ عدد عينة البحث من مدربي كرة اليد الممثلين لعدد (٥٣) ناديا ومركز شباب (١٩٧) مدريا ، بحيث لا تقل الفترة التدريبية للمدرب مع الفريق عن موسم رياضي واحد، وقام الباحث بتطبيق استمارة الاستبيان في صورتها النهائية على أفراد عينة البحث الأساسية وذلك خلال الفترة من ٥/٢٩ إلى ٢٩/٦/٢٠٢١م، ثم تلى ذلك تفرغ البيانات المتجمعة في الاستمارات المعدة لهذا الغرض تمهيدا لمعالجة البيانات إحصائيا. وتوصلت أهم نتائج البحث إلى وجود فروق دالة إحصائيا بين مدربي كرة اليد وفقا لعدد سنوات العمل بالتدريب في محور المهارات الشخصية لصالح الأكثر في عدد سنوات العمل بالتدريب ، ومحور عناصر إتخاذ القرار، ومحور المركز القيادي من ١- ٥ سنوات و ٥- ١٠ سنوات لصالح ٥- ١٠ سنوات ، وبين ١- ٥ سنوات و ١٠ سنوات فأكثر لصالح ١٠ سنوات فأكثر، وجود فروق دالة إحصائيا بين مدربي كرة اليد " فرق الكبار ، فرق الناشئين " في محاور (مفهوم إتخاذ القرار - عناصر إتخاذ القرار - المركز القيادي لاتخاذ القرار) لصالح مدربي فرق الناشئين.

الكلمات الاستدلالية:

إتخاذ القرار، مدربي كرة اليد، المتغيرات الديموجرافية.





مقدمة ومشكلة البحث .

يرى مفتى إبراهيم (٢٠٠٩م) أن المدرب الرياضى يمثل العامل الأساسى والهام فى عملية التدريب، والمدرب الناجح يجب أن يعطى الفريق الرؤية المستقبلية ويعرف جيداً كيف يترجم هذه الرؤية إلى واقع بما يسمح أن يحصل كل رياضى على أقصى فرصة لتحقيق النجاح. (٧ : ١٧) إن عملية إتخاذ القرارات هى جوهر عمل القيادة كما أنها نقطة الإنطلاق نحو جميع الإجراءات والنشاطات وأنواع السلوك التى تتم داخل أى منظمة أو هيئة أو فى إطار علاقتها وتفاعلها مع البيئة الخارجية. (٥ : ١١٧)

إن القدرة على إتخاذ القرار تعتبر مقياساً لمدى قدرة المدرب فى تيسير عملية التدريب وفقاً لخطة التدريب الموسوعة، وهى تعتبر أساس نجاح عمله ومهارته فى تنفيذ متطلبات عملية التدريب وحسن تصرفه فى حل المشكلات التى تقابله. (٣ : ٤٠)

وتؤكد وفاء درويش (٢٠١٤م) على أن عملية إتخاذ القرار من أشد العناصر الهامة التى تساعد على النجاح فى البناء السليم للمجال الرياضى بمختلف أشكاله ومجالاته، خاصة إذا تمت بالصورة العلمية الصحيحة، ويرتبط بالمجال الرياضى بصورة معقدة ومتشابكة حيث يصعب الفصل بينهما، فالإدارة ما هى إلا سلسلة متصلة من القرارات، وإتخاذ تلك القرارات هو المحك الرئيسى لقياس مهارة القائد الرياضى. (٩ : ٩٢)

إن عمل المدرب ما هو إلا سلسلة متصلة من القرارات ، وكل قرار من هذه القرارات قد يؤثر بصورة واضحة على اللاعبين أو الفريق إيجاباً أو سلباً، فالقرارات الجيدة التى يتخذها المدرب ينعكس أثرها على العاملين مع المدرب ويرفع من معنويات لاعبي الفريق، كما أن عدم قدرة المدرب على إتخاذ القرار يعتبر من العوامل التى تجعله يقع فى براثن الصراع النفسى الذى يؤثر على شخصيته بصورة سلبية، وتتم عملية إتخاذ القرار بخطوات يجب على المدرب مراعاتها جيداً، لأن المدرب إذا ما إتخذ قراراً فإنه لا يمكن إستعادته أحياناً ولكن يمكن فقط إتخاذ قرار جديد قد يؤثر فى وضع المدرب ويلقى ترحيباً من جميع من يتعامل معهم سواء اللاعبين أو الفريق أو جهازه المعاون. (٣ : ٤٠-٤١)

ويتضح للباحث أن المباراة عبارة عن مجموعة قرارات من المدرب يترجمها اللاعبين أثناء المباراة تؤثر على نتيجة المباراة إما بالإيجاب أو بالسلب وأن أهم شىء فى المدرب هو إتخاذ القرار اللازم حتى اذا كان قاسياً على لاعب أو على الفريق وتوقيته وسرعته وتأثيره بالسلب أو بالإيجاب فى المباراة، وأن الكثير من مدربي كرة اليد يتخذون العديد من القرارات أثناء المباراة فى





كثير من الحالات كالنقص العددي للفريق المنافس عن طريق توجيه لاعبه بتنفيذ عمل خطى فى حالة الهجوم أو تحفيزهم فى حالة الدفاع ومحاولة خطف الكرة من الفريق المنافس وعمل الهجوم المضاد، أو محاولة إيقاف خطورة لاعب مميز فى الفريق المنافس، كذلك إن إصابة أحد اللاعبين تعتبر من أهم أسباب إتخاذ القرار فى إدارة المباراة، حيث أنها تؤدى بالمدرّب إلى إتخاذ قرارات قد تكون إيجابية لصالح فريقه إذا استغل هذا الموقف بطريقة صحيحة، كما أن الإلمام بقدرات اللاعبين يساعد على إتخاذ القرار المناسب فى التوقيت المناسب.

هذا ما دعا الباحث إلى محاولة التعرف على القدرة على إتخاذ القرار لدى مدربي كرة اليد من وجهة نظرهم وفقاً لبعض المتغيرات الديموجرافية.

أهمية البحث .

تتبع أهمية الدراسة من كونها تضيف معرفة جديدة إلى الأدب التربوي المتعلق بإتخاذ القرارات لدى مدربي كرة اليد، وقد تفيد نتائج هذه الدراسة في:

- معرفة العوامل والمعوقات التي تؤثر على صحة قرارات المدرب وتحدد وتقلل من درجة الرشد فى إتخاذ القرار.
- تزويد مدربي كرة اليد على فهم أفضل لأسباب وأفضل الأوقات لإتخاذ القرارات.

كما تأتي أهمية البحث من خلال بعديها العلمي و العملي على النحو التالي :

الأهمية العلمية النظرية:

تستمد هذه الدراسة أهميتها العلمية من خلال إتباع الباحث منهج علمي قد يضيف معرفة علمية في مجال الإدارة بكرة تاليد بشكل عام فيما يتعلق بإتخاذ القرارات لمدربي كرة اليد، كما يأمل الباحث أن تؤدى هذه الدراسة إلى إضافة علمية تساعد الباحثين في الحقل الأكاديمي في التعرف على القدرة على إتخاذ القرار للمدربين والمؤثر على لاعبي كرة اليد وبالتالي زيادة كفاءتهم.

الأهمية العملية التطبيقية:

تتمثل أهمية هذه الدراسة من الناحية التطبيقية من ناحية أنها تسعى للوقوف على أسباب وأفضل الأوقات لإتخاذ القرارات لمدربي كرة اليد من أجل زيادة كفاءة وقدرة الفريق على تحقيق أداء أفضل ونتائج إيجابية .

هدف البحث .

يهدف البحث إلى التعرف على القدرة على إتخاذ القرار لدى مدربي كرة اليد من وجهة نظرهم وفقاً لبعض المتغيرات الديموجرافية الأتية:





- عدد سنوات التدريب "١- ٥ سنوات ، ٥-١٠ سنوات ، ١٠ سنوات فأكثر " .
- المؤهل العلمى " متوسط ، فوق المتوسط ، عالى " .
- المرحلة العمرية للفريق " كبار ، ناشئين " .

تساؤلات البحث .

ما واقع القدرة على إتخاذ القرار لدى مدربي كرة اليد من وجهة نظرهم وفقاً لبعض المتغيرات الديموجرافية الآتية:

- عدد سنوات التدريب "١- ٥ سنوات ، ٥-١٠ سنوات ، ١٠ سنوات فأكثر "؟ .
- المؤهل العلمى " متوسط ، فوق المتوسط ، عالى "؟ .
- المرحلة العمرية للفريق " كبار ، ناشئين "؟ .

مصطلحات البحث .

القدرة على إتخاذ القرار لمدربي كرة اليد . (*)

" عملية إصدار حكم عما يجب أن يفعله المدرب فى موقف ما وذلك بعد الفحص الدقيق للبدائل المختلفة التى يمكن إتباعها لحظة إختيار بديل معين بعد تقييم بدائل مختلفة وفقاً لتوقعات معينة " .

مدربي كرة اليد . (*)

" مدربي كرة اليد العاملين والمسجلين بالإتحاد المصرى لكرة اليد للموسم الرياضى ٢٠٢٠/٢٠٢١م، والذين يقومون بتدريب وقيادة فرق تشارك فى المسابقات التى ينظمها الإتحاد المصرى لكرة اليد لأندية الدورى الممتاز (أ ، ب) وأندية الدرجة الأولى (أ ، ب)، والدرجة الثانية، والناشئين".

٦- الدراسات السابقة.

أجرى محمد القدومى، سليمان العمدة، على القدومى (٢٠١٧م) (٤) دراسة بعنوان: "فاعلية إتخاذ القرار لدى مدربي الكرة الطائرة فى الدورى الممتاز فى فلسطين من وجهة نظر اللاعبين"، وذلك بهدف التعرف على درجة فاعلية إتخاذ القرار لدى مدربي الكرة الطائرة فى الدورى الممتاز فى فلسطين من وجهة نظر اللاعبين بالإضافة إلى معرفة أكثر مجال من مجالات مقياس إتخاذ القرار مساهمة فى فاعلية إتخاذ القرار لدى مدربي الكرة الطائرة، وكذلك تحديد الفروق فى فاعلية إتخاذ القرار تبعاً إلى متغيرى الخبرة فى اللعب ومشاركة اللاعب، وقد اتبع الباحث المنهج الوصفى بالأسلوب المسحى، وشملت عينة البحث عدد ٥٧ من لاعبي أندية الدرجة الممتازة للكرة الطائرة فى فلسطين،





وقد طبق الباحث مقياس اتخاذ القرار لفعيل (٢٠١٣م) كأداة لجمع البيانات بعد مراجعته وتعديله وإجراء معاملي الصدق والثبات ، وقد أظهرت النتائج أن فاعلية إتخاذ القرار لدى مدربي الكرة الطائرة في الدوري الممتاز في فلسطين من وجهة نظر اللاعبين كانت عالية، أكثر مجال من المجالات مساهمة في فاعلية إتخاذ القرار لدى مدربي الكرة الطائرة كان مجال الرقابة، لا توجد فروق دالة إحصائياً في فاعلية إتخاذ القرارات لدى مدربي الكرة الطائرة تبعاً إلى متغيري الخبرة في اللعب ومشاركة اللاعب .

أجرى محمد رحيم فعيل (٢٠١٣م) (٦) دراسة بعنوان: " بناء وتقنين مقياس اتخاذ القرار لدى مدربي الكرة الطائرة في محافظة البصرة "، وذلك بهدف بناء وتقنين مقياس إتخاذ القرار لدى مدربي الكرة الطائرة في محافظة البصرة، وقد اتبع الباحث المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي، وشملت عينة البحث عدد ٤٠ من مدربي أندية الكرة الطائرة للدرجات الممتازة والأولى والثانية، وقد صمم الباحث مقياس اتخاذ القرار كأداة لجمع البيانات، وقد أظهرت النتائج أن إتخاذ القرار لدى مدربي الكرة الطائرة يعتمد على شخصية المدربين والقيادة والرقابة والتنظيم والتخطيط، وأظهرت أيضاً أن مستوى إتخاذ القرار لدى مدربي الكرة الطائرة كان متوسطاً.

أجرى وائل رفاعي إبراهيم (٢٠٠٣م) (٨) دراسة بعنوان: " بروفيل سمات الشخصية للمدرب وتأثيره على مهارات الاتصال واتخاذ القرار في المواقف الرياضية"، وذلك بهدف التعرف على بروفيل سمات الشخصية للمدرب وتأثيره على مهارات الاتصال واتخاذ القرار في المواقف الرياضية، وقد اتبع الباحث المنهج الوصفي، وشملت عينة البحث عدد ١٠٠ مفعوصاً من مدربي الأنشطة الرياضية المختارة (قدم - سلة - طائرة - يد - هوكي - سباحة - قوى - مصارعة - ملاكمة)، وقد إستخدم الباحث مقياس اتخاذ القرار - مقياس بروفيل سمات شخصية كأداة لجمع البيانات، وقد أظهرت النتائج أنه توجد علاقة ارتباطية قوية بين سمات الشخصية الآتية للمدرب الرياضي (الثبات الانفعالي- القدرة على اتخاذ القرار- الثقة بالنفس- تحمل المسؤولية- المرونة- القيادة) وبين بعد المشكلة في مقياس اتخاذ القرار للمدرب الرياضي.

أجرى جونز ، هوسنر ، كورنسيان Jones & Hausner & Lkornspan (٢٠٠٧م) (١٠) دراسة بعنوان: "التفاعل بين اتخاذ القرار والسلوك لدى مدربي كرة السلة من ذوى الخبرة وعديمي الخبرة أثناء المنافسات"، وذلك بهدف التعرف على التفاعل بين اتخاذ القرار والسلوك لدى مدربي كرة السلة من ذوى الخبرة وعديمي الخبرة أثناء المنافسات، وقد اتبع الباحث المنهج الوصفي، وشملت عينة البحث على ٢٠ مدرب، وقد إستخدم الباحث أسلوب تحليل السلوك والملاحظة العلمية





لتحليل سلوك المدربين ذوى الخبرة وتفاعلات اتخاذ القرار كأداة لجمع البيانات، وقد أظهرت النتائج أن المدربين ذوى الخبرة استخدموا الملاحظة الصامتة وكانوا أكثر قدرة على اتخاذ القرار فى حالة حدوث أى مشكلات.

أجرى لينون Lienon (٢٠٠٦م) (١١) دراسة بعنوان: "عوامل اتخاذ القرار لمدرّبى هوكى الجليد الشباب أثناء المباريات"، وذلك بهدف التعرف على أهم عوامل اتخاذ القرار لمدرّبى هوكى الجليد الشباب أثناء المباريات، وقد اتبع الباحث المنهج الوصفى، وشملت عينة البحث على مدرّبى هوكى الجليد، وقد إستخدم الباحث الملاحظة عن طريق استعراض ١٢ مباراة لمدرّبى العينة عن طريق جهاز فيديو بالإضافة إلى ١٢ موقف تم تصميمها بدقة كأداة لجمع البيانات، وقد أظهرت النتائج أن أهم عوامل اتخاذ القرار لدى مدرّبى العينة والتي تساعد على النجاح أو الفشل فى المباريات هى : أداء اللاعبين على الجليد - نتيجة المباراة - وقت المباراة - عادات اللاعبين - تاريخ الفريق فى الملعب - الوقت الأساسى للمباراة - مهارات الفريق.

منهج البحث .

إستخدم الباحث المنهج الوصفى بالأسلوب المسحي لمناسبته لطبيعة هذا البحث.

مجتمع وعينة البحث .

يشتمل مجتمع البحث على مدرّبى كرة اليد العاملين والمسجلين بالإتحاد المصري لكرة اليد للموسم الرياضي ٢٠٢٠/٢٠٢١م، والذين يقومون بتدريب وقيادة فرق تشارك فى المسابقات التي ينظمها الإتحاد المصري لكرة اليد.

تم إختيار عينة البحث بطريقة عشوائية من مدرّبى كرة اليد للأندية المسجلة بالموسم الرياضي ٢٠٢٠/٢٠٢١م، والتي تلعب لأندية الدورى الممتاز (أ ، ب) وأندية الدرجة الأولى (أ ، ب) ، والدرجة الثانية ، والناشئين والممثلين لبعض فرق محافظات " القاهرة ، الجيزة ، الإسكندرية ، البحيرة ، المنيا ، الدقهلية ، الشرقية ، السويس ، المنوفية " ، وقد بلغ عدد عينة البحث من مدرّبى كرة اليد الممثلين لعدد (٥٣) ناديا ومركز شباب بتلك المحافظات (١٩٧) مدرّبيا بواقع (٨٥) مدرّبيا من محافظة القاهرة ، (٢٠) مدرّبيا من محافظة الجيزة ، (١٦) مدرّبيا من محافظة الإسكندرية ، (٦) مدرّبين من محافظة البحيرة ، (٦) مدرّبين من محافظة المنيا ، (١٥) مدرّبيا من محافظة الدقهلية ، (٢٣) مدرّبيا من محافظة الشرقية ، (٧) مدرّبين من محافظة السويس ، (١٧) مدرّبيا من محافظة المنوفية ، بحيث لا تقل الفترة التدريبية للمدرّب مع الفريق عن موسم رياضي واحد .





تم إختيار عينة الدراسة الإستطلاعية بطريقة عشوائية من ضمن عينة البحث بالمحافظات السابقة، وقد تم إستبعادهم من عينة الدراسة الأساسية وذلك لإجراء الدراسة الإستطلاعية عليهم، وقد بلغ عددها (٥٠) من مدربي كرة اليد ، وبذلك تصبح عدد عينة الدراسة الأساسية (١٤٧) من مدربي كرة اليد، ويوضح جدول رقم (١) توصيف مجتمع وعينة البحث.

جدول (١)

تصنيف مجتمع وعينة البحث

النسبة المئوية	المجموع	المؤهل الدراسي			المرحلة العمرية		عدد سنوات التدريب			العينة
		عالي	فوق المتوسط	متوسط	كبار	ناشئين	١٠ سنوات فأكثر	١٠-٥ سنوات	٥-١ سنوات	
٢٥.٣٨	٥٠	٢٣	١١	١٦	١٩	٣١	١٩	١٦	١٥	عينة إستطلاعية
٧٤.٦٢	١٤٧	٦٨	٣٦	٤٣	٧٢	٧٥	٥٥	٥٠	٤٢	عينة أساسية
%١٠٠	١٩٧	٩١	٤٧	٥٩	٩١	١٠٦	٧٤	٦٦	٥٧	المجموع الكلي

أدوات جمع البيانات .

إعتمد الباحث فى فى جمع البيانات والمعلومات المتعلقة بهذا البحث الأدوات التالية :

المقابلة الشخصية :

الإستبيان :

إستبيان القدرة على إتخاذ القرار لدى مدربي كرة اليد وفقا لبعض المتغيرات الديموجرافية من وجهة نظرهم ، إستخدم الباحث إستمارة إستبيان القدرة على إتخاذ القرار لدى مدربي كرة اليد وفقا لبعض المتغيرات الديموجرافية من وجهة نظرهم. (إعداد الباحث)

خطوات بناء الاستبيان :

أ- تحديد محاور إستبيان القدرة على إتخاذ القرار لدى مدربي كرة اليد وفقا لبعض المتغيرات الديموجرافية من وجهة نظرهم.

من خلال إطلاع الباحث على الدراسات السابقة ذات الصلة بموضوع البحث وكذلك من خلال المسح المرجعى للمراجع العلمية فى مجال الإدارة الرياضية وفى ضوء أهداف البحث، قام الباحث بإعداد إستمارة تتضمن محاور إستبيان القدرة على إتخاذ القرار لدى مدربي كرة اليد وفقا لبعض المتغيرات الديموجرافية من وجهة نظرهم، (مرفق ٢) ، ثم قام الباحث بعرض هذه المحاور





على عدد (١٠) من السادة الخبراء (مرفق ١)، وذلك لتحديد النسبة المئوية وفقاً لآراء الخبراء في محاور إستبيان القدرة على إتخاذ القرار لدى مدربي كرة اليد وفقاً لبعض المتغيرات الديموجرافية من وجهة نظرهم، حيث إرتضى الباحث بنسبة ٨٠٪ فأكثر لقبول المحاور، كما هو موضح في جدول (٢).

جدول (٢)

النسبة المئوية وفقاً لآراء الخبراء في محاور استبيان القدرة على إتخاذ القرار لدى مدربي كرة اليد وفقاً لبعض المتغيرات الديموجرافية من وجهة نظرهم

م	المحور	موافق علي وجود المحور	غير موافق علي وجود المحور	موافق علي صياغة المحور	النسبة المئوية	الترتيب
١	مفهوم اتخاذ القرار	√	-	√	٩٠٪	٢
٢	دراسة خطوات اتخاذ القرار	√	-	√	٨٠٪	٢
٣	أساليب اتخاذ القرار	√	-	√	٨٠٪	٢م
٤	وسائل الحصول على المعلومات	-	√	-	٢٠٪	٩
٥	المهارات الشخصية لمتخذ القرار	√	-	√	٦٠٪	٧
٦	القيود والعوامل المؤثرة في اتخاذ القرار	√	-	√	١٠٠٪	١
٧	عناصر اتخاذ القرار	√	-	√	٧٠٪	٦
٨	معوقات اتخاذ القرار	-	√	-	٤٠٪	٨
٩	المركز القيادي لمتخذ القرار (نفوذ المدرب)	√	-	√	٨٠٪	٢م

يتضح من جدول (٢) أن نسبة آراء الخبراء الموافقين علي وجود المحور، وكذلك ترتيب المحاور وفقاً لهذه النسبة، وقد إرتضى الباحث علي أخذ المحاور التي حصلت علي نسبة مئوية لا تقل عن ٦٠٪ من مجموع الآراء، وقد بلغ عدد المحاور التي إرتضاها الباحث إلي عدد ٧ محاور هي (مفهوم إتخاذ القرار-دراسة خطوات إتخاذ القرار- أساليب إتخاذ القرار- المهارات الشخصية لمتخذ القرار- القيود والعوامل المؤثرة في إتخاذ القرار- عناصر إتخاذ القرار- المركز القيادي لمتخذ القرار (نفوذ المدرب).

ب- تحديد عبارات محاور إستبيان القدرة على إتخاذ القرار لدى مدربي كرة اليد وفقاً لبعض المتغيرات الديموجرافية من وجهة نظرهم.

من خلال المراجع والدراسات السابقة وآراء السادة الخبراء في مجال الإدارة الرياضية، تم تحديد مجموعة من العبارات لمحاور إستبيان القدرة على إتخاذ القرار لدى مدربي كرة اليد وفقاً لبعض المتغيرات الديموجرافية من وجهة نظرهم، حيث تم تصنيفها وفقاً للمحاور المنتمية إليها.





(مرفق ٢) ، وقد صيغت بعض عبارات الاستبيان في الإتجاه الإيجابي ، وقد راعي الباحث ما يلي عند تحديد العبارات : تتناسب العبارات مع محاورها-وضوح العبارات-تناسب العبارات مع الهدف الذي وضعت من أجله، وقام الباحث بتحديد عدد العبارات التي تدرج تحت كل محور وهي كما يلي :

- المحور الأول " مفهوم اتخاذ القرار " ويمثله عدد ١٥ عبارة .
 - المحور الثاني " دراسة خطوات اتخاذ القرار " ويمثله عدد ١٠ عبارات .
 - المحور الثالث " أساليب اتخاذ القرار " ويمثله عدد ١٠ عبارات .
 - المحور الرابع " المهارات الشخصية لمتخذ القرار " ويمثله عدد ١٠ عبارات .
 - المحور الخامس " القيود والعوامل المؤثرة في اتخاذ القرار " ويمثله عدد ٢٥ عبارة .
 - المحور السادس " عناصر اتخاذ القرار " ويمثله عدد ١٠ عبارات .
 - المحور السابع " المركز القيادي لمتخذ القرار (نفوذ المدرب) " ويمثله عدد ١٠ عبارات
- ثم قام الباحث بعرض المقياس في صورته المبدئية (مرفق ٣) متضمنا المحاور والعبارات التي تمثلها علي الخبراء ، بغرض التأكد من مدي مناسبة العبارات للمحور الذي تمثله ، ومناسبة العبارة للظاهرة المقاسة ، ومدي كفاية العبارات للتعبير عن المحور ومدي صلاحيتها للصياغة، وكذا تحديد ميزان التقدير المناسب لتصحيح العبارات .
- وقد قام الخبراء بحذف بعض العبارات لعدم مناسبتها وكذلك التي تعتبر غير ملموسة تحتاج في قياسها إلي أداة تقيسها، وقد أوضحت آراء الخبراء ضرورة التعديل اللفظي لبعض العبارات بما يلائم المصطلحات الشائعة في مجال الإدارة في المجال الرياضي ، وكذلك ما يناسب مواقف اتخاذ القرار لمدربي كرة اليد أثناء قيامهم بعملهم .
- ويوضح جدول (٣) نسبة آراء الخبراء في كل عبارة من عبارات إستبيان القدرة على إتخاذ القرار لدى مدربي كرة اليد وفقا لبعض المتغيرات الديموجرافية من وجهة نظرهم .





جدول (٣)

نسبة آراء الخبراء في كل عبارة من عبارات إستبيان القدرة على إتخاذ القرار لدى مدربي كرة اليد وفقا لبعض المتغيرات الديموجرافية من وجهة نظرهم

م	النسبة المئوية م	النسبة المئوية م	النسبة المئوية م	النسبة المئوية م	النسبة المئوية م	النسبة المئوية م	النسبة المئوية م	النسبة المئوية م	م
محور مفهوم اتخاذ القرار									
١	%١٠٠	٤	%٨٠	٧	%٩٠	١٠	%١٠٠	١٣	%٨٠
٢	%٩٠	٥	%٧٠	٨	%١٠٠	١١	%٨٠	١٤	%٥٠
٣	%١٠٠	٦	%٨٠	٩	%٧٠	١٢	%٩٠	١٥	%٤٠
محور خطوات اتخاذ القرار									
١	%٩٠	٣	%٧٠	٥	%١٠٠	٧	%١٠٠	٩	%٤٠
٢	%١٠٠	٤	%٩٠	٦	%٧٠	٨	%٥٠	١٠	%٣٠
محور أساليب اتخاذ القرار									
١	%١٠٠	٣	%٨٠	٥	%٧٠	٧	%٧٠	٩	%٣٠
٢	%٨٠	٤	%٧٠	٦	%١٠٠	٨	%٣٠	١٠	%٥٠
محور المهارات الشخصية لمتخذ القرار									
١	%٧٠	٣	%٧٠	٥	%٤٠	٧	%٣٠	٩	%٥٠
٢	%٨٠	٤	%٥٠	٦	%٣٠	٨	%٥٠	١٠	%٣٠
محور القيود والعوامل المؤثرة في اتخاذ القرار									
١	%٧٠	٦	%٩٠	١١	%٧٠	١٦	%٩٠	٢١	%١٠٠
٢	%١٠٠	٧	%٨٠	١٢	%١٠٠	١٧	%٨٠	٢٢	%٩٠
٣	%٨٠	٨	%١٠٠	١٣	%٧٠	١٨	%٩٠	٢٣	%٣٠
٤	%٩٠	٩	%٧٠	١٤	%٩٠	١٩	%٧٠	٢٤	%٥٠
٥	%٧٠	١٠	%١٠٠	١٥	%٨٠	٢٠	%١٠٠	٢٥	%٤٠
محور عناصر اتخاذ القرار									
١	%٨٠	٣	%٨٠	٥	%١٠٠	٧	%٣٠	٩	%٣٠
٢	%٧٠	٤	%٧٠	٦	%٥٠	٨	%٤٠	١٠	%٥٠
محور المركز القيادي لمتخذ القرار									
١	%٩٠	٣	%٧٠	٥	%٧٠	٧	%١٠٠	٩	%٤٠
٢	%٨٠	٤	%١٠٠	٦	%٩٠	٨	%٣٠	١٠	%٥٠

يتضح من جدول (٣) نسبة آراء الخبراء في كل عبارة من عبارات مقياس إستبيان القدرة على إتخاذ القرار لدى مدربي كرة اليد وفقا لبعض المتغيرات الديموجرافية من وجهة نظرهم. حيث يتضح نسبة آراء الخبراء الموافقين علي وجود العبارات، وقد ارتضى الباحث علي أخذ العبارات التي حصلت علي نسبة مئوية لا تقل عن ٦٠% من مجموع الآراء ، وقد بلغ عدد العبارات التي ارتضاها الباحث (٦٤) عبارة .





والجدول التالي يوضح عدد العبارات المحذوفة وأرقامها ، والعبارات المضافة وأرقامها وفقا لنسبة آراء الخبراء .

جدول (٤)

عدد العبارات المحذوفة وأرقامها والعبارات المضافة وأرقامها وفقا لنسبة آراء الخبراء

المحور	عدد العبارات المحذوفة	أرقام العبارات المحذوفة	عدد العبارات المضافة	أرقام العبارات المضافة
مفهوم اتخاذ القرار	٢	١٥ ، ١٤	-	-
دراسة خطوات اتخاذ القرار	٣	١٠ ، ٩ ، ٨	-	-
أساليب اتخاذ القرار	٣	١٠ ، ٩ ، ٨	-	-
المهارات الشخصية لمتخذ القرار	٧	٧ ، ٦ ، ٥ ، ٤ ، ١٠ ، ٩ ، ٨	-	-
القيود والعوامل المؤثرة في اتخاذ القرار	٣	٢٥ ، ٢٤ ، ٢٣	-	-
عناصر اتخاذ القرار	٥	٩ ، ١٠ ، ٨ ، ٦ ، ٧	-	-
المركز القيادي لمتخذ القرار (نفوذ المدرب)	٣	١٠ ، ٩ ، ٨	-	-

يوضح جدول (٤) عدد العبارات المحذوفة وأرقامها وفقا لنسبة آراء الخبراء . حيث يوضح عدد العبارات التي تم حذفها من كل محور من محاور الإستبيان ، وبذلك أصبح عدد عبارات كل محور من المحاور وفقا للجدول التالي :

جدول (٥)

محاور إستبيان القدرة على إتخاذ القرار لدى مدربي كرة اليد وفقا لبعض المتغيرات الديموجرافية من وجهة نظرهم وعدد العبارات التي تنتمي إليه

م	المحاور	عدد العبارات		الاجمالي
		ايجابية	سلبية	
١	مفهوم إتخاذ القرار	١١	٢	١٣
٢	دراسة خطوات إتخاذ القرار	٧	-	٧
٣	أساليب إتخاذ القرار	٥	٢	٧
٤	المهارات الشخصية لمتخذ القرار	٣	-	٣
٥	القيود والعوامل المؤثرة في إتخاذ القرار	١١	١١	٢٢
٦	عناصر إتخاذ القرار	٥	-	٥
٧	المركز القيادي لمتخذ القرار (نفوذ المدرب)	٥	٢	٧
الإجمالي			٦٤	





الدراسة الإستطلاعية .

قام الباحث بتطبيق إستبيان القدرة على إتخاذ القرار لدى مدربي كرة اليد وفقا لبعض المتغيرات الديموجرافية من وجهة نظرهم على عينة استطلاعية وقوامها عدد ٥٠ من مدربي كرة اليد للأندية المسجلة بالموسم الرياضي ٢٠٢٠/٢٠٢١م، والتي تلعب لأندية الدوري الممتاز (أ ، ب) وأندية الدرجة الأولى (أ ، ب) ، والدرجة الثانية ، والناشئين والممثلين لبعض فرق محافظات " القاهرة ، الجيزة ، الإسكندرية ، البحيرة ، المنيا ، الدقهلية ، الشرقية ، السويس ، المنوفية " ، وقد تم إختيارهم بطريقة عشوائية من مجتمع البحث ومن خارج عينة البحث الاساسية كما يتضح بجدول (١) توصيف مجتمع وعينة البحث الأساسية والإستطلاعية وذلك بهدف ما يلي:

- وضوح صياغة العبارات الخاصة بإستبيان القدرة على إتخاذ القرار لدى مدربي كرة اليد وفقا لبعض المتغيرات الديموجرافية من وجهة نظرهم.
- تدريب المساعدين على كيفية تطبيق إستبيان القدرة على إتخاذ القرار لدى مدربي كرة اليد وفقا لبعض المتغيرات الديموجرافية من وجهة نظرهم وتفرغ النتائج.
- حساب المعاملات العلمية لإستبيان القدرة على إتخاذ القرار لدى مدربي كرة اليد وفقا لبعض المتغيرات الديموجرافية من وجهة نظرهم (الصدق - الثبات).
- تحديد ما تستغرقه الدراسة الميدانية من وقت.

المعاملات العلمية المستخدمة :

صدق الإستبيان:

- حساب الصدق لإستبيان القدرة على إتخاذ القرار لدى مدربي كرة اليد وفقا لبعض المتغيرات الديموجرافية من وجهة نظرهم.

صدق الإتساق الداخلي .

قام الباحث بحساب الصدق على أفراد العينة الإستطلاعية الذى يبلغ عددها (٥٠) من مدربي كرة اليد للأندية المسجلة بالموسم الرياضي ٢٠٢٠/٢٠٢١م، والتي تلعب لأندية الدوري الممتاز (أ ، ب) وأندية الدرجة الأولى (أ ، ب) ، والدرجة الثانية ، والناشئين والممثلين لبعض فرق محافظات " القاهرة ، الجيزة ، الإسكندرية ، البحيرة ، المنيا ، الدقهلية ، الشرقية ، السويس ، المنوفية " عن طريق صدق الإتساق الداخلي ، وذلك بحساب قيمة معامل الإرتباط بين درجة كل عبارة على





حدة والدرجة الكلية لهذا الإستبيان، وحساب قيمة معامل الارتباط بين درجة كل محور على حدة والدرجة الكلية لهذا الإستبيان كما هو موضح بالجدولين (٦ ، ٧) .

جدول (٦)

صدق الإتساق الداخلي لعبارات محاور إستبيان القدرة على إتخاذ القرار لدى مدربي كرة اليد وفقا لبعض المتغيرات الديموجرافية من وجهة نظرهم ن = ٥٠

م	الارتباط	م	الارتباط	م	الارتباط	م	الارتباط	م	الارتباط
محور مفهوم اتخاذ القرار									
١	*.٣٣٤	٤	*.٣٤٥	٧	*.٦٥٤	١٠	*.٣٧٣	١٣	*.٣٣١
٢	*.٤٥١	٥	*.٤٤١	٨	*.٦٧٣	١١	*.٤٠٥		
٣	*.٥٦٢	٦	*.٤٥٦	٩	*.٥٤٨	١٢	*.٣٥٩		
محور خطوات اتخاذ القرار									
١	*.٣٧١	٣	*.٤٢٢	٥	*.٤٤٩	٧	*.٥١٢		
٢	*.٤٨١	٤	*.٣١٥	٦	*.٤٩٥				
محور أساليب اتخاذ القرار									
١	*.٤٠١	٣	*.٥٦٦	٥	*.٤٤٢	٧	*.٤٣٢		
٢	*.٦٠٢	٤	*.٦١١	٦	*.٤٥٩				
محور المهارات الشخصية لمتخذ القرار									
١	*.٤٨١	٢	*.٦٣٧	٣	*.٥٢٥				
محور القيود والعوامل المؤثرة في اتخاذ القرار									
١	*.٣٩٩	٦	*.٦٣٣	١١	*.٥٢١	١٦	*.٤٢١	٢١	*.٤٤٤
٢	*.٥٦٤	٧	*.٤٠٠	١٢	*.٤٢١	١٧	*.٦٩٣	٢٢	*.٥٠٢
٣	*.٤٥٨	٨	*.٥٠٤	١٣	*.٦٩٣	١٨	*.٦١٥		
٤	*.٤٩٣	٩	*.٣٦٧	١٤	*.٦٣١	١٩	*.٥٦٥		
٥	*.٣٩٢	١٠	*.٤٧٢	١٥	*.٥٦٢	٢٠	*.٦٧١		
محور عناصر اتخاذ القرار									
١	*.٦١٤	٥	*.٦٧١	٣	*.٣٩٦	٤	*.٦١٥	٥	*.٦٧١
محور المركز القيادي لمتخذ القرار									
١	*.٥٩٢	٣	*.٤٧٩	٥	*.٥١١	٧	*.٦٤٥		
٢	*.٥٢١	٤	*.٣٨٦	٦	*.٤٢٢				

قيمة ر الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ = ٠.٢٨٨ * مستوى الدلالة





يتضح من جدول (٦) أن معاملات الارتباط بين كل عبارة والدرجة الكلية للمحور دالة إحصائياً عند مستوى ٠.٠٥، مما يدل على صدق الإستهتبان فيما وضع من أجله .

جدول (٧)

معامل الارتباط بين المحاور والدرجة الكلية للإستهتبان ن = ٥٠

م	المحاور	معامل الارتباط
١	مفهوم إتخاذ القرار	* ٠.٦٤٢
٢	دراسة خطوات إتخاذ القرار	* ٠.٧٢١
٣	أساليب إتخاذ القرار	* ٠.٦٨٢
٤	المهارات الشخصية لمتخذ القرار	* ٠.٥٦٤
٥	القيود والعوامل المؤثرة فى إتخاذ القرار	* ٠.٥٨٧
٦	عناصر إتخاذ القرار	* ٠.٦٩١
٧	المركز القيادى لمتخذ القرار (نفوذ المدرب)	* ٠.٥٩٣

قيمة ر الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ = ٠.٢٨٨ * مستوى الدلالة

يتضح من جدول (٧) أن معاملات الارتباط بين كل محور والدرجة الكلية للإستهتبان دالة إحصائياً عند مستوى ٠.٠٥، وهذا يدل على أن المحاور مرتبطة بالإستهتبان ككل .

- حساب الثبات لإستهتبان القدرة على إتخاذ القرار لدى مدربي كرة اليد وفقاً لبعض المتغيرات الديموجرافية من وجهة نظرهم.

معامل ألفا كرونباخ .

تم حساب معامل ثبات الإستهتبان على أفراد العينة الإستطلاعية السابقة وذلك بتطبيق معامل

ألفا كرونباخ Coefficient Alpha .

جدول (٨)

ثبات الإستهتبان بتطبيق معامل ألفا كرونباخ ن = ٥٠

م	المحاور	معامل الثبات
١	مفهوم إتخاذ القرار	* ٠.٦٧٩
٢	دراسة خطوات إتخاذ القرار	* ٠.٥٣٥
٣	أساليب إتخاذ القرار	* ٠.٦٤٢
٤	المهارات الشخصية لمتخذ القرار	* ٠.٧٣٥
٥	القيود والعوامل المؤثرة فى إتخاذ القرار	* ٠.٥٩٨
٦	عناصر إتخاذ القرار	* ٠.٦٥٤
٧	المركز القيادى لمتخذ القرار (نفوذ المدرب)	* ٠.٦٨٣

قيمة ر الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ = ٠.٢٨٨ * مستوى الدلالة





يتضح من جدول (٨) أن معامل الثبات بتطبيق معامل ألفا كرونباخ قد حقق قيمة قدرها (٠.٦٧٩) للمحور الأول - ٠.٥٣٥ للمحور الثاني - ٠.٦٤٢ للمحور الثالث - ٠.٧٣٥ للمحور الرابع، ٠.٥٩٨ للمحور الخامس - ٠.٦٥٤ للمحور السادس - ٠.٦٨٣ للمحور السابع)، وهذه تدل على أن الإستهيبان على قدر من الثبات يوثق به .

التجزئة النصفية .

ثم قام الباحث بإيجاد معامل ثبات محاور الاستهيبان وعددهم (٧) محاور وعباراتهم وعددها (٦٤) بإستخدام طريقة التجزئة النصفية لإستجابات عينة الدراسة الإستطلاعية علي الإستهيبان بإستخدام معادلة سبيرمان وبراون Spearman & Brown لإيجاد معامل الإرتباط بين العبارات الزوجية والعبارات الفردية ، كما هو موضح في جدول (٩) .

جدول (٩)

معامل ثبات الإستهيبان بإستخدام التجزئة النصفية

معامل الارتباط	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العبارات
٠.٨١٤	١٧.١٣١	١٣١.٨١٢	العبارات الفردية
	١٦.٠١٧	١٣٢.٦١٥	العبارات الزوجية

يوضح جدول (٩) وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائيا بين درجات العبارات الفردية ودرجات العبارات الزوجية حيث بلغ معامل الارتباط بينهما (٠.٨١٤)، مما يدل على أن الإستهيبان ذو معامل ثبات عالي.

- الصورة النهائية لإستهيبان القدرة على إتخاذ القرار لدى مدربي كرة اليد وفقا لبعض المتغيرات الديموجرافية من وجهة نظرهم.

بعد عرض الإستهيبان في صورته الأولية التي تضمنت ٦٤ عبارة ، وكذلك أوضحت أراء السادة الخبراء بضرورة أن يتم تصحيح القائمة (صورة أ) وفقا لميزان تقدير خماسي (بدرجة كبيرة جداً ، بدرجة كبيرة ، بدرجة متوسطة ، بدرجة قليلة ، بدرجة قليلة جداً) ، ويتم توزيع الدرجات (٥ ، ٤ ، ٣ ، ٢ ، ١) علي الترتيب للعبارات ذات الاتجاه الايجابي ، ويتم توزيع الدرجات (١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥) علي الترتيب للعبارات ذات الاتجاه السلبي ، ويتم تصحيح القائمة (صورة ب) إختيار من متعدد، بحيث تمثل الدرجة الكلية للمدرب مجموع درجات العبارات المختلفة التي يتكون منها الإستهيبان وبذلك يكون الدرجة العظمي للمقياس هي ٣٢٠ درجة ، والدرجة الصغري ٦٤ درجة.





وقد قام الباحث بوضع الصورة النهائية للإستبيان (مرفق ٤) وترتيب عباراتها بطريقة عشوائية لتطبيقها علي العينة الاستطلاعية بغرض إجراء المعاملات العلمية للتأكد من صلاحيتها من الناحية العلمية ، ويوضح الجدول التالي التوزيع العشوائي لعبارات الإستبيان

جدول (١٠)

التوزيع العشوائي لعبارات إستبيان القدرة على إتخاذ القرار لدى مدربي كرة اليد وفقا لبعض المتغيرات الديموجرافية من وجهة نظرهم

م	المحاور	أرقام العبارات موزعة عشوائيا	المجموع
١	مفهوم اتخاذ القرار	٥٩ ، ٥٨ ، ٥٧ ، ٥٦ ، ٥٥ ، ٥٤ ، ٥٣ ، ٥٢ ، ٦٤ ، ٦٣ ، ٦٢ ، ٦١ ، ٦٠ ،	١٣
٢	دراسة خطوات اتخاذ القرار	٧ ، ٦ ، ٥ ، ٤ ، ٣ ، ٢ ، ١	٧
٣	أساليب اتخاذ القرار	١٤ ، ١٣ ، ١٢ ، ١١ ، ١٠ ، ٩ ، ٨	٧
٤	المهارات الشخصية لمتخذ القرار	١٧ ، ١٦ ، ١٥	٣
٥	القيود والعوامل المؤثرة فى اتخاذ القرار	٢٥ ، ٢٤ ، ٢٣ ، ٢٢ ، ٢١ ، ٢٠ ، ١٩ ، ١٨ ، ٣٢ ، ٣١ ، ٣٠ ، ٢٩ ، ٢٨ ، ٢٧ ، ٢٦ ، ٣٩ ، ٣٨ ، ٣٧ ، ٣٦ ، ٣٥ ، ٣٤ ، ٣٣	٢٢
٦	عناصر اتخاذ القرار	٤٤ ، ٤٣ ، ٤٢ ، ٤١ ، ٤٠	٥
٧	المركز القيادي لمتخذ القرار (نفوذ المدرب)	٥١ ، ٥٠ ، ٤٩ ، ٤٨ ، ٤٧ ، ٤٦ ، ٤٥	٧
٦٤	المجموع		٦٤

يتضح من جدول (١٠) التوزيع العشوائي لعبارات إستبيان القدرة على إتخاذ القرار لدى مدربي كرة اليد وفقا لبعض المتغيرات الديموجرافية من وجهة نظرهم، حيث يتضح أن مجموع العبارات لإستبيان القدرة على إتخاذ القرار لدى مدربي كرة اليد وفقا لبعض المتغيرات الديموجرافية من وجهة نظرهم أصبح ٦٤ عبارة ، وأرقام العبارات موزعة عشوائيا لكل محور من محاور إستبيان القدرة على إتخاذ القرار لدى مدربي كرة اليد وفقا لبعض المتغيرات الديموجرافية من وجهة نظرهم.

الدراسة الأساسية:

قام الباحث بتطبيق إستمارة الإستبيان فى صورتها النهائية على أفراد عينة البحث الأساسية المكونة من (١٤٧) من مدربي كرة اليد للأندية المسجلة بالموسم الرياضي ٢٠٢٠/٢٠٢١م، والتي تلعب لأندية الدورى الممتاز (أ ، ب) وأندية الدرجة الأولى (أ ، ب) ، والدرجة الثانية ، والناشئين والممثلين لبعض فرق محافظات " القاهرة ، الجيزة ، الإسكندرية ، البحيرة ، المنيا ، الدقهلية ،





الشرقية ، السويس ، المنوفية " ، وذلك خلال الفترة من ٥/٢٩ إلى ٢٩/٦/٢٠٢١م، ثم تلى ذلك تفرغ البيانات المتجمعة في الإستمارات المعدة لهذا الغرض تمهيداً لمعالجة البيانات إحصائياً .

المعالجات الإحصائية :

إستخدم الباحث حزمة البرنامج الإحصائي للعلوم الإجتماعية (SPSS) والذي يشتمل على

المعالجات التالية :

- المتوسط الحسابي .
- الانحراف المعياري .
- إختبار " ت " .
- تحليل التباين أحادي الاتجاه .
- طريقة L.S.D لحساب دلالات الفروق بين المتوسطات.
- النسبة المئوية .
- معامل الارتباط البسيط .
- إختبار " كا^٢ " وذلك عند مستوى دلالة ٠.٠٠٥ .

عرض ومناقشة النتائج .

عرض ومناقشة نتائج إستجابات أفراد عينة البحث المختارة لعبارات محاور اتخاذ القرار وفقاً لعدد سنوات العمل بالتدريب.

جدول (١١)

تحليل التباين بين مدربي كرة اليد في محاور القدرة على

إتخاذ القرار وفقاً لعدد سنوات العمل بالتدريب

المحاور	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة " ف "
مفهوم اتخاذ القرار	بين المجموعات	١٢٩.٠٨٦	٢	٦٤.٥٤٣	١١.٦٤٨
	داخل المجموعات	٧٩٧.٩٣٥	١٤٤	٥.٥٤١	
خطوات اتخاذ القرار	بين المجموعات	١٩.٨٠٤	٢	٩.٩٠٢	١.٢١٦
	داخل المجموعات	١١٧٢.٢٧٧	١٤٤	٨.١٤١	
أساليب اتخاذ القرار	بين المجموعات	١١.٧٦٦	٢	٥.٨٨٣	١.٧٤٨
	داخل المجموعات	٤٨٤.٦٥٦	١٤٤	٣.٣٦٦	
المهارات الشخصية لمتخذ القرار	بين المجموعات	٣١٥٨.٨١٥	٢	١٥٧٩.٤٠٧	٦٨.١٧٩
	داخل المجموعات	٣٣٣٥.٨٣٨	١٤٤	٢٣.١٦٦	





١.٨٢١	٩.٦٧٩	٢	١٩.٣٥٨	بين المجموعات	القيود والعوامل المؤثرة في اتخاذ القرار
	٥.٣١٥	١٤٤	٧٦٥.٣٠٩	داخل المجموعات	
٤٣.٤٥٨	٣١٩.٧٧٣	٢	٦٣٩.٥٤٦	بين المجموعات	عناصر اتخاذ القرار
	٧.٣٥٨	١٤٤	١.٥٩.٥٧٠	داخل المجموعات	
٥٩.١٥١	٨٩٩.٥١٤	٢	١٧٩٩.٠٢٨	بين المجموعات	المركز القيادي لمتخذ القرار
	١٥.٢٠٧	١٤٤	٢١٨٩.٨٠٢	داخل المجموعات	

قيمة (ف) عند مستوى ٠.٠٥ = ٣.٠٤ * مستوى الدلالة

يتضح من جدول (١١) وجود فروق دالة إحصائية بين مدربي كرة اليد وفقاً لعدد سنوات العمل بالتدريب في جميع محاور اتخاذ القرار، حيث كانت قيم (ف) المحسوبة أكبر من قيم (ف) الجدولية عند مستوي ٠.٠٥، مما يستدعي دراسة الفروق بين المتوسطات الحسابية لعدد سنوات العمل بالتدريب في تلك المحاور باستخدام اختبار أقل فرق معنوي L.S.D .

جدول (١٢)

دلالة الفروق بين عدد سنوات العمل بالتدريب في محاور القدرة على إتخاذ القرار

دلالة الفروق L.S.D	الفروق بين المتوسطات			المتوسط الحسابي	عدد سنوات العمل بالتدريب	المحاور
	٣	٢	١			
١.٢٤٣	*٢.١٦٠	*١.٦٢٩	.	٢٠.٦٦٧	٥ - ١ سنوات	مفهوم اتخاذ القرار
	٠.٥٣١	.	.	٢٢.٢٩٦	١٠ - ٥ سنوات	
	.	.	.	٢٢.٨٢٧	١٠ سنوات فأكثر	
١.٤٨٤	٠.٧٨٢	٠.٧٥٨	.	٢٤.٣٣٣	٥ - ١ سنوات	خطوات اتخاذ القرار
	٠.٠٢٤	.	.	٢٥.٠٩١	١٠ - ٥ سنوات	
	.	.	.	٢٥.١١٥	١٠ سنوات فأكثر	
١.١٣١	٠.٤١١	٠.٢٨٤	.	١٠.٦٤٧	٥ - ١ سنوات	أساليب اتخاذ القرار
	٠.٦٩٤	.	.	١٠.٣٦٤	١٠ - ٥ سنوات	
	.	.	.	١١.٠٥٨	١٠ سنوات فأكثر	
٣.٧٨٥	*١١.٠٧٥	*٥.٧٤٣	.	٦٩.٠٩٨	٥ - ١ سنوات	المهارات الشخصية لمتخذ القرار
	*٥.٣٣٢	.	.	٧٤.٨٤١	١٠ - ٥ سنوات	
	.	.	.	٨٠.١٧٣	١٠ سنوات فأكثر	
١.٠٥٩	٠.٦٩٧	٠.٨٢٣	.	١٦.٧٤٥	٥ - ١ سنوات	القيود والعوامل المؤثرة في اتخاذ القرار
	٠.١٢٦	.	.	١٧.٥٦٨	١٠ - ٥ سنوات	
	.	.	.	١٧.٤٤٢	١٠ سنوات فأكثر	
٣.٣٩٧	*٤.٤٥٤	*٤.٢٩٣	.	٢١.٤١٢	٥ - ١ سنوات	عناصر اتخاذ القرار
	٠.١٦١	.	.	٢٥.٧٠٥	١٠ - ٥ سنوات	
	.	.	.	٢٥.٨٦٥	١٠ سنوات فأكثر	
٥.٤٤٢	*٧.٥٩٣	*٧.٠٢٨	.	٣٤.١٧٧	٥ - ١ سنوات	المركز القيادي لمتخذ القرار
	٠.٥٦٥	.	.	٤١.٢٠٥	١٠ - ٥ سنوات	
	





١٠ سنوات فأكثر	٤١.٧٦٩	.
----------------	--------	---

يتضح من جدول (١٢) وجود فروق دالة إحصائية بين مدربي كرة اليد وفقا لعدد سنوات العمل بالتدريب في محور المهارات الشخصية لمتخذ القرار من ١-٥ سنوات و ٥-١٠ سنوات لصالح ٥-١٠ سنوات، من ١-٥ سنوات و ١٠ سنوات فأكثر لصالح ١٠ سنوات فأكثر ومن ٥-١٠ سنوات و ١٠ سنوات فأكثر لصالح ١٠ سنوات فأكثر، ومحور عناصر اتخاذ القرار ومحور المركز القيادي لمتخذ القرار من ١-٥ سنوات و ٥-١٠ سنوات لصالح ٥-١٠ سنوات، من ١-٥ سنوات و ١٠ سنوات فأكثر لصالح ١٠ سنوات فأكثر، بينما توجد فروق غير دالة إحصائية بين مدربي كرة اليد وفقا لسنوات العمل بالتدريب في محاور خطوات إتخاذ القرار - أساليب إتخاذ القرار - القيود والعوامل المؤثرة في إتخاذ القرار .

ويعزى الباحث وجود فروق دالة إحصائية بين مدربي كرة اليد وفقا لعدد سنوات العمل بالتدريب في محور المهارات الشخصية لمتخذ القرار من ١-٥ سنوات و ٥-١٠ سنوات لصالح ٥-١٠ سنوات، من ١-٥ سنوات و ١٠ سنوات فأكثر لصالح ١٠ سنوات فأكثر ومن ٥-١٠ سنوات و ١٠ سنوات فأكثر لصالح ١٠ سنوات فأكثر إلى أن إستمرار المدرب مع الفريق لفترات عمرية طويلة وفترات تدريبية تتميز بالاحتكاك تعطي المدرب مهارة في تحديد مجموعة من الحلول أو البدائل المنطقية والتي تم استنتاجها عن طريق التفكير الابتكاري للمدرب والمبنية على الخبرات السابقة والمعارف والمعلومات المتاحة لدى المدرب، ووجود فروق دالة إحصائية بين مدربي كرة اليد وفقا لعدد سنوات العمل بالتدريب في محور المركز القيادي لمتخذ القرار من ١-٥ سنوات و ٥-١٠ سنوات لصالح ٥-١٠ سنوات، من ١-٥ سنوات و ١٠ سنوات فأكثر لصالح ١٠ سنوات فأكثر إلى أنه كلما زاد عدد سنوات العمل بالتدريب ، كلما كان المدرب قادرا على وضع مبادئ تربوية للتعامل مع لاعبيه أثناء المنافسة الرياضية بوجه عام مع الالتزام بالعدالة والموضوعية عند اختيار من يشارك في المباريات دون تفرقة أو تحيز مما يؤدي إلى حدوث تأثير إيجابي على الأداء وإطلاق روح الفريق ، كما أنه كلما زادت عدد سنوات العمل بالتدريب للمدرب يزيد هذا من قوة ونفوذ المدرب مما ينعكس ذلك على تقبل الفريق لقرارات المدرب الرياضي كنتيجة لنفوذ الشخصي إذ أن نفوذ المنصب أو المركز قد يؤدي إلى الإذعان وليس القبول .

وهذا يتفق مع نتائج دراسة كلاً من جونز وهوسنر وكرونسبان Jones & Hausner & kornspan (٢٠٠٧م)(١٠)، حسام الدين عوض (٢٠٠٧م) (٢) على أن المدربين ذوي الخبرة استخدموا الملاحظة الصامتة وكانوا أكثر قدرة على اتخاذ القرار في حالة حدوث مشكلات ، وأن





المدرين ذوى الخبرة كانوا حريصين على تصميم دروس تدريبية متدرجة ، تشمل مهام مرتبطة بأهداف الدرس ووفروا تغذية راجعة محددة ودقيقة للطلاب ، بينما كان المدربون غير ذوى الخبرة يطلبون من اللاعبين القيام بمهام غير مرتبطة بأهداف الدرس وكثيرا ما يسمحون بإظهار أداء هامشى وغير صحيح . كما أظهرت النتائج أيضا وجود فروق دالة إحصائية بين مدربي كرة اليد وفقا لعدد سنوات العمل بالتدريب فى محاور (اتخاذ القرار، الاتصال) لصالح الأكثر فى عدد سنوات العمل بالتدريب

ويعزى الباحث وجود فروق غير دالة إحصائية بين مدربي كرة اليد وفقا لعدد سنوات العمل بالتدريب فى بعض محاور اتخاذ القرار (خطوات اتخاذ القرار، أساليب اتخاذ القرار) إلى اقتناع مدربي كرة اليد بأن هذه المهارات من ضمن واجباتهم التربوية كقيادة وكمسؤولين عن اللاعبين، وكذلك اقتناعهم بضرورة إلمام المدرب بهذه المهارات حيث أن وجود مشكلة تعنى القرار ولا يستطيع المدرب أن يتخذ قرار لحل المشكلة دون إتباع خطوات اتخاذ القرار من تحديد المشكلة أو الموقف المراد أخذ القرار بشأنه، فالمدرّب الرياضى دائما فى مشكلة يريد لها حلا، بدء من وضع برنامج التدريب الرياضى بجرعاته وأحماله المختلفة ، ثم كيف يتغلب على افتقار أو نقص بعض اللاعبين لصفات بدنية معينة ؟ كذلك كيف يمكن التغلب على مشكلة إصابة بعض اللاعبين أو تغييبهم عن التدريب؟ كذلك ما هى الاستراتيجيات الملائمة لمواجهة ضغوط المنافسة وحالات حمى البداية التى يمر بها بعض اللاعبين؟، هذا فضلا عن مشكلات التغذية للرياضيين والمشكلات الاجتماعية فى محيط الأسرة وتدنى المستوى الاقتصادى لبعض اللاعبين، أن خصوصية المحال الرياضى فى مواقفه الدينامية والمتغيرة باستمرار تجعل من الصعوبة وجود نمط واحد لاتخاذ القرار مما يجعل المدرب الرياضى دائما مستعدا للتصدى للعديد من المواقف ، فالمدرّب دائما فى حيرة لاختيار أنسب طريقة يلعب بها الفريق وخطة اللعب ومراكز اللاعبين وغيرها من العوامل التى تجعل المدرب الرياضى متميزا بقدرته على تحديد المشكلة وتحليلها لإيجاد البديل المناسب، ويعزى الباحث عدم وجود فروق دالة إحصائية بين مدربي كرة اليد وفقا لسنوات العمل فى محور القيود والعوامل المؤثرة فى اتخاذ القرار إلى تقاربهم فى العوامل والضغوط إلى يتعرض لها المدرب الرياضى أثناء عملة كمدرب لكرة اليد والتى تؤثر فى اتخاذ القرارات ، مثل ضغط الوقت وعدم توافر المعلومات عن المشكلات التى يتعرض لها ، الخوف من الفشل والخوف من عدم القدرة على تحقيق ما هو مطلوب منه، التردد ، الضغوط الناتجة عن الإجهاد البدنى والذهنى، كذلك عدم اهتمام الإدارة بلعبة كرة اليد، نقص فى الميزانية اللازمة للتدريب، عدم قدرته على تحفيز اللاعبين، تقبل الفريق





للقرارات، الانفعالات، الضغوط النفسية الواقعة على المدرب، الشعور بعدم الأمان والاستقرار في العمل، تدخل الإداريين في قراراته والحالة المادية للمدرب.

وهذا يجيب عن التساؤل القائل " ما واقع القدرة على إتخاذ القرار لدى مدربي كرة اليد من وجهة نظرهم وفقا لعدد سنوات التدريب "١- ٥ سنوات، ٥- ١٠ سنوات، ١٠ سنوات فأكثر " ؟ " .

عرض ومناقشة نتائج إستجابات أفراد عينة البحث المختارة لعبارات محاور اتخاذ القرار وفقا للمرحلة العمرية للفريق (ناشئين ، كبار).

جدول (١٣)

الفروق بين مدربي كرة اليد في محاور القدرة على إتخاذ القرار

وفقا للمرحلة العمرية للفريق (ناشئين ، كبار)

قيمة " ت "	مدربي فرق الناشئين ن = ٨٣		مدربي فرق الكبار ن = ٦٤		المحاور
	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
*٣.٨٨٧	٢.١٣٥	٢٢.٦١٤	٢.٧٠٥	٢١.٠١٦	مفهوم اتخاذ القرار
١.٦٤٠	٢.٩٩٥	٢٥.١٦٩	٢.٦٢٩	٢٤.٤٠٦	دراسة خطوات اتخاذ القرار
٠.٩٤٧	١.٩٦٨	١٠.٨٣١	١.٦٧١	١٠.٥٤٧	أساليب اتخاذ القرار
*٩.٤٢٨	٥.١٢٢	٧٨.٣٤٩	٥.٤٢٣	٧٠.٠٤٧	المهارات الشخصية لمتخذ القرار
٠.٥١٢	٢.٢٣١	١٧.٣٢٥	٢.٤٣٩	١٧.١٢٥	القيود والعوامل المؤثرة في اتخاذ القرار
*٨.٥٨٢	٢.٦٠٨	٢٦.٠٢٤	٢.٩٧١	٢٢.٠٠	عناصر اتخاذ القرار
*٨.٩٦٧	٣.٤٨٩	٤١.٧٧١	٤.٨٦٣	٣٥.٣٢٨	المركز القيادي لمتخذ القرار

* مستوى الدلالة

قيمة (ت) عند مستوى ٠.٠٥ = ١.٩٦٠

يتضح من جدول (١٣) وجود فروق دالة إحصائية بين مدربي فرق الكبار ومدربي فرق الناشئين في محاور (مفهوم اتخاذ القرار- المهارات الشخصية لمتخذ القرار- عناصر اتخاذ القرار- المركز القيادي لمتخذ القرار)، وذلك لصالح مدربي فرق الناشئين.

ويعزى الباحث ذلك إلى أن مدربي فرق الكبار يتعاملون مع اللاعبين يتميزون بمستويات عالية من النضج العقلي والنفسى والبدنى، مما يساعد مدربيهم على سهولة ووضوح التعامل معهم واستخدام أساليب القيادة التفويضية، لأن خبرات اللاعبين ومستواهم الفنى والبدنى والعقلى يمكنهم من ذلك، مما يقلل من استخدام المدرب لنفوذته وتأثيره واستخدامه اللوائح والقوانين والثواب والعقاب، أما





مدربي فرق الناشئين فهم يتعاملون مع لاعبون يتسمون بمجموعة من الخصائص العقلية والنفسية والاجتماعية والحركية والجسمية، التي تجعل المدرب في هذه المرحلة يلجأ إلى استغلال نفوذه للسيطرة عليهم لأنهم في سن مراهقة، بالإضافة أنهم يسعون إلى اختبار المدرب ومعرفة ثقته بنفسه ، لذلك يجب أن يتسم المدرب بقدرته على استخدام نفوذ الخبرة والإلمام بالنواحي الفنية والعلمية المرتبطة بنوع النشاط الذي يقوم بتدريبه، أما اللاعبين في هذه المرحلة العمرية يحتاجون إلى القدرة على الإقناع سواء للبرنامج التدريبي أو نوع التمرينات والتدريبات البدنية وخطة وطرق اللعب وغير ذلك ، مما يؤكد ضرورة استخدام نفوذ الإقناع وبت الأفكار، كل هذه الخصائص تجعل المدرب الرياضي لفرق الناشئين يستخدم نفوذه وتأثيره ومهاراته بشكل أكبر من مدربي فرق الكبار، كما أن لاعبي هذه المرحلة يحتاجون إلى المزيد من الحفز والشحن النفسي واستثارة دافعيتهم لبذل الجهد، مما يظهر ذلك بشكل أكبر تأثير المدرب واستخدامه لمهاراته القيادية والإقناع والحفز النفسي، والتعرف على مشكلات اللاعبين والتعامل مع تلك المرحلة التي تتسم غالباً بالحساسية الزائدة للنقد.

ويشير أحمد حسين على (٢٠٠٣م) (١) إلى أن هناك العديد من العوامل التي تؤثر في عمل المدرب والتي لا ينبغي له تجاهلها مطلقاً مثل جنس وأعمار اللاعبين ومستوى درجة المنافسة الرياضية. (١ : ٣٦)

كما يتضح من جدول (١٣) أيضاً وجود فروق غير دالة إحصائياً بين مدربي فرق الكبار ومدربي فرق الناشئين في محاور دراسة خطوات اتخاذ القرار - أساليب اتخاذ القرار - القيود والعوامل المؤثرة في اتخاذ القرار .

ويعزى الباحث ذلك إلى أن عملية إتخاذ القرار هي عملية إختيار بين بدائل لإيجاد حل لمشكلة ما أو مواجهة موقف أو محاولة تغيير حالة ، والمجال الرياضي بشكل خاص يحتوي على العديد من المشكلات ، فالمدرّب الرياضي دائماً في مشكلة يريد لها حل أو بديلاً مناسباً، ولاتخاذ القرار في المواقف الرياضية المختلفة يجب أن يلم المدرّب الرياضي بمهارات وخطوات اتخاذ القرار، والتي تساعد في حل المشكلة (من دراسة ومعرفة المشكلة وطرح البدائل واختيار البديل المناسب لحل المشكلة - اتخاذ القرار - متابعة تنفيذ القرار)، هذه المهارات أو الخطوات هامة لجميع المدربين لأنها الوسيلة التي يتبعها المدرّب لحل المشكلة التي تواجهه، ويحتاج لذلك مدربي البراعم ، كما يحتاج لها مدربي الناشئين والشباب والدرجة الأولى، وحتى مدربي المنتخبات الوطنية ، وجميع المدربين يتبعون هذه الخطوات وصولاً لإتخاذ القرار، ويعزى الباحث عدم وجود فروق في محور أساليب اتخاذ القرار بين مدربي فرق الكبار ومدربي فرق الناشئين إلى أهمية إلمام مدربي كرة اليد بأساليب اتخاذ





القرار والتعامل مع اللاعبين كالأسلوب الديمقراطي والديكتاتوري، والتفويضي وإعتماد أفضلهما في اتخاذ القرار، كذلك إلى اقتناع مدربى كرة اليد سواء مدربى فرق الكبار أو مدربي فرق الناشئين، بمبدأ مشاركة اللاعبين السنوية في اتخاذ القرار، في ضوء ظروف وإحتياجات الموقف أو الحالة التي تحتاج لإتخاذ قرار، فكلما شاركت الجماعة أو الفريق في صنع القرار، كلما كانوا أقدر على فهم الهدف وأكثر تحمسا لتنفيذه.

وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة وائل رفاعى رضوان (٢٠٠٣م) (٨) إلى أنه توجد فروق دالة إحصائياً في أبعاد مقياس اتخاذ القرار (المشكلة - المعلومات - أسلوب اتخاذ القرار - ضغط الوقت) للمدرب الرياضى بين مدربي العينة وفقاً للمرحلة العمرية للاعبين التي يقوم المدرب بتدريبها.

وهذا يجيب عن التساؤل القائل " ما واقع القدرة على إتخاذ القرار لدى مدربي كرة اليد من وجهة نظرهم وفقاً للمرحلة العمرية للفريق " كبار ، ناشئين "؟.

عرض ومناقشة نتائج إستجابات أفراد عينة البحث المختارة لعبارات محاور اتخاذ القرار وفقاً للمؤهل الدراسي.

جدول (١٤)

تحليل التباين بين مدربي كرة اليد في محاور القدرة على إتخاذ القرار وفقاً للمؤهل الدراسي

المحاور	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة " ف "
مفهوم اتخاذ القرار	بين المجموعات	١٢٥.٢٣٨	٢	٦٢.٦١٩	١١.٢٤٦
	داخل المجموعات	٨٠١.٧٨٢	١٤٤	٥.٥٦٨	
خطوات اتخاذ القرار	بين المجموعات	٢٥.٠٩٦	٢	١٢.٥٤٨	١.٥٤٨
	داخل المجموعات	١١٦٦.٩٨٦	١٤٤	٨.١٠٤	
أساليب اتخاذ القرار	بين المجموعات	٣.١١٧	٢	١.٥٥٨	٠.٤٥٥
	داخل المجموعات	٤٩٣.٣٠٥	١٤٤	٣.٤٢٦	
المهارات الشخصية لمتخذ القرار	بين المجموعات	٢٥٤٥.١٥٢	٢	١٢٧٢.٥٧٦	٤٦.٣٩٩
	داخل المجموعات	٣٩٤٩.٥٠١	١٤٤	٢٧.٤٢٧	
القيود والعوامل المؤثرة في اتخاذ القرار	بين المجموعات	٢٦.٥٣٩	٢	١٣.٢٦٩	٢.٥٢٠
	داخل المجموعات	٧٥٨.١٢٨	١٤٤	٥.٢٦٥	
عناصر اتخاذ القرار	بين المجموعات	٦٧٩.٨٩٤	٢	٣٣٩.٩٤٧	٤٨.٠٢٩
	داخل المجموعات	١٠١٩.٢٢٢	١٤٤	٧.٠٧٨	





٦٦.٣٢٠	٩٥٦.٢٥٨	٢	١٩١٢.٥١٦	بين المجموعات	المركز القيادي لمتخذ القرار
	١٤.٤١٩	١٤٤	٢٠٧٦.٣١٤	داخل المجموعات	

قيمة (ف) عند مستوى ٠.٠٥ = ٣.٠٤ * مستوى الدلالة

يتضح من جدول (١٤) وجود فروق غير دالة إحصائياً وفقاً للمؤهل الدراسي لمدربي كرة اليد في محاور خطوات اتخاذ القرار - أساليب اتخاذ القرار - القيود والعوامل المؤثرة في اتخاذ القرار ، حيث كانت قيم (ف) المحسوبة أقل من قيمة (ف) الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ ، بينما توجد فروق دالة إحصائياً وفقاً للمؤهل الدراسي لمدربي كرة اليد في محاور مفهوم اتخاذ القرار - المهارات الشخصية لمتخذ القرار - عناصر اتخاذ القرار - المركز القيادي لمتخذ القرار ، حيث كانت قيم (ف) المحسوبة أكبر قيمة (ف) الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ ، مما يستدعي دراسة الفروق بين المتوسطات الحسابية للمؤهل الدراسي في تلك المحاور باستخدام اختبار أقل فرق معنوي L.S.D .

جدول (١٥)

دلالة الفروق بين المؤهل الدراسي في محاور القدرة على إتخاذ القرار

دلالة الفروق L.S.D	الفروق بين المتوسطات			المتوسط الحسابي	المؤهل الدراسي	المحاور
	٣	٢	١			
١.١٣٥	*٢.٠٣٧	٠.٣٨٣	.	٢٠.٥٤١	متوسط	مفهوم اتخاذ القرار
	*١.٦٥٤	.	.	٢٠.٩٢٣	فوق متوسط	
	.	.	.	٢٢.٥٧٧	عالي	
١.١٠٣	٠.٩٦٨	٠.٧١١	.	٢٤.١٣٥	متوسط	خطوات اتخاذ القرار
	٠.٢٥٧	.	.	٢٤.٨٤٦	فوق متوسط	
	.	.	.	٢٥.١٠٣	عالي	
٠.٦٦٦	٠.٢٦٦	٠.٥١٤	.	١٠.٤٨٧	متوسط	أساليب اتخاذ القرار
	٠.٢٤٧	.	.	١١.٠٠٠	فوق متوسط	
	.	.	.	١٠.٧٥٣	عالي	
٦.٨٥٦	*٨.٨٥٧	٠.٢٨٩	.	٦٨.٨٦٥	متوسط	المهارات الشخصية لمتخذ القرار
	*٨.٥٦٨	.	.	٦٩.١٥٤	فوق متوسط	
	.	.	.	٧٧.٧٢٢	عالي	
١.٨١٨	٠.٩٦٩	٠.٣٥٦	.	١٦.٥٦٨	متوسط	القيود والعوامل المؤثرة في اتخاذ القرار
	٠.٦١٣	.	.	١٦.٩٢٣	فوق متوسط	
	.	.	.	١٧.٥٣٦	عالي	
١.٢٠٩	*٤.٩٥٢	*٢.١٨٩	.	٢٠.٨١٦	متوسط	عناصر اتخاذ القرار
	*٢.٧٦٣	.	.	٢٣.٠٠٠	فوق متوسط	
	.	.	.	٢٥.٧٦٣	عالي	





٢.٩٧٠	*٨.٢٢٥	*٣.٠٣٧	.	٣٣.٢٧٠	متوسط	المركز القيادي لمتخذ القرار
	*٥.١٨٧	.	.	٣٦.٣٠٨	فوق متوسط	
	.	.	.	٤١.٤٩٥	عالي	

يتضح من جدول (١٥) وجود فروق غير دالة إحصائياً بين مدربي كرة اليد وفقاً للمؤهل الدراسي في محاور خطوات اتخاذ القرار - أساليب اتخاذ القرار - القيود والعوامل المؤثرة في اتخاذ القرار ، كما توجد فروق دالة إحصائياً بين ذوى المؤهل المتوسط وذوى المؤهل فوق المتوسط في محور مفهوم اتخاذ القرار ومحور المهارات الشخصية لمتخذ القرار .

ويعزى الباحث ذلك إلى إقتناع مدربي كرة اليد بأن مهارات خطوات اتخاذ القرار من (التعرف على المشكلة - طرح البدائل وتقييمها - اختيار البديل المناسب - متابعة تنفيذ القرار وتقييمه) هي من ضمن واجباتهم التدريبية والتربوية كقادة ومسؤولين عن العملية التدريبية وحل مشكلات اللاعبين، وكذلك إلى أهمية إمام المدرب بأساليب اتخاذ القرار والتعامل مع اللاعبين لاختيار الأسلوب المناسب، وكذلك تقاربهم في العوامل والضغوط التي يتعرض لها المدرب أثناء عمله كمدرّب في اتخاذ القرار من ضغوط الوقت، وعدم توافر المعلومات، وتدخل الإداريين في قراراته، والخوف من الفشل والتردد، ونقص العائد المادي للمدرّب، وعدم القدرة على تحفيز اللاعبين وغيرها .

كما يتضح أيضاً من جدول (١٥) وجود فروق دالة إحصائياً في محور عناصر اتخاذ القرار ومحور المركز القيادي لمتخذ القرار بين ذوى المؤهل المتوسط وذوى المؤهل فوق المتوسط لصالح ذوى المؤهل فوق المتوسط ، وكذلك بين ذوى المؤهل المتوسط وذوى المؤهل العالي لصالح ذوى المؤهل العالي ، وكذلك بين ذوى المؤهل فوق المتوسط وذوى المؤهل العالي لصالح ذوى المؤهل العالي .

ويعزى الباحث ذلك إلى أن إرتفاع المؤهل الدراسي للمدرّب الرياضي يساعده على اتخاذ القرارات المناسبة وبصورة حاسمة بعد دراستها بما يناسب الفريق ويساعد على نجاحه ، وكذلك إرتفاع المؤهل الدراسي للمدرّب يساعده على استخدام أفضل الوسائل لتوصيل القرارات للاعبين ولأفراد الجهاز المعاون سواء عن طريق استخدام الإقناع القيادي أو استخدام النفوذ القيادي .

كما أشار كلا من علي فهمي البيك وعماد الدين عباس (٢٠٠٣م) (٣) إلى أن شخصية المدرّب الرياضي وثقافته وعلمه وخبراته تلعب دوراً هاماً في إنجاح عملية التدريب . كما أشارا إلى أن من الصفات المهنية للمدرّب أن يكون حاصلًا علي شهادة علمية متوسطة علي الأقل حتى





يمكن تتبع الدراسات التدريبية المتخصصة في مجال لعبته ، وقادرا علي أن يؤهل نفسه علميا بقراءة كتب متخصصة حتى يستخلص ما هو مفيد له في مجال عمله كمدرّب .
يتفق ذلك مع نتائج دراسة أحمد حسين علي (٢٠٠٣م) (١) أن نجاح المدرّب في عمله يرتبط - إلي حد كبير - بمستواه ومعلوماته ومعارفه وقدراته في نوع النشاط الرياضي الذي يتخصص بالعمل في ميدانه فكلما تميز بالتأهيل التخصصي العالي وكلما ازداد إتقانه للمعارف النظرية وطرق تطبيقها كلما كان أقدر علي تطوير وتنمية المستوي الرياضي إلي أقصى درجة .
كما يتفق ذلك مع نتائج دراسة حسام الدين عوض (٢٠٠٧م) (٢) على وجود فروق بين مدرّبي كرة اليد في المهارات الإدارية (إتخاذ القرار - الإتصال) وفقا للمؤهل الدراسي الأعلى للمدرّب .

وهذا يجيب عن التساؤل القائل " ما واقع القدرة على إتخاذ القرار لدى مدرّبي كرة اليد من وجهة نظرهم وفقا للمؤهل العلمي " متوسط ، فوق المتوسط ، عالي " ؟ " .

الإستخلاصات والتوصيات

أولا : الإستخلاصات :

الاستخلاصات الخاصة بالفروق بين مدرّبي كرة اليد في إتخاذ القرار وفقا للمتغيرات الآتية " عدد سنوات العمل بالتدريب ، المرحلة العمرية للفريق ، المؤهل الدراسي للمدرّب " .
في ضوء نتائج البحث إستخلص الباحث الآتي :

- وجود فروق دالة إحصائيا بين مدرّبي كرة اليد وفقا لعدد سنوات العمل بالتدريب في محور المهارات الشخصية لصالح الأكثر في عدد سنوات العمل بالتدريب ، ومحور عناصر إتخاذ القرار ، ومحور المركز القيادي من ١ - ٥ سنوات و ٥ - ١٠ سنوات لصالح ٥ - ١٠ سنوات ، وبين ١ - ٥ سنوات فأكثر لصالح ١٠ سنوات فأكثر .
- لا توجد فروق دالة إحصائيا بين مدرّبي كرة اليد وفقا لعدد سنوات العمل بالتدريب في محاور (خطوات إتخاذ القرار - أساليب إتخاذ القرار - القيود والعوامل المؤثرة في إتخاذ القرار) .
- وجود فروق دالة إحصائيا بين مدرّبي كرة اليد " فرق الكبار ، فرق الناشئين " في محاور (مفهوم إتخاذ القرار - عناصر إتخاذ القرار - المركز القيادي لاتخاذ القرار) لصالح مدرّبي فرق الناشئين .





- لا توجد فروق دالة إحصائية بين مدربي كرة اليد " فرق الكبار ، فرق الناشئين " فى محاور (دراسة خطوات اتخاذ القرار - أساليب اتخاذ القرار - القيود والعوامل المؤثرة فى اتخاذ القرار) .
- لا توجد فروق دالة إحصائية بين مدربي كرة اليد وفقا للمؤهل الدراسى فى محاور (خطوات اتخاذ القرار - أساليب اتخاذ القرار - القيود والعوامل المؤثرة فى اتخاذ القرار) ، كما لا توجد فروق دالة إحصائية بين ذوى المؤهل الدراسى المتوسط وفوق المتوسط فى محور مفهوم اتخاذ القرار ومحور المهارات الشخصية .
- توجد فروق دالة إحصائية فى محور (عناصر اتخاذ القرار- المركز القيادى لاتخاذ القرار) لصالح ذوى المؤهلات الدراسية الأعلى .

التوصيات :

- فى ضوء أهداف البحث وتساؤلاته والعينة التى أجريت عليها الدراسة ، ومن خلال مناقشة النتائج يوصى الباحث بالآتى :
- ضرورة إعداد المدربين إعداداً قيادياً صحيحاً وصقلهم من خلال عمل دورات ودراسات لصفق وتنمية المهارات الإدارية لديهم خاصة مهارة إتخاذ القرار .
 - ضرورة تفهم وسائل الاعلام للدور الذى يلعبه المدرب للارتقاء بمستوى الفريق الرياضى من خلال النقد الواعى بأصول التدريب الرياضى .
 - التأكيد على أن يشرك المدرب الرياضى الآخرين كالفريق المعاون أو الأسرة والأصدقاء فى حياته لحل المشكلات التى تقابله للمساعدة للوصول إلى أسلوب حياه صحى .
 - الاهتمام بتنمية وتحسين المهارات النفسية والبدنية للمدرب الرياضى ، وكذلك أساليب الاسترخاء للتخفيف من ضغوط الوقت والعمل التدريبي .

المراجع

أولاً : المراجع العربية :

- ١- أحمد حسين محمد على : نموذج مقترح لتطوير أداء المدرب لإعداد الفريق للمنافسات، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية بنين، القاهرة، جامعة حلوان. (٢٠٠٣م)





- ٢- **حسام الدين عوض** : السلوك القيادي وعلاقته بالمهارات الإدارية لمدربي كرة اليد، محمد (٢٠٠٧م) رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية بنين، جامعة الزقازيق.
- ٣- **على فهمي البيك** ، : المدرب الرياضى فى الألعاب الجماعية، منشأة المعارف، عماد الدين عباس أبو الإسكندرية. زيد (٢٠٠٣م)
- ٤- **محمد القدومى، سليمان** فاعلية إتخاذ القرار لدى مدربي الكرة الطائرة في الدوري الممتاز في العمد، على القدومى فلسطين من وجهة نظر اللاعبين، مجلة العلوم اتربوية، الجزء (٣)، العدد (٤٥)، كلية التربية الرياضية، جامعة اليرموك، الأردن. (٢٠١٧م)
- ٥- **محمد حسن علاوى** : سيكولوجية القيادة الرياضية، مركز الكتاب للنشر، القاهرة. (١٩٩٨م)
- ٦- **محمد رحيم فعيل** : بناء وتقنين مقياس اتخاذ القرار لدى مدربي الكرة الطائرة في محافظة البصرة، مجلة علوم التربية الرياضية، العدد (٣)، المجلد (٦)، كلية التربية الرياضية، جامعة بابل، العراق. (٢٠١٣م)
- ٧- **مفتى إبراهيم حماد** : التدريب الرياضى للناشئين والمدرب الناجح، دار الكتاب الحديث، القاهرة . (٢٠٠٩م)
- ٨- **وائل رفاعى إبراهيم** : بروفييل سمات الشخصية للمدرب وتأثيره على مهارات الاتصال واتخاذ القرار فى المواقف الرياضية، رسالة دكتوراه ، كلية التربية الرياضية، جامعة حلوان. رضوان (٢٠٠٣م)
- ٩- **وفاء درويش** : سيكولوجية القيادة والجماعات الرياضية، مؤسسة عالم الرياضية، الأسكندرية. (٢٠١٤م)

ثانياً : المراجع الأجنبية :

- 10- **Jones & D. Hausner & kornspan , (2007)** : Interactive decision making and behavior of experienced and experienced basketball coaches during practice , Journal of teaching in physical education Champaign , July ,.
- 11- **Lienon .(2006)** : Factors of decision making , relative youth ice hokey coaches during moths , case study 66 Dissertation abstracts international, 1996.

