

اللغة المعاصرة

عند يونس بن حبيب

د/ احمد محمد عبد الله

يعد يونس بن حبيب النحوى واحدا من القمم الشوامخ ، الذين كان لهم تأثير بالغ في ارساء قواعد النحو العربى ، ولذا فقد أطلق عليه أنه امام نحاة البصرة في عهده ، ومرجع الأدباء والنحوين في زمانه (١)، وحسبه أنه تخرج في حلقة الأفذاذ والأعلام في كل مدرسة من المدارس النحوية بعد ذلك : البصرية والковية والبغدادية ، فهو بحق أستاذ العمالقة من أئمة النحو واللغة والأدب ، وفي طليعة هؤلاء التلميذ النابئ سيبويه الذى أخذ عنه وروى في كتابه الكثير من آرائه كما أخذ عنه الحسائى امام الكوفيين وأبو زكريا الفراء المؤسس الثاني لمدرسة الكوفة، وأبو عبيدة معمر بن المثنى صاحب مجاز القرآن وخلف الأحمر وأبو زيد الأنبارى ، وغيرهم من الأئمة فقد بلغت ملازمه أبي عبيده ليونس أربعين عاما ، كما بلغت ملازمه خلف الأحمر له عشرين عاما .

ويقولون أن أخبار جرير والفرزدق والأخطل وصلت اليها عن طريق يونس وان كتاب التعارض الذى ألفه أبو عبيدة اعتمد فيه على علم

(١) راجع ارشاد الأريب ٦٤/١٠ ومعجم الأدباء ٦٤/٢٠

يونس بن حبيب الذى كان ذا ثقافة متعددة الجوانب ، وقد بلغت النقوش
التي وردت في كتاب سيبويه عنه مائتين نقلًا تقريباً بل ان سيبويه
أخذ بابين كاملين عن يونس وضعهما في كتابه وقال : وجميع ما ذكرت
لك في هذا الباب وما ذكره لك في الباب الذى يليه قول يونس (١) :

ومن ثم عرف القدماء قيمته الكبيرة وقدره حق قدره فقد قال
أبو الطيب اللغوى عنه : « كان مقدماً » (٢) وكان بارعاً في النحو علامه
بالأدب بل انه يعد من القلائل الذين برعوا في غريب اللغة واستيقنها ،
وفي علم النحو هم فيه من نظرات دقيقة في فهم التراكيب اللغوى ،
وتفسيير نظائر الاعرابية ، وقد وازن الميد بينه وبين رجال طبقته
فقال : كان أبو زيد عالماً في النحو ، ولم يكن مثل الخليل وسبويه ،
وكأن يونس من باب أبي زيد في العلم باللغات ، وكان يونس أعلم من
أبي زيد » (٣) .

واسمه كما أوردته كتب التراجم :

يونس بن حبيب ، وكنيته أبو عبد الرحمن أو أبو محمد (٤) .
وقد تحدث المؤرخون عن بلدته التي انحدر منها إلى البصرة ، فذكر
بعضهم : أنها بلدية على نهر دجلة بين بغداد وواسط يقال لها : جبل
« يضم الباء المشددة » وذكر آخرون أنه من أهل الجبل .

(١) راجع الكتاب ٣ : ١٠٩ ط بولاق .

(٢) مراتب النحوين : ٢١ .

(٣) راجع نزهة الآباء ١٢٦ - ١٢٧ والمفصل في تاريخ النحو للدكتور

الحلواني ٢١١ .

(٤) طبقات الزبيدي ٥٣ والفهرست ١٣٥ .

وقد اختلفوا أيضاً في تحديد سنة ولادته فقيل انه ولد سنة ٨٠ هـ وقيل انه ولد سنة ٩٠ هـ أما وفاته فيكاد يتفق عليها وهي سنة ١٤٣ هـ في خلافة الرشيد .

ولقد أتيح له أن يعاصر علماء لهم قدم راسخة في اللغة والحديث والقراءة كأبي عمرو بن العلاء والأخفش الأكبير وحماد بن سلمة وأبي على الأسوارى .

وعاصر الجضرمي وأعيسى بن عمر والخليل بن أحمد وهم أئمة النحو والقياس ، غير أنه كان شديد الاعجاب بأبي عمرو بن العلاء ، فقد لزم حلقة وتأثر به ولم يكتف بذلك بل ذكر أن حماداً أول من تعلم منه النحو ، فليست عجيبة أن يخرج في حلقة يوشن العلماء الذين أسلفنا المقول عنهم ويضاف إليهم يحيى بن المبارك التيزيدي وهو عالم بالنجاشي واللغة وقطرب محمد بن المستير (١) وهو تلميذ سيبويه أيضاً وأحد النحاة واللغويين .

ومن ثم فقد وجدنا سيبويه يستحسن آراء يوشن تقديرها وأشادة بمؤلفته الكبيرة كأستاذ عظيم من الذين أرسوا دعائم النحو العربي .

فمن الآراء التي استحسنها سيبويه ما يلى :

١ - يجوز يوشن القاء أذن المطاببة للفعل المضارع ، حين نقسم بعد حرف عطف كالفاء والواو ، وحينئذ فال فعل بعدهما يجوز أن يكون

(١) مراتب النحوين ٦٧

مرفوعاً ولا عمل لأذن فيه ، ويجوز أن منصوباً بأذن ، كما أنه يجوز في الفعل الجزم عطفاً على الفعل السابق قال سيبويه في هذا الصدد : هذا باب أذن ٠٠٠ وتقول : إن تأتنى آتك وأذن أكرمك « بجزم الفعل أكرمك » إذا جعلت الكلام على أوله ولم تقطعه وعطفته على الأول ، وإن جعلته مستقبلاً نصبت ، وإن شئت رفعت على قول من المغن ، وهذا قول يونس وهو حسن ، لأنك إذا قطعته من الأول فهو بمنزلة قوله : فاذن أفعل « برفع الفعل » إذا كت مجيماً رجلاً (١) ٠

فقد استحسن سيبويه في النص المتقدم الرفع على الالغاء كما قال يونس ، ويفكك هذا ابن هشام الانصارى الذى قال :

« إذا وقعت أذن بعد المدواو أو المفاء جاز فيها الوجهان نحو قوله تعالى « وأذن لا يلبيثون خلافك الا قليلاً » (٢) وقوله « فان لا يؤتون الناس نقيراً » (٣) وقرىء شذاذا بالنصب فيما ، والتحقيق أنه إذا قيل : أن تترننى أزررك وأذن أحسن إليك ، فإن قدرت العطف على الجواب جزمت وبطل عمل أذن لوقوعها حشوا ، أو على الجملتين جميعاً جاز الرفع والنصب لتقدم العاطف ، وقيل يتعين النصب لأن ما بعدها مستأنف ، أو لأن المعطوف على الأول أول ، ومثل ذلك : زيد يقوم وأذن أحسن إليه ، إن عطفت على الفعلية رفعت أو على الاسمية فالمذهبان » (٤) ٠

(١) رابع الكتاب ١ : ٤١٠ ويونس البصري للدكتور أحمد مكي الانصارى ١٣٠ - ١٣١ ٠

(٢) أسراء ، الآية ٧٦ ٠

(٣) النساء الآية ٥٣ ٠

(٤) المغن ١ : ٢١ ٠

٢— في تصغير كلمة «أحوى» أورد سيبويه رأياً لأبي عمرو بن العلاء ورأياً لعيسي بن عمر ورأياً ليونس ثم فاضل بينهما واختار رأي بيونس ، لأن الصواب والقياس يقان معه .

قال سيبويه « هذا باب تحبير بنات الياء والواو اللائي لا ما تهن ياءات وواوات ٠٠٠ »

واعلم أنه إذا كان بعد ياء التصغير ياءان حذفت التي هي آخر الحروف ، ويصير الحرف على مثال «فعيل» ويجرى على وجوه العربية، وذلك قوله في عطاء : عطى وقضاء : قضى وسقايه : سقيه ٠٠٠ وكذلك أحوى الا في قول من قال :

أسيد ولا تصرف ، لأن الزيادة ثابتة في أوله ، ولا يلتفت إلى قلته ، كما لا يلتفت إلى قلة « يضع » وأما عيسى فكان يقول : أحى ويصرف وهذا خطأ لو جاز لصرفت « أصم » لأنه أخف من أحمر ، وأما أبو عمرو فكان يقول « أحى » « بالتنوين للباء المكسورة المشددة » ولو جاز ذا لقلت في عطاء : عطى لأنها ياء كهذه الباء ، وهي بعد ياء مكسورة ٠٠٠ وأما بيونس فيقول : « هذا أحى كما ترى وهو القياس والصواب » (١)

غم من نص سيبويه المتقدم نلمح أن عيسى بن عمر حين يصغر « أحوى » يقول : أحى بباء مشدودة مع التنوين فهى مصروفة عنده ، وهذا الرأى رفضه سيبويه .

وقال أبو عمرو بن العلاء : أحى بباء مشددة مع الكسر والتثنين

فذهب بها مذهب «قاضي» أما يونس فيري أنها متنوعة من الصرف فلا تكون فقد قاسها على أحمر فهـما متماثلـتان وزنا وأصالة وزيادة ، فـكان لزاماً أن تكون كلـمة «أحـوى» مـماثـلة لـكلـمة أحـمرـ فيـ الحـكمـ أـيـضاـ فـتـكونـ مـمـوـنةـ منـ الـصـرـفـ (١)ـ ،ـ وـقـدـ لـقـىـ هـذـاـ الرـأـيـ القـبـولـ عـنـ سـيـبـويـهـ وـقـالـ آـئـةـ الصـوـابـ وـالـقـيـاسـ عـلـىـ حـيـنـ خـطـأـ رـأـيـ عـيـسـيـ وـرـدـ رـأـيـ أـبـيـ عـمـروـ .ـ

٣ - اذا وقع المضارع بعد العرض والتحضير فانه يأخذ نفس الحكم الذى يأخذـهـ حينـ يـقـعـ هـذـاـ الفـعـلـ بـعـدـ الـاستـقـهـامـ منـ حـيـثـ دـخـولـ نـونـ التـوكـيدـ عـلـىـ الفـعـلـ بـعـدـ جـواـزاـ .ـ

وقد ارتضى هذا الرأي سيبويه الذي قال :

هـذـاـ بـابـ النـونـ التـقـيـةـ وـالـخـفـيـةـ .ـ ثـمـ قـالـ وـمـنـ مـوـاـضـعـهـ الأـفـعـالـ غـيـرـ الـوـاجـبـةـ التـىـ تـكـوـنـ بـعـدـ حـرـوفـ الـاسـتـقـهـامـ فـجـارـتـ بـمـنـزـلـةـ أـفـعـالـ الـأـمـرـ وـالـنـهـيـ فـاـنـ شـيـئـ أـقـحـمـ النـونـ ،ـ وـاـنـ شـيـئـ تـرـكـتـ كـمـ فـعـلـتـ ذـلـكـ فـيـ الـأـمـرـ وـالـنـهـيـ قـالـ الأـعـشـىـ :

فـهـلـ يـمـتـعـنـىـ اـرـتـيـادـىـ الـبـلـاـ دـ مـنـ حـذـرـ المـوـتـ أـنـ يـأـتـيـنـ ثـمـ قـالـ وـزـعـمـ يـوـنـسـ أـنـكـ تـقـولـ :ـ هـلاـ تـقـولـ ،ـ وـأـلـاـ تـقـولـ ،ـ وـهـذـاـ أـقـرـبـ لـأـنـكـ تـعـرـضـ ،ـ وـكـائـنـكـ قـلـتـ :ـ أـفـعـلـ ،ـ لـأـنـهـ اـسـتـهـامـ فـيـهـ مـعـنـىـ الـعـرـضـ »ـ (٢)ـ .ـ

وـأـحـيـاـنـاـ نـرـىـ سـيـبـويـهـ يـفـضـلـهـ عـلـىـ الـخـلـيلـ أـسـتـاذـهـ فـمـنـ ذـلـكـ :

- ١ - قال سيبويه : سـأـلـتـ الـخـلـيلـ عـنـ الـقـاضـىـ فـقـالـ :ـ اـخـتـارـ

(١) راجع يونس البصري ١٤٤ .

(٢) الكتاب ٢ : ١٥١ .

يا قاضي بالبياء، لأنه ليس بمنون كما اختار هذا القضاختي ؛ وأما يوينس
فقال : يا قاضي « بالحذف والتنوين » . وقول يوينس أقوى » (١) .

ومن ذلك أيضاً :

٣- مثال شيشويه : **تَكَلَّمُ الطَّيْلُ عَنْ قَوْلِ الْأَعْشَعِ** :

أَنْ تَرْكِبُوا فِرْكُوبَ الْخَيْلِ عَادَتْنَا أَوْ تَنْزَلُونَ فَأَنَا مُعْشَرُ نَزْلٍ

فقال الكلام هاهنا على قوله : يكون كذا أو يكون كذا لما كل
موضعها لو قال فيه : أتركبون ، لم ينقض المعنى صار منزلة قوله
ولا سابق شيئاً .

وأما يوينس فقال : أرفعه على الابتداء كأنه قال : أو أنتم تنزلون ،
وعلى هذا الوجه فسر الرفع في الآية كأنه قال : وهو يرسل رسولاً (٢)
وقول يوينس أسهل » (٣) .

فكأن يوينس عطف الجملة الأسمية على الجملة المقلالية، وكان **الخيل**
يذهب إلى أن ذلك من باب العطف على التوهم (٤) ، أي عطف **تنزلون** على
« تركبوا » على توهم أن حرف الشرط غير موجود .

(١) الكتاب ٢ : ١٥ هارون .
(٢) بتصويره ، الآية ١٩ وعنهما وما كان يتصور أن يكتبه الله إلا

رجحاً إلا منه وراء حجاب أو يرسل رسولاً .
(٣) راجع الكتاب ١ : ٤٢٩ والمفتى ٧٧٣ والمدارس النحوية : ٢٩ .

(٤) راجع المفصل في تاريخ النحو : ٢٢٠ .

اللغة المعيارية عند يونس

يعد يوتسن بن هبّيب من أوائل النحاة الذين وضعوا الحدود والضوابط للغة بالصورة التي تتفق مع منهجهم وما يرتبونه من أسس عن قناعة وقبول ، والمعايير التي أخذ بها يوتسن هي معايير بسيطة لم يتشدد فيها كتى الأصمعي ولم يتبااهل فيها كما يفعل بعض النحاة من بصرىين وكوفيين ، وتلمح هذه الضوابط والمعايير في الاشارات التي كان يطلقها بين الحين والأخر في كتاب سيبويه الذى يعد بحق المرجع الأساسى لآراء يوتسن النحوية ، فقد أطلق يوتسن في آرائه مصطلحات جديرة بالنظر والتأمل كالجودة – والقبح – والخبث – والاضطرار – والقلة وهى المستويات اللغوية التى ارتضاهما – أحياناً – كحد فاصل للتمييز بين الأساليب ونحن نسوق أمثلة لذلك (١) :

١ - من المعروف لدى النحاة أن اللغة الجيدة هي كما كانت شائعة في المناطق الفصيحة وموفقة للقواعد المستنيرة منها وذلك كرفع المبتدأ والخبر ونصب المفعول به وجر الاسم بحرف الجر ، وغير ذلك من الظواهر الاعرابية ، وهذا مستوى لغوى جيد يجد قبولا لدى النحاة لأنه لا تفاوت فيه تقريبا لأنه من أساسيات علم النحو ، وإنما التفاوت في الظواهر التي تقل في الكلام الفصيح كتكرار المنادى في مثل قول جرير :

يا تيم تيم عدى لا أبالكم لا يلقينكم في سوء عمر

فالقياس اللغوى المعروف أن يكون تيم الأولى مبنيا على الصم بحسب أنه منادى مفرد ولكنه جاء في هذا البيت منصوبا على لغة من اللغات ، وقد ذكر يوتسن مستوى النصب على لسان سيبويه الذى قال :

(١) راجع المفصل فى تاريخ النحو ٢٢٠

هذا باب ما يكرر فيه الاسم في حال الاضافة ، ويكون الأول بمنزلة الآخر ، وذلك قوله : يا زيد زيد عمرو ، ويا زيد زيد أخيها ويا زيد زيدنا ينصب زيد الأولى في الأمثلة الثلاثة « زعم يونس ان هذا كله سواء وهي لغة للعرب جيدة » (١) .

٢ - أما معيار القبح عند يونس فقد قال سيبويه :

« هذا باب ما لا يجوز أن يندرج وذلك قوله : وارجلاه ويا رجلاه ،

وزعم الخليل ويونس أنه قبيح وأنه لا يقال » (٢) .

٣ - وهناك مستوى عند يونس وهو مستوى اللغة الخبيثة فقد نقل سيبويه عنه أنه لا يجوز أن يننسب إلى فعيله أو فعيلة « بضم ففتح » في الثانية إلا بحذف الياء ولذلك لم يعجبه أن يقال في حنيفة : حنيفي ، وفي سليمية : سليمي وفي عميره : عميري وقال عن ذلك كله : هذا قليل خبيث . لأن القاعدة في هذا أن تتحذف الياء في الأمثلة الثلاثة .

وقد ذكر بعض الباحثين أنه ربما كانت المعايير متداخلة إلى حد ما ، فربما لم يعرف على جهة القطع الفرق بين القبيح من اللغات والخبث منها وربما غالب على الظن أن القبيح دون الخبيث في المستوى فالنحاة المعاصرون ليونس لم يشيروا بشكل محدد إلى فواصل قاطعة للمستويات اللغوية فغالباً ما تتداخل المعايير كالقبح والرداة والضعف والخبث لذا فإن بعضها يستعمل في موضع الآخر (٣) .

(١) راجع الكتاب ٢ : ٢٠٥ بتصرف يسر .

(٢) راجع الكتاب ٢ : ٢٢٧ بتصرف يسر .

(٣) راجع المفصل في تاريخ النحو ٢٢١ - ٢٢٢ .

وهنالك مستوى يطلق عليه الضرورة « ذلك المستوى يحاول يوينس أن يبحث له عن وجهه ترتضيه القواعد المستنيرة ، لأن الكلام إذا قاله أحد فصحاء اللغة فهو مقبول ولو خالف في ظاهره القياس والعرف اللغوي ، وحينئذ يحتال له ويعيده مدقق إلى وجه مقبول يعيد جنوحه إلى القواعد الأصلية (١) .

ففي حديث سيبويه عن الضمير الذي يقع بعد « لولا » يقول :

« اذا أضمرت الاسم « اى بعد لولا » جر ، وإذا أظهرت رفع ، ولو جاءت علامة الاضمار على القياس لقلت : لولا أنت ، كما قال سبحانه وتعالى « لولا أنتم لكان مؤمنين » (٢) ولكنهم جعلوه ضمرا مجرورا ، والدليل على ذلك لا تكون علامة ضمر مرفوع قال الشاعر :

وكم هوطن لولاي خطت كما هوى بأجرامه من قنة النيق منهوى

وهذا قول الخليل ويونس (٣) :

فهو يوجه مجئ الضمير المجرور بعد لولا الذي جاء على خلاف القياس ، إذ القاعدة أن الذي يقع بعد لولا الاسم الظاهر أو ضمير الرفع المنفصل كما ورد في الآية التي في النص المتقدم فهو يحاول أن يخضع التركيب للقاعدة المستقرة ، وهي أن الضمير لا يتصل إلا بما يعمل فيه ، فإذا وقع الضمير متصلة بلولا كان ذلك دليلا على أن لولا عاملة فيه ، ولما كان هذا الضمير لا يقع موقع المرفوع ، ولو لا لا يمكن

(١) المرجع السابق .

(٢) سبأ الآية ٣١ .

(٣) الكتاب ٢ : ٣٧٣ - ٣٧٤ .

أن تكون عامل نصب في الاسم ، كان لا بد من أن تكون حرف جر، ويكون
موضع الضمير جرا به (١) ٠

وقد كان يستخدم أحياناً مستوى القلة أيضاً ، وهو ضرب غير
مرزول عنده اذا رأى أصلاً من أصول اللغة ، وكثيراً ما نراه يجيئه
اذا صح عنده نقله عن الفصحاء ٠

ومن ذلك ما نقله عنه سيبويه في حديثه عن اذن التي ذكرنا لها
مثلاً فيما تقدم حين يجتمع لها شروط العمل في الفعل المضارع حيث
قال :

« وزعم عيسى بن عمر أن ناساً من العرب يقولون : اذن أفعل ذلك
برفع الفعل المضارع » في الجواب ، فلأبى بشرت يونس بذلك فقال :
لا تبعدن ذا ولم يكن لبيروى الا ما سمع » (٢) ٠

فيونس يرى أن اذن حين تجتمع لها شروط العمل ولا تعمل فهي
لغة قليلة تستند على لغة من اللغات ٠

ورأيه في الضرورة الشعرية يعبر عنه تلميذه سيبويه بتقوله :

« وليس شيء يضطرون اليه الا وهم يحاولون به وجهاً » (٣) ٠

(١) راجع الفصل في تاريخ النحو ٢٢٣ ٠

(٢) الكتاب ٣ : ١٦ ٠

(٣) نفسه ٤ : ٣٤ ٠

قال الفرزدق :

مستقبلين شمال الشام تضرينا
بحاصب كنديف القطن هنثور
على شمائمنا تلقى وأرجلنا
على زواحف مخها رير

قال ابن سلام : قال ابن أبي اسحق : أساءت أنها « رير » بالرفع
وذلك قياس النحو في هذا الموضع ، وقال يونس : والذى قال جائز
حسن .

فهو يوجه قول الفرزدق وكأن أصل التركيب : على زواحف رير
مخها وبيت الفرزدق شبيه ببيت الزباء :

ما للجمال مشيها وئيدا أجندلا يحملن أم حديدا
فيمن رواه برفع مشيها أي : ما للجمال وئيدا مشيها ، فلغة الشعر
تجيز مخالفنة القواعد النحوية .

ونقل بعضهم عن يونس أنه لا يعرف للضرورة وجها على غرار
ما تجده يفعل حيال قول الفرزدق :

البعض زمان يا ابن مروان لم يدع من المال الا مسحتا أو مجلف

قال ابن سلام : وكان يونس لا يعرف له وجها أي رفع مجلف .

وفي بعض الأحيان يخطئ الأسلوب بناء على قياس ممزوج بالعلة،
فقد ذكر سبيويه أن يونس كان لا يجوز أن يجر الاسم بعد «كيف» في
هتل : ما مررت برجل مسلم فكيف رجل راغب في صدقة قال سبيويه :

وزعم يونس أن الجر خطأ لأن أين ونحوها يبدأ بهن ولا يضمن
بعدهن » (١) •

وهكذا كان معيار الفصاحة عند يونس ينبع مما وقر في ذهنه وذهنه
شيوخه من تقسيم الرقة اللغوية زماناً ومكاناً ، فما قدم من اللغات ،
وما تكلم به أعراب نجد أو بدأة الحجاز وما وافق لغة الشعر ، ولغة
القرآن وما شاع وانتشر كان فصيحاً جيداً ثم تأتي بعد ذلك معايير
المستويات الأخرى بحسب ما تتصل بهذا الفصيح قرباً أو بعيداً عنه (٢) •

وإذا كان يونس صاحب أقيسة مبتكرة أحياناً وله مذاهب يتفرد بها
فإن هذا لا يعني أن سيويه لم يخالفه ، فقد خالفه في بعض الآراء ووصف
رأيه بالقبح •

ففي باب الجزاء إذا أدخلت عليه ألف الاستفهام قال :

وذلك قوله : أَ ان تأتني آتكَ وَلَا تكتفى بمن لأنها حرف جزاء ،
ومتنى مثلها فمن ثم أدخل عليه الألف فتقول : أَمْتَى تشتمنى أشتمك ، ،
وأمن يقبل ذلك أزره وذلك لأنك أدخلت الألف على كلام قد عمل بعده
في بعض فلم يغيره ، وإنما الألف بمنزلة الواو والفاء . . . وأما يونس
فيقول : أَ ان تأتني آتيك وهذا قبيح يكره في الجزاء وإن كان في
الاستفهام » (٣) •

(١) الكتاب ١ : ٤٣٥ •

(٢) راجع المفصل في تاريخ النحو للمدكتور العلواني ٢٢٥ •

(٣) الكتاب ١ : ٤٤٤ •

فيونس يختلف النهاة ويأتي برأى منفرد في هذا العباب ، حيث يرى أن جواب الشرط يجوز أن يأتي مرفوعاً إذا دخلت همزة الاستفهام على أداة الشرط كقولك :

أَ ان تأقني آتيك بأشبات الياء في آتيك على أنه فعل مضارع مرفوع مع أنه واقع جواب شرط الكلمة أن الشرطية الجازمة لكنها حينما دخلت عليها همزة الاستفهام جاء الجواب مرفوعاً ، وكان حقه أن يكون مجزوماً لذا فلم يقبل سيبويه ما ذهب إليه يونس ووصف رأيه بالقبح ، وقد استدل سيبويه على كلامه بأن همزة الاستفهام لا تغير شيئاً في المستفهم عنه قمي نظير أو العطف أو الفاء أو ما شابه ذلك من المحرف التي لا تأثير لها في التعبير (١) .

ومن الأشياء التي عارضها سيبويه ما ذهب إليه يونس من أن الحال يجوز أن تأتي معرفة كقولهم : مررت به المسكين «بالنصب» على تأويل مسكيناً غير أن سيبويه رفض هذا الرأي قائلاً أن هذا لا يجوز ، وأعرب الكلمة «المسكين» في المثال المتقدم على أنها مفعول لفعل محذوف تقديره «لقيت» قال في الكتاب :

« وزعم الخليل أنه يقول : مررت به المسكين «يجز المسكين على البدل من الخمير في به » — على البدل وفيه معنى الترجم ، وكان الخليل يقول أن شئت رغعته من وجهين فقلت : مررت به البايس «بالرفع» كأنه لما قال مررت به قال : المسكين هو كما يقول مبتدئ المسكين هو والبايس أنت ، وإن شاء قال : مررت به المسكين بالنصب كما قال :

(١) راجع يونس البصري ١٨٠ .

نها تميم يكشف الضباب

وفي مفعى الترجمة، وأما بيونس فيقول: مررت به المسكين «بالنصيب» على قوله: مررت به مسكيناً، وهذا لا يجوز لأنّه لا ينبغي أن يجعله حالاً ويدخل فيه الآلف واللام ٠٠٠ ولكنك إن شئت حملته على أحسن من هذا كأنه قال لقيت المسكين (١) .

وفرض سبيويه لما ذهب اليه يونس ليس بشئ لأن ما ذهب اليه يخصه السمع والقياس ، لذا وجدنا السيوطي ينتصر ليونس فيقول :

يجب في الحال التنکير ، لأنها خير في المعنى ، ولئلا يتوجهون كونها
نعتا عند نصب صاحبها أو خفاء اعرابها هذا مذهب الجمهور ، وجوز
يونس والبغداديون تعريفها نحو : جاء زيد الراكب قياسا على الخبر
وعلى ما سمع من ذلك ، وورد عن العرب أحوال مقترنة بالألف واللام
وتكلفهم : مررت بهم الجماء التغير ، وأرسلها العراك ، وأدخلوا الأول
فالأول ، وقرىء (ليخرجن الأعز منها الأذل) (٢) وهي مؤولة على
زيادة اللام وورد العرب أيضا أحوال مضافة نحو : تفوقوا أيدي
سبا ، فأول بتقدير مثل أو تبدا لا بقاء معه ، وطلبته جهدى وطاقتى
ووجدى ، فأول بتقدير : جاهدا ومطبقا ومتفردا ، ورجح عوده بدئه
أى عائدا ، ومنه عند الحجازيين العدد من ثلاثة إلى عشرة مضافا إلى
ضمير ما تقدم نحو : مررت بهم ثلاثة أو خمسة أو عشرة وتأويله

٢) المنافقون الظلة

عند سبيوبيه : انه في موضع مصدر وضع موضع الحال أى مثلثاً أو مخمساً لهم ، وبينو تميم يتبعون ذلك في لما قبله في الاعراب توكيداً فعلى هذا يقدر بجميعهم وعلى الأول بجميعها ، وهل يجري ذلك في مركب العدد ؟ فقيل لا وال الصحيح الجواز فيقال : جاء القوم خمسة عشرهم ، والثسورة خمسة عشرتهم بالنصب ، وورد أيضاً من الحال ما هو علم قانوا : جاءت الخيل بداد ، وبداد علم جنس فأول بمتباعدة (١) .

فما ذهب اليه يونس كان مستنداً فيه الى السمع والقياس على الخبر ومن ثم واقته الكوفيون على ما ذهب اليه بينما رفض ذلك البصريون ومنعوا ذلك غير انهم وقفوا عاجزين أمام الشواهد الكثيرة وراحوا يؤولونها تأويلاً بدت عليه مسحة التكليف المصنوع انتطلاقاً من عادتهم التي لا تفارقهم اذ قلماً تجد قاعدة عندهم تسلم من هذا انبلاء يذكرون القاعدة ويتبعونها بأمثلة خارجة عليها مخالفة لها يتناولونها بالتأويل النافر والتمحل البعيد كي تسابير قاعدتهم وتساوق مذهبهم ، وكان القاعدة هي الأصل والكلام العربي هو الفرع ، فأن أعزوزهم التأويل والتمحل أسعنهم الحكم بالقلة أو الندرة أو الشذوذ أو ما شاءوا من أسماء كهذه يقضون بها على كل ما يخالف ضوابطهم وأحكامهم (٢) .

وبذلك يمكن القول ان يونس في نحوه وما وضعه من أقيسة أمثلة وخدمه ، ولذلك قالوا : كان ليونس مذاهب وأقيسة ينفرد بها لذا فلم

(١) مع المراجع ١ : ٢٣٩ .

(٢) راجع يونس البصري للدكتور مكي الانصارى ١٨٨ واللغة والنحوين القديم والحديث للأستاذ عباس حسن ص ٩١ .

يَكُنْ عَجِيْبًا أَنْ وَجَدْنَا كَثِيرًا مِنْ آرَائِهِ تَخَالُفَ سَيِّبُوِيَّهُ وَأَسْتَلَذِهِ الْخَلِيلِ
مِنْ ذَلِكَ (١) ٠

كَانَ الْخَلِيلُ يَرَى أَنَّ الزَّائِدَ فِي مَثَلِ (قَطْعٍ) هُوَ الْحُرْفُ الْأَوَّلُ،
وَكَانَ يُونُسُ يَرَى أَنَّ الْحُرْفَ الثَّانِي (٢)، وَكَانَ الْخَلِيلُ يَرَى أَنَّ
مَفْعُولَ نَزْعٍ مَحْدُوفٍ فِي الْآيَةِ الْكَرِيمَةِ (ثُمَّ لَنْزَعُنْ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ أَيْمَمْ
أَشَدَّ (٣)) وَالْتَّقْدِيرُ : لَنْزَعُنْ الْفَرِيقَ الَّذِي يُقَالُ فِيهِمْ : أَيْمَمْ أَشَدَّ
وَقَالَ يُونُسُ : جَمْلَةُ أَيْمَمْ أَشَدُ هِيَ الْمَفْعُولُ (٤)، وَكَانَ الْخَلِيلُ وَسَيِّبُوِيَّهُ
يَرِيَانَ أَنَّ تَصْغِيرَ قَبَائِلَ : قَبَيْلٌ، وَكَانَ يُونُسُ يَرَى أَنَّ تَصْغِيرَهَا : قَبَيْلٌ
(بِتَشْحِيدِ الْيَاءِ الْمَكْسُورَةِ) وَكَانَ سَيِّبُوِيَّهُ لَا يَرِدُ الْمَحْدُوفُ فِي تَصْغِيرِ مَثَلِ
(يَضْعُ) فَيَقُولُ يَضْعِي بَيْنَمَا كَانَ يَرِدُهُ يُونُسُ فَيَقُولُ فِي تَصْغِيرِهِ :
يَوْيَضْعُ (٥)، وَكَانَ يُونُسُ يَذَهَبُ إِلَى أَنَّ تَاءَ أَخْتَ وَبِنْتَ لَيْسَتْ لِلتَّأْنِيَّةِ ؟
لَاَنَّ مَا قَبْلَهَا سَاكِنٌ صَحِيحٌ، وَلَاَنَّهَا لَا تَبْدِلُ فِي الْوَقْفِ هَاءُ فَيَقُولُ عِنْ
النِّسْبَ : أَخْتَيْ، بَيْنَمَا يَرَى سَيِّبُوِيَّهُ أَنَّ هَذِهِ التَّاءَ لِلتَّأْنِيَّةِ وَيَحْذِفُهَا وَيَأْتِي
بِالْحُرْفِ الْأَصْلِيِّ الْمَحْدُوفِ فَيَقُولُ : أَخْوَى وَيَعْتَدُ عَلَى الْقَرَائِنِ حِينَ
يَتَطَرَّقُ الْلَّبِسُ إِلَيْهَا (٦) ٠

(١) راجع المدارس النحوية ٢٨ - ٢٩ ٠

(٢) الخصائص ٢ : ٦١ ٠

(٣) مريم الآية ٦٩ ٠

(٤) المفنى ٨٢ ٠

(٥) المنصف ٢ : ٨٥ ٠

(٦) راجع شرح الأشموني ٤ : ١٩٤ - ١٩٥ ط. الحلبي ٠

وبعد *

فيونس بن حبيب يعد من الشخصيات النحوية الرائدة التي كان لها أثراً هاماً بعيداً في مجذب الدراسات النحوية والصرفية واللغوية بوجه عام، ومن ثم تعددت اتجاهاته .. الأمر الذي جعل الباحثين يستخلصون من مذهبة النحوى ، اللغة المعيارية عنده باعتباره متقدماً ويركيزه أرسيت دعائم النحو وشادت من بنائه فهو لا يقل بأى حان عن الأئمة الأكابر أمثال الخليل بن أحمد وأبي عمرو بن العلاء وأبن أبي إسحاق الحضرمى وعيسى بن عمر وغيرهم .

د . أحمد محمد عبد الله