

نظرية الخيال وصالتها بوحدة القصيدة

د/ عيد عبد الرحمن قنناوى

لقد حظى الخيال باهتمام واسع فى المذاهب الفلسفية والسيكولوجية وفى دراسات البلاغة والنقد الأدبى •

وهو اهتمام يستمد مما ينطوى عليه الخيال من فعالية لا غناء عنها فى منجزات الانسان الثقافية عبر التاريخ ، وذلك أن الانسان من بين الكائنات ذو وعى تاريخى أساسه ضرب من الاصطفاء وانبثاق الوعى •

ان النقص التاريخى للظاهرة يدل على أن الاهتمام بها انما بدأ فى سياق المذاهب الفلسفية والنفسية ، ثم انتقل من بعد الى مباحث البلاغة والنقد الأدبى ، وتدل هذه الحقيقة على أن المشكلات التى طرحها البلاغيون والنقاد متمثلة فى تعريف الخيال وتحديد علاقته بالادراك والذاكرة والوهم ، والكشف عما ينطوى عليه من طاقات الخلق والابداع ، عولجت فى ضوء تأثر بأفكار فلسفية ونتائج سيكولوجية (١) •

تاريخ مصطلح الخيال عند العرب :

ان الناظر فى النقد العربى القديم يجد أن العرب قد عرفوا الخيال واعترفوا بقونه ، ولكنهم قلما تحدثوا عن طبيعة هذه القوة ،

(١) الخيال : مفاهيمه ووظائفه • د. عاطف جودة نصر - المقدمة

ط. النهضة المصرية العامة للكتاب ١٩٨٤ •

وتصوروها نوعاً من الالهام ، وقرنوا الابداع بالشياطين ، فلكل شاعر شيطان أو شيطانة تعينه على قول الشعر ... أما اهتمامهم فما كان أكثر من عملية حصر وتنظيم ، أو تقعيد وتقسيم للتشبيهات والمجازات التي وردت عند الشعراء .. وكل هذا بتأثير تلك النظرة الصناعية التي كانوا ينظرون بها الى الشعر ، فالشعر عندهم صناعة دقيقة واعية تحتاج الى جهد وكد ، وعناصر الخيال تخضع لقواعد وقوانين لا يجب الخروج عليها (٢) .

وقد عرفت معاجم اللغة العربية بأنه : ما تشبه لك في يقظة أو حلم من صورة ؟ وبأنه المظن والتوهم ، وبأنه كل شيء تراه كالظل ، وبأنه الشخص والمطيف والوهم ، وفي « أساس البلاغة » : أخال الشيء على فلان اشتبه وأشكل ، وخيل اليه أنه دابة فاذا هو انسان وتخيل اليه ، وافعل هذا على ما خيلت نفسك أى ما أرتك نفسك وشبهت وأوهمت ، ويقال : تخيل الشيء تلون ؟ « كأبى براقش كل لون لونه يتخيل » وخيات فلانة فى المنام وتخيل لى خيالها ، قال ذو الرمة :

ألا خيلت «مى» وقد نام ذو الكرى فما نفر التهويم الا سلابها

وهذه المادة — كما رأينا — تدور حول تصور الشيء فى غير صورته ، وتلونه بغير لونه ، كما توحى بأن الصورة الجديدة المتخيلة أجمل من الصورة الأولى ، وهذا المعنى اللغوى هو المعنى الذى أريد من الخيال فى الفن ، فهو يقتضى نقل الفكرة أو المعنى من صورة الى أخرى أجمل منها ، وأكثر تأثيراً فى النفس ، وحيث كانت وظيفة الأدب إبراز الحقائق فى صورة أجمل — اذن — أصبح الخيال عماد الأدب ،

(٢) انظر الياس فرحات . شاعر العرب فى المهجر — حياته وشعره
سمير بدوان قطامي ص ٢٩٨ ط دار المعارف ١٩٧١ .

لأنه الطريق الطبيعي لهذا التصوير الجميل ، ولعرض تلك الحقائق في ثوب مثير جذاب (٣) •

ولم تلبث كلمة التخيل ومشتقاتها أن تحددت دلالاتها الاصطلاحية المتميزة في القرن الثالث نتيجة المعارف الفلسفية التي نقلها العرب عن اليونان • وإذا كان مؤرخو نظريات الخيال المتعاقبة في الفكر الأوربي يذهبون الى أن مصطلح الخيال هو أحد المصطلحات التي انتقلت من مجال الفلسفة الى مجال الأدب بعد ان تحددت قسيماته في ظل مباحث فلسفية محددة ، فان هذه الحقيقة يمكن أن تنطبق على التراث النقدي عند العرب (٤) •

وقد فسر الفارابي المحاكاة الأرسطية بالتخيل ، ومهد باقامته نظرية المحاكاة على أساس سيكولوجي ، الطريق لن تلاح من الفلاسفة أمثال مسكويه وابن سينا وابن رشد وأوضح لهم الصلة بين الشعر والتخيل ، ومن ثم بدأت كلمة التخيل ومشتقاتها تدخل في دائرة المصطلح النقدي والبلاغي ، تقترب منه على استحياء في النصف الثاني من القرن الرابع ، ثم يتدعم وجودها مع اضافات ابن سينا في القرن الخامس ، وابن رشد في القرن السادس ، حتى تصل الى أقصى درجات القوة والوضوح عند حازم القرطاجني في القرن السابع •

ويرجع فضل الفارابي الى أنه لم يكتف بشراح أرسطو المتأخرين لتمثل نظرية المحاكاة الأرسطية ، ذلك أنه استعان بدراسات أرسطو عن النفس ، فربط على هذا النحو بين حديث أرسطو عن الشعر

(٣) قضايا النقد الأدبي الحديث د • محمد السعدي فرمود ص ١٤٢

ط ثانية م • دار الطباعة المحمدية سنة ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م •

(٤) انظر مجموع رسائل ابن عربي - رسالة الاسراء - ط حيدرآباد

سنة ١٣٦٧ - ١٩٤٨ •

وحديثه عن النفس ، ومن ثم أزال الفجوة بين علم النفس الأرسطي ونظرية المحاكاة الشعرية ، وأقام الفكرة الأرسطية على تمثل الغاية من الشعر فيما يوحي به من وقفة سلوكية يدفع الشاعر اليها المتلقى بأقاويل مخيلة بينها وبين السلوك المرتجى علاقة نفسية قوية ، بمعنى أن القصيدة تقدم لمخيلة المتلقى مجموعة من الصور تستدعي من ذاكرته طائفة من الخبرات المخترنة تتجانس محتوياتها مع صور القصيدة ، مما يفرض على الملقى حالة نفسية تجعله يقف ضد موضوع التخيل الشعري أو معه وبالتالي يسلك ازاءه سلوكا (٥) .

أما ابن سينا فيتفق مع الفارابي في فهم المحاكاة بوصفها ضربا من التخيل . وابن سينا لا يفهم المحاكاة على أنها تقليد ، بل يفهمها على أنها تصوير معنى من المعاني للمخيلة ، والمخيلة كما شرحها مستودع الصور الحسية ، فهي تخرن الصور التي يؤديها اليها الحس ، والفكر قد يعمل في هذه الصور بالتركيب والتحليل ، وهي متصلة بالقوة النزوعية ، فاذا ارتسمت في المخيلة صورة محبوبة أو مكروهة ، نشطت القوة النزوعية الى طلبها أو الهروب منها (٦) .

وفي كتاب التعليقات لابن سينا اتجاه أفلاطوني محدث ، متمثلة في جعل الخيال وسطا بين النفس المتهيئة لقبول المعرفة ، وبين العقل الفعال الذي يفيض المعرفة على النفس ، أما دور الخيال في التحصيل والاستنباط والتصور ، فقد ذكر ابن سينا أن الخيال يعين كما يعين الحس في المعارف التي تحتاج اليهما ، كالأشغال الهندسية التي يعيش الخيال على ادراكها وتصورها ، أما العلوم العقلية « الأفكار الخالصة »

(٥) الخيال : مفهومه ووظائفه د . عاطف جودة نصر ص .

١٤٨ : ١٤٩ .

(٦) المرجع السابق ص ٦٥٥ .

فإنها بخلاف ذلك ، ولما كانت الخيالية تمنع وتعاون ، قهرت هذه العلوم العقلية القوة الخيالية ، على ترك المعاوقة عنها (٧) .

ومذهب الغزالي في أن المتخيل ذو مقدار ، وشكل ، وجهات ، قريب من مذهب ابن سينا في أن الخيال لا يقدر على تجريد المحسوس تجريدا مطلقا عن النسب . وعنده في مبحث الخيال إضافة ثيولوجية تتمثل في حديثه عن المحتجبين بالأنوار المشوبة بالظلمات من المشبهة والجسمة الذين تطرقت اليهم الأوهام ، ودخل عليهم في الربوبية الغلط لفساد في الخيال .

وإذا ما جئنا الى ابن عربي نجده يعلى من هذه الوظيفة الثيولوجية في مذهبه العرفاني ، سالكا سبيلا غير سبيل الغزالي .

ويلحظ أنه لم يوجد من الصوفية من اهتم بدراسة الخيال وتحليله وبيان مستوياته وآفاقه وتنزلاته مثلما اهتم به محيي الدين ابن عربي . وقد لاحظ « كوريان » أن ابن عربي جعل لبداً الخيال في وظيفته النفس توفية مظهرين : احدهما نفس والآخر خالص بنشأة الكون أو أصل الأسماء الالهية .

وتنتهي عرفانية ابن عربي الى التمييز بين خيال مقيد وآخر مطلق ، وبعبارة أخرى بين خيال متصل وآخر منفصل . والخيال المنفصل أو المطلق عنده أصل للمتصل المقيد ، وهذا الخيال المنفصل في اطلاقه ليس سوى العماء . ويقوم تمييز ابن عربي بينهما على أساس أن المتصل يكون صورا لا تدوم لأنها تذهب بذهاب الشيء المتخيل ، أما المنفصل بوصفه الأصل ، فهو حضرة ذاتية قابلة دائما للمعاني والارواح فتجسدها بخاصيتها .

(٧) التعليقات لابن سينا تحقيق وتقديم د. عبد الرحمن بدوي

ط الهيئة العامة للكتاب ص ٨٣ ، ٨٤ .

والخيال المتصل ذاته ذوعان ، ذلك أن المتصل ما هو عفوى لا دخل للارادة فيه تصور الرؤى والأحلام ، ومنه ما يوجد عن قصد و ارادة ، وهو ما يمسكه الانسان في نفسه من مثل ما أحس به ، أو ما صورته القوة المصورة انشاء لصورة لم يدركها الحس من حيث مجموعها ، لكن آحاد المجموع لا بد أن يكون محسوسا ، وكأن ابن عربى يفسر بهذه العبارة تلك الصور التى يخلقها الخيال بحيث لا يقابلها شئ فى الواقع المحسوس ، لأنها صور مندمج فيها جزئيات من أجناس وعناصر شتى يدركها الحس جنسا جنسا وعنصرا عنصرا ، ومن هذا الوصيد (٨) ما يبدعه الشعراء والنحاتون والرسامون من خيل مجنحة وآساد تحمل وجوها آدمية التركيب (٩) •

ولقد الحق الصوفية بمبدعات خرق العادات وعلم السحر وعلم الفراديس وتجليات سوق الجنة ، وتفضى العلاقة بين الخيال والابداع الذى عالجه المعرفاء فى سياق ثيولوجى خالص يتمثل فى التجلى الالهى أو التجلى الملائكى ، ومذهبهم فى ذلك أن العلو لا يتجلى على نحو واحد متكرر ، وانما يتنوع تجليه بتنوع الصورة وعلى هيئة استعدادات المتجلى له التناوت الاستعدادات شدة وضعفا •

أما اذا نظرنا الى الخيال فى الدراسات النقدية والبلاغية فعلم أن مبحث الخيال لدى البلاغيين والنقاد لم يكن بمعزل عن منهج الفلاسفة فى حده والتعرف على أنواعه وأقسامه ، وقد تشبث نفر من المشتغلين بالبلاغة والنقد بما انتهى اليه من نتائج ، ولغو الفهم فأدخلوا التخيل فى قوالب المنطق ، ويجد المدارس هذا التأثير أوضح ما يكون عند الامام عبد القاهر فى «أسرار البلاغة» وحازم القرطاجنى

(٨) الوصيد : الباب • •

(٩) الخيال مفهوماته ووظائفه ص ١٠٦ - ١١٠ •

في « منهاج البلاغة » مما يعنى أنه تأثير امتداد وتغلغل في جوهر الثقافة العربية في عصور ازدهارها وانحطاطها .

وقد كان من ثمرات هذا التأثير ما أثار البلاغيون والنقاد من قضايا اللفظ والمعنى والصدق والكذب ، والخبر والانشاء ، وما استتبت في تربة الفلسفة الأرسطية والمنطق الصوري ويعنينا هذا الوضع على رد الفروع الى أصولها .

وقد بلغ افتتانهم بفلسفة أرسطو حدا جعلهم لا ينظرون في الشعر والتخيل الا وهم آخذون في الاعتبار مذهب أرسطو في العلل الأربع : المادية ، والصورية ، والغافلة ، والغائبة ، وقد بث الامام عبد القاهر فكرة التخيل في « أسرار البلاغة » وظل يجري على سنن من تادموه استقصاء وتصنيفا ، وفي كتابه طائفة غير قليلة من الاصطلاح المنطقي الذي كان قد أدخل في الدرس البلاغي دون تبرير مقبول ، ومن هذا القبيل حديثه عن الشرق بين العقلي والتخييلي ، وقياسه مانعته بالمعاني العقلية في الشعر على الاستتباط للأدلة البيئية ، والحاقه قسما من التخيلات بالاحتجاج والقياس بضرب من التلطف والمرانة والحقق والصنعة التي يحتال بها الشعراء وخلاصة القول في مذهبه أنه قصد بالتخيل ما قصده المتأخرون بالايهام وحسن التعليل في النقد الحديث .

ان المتأمل في النقد الحديث يلاحظ أن النقد قد أولى الخيال اهتماما كبيرا وذلك لعظيم خطره فاتجه الى تقسيمه وتفصيله حسب اتجاه كل ناقد ، ودرجة الذوق الأدبي فالبعض يقسمه الى خيال ابتكاري : ويتضح في الصورة الجديدة التي تتركب من عناصر مألوفة . والى خيال تأليفي : ويظهر في الصورة التي تولدت من صورة أخرى ، ونبتت من سابقة لها تضاهيها .

والى خيال بيانى تفسيرى : وهو ما عليه النقد القديم ويظهر فى
تفسير أسرار الوجود بصورة حسية لتصوير الهدى بالنور •

ولكن نجد بعض النقاد ينكرون التقسيم السابق بحجة أنه من
أساليب المنطق والفلسفة — التى ترهق الخيال وتحد من مساره
الرحبة ، كما أفسدت البلاغة والنقد القديم قبل ذلك ، لأن غنون
الخيال وصوره لا تدخل تحت حصر ولا تعرف التحديد والتقسيم
أو بحجة أن هذا التقسيم غير دقيق إذ أن بعض أقسامه يتداخل فى البعض
الآخر فالصورة المتولدة من سابقتها فى الخيال التأليفى ، يصح أن
يطلق عليها صورة مبتكرة لأنها لبست ثوبا جديدا ، ويطلق عليها صورة
بيانية تفسيرية ، لأنها تفسر الصورة السابقة ، أو أنها صورة التأمل
الداخلى فى نفس الأديب ، ولذلك أنكر هذا التقسيم ، ورأى أن من
الواجب أن نحفظ للخيال الفنى وحدته وطبيعته المركبة ، لأن كل
صورة خيالية هى نتاج عناصر موضوعية وذاتية معا (١٢) •

ويقسم البعض الخيال متأثرا بما انتهى اليه النقد الأجنبى فيه
الى خيال عام وشعرى (١٣) •

ويرى البعض أن الخيال هو وضع الأشياء فى علاقات جديدة ،
وهو سمة بارزة من سمات الاسلوب الأنبى ، لأنه يصور العاطفة ،
أو ينقلها الى السامع أو القارئ ، وبين المعانى ويضيف عليها ثوبا

(١٠) انظر : الخيال مفوماته ووظائفه ص ١٦٣ - ١٧٠ •

(١١) اتجاهات وآراء فى النقد الحديث : د. محمد نايل أحمد

ص ٨٨ : ٩٠ •

(١٢) الصورة الأدبية د. مصطفى ناصف ص ٣٩ ، ٤٤ ، ١٢ ، ١٥

(١٣) الأستاذ العقاد فى كتابيه ساعات بين المكتب وقلمين فى

الميزان •

زاهيا نخطر فيه فنقبلها ونفهمها • ويلجأ اليه الأديب للايضاح وحسن العرض وقوة الابانة والتصوير ، ويرى القارئ والسماع من ثنايا كل ذلك عن طريق خياله (١٤) •

وعلى هذا فان الخيال عنصر من عناصر تشكيل صورة الأدب، وله دخل كبير في اثاره العاطفة وتجميع جزئيات الصورة ، من عالمها البعيد، والقدرة على الربط بينها • فالخيال لغة العاطفة الحارة والشعر الحى الفياض ، كما أن الحقيقة لغة العقل والفكر ، والخيال والعقل غير متناقضين ، بل هما يسيران معا جنباً الى جنب فى الكشف عن جوهر الحقائق ولبها المكفوف •

ولقد كان الخيال عند الرومانتيكين أحب من عالم الحقيقة المحدود ، ذلك أنه يفتح أمام الشعراء رصيذا الى اللامتناهى ، سواء كانت اللانهائية فى العلم أو المتعة أو القدرة الانسانية ، ولعل هذا النوعى الخيالى باللامتناهى هو الذى جعلهم يتوقون الى الكشف عن أسرار الطبيعة ، ويزدادون رغبة فى المعرفة واماطة الحجاب عن المجهول والافلات من قيود الزمان والمكان ، ومن مظاهر هذا الخيال الرومانتيكى نشدان الحياة الفطرية الصافية وتجاوز الحاضر الى مستقبل أمل أو يائس ، أو الى ماض تاريخى يجد فيه الشاعر ضالته ، والشعور الحاد بالاغتراب الزمانى والمكانى (١٥) •

ولقد استطاع صامويل تيلور كولريديج أن يقدم تصورا نظريا للخيال الابداعى فى سياق النزعة الرومانتيكية •

وقد تأثر كولريديج مذاهب كبرى كانت تعد فى عصره علاقات

(١٤) فى الأدب الحديث • عمر الدسوقي ج ٢ ص ٣١١ •

(١٥) الشعر العربى المعاصر : د. عز الدين اسماعيل ص ١٣٦ •

تحول واضحة • وتبدو نظريته في الخيال جماع مذاهب أشهرها المذهب القرباطى ، ومذهب الأفلاطونية المحدثة ، ومذهب الألمانية المتعالية ، ووجد نفسه في الواقعية المثالية لدى فشقة وشلنج (١٦) •

لقد راعى كولريديج في تقسيم الخيال الى أولى وثانوى ، فروقا في الدرجة واسلوب العمل ، والأولى عنده قوة حسية وعامل أساسى في كل ادراك انسانى وهذا هو مذهب « كانت » وهو ينبىء عن تصور مؤداه أن الخيال نشاط انسانى وفعالية لا بد منها من أجل أن تكون المعرفة الانسانية ممكنة ، وذلك لما يتضمن الخيال في المثالية النقدية المتعالية من قدرة على ايجاد وحدة للمظهر لأنه وسط بين الحساسة والفهم ، بين الحدوس الحسية وتصورات الازهن •

ويعايش الخيال الثانوى الارادة ولا يتجلى الا في عملية الابداع الفنى انه يحل ويفكك ليعيد الخلق ، ويناضل ليخلع على الأشياء وضعاً مثاليا يوحد بينها •

ويقول عن الخيال الثانوى : « الخيال هو القدرة التى بواسطتها تستطيع صورة معينة أو احساس واحد أن يهيمن على عدة صور أو احساسيس (فى القصيدة) فيحقق الوحدة فيما بينها بطريقة أشبه بالصهر ... وهذه الوحدة التى تحققها قوة الخيال انما تشبه الوحدة التى تخلقها الطبيعة ذاتها التى هى أعظم الشعراء جميعا ، فحينما نفتح أعيننا على منظر طبيعى منبسط أمامنا انما نشعر بوحدة هذا المنظر (١٧) •

وأیضا يقول عنه : « انه تلك القوة التركيبية السحرية التى تكشف لنا عن ذاتها فى خلق التوازن أو التوفيق بين الصفات المتضادة

(١٦) الأدب المقارن د. محمد غنيمى هلال ص ٣٢ ، ٣٣ ط رابعة
(١٧) كولريديج ص ١٥٨ ، ١٥٩ بتصرف •

أو المتعارضة ، بين الاحساس بالجدة والرؤية المباشرة والموضوعات القديمة المألوفة ، بين حالة غير عادية من الانفعال ، ودرجة عالية من النظام ، بين الحكم المتيقظ أبدا وضبط النفس المتواصل ، والحماس البالغ والانفعال العميق . أنه الاحساس بالمتعة الموسيقية والقدرة على خلق أثر موحد من الكثرة ، وعلى تعديل سلسلة من الأفكار بواسطة فكرة واحدة سائدة أو انفعال واحد مهيمن » (١٨) .

فمن كلام كولريديج يفهم أنه قد ربط بين ملكة الخيال وبين تحقيق وحدة العمل الفني ، فالعلاقة بينهما كما يبدو من عباراته علاقة سببية بمعنى أنه لا تتحقق وحدة الشعر بدون خيال كما لا يكون خيال بدون تحقيق الوحدة (١٩) .

ويرى سيلنج أن الخيال يستطيع أن يجمع صوره من الطبيعة ، على أن الدور الذي يقوم به ليس مجرد جمع لهذه الصور ، وإنما هو تنظيم هذه الصور ، والتوفيق بين ما يكن فيها من متناقضات عن طريق رؤية الوحدة الباطنة المخفية وراء هذه المتناقضات ومن ثم لا يجمع الخيال ما في الطبيعة ، فحسب ، ولا ينقله كما هو ، وإنما يحاول أن يخلق على ما هو متفرق في الطبيعة روحا واحدة ، فاذا المتفرق في الطبيعة يصبح متكاملا موحدا (٢٠) .

أذن فالخيال ليس محاكاة حرفية دقيقة للطبيعة أو النفس ، فالفنان الحق في تغيير بعض النسب ليخرج لنا صورا رائعة ، وليس فنانا كل من صور تصويرا حرفيا دقيقا ، لأنه في هذه الحالة يكون قد قتل روح

(١٨) مبادئ النقد الأدبي ريتشاردز ص ١٠٩ ، ٣١٥ .

(١٩) انظر قضايا النقد الأدبي بين القديم والحديث د . محمد زكي

العشماوى ص ٩٨ ط الثالثة م الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٨ م .

(٢٠) المرجع السابق ص ٥٩ .

الابداع عنده ، وأصبح كآلة التصوير يصور ما يراه دون أن ينفعل
وكما كانت العاطفة قوية احتاجت الى خياله قوى يعين عليها وضعف
أحدهما يؤثر أثرا قويا في ضعف الآخر» (٢١) •

والخيال لا يقتصر على الوصف والتشبيهات فحسب ، بل هو
أعمق من ذلك اذ « يشمل روح القصيدة وموضوعها وذواطها ، فقد
تكون القصيدة ملأى بالتشبيهات ، وهى بالرغم من ذلك تدل على ضآلة
خيال الشاعر وقد تكون خالية من التشبيهات ، وهى تدل على
عظم خياله • وقيمة التشبيهات فى اشارة الذكرى أو الأمل ،
أو عاطفة أخرى من عواطف النفس ، أو اظهار حقيقة • فالخيال ليس
مقصورا على التشبيهات ، وانما هو كل ما يتخيله الشاعر من وصف
جوانب الحياة وشرح عواطف النفس وحالاتها ، والفكر وتقلباته ،
والموضوعات الشعرية وتباينها ، والبواعث الشعرية » (٢٢) •

وبمثل هذا رأى قالت المدرسة الحديثة فى النقد كالأستاذ العقاد
والمازنى وميخائيل نعيمة والياس قنصل وغنيمى هلال •

فالشاعر ذو الخيال القوى هو الشاعر الذى يتغلغل فى صميم
الحياة أو الأشياء ، ليطلع علينا بصور تجعل نظراتنا اليها أعمق
وأجمل •

اذن فالخيال ملكة أساسية من ملكات الفنان ، بل هو أداة حياة
تبعث أو تخلق صورا أو معانى ذات جذور فى نفس الفنان •

وقد كان الاعتداد بالخيال على هذا النحو نتائج فنية فى الصورة
الشعرية بها أثرت الرومانتيكية فى الشعر العالمى ، ولايزال كثيرا حيا
فى شعر المذاهب التى تلت الرومانتيكية •

(٢١) النقد الأدبى للأستاذ أحمد أمين ص ٥ •

(٢٢) ديوان شكوى ج ٥ المقدمة • لشكرى ص ٣٦٢ - ٣٦٥ •

وأولى هذه النتائج الفنية هي عضوية الصورة • ذلك أن الشعر الغنائى لا يعتمد على الحدث ولكن على الصور • ولكل صورة في القصيدة وظيفة تتعاون بها مع قريناتها من الصور الأخرى كي تحدث الأثر الذى يهدف اليه الشاعر • فمكانة الصور في القصيدة تقابل مكانة الأشخاص في الشعر المسرحى أو الملحمى عند الكلاسيكيين •

ولا يتيسر للصورة تأدية وظيفتها الا اذا وقعت موقعها الخالص بها في وحدة العمل الشعرى ، بحيث يتوافر له مع الصدق جمال التصوير وكماله • وتبعا لذلك يكون مجموع القصيدة ذات وحدة عضوية أيضا : أى وحدة حية كاملة ، فتؤدى الصور الجزئية وظيفتها في داخل نطاق هذه الوحدة بتعاونها معا على خلق الأثر المقصود ، وتخضع القصيدة في ذلك لروح داخلية فيها ، يبدعها الشاعر حين يلحظ برهف احساسه الفنى وحدة المجموع ، ووظيفة أجزائه • وفى ذلك يرى « ويلهلم شليجل » أن خاصة الشعر الرومانتيكى أنه عضوى على نقيض الشعر الكلاسيكى فانه آلى ، لأنه يخضع لقواعد عامة خارجة عن طبيعته الفنية •

والصورة الشعرية العضوية وسيلة الكشف عن الحقائق النفسية والخلجات الشعورية ، عن طريق الحدس والخيال • فترسم الحقيقة واضحة محسوسة ، لا منطقية مجردة ، ويتعاون على رسمها المضمون والشكل ، كما تحيا الروح في الجسم • يقول « وردزورث » ان الخيال هو تلك القدرة الكيماوية التى بها تمتزج معا العناصر المتباعدة في أصلها والمختلفة كل الاختلاف كي تصير مجموعا متأكفا منسجما « وعلى الشاعر عند « كوليريدج » أن يربط ما بين أفكاره عضويا فيما يعالج من مشاعر(٢٣) •

وتستتبع الخاصة الفنية السابقة نتيجة أخرى ، هي أن تكون ذات بنية حية تستلزم حركة داخلية فيها ، بحيث تتقدم في اتساق نحو الغاية منها ، وهذه خاصة في الشعر ، وبها يمتاز عن الفنون التجسيمية من تحت وتصوير (٢٤) •

ومن ثم فقد رأى الدكتور محمد زكى العشماوى أن القصيدة التى تتحقق فيها الوحدة لابد أن ترتبط عناصرها جميعا ، كما يرتبط الجذر والساق والأغصان • فيؤدى كل عنصر فيها وظيفة حقه غير منفصلة عن الوظيفة التى يقوم بأدائها عنصر آخر بحيث تسير هذه الوظائف مجتمعة فى اتجاه واحد ، وتؤدى الى غاية واحدة هى الأثر الكلى الموحد الذى تولده القصيدة فى نفس القارئ • ويتبع ذلك أن يكون لكل لفظة تقريبا ، ولكل تعبير مجازى وتشبيه واستعارة فى القصيدة وظيفة حقيقية خاصة للوظيفة الكلية التى تقوم بها القصيدة ، فتصبح علاقة الصورة الشعرية المعينة بالنسبة لبقية الصور علاقة الأوراق بالأغصان مثلا • وكما يرى القارئ ليست هذه العلاقة علاقة منطقية وانما هى علاقة حية أولا ، اذ ينساب فى الصور المعينة نفس الانفعال الذى ينساب فى غيرها من الصور وتتبع من الصور المعينة من سائر القصيدة ، كما تنبت الأوراق من الأغصان •

أما اذا كانت اللفظة أو الصورة مفروضة على بقية القصيدة فرضا لأجل التتميق والتزويق مثلا (كما هو الحال فى « المحسنات البدعية » عادة ، ولعل هذا الاصطلاح يدل على طبيعة المقصود به ، فانها تصبح

(٢٤) دراسات ونماذج فى مذاهب الشعر ونقده د • محمد غنيمى

هلال ص ٧٨ ، ٧٩ •

بمثابة ورقة صناعية أو ورقة منفصلة على الغصن العارى لئلى يبدو
الغصن للناظر كما لو كان مورقا (٢٥) •

والشاعر يعتمد فى تشكيل صورته على اللغة ، التى هى أداة
الخيال أو الصورة الشعرية ، بما فى كلماتها وعباراتها من احياء
بالمعانى •

فاللغة ليست غاية عند الشاعر ، بل هى وسيلة أو أداة لرسم
أبعاد الصورة أو بعث صور ايجائية ، وكأن الشاعر فى هذه الصور
يعود بالكلمات الى أصل نشأتها الأولى أى الأصل المصورى (٢٦) •

ويعيد اليها دلالتها القديمة أو الأولى • وكلما كان الشاعر متمكنا
من لغته خبيرا بأسرارها ، استطاع أن يعطى صورته عمقا أكبر وتأثيرا
أقوى •

والوحدة العضوية تعد من أوائل معالم التجديد فى شعرنا العربى
الحديث • وكان من أوائل شعراء الغربية الذين لاحظوا فى العصر
الحديث هذا النمو العضوى فى القصيدة العربية خليل مطران حيث
عمل جادا على أن يتحول بكثير من قصائده الى هذه الصورة الجديدة
وأن تكون قصيدته تعبيرا تاما عن نفسه وأحاسيسها الداخلية
تعبيرا متكاملا ، لا ينظر فيه الى البيت المنفصل ، وإنما ينظر الى
التعبير كله والقصيدة كلها فهى بناء تترابط عمده وأركانه وتتلاحم
معانيه وأجزاؤه •

(٢٥) قضايا النقد الأدبى بين القديم والحديث د • محمد زكى

العشماوى ص ١٠٦ ، ١٠٧ •

وانظر دراسات فى الشعر والمسرح د • محمد مصطفى بدوى ص

٤ ، ٥ ، ٦ ، ٧ •

(٢٦) التفسير النفسى للأدب • عز الدين اسماعيل ص ٧٠ •

يقول : « هذا شعر عصرى وفخره أنه عصرى ، وله على سابق الشعر مزية زمانه على سالف الدهر . هذا شعر ليس ناظمه بعبده ، ولا تحمله ضرورات الوزن أو المقافية على غير قصده ، يقال فيه المعنى الصحيح بالفاظ الصحيح ، ولا ينظر قائله الى جمال المفرد ، ولو أنكر جاره وشاتم أخاه ودابر المطع وقاطع المقطع وخالف الختام ، بل ننظر الى جمال في ذاته وفي موضعه ، وإلى جملة القصيدة في تركيبها وفي ترتيبها وفي تناسق معانيها وتوافقها » (٢٧) .

وواضح أن كلام خليل مطران صدى لفكرة الوحدة العضوية النامية في القصيدة الغربية ، وإن لم يصرح بذلك تماما ، فشعره عصرى يخضع لمقاييس جديدة ، وهو أيضا شعر عصرى في تصميم بنائه ، فبنائوه وطيد ، وقد انتسقت فيه أجزاءه بحيث لا ينظر فيها الى جزء دون جزء ولا بيت دون بيت .

كما كان الشأن في القصيدة القديمة التي كانوا يطلبون فيها بيت القصيدة والتي لم تكن تتشابه لتعبر عن معنى كلى إنما هي وحدات مبعثرة لا نسق لها ولا نظام .

وبالفعل فقد فطن مطران الى ما تعالجه القصيدة الغربية ، من موضوعات أكثر سعة وعمقا من موضوعات الشعر العربى كما كان يحس في عمق فكرة الوجوه العضوية للقصيدة ، فهي ليست حشد الأفكار من هنا هناك ، أفكار قد يدخلها التباين والتناقض ، وإنما هي حالة وجدانية على طريقة أصحاب المذهب الرومانسى الغربى ، لا يزال الشاعر يوضحها بدقائقها من الأحاسيس والمشاعر (٢٨) .

(٢٧) ديوان خليل مطران ج ٥ المقدمة ط ١٩٠٨ م .

(٢٨) في النقد الأدبى د . شوقى ضيف ص ١٥٨ .

ولنأخذ مثلاً لذلك قصيدته المساء التي جاء فيها :

يا للغروب وما به من عبـرة
للمسـتـهـام وعبـرة للرأى
أو ليس نزعا للنهار وصرعة
للمشمس بين ما تم الأضواء
ولقد ذكرتـك والنهار مودع
والقلب بين مهابة ورجاء
وخواطرى تبدو تجاه نواظرى
كلمى كدامية الشحاب ازائى
والدمع من جفنى يسيل مشعشعا
بسنا الشعاع الغارب المقرائى
والشمس فى شفق يسيل نضاره
فوق العتيق على ذرا سوداء
مرت خلال غمامتين تحدرتا
وتقطرت كالدمعة الحمراء
فكأن آخر دمعـة للكون قد
مزجت بآخر أدمعى لراثى
وكأننى أنست يومى زائلا
فرأيت فى المرأة كيف مسائى

فالناظر فى القصيدة يلاحظ أن الشاعر قد انفعـل بمنظر الغروب فى المساء وأقره فى نفسه بعد أن عانى تجربة ذاتية عاشها بنفسه عندما جلس على شاطئ البحر بالاسكندرية وحوله مظاهر الطبيعة وقت المساء ، وفى نفسه آلام المرض ، وعذاب الحب وعكس مشاعره الحزينة على الطبيعة فجعلها حزينة متألة ، قلقة ، مضطربة كخواطره ثم يندمج فى هذا الوصف والتأمل حتى ينتهى الى نهاية ويمثلها بأنها نهاية

حياته ، فكأنه يرى في المرأة صورة لمساء عمره ، وهكذا سيطرت عاطفة الأسى والحزن على الشاعر فخلعها على الطبيعة من حوله ، ولو كان سعيدا لأحس في البحر جمالا ، وفي موجه موسيقى وفي مائه صفاء ، وفي حمرة الشمس لونا ورديا ، ولكن كل شيء في نظر «مطران» هنا حزين لأن هذا الحزن نابع من قلبه هو ، ومعبّر عن تجربته الشعرية الصادقة دون زيف أو تقليد .

وقد جمع الشاعر في قصيدته بين التصوير الكلى الذى يقوم على رسم لوحات كلية لها عناصر وخطوط بارزة تتمثل في الحركة والصوت واللون ، وبين التصوير الجزئى الذى يعتمد على اللغة التصويرية التى ترسم لنا فيه دلالات الألفاظ وإيماءاتها والتنسيق بينهما صورة فنية مؤثرة في النفس .

وإذا كان للخيال أثر في هذا الشعر ، وإذا كان له دور يقوم به فانما يتركز هذا الأثر وهذا الدور في تلك القوة الحيوية التى جعلت من هذه الصور عملا تكاملت أجزاؤه فتحركت هذه الأجزاء تحت ضوء معين وتنفست هواء من لون خاص انتهت الى إبراز وقفة الشاعر ازاء الغروب ، وقفة سلوكية تخص الشاعر وحده .

ذكر أن مطران أول من تكلم عن الوحدة العضوية ثم جاء بعده شكرى والعقاد وميخائيل نعيمة وجماعة أبواو ... أو قل النقاد المتأثرون بالغرب . وفي هذا يقول شكرى موضحا هذه الفكرة « ان قيمة البيت في الصلة التى بين معناه وموضوع القصيدة ، لأن البيت جزء مكمل ، ولا يصح أن يكون البيت شاذا أو خارجا عن مكانه في القصيدة ، بعيدا عن موضوعها .. وينبغى أن ننظر الى القصيدة من حيث هى شيء فرد كامل لا من حيث هى أبيات مستقلة ... ومثل الشاعر الذى يعنى باعطاء وحدة القصيدة حقها مثل النقاش الذى

يجعل نصيب كل أجزاء الصورة التي ينقشها من الضوء نصيباً واحداً» (٢٩) •

أما العقاد فقد قام بحملة عنيفة ضد شوقي في محاولة لهدم شعره وكانت الوحدة العضوية من أهم الأسلحة التي هاجمه بها وفي الجزء الثانى من « الديوان » شرح واف لهذه الفكرة ، خلال هجومه على شوقي في رثاء مصطفى كامل يقول منه « ان القصيدة يجب أن تكون عملاً فنياً تاماً يكمل فيها تصوير خاطر أو خواطر متجانسة كما يكمل التمثال بأعضائه والصورة بأجزائها واللحن الموسيقى بأنغامه ، بحيث اذا اختلف الوضع أو تغيرت النسبة أدخل ذلك بوحدة الصنعة وأفسدها » •

ومن مقتضيات الوحدة العضوية رحدة الشعور المسيطر على الشاعر وهو ينشئها ، واضطراب الشعور المسيطر يفسد الوحدة العضوية وأيضا من مقتضياتها انها تلزم الشاعر أن يكون الارتباط بين الأجزاء منطقياً لا فجوة فيه ولا غرابة •

ولقد أفادت القصيدة العربية من عناية النقد الحديث بالوحدة العضوية فيها فوائد جليلة ، فقد خلا بناؤها من الاستطراد والحشو والتكلف والاضطراب والانتقال من موضوع الى موضوع ومن غرض الى غرض وخلت من اقتضاب المعانى وتناقضها وأحمى منها اضطراب العواطف والمشاعر النفسية ، وأصبحت عملاً فنياً كاملاً مرتبط الأجزاء ملتحم المشاعر والأفكار والعواطف متناسق الدلالات والاشارات وصارت القصيدة كأنها تمثال نابض بالحياة لأفكار صاحبها وأحاسيسه ومشاعره •

د/ عيد عبد الرحمن قناوى
مدرس الأدب والنقد بالكلية