

قبس من

# الاعجاز النحوي للقرآن الكريم

أ.د / عبدالمعطي جاب الله سالم

أستاذ ورئيس قسم اللغويات بالكلية

## بسم الله الرحمن الرحيم

### مقدمة :

الحمد لله رب العالمين. والصلاة والسلام على أشرف المرسلين. وعلى آله وصحبه أجمعين وبعد..

□ فقد راودتني طويلا فكرة الكتابة في موضوع الاعجاز القرآني من الناحية النحوية فقط فقد كان القرآن الكريم دائما هاديا للنحاة في وضع قواعدهم، وقد أمدهم بما يتبعونه من الأمثلة التي بلغت الذروة في المعنى والمبنى.

□ وقد عقدت دراسات تناولت كتاب الله تعالى بالدراسات النحوية فدرست الحروف في القرآن الكريم كل حرف على حدة، ودرست الجمل ودرست الأدوات وغير ذلك من الدراسات التي أثرت المكتبة العربية.

□ والقرآن في كل وقت وحين ميدان للدرس ومجال للبحث في سائر العلوم، وهو يمد الدارسين بفيض لامثيل له في كل المجالات.

□ وقد تكلم علماء البلاغة عن اعجاز القرآن، وعلى رأسهم عبدالقاهر الجرجاني الذي تكلم عن اعجاز القرآن الكريم من ناحية النظم، وأخذ بشرح ذلك من وجهة النظر البلاغية.

□ وقد قلت في نفسي أفلا يكون للنحو مجال في الكتابة عن مثل هذا الموضوع فيتناول الاعجاز من وجهة النظر النحوية.

□ ثم أخذت أتنبه عند قراءتي لنحو بعض الآيات أن فيها أسراراً نحوية يعجز عن مثلها البشر، فنجد القرآن الكريم قد استعمل حرفاً في مكان وحذفه في نفس التعبير في موضع آخر وإذا ما أجلت "نظرت وجدت أن هناك سرا عظيماً، وأنه لو وضع هذا الحرف في هذا الموضع لذهب ذلك السر

العظيم، ونجد أيضا أن القرآن الكريم حذف في مقام وذكر في مقام وكرر في مقام ولم يكرر في غيره، وقدم في مقام وآخر في مقام، وحذف في مقام وذكر في مقام.

□ وقد تهيبت الكتابة في هذا الموضوع فترة من الزمان لا لشيء إلا لاحساسى بالضالة أمام عظمة القرآن وأسراره، وماشجعتنى على الكتابة فيه إلا أن أنال شرف فتح باب الكتابة في هذا المجال لكل من رزقه الله فهما لأسرار في كتاب الله تعالى، وليكون ذلك البحث باكورة كتابات تترى في هذا الموضوع، وما أقدمت إلا للطائف وقفت عليها وبلغت في نفسى مبلغا كبيرا فأجبت أن أبثها في ذلك البحث فتناولت بعض الأمور التى تنجلي من خلالها الحكمه والسرف فى التعبير وفى بناء الجملة ومماثبت أنه جاء على أقصى درجة من العظمة والكمال مما تشهد به الصناعة النحوية قال تعالى ﴿ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا﴾.

□ فإذا كان كل ماجاء فيه لحكمه وسرف ذلك هو تمام الاعجاز، فسبحان من سلكه ينابيع فى القلوب، وصرفه بأبداع معنى وأبلغ أسلوب.

أ.د. عبدالمعطى جاب الله سالم

أستاذ ورئيس قسم اللغويات بالكلية

## اعجاز القرآن والنظريات فيه

□ كانت مسائل اعجاز القرآن مفردة فى الكتب حتى جاء القرن الثالث فظهرت كتب أفردت الكلام فى اعجاز القرآن.  
□ فكتب الجاحظ كتابا سماه نظم القرآن، وكذلك كتب السجستاني كتاب نظم القرآن، وفى القرن الرابع كتب أبو بكر الباقلاني فى اعجاز القرآن.  
□ وألف أبو الحسن على بن عيسى الرماني كتابه «النكت فى اعجاز القرآن».

□ وألف الخطابي كتابه «بيان اعجاز القرآن».

□ وألف الباقلاني كتابه «اعجاز القرآن».

□ ثم ألف عبدالقاهر كتابه «دلائل الاعجاز وكتب أيضا الرسالة

الشافية فى اعجاز القرآن».

□ ثم ألف الفخر الرازي كتابه نهاية الايجاز فى دراية الاعجاز.

□ ومعرفة اعجاز القرآن علم عظيم القدر، لأن نبوة نبينا محمد ﷺ،

معجزتها القرآن، وهذا أمر يوجب الاهتمام بمعرفة الاعجاز، قال تعالى: ﴿وان

أحد من المشركين استجارك فأجره حتى سمع كلام الله﴾<sup>(١)</sup> فلولا أن

سماعه اياه حجة عليه لم يقف أمره على سماعه، ولاتكون حجة الا وهى

معجزة.

□ وقال تعالى: ﴿وقالوا لولا أنزل عليه آيات من ربه قل انما

الآيات عند الله وانما أنا نذير مبين. أو لم يكفهم أنا أنزلنا عليك

الكتاب يتلى عليهم﴾<sup>(٢)</sup> فأخبر تعالى أن الكتاب آية من آياته وأنه كاف

فى الدلالة، قائم مقام معجزات غيره وآيات سواه من الأنبياء.

(١) التوبة ٦.

(٢) العنكبوت ٥٠، ٥١.

□ وقد اختلف الناس في وجوه اعجاز القرآن على أقوال:

أحدها: وهو قول النظام أن الله صرف العرب عن معارضته وسلب عقولهم، وكان مقدورا لهم، لكن عاقهم أمر خارجي، فصار كسائر المعجزات.

□ وهو قول فاسد بدليل قوله تعالى: ﴿قل لئن اجتمعت الانس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيرا﴾<sup>(١)</sup> فانه يدل على عجزهم مع بقاء قدرتهم، ولو سلبهم الله القدرة لما كان هناك فائدة في اجتماعهم. وأيضا لو كانت الصرفة هي المانعة من الاتيان بمثل القرآن لما كان معجزا.

الثاني: أن وجه الاعجاز راجع إلي التأليف الخاص، لا مطلق التأليف واختاره ابن الزمكاني في البرهان.

والثالث: مافيه من الاخبار عن الغيوب المستقبلة، وذلك كقوله تعالى: ﴿قل للمخلفين من الأعراب ستدعون﴾<sup>(٢)</sup> وقوله في أهل بدر: «سيهزم الجمع ويولون الدبر»<sup>(٣)</sup>.

وقوله تعالى: ﴿لقد صدق الله رسوله الرؤيا بالحق لتدخلن المسجد الحرام﴾<sup>(٤)</sup>.

وقوله تعالى: ﴿وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الأرض﴾<sup>(٥)</sup>.

وقوله تعالى: ﴿الم. غلبت الروم في أدنى الأرض وهم من بعد غلبهم سيفلبون﴾<sup>(٦)</sup> وغير ذلك كثير مما أخبر القرآن الكريم به بأنه سيقع فوق.

(٢) الفتح ١٦.

(٤) الفتح ٢٧.

(٦) الروم ١-٢.

(١) الاسراء ٨٨.

(٣) القمر ٤٥.

(٥) النور ٥٥.

الرابع: ماتضمنه من اخبار عن قصص الأولين، وسائر المتقدمين.  
الخامس: اخباره عن الضمائر من غير أن يظهر ذلك منهم بقول أو فعل كقوله تعالى: ﴿أذ همت طائفتان منكم أن تفشلا﴾<sup>(١)</sup> وقوله تعالى: ﴿وإذا جاءوك حيوك بما لم يحيك به الله، ويقولون فى أنفسهم لولا يعذبنا الله بما نقول﴾<sup>(٢)</sup>. وقوله: ﴿وتودون أن غير ذات الشوكة تكون لكم﴾<sup>(٣)</sup> وغير ذلك.

السادس: وصححه ابن عطية وقال انه الذى عليه الجمهور والحذاق وهو الصحيح فى نفسه أن التحدى انما وقع بنظمه وصحة معانيه، وتوالى فصاحة ألفاظه، ووجه اعجازه أن الله تعالى قد أحاط بكل شئ علما، وأحاط بالكلام كله علما، ففى ترتيب ألفاظ القرآن علم باحاطته أى لفظه تصلح أن تلى الأولى، ويتبين المعنى بعد المعنى، ثم كذلك من أول القرآن الى اخره، والبشر معهم الجهل والنسيان والذهول.

□ وقيل غير ذلك من الوجوه، فقيل وجه الاعجاز الفصاحة، وغرابة الأسلوب، والسلامة من العيوب.

□ وقيل: خروجه عن جميع النظم المعتاد فى كلام العرب ومباينته لأساليب خطاباتهم.

□ وقيل: إن وجه الاعجاز شئ لا يمكن التعبير عنه.

□ وقيل: حكم الذوق والقبول عند النفس، فقد جمع القرآن بين الفخامة والعدوية وهما على الانفراد فى نعوتهما كالمتضادين لأن العدوية نتاج السهولة والجزالة والمتانة تضاد ذلك الا أن القرآن قد جمع بينهما وقد صار

(١) آل عمران ١٢٢.

(٢) المجادلة ٨.

(٣) الأنفال ٧.

معجزا لأنه جاء بأفصح الألفاظ فى أحسن نظم التأليف مضمنا أصح المعانى من توحيد الله تعالى وتنزيهه فى صفاته، ودعاء الى طاعته.

□ وأهل التحقيق على أن الاعجاز وقع بجميع ما سبق من الأقوال لابل كل واحد على انفراده فانه جمع ذلك كله.

□ وقد أردت أن يكون للنحو كلمة فى هذا المجال، وان كان النحو لا ينفصل عن البلاغة فالبلاغة وضع كل نوع من الألفاظ التى تشتمل عليها فصول الكلام فى موضعه وهذا ماتقتضيه قواعد النحو.

□ فاذا أبدل مكان الحرف غيره تبدل المعنى، وكذلك اذا تقدم أو تأخر أو ثبت أو حذف، وكذلك جعل النحو لكل كلمة موضعها وبين ايحاءها اذا تقدمت أو تأخرت.

□ ولهذا قال أبو العالية فى قوله تعالى: ﴿الذين هم عن صلاتهم ساهون﴾ انه الذى ينصرف ولا يدري عن شفع أو وتر، فرد عليه الحسن بأنه لو كان كذلك لقال: «الذين هم فى صلاتهم» فلم يفرق أبو العالية بين (فى) و(عن) حتى تنبه له الحسن وقال: المراد به اخراجها عن وقتها.

□ وقد تناولت الاعجاز القرآنى من خلال عرضى لبعض الأسرار والحكم التى تدرك بالحس النحوى.

□ فتناولت أسراراً فى التقديم والتأخير، وفى الحذف والاثبات ومايتوهم زيادته، وتكلمت عن قضية الزيادة وبينت أسراراً فى بعض ماتوهم بعضهم أنه زائد.

□ كما تناولت البحث أسراراً فى اىثار بعض الحروف على بعض وغير ذلك مما فتح الله عز وجل به وكانت تلك الاسرار من الدقة واللطافة التى يعجز عن مثلها البشر، ولا يدركها الا ذوو البصائر النيرة، ومن هنا كانت اعجازا للقرآن الكريم.

## النحو والاعجاز القوانى:

□ واذا كان عبدالقاهر قد جعل اعجاز القرآن من ناحية النظم فاننا نجده يحصر النظم فى وضع الكلام وفق قواعد النحو، يقول عبدالقاهر: «واعلم أن ليس النظم الا أن تضع كلامك الوضع الذى يقتضيه علم النحو، وتعمل على قوانينه وأصوله، وتعرف مناهجه التى نهجت فلا تزىغ عنها، وتعرف الرسوم التى رسمت لك فلا تخل بشئ منها، وذلك أنا لانعلم شيئاً يبتغيه الناظم بنظمه غير أن ينظر فى وجوه كل باب وفروقه، فينظر فى الخبر الى الوجود التى تراها فى قولك: زيد منطلق، وزيد ينطلق، وينطلق زيد، ومنطلق زيد، وزيد المنطلق، والمنطلق زيد، وزيد هو المنطلق، وزيد هو منطلق، وفى الشرط والجزاء الى الوجوه التى تراها فى قولك: ان تخرج أخرج، وان خرجت خرجت، وان تخرج فأنا خارج، وأنا خارج ان خرجت، وأنا ان خرجت خارج، وفى الحال الى الوجوه التى تراها فى قولك: جاءنى زيد مسرعاً، وجاءنى يسرع، وجاءنى وهو مسرع، أو وهو يسرع، وجاءنى وقد أسرع، وجاءنى وقد أسرع فيعرف لكل من ذلك موضعه، ويبنى به حيث ينبغى له، وينظر فى الحروف التى تشترك فى معنى ثم ينفرد كل واحد منهما بخصوصيته فى ذلك المعنى، فيضع كلا من ذلك فى خاص معناه نحو أن يبنى بما فى نفي الحال، وبلا اذا أراد نفي الاستقبال ويان فيما يترجح بين أن يكون وألا يكون، وبأذا فيما علم أنه كائن وينظر فى الجمل التى تسرد فيعرف موضع الفصل فيهما من موضع الوصل، ثم يعرف فيما حقه الوصل موضع الواو من موضع الفاء، وموضع الفاء من موضع ثم، وموضع أو من موضع أم، وموضع لكن من موضع بل ويتصرف فى التعريف والتنكير، والتقديم والتأخير فى الكلام كله، وفى الحذف والتكرار، والاضمار والظهار، فيضع كلا من ذلك مكانه، ويستعمله على الصحة وعلى ماينبغى له.



□ هذا هو السبيل، فلست بواجد شيئا يرجع صوابه ان كان صوابا وخطؤه ان كان خطأ الى النظم ويدخل تحت هذا الاسم الا وهو معنى من معانى النحو قد أصيب به موضعه ووضع في حقه، أو عومل بخلاف هذه المعاملة، فأزيل عن موضعه، واستعمل في غير ماينبغي له، فلا ترى كلاما قد وصف بصحة نظم أو فساده، أو وصف بمزية وفضل فيه الا وأنت ترجع مرجع تلك الصحة وذلك الفساد وتلك المزية وذلك الفضل الى معانى النحو وأحكامه، ووجدته يدخل في أصل من أصوله، ويتصل بباب من أبوابه»<sup>(١)</sup>.

□ وقد شبه عبدالقاهر الجرجاني الزهد في النحو بالصد عن كتاب الله وعن معرفة معانيه لأنهم لا يجدون بدا من أن يعترفوا بالحاجة اليه فيه وعلل ذلك بقوله: «إذا كان قد علم أن الألفاظ مغلقة على معانيها حتى يكون الاعراب هو المستخرج لها، وأنه المعيار الذي لا يتبين نقصان كلام ورجحانه حتى يعرض عليه، والمقياس الذي لا يعرف صحيح من سقيم حتى يرجع اليه، ولا ينكر ذلك الا من ينكر حسه، والامن غالط في الحقائق نفسه»<sup>(٢)</sup>.

□ ولا يحتاج كلام عبدالقاهر الى تعليق، فلم يدع قولا لقائل ولا تعقيبا لمعقب حيث جعل الاعجاز في النظم وجعل النظم هو النحو فالنتيجة أن الاعجاز في النحو.

□ كما أنه جعل النحو هو المقياس الذي لا يعرف صحيح الكلام من سقيه الا به.

□ والاعجاز النحوى للقرآن الكريم محكوم به سلفا، حيث تناوله الفصحاء بالاكبار والاجلال، وتوافرت هناك دراسات كثيرة للنحاة والنابهين في فن النحو، ولم يدرك أحد من أعداء الاسلام مطعنا واحدا، ونردد هنا قول الله تعالى: «ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا».

□ وليست دراستنا هذه احصائية ولكنها بعض من كل، وهى بعض ما من به الفتح علينا.

(١) دلائل الاعجاز ص ٦٤ . ٦٥.

(٢) دلائل الاعجاز ص ٢٤.

## اعجاز القرآن فى التقديم والتأخير

□ لقد بلغ القرآن الكريم الذروة فى هذا الباب، فكل ما قدمه لحكمة، وكل ما أخره لحكمة، وكل ذلك بميزان دقيق، ولو قدمت ما أخر أو أخرت ما قدم لبعدت عن المعنى المراد، وجاوزت حد البلاغة القرآنية التى لا تبارى ولا يشق لها غبار فى هذا الميدان ولا فى غيره من ميادين البلاغة.

وباب التقديم والتأخير لطيف المأخذ، بديع الحكمه، وقد قال عنه عبدالقاهر: «هذا باب كثير الفوائد، جم المحاسن، واسع التصرف، بعيد الغاية، لا يزال يفتر لك عن بديعه، ويقضى بك الى لطيفه، ولا تزال ترى شعرا يروك لسعه، ويلطف لديك موقعه، ثم تنظر فتجد سبب أن راقك ولطف عندك أن قدم فيه شئ، وحول اللفظ عن مكان الى مكان»<sup>(١)</sup>.

□ وهاك طائفة من الآيات التى تتجلى فيها حكمة القرآن وبلاغته وأسراره فى التقديم والتأخير فيها:

□ سبب تقديم المفعول وتكراره فى «اياك نعبد واياك نستعين» كرر الله عز وجل (اياك) وقدمه، ولم يقتصر على ذكره مرة كما اقتصر على ذكر أحد المفعولين فى آيات كثيرة منها «ماودعك ربك وماقلنى» أى: ماقلاك، وكذلك الآيات التى بعدها معناها (فأواك- فهذاك- فأغناك)، لأن فى التقديم فائدة، وهى قطع الاشتراك، ولو حذف لم يدل على التقديم، لأنك لو قلت: اياك نعبد ونستعين، لم يظهر أن التقدير: اياك نعبد واياك نستعين أم: اياك نعبد ونستعينك فكرر<sup>(٢)</sup>.

(١) دلائل الاعجاز ص ٨٣.

(٢) ينظر أسرار التكرار فى القرآن ص ٢٠.

□ ويرى سبويه أنهم يقدمون الذى بيانه أهم لهم وهم بشأنه أعنى، وان كانا جميعا بهمانهم ويعنيانهم<sup>(١)</sup>.

□ وقال النحويون: ان معنى ذلك أنه قد يكون من أغراض الناس فى فعل ما أن يقع بانسان بعينه، ولايبالون من أوقعه، كمثل مايعلم من حالهم فى حال الخارجى يخرج فيبعث ويفسد ويكثر به الأذى، انهم يريدون قتله ولايبالون من كان القتل منه، ولا يعنيه من شئ، فاذا قتل وأراد مرید الاخبار بذلك فانه يقدم ذكر الخارجى فيقول: قتل الخارجى زيد، ولايقول قتل زيد الخارجى، لأنه يعلم أنه ليس للناس فى أن يعلموا أن القاتل زيد جدوى وفائدة فيعنيهم ذكره وبهمهم ويتصل بمسرتهم، ويعلم من حالهم أن الذى هم متوقعون له ومتطلعون اليه متى يكون وقوع القتل بالخارجى المفسد، وأنهم قد كفوا شره وتخلصوا منه.

□ ثم قالوا: فان كان رجل ليس له بأس ولا يقدر فيه أنه يقتل فقتل رجلا، وأراد المخبر أن يخبر بذلك فانه يقدم ذكر القاتل فيقول: قتل زيد رجلا<sup>(٢)</sup>.

□ ومن ذلك يعلم أن التقديم فى الآية الكريمة مقصود لذاته، والمعنى عليه فالمراد: لانعبد الا اياك. ولو جاء التعبير نعبدك ونستعينك ما أفاد المعنى المراد، والقرآن يؤكد على اخلاص العبادة لله وعدم الاستعانة بغيره. والنبي ﷺ يقول: «واذا استعنت فاستعن بالله».

(١) انظر الكتاب ٥٦/١.

(٢) ينظر دلائل الاعجاز ص ٨٤، ٨٥.

السرف في التصرف في الجار والمجرور بالتقديم والتأخير:

□ قال تعالى في سورة البقرة: «وما أهل به لغير الله»<sup>(١)</sup>.

قدم سبحانه وتعالى (به) في هذه السورة، وأخرها في المائدة والأنعام والنحل «وما أهل لغير الله به»<sup>(٢)</sup>.

□ والسرف في ذلك: أن تقديم الباء هو الأصل لأن الفعل يتعدى بها، فهي تجرى مجرى الهمزة والتشديد في التعدى، فكانت كحرف من الفعل، فكان الموضع الأول وهو أول ورودها أولى بما هو الأصل، ليعلم ما يقتضيه اللفظ، ثم قدم فيما سواها ما هو المستنكر وهو الذبح لغير الله، وتقديم ما هو الغرض أولى.

ولهذا أجاز تقديم المفعول على الفاعل، والحال على ذى الحال، والظرف على العامل فيه إذا كان ذلك موافقا للغرض في الاخبار.

□ وجاء الجار والمجرور مؤخرا في قوله تعالى: «وجاء رجل من أقصى المدينة يسعى» في سورة القصص<sup>(٣)</sup> وجاء مقدا في سورة (يس) في قوله تعالى: «وجاء من أقصى المدينة رجل يسعى»<sup>(٤)</sup>.

□ اسمه حزيب من آل فرعون، وهو النجار، وقيل شمعون، وقيل حبيب، وهو هو في السورتين.

وقوله (من أقصى المدينة) يحتمل ثلاثة أوجه:

أحدها: أن يكون من أقصى المدينة صفة لرجل.

والثاني: أن يكون صلة لجاء.

(١) البقرة ١٧٣.

(٢) المائدة ٣، والأنعام ١٤٥، والنحل ١١٥.

(٣) القصص ٢٠.

(٤) يس ٢٠.

والثالث: أن يكون صلة ليسعى.  
والأظهر في سورة القصص أن يكون وصفا، وفي سورة يس أن يكون  
صلة.

### السر في تقديمه وتأخيرته:

□ والسر في تقديم الجار والمجرور في سورة يس ماجاء في التفسير من  
أنه كان يعبد الله في جبل، فلما سمع خبر الرسل سعى مستعجلا، فالمراد  
الاخبار عن سعيه من هذا المكان البعيد فهو موضع الاهتمام فالآية تعطى  
صورة عن مجيئه من بعد قاطعا مسافة طويلة.

□ أما في سورة القصص فالآية جاءت للتحديث عن الرجل، فالمقام هو  
ذكر مصادفه موسى فذكرت الآية الخامسة عشرة أنه وجد رجلين «فوجد فيها  
رجلين يقتتلان».

□ ثم جاءت هذه الآية لتقول: «وجاء رجل من أقصى المدينة يسعى».  
فلو قدم الجار والمجرور هنا أو آخر هناك لخرج الكلام على غير هذا الوجه الذي  
يوحي به تقديم الجار والمجرور وتأخيرته.

فذلك ضرب من الاعجاز الذي تفرد به القرآن الكريم.

□ وكذلك آخر الجار والمجرور في قوله تعالى في سورة النحل: ﴿وترى  
الفلك مواخر فيه﴾<sup>(١)</sup> على القياس، فإن الفلك المفعول الأول، ومواخر  
المفعول الثاني، وفيه ظرف، وحقه التأخير. وأما في سورة فاطر فقد قدم الجار  
والمجرور «وترى الفلك فيه مواجز»<sup>(٢)</sup> وذلك ليوافق ما قبله وهو قوله تعالى:  
﴿ومن كل تأكلون لحما طريا﴾ فوافق تقديم الجار والمجرور على الفعل

(١) النحل ١٤.

(٢) فاطر ١٢.

والفاعل ليأتى الكلام على نسق واحد مما جعل الكلام فى غاية من الانسجام والتوافق وذلك هو سر المغايرة بين الآيتين فى التقديم والتأخير.

□ ومن تقديم الجار والمجرور فى القرآن الكريم: قوله تعالى: ﴿فبشرناها بإسحاق ومن وراء إسحاق يعقوب﴾ فى قراءة من قرأ بفتح (يعقوب).

□ وإذا جعل يعقوب فى موضع جر كان فيه تقديم الجار والمجرور والفصل به بين حرف العطف والمعطوف.

وهذا الفصل أصعب من الفصل بالظرف بين حرف العطف والمعطوف فى قول الشاعر:

يوما تراها كمثل أردية العصب سب ويوما أديها نغلا

□ أراد: تراها يوما كمثل أردية العصب، وأديها يوما آخر نغلا، ففصل بالظرف بين حرف العطف والمعطوف به على المنصوب من قبله وهو (ها) من (تراها).

□ وإنما كانت الآية أصعب مأخذا من قبل أن حرف العطف منها الذى هو الواو وناب عن الجار الذى هو الباء فى قوله (باسحاق) وأقوى أحوال حرف العطف أن يكون فى قوة العامل قبله، وأن يلى من العمل ما كان الأول يليه، والجار لا يجوز فصله من مجروره، وهو فى الآية قد فصل بين الواو ويعقوب بقوله (ومن وراء إسحاق).

□ والأحسن فى (يعقوب) فيمن فتح أن يكون فى موضع نصب بفاعل مضمحل دل عليه قوله (فبشرناها بإسحاق) أى وآتيناهما يعقوب، فإذا كان كذلك لم يكن فيه فصل بين الجار والمجرور<sup>(١)</sup>.

(١) ينظر الخصائص ٢/٣٩٥، ٣٩٧.

□ ومن تقديم الظرف في القرآن الكريم: قوله تعالى: «فاذا هي شاخصة أبصار الذين كفروا».

□ قدم الله عز وجل (إذا) وهي منصوبة بشاخصة، وقد تقدم الظرف المتعلق بأحد جزأى تفسير الضمير وهو شاخصة، والظرف مما يتسع الأمر فيه ولا تضيق مساحة التعذر له بأن تعلقه بمحذوف يدل عليه شاخصة، أو شاخصة أبصار الذين كفروا، كما تقول في أشياء كثيرة<sup>(١)</sup>.

وقوله تعالى: «إنه على رجعه لقادر يوم تبلى السرائر».

□ التقدير: يرجعه يوم تبلى السرائر. ولا يجوز أن تعلق يوم بقوله لقادر لئلا يصغر المعنى، لأن الله تعالى قادر يوم تبلى السرائر وغيره، في كل وقت وعلى كل حال على رجوع البشر وغيرهم<sup>(٢)</sup>.

ومن تقديم المفعول: قراءة ابن عامر:

□ «وكذلك زين لكثير من المشركين قتل أولادهم شركاؤهم» بفتح الأولاد وضم الشركاء.

□ يقول ابن جنى: «وهذا في النشر وحال السعة صعب جدا، لاسيما والمفصول به مفعول لا ظرف»<sup>(٣)</sup>.

وقد مثلها سيبويه بقول الحارث بن نهيك:

ليبك يزيد ضارع لخصومة ومختبط مما تطيح الطوائح

□ فقال: هو مثل (ليبك يزيد) قراءة بعضهم: (وكذلك زين لكثير من

المشركين قتل أولادهم شركاؤهم» رفع الشركاء على مثل مارع عليه ضارع<sup>(٤)</sup>

(١) ينظر الخصائص ٣٩٨/٢.

(٢) ينظر الخصائص ٤٠٢/٢.

(٣) السابق ٤٠٧/٢.

(٤) الكتاب ٢٩٠/١.

والمعنى أن (زين قتل) بالبناء للمفعول ورفع قتل، فيها معنى زين قتل بالبناء للفاعل ونصب قتل، فقد قال عن البيت.  
كما قال ليبيك يزيد، كان فيه معنى ليبيك يزيد، كأنه قال: ليبيك ضارع<sup>(١)</sup>.

### تقديم الحال:

□ ومنه قوله تعالى: ﴿خشعا أبصارهم يخرجون من الأحداث﴾.  
وفى هذه الآية الكريمة رد على الجرمى. حيث ذهب الى منع تقديم الحال على الفعل وان كان منصرفا.

□ وقد قالت العرب: شتى تنوب الحلبة، فشتى حال، فشتى حال، وقد تقدمت على عاملها وهو تنوب لأنه فعل متصرف.

وقال الشاعر:

سريعا يهون الصعب عند أولى النهى

إذا برجاء صادق قابلوا البأسا

□ فسرريعا: حال، وقد تقدمت على عاملها وهو يهون وقيل ان (خشعا) حال من الضمير المجرور فى عنهم، من قوله: فقول عنهم، وقيل: هو مفعول بيدع أى قوما خشعا، أو فريقا خشعا<sup>(٢)</sup>.

□ قال الطبرى: واختلف القراء فى قراءة قوله: خشعا أبصارهم، فقرأ ذلك عامة أهل المدينة وبعض المكيين والكوفيين (خشعا) بضم الخاء وتشديد الشين جمع خاشع، وقراءة عامة قراء الكوفة وبعض البصريين (خاشعا) أبصارهم بالألف على التوحيد اعتبارا بقراءة عبدالله وذلك أن ذلك فى قراءة عبدالله

(١) الكتاب ٢٨٨/١.

(٢) ينظر البحر المحيط ١٧٥/٨.



خاشعة أبصارهم، وألحقوه وهو بلفظ الاسم في التوحيد إذ كان صفة بحكم فعل ويفعل في التوحيد إذا تقدم الأسماء (١).

□ قال الزجاج: «ولك في أسماء الفاعلين إذا تقدمت على الجماعة التوحيد نحو خاشعا أبصارهم، ولك التوحيد والتأنيث لتأنيث الجماعة خاشعة أبصارهم، ولك الجمع نحو خشعا أبصارهم تقول: مررت بشباب حسن أوجههم، وحسان أوجههم، وحسنة أوجههم. قال الشاعر:

وشباب حسن أوجههم من إباد بن نزار بن معد (٢)

□ وحمل الزمخشري (خشعا أبصارهم) على لغة أكلوني البراغيث فقال: (وخشعا على يخشعن أبصارهم، وهي لغة من يقول: أكلوني البراغيث وهم طيء) (٣).

التصرف في الجمل بالتقديم والتأخير:

ذهب أبو الحسن في قول الله سبحانه:

﴿من شر الوسواس الخناس. الذي يوسوس في صدور الناس. من الجنة والناس﴾ إلى أنه أراد: من شر الوسواس الخناس من الجنة والناس (الذي يوسوس في صدور الناس).

ومنه قول الله عز اسمه:

﴿أذهب بكتابي هذا فألقه إليهم ثم تول عنهم فانظر ماذا يرجعون﴾ أي اذهب بكتابي هذا فألقه إليهم فانظر ماذا يرجعون. ثم تول عنهم.

وقيل في قوله تعالى: ﴿والذين يظاهرون من نسائهم ثم يعودون لما قالوا﴾: ان تقديره والذين يظاهرون من نسائهم فتحرير رقبة ثم يعودون لما قالوا.

(١) جامع البيان ٥٣/٢٧.

(٢) ينظر معاني القرآن وأعرابه للزجاج ٨٦/٥.

(٣) الكشاف ٣٦/٤.

□ وقوله تعالى:

«فلا أقسم بمواقع النجوم. وانه لقسم لو تعلمون عظيم. انه لقرآن كريم» تقديره والله أعلم: فلا أقسم بمواقع النجوم انه لقرآن كريم. وانه لقسم عظيم لو تعلمون.

التقديم والتأخير فى العطف بالواو:

□ المشهور الذى عليه المحققون من العلماء أن الواو للجمع المطلق

وليست مرتبة، قال سيبويه:

«وانما جئت بالواو لتضم الآخر الى الأول، وتجمعهما، وليس فيه دليل

على أن أحدهما قبل الآخر».

□ وقال المبرد: «فمنها الواو: ومعناها: اشراك الثانى فيما دخل فيه

الأول، وليس فيها دليل على أيهما كان أولاً نحو قولك: «جاءنى زيد وعمرو» و «مررت بالكوفة والبصرة» فجائز أن تكون بالبصرة أولاً كما قال الله عز وجل «واسجدى واركعى مع الراكعين» والسجود بعد الركوع».

وقد جرى المبرد على ظاهر الآية فالعطف فيها بالواو، والواو لا ترتب

فلا يسأل لم قدم السجود على الركوع.

هذا ما قرره علماء النحو المحققون.

بيد أننا اذا نظرنا فى تناول القرآن الكريم للعطف بالواو وجدناه لا يقدم

الا لحكمة ولا يؤخر الا لحكمة.

□ فالآية الكريمة التى استدلت بها المبرد على أن الواو لا تفيد الترتيب،

اشتملت على حكمة عالية فى تقديم السجود على الركوع.

فهناك وجهان لتقديم السجود على الركوع فى الآية:

أولهما: أن السجود لما كان الهيئة التى هى أقرب ما يكون العبد فيها من ربه

قدم وان كان متأخرا فى الفعل، فيكون التقديم بالشرف.

وثانيهما: أنه لم يرد الركوع وحده دون سائر أجزاء الصلاة ولكنه عبر بالركوع عن الصلاة كلها، كما تقول: ركعت ركعتين إنما تريد الصلاة لا الركوع، وعبر بالسجود عن الصلاة كلها، وأراد صلاتها في بيتها، وصلاتها في بيتها أفضل من صلاتها مع قومها، فصارت الآية متضمنة لصلاتين، صلاتها وحدها وعبر عنها بالسجود لأن السجود أفضل حالات العبد، وكذلك صلاة المرأة في بيتها أفضل لها ثم صلاتها في المسجد وعبر عنها بالركوع لأنه في الفضل دون السجود، وكذلك صلاتها مع المصلين دون صلاتها في بيتها.

□ ومن حكم التقديم والتأخير في العطف بالواو مجاء في القرآن الكريم من عطف اللهو على اللعب بتقديم اللعب في الأكثر، وذلك لأن اللعب زمان الصبا، واللهو زمان الشباب، وزمان الصبا مقدم على زمان اللهو وهو زمان الشباب.

□ وقد قدم اللهو على اللعب في موضعين في سورتي الاعراف والعنكبوت فجاء في سورة الأعراف ﴿الذين اتخذوا دينهم لهوا ولعبا وغرتهم الحياة الدنيا﴾<sup>(١)</sup> فقدم اللهو على اللعب لأن ذلك يوم القيامة ويحكي حالهم في الدنيا فذكر على ترتيب ما انقضى، وبدأ بما به الانسان انتهى.

□ وجاء في سورة العنكبوت ﴿وما هذه الحياة الدنيا الا لهو ولعب﴾<sup>(٢)</sup> قدم اللهو على اللعب وذلك لأن المراد بذكرها زمان الدنيا وأنه سريع الانقضاء قليل البقاء وأن الدار الآخرة هي الحياة التي لانهاية لها، فبدأ بذكر اللهو لأنه في زمان الشباب وهو أكثر من زمان اللعب وهو زمان الصبا، أي مهما طال فهو منقوض لا محالة وهو قصير بالنسبة للحياة الآخرة<sup>(٣)</sup>.

(٢) العنكبوت ٦٤.

(١) الأعراف ٥١.

(٣) انظر البرهان ١/١٢١.

### السرف في التصرف في الفعل بالتقديم والتأخير:

□ قال تعالى: ﴿يَغْفِر لِمَن يَشَاءُ وَيُعَذِّبُ مَن يَشَاءُ﴾<sup>(١)</sup>.

جاء بتقديم (يغفر) على (يعذب) في البقرة وغيرها من السور. إلا في المائدة فإنه جاء بتقديم (يعذب) على (يغفر) ﴿يُعَذِّبُ مَن يَشَاءُ وَيَغْفِر لِمَن يَشَاءُ﴾<sup>(٢)</sup>.

□ لأن آية المائدة نزلت في حق السارق والسارقة، وعذابهما يقع في الدنيا، فقدم لفظ العذاب، وفي غيرها قدم لفظ المغفرة رحمة منه تعالى، وترغيباً للعباد في المسارعة إلى موجبات المغفرة.

وقال الزمخشري: فإن قلت: لم قدم التعذيب على المغفرة؟ قلت: لأنه قول بذلك تقدم السرقة على التوبة<sup>(٣)</sup>.

### من أسرار الحذف والاثبات ومايتوهم زيادته:

□ ويجب تجنب لفظ الزائد في كتاب الله تعالى أو التكرار، ولا يجوز إطلاقه إلا بتأويل كقولهم: الباء زائدة ونحوه، ومرادهم أن الكلام لا يختل بحذفها، لأنه لا فائدة فيه أصلاً، فإن ذلك لا يحتمل من متكلم فضلاً عن كلام الحكيم.

وقال ابن الخشاب في المعتمد:

□ اختلف في هذه المسألة، فذهب الأكثرون إلى جواز إطلاق الزائد في القرآن نظراً إلى أنه نزل بلسان القوم ومتعارفهم وهو كثير، لأن الزيادة بازاء الحذف، هذا للاختصار والتخفيف وهذا للتوكيد والتوطئة، ومنهم من لا يرى الزيادة في شيء من الكلام ويقول هذه الألفاظ المحمولة على الزيادة جاءت لفوائد

(١) البقرة ٢٨٤.

(٢) المائدة ٤٠.

(٣) الكشاف ١/٦١٢.

ومعان تخصصها فلا أقضى عليها بالزيادة، ونقله عن ابن درستويه. فقال: والتحقيق أنه ان أريد بالزيادة اثبات معنى لاحاجة اليه فباطل، لأنه عبث، فتعين أن إلينا به حاجة، لكن الحاجات الى الأشياء قد تختلف بحسب المقاصد، فليست الحاجة الى اللفظ الذى زيد عندها ولا زيادة كالحاجة الى الألفاظ التى رأوها مزيدة وبه يرتفع الخلاف.

□ وكثير من القدماء يسمون الزائد صلة، وبعضهم يسميه مقحما، وسنقف أمام بعض الآيات التى يوحى ظاهرها بأن هناك زيادة لنعرف السر وراء الاتيان بما قد يتوهم أنه جاء زائدا لنعرف أن ماتوهموه كذلك جاء لحكمة بالغة تفرد بها القرآن الكريم.

قال تعالى فى سورة البقرة: ﴿فأتوا بسورة من مثله﴾<sup>(١)</sup> بذكر(من)، وفى غيرها «بسورة مثله».

□ وذلك لأن (من) تدل على التبويض، ولما كانت سورة البقرة سنام القرآن وأوله بعد سورة الفاتحة حسن دخول (من) ليعلم أن التحدى واقع على جميع سور القرآن من أوله الى آخره، وغيرها من السور لو دخلها من لكان التحدى واقعا على بعض السور دون بعض<sup>(٢)</sup>.

وقال تعالى فى سورة البقرة: ﴿يسومونكم سوء العذاب يذبحون أبناءكم﴾<sup>(٣)</sup>. وقال فى الأعراف ﴿يسومونكم سوء العذاب يقتلون أبناءكم﴾<sup>(٤)</sup>.

□ جاء (يذبحون) و(يقتولون) بغير واو، وذلك على البدل من (يسومونكم) وجاءت فى سورة ابراهيم «ويذبحون» بالواو.

(١) البقرة ٢٣.

(٢) ينظر أسرار التكرار للكرمانى ٢٤.

(٣) البقرة ٤٩.

(٤) الاعراف ١٤١.

□ والسرفى ذلك: أن مافى البقرة والأعراف من كلام الحق سبحانه وتعالى، فلم يرد تعداد المحن عليهم.

□ وأما الذى فى سورة ابراهيم فهو من كلام موسى عليه السلام، فعدد المحن عليهم، وكان مأمورا بذلك فى قوله تعالى: ﴿وذكرهم بأيام الله﴾<sup>(١)</sup>. وقال تعالى فى سورة آل عمران (٥١): ﴿ان الله ربي وربكم﴾. وكذلك فى مريم ٣٦: ﴿ربي وربكم﴾. وقال فى سورة الزخرف ٦٤: ﴿ان الله هو ربي وربكم﴾.

□ ذكر الضمير (هو) فى سورة الزخرف ولم يذكر فى سورتي آل عمران ومريم. والسرفى ذلك:

□ أن (هو) يذكر فى مثل هذه المواضع اعلاما أن المبتدأ مقصور على هذا الخبر وهذا الخبر مقصور عليه دون غيره.

□ والذى فى آل عمران وقع بعد عشر آيات من قصتها، وليس كذلك مافى الزخرف فانه ابتداء كلام منه فحسن التأكيد بقوله (هو) ليصير المبتدأ مقصورا على الخبر المذكور فى الآية، وهو اثبات الربوبية، ونفى الأبوة، تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا<sup>(٢)</sup>.

□ وقد ذكر سيبويه فى فائدة ضمير الفصل أنه يذكر «اعلاما بأنه قد فصل الاسم، وأنه فيما ينتظر المحدث ويتوقعه منه مما لا بد له من أن يذكره للمحدث، لأنك اذا ابتدأت الاسم فانما تبدئه لما بعده، فاذا ابتدأت فقد وجب عليك مذكور بعد المبتدأ لا بد منه، والا فسد الكلام ولم يسغ ذلك، فكأنه ذكر (هو) ليستدل المحدث أن ما بعد الاسم ما يخرج منه مما وجب عليه وأن ما بعد الاسم ليس منه، هذا تفسير الخليل رحمه الله»<sup>(٣)</sup>.

(١) ابراهيم ٦.

(٢) انظر أسرار التكرار ص ٤٩.

(٣) الكتاب ٣٨٩/٢.

### الباء المقول بزيادتها:

□ جرى النحاة والمفسرون على القول بزيادة بعض الحروف ومنها الباء في قوله تعالى: «ما أنت بنعمة ربك بمجنون» وكذلك الباء الواقعة في خبر ليس.

□ والسبب في قولهم بزيادتها أنها تعمل في لفظ الخبر فقط، وبقي الحكم الاعرابي على أصله منصوبا بفتحة مقدرة على آخر الخبر منع من ظهورها اشتغال المحل بحركة حرف الجر الزائد.

والنحاة لا يعنون بلفظ الزيادة أنها تأتي عبثا أو لغوا، وإنما هي زائدة عندهم للتوكيد.

□ ومما يدل على أنهم لا يعنون بالزيادة العبث أو اللغو أنهم ينصون على أن الزيادة قد تكون واجبة وقد تكون غالبة وقد تكون ضرورة.

يقول ابن هشام وهو يتحدث عن الباء المؤكدة: «وهي الزائدة»، وزيادتها في ستة مواضع:

أحدها: الفاعل وزيادتها فيه واجبة وغالبة وضرورة، فالواجبة في نحو أحسن زيد في قول الجمهور ان الأصل أحسن زيد، بمعنى صار ذا حسن، ثم غيرت صيغة الخبر الى الطلب، وزيدت الباء اصلاحا للفظ»<sup>(١)</sup>.

□ فانظر الى قولهم بوجوب الزيادة فان فيه دليلا على أن المحذف غير جائز. ومن هنا فأننى أرى أن الهجوم على النحاة في قولهم بالزيادة ووقوعها في القرآن الكريم اختلاق قضية بدون مبرر فالخلاف لفظي وشكلي وهو مجرد مصطلح لا يليق بالقرآن الكريم، ونحن نبرى النحاة من أن يكون قصدهم بالزيادة العبث أو اللغو وان كان المعروف لدى علماء البلاغة أن الزيادة في الموضوع الذى يتطلبها تكون عين البلاغة فالاطناب في مقام الاطناب هو البلاغة والايجاز حينئذ ينافى البلاغة.

(١) معنى اللبيب ١/٩٩.

□ فاذا كانوا يقولون فى بعض المواطن ان هذه زيادة واجبة كان ذلك دليلا على أنهم لا يقصدون أنها من باب اللغو.  
□ وأكثر مواقع (ما) النافية فى القرآن الكريم جاءت الباء معها داخلة فى الخبر، والصحيح أن الباء تدخل فى خبر (ما) عند الحجازيين وعند تميم على السواء.

ومن أمثلة ذلك:

٢٨/٥	ما أنا بباسط يدي اليك لأقتلك
٥٦/٤٠	ان فى صدورهم إلا كبر ما هم ببالغبه
٢٢/١٤	ما أنا بمصرخكم وما أنتم بمصرخى
١٦٢/٣٧	ما أنتم عليه بفاتنين
٢/٦٨	ما أنت بنعمة ربك بمجنون
١٣٢/٧	مهما تأتتا به من آية لتسحرنا بها فما نحن لك بمؤمنين
٤٦/١٦	أو يأخذهم فى تقلبهم فما هم بمعجزين
٧١/١٦	فما الذين فضلوا براهى رزقهم على ما ملكت أيمانهم
٥٤/٥١	فتول عنهم فما أنت بملوم
٢٩/٥٢	فذكر فما أنت بنعمة ربك بكاهن ولا مجنون
٥٨/٣٧	أفما نحن بمبينين
٨/٢	وما هم بمؤمنين
٤١/٣٩ . ١٧/٦	وما أنت عليهم بوكيل
٦/٤٢	
٨٦/١١ . ١٠٤/٦	وما أنا عليكم بحفيظ

□ وقد استقصيتها فى القرآن الكريم فوجدت الباء قد دخلت فى خبر (ما) فى القرآن الكريم فى احدى وثمانين آية وهذا يمثل ظاهرة أسلوبية لايهون معها القول بأن الباء حرف زائد. وهل يكفى القول بأن الباء زيدت لمجرد تأكيد النفى.



والناظر فى الآيات الكريمة التى دخلت الباء فى خبر ما يجد أن  
المقام فىها مقام جحد وانكار.

□ فنحن وان كنا ننزه النحاة عن سؤ القصد أو الوقوع فى الخطأ الا  
أننا كنا نود منهم بما أوتوا من عقليات نابهة وفكر رشيد يشهد له ماسطروه من  
علم يعجز المحدثون عن مجاراته وقد يقفون أمام مجرد فهمه، كنا نود منهم  
وضع المصطلحات التى تليق بهذه الأشياء التى سموها زائدة.  
فكانوا يقولون مثلاً باء الجحود كما قالوا لام الجحود.

ولم تتخلف الباء تقريبا إلا فى قوله تعالى: ﴿الذين يظاهرون منكم  
من نسائهم ما هن أمهاتهم﴾<sup>(١)</sup> وقوله تعالى: ﴿ما هذا بشرا ان هذا إلا  
ملك كريم﴾<sup>(٢)</sup>.

□ وبالنظر فى خبر ليس يطالعنا البيان القرآنى بظاهرة تهدينا إلى  
وجوب التفرقة بين الجمل الخبرية منها والجمل الاستفهامية.  
□ فحيث يجئ النفى بليس فى الجمل الخبرية فى مقام الجحد والانكار  
يقترن الخبر بالباء كما فى الآيات الآتية:

«ولاتيمحوا الخبث منه تنفقون ولستم بأخذه الا أن تغمضوا فيه»

البقرة ٢٦٧

«ذلك بما قدمت أيديكم وأن الله ليس بظلام للعبيد» آل عمران ١٨٢

«قال سبحانه ما يكون لى أن أقول ما ليس لى بحق» المائة ١١٦

«قل لست عليكم بوكيل» الأنعام ٦٦

«فقد وكلنا بها قوما ليسوا بها بكافرين» الأنعام ٨٩

«وجعلنا لكم فيها معاش ومن لستم له برازقين» الحجر ٢٠

«كمن مثله فى الظلمات ليس بخارج منها» الأنعام ١٢٢

«ومن لا يجب داعى الله فليس بمعجز فى الأرض» الأحقاف ٣٢

«وليس بضارهم شيئا الا باذن الله» المجادلة ١٠

□ ولا شك أن الجحد والانكار ظاهر فى الآيات الكريمة السابقة مما يحتاج معه الى الباء التى تؤكد هذا المعنى.

□ أما أسلوب النفى اذا جاء خاليا من هذا المعنى كأن يكون نفيا غير مصحوب بيقين وذلك حين يكون قائل الجملة الخبرية غير مستيقن مما ينفى، بل يجرى لسانه بهذا النفى وفى نفسه من الأمر شئ يمنع من التقرير والجحد كالذى فى آية الرعد: ﴿ويقول الذين كفروا لست مرسلًا﴾ ٤٣.

□ أو يكون المقام فى حاجة إلى التثبيت قبل نفي الخبر كآية النساء: ﴿ياأيها الذين آمنوا اذا ضربتم فى سبيل الله فتثبتوا ولا تقولوا لمن ألقى عليكم السلام لست مؤمنا﴾ ٩٤.

□ وقد تتخلف الباء فى خبر ليس اذا استعيض عنها بمؤكد آخر كأن تعقب الجملة الخبرية بما ينقلها من الاخبار عن غيب لم يقع الى ماض قد تقرر وكان آية هود: ﴿ولئن أخرنا عنهم العذاب الى أمة معدودة ليقولن ما يحبسهم ألا يوم يأتيهم ليس مصروفا عنهم وحاق بهم ماكانوا به يستهزئون﴾ ٨.

□ وهذه الآيات الثلاث هى التى لم يقتصرن بها خبر لبس بالباء فى القرآن الكريم كله فكان الأولى أن نقول ان الباء حذفت فى هذه الآيات الثلاث ولانقول انها زيدت فى كل هذه الآيات وجاءت على الأصل فى الآيات الثلاث. هذا عن الجمل الخبرية المنفية بليس.

وأما الجمل الاستفهامية فيطرد مجئ الخبر فيها مقترنا بالباء لايتخلف. □ وما من آية فيها يمكن أن تحتل نفيا أو تأكيدا لنى، بل ينتقض النفى فيها جميعا وبصير الى اثبات مؤكد وتقرير ملزم، فاما أن يستغنى عن الجواب أو يجاب عنه بلفظ (بلى) الذى يختص بايجاب ما يستفهم عنه منفا. ومن ذلك: قوله تعالى:

الأنعام ٣٠

«ليس هذا بالحق»

الأنعام ٥٣	« أليس الله بأعلم بالشاكرين »
الاعراف ١٧٢	« أأنت بريكم »
هود ٨١	« أليس الصبح بقريب »
العنكبوت ١٠	« أو ليس الله بأعلم بما فى صدور العالمين »
يس ٨١	« أوليس الذى خلق السموات والأرض بقادر »
الزمر ٣٦	« أليس الله بكاف عبده »
الزمر ٣٧	« أليس الله بعزیز ذى انتقام »
الأحقاف ٣٤	« أليس هذا بالحق »
القيامة ٤٠	« أليس ذلك بقادر على أن يحيى الموتى »
التين ٨٠٧	« أليس الله بأحكم الحاكمين »

□ فهذه الباء لاشك كان لها أثرها فى خروج الاستفهام الى التقرير. وهذا هو سر الباء التى قالوا انها زائدة لمجرد التوكيد بالرغم من أن معناها فى الآيات ظاهر وهو اخراج الاستفهام من معناه الأصلي الى التقرير.

□ فقد خرج النحاة علينا بشئ سموه الزيادة، وقد يكون لهم عذرهم فى غير كلام الله سبحانه وتعالى فقد أصلوا لقواعد النحو والصرف ثم خرجت عليهم أشياء لم تستوعبها اصطلاحاتهم فاضطروا الى أن يقولوا زائدة، وان الناظر فيما سموه زائدا لا يستطيع أن يفسر إلا بشئ واحد هو أنه زاد عن اصطلاحاتهم التى وضعوها فى علم النحو، ولذلك وجدناهم يقولون زائد لأجل كذا، فمادام قد جاء لمعنى فلماذا نسميه زائدا، فاذا ماجاوز الأمر كلام العرب الى كلام الله عز وجل كان فى اطلاق الزيادة على كلامه اساءة أدب. ومن العجيب أن بعض الأشياء التى نصوا على زيادتها، اذا ما حاولت أن تستغنى عنها، اختل المعنى المراد واحتجت الى كلام طويل ليؤدى مؤداها.

□ وسأضرب بعض الأمثلة على بعض ماوسمه النحاة بالزيادة وهو في حقيقة الأمر جاء لمعنى مهم لا يتحقق الا به.

يقول القرطبي في قوله تعالى: «فسبح باسم ربك العظيم»: «أى نزه الله تعالى عن السوء. والباء زائدة أى سبح اسم ربك»<sup>(١)</sup>.

□ ولم يشأ أبوحيان أن يقول بزيادة الباء هنا فالتمس لها على استحياء وجهها وهو أنها للتعدية وأن سبح يتعدى بنفسه وبه قال أبوحيان «ويظهر أن سبح يتعدى تارة بنفسه، (سبح اسم ربك الأعلى) و(يسبحوه) وتارة بحرف الجر كقوله (فسبح بأسم ربك العظيم)<sup>(٢)</sup>».

□ ولكن بقى على النحاة شئ وهو أنهم وهم أمام كلام الله المعجز بلفظه ومعناه ونظمه لم ينظروا فى سر التعبير تارة بالباء وتارة بغيرها وهل هما سواء؟ وهل اذا وضعت الباء فى الآيات التى خلت منها كان لها نفس المؤدى؟

□ لقد انبرى لذلك قلة من النحويين آتسوا فى أنفسهم دقة فى الفهم وعمقا فى الفكر فوجدنا منهم من عالج مثل تلك الأمور بتعقل وحكمة. فى الآية الكريمة التى نحن بصدد الحديث عنها يقول السهيلي. «ان قيل: ما فائدة دخول الباء فى (فسبح باسم ربك العظيم) ولما لم تدخل فى (سبح اسم ربك الأعلى)؟

□ فالجواب: أن التسبيح ينقسم قسمين: أحدهما: أنه يراد به التنزيه والذكر دون معنى يقتدى به. والثانى: أن يراد به الصلاة، وهى ذكر مع عمل، ومنه سميت سبحة وهو فى القرآن، قال الله تعالى: «فسبحان الله حين تمسون وحين تصبحون»<sup>(٣)</sup> وأشار الى الصلوات الخمس. وقيل فى

(١) الجامع لأحكام القرآن ٢٣٤/١٧.

(٢) البحر المحيط ٢١٦/٨.

(٣) الروم ١٧.

قوله تعالى: ﴿فلولا أنه كان من المسبحين أى المصلين﴾. فإذا ثبت ذلك وأردت التسبيح المجرد فلا معنى للباء، لأنه يتعدى بحرف جر، لاتقول: (سبحت بالله) وإذا أردت المتضمن لمعنى الصلاة دخلت الباء تنبيها على ذلك المعنى، فتقول: (سبح باسم ربك) كما تقول: صل باسم ربك، أى مفتتحا باسمه. وكذلك أيضا دخلت اللام فى قوله: ﴿سبح لله ما فى السموات﴾ (١) لأنه أراد التسبيح الذى هو السجود والطاعة (٢).

□ وانظر الى قول الله تعالى فى سورة العنكبوت: ﴿ولما جاءت رسلنا ابراهيم بالبشرى قالوا انا مهلكوا أهل هذه القرية ان أهلها كانوا ظالمين، قال ان فيها لوطا قالوا نحن اعلم بمن فيها لننجينه وأهله الا امرأته كانت من الفاهرين. ولما أن جاءت رسلنا لوطا سئ بهم وضاق بهم ذرعا وقالوا لاتخف ولا تحزن انا منجوك وأهلك الا امرأتك كانت من الفاهرين﴾ (٣).

□ قال النحاة ان (أن) فى قوله تعالى ﴿ولما ان جاءت رسلنا لوطا﴾ زائدة وانما حكموا بزيادتها لأن (لما) ظرف زمان، ومعناها وجود الشئ لوجود غيره، وظروف الزمان غير المتمكنة لاتضاف الى المفرد، و(أن) المفتوحة تجعل الفعل بعدها فى تأويل المفرد، فلم تبق (لما) مضافة إلى الجمل، فلذلك حكموا بزيادتها (٤).

□ هذا ما قضت به صناعتهم لكن الناظر الى معنى الآيات يجد أن وجود (أن) فى الكلام جاء لمعنى لا يتحقق بدونها ولو رفعت كنت تقول بدلا منها ولما جاءت رسلنا لوطا فاجأته المساء بمجرد مجيئهم من غير امهال فالناظر فى قصة ابراهيم وقصة لوط عليهما وعلى نبينا محمد أفضل الصلاة والسلام

(١) الحشر ١. (٢) نتائج الفكر ص ٤٦.

(٣) العنكبوت ٣١-٣٣.

(٤) انظر البرهان فى علوم القرآن ٧٦/٣.

يجد أن هناك فرقا فى قصة ابراهيم عليه السلام حين جاءه رسل الله من الملائكة لم يكن يعلم أمرهم وظن أنهم بشر نزلوا فى ضيافته، فأكرم نزلهم وفعل معهم مايفعل مع الضيفان، وقدم اليهم عجلا حينذا ولم يعرف حالهم الا بعد مهلة من الوقت.

□ أما فى قصة لوط عليه السلام فالمقام يختلف حيث كان لوط يخشى من قومه على من حل به من ضيف فبمجرد رؤيته الملائكة سئ بهم.  
ومن هنا كان التعبير بأن فى قصة لوط.

□ وقد أشار الزمخشري الى معنى (أن) فى هذا الموطن فقال: «و(أن) صلة أكدت وجود الفعلين مترتبا أحدهما على الآخر، فى وقتين متجاورين، لافاصل بينهما، كأنهما وجدا فى جزء واحد من الزمان كأنه قيل: لما احس بمجيئهم فاجأته المساءة من غير ريث خيفة عليهم من قومه» (١).

□ وقال الفخر الرازى عن الحكمة من وجود (أن) فى قصة لوط وعدم وجودها فى قصة ابراهيم عليهما السلام: «حكمة بالغة وهى أن الواقع فى وقت المجئ هنا قول الملائكة (انا مهلكوا) وهو لم يكن متصلا بمجيئهم لأنهم بشروا أولا ولبثوا، ثم قالوا: انا مهلكوا، وأيضا فالتأنى واللبث بعد المجئ ثم الاخبار بالاهلاك حسن، فان من جاء ومعه خبر هائل يحسن منه ألا يفاجئ به، والواقع ههنا هو خوف لوط عليهم، والمؤمن حين يشعر بمضرة تصل بريئا من الجناية ينبغى أن يحزن ويخاف عليه من غير تأخير» (٢).

□ أبعد الوقوف على ما يحمله هذا الحرف من معان يحق لنا أن نحكم على هذا الحرف بالزيادة؟

□ ماذا لو أباح النحاة اضافة لما الى المفرد استدلالا بهذه الآية بل ان منهم من ذهب الى ما هو أبعد من هذا، فقد جعل الأخفش من زيادة أن

(١) الكشاف ٢٠٥/٣.

(٢) مفاتيح الغيب ٣٨٧/٢٤.

قوله تعالى: ﴿وَمَالْنَا أَلَا نَتَوَكَّلُ عَلَى اللَّهِ﴾<sup>(١)</sup> وقوله تعالى: ﴿وَمَالْنَا أَلَا نَقَاتِلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ﴾<sup>(٢)</sup> والصحيح أنها مصدرية لأنها عملت النصب في المضارع<sup>(٣)</sup>.

□ وقد عد النحاة حذف اللام من جواب لو قليلا، قال الرضي: «وجواب لو اما فعل مجزوم بلم نحو لو ضربتني لم أضربك، أو ماض في أوله لام مفتوحة. وتحذف هذه اللام قليلا»<sup>(٤)</sup>.

□ وإذا كان الأمر كما زعم هؤلاء النحاة لكان حذف اللام في قوله تعالى: ﴿لَوْ نَشَاءُ جَعَلْنَاهُ أَجَاجًا﴾ من القليل.

□ وكيف يقال ذلك والآية تقدمتها آية مشابهة لها وذكر فيها اللام الداخلة على الجواب وهو قوله تعالى ﴿لَوْ نَشَاءُ لَجَعَلْنَاهُ حِطَامًا﴾ وهذا يدل بما لا يدع مجالاً للشك على أن حذف اللام مقصود لغرض، ولذلك فقد أنصف الزمخشري حين وجه الحذف بأن اللام مفيدة معنى التوكيد لامحالة، وأدخلت في آية المشروب للدلالة على أن أمر المطعوم مقدم على أمر المشروب وأن الوعيد يفقده أشد وأصعب من قبل أن المشروب انما يحتاج إليه تبعا للمطعوم، ولهذا قدمت آية المطعوم على آية المشروب<sup>(٥)</sup>.

□ وقد أحسن الفخر الرازي صنعا حينما أراد أن ينبه الى أمر خفي على الكثير من النحاة وهو أن هناك فرقا بين جواب (لو) إذا كان شرطها ماضيا وجوابها إذا كان شرطها مضارعا فقد قال: «وفيه لطيفة أخرى نحوية وهي أن في القرآن اسقاط اللام عن جزاء (لو) حيث كانت لو داخلة على مستقبل لفظا، وأما إذا كان مادخل عليه (لو) ماضيا، وكان الجزاء موجبا فلا،

(٢) البقرة ٢٤٦.

(١) ابراهيم ١٢.

(٣) انظر البرهان ٧٦/٣.

(٤) شرح الكافية ٣٩١/٢.

(٥) انظر الكشاف ٥٧/٤.

كما فى قوله تعالى: ﴿ولو شئنا لآتينا﴾<sup>(١)</sup> ﴿ولو هدانا الله لهديناكم﴾<sup>(٢)</sup>. وذلك لأن (لو) اذا دخلت على فعل مستقبل كما فى قوله تعالى ﴿لونشاء﴾ فقد أخرجت عن حيزها لفظا، لأن (لو) للماضى، فاذا خرج الشرط عن حيزه جاز فى الجزاء الاخراج عن حيزه لفظا واسقاط اللام عنه<sup>(٣)</sup>.

□ وكان للنحاة بعض القواعد التى اصطدمت أحيانا مع بعض النصوص القرآنية والنصوص الواردة عن العرب.

□ فقد قال النحاة ان النكرة اذا اعيدت بلفظها كانت النكرة الثانية غير الأولى ولذلك قالوا فى قوله تعالى: ﴿ان مع العسر يسرا﴾ ان مع كل عسر يسرين من حيث ان العسر معروف بالعهد واليسر منكر فالأول غير الثانى واستدلوا بقول ان عباس: يقول الله تعالى: ﴿خلقت عسرا واحدا بين يسرين، فلن يغلب عسر يسرين﴾ وبما روى عن رسول الله ﷺ: «لن يغلب عسر يسرين»<sup>(٤)</sup>.

□ لكن هذه القاعدة لاتستقيم لهم، وذلك لأنك اذا قلت: ان مع الفارس سيفا، ان مع الفارس سيفا، يلزم على قاعدتهم أن يكون هناك فارس واحد ومعه سيفان، ومعلوم أن ذلك غير لازم من وضع العربية. ويلزم على قاعدتهم أن يكون اله الثانية غير اله الأولى فى قوله تعالى: ﴿وهو الذى فى السماء إله وفى الأرض إله﴾.

□ فهذه القاعدة ليست عامة فى كل شئ فكان الأولى بهم أن يقولوا ان النكرة اذا اعيدت بلفظها جاز أن تكون الثانية غير الأولى وجاز أن تكون عين الأولى. لئلا تتعارض قاعدتهم مع هذه الآية الكريمة ومع بعض نصوص العرب.

(١) السجدة ١٣. (٢) ابراهيم ٢١.

(٣) مفاتيح الغيب ٣٠٨/٢٩.

(٤) انظر الجامع لأحكام القرآن ١٠٨/٢٠، ومفاتيح الغيب ٤٩٧/٣٢، والبحر المحيط



□ وأما ما استدلوا به من كلام ابن عباس وحديث النبي ﷺ فلا يستقيم لهم لأن اخبار النبي ﷺ بذلك لا يلزم أن يكون استنتاجا من تنكير اليسر، بل هو اخبار بذلك مجرد عن هذا الأمر.

□ ومن قواعد النحاة التي تحتاج إلى نظر ما ذهب إليه أكثرهم من أن الأصل في (هل) أنها بمعنى (قد).

□ وقد استدلوا على ذلك بقوله تعالى: ﴿هل أتى على الانسان حين من الدهر لم يكن شيئا مذكورا﴾<sup>(١)</sup>.

□ قال ابن عباس وقتادة: «هي هنا بمعنى قد»<sup>(٢)</sup> قيل: لأن الأصل: أهل فكان الهمزة حذفت واجترأ بها في الاستفهام.

□ وقد اعتمدوا على قول سيبويه: «هل: انما تكون بمنزلة قد، ولكنهم تركوا الألف، اذ كانت هي لاتقع الا في الاستفهام»<sup>(٣)</sup>.

□ لكن المتأمل يجد هذه الدعوى لاتستقيم لهم، فهب أن ابن عباس وقتادة فالأية بمعنى (قد) فهل يفيد هذا أن أصلها (قد) فكان الأولى أن يكون مجيئها بمعنى قد خروجا عن الأصل، لا أنه هو الأصل، ويشهد على ذلك استعمال العرب لها فان مجيئها بمعنى قد قليل بالنسبة الى ما جاء فيه بمعنى الاستفهام، بل إن الناظر في القرآن الكريم يجد أنها استعملت فيه بمعنى الاستفهام، في آيات كثيرة، وقد يخرج الاستفهام في بعضها الى معنى الانكار أو التوبيخ أو التقرير الى غير ذلك لكنها تدور حول معنى الاستفهام ومن هذه الآيات: ﴿هل لنا من شفعاء فيشفوا لنا﴾<sup>(٤)</sup>.

(١) الانسان ١.

(٢) البحر المحيط ٣٩٣/٨.

(٣) الكتاب ٤٥٩/١.

﴿فلينظر هل يذهبن كيده ما يغيظ﴾<sup>(١)</sup>.  
﴿وتقول هل من مزيد﴾<sup>(٢)</sup> ﴿فلقبوا في البلاد هل من محيص﴾<sup>(٣)</sup>  
﴿فارجع البصر هل ترى من فطور﴾<sup>(٤)</sup> ﴿فهل ترى لهم من  
باقية﴾<sup>(٥)</sup>.

□ الى غير ذلك من الآيات. فلا يعقل أن يكون مجيئها في آية بمعنى  
قد هو الأصل وتكون في غيرها من سائر الآيات خارجة عن أصلها على أنه  
يمكن حملها في هذه الآية على الاستفهام الذي لا يجاب الا بنعم. وإذا كان  
سببونه قد ذكر أنها تكون بمعنى (قد) فقد ذكر في مواضع أخرى أنها  
للاستفهام، فقال في باب عدة ما يكون عليه الكلم: «وهل هي للاستفهام»<sup>(٦)</sup>.

□ وسماها حرف استفهام فقال: «وأعلم أنه إذا اجتمع بعد حروف  
الاستفهام نحو هل وكيف ومن اسم وفعل كان الفعل بأن يلي حرف الاستفهام  
أولى»<sup>(٧)</sup>.

□ ووجدنا من علماء النحو النابيهين من نص على أنها للاستفهام، فقد  
ذكر أبوحيان أنها تأتي استفهاما وتأتي بمعنى قد فقال: «هل: حرف استفهام،  
فان دخلت على الجملة الاسمية لم يمكن تأويله بقدر لأن قد من خواص الفعل،  
فان دخلت على الفعل فالأكثر أن تأتي للاستفهام المحض...»<sup>(٨)</sup>.

(١) الحج ١٥.

(٢) ق ٣٠.

(٣) ق ٣٦.

(٤) الملك ٣.

(٥) الحاقة ٨.

(٦) الكتاب ٢/٣٠٥.

(٧) الكتاب ١/٤٥٩.

(٨) البحر المحيط ٨/٣٩٣.

□ وقد ذكر الفراء أنها تكون جحدا وتكون خيرا فقال فى قوله تعالى: «هل أتى على الانسان» «وهل: تكون جحدا وتكون خيرا فهذا من الخبر لأنك قد تقول: فهل وعظتك؟ فهل أعطيتك؟ تقرره بأنك قد أعطيته ووعظته والجحد أن تقول: وهل يقدر واحد على مثل هذا؟»<sup>(١)</sup>.

□ وما ذكره الفراء هو من المعانى التى نبه العلماء على أن الاستفهام يخرج اليها. وقد أحسن ابن جنى حينما وضع أمر هل بما يقبله العقل ويشهد له استعمال العرب فقال:

□ فأما (هل) فقد أخرجت عن بابها الى معنى (قد) نحو قول الله سبحانه «هل أتى على الإنسان حين من الدهر» قالوا: معناه: قد أتى عليه ذلك «وقد يمكن عندي أن تكون مبقاة فى هذا الموضع على بابها من الاستفهام، فكأنه قال- والله أعلم- هل أتى على الانسان هذا؟ فلا بد فى جوابه من (نعم) ملفوظا بها أو مقدرة»<sup>(٢)</sup>.

ما الموصولة عند النحاة واستعمال القرآن لها:

□ يقول النحاة: إن (ما) اسم موصول بمعنى الذى، وليست كذلك، فانها وان وافقت (الذى) فى أكثر أحكامها فانها مخالفة لها فى المعنى، وفى بعض الأحكام فهى توافق الذى فى أن كل ماوصلت به يجوز أن يكون صلة (الذى) وتخالفه فى أنها لا تكون نعتا لما قبلها، ولا منعوته لأن صلتها تغنيها عن النعت. وأيضا فلو نعتت بنعت زائد على الصلة لارتفع ابهامها، وفى ارتفاع الابهام منها جملة بطلان حقيقتها واخراجها عن أصل موضعها. وتفارق الذى أيضا فى امتناعها من التثنية والجمع، وذلك أيضا لفرط ابهامها.

(١) معانى القرآن للفراء، ٢١٣/٣.

(٢) الخصائص ٤٦٢/٢.

□ ولا يجوز أن توجد (ما) الا واقعة على جنس عام ولا تخلوا من الابهام أبدا وقد نص النحويون على أنها تكون لما لا يعقل. وذهب بعض ائمة النحو الى أنها لغير العقلاء، والأكثرين على أنها للعقلاء وغيرهم.

□ وروى كونها لغير العقلاء عن النبي صلى الله عليه وسلم كما في كثير من كتب الأصول وغيرها: أن ابن الزبير لما سمع قوله تعالى: ﴿انكم وماتعبدون من دون الله حصب جهنم﴾<sup>(١)</sup> قال: لأخصمن محمدا، فجاؤا إلى النبي ﷺ فقال: أليس قد عبدت الملائكة؟ أليس قد عبد المسيح فيكون من هؤلاء حصب جهنم فقال له النبي ﷺ: ما أجهلك بلغة قومك (ما) لما لا يعقل<sup>(٢)</sup>.

□ وقد تمسك من ذهب الى أنها تعم العاقل وغيره برواية أخرى لهذا الحديث وهي أن هذه الآية لما نزلت على رسول الله ﷺ شق ذلك على كفار قريش، وقالوا: شتم آلهتنا وأتوا ابن الزبير وأخبروه، فقال: لو حضرته لرددت عليه، قالوا: وما كنت تقول له، قال: كنت أقول له هذا المسيح تعبدته النصرى، واليهود تعبد عزيزا، أفهما من حصب جهنم؟ فكانت الاجابة عليهم بالآيات التالية.

فقالوا: هذا ابن الزبير في جاهليته قد فهم أن (ما) تشمل جميع من عبد ووافقته على ذلك قريش<sup>(٣)</sup>.

□ وذكر الفخر الرازي أن سؤال ابن الزبير ساقط من عدة وجوه، وذكر منها أنه لم يقل: ومن تعبدون، بل قال: ماتعبدون، وكلمة (ما) لا تتناول العقلاء<sup>(٤)</sup>.

(١) الأنبياء ٩٨.

(٢) انظرها حاشية الصبان ١/١٥٢.

(٣) الجامع لأحكام القرآن ١١/٣٤٣.

(٤) انظر مفاتيح الغيب ٢١/٢٠٨.

□ والأكثر من النحاة على أنها للعقلاء وغيرهم، وأكثر ما تأتي لما لا يعقل يقول ابن مالك: « (من) يختص بمن يعقل، و (ما) صالحة للصنفين، لكن أولاهما به ما لا يعقل، والمبهم أمره »<sup>(١)</sup>.

□ ونسب هذا الرأي الى سيبويه<sup>(٢)</sup>، وقد نقل عن الخليل أن (من) تكون بمعنى انسان (ما) تكون بمعنى شئ<sup>(٣)</sup>.

السرف في ايثار القرآن الكريم (ما) على (من) في بعض المواطن.

□ تبين لنا مما سبق أن الأكثر من النحاة على أن (ما) تأتي للعقلاء وغيرهم وهي بما لا يعقل والمبهم أمره أولى لكننا وجدنا القرآن الكريم استعملها مع العاقل وأثرها على (من) في بعض المواطن مثل قوله تعالى: ﴿ ما منعك أن تسجد لما خلقت بيدي ﴾<sup>(٤)</sup> ﴿ والسمااء وما بناها ﴾<sup>(٥)</sup> ﴿ فانكحوا ما طاب لكم من النساء ﴾<sup>(٦)</sup> ﴿ ولا انتم عابدون ما أعبد ﴾<sup>(٧)</sup>.

□ فلماذا لم يعبر القرآن الكريم بـ(من)؟ وهل اذا استعملت (من) مكان (ما) كانت تؤدي نفس المعنى المراد؟

□ عند امعان النظر في هذه الآيات الكريمة نجد أن (ما) فيها مقصود اليها لما تفيد من الابهام وإرادة الجنس العام. ولا تؤدي (من) نفس المؤدى أما قوله تعالى: ﴿ ما منعك أن تسجد لما خلقت بيدي ﴾ فهذا كلام ورد في معرض التوبيخ والتبكي لابلis على امتناعه من السجود، ولم يستحق هذا

(١) انظر البحر المحيط ٥٢٢/٨.

(٢) انظر شرح الكافية الشافية ٢٧٦/١.

(٣) الكتاب ١٠٥/٢.

(٤) ص ٧٥.

(٥) الشمس ٥.

(٦) النساء ٣.

التوبيخ والتبكيك من حيث كان السجود لما يعقل، ولكن لعلة أخرى، وهى المعصية والتكبر على مالم يخلقه، اذ لاينبغى التكبر لمخلوق على مخلوق مثله، انما التكبر للخالق وحده فكأن الله سبحانه وتعالى يقول له: لم عصيتنى وتكبرت على مالم تخلقه وخلقته. أنا، فهذا موضع (ما) لأن معناها أبلغ، ولفظها أبلغ، ولفظها أعم، فلو قال: مامنك أن تسجد لمن خلقت؟ لكان استفهاما مجردا من توبيخ وتبكيك، ولتوهم أنه وجب السجود له من حيث كان يعقل أو لعله موجودة فى ذاته وعينه، وليس الأمر كذلك، فلا معنى لتعيينه بالذكر، وترك الابهام فى اللفظ<sup>(١)</sup>.

وأما قوله تعالى: ﴿والسمااء وما بناها﴾.

□ فقد أوثرت (ما) على (من) لارادة معنى الوصفية لأن القسم تعظيم للمقسم به، واستحقاقه للتعظيم من حيث بنى وأظهر هذا الخلق العظيم الذى هو السمااء، فكأنه قيل/ والسمااء والقادر العظيم الذى بناها فاستحق التعظيم وثبتت له القدرة كائنا ما كان هذا المعظم<sup>(٢)</sup>. وأخطأ بعضهم فخرجها على أنها مصدرية وأن التقدير: وبنياها.

□ يقول السهيلي بعد شرحه السر فى مجئ (ما) دون (من) فى الآية

الكريمة:

□ «فاذا تأملت ما ذكرناه استبان لك جهالة القائلين من النحويين- أن

(ما) مع الفعل بتأويل المصدر، وأن المعنى والسمااء وبنياها، فلا لصناعة النحو وفقوا ولا لفهم التأويل رزقوا، وأكثروا الحز، وأخطأوا المفصل، وماطبقوا»<sup>(٣)</sup>.

(١) انظر الكشاف للزمخشري ٣/٣٨٣، ونتائج الفكر للسهيلي ص ١٨٢.

(٢) انظر المصدرين السابقين نفس الصفحتين.

(٣) التطبيق: اصابة السيف المفصل، وانظر نتائج الفكر ص ١٨٣.

ما فى قوله تعالى: ﴿فانكحوا ما طاب لكم من النساء﴾.

□ فان الملحوظ فيها الصفات غير المفهومة من الصلة كالبكرة والثبوتية لأنه لما كان الملحوظ فيها الصفات وهى من غير العالم كان كأنها مستعملة فى غير العالم.

□ وقال الزمخشري فى تفسيرها مانصه: «وقيل (ما) ذهابا إلى الصفة ولأن الإناث من العقلاء يجرى مجرى غير العقلاء. ومنه قوله تعالى: ﴿أوما ملكت أيمانكم﴾<sup>(١)</sup>.

□ فلما كانت النساء فى هذا الأمر محل الاختيار يختار الرجال منهن ما يتصفن بصفات مخصوصة ولما كانت الإماء تملك كسائر المتاع كان تعبير القرآن الكريم فى قمة البلاغة حيث عبر بما فى الموضوعين.

وأما قوله تعالى: ﴿ولانتم عابدون ما أعبد﴾ فقبل فى توجيهه:

□ إن المراد منه الصفة، كأنه قال: لا أعبد الباطل وأنتم لاتبعدون الحق، وقيل ان (ما) مصدرية فى الجملتين كأنه قال: لأعبد عبادتكم، ولاتعبدون عبادتى.

□ وقيل انه من باب المقابلة لقوله (ماتعبدون) والمقابلة يسوغ فيها ما لا يسوغ فى الانفراد وذلك لاتساق الكلام<sup>(٢)</sup>.

□ وقد أحسن السهلبى صنعا حين وضع يده على سر التعبير بما وبين أن (ما) فى الآية على بابها لم تخرج عنه.

□ فقال: «وأما قوله عز وجل: ﴿ولانتم عابدون ما أعبد﴾ فما على بابها، لأنها واقعة على معبوده عليه الصلاة والسلام على الاطلاق، لأن

(١) الكشاف ١/٤٩٦.

(٢) انظر التفسير الكبير للفخر الرازى ٣٢/٧١٩، ٧٢٠. والبحر المحيط ٤/٥٢٢.

امتناعهم من عبادة الله تعالى ليس لذاته، بل كانوا يظنون أنهم يعبدون الله، ولكنهم كانوا جاهلين به فقوله: ﴿ولا أنتم عابدون ما أعبد أى انكم لاتعبدون معبودى﴾<sup>(١)</sup>.

□ وما فطن اليه السهيلي معنى دقيق لطيف، يسلم به من يقف عليه، بل انه يوقفنا على سر من أسرار القرآن فى هذه الاستعمالات ثم يضيف السهيلي وجها آخر وهو أنهم كانوا يشتهون مخالفة الرسول ﷺ فهم لا يعبدون معبوده كائنا ما كان- ويضيف قائلا: فعلى هذا لا يصح فى النظم البديع والمعنى النبیه الرفيع، الا (ما) لابهامها، ومطابقتها الغرض الذى تضمنته الآية<sup>(٢)</sup>.

□ فنحن أمام لون من ألوان الاعجاز القرآنى ، فانظر معى كيف فعل بالمعنى استعمال (ما) هنا دون (من) وكيف انطوى المعنى بسبب هذا الاستعمال على معنى دقيق ما كان يؤدى بغير (ما).  
الفهم النحوى للقرآن ترتب عليه أحكام شرعية:

وقد بينى على الفهم النحوى خلاف يمس بعض الأمور العقديّة.

□ فقد وقع خلاف بين أهل السنة والمعتزلة فى أفعال العباد أهى مخلوقة لله أم للعبد وقد جاء هذا الخلاف مترتبا على أنه يجوز فى (ما) أن تكون موصولة وأن تكون من مصدرية، يقول ابن الحاجب:

□ «فاذا قلت: أعجبنى ما صنعت فلا يخلو اما أن تقدر ضميرا يعود على (ما) واما أن تقدر المفعول غير ذلك. فان قدر بها الأول كانت موصولة، وإلا فهى مصدرية، فعلى الأول المعنى يكون الذى أعجبك ما تعلقت به الصناعة، كتاب أو حصير أو ما أشبه ذلك، وعلى الثانى يكون ما أعجبك نفس الصناعة لا المصنوع من حركاته المخصوصة بتلك الصناعة، لأن التقدير

(١) نتائج الفكر ص ١٨٣.

(٢) نتائج الفكر ص ١٨٣ . ١٨٤.



في الأول: أعجبنى المصنوع وفي الثانى: أعجبتنى الصناعة، وهذا انما يجىء  
مثله فى الأفعال المتعدية المحذوف مفعولها...» (١).

□ فقد احتج أهل السنة بقوله تعالى: ﴿والله خلقكم  
وماتعملون﴾ (٢).

□ على أن فعل العبد مخلوق لله تعالى وقالوا: ان النحويين اتفقوا  
على أن لفظ (ما) مع ما بعده فى تقدير المصدر، فقوله تعالى: ﴿وماتعملون﴾  
معناه وعملكم، وعلى هذا صار معنى الآية: والله خلقكم وخلق عملكم.  
وأنكر ذلك المعتزلة ومنعوا أن تكون (ما) مصدرية.

وقد انبرى الزمخشري للرد على أهل السنة بقوله:

«فإن قلت: فما أنكرت أن تكون (ما) مصدرية لاموصولة، ويكون

المعنى: والله خلقكم وعملكم كما تقول المجبرة»؟

□ قلت: أقرب ما يبطل به هذا السؤال بعد بطلانه بحجج العقل  
والكتاب أن معنى الآية يأباه اباء جليا وينبو عنه نبوا ظاهرا وذلك أن الله عز  
وجل قد احتج عليهم بأن العابد والمعبود جميعا خلق الله...

□ وشئ آخر وهو أن قوله ماتبعدون ترجمة عن قوله ماتنحتون و(ما)  
فى (ماتنحتون) موصولة لامثال فيها، فلا يعدل بها عن أختها الا متعسف  
متعصب لمذهبه من غير نظر فى علم البيان ولا تبصر لنظم القرآن» (٣).  
وقد رد عليه ابن المنير بقوله:

□ «بتعين حملها على المصدرية، وذلك أنهم لم يعبدوا هذه الأصنام من  
حيث كونها حجارة ليست بصورة، فلو كان كذلك لم يتعانوا فى تصويرها ولا

(١) الايضاح شرح المفصل ٢/٢٣٢.

(٢) الصافات ٩٦.

(٣) الكشاف ٣/٣٤٦- وانظر البحر المحيط ٧/٣٦٧.

اختصوا بعبادتهم حجرا دون حجر، فدل أنهم انما يعبدونها باعتبار أشكالها وصورها التي هي أثر عملهم، ففي الحقيقة أنهم عبدوا عملهم»<sup>(١)</sup>.  
□ وقد ذهب السهيلي الى أن (ما) اذا وصلت بالفعل الذي لفظه عمل أو صنع أو فعل مضافا الى فاعل غير الله سبحانه فلا يصح وقوعها الا على مصدر، وصحح بذلك رأى أهل السنة وأبطل رأى المعتزلة. قال السهيلي: «اعلم أن (ما) اذا كانت موصولة بالفعل الذي لفظه عمل أو صنع أو فعل، وذلك الفعل مضاف إلى فاعل غير الباري سبحانه وتعالى فلا يصح وقوعها الا على مصدر، لاجتماع العقلاء من الأنام في الجاهلية والاسلام على أن أفعال الآدميين لا تتعلق بالجواهر والأجسام، لا تقول: عملت جبلا، ولا صنعت جبلا، ولا حديدا، ولا حجرا ولا ترابا، ولا شجرا. فعلى هذا لا يصح في تأويل قوله سبحانه: ﴿والله خلقكم وما تعملون﴾ الا قول أهل السنة: ان المعنى: والله خلقكم وأعمالكم ولا يصح قول المعتزلة»<sup>(٢)</sup>.

«ثم رد حجج المعتزلة ثم قال معقبا»:

«وتأويلنا معدوم في تأويلهم، لأن الآية وردت في بيان استحقاق الخالق للعبادة لانفراده بالخلق، واقامة الحججة على من يعبد ما لا يخلق شيئا وهم يخلقون فقال: أتعبدون ما تنتحون، أي ما لا يخلق شيئا وهم يخلقون، وتدعون عبادة من خلقكم وأعمالكم التي تعملون»<sup>(٣)</sup>.

(١) هامش الكشاف ٣/٣٤٦.

(٢) نتائج الفكر ص ١٨٩.

(٣) السابق ص ١٩٠، ١٩١.

## أسرار فى بعض الحروف

□ قال تعالى فى سورة البقرة: ﴿اسكن أنت وزوجك الجنة

وكلا﴾<sup>(١)</sup>.

وقال فى سورة الاعراف: ﴿اسكن أنت وزوجك الجنة فكلا﴾<sup>(٢)</sup>.

عطف بالواو فى سورة البقرة وبالفاء فى سورة الاعراف لاختلاف

معنى (اسكن) فى السورتين.

□ فالذى فى البقرة من السكون الذى معناه الإقامة، وذلك يستدعى

زمانا ممتدا فلم يصلح إلا بالواو، لأن المعنى: اجمع بين الإقامة فيها والأكل من

ثمارها، ولو كان الفاء مكان الواو لوجب تأخير الأكل الى الفراغ من الإقامة،

لأن الفاء للتعقيب والترتيب.

□ والذى فى الاعراف من السكنى التى معناها: اتخاذ الموضع مسكنا،

لأن الله تعالى أخرج ابليس من الجنة بقوله: ﴿أخرج منها مذءوما﴾<sup>(٣)</sup>،

وخاطب آدم فقال: ﴿ويا آدم اسكن أنت وزوجك الجنة﴾ أى اتخذها

لأنفسكم مسكنا، فكلا من حيث شئتما، فكانت الفاء أولى لأن اتخاذ المسكن

لايستدعى زمانا ممتدا، ولا يمكن الجمع بين الاتخاذ والأكل فيه، بل يقع الأكل

عقبه<sup>(٤)</sup>.

---

(١) البقرة ٣٥.

(٢) الاعراف ١٩.

(٣) الاعراف ١٨.

(٤) ينظر أسرار التكرار ص ٢٥. ٢٦.

□ وكذلك جاء قوله تعالى: «وإذ قلنا ادخلوا هذه القرية فكلوا»<sup>(١)</sup> بالفاء، لأن الدخول سريع الانقضاء، فيتبعه الأكل.

السرفى التصبيو بعن: فى قوله تعالى:

«ألم يعلموا أن الله يقبل التوبة عن عباده».

□ كلمة (من) وكلمة (عن) متقاربتان إلا أن (عن) تفيد البعد. فإذا قيل جلس عن يمين الأمير أفاد أنه جلس فى ذلك الجانب ولكن مع ضرب من البعد، فيفيد هنا أن التائب يجب أن يعتقد فى نفسه أنه بعيد عن قبول الله توبته بسبب ذلك الذنب فيحصل له انكسار العبد الذى طرده مولاه وبعد عن حضرته فلفظة (عن) كالتنبيه على أنه لا بد من حصول هذا المعنى للتائب<sup>(٢)</sup>.  
وقوله تعالى:

«فإنما يبخل عن نفسه».

قال ابن مالك:

□ الأصل بخل عليك، لأن الذى يسأل فيبخل يحمل السائل ثقل الحثية مضافا إلى ثقل الحاجة، ففى بخل معنى ثقل، فكان حقيقا بأن يشاركه فى التعدية بعلى، فان عدى بعن كان معناها معنى على.  
□ وبالنظر فى الآية الكريمة تجد المعنى الذى أشار اليه ابن مالك والذى يستلزم التعدية بعلى غير موجود فيها فانه لا يوجد هنا شخصان بل شخص واحد، فقد حجز الباخل عن نفسه الخير<sup>(٣)</sup>

(١) البقرة ٥٨.

(٢) ينظر البحر المحيط ٩٦/٥.

(٣) ينظر شرح التسهيل ١٥٩/٣.

السرفى التعبير بغنى: فى قوله تعالى:

«فردوا أيديهم فى أفواههم»<sup>(١)</sup>.

رد يتعدى بالى كقوله تعالى: «انا رادوه اليك»، لكن اذا تحققت هذا

فالمعنى أنهم اذا ردوا أيديهم الى أفواههم فقد أدخلوها فيها<sup>(٢)</sup>.

وقال السمين الحلبي:

أى فرد الكفار أيديهم فى أفواههم من الغيظ وفى على بابها من

الظرفية، أو فردوا أيديهم على أفواههم ضحكا واستهزاء وفى بمعنى على، أو

أشاروا بأيديهم الى ألسنتهم ومانطقوا به من قولهم انا كفرنا فهى

بمعنى السى.

والحق أن التعبير القرآنى يتسع لهذا كله ويشمله والسرفى ذلك هو

استعمال (فى) وهى صالحة لأن تأتى لكل هذه المعانى.

أسرار فى تصريفات بعض الكلمات وطريقة ورودها فى القرآن الكريم:

استيعاب القرآن الكريم لجميع جهات التسبيح:

استأثر الله عز وجل بجميع وجوه التسبيح واشتقاقاته كلها لنفسه فلم

يدع لأحد شيئا.

وقد بدأ عز وجل بالمصدر فى سورة الاسراء لأنه الأصل فقال: «سبحان

الله أسرى بعبده ليلا».

---

(١) من الآية ٩ من سورة إبراهيم.

ثم الماضى (سبح لله ما فى السموات) فى الحديد والحشر والصف، لأنه  
أسبق الزمانين.

ثم المضارع «يسبح لله» فى الجمعة والتغابن.

ثم الأمر فى سورة الأعلى استيعابا لهذه الكلمة من جميع جهاتها وهى

أربع: المصدر والماضى والمضارع والأمر وجاء بها على هذا الترتيب.

فهذا اعجاز يعجز عن مثله البشر وتلك أعجوبة وبرهان.

## من أسرار التكرار في القرآن الكريم

□ لقد كرر الله عز وجل «الرحمن الرحيم» عند من جعل بسم الله الرحمن الرحيم آية في سورة الفاتحة للتوكيد.

قال علي بن عيسى الرماني:

انما كرر للتوكيد، وأنشد قول الشاعر:

هلا سألت جموع كند      دة يوم ولوا أين أبنا

وقال قاسم بن حبيب: انما كرر لأن المعنى وجب الحمد لله لأنه الرحمن

الرحيم.

وقال الكرمانى:

□ «انما كرر لأن الرحمة هي الانعام على المحتاج، وذكر في الآية الأولى

المنعم ولم يذكر المنعم عليهم، فأعادها مع ذكرهم وقال (رب العالمين الرحمن) لهم جميعا ينعم عليهم ويرزقهم، (الرحيم) بالمؤمنين خاصة يوم الدين، ينعم عليهم ويغفر لهم<sup>(١)</sup>.

□ وكذلك كرر «الصراط» في قوله تعالى: «اهدنا الصراط المستقيم

صراط الذين أنعمت عليهم» وذلك أن الصراط هو المكان المهيأ للسلوك، فذكر في الأول المكان ولم يذكر السالكين، فأعادها مع ذكرهم فقال: (صراط الذين أنعمت عليهم) أى الذي يسلكه النبيون والمؤمنون. ولهذا كرر أيضا في قوله: «الى صراط مستقيم» صراط الله<sup>(٢)</sup> أى الذى هياه للسالكين.<sup>(٣)</sup>

ومن أسرار التكرار:

تكرار العامل مع حرف العطف:

(١) ينظر أسرار التكرار للكرمانى ص ١٩، ٢٠.

(٢) الشورى ٥٢، ٥٣.

(٣) أسرار التكرار ص ٢٠.

□ قال تعالى: «ومن الناس من يقول آمنا بالله وباليوم الآخر وما هم بمؤمنين»<sup>(١)</sup> تكرر العامل هنا وهو الباء مع حرف العطف، وتكرار العامل مع حرف العطف لا يكون الا للتأكيد. وهذه هي خكاية كلام المنافقين، وهم أكدوا كلامهم نفيا للريبة، وابعادا للتهمة، فكانوا فى ذلك كما قيل: كاد المريب أن يقول «خذونى» فنفى الله الايمان عنهم بأوكد الألفاظ فقال: «وما هم بمؤمنين»<sup>(٢)</sup>.

□ ويكثر ذلك مع النفى، وقد جاء فى القرآن الكريم فى موضعين: فى سورة النساء: «ولا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر»<sup>(٣)</sup>. وفى التوبة: «قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر»<sup>(٤)</sup>.

#### من أسرار التصريف والتنكير:

□ قال تعالى فى سورة البقرة: «فلا جناح عليكم فيما فعلن فى أنفسهن بالمعروف».

#### السرف فى تعريف الأولى وتنكير الثانية:

وقال فى الآية الأخرى من هذه السورة التى جاءت متأخرة عنها: «فلا جناح عليكم فيما فعلن فى أنفسهن من معروف».

□ المقرر فى قاعدة النحاة أن النكرة اذا تكررت صارت معرفة. فتأتى النكرة أولا ثم تعرف كما جاء فى قوله تعالى: «كما أرسلنا الى فرعون رسولا فعصى فرعون الرسول» لكن هنا خالف فجاء التعريف فى الآية الأولى ثم جاء التنكير فى الآية المتأخرة عنها.

(١) البقرة ٢٣٤.

(٢) البقرة ٢٤٠.

(٣) النساء ٣٨.

(٤) التوبة ٢٩.



والسر فى ذلك:

□ أن الآيه المتأخرة فى التلاوة مقدمة على الآيه الأولى فى النزول  
باجماع المفسرين وأجمعوا على أن الآيه المتقدمة فى التلاوة ناسخة للآيه  
التأخرة، ولا شك أن المنسوخ سابق على الناسخ ضرورة.

□ فلو كان القرآن من عند النبى صلى الله عليه وسلم لوضع الآيه  
الثانية أولا بمقتضى كونها منسوخة، وبمقتضى المتعارف عليه من لغة العرب  
حتى تتعرف النكرة بتكرارها حسب قواعد اللغة، ولكن الحكم الالهية اقتضت  
أن يتقدم الناسخ فى الترتيب باعتباره حكما يجب العمل به على الفور، فهو  
مقدم لذلك، وأن يتأخر المنسوخ باعتباره مستبعدا من ناحية العمل به، ومع  
ذلك يأخذ حكم المقدم باعتبار سبقه فى النزول، فيتعرف بالتكرار وان لم يكن  
جاريا على الترتيب المتعارف فى اللغة ظاهرا، وليس هذا صنيع بشر مهما  
أوتى من أسباب البلاغة فما بالك بمن خاطبه ربه بقوله: «وما كنت تتلو من قبله  
من كتاب ولا تحطه بيمينك اذا لارتاب المبطون».

□ فتأمل فى هذا فانه دليل على اعجاز القرآن.

## خاتمة

وبعد.

فهذه دلائل شاهدة على إعجاز القرآن الكريم، بما احتوته هذه الآيات التي ناقشها المقال من إحياءات نحوية باهرة تدل على حكمة عالية، ونظ فريد من القول لا يرقى إليه أسلوب البشر.

فذلك النظم البديع المعجز بما احتوى عليه من أسرار عالية كشف عن بعضها معرفة روح الصناعة النحوية ودلالاتها، وتبين الإعجاز في أنه لو تغيرت الصياغة في غير القرآن لذهب السر، وضاع الإيحاء، وغاب ما يقتضيه النظم من مدلول دقيق، ومغزى عميق، وحكمة بالغة.

فانظر إلى السر الذي تضمنه تقديم المفعول وتكراره في قوله تعالى ﴿إياك نعبد وإياك نستعين﴾ وإلى الحكمة التي دل عليها تقديم الجار والمجرور في قوله تعالى: ﴿وما أهل به لغير الله﴾ وتأخيرهما في قوله تعالى: ﴿وما أهل لغير الله به﴾، وكذلك تقديمها في قوله تعالى: ﴿وجاء رجل من أقصى المدينة يسعى﴾ وغير ذلك مما كشف عنه البحث وأبان عنه الفهم النحوي الدقيق مما يدل على أن كل حرف في القرآن الكريم إنما وضع لحكمة وسر لا يرقى إليه البشر.

وقد تجلت الحكمة في تقديم السجود على الركوع في قوله تعالى ﴿واسجدى واركعى مع الراكعين﴾ وفيما أوحى به ذكر الجار في قوله تعالى ﴿فأتوا بسورة من مثله﴾ وذكر ضمير الفصل في قوله تعالى ﴿إن الله هو ربي وربكم﴾، وعدم ذكره في قوله تعالى ﴿إن الله ربي وربكم﴾.

وقد رد البحث على النحاة قولهم عن بعض الحروف إنها زائدة، لأن هذا التعبير وإن صح فى كلام العرب فهو لا يلىق بكلام الله تعالى.

وقد دلى البحث على ذلك بإيحاءات هذه الحروف، وذكر إحصاءات تدل على أن ما قال بعض النحاة بزيادته هو الأصل وأن الحذف طارئ وهو الذى يجب أن يسأل عن سببه أو السر فيه.

فبدلاً من بحثهم عن السر فى الزيادة التى زعموها كان عليهم أن يبحثوا عن السر فى الحذف فيما وقع فيه الحذف.

كما حاكم البحث بعض قواعد النحاة إلى كتاب الله تعالى، وناقشها وصححها.

كما تجلت لنا الأسرار فى إشار القرآن الكريم لفظاً على لفظ كما إشاره التعبير بـ (ما) دون (من) فى بعض الآيات الكريمة.

كما عرض البحث لتناول القرآن الكريم لتصريفات بعض الكلمات على نحو معجز.

وهذا البحث قطرة فى بحر خضم ولست أدعى أننى أحطت بالموضوع أو استوعبته، إنما أردت أن أدلى بدلوى فى الدلاء.

والحديث موصول إن شاء الله تعالى.

## مصادر البحث

- أسرار التكرار فى القرآن للكرمانى- تحقيق عبدالقادر أحمد عطا- دار النصر للطباعة الإسلامية ١٩٧٧م.
- البحر المحيط لأبى حيان- دارالفكر- الطبعة الثانية ١٤٠٣هـ- ١٩٨٣م.
- البرهان فى علوم القرآن للزركشى دار التراث- القاهرة، تحقيق محمد أبوالفضل إبراهيم.
- الجامع لأحكام القرآن للقرطبى- الهيئة المصرية العامة للكتاب- الطبعة الثالثة.
- حاشية الصبان على الأشمونى- دار إحياء الكتب العربية.
- الخصائص لابن جنى- تحقيق محمد على النجار- دارالهدى للطباعة والنشر- بيروت- لبنان- الطبعة الثانية.
- الدر المصون فى علوم الكتاب المكنون- تحقيق د. أحمد الخراط- الطبعة الأولى.
- دلائل الإعجاز للإمام عبدالقاهر الجرجانى- تحقيق محمد عبدالمنعم خفاجى- مكتبة القاهرة طبعة سنة ١٩٨٠م.
- شرح كافية ابن الحاجب للرضى- دار الكتب العلمية- بيروت- لبنان- الطبعة الثانية ١٩٧٩م.
- شرح الكافية الشافية لابن مالك- تحقيق د. عبدالمنعم أحمد هريدى- دار المأمون للتراث.
- الكتاب لسيبويه- طبعة بولاق.
- الكشاف عن حقائق التنزيل وعلوم الأقاويل للزمخشري- دار المعرفة- بيروت- لبنان.

- معانى القرآن للفراء- تحقيق أحمد يوسف نجاتى ومحمد على النجار-  
الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨٠م.
- معانى القرآن وإعرابه للزجاج- تحقيق د. عبدالمجلى عبده شلبى- عالم  
الكتب- الطبعة الأولى ١٩٨٨م.
- مفاتيح الغيب للإمام الفخر الرازى - دار الغد العربى- الطبعة الأولى  
١٩١٢هـ - ١٩٩٢م.
- نتائج الفكر للسهيلى- تحقيق د. محمد إبراهيم البنا- دار الرياض  
للنشر والتوزيع.
- الانتصاف فيما تضمنه الكشاف من الاعتزال لابن المنير بهامش الكشاف.