

أحكام اليمين الغموس

دكتور

السيد رضوان محمد جمعه

أستاذ الفقه المقارن المساعد

بكلية الشريعة والقانون بدمنهور-جامعة الأزهر

والله اعلم

بما في صدوركم

بسم الله الرحمن الرحيم مقدمة البحث

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على الصادق الأمين وعلى آله وصحبه الطيبين الطاهرين، ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين .

أما بعد ،،

فإن الله - سبحانه وتعالى - قد أمر بالإقلال من الأيمان لما فيه من البر والتقوى، فقال - تعالى -: ﴿ولا تجعلوا الله عرضة لأيمانكم أن تبروا وتتقوا وتصلحوا بين الناس والله سميع عليم﴾^(١).

فقد قال بعض العلماء: لا تستكثروا من اليمين بالله فإنه أهيب للقلوب، لأن الإكثار يكون معه الحلف، وقلة رعى لحق الله - تعالى - .

□ فإن الإكثار من اليمين بالله - تعالى - لا يبقى لها في قلب الحالف وقعاً، ولا يؤمن من إقدامه على اليمين الكاذبة، وذكر الله أجل من أن يستشهد به في الأغراض الدنيوية، فلا ينبغي للمسلم أن يجعل اليمين مبتذلة في كل حق وباطل، لأن الله - عز وجل - أمر بحفظ اليمين فقال - تعالى -
﴿واحفظوا أيمانكم﴾^(٢)، وذم من كثر اليمين فقال - تعالى -: ﴿ولا تطع كل حلاف مهين﴾^(٣).

والعرب تمتدح بقلة الأيمان، حتى قال قائلهم:

قليل الألأيا حافظ ليمينه وإن صدرت منه الألأية برت^(٤)

(١) سورة البقرة - الآية ٢٢٤ .

(٢) سورة المائدة - من الآية ٨٩ .

(٣) سورة القلم - الآية ١٠ .

(٤) هذا البيت نُسبه في البحر المحيط إلى كثير، وذكره صاحب لسان العرب غير منسوب،

والألوة، والألوة، والإلوة، والألأية، والألأيا كله اليمين، والجمع: ألأيا .
===

□ وهذا كله فى اليمين الصادقة، أما اليمين الكاذبة فقد وردت أخبار كثيرة تدل على أنها من الكبائر، لأن الكذب بدون الاستشهاد بالله - تعالى - محظور محض، فمع الاستشهاد بالله - تعالى - أولى .

خرج البخارى عن عبد الله بن عمرو - رضى الله عنهما - قال: جاء أعرابى إلى النبى ﷺ فقال: يا رسول الله ما الكبائر؟ قال ﷺ (الكبائر: الإشراف بالله، وعقوق الوالدين، وقتل النفس، واليمين الغموس) (١).

□ ونبين - بمشيئة الله تعالى - فى هذا البحث ماهية اليمين وأقسامها ثم نبين تعريف اليمين الغموس، وحكمها، وآراء الفقهاء فى مدى وجوب الكفارة على حالفها، وتأثيرها فى محو الإثم عنه، والرأى الراجح فى ذلك كله، ليتبين المسلم أن باب التوبة مفتوح، فيسارع بالدخول فيه حتى يلقى الله - عز وجل - طاهراً مطهراً من الذنوب والآثام .

قال - تعالى -: ﴿وسارعوا إلى مغفرة من ربكم وجنة عرضها السموات والأرض أعدت للمتقين﴾ (٢).

وقال - تعالى -: ﴿يا أيها الذين آمنوا توبوا إلى الله توبة نصوحاً عسى ربكم أن يكفر عنكم سيئاتكم ويدخلكم جنات تجري من تحتها الأنهار﴾ (٣).

هذا وقد قسمت خطتى فى هذا البحث إلى ثلاثة مطالب على النحو

الآتى:

=== انظر: (لسان العرب لابن منظور ج ١٤ ص ٤٠ طبع دار صادر بيروت - لبنان - الطبعة الثالثة - ١٤١٤هـ - ١٩٩٤م. البحر المحيط ج ١ ص ١٧٦ .

(١) فتح البارى بشرح صحيح البخارى ج ١١ ص ٥٦٥ حديث رقم ٦٦٧٥ طبع دار الريان للتراث - الطبعة الأولى سنة ١٤٠٧هـ - ١٩٨٨م .

(٢) سورة آل عمران - الآية ١٣٣ .

(٣) سورة التحريم - من الآية ٨ .

المطلب الأول: تعريف اليمين وأقسامها .

المطلب الثاني: تعريف اليمين الغموس .

المطلب الثالث: أحكام اليمين الغموس .

والله أسأل أن ينفعني والمسلمين بهذا البحث، ويجعله
خالصاً لوجهه الكريم، ويجنبني والمسلمين الوقوع في هذه اليمين،
إنه سميع قريب مجيب الدعاء... آمين .

د / السيد رضوان محمد جمعه

أستاذ مساعد الفقه المقارن

بكلية الشريعة والقانون بدمنهور

المطلب الأول

تعريف اليمين وأقسامها

أولاً: تعريف اليمين:

أ - تعريف اليمين لغة :

اليمين لغة: القوة والقدرة .

واليمين: المنزلة. الأصمعى: هو عندنا باليمين: أى بمنزلة حسنة .

واليمين: يمين الإنسان وغيره .

واليمين: الحلف والقسم .

فلفظ اليمين: مشترك بين الجارحة والقسم والقوة لغة. (١)

ب - تعريف اليمين فى اصطلاح الفقهاء :

عرفها البابر تى بأنها: عقد قوى به عزم الحالف على الفعل أو

الترك. (٢).

وعرفها الدردير فى الشرح الكبير فقال: اليمين تحقيق - أى تقرير

وتثبيت - أمر لم يجب عقداً أو عادة (٣).

□ وعرفها الشيخ الشربى الخطيب بقوله: اليمين تحقيق أمر غير

ثابت، ماضياً كان أو مستقبلاً، نفيّاً أو إثباتاً، ممكناً كحلفه ليدخلن الدار أو

(١) لسان العرب لابن منظور ٤٦١/١٣ وما بعدها. مادة يمين. طبع دار صادر - الطبعة

الثالثة - بيروت - شرح فتح القدير لابن الهمام ٥٨/٥، ٥٩. طبع دار الفكر - بيروت

- لبنان .

(٢) شرح العناية على الهداية ٥٩/٥. البناية شرح الهداية ٣/٦. طبع دار الفكر. الطبعة

الثانية. بيروت. لبنان سنة ١٤١١ هـ - ١٩٩١ م .

(٣) حاشية الدسوقي على الشرح الكبير للدردير ١٢٦/٦ طبع الحلّى .

ممتنعاً كحلقه ليقتلن الميت، صادقة كانت أو كاذبة، مع العلم بالحال أو الجهل به^(١).

وقيل: اليمين تقوية أحد طرفي الجزء المقسم به، وطرفا الجزء هما الصدق والكذب^(٢).

التعريف المختار :

قال الإمام النووي في الروضة^(٣): وللأمة عبارات في حقيقة اليمين أجودها وأصوبها عن الانتقاض والاعتراض عبارة البغوى، قال: اليمين: تحقيق الأمر أو توكيده بذكر اسم الله - تعالى - أو صفة من صفاته .

وأرى أن هذا التعريف هو التعريف المختار، لعمومه وإيجازه ودقته .

ثانياً: أقسام اليمين :

لما كان الحديث عن أحكام اليمين الغموس يقتضى بيان أقسام اليمين من حيث المؤاخذة عليها فنقول:

اليمين بالله - تعالى - إما أن تكون فيها مؤاخذة أو لا، فإن كانت فإما أن تكون المؤاخذة دنيوية، وهى اليمين المنعقدة، وإما أن تكون المؤاخذة أخروية، وهى اليمين الغموس، وإن لم تكن فيها مؤاخذة، فهى اليمين اللغو^(٤).

(١) مغنى المحتاج للشريينى ٣٢٠/٤. طبع الحلبي. بيجرمى على الخطيب ٣٩٨/٤. طبع دار المعرفة. بيروت. لبنان. سنة ١٣٩٨هـ.

(٢) البناية على الهداية ٣/٦ .

(٣) روضة الطالبين للنووى ٣/١١. طبع المكتب الإسلامى. الطبعة الثانية. بيروت. لبنان. سنة ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م.

(٤) اللغو: مصدر لغا يلغو ويلغى، وبابه نصر وعلم: إذا أتى بما لا يحتاج إليه فى الكلام أو بما لاخير فيه .

(انظر: المجموع شرح المذهب للنووى ٣/١٨، ٧ طبع دار الفكر) .

فاليمين من حيث المؤاخذة عليها تنقسم ثلاثة أقسام :
أحدها: اليمين المنعقدة: وهى اليمين على أمر فى المستقبل لإيجاد فعل أو نفي فعل .

وبعبارة أخرى: هى الحلف على أمر فى المستقبل أن يفعله أو لا يفعله .
وهذه اليمين عقد مشروع أمر الله - تعالى - به فى بيعة نصرة الحق وفى المظالم والخصومات، وفيها المؤاخذة الدنيوية - إذا حث - بالكفارة (١).

الثانى: اليمين اللغو :

قال الجرجاني: اليمين اللغو: ما يحلف ظاناً أنه كذا، وهو خلافه، ثم قال:
وقال الشافعى - رحمه الله - (ما لا يعقد الرجل قلبه عليه كقوله: لا والله وبلى والله) (٢).

□ ولا خلاف بين الفقهاء على أن من حلف على شئ فى الماضى أو الحال يظنه كما حلف فلم يكن، أنه من لغو اليمين ولا مؤاخذة فيه.
وإنما وقع الخلاف بينهم فيمن حلف على أمر فى المستقبل، نفياً كان أو إثباتاً، يظنه حقاً فيبين بخلافه (٣).

(١) المبسوط للسرخسى ١٢٦/٨. طبع دار المعرفة. بيروت. لبنان. شرح فتح القدير ٦٢/٥.

روضة الطالبين ٣/١١.

(٢) التعريفات للجرجانى ص ٢٣١. طبع الحلبي. روضة الطالبين ٣/١١. المجموع شرح

المهذب للنووى ٣/١٨، ٧.

(٣) انظر: المراجع الآتية: بداية الصنائع ٣/٣ طبع دار الكتب العلمية بيروت لبنان. مواهب

الجليل للحطاب ٢٦٦/٣ طبع الحلبي. روضة الطالبين ٣/١١. المغنى والشرح الكبير

٦٠١، ٥٩٥/١٠. طبع دار الفد العربى. كشف القناع للبهوتى ٢٣٦/٦، ٢٣٧. طبع

عالم الكتب. بيروت. لبنان. سنة ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م.

القسم الثالث: اليمين الظموس :

وهي اليمين المعقودة على أمر في الماضي أو الحال كاذبة يتعمد صاحبها ذلك .

ولاخلاف بين العلماء في أن هذه اليمين فيها المؤاخذه الأخروية، وإنما الخلاف بينهم في وجوب المؤاخذه الدنيوية بالكفارة. وهذا ما استعرفه - إن شاء الله تعالى - في هذا البحث .

المطلب الثاني

تعريف اليمين الغموس

أولاً: الغموس فى اللغة :
الغموس (بفتح المعجمة وضم الميم الخفيفة وآخره مهملة) لغة: من غمس، والغمس: إرساب الشئ فى الشئ السيل أو الندى أو فى ماء أو صبيغ، حتى اللقمة فى الخل .
يقال: غمسه، يغمسه، غمساً: أى مقله فيه، وقد انغمس فيه واغتمس.
والمغامسة: المماثلة، إذا رمى الرجل نفسه فى سطة الحرب أو الخطب .
فالمغامسة: المداخلة فى القتال .
والمغاساة: طائر يغمس فى الماء كثيراً .
والطعنة الغموس: التى انغمست فى اللحم .
والأمر الغموس: الشديد، والرجل الغموس: الشديد من الرجال الشجاع.
واليمين الغموس: التى تغمس صاحبها فى الإثم، ثم فى النار .
وقيل: هى التى لاستثناء فيها .
وقيل: هى اليمين الكاذبة التى تقتطع بها الحقوق، وهو أن يحلف الرجل وهو يعلم أنه كاذب، ليقطع بها مال أخيه^(١).
وسميت غموساً: لغمسها صاحبها فى الإثم، ثم فى النار، فهى فعول بمعنى فاعل .

وقيل: الأصل فى ذلك أنهم كانوا إذا أرادوا أن يتعاهدوا أحضروا جفنة، فجعلوا فيها طيباً أو دماً أو رماداً، فيدخلون فيه أيديهم عند التحالف، ليعتقدوا عليه باشتراكهم فى شئ واحد، ويتحقق لهم المراد من تأكيد ما أرادوا.

(١) لسان العرب لابن منظور - ج٦ - مادة غمس - ص ١٥٦، ١٥٧ طبع دار صادر -

بيروت - لبنان - الطبعة الثالثة سنة ١٤١٤هـ - ١٩٩٤م .

فسميت تلك اليمين إذا غدر صاحبها غموساً، لكونه بالغ في نقض العهد، وكأنها على هذا مأخوذة من اليد المغموسة، فيكون فعول بمعنى مفعولة. (١)

ثانياً: اليمين الغموس في اصطلاح الفقهاء :

عرف الفقهاء اليمين الغموس بتعريفات متعددة، فعرفها القدوري من الحنفية: بأنها الحلف على أمر ماض يتعمد الكذب فيه. (٢)
قال العلامة ابن الهمام (٣): وليس هذا بقييد، بل الحلف على الحال - أيضاً- كذلك، كوالله مال هذا على دين، وهو يعلم خلافه .
وقال البابر تى (٤): وذكر المعنى ليس بشرط، بل هو بناء على الغالب، ألا ترى أنه إذا قال: والله إنه لزيد، وهو يعلم أنه ليس بزيد كان غموساً .
وعرفها الدردير في الشرح الكبير بأنها: الحلف مع الشك أو الظن بلا تبين صدق. (٥)

قال الشيخ ابن عرفة الدسوقي في حاشيته (٦): كما لو شك في مجيء زيد أمس وعدم مجيئه، ثم حلف مع شكه أنه قد جاء، أو ظن أنه جاء وحلف

(١) فتح الباري بشرح صحيح البخاري - ج ١١ - ص ٥٦٤ - طبع دار الريان للتراث بالقاهرة - الطبعة الأولى - ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ لسان العرب لابن منظور ج ٦ المرجع السابق ص ١٥٧ .

(٢) شرح فتح القدير لابن الهمام - ج ٥ - ص ٦٠ - طبع دار الفكر بيروت - لبنان .

(٣) شرح فتح القدير لابن الهمام ج ٥ المرجع السابق ص ٦٠ .

(٤) شرح العناية على الهداية مطبوع مع شرح فتح القدير - ج ٥ - المرجع السابق - ص ٦٠ .

(٥) حاشية الدسوقي على الشرح الكبير للدردير - ج ٢ - ص ١٢٨ - طبع الحلبي .

(٦) حاشية الدسوقي على الشرح الكبير - ج ٢ - المرجع السابق - ص ١٢٨ .

أنه جاء، ولم يتبين صدقه، بأن تبين أن الأمر علي خلاف ما حلف وأنه لم يجب،
أو بقى على شكه، ومن باب أولى ما إذا علم عدم مجيئه، وحلف أنه قد جاء.
وعرفها النووى بأنها: الحلف علي الماضي كذباً عمداً. (١)

وعرفها البهوتى بأنها: التي يحلف بها على الماضي كاذباً عامداً (٢)
وعرفها ابن حزم الظاهري في المحلى بأنها: الحلف عامداً للكذب فيما
يحلف (٣).

وأرى أن هذا التعريف هو أرجح التعريفات لشموله وعمومه .

□ ومن هذه التعاريف يتبين لنا أن المعنى الشرعى لليمين الغموس
متفق مع المعنى اللغوى وأن جمهور الفقهاء متفقون على أن اليمين الغموس
هى اليمين الكاذبة عمداً فى الماضي والحال، على النفى أو الإثبات نحو أن
يقول: والله ما فعلت كذا، وهو يعلم أنه فعل، أو يقول: والله لقد فعلت كذا،
وهو يعلم أنه لم يفعله، أو يقول: والله مال هذا على دين، وهو يعلم أن له عليه
ديناً .

(١) روضة الطالبين للنووى - ج ١١ - ص ٣ - الطبعة الثانية - طبع المكتب الإسلامى -
بيروت - لبنان سنة ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م .

(٢) كشف القناع للبهوتى - ج ٦ - ص ٢٣٥ - طبع عالم الكتب - بيروت لبنان - سنة
١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م .

(٣) المحلى لابن حزم الظاهري - ج ٨ - ص ٣٦ - طبع دار الآفاق الجديدة - بيروت .

المطلب الثالث

أحكام اليمين الغموس

نحوير محل النزاع :

لا خلاف بين الفقهاء على أن اليمين الغموس - وهي المعقودة على أمر في الماضي أو الحال كاذبة يتعمد صاحبها ذلك^(١) - حرام .
وإنما الخلاف بينهم في مدى وجوب الكفارة فيها على مذهبين :

المذهب الأول: عدم وجوب الكفارة في اليمين الغموس، وإليه ذهب

(١) ففي البدائع قوله: « أما يمين الغموس فهي الكاذبة قصداً في الماضي والحال على النفي أو على الإثبات، وهي الخبر عن الماضي أو الحال فعلاً أو تركاً متعمداً للكذب في ذلك مقروناً بذكر اسم الله - تعالى - نحو أن يقول: والله ما فعلت كذا وهو يعلم أنه فعله، أو يقول: والله لقد فعلت كذا وهو يعلم أنه لم يفعله، أو يقول: والله ما لهذا على دين، وهو يعلم أن له عليه ديناً فهذا تفسير اليمين الغموس » .

بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع للكاساني ج ٣ ص ٣ - طبع دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان - الطبعة الثانية سنة ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م .
وانظر - أيضاً - البحر الرائق لابن نجيم ج ٨ ص ٣٠٠ طبع دار المعرفة بيروت - لبنان - سنة ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م .

وفي التاج والإكليل قوله: « قال مالك: الغموس: الحلف على تعمد الكذب، أو علي غير يقين، وهو أعظم من أن تكفره الكفارة » .

انظر: التاج والإكليل لمختصر خليل مطبوع بهامش مواهب الجليل للحطاب ج ٣ ص ٢٦٦ - الطبعة الثانية - طبع دار الفكر - سنة ١٣٩٨ هـ - ١٩٧٨ م .

جمهور الفقهاء: الحنفية (١) والمالكية (٢) والحنابلة (٣) والزيدية (٤) وهو قول

(١) وفي البدائع - أيضاً - قوله «اليمين بالله - تعالى - تنقسم ثلاثة أقسام في عرف الشرع: يمين الغموس، ويمين اللغو، ويمين معقودة إلى أن قال: وذكر محمد في أول كتاب الأيمان من الأصل وقال: الأيمان ثلاثة: يمين مكفرة، ويمين لا تكفر، ويمين نرجو أن لا يؤاخذ الله بها صاحبها» .

وفي المبسوط للسرخسي قوله: «أن اليمين بالله - تعالى - تنقسم في أحكامها ثلاثة أقسام: يمين يكفر، ويمين لا يكفر، ويمين نرجو أن لا يؤاخذ الله - تعالى - بها صاحبها ... إلى أن قال: والتي لا تكفر اليمين الغموس» .

انظر: المبسوط للسرخسي - ج ٨ - ص ١٢٦، ١٢٧ - طبع دار المعرفه - بيروت -

لبنان سنة ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م وفي البحر الرائق قوله: «فحلفه على ماض كذباً عمداً غموس، وظناً لغو، وأثم في الأولى دون الثانية، وعلى آت منعقدة وفيها كفارة فقط» .

(٢) وفي المدونة تحت عنوان: (في الرجل يحلف بالله كاذباً) .

قلت: لا بين القاسم أرايت إن حلف فقال: والله مالتيت فلاتاً أمس، ولا يقين له في لقيه، ليس في معرفته حين حلف بالله أنه لقيه بالأمس أو لم يلقه، ثم فكر بعد يمينه فعلم أنه لقيه بالأمس أتكون عليه كفارة اليمين في قول مالك؟ (قال) قال مالك: ليس عليه كفارة اليمين في هذا قلت: ولم وقد أيقن أنه لقيه، وقد حلف أنه لم يلقه، ولم يحلف حين حلف على أمر ظنه، إنما حلف بيمينه التي حلف بها على غير يقين كان في نفسه؟ (فقال) هذه اليمين التي تصف أعظم من أن تكون لها كفارة، أو يكفرها كفارة عند مالك، لأن هذه اليمين لا يكون فيها لغو اليمين، لأنه لم يحلف على أمر يظنه كذلك، فينكشف على غير ذلك، فيكون ذلك لغو اليمين، وإنما حلف هذا بهذه اليمين جرأة وتقحماً على اليمين، على غير يقين منه لشيء، فهو إن انكشفت له يمينه أنه كما حلف بها بر، وإن انكشفت يمينه أنه علي غير ما حلف به فهو آثم، ولم يكن لغو اليمين، فكان بمنزلة من حلف عامداً للكذب، فليستغفر الله، فإن هذه ===

ابن مسعود وسعيد بن المسيب والحسن والليث وأبى عبيد وإسحاق وأبى ثور

==== اليمين أعظم من أن تكون فيها كفارة، أو يكفرها شيء، وقد قال رسول الله - ﷺ - :

« من اقتطع حق امرئ مسلم بيمينه حرم الله عليه الجنة » .

انظر المدونة الكبرى للإمام مالك بن أنس ج ٣ - ص ١٠٠ وما بعدها طبع مطبعة السعادة سنة ١٣٢٣ هـ .

ورود في القرطبي قوله: « فالذي عليه الجمهور أنها يمين مكر وخديعة وكذب، فلا تنعقد ولا كفارة فيها » .

قال ابن المنذر: « وذهب مالك بن أنس ومن تبعه من أهل المدينة إلى أنها يمين مكر وخديعة وكذب، فلا تنعقد ولا كفارة فيها » .

انظر: الجامع لأحكام القرآن للقرطبي ج ٦ ص ٢٦٧ - الطبعة الثالثة - مطبعة الهيئة

المصرية العامة للكتاب. المجموع شرح المذهب للنووي ج ١٨ - المرجع السابق -

ص ١٣. وفي المنتقى قوله: « قال مالك: فأما الذي يحلف على الشيء وهو يعلم أنه آثم

ويحلف على الكذب وهو يعلم، ليرض به أحداً، أو ليعتذره به إلى معتذر إليه، أو

ليقتطع به مالا، فهذا أعظم من أن يكون فيه كفارة. قال الباجي بعد أن نقل قول

مالك: يريد أن هذه كلها من الأيمان الغموس، لأنها انعقدت على إثم وكذب، وهذا إذا

اعتقد في نفسه مثل ما يظهر من حلفه، فأما إن قصد الإلغاز بيمينه فقد قال مالك:

فما كان من ذلك على وجه المكر والخديعة ليغريه من حق عليه، فهو فيه آثم ولا يكفر،

وما كان من ذلك على وجه العذر أو الاستحياء من أخيك لما بلغه عنك فلا بأس به،

حكى ذلك عنه ابن حبيب فسوى مالك في هذا القول بين النذر وبين المكر والخديعة لقطع

حق غيره، وقال: إن الإثم فيهما .

وقال ابن حبيب ما كان من هذا في مكر أو خديعة ففيه الإثم، والنية نية الحالف،

وما كان في حق عليك، فالنية نية الذي حلفك ورواه عن مالك .

فيجيب علي هذه الرواية: أن الإثم الذي في موضع المكر والخديعة لا يبلغ اليمين إلى

الغموس، لأنه ليس بحادث ولا حالف على باطل، وإنما هو آثم في المكر بأخيه. ===

وأبى سليمان وسفيان الثوري وأهل العراق، وأصحاب الحديث، وأصحاب

== وتطبيب نفسه بيمينه، ليتمكن من المكر به والخديعة له، وأن الإثم فى قطع الحق لما كانت على نية من حلفك بلغت اليمين إلى الحنث والغموس .

انظر: المنتقى للبايجى ج ٣ - ص ٢٤٣، ٢٤٤ - طبع دار الكتب العربية - الطبعة الثالثة - بيروت - لبنان - سنة ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م .

(٣) وفى المغنى لابن قدامة قوله: «ومن حلف على شئ وهو يعلم أنه كاذب، فلا كفارة عليه، لأن الذى أتى به أعظم من أن تكون فيه الكفارة» .

ورود فيه - أيضاً - قوله: «وفى الجملة لا كفارة فى يمين على ماض لأنها تنقسم ثلاثة أقسام: ما هو صادق فيه، فلا كفارة فيه إجماعاً، وما تعمد الكذب فيه فهو يمين الغموس، لا كفارة فيها، لأنها أعظم من أن تكون فيها كفارة» .

انظر: المغنى لابن قدامة على مختصر الخرقى ج ٨ المرجع السابق ص ٦٨٦، ٦٨٨ .
وفى كشف القناع للبهوتى قوله: «ويشترط لوجوب الكفارة ثلاثة شروط: أحدها: أن تكون اليمين منعقدة، لأن غير المنعقدة إما غموس أو نحوها، وإما لغو، ولا كفارة فى واحد منهما... إلى أن قال: وهى أى اليمين على الماضى نوعان: غموس: وهى التى يحلف بها على الماضى كاذباً عامداً، سميت غموساً لأنها تغمسه أى الحالف بها، فى الإثم، ثم فى النار، ولا كفارة فيها» .

انظر: كشف القناع عن متن الإقناع للبهوتى ج ٦ - المرجع السابق ص ٢٣٥ .
(٤) السيل الجرار المتدفق على حدائق الأزهار للشوكانى - ج ٤ - ص ١٤، ١٥ . طبع دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان .

الرأى من أهل الكوفة، والأوزاعى ومن وافقه من أهل الشام. (١)

المذهب الثانى:

وجوب الكفارة فى اليمين الغموس، وإليه ذهب الشافعية^(٢) والظاهرية،^(٣)

(١) المغنى لابن قدامة ج ٨ - المرجع السابق ص ٦٩٦ - المجموع للنووى ج ١٨ - المرجع السابق ص ١٣ - الجامع لأحكام القرآن للقرطبى ج ٦ - المرجع السابق ص ٢٦٦، ٢٦٧. فتح البارى بشرح صحيح البخارى ج ١١ - المرجع السابق ص ٥٦٦، المغنى والشرح الكبير لابن قدامة ج ١٠ - المرجع السابق ص ٥٩٩ - وورد فيه قوله: وعن سعيد بن المسيب قال: هى من الكبائر وهى أعظم من أن تكفر .

(٢) فى المجموع قوله: «اختلف فى اليمين الغموس: هل هى يمين منعقدة أم لا؟ فمذهبنا أنها يمين منعقدة، لأنها مكتسبة بالقلب معقودة بخبر، مقرونة باسم الله - تعالى - وفيها الكفارة».

انظر المجموع شرح المذهب للنووى ج ١٨ - المرجع السابق ص ١٣. وورد فى نهاية المحتاج للرملى قوله: «اليمين الغموس: وهى أن يحلف على ماض كاذباً عامداً، فإنها يمين بالله... إلى أن قال: نقل عن البلقينى: أنه لا خلاف فى المذهب فى انعقادها» وفى الروضة قوله: «تعتقد اليمين على المستقبل والماضى، فإن حلف على ماض كاذباً وهو عالم، فهو اليمين الغموس... إلى أن قال: وتتعلق بها الكفارة. نهاية المحتاج شرح المنهاج لشمس الدين الرملى ١٧٥/٨ وما بعد. روضة الطالبين وعمدة المفتين للإمام النووى ج ١١ ص ٣ - الطبعة الثانية - طبع المكتب الإسلامى - بيروت - لبنان سنة ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م.

(٣) وفى المحلى لابن حزم الظاهرى قوله: «ومن حلف عامداً للكذب فيما يحلف فعليه الكفارة وهو قول الأوزاعى والحسن بن حى والشافعى». انظر المحلى لابن حزم الظاهرى ج ٨ ص ٣٦ مسألة رقم ١١٣٣ تحقيق الشيخ أحمد شاكى ولجنة إحياء التراث العربى فى دار الأفاق الجديدة منشورات دار الأفاق الجديدة - بيروت - لبنان .

والإباضية^(١)، وبه قال عطاء والحكم ومعمّر، ورواية ثانية عن الإمام أحمد^(٢)، وروى عن الزهري وعثمان البتي والأوزاعي والحسن بن حي^(٣).

منشأ الخلاف :

يرجع سبب اختلاف الفقهاء في ذلك إلى معارضة عموم الكتاب للأثر، وذلك أن قوله - تعالى - : «ولكن يؤاخذكم بما عقدتم الأيمان فكفارته إطعام عشرة مساكين من أوسط ما تطعمون أهليكم أو كسوتهم أو تحرير رقبة فمن لم يجد فصيام ثلاثة أيام ذلك كفارة أيمانكم إذا

(١) وفي شرح كتاب النبل قوله: «وقيل اليمين على ماضى أنه لم يقع وقد وقع، أو أنه وقع ولم يقع، هي الغاموس، المبالغة جداً في غمس صاحبها في الإثم - إلى أن قال: فالخالف بها يحنث ويكفر، أى يعطى الكفارة من حينه وهى فى ذمته .

وفيه - أيضاً - «وحقيقة الغموس: يمين كاذبة تعلقت بالماضى فعلاً وتركاً» انظر: شرح كتاب النبل وشفاء العليل للشيخ محمد بن يوسف أطفيش - ج ٤ - ص ٢٩٤ - ٢٩٥ - طبع مكتبة الإرشاد المملكة العربية السعودية جدة - ص ب ١١٢٧ .

(٢) المغنى لابن قدامة - ج ٨ - المرجع السابق ص ٦٨٦ . المجموع شرح المذهب للنووى - ج ١٨ - المرجع السابق - ص ١٤ .

وورد فى كتاب الفروع لابن مفلح الحنبلى قوله: «ويشترط لليمين المنعقدة قصد عقدها على مستقبل.... إلى أن قال: فإن حلف بالله على ماض كاذباً عالماً كذبه فغموس، وعنه يكفر ويأثم» .

انظر: كتاب الفروع لابن مفلح الحنبلى ج ٦ ص ٣٤٣ - طبع عالم الكتب - الطبعة الرابعة - سنة ١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م .

(٣) المغنى لابن قدامة - ج ٨ - المرجع السابق - ص ٦٨٦ . المجموع شرح المذهب للنووى - ج ١٨ - المرجع السابق - ص ١٤ . المحلى لابن حزم الظاهرى - ج ٨ - المرجع السابق - ص ٣٦ . فتح البارى بشرح صحيح البخارى - ج ١١ - المرجع السابق - ص ٥٦٦ .

حلفتُمْ واحفظوا أيمانكم كذلك يبين الله لكم آياته لعلكم تشكرون»^(١) توجب أن يكون في اليمين الغموس كفارة، لكونها من الأيمان المنعقدة.

وعارض هذا قوله - عليه الصلاة والسلام - : «من اقتطع حق امرئ مسلم بيمينه حرم الله عليه الجنة، وأوجب له النار»^(٢) فهذا يوجب أن اليمين الغموس ليس فيها كفارة»^(٣).
وقد استدل كل فريق بأدلة تؤيد مذهب إليه :

الأدلة

أولاً: أدلة الجمهور :

استدل الجمهور علي عدم وجوب الكفارة في اليمين الغموس بالمنقول من الكتاب والسنة وإجماع الصحابة والمعقول :

١ - أما الكتاب فبالآيات الآتية :

أ - قوله - تعالى - : ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَشْتَرُونَ بِعَهْدِ اللَّهِ وَأَيْمَانِهِمْ ثَمَنًا قَلِيلًا أُولَئِكَ لَا خَلَاقَ لَهُمْ فِي الْآخِرَةِ وَلَا يَكَلِّمُهُمُ اللَّهُ وَلَا يَنْظُرُ إِلَيْهِمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَلَا يُزَكِّيهِمْ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾^(٤).

(١) سورة المائدة - من الآية ٨٩ .

(٢) سنن ابن ماجه ج٢ ص ٧٧٩ حديث ٢٣٢٤ - (٨) باب من حلف علي يمين فاجرة ليقتطع بها مالاً - دار الحديث - طبع دار إحياء الكتب العربية بالقاهرة .

(٣) بداية المجتهد ونهاية المقتصد لابن رشد - ج١ - ص ٣٤٩ - طبع المكتبة التجارية الكبرى .

(٤) سورة آل عمران - الآية ٧٧ .

وجه الدلالة من الآية :

فقد بين الله - عز وجل - فى هذه الآية جزاء اليمين الغموس بالوعيد فى الآخرة، ولم يذكر كفارة، فلو كانت الكفارة فيها واجبة لكان الأولى بيانها، ولأن الكفارة لو وجبت إنما تجب لرفع هذا الوعيد المنصوص عليه فى الآية، فيسقط جرمه ويلقى الله - تعالى - وهو عنه راض، ولم يستحق الوعيد المتوعد عليه، وهو ما لا يقول به أحد. (٢)

□ قال ابن مفلح الحنبلى فى كتاب الفروع: «واحتج غير واحد على عدم التكفير بقوله - تعالى -: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَشْتَرُونَ بِعَهْدِ اللَّهِ وَأَيْمَانِهِمْ ثَمَنًا قَلِيلًا﴾ الآية. (٢)

ووجه الدليل بقوله: فكيف يقال: إن الجزاء غير هذا، وإن الكفارات تخص هذا .

قال القرطبى: وكيف لا يكون ذلك، وقد جمع هذا الحالف الكذب واستحلال مال الغير، والاستخفاف باليمين بالله - تعالى - والتهاون بها وتعظيم الدنيا؟! فأهان ماعظمه الله، وعظم ما حقره الله وحسبك. ولهذا قيل: إنما سميت اليمين غموساً لأنها تغمس صاحبها فى النار. (٣)

وروى سحنون عن ابن عباس فى هذه الآية قال: «فهذه اليمين فى الكذب واقتطاع الحقوق، فهى أعظم من أن تكون فيها كفارة». (٤)

(١) الجامع لأحكام القرآن للقرطبى ج٦ المرجع السابق ص ٢٦٨ المبسوط للسرخسى ج٨ المرجع السابق ص ١٢٨، مواهب الجليل وكتاب التاج والإكليل كلاهما شرح مختصر خليل - ج ٣ - المرجع السابق - ص ٢٦٦ .

(٢) كتاب الفروع لابن مفلح الحنبلى ج٦ المرجع السابق ص ٣٤٣ .

(٣) الجامع لأحكام القرآن للقرطبى ج٦ المرجع السابق - ص ٢٦٨ .

(٤) المدونة الكبرى للإمام مالك بن أنس - ج ٣ - المرجع السابق - ص ١٠٠، ١٠١ .

□ وروى ابن مهدي عن العوام بن حوشب عن إبراهيم السكسكى عن ابن أبى أوفى: أن رجلاً حلف على سلعة فقال: والله لقد أعطى بها كذا وكذا، ولم يعط، فنزلت هذه الآية: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَشْتَرُونَ بِعَهْدِ اللَّهِ وَأَيْمَانِهِمْ ثَمَنًا قَلِيلًا....﴾^(١) الآية .

ب - قوله - تعالى - ﴿لَا يَأْخُذْكُمْ اللَّهُ بِاللِّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ وَلَكِنْ يُؤْخِذْكُمْ بِمَا عَقَّدْتُمُ الْأَيْمَانَ فَكَفَّارَتُهُ إِطْعَامُ عَشْرَةِ مَسَاكِينَ مِنْ أَوْسَطِ مَا تُطْعَمُونَ أَهْلِيكُمْ أَوْ كِسْوَتُهُمْ أَوْ تَحْرِيرُ رَقَبَةٍ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ ذَلِكَ كَفَّارَةُ أَيْمَانِكُمْ إِذَا حَلَفْتُمْ وَاحْفَظُوا أَيْمَانَكُمْ كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾^(٢) .

وجه الدلالة من الآية :

أن الله - تعالى - أوجب الكفارة بعد عقد اليمين بقوله - تعالى - ﴿بِمَا عَقَّدْتُمُ الْأَيْمَانَ﴾ والقراءة سواء كانت بالتشديد أو التخفيف لا تتناول إلا المعقودة، لأنه يقال: عقده فانعقد، وكسرت فانكسر، وإنما يتصور الانعقاد فيما يتصور فيه الحل، لأنه ضده، ولا يتصور ذلك فى الماضى، لأن اليمين الغموس لا يتأتى فيه البر أصلاً.^(٣)

(١) سورة آل عمران - من الآية ٧٧. المدونة الكبرى للإمام مالك بن أنس ج ٣ - المرجع

السابق - ص ١٠٠، ١٠١.

(٢) سورة المائدة - الآية ٨٩ .

(٣) المبسوط للسرخسى - ج ٨ - المرجع السابق - ص ١٢٩. فتح البارى - ج ١١ - المرجع

السابق - ص ٥٦٤. الجامع لأحكام القرآن للقرطبي ج ٦ - المرجع السابق - ص ٢٦٦.

٢٦٧. كشف القناع للبهوتى - ج ٦ - المرجع السابق ص ٢٣٥ .

ج - قوله - تعالى - «ولا تتخذوا أيمانكم دخلاً بينكم فتزل قدم بعد ثبوتها وتذوقوا سوء بما صددتم عن سبيل الله ولكم عذاب عظيم» (١).

وجه الدلالة من الآية :

ففى هذه الآية وعيد لمن حلف كاذباً متعمداً، فقد روى عن سعيد ابن جبير فى قوله - تعالى - : «دخلاً» قال: يعنى مكرأ وخديعة .
وقال قتادة: خيانة وغدرأ .
وقال الفراء: يعنى خيانة .
وقال أبو عبيدة: الدخل كل أمر كان على فساد .

وقال الطبرى: معنى الآية: لاتجعلوا أيمانكم التى تحلفون بها على أنكم توفون بالعهد لمن عاهدتموه دخلاً، أى خديعة وغدرأ، ليطمئنوا إليكم، وأنتم تضمرون لهم الغدر. (٢)

٢ - وأما السنة فبأحاديث كثيرة منها:

أ - ماروى عن أبى هريرة - رضى الله عنه - قال: قال رسول الله ﷺ -:

« خمس ليس لهن كفارة: الشرك بالله، وقتل النفس بغير حق، وبهت مؤمن، والفرار يوم الزحف، ويمين صابرة يقطع بها مالاً بغير حق. (٣) »

ب - وأخرج البخارى من حديث ابن عمرو - رضى الله عنه - قال: جاء أعرابى إلى النبى ﷺ فقال يارسول الله ما الكبائر؟ قال: الكبائر: الإشرار بالله، وعقوق الوالدين، وقتل النفس، واليمين الغموس.

(١) سورة النحل - الآية ٩٤ .

(٢) فتح البارى بشرح صحيح البخارى ج ١١ المرجع السابق ص ٥٦٥ .

(٣) نيل الأوطار للشوكانى ج ١٠ ص ١٦٧ طبع مكتبة الكليات الأزهرية .

(قلت): وما اليمين الغموس؟ قال: التي تقتطع مال امرئ مسلم هو فيها

كاذب» (١).

وجه الدلالة من هذين الحديثين :

□ في هذين الحديثين دلالة على أن اليمين الغموس ليس فيها كفارة للاتفاق على أن الشرك والعقوق والقتل العمد لا كفارة في واحد منها، وإنما كفارتها التوبة منها، والتمكين من القصاص في القتل العمد، فكذاك اليمين الغموس، حكمها حكم ما ذكرت معه. (٢)

ج - أخرج ابن ماجه عن عبد الله بن مسعود - رضى الله عنه - قال: قال رسول الله - ﷺ -: «من حلف على يمين وهو فيها فاجر، يقتطع بها مال امرئ مسلم، لقي الله وهو عليه غضبان» (٣).

د - وروى أبو داود عن عمران بن حصين عن النبي - ﷺ قال: «من حلف على يمين مصبورة» (٤).

(١) فتح الباري بشرح صحيح البخاري ج ١١ المرجع السابق ص ٥٦٥ سنن البيهقي ج ١٠ ص ٣٥ طبع دار الفكر .

(٢) فتح الباري بشرح صحيح البخاري ج ١١ المرجع السابق ص ٥٦٦، الجامع لأحكام القرآن للقرطبي ج ٦ - المرجع السابق ص ٢٦٧ .

المجموع شرح المذهب للنووي ج ١٨ المرجع السابق ص ١٤. المغنى لابن قدامة ج ٨ المرجع السابق ص ٦٧٦. قال العيني في البناء بعد أن ذكر الحديث: «ولو كان بها كفارة لذكرها» البناء في شرح الهداية للعيني ج ٦ المرجع السابق ص ٦ .

(٣) سنن ابن ماجه ج ٢ المرجع السابق ص ٧٧٨ - حديث رقم ٢٣٢٣ (٨) باب من حلف على يمين فاجرة ليقتطع بها مالا .

(٤) اليمين المصبورة: هي التي ألزم بها وحبس عليها، وكانت لازمة لصاحبها من جهة الحكم، وقيل لها مصبورة وإن كان صاحبها في الحقيقة هو المصبور لأنه إنما صبر نفسه أي حبسها من أجل هذه اليمين. وعرفها الجرجاني بقوله: هي التي يكون الرجل ===

كاذباً فليتبوأ مقعده من النار» (١).

ر - وروى من طريق أبي ذر - رضى الله عنه - عن النبي ﷺ - قال: «ثلاثة لا يكلمهم الله يوم القيامة ولا ينظر إليهم ولا يزكيهم ولهم عذاب أليم، فذكر - عليه الصلاة والسلام - فيهم: «المنفق سلعتة بالحلف الكاذب» (٢).

س - وروى من طريق الأشعث بن قيس عن النبي ﷺ «من حلف على يمين وهو فيها فاجر، ليقتطع بها مال امرئ مسلم لقي الله وهو عليه غضبان» (٣).

ش - وخرج مسلم عن أبي أمامة - رضى الله عنهما - أن رسول الله ﷺ - قال: «من اقتطع حق امرئ مسلم بيمينه فقد أوجب الله له النار، وحرم عليه الجنة» فقال له رجل: وإن كان شيئاً يسيراً يارسول الله؟ قال: «وإن قضيباً من أراك» (٤).

ص - وروى عن جابر بن عبد الله - رضى الله عنه - عن النبي ﷺ - أنه قال: «لا يحلف أحد عند منبري هذا على يمين آثمة ولو على سواك أخضر إلا تبوأ مقعده من النار، أو وجبت له النار» (٥).

=== فيها متعمد الكذب قاصداً لإذهاب مال مسلم، سميت به لصبر صاحبه على الإقدام عليها مع وجود الزواجر من قلبه. انظر: سنن أبي داود ج ٣ ص ٢٢٠ باب التغليظ في الأيمان الفاجرة. التعريفات للجرجاني - ص ٢٣٢ - طبع الحلبي.

(١) سنن أبي داود ج ٣ - المرجع السابق - ص ٢٢٠.

(٢) الترغيب والترهيب للمنذرى ج ٢ ص ٣٣٦.

(٣) سنن أبي داود ج ٣ - المرجع السابق - ص ٢٢٠، المحلى لابن حزم الظاهري ج ٨ - المرجع السابق - ص ٣٦، ٣٧.

(٤) صحيح مسلم بشرح النووي - ج ٢ - ص ١٥٧ - طبع دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان. أعلام الموقعين لابن القيم ج ٣ ص ٥٥٢ طبع سنة ١٣٢٥ هـ.

(٥) سنن أبي داود - ج ٣ - المرجع السابق ص ٢٢٢. وروى - أيضاً - من طريق يحيى بن أبي كثير عن عكرمة عن أبي هريرة - رضى الله عن الجميع - عن النبي ﷺ - أنه قال: «من استلج في أهله بيمين فهو أعظم إثماً، ليس تغنى الكفارة» ===

وجه الدلالة من هذه الأحاديث :

صرح النبي - ﷺ - في هذه الأحاديث بأن اليمين الغموس هي التي يقتطع بها مال امرئ مسلم هو فيها كاذب، وسماها غموساً، فلم يبق بحاجة إلى البحث عن معنى الغموس لغة، فإن هذا معنى شرعى قاله رسول الله - ﷺ - صرح فيه بلفظ الغموس، وبين معناها، ثم ذكر أنه ليس لها كفارة، فأفاد بذلك عدم لزوم كفارة الحنث فيها. (١)

قال القرطبي: «والأخبار دالة على أن اليمين التي يحلف بها الرجل يقتطع بها مالاً حراماً، هي أعظم من يكفرها ما يكفر اليمين» (٢).
ط - ماروى عن نبي الرحمة - ﷺ - أنه قال للمتلاعنين بعد فراغهما من اللعان: «الله يعلم أن أحكما كاذب، فهل منكما تائب» (٣).

وجه الدلالة من هذا الحديث :

أن النبي - ﷺ - دعاهما إلى التوبة لا إلى الكفارة المعهودة، ومعلوم أن حاجتهما إلى بيان الكفارة المعهودة لو كانت واجبة، كانت أشد من حاجتهما إلى بيان كذب أحدهما وإيجاب التوبة لأن وجوب التوبة بالذنب يعرفه كل عاقل بمجرد العقل من غير معونة السمع، والكفارة المعهودة لا تعرف إلا بالسمع، فلما لم يبين - مع أن الحال حال الحاجة إلى البيان - دل على أنها غير واجبة. (٤)

=== وقوله: استلج قال ابن الأثير في النهاية: هو استفعل من اللجاج، ومعناه: أن يحلف على شئ ويرى أن غيره خير منه، فيقيم على يمينه ولا يحنث فيكفر، فذلك اثم له، وقيل: هو أن يرى أنه صادق فيها مصيب، فيلج فيها ولا يكفرها .

- (١) السيل الجرار المتدفق على حدائق الأزهار للشوكانى ج٤ المرجع السابق ص ١٥ .
- (٢) الجامع لأحكام القرآن للقرطبي ج٦ - المرجع السابق ص ٢٦٨، المجموع شرح المذهب للنووى ج ١٨ المرجع السابق ص ١٣، ١٤ .
- (٣) سنن البيهقي ج ٧ - المرجع السابق ص ٣٩٥ - باب من يلاعن من الأزواج ومن لا يلاعن .
- (٤) بدائع الصنائع للكاسانى - ج ٣ - المرجع السابق - ص ١٦ .

٣ - وأما إجماع الصحابة :

فقد نقل محمد بن نصر في اختلاف العلماء، ثم ابن المنذر، ثم ابن عبد البر اتفاق الصحابة على أن لا كفارة في اليمين الغموس .
وروى آدم ابن أبي إياس في مسند شعبة، وإسماعيل القاضي في الأحكام عن ابن مسعود - رضى الله عن الجميع - : « كنا نعد الذنب الذي لا كفارة له اليمين الغموس، أن يحلف الرجل على مال أخيه كاذباً ليقتطعه »
قال: ولا مخالف له من الصحابة. (١)

٤ - وأما المعقول فمن وجوه:

الأول: أن الغموس محذور محض، فلا يصلح سبباً لوجوب الكفارة، لكونها أعظم من أن تكفر كالزنا والردة. (٢)

وبيان ذلك :

أن المشروعات تنقسم ثلاثة أقسام: عبادة محضة، وسببها مباح محض وعقوبة محضة كالحدود، وسببها محذور محض .
وكفارات: وهي مترددة بين العبادة والعقوبة، فمن حيث إنها لا تجب إلا جزاء تشبه العقوبة، ومن حيث إنه يفتى بها، فلا تتأدى إلا بنية العبادة، وتتأدى بما هو محض العبادة كالصوم، تشبه العبادة، فينبغي أن يكون سببها متردداً بين الحظر والإباحة، وذلك في المعقودة على أمر في المستقبل، لأنه باعتبار تعظيم حرمة اسم الله - تعالى - باليمين مباح، وباعتبار هتك هذه الحرمة بالحنث محذور، فيصلح سبباً للكفارة .

(١) فتح الباري ج ١١ - المرجع السابق ص ٥٦٦ . المغنى لابن قدامة ج ٨ - المرجع السابق

ص ٦٨٦ . المجموع شرح المذهب للنووي ج ١٨ المرجع السابق ص ١٤ . سنن البيهقي

ج ١٠ ص ٣٨ . المغنى والشرح الكبير لابن قدامة ج ١٠ المرجع السابق ص ٥٩٩ .

(٢) المبسوط للسرخس ج ٨ - المرجع السابق - ص ١٢٨ .

□ أما الغموس فمحظور محض، لأن الكذب بدون الاستشهاد بالله تعالى - محظور محض، فمع الاستشهاد بالله - تعالى - أولى، فلا يصلح سبباً للكفارة.

قال العيني في البناية: «وفى شرح الكافي: اليمين الغموس ليست يميناً في الحقيقة، لأن اليمين عقد مشروع، وهذه كبيرة محضة وهي ضد المشروع، ولكن سمي يميناً مجازاً لارتكاب هذه الكبيرة باستعمال صورة اليمين»^(١).
الثاني: أن الله - تعالى - جعل موجب الغموس العذاب في الآخرة فمن أوجب الكفارة، فقد زاد علي النصوص، فلا يجوز إلا بمثلها.^(٢)

الثالث: القياس علي العقد بجامع ضرورة توافر المحل في كل، فكما أن العقد لا ينعقد بدون محله، كذلك لا ينعقد اليمين بدون محله، ومحل اليمين خبر فيه رجاء الصدق، لأنها تنعقد موجبة للبر الواجب باليمين، ثم الكفارة خلف عنه عند فوت البر، وهذا إنما هو في اليمين المعقودة على أمر في المستقبل بعد الحنث، لأنه قبل الحنث ما هو الأصل قائم، فإذا حنث فقد فات الأصل، فتجب الكفارة لتكون خلفاً، ويصير باعتبارها كأنه على بره .

□ أما اليمين على الماضي فلا تصور للبر فيها، لأن شرط الانعقاد إمكان البر والحنث، وذلك متعذر في الماضي، ولأن العقد إنما يكون في المستقبل دون الماضي، فلا ينعقد موجباً لما هو الأصل، فلا يمكن أن يجعل موجباً لما هو الخلف، ولأنه حينئذ لا يكون خلفاً، بل يكون واجباً ابتداءً، ولا يمكن جعل

(١) المبسوط للسرخسي ج٨ - المرجع السابق ص ١٢٨، ١٢٩ البناية في شرح الهداية للعيني

ج٦ ص ٤ - طبع دار الفكر - الطبعة الثانية - سنة ١٤١١ هـ - ١٩٩٠ م - بيروت -

لبنان .

(٢) بدائع الصنائع للكاساني ج٣ - المرجع السابق - ص ١٦ .

الكفارة واجبة باليمين ابتداءً، لأنها حينئذ لا تكون كبيرة، بل تكون سبب التزام القربة. (٣)

الرابع: أن هذه اليمين لا تتعلق للاستثناء بها، فلا تعلق للكفارة بها، أصل ذلك يمين اللغو. (٢)

الخامس: أن اليمين الغموس انعقدت على الإثم، واليمين التي تكفر لم تنعقد على إثم، وإنما انعقدت على الجواز، والكفارة إنما تجب فيها بالحنث، ولذلك قيل: إن اليمين الغموس أعظم من أن تكون فيها كفارة. (٣)

السادس: أن وجوب الكفارة المعهودة حكم شرعى، لا يعرف إلا بدليل شرعى، وهو النص أو الإجماع أو القياس، ولم يوجد، وأقوى الدلائل فى نفي الحكم نفي دليله، أما الإجماع فظاهر الانتفاء، وكذا النص القاطع لأن أهل الديانة لا يختلفون فى موضع فيه نص قاطع، والنص الظاهر وجب العمل به - أيضاً - وإن كان لا يجب الاعتقاد قطعاً، فلا يقع الاختلاف ظاهراً فى الاستدلال باليمين المعقودة، ومن شرطه التساوى ولم يوجد؛ لأن الذنب فى يمين الغموس أعظم، وما صلح لدفع أدنى الذنوب لا يصلح لدفع أعلاهما. (٤)

(١) المبسوط للسرخسى ج٨ المرجع السابق ص ١٢٧. الجامع لأحكام القرآن للقرطبى ج٦ المرجع السابق ص ٢٧٥. كشف الأسرار على أصول البزدوى ج٢ ص ٣٥٧ - طبع سنة ١٣١٠هـ. كشف القناع للبهوتى ج٦ - المرجع السابق - ص ٢٣٥. فتح البارى شرح

صحيح البخارى ج١١ - المرجع السابق - ص ٦١٧.

(٢) المنتقى للباغى ج٣ المرجع السابق ص ٢٤٤.

(٣) المنتقى للباغى ج٣ - المرجع السابق ص ٢٤٤.

(٤) بدائع الصنائع للكاسانى ج٣ المرجع السابق ص ١٦.

ثانياً: أدلة الشافعية ومن وافقهم :

استدلوا على وجوب الكفارة في اليمين الغموس بالكتاب والسنة والمعقول.

١ - أما الكتاب فبالآيتين الآتيتين :

أ - قوله - تعالى - في سورة البقرة: «لا يؤاخذكم الله باللغو في أيمانكم ولكن يؤاخذكم بما كسبت قلوبكم»^(١) مع قوله - تعالى - في سورة المائدة: «لا يؤاخذكم الله باللغو في أيمانكم ولكن يؤاخذكم بما عقدتم الأيمان»^(٢).

وجه الدلالة من الآيتين :

أن الله - عز وجل - نفى المؤاخذة باليمين اللغو من الأيمان وأثبتها بما كسب القلب، ويمين الغموس مكسوبة بالقلب، فكانت المؤاخذة ثابتة بها، إلا أن الله - تعالى - أبهم المؤاخذة في الآية الأولى - أنها بالإثم أو بالكفارة المعهودة - وفسرها في الآية الثانية أنها بالكفارة المعهودة، فعلم أن المراد من المؤاخذة في الآية الأولى هذه المؤاخذة .

□ كما أثبت في آية المائدة المؤاخذة في اليمين المعقودة بالكفارة، المعهودة، ولا شك أن يمين الغموس يمين معقودة، لأن اسم العقد يقع على عقد القلب، وهو العزم والقصد، وقد وجد بقوله - عز وجل - في آخر الآية الكريمة: «ذلك كفارة أيمانكم إذا حلفتم»^(٣).

ب - قوله - تعالى - : «فكفارته إطعام عشرة مساكين من أوسط ما تطعمون أهليكم أو كسوتهم أو تحرير رقبة فمن لم يجد

(١) سورة البقرة - من الآية ٢٢٥ .

(٢) سورة المائدة - من الآية ٨٩ .

(٣) سورة المائدة من الآية ٨٩ . وانظر: تفسير ابن كثير ج ١ ص ٢٦٧ .

فصيام ثلاثة أيام ذلك كفارة أيمانكم إذا حلفتم واحفظوا
أيمانكم^(١).

وجه الدلالة من الآية :

هذه الآية تدل على أن ظاهر القرآن إيجاب الكفارة في كل يمين، فلا يجوز
أن تسقط كفارة عن يمين أصلاً، إلا حيث أسقطها نص قرآن أو سنة، ولانص
قرآن ولا سنة أصلاً في إسقاط الكفارة عن الحالف يميناً غموساً، فهي واجبة
عليه بنص القرآن.^(٢)

□ قال أبو محمد علي بن حزم الظاهري:^(٣) والعجب كله ممن أسقطها
عنه والقرآن يوجبها، ثم يوجبونها على من حنث ناسياً مخطئاً، والقرآن والسنة
قد أسقطاها عنه، وأوجبوها على من لم يتعمد اليمين ولانواها والقرآن والسنة
يسقطانها عنه .

فإن قالوا: إن هذه الآية فيها حذف بلا شك، ولولا ذلك لوجبت الكفارة
على كل من حلف ساعة حلف بر أو حنث .

□ قلنا: نعم لاشك في ذلك، إلا أن ذلك الحذف لا يصدق أحد في تعيينه
له إلا بنص صحيح أو إجماع متيقن على أنه هو الذي أراد الله تعالى -
لأما سواه، وأما بالدعوى المفتراة فلا، فوجدنا الحذف المذكور في الآية قد صح
الإجماع المتيقن والنص على أنه: فحنثتم، وإذا لاشك في هذا فالمتعمد لليمين
على الكذب عالماً بأنه كذب حانث بيقين حكم الشريعة وحكم اللغة، فصح إذا
هو حانث أن عليه الكفارة، وهذا في غاية الوضوح وبالله التوفيق.^(٤)

(١) سورة المائدة - من الآية ٨٩ .

(٢) المحلى لابن حزم الظاهري ج ٨ - المرجع السابق - ص ٣٦ .

(٣) نفس المرجع .

(٤) نفس المرجع .

٢ - وأما السنة :

فقد أخرج البخارى عن عبد الرحمن بن سمرة قال: قال رسول الله ﷺ -
فى حديث الإمارة قال: «إذا حلفت على يمين فرأيت غيرها خيراً منها، فكفر
عن يمينك، واثت الذى هو خير». (١)

وجه الدلالة من الحديث :

أن الرسول - ﷺ - أمر من تعمد الحنث أن يكفر، فيؤخذ منه مشروعية
الكفارة لمن حلف حانثاً. (٢)

٣ - وأما المعقول فمن الوجوه الآتية :

الأول: أنها يمين مكتسبة بالقلب، معقودة بخبر، مقرونة باسم الله - تعالى -
فوجب فيها الكفارة. (٣)

الثانى: القياس على اليمين المعقودة على أمر فى المستقبل، بجامع تحقق
المخالفة مع القصد فى كل، فتلزمه الكفارة لوجود اليمين بالله - تعالى -
كالمستقبلة. (٤)

الثالث: أن الحالف كذباً أحوج للكفارة من غيره كما أن الكفارة لاتزيدة إلا
خيراً، والذى يجب عليه الرجوع إلى الحق ورد المظلمة، فإن لم يفعل
وكفر، فالكفارة لاترفع عنه حكم التعدى، بل تنفعه فى الجملة. (٥)

(١) فتح البارى بشرح صحيح البخارى - ج ١١ - المرجع السابق ص ٥٢٥، صحيح مسلم
بشرح النووى ج ١١ ص ١١٦ - طبع مكتبة النهضة الإسلامية للطباعة والنشر
والتوزيع. سنن النسائى ج ٧ ص ١٠ طبع المكتبة العلمية - بيروت - لبنان .

(٢) فتح البارى بشرح صحيح البخارى ج ١١ - المرجع السابق ص ٥٦٦ .

(٣) المجموع للنووى ج ١٨ - المرجع السابق - ص ١٣ .

(٤) المجموع للنووى ج ١٨ - المرجع السابق ص ١٤، المغنى لابن قدامة ج ٨ - المرجع السابق
ص ٦٨٦ .

(٥) فتح البارى بشرح صحيح البخارى ج ١١ المرجع السابق ص ٥٦٦ .

الرابع: قال النووي في المجموع: إن وجوب الكفارة عندنا - لا يقلل من شأن الغموس، بل إن تعاطم الغموس يقتضى التغليظ على المحالف إذا أراد التوبة، وفي أداء الكفارة إشعار كامل بدخوله ساحة التوبة وبدون ذلك لا يكون. (١)

الخامس: أن الكفارة مؤاخذة شرعت سترأ للذنوب ومحواً للإثم، فيتعلق بارتكاب محذور، وهو هتك حرمة اسم الله - جل جلاله - كالتوبة تجب بارتكاب الذنب محواً له، ثم الهتك لا يحصل إلا عن قصد، ولذلك أخرج الشرع اللغو عن السببية لعدم القصد، وبقيت الغموس والمنعقدة سببين للكفارة باعتبار صفة القصد، وإليه أرشد في قوله - تعالى -
﴿لَا يُوَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ وَلَكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا كَسَبَتْ قُلُوبُكُمْ﴾ (٢).

مناقشة الأدلة

مناقشة أدلة الجمهور:

ناقش الإمام أبو محمد على بن حزم الظاهري أدلة الجمهور فقال: قال أبو محمد: احتج من لم ير الكفارة في ذلك بالأخبار الثابتة عن رسول الله - ﷺ - إلى أن قال: فليس في شيء من ذلك إسقاط الكفارة، ولا إيجابها، كما ليس فيه ذكر التوبة أصلاً، وإنما فيها كلها الوعيد الشديد بالنار والعقاب، فسقط تعلقهم بها في إسقاط الكفارة.

قال أبو محمد: وأما قولهم هي أعظم من تكفر، فمن أين لهم هذا؟ وأين وجدوه؟ وهل هو إلا حكم منهم لامن عند الله - تعالى -؟

(١) المجموع شرح المذهب للنووي ج ١٨ ص ١٤.

(٢) سورة البقرة من الآية ٢٢٥.

□ ويعارضون بأن يقال لهم دعوى أحسن من دعواهم، بل كلما عظم الذنب كان صاحبه أحوج للكفارة، وكانت أوجب عليه منها فيما ليس ذنباً أصلاً، أو فيما هو صغير من الذنوب، وهذا المتعمد للفطر في رمضان، نحن وهم متفقون على أن الكفارة عليه، ولعله أعظم إثماً من حالف على يمين غموس أو مثله، وهم يرون الكفارة على من تعمد إفساد حجه بالهدى بآرائهم، ولعله أعظم إثماً من حالف على يمين غموس أو مثله .

□ ثم قال ابن حزم الظاهري: «وأعجب من هذا كله قولهم فيمن حلف أن لا يقتل مؤمناً متعمداً، وأن يصلى اليوم الصلوات المفروضة، وأن لا يزنى بحريمه^(١)، وأن لا يعمل بالربا، ثم لم يصل من يومه ذلك، وقتل النفس التي حرم الله، وزنى، وأربى، فإن عليه الكفارة في أيمانه تلك، فيالله وبالله المسلمين أيما أعظم إثماً، من حلف عامداً للكذب أنه ما رأى زيدا اليوم وهو قد رآه، فأسقطوا فيه الكفارة لعظمه، أو من حث بأن لا يصلى الصلوات الخمس، وبأن قتل النفس، وبأن زنى بابنته أو بأمه، وبأن عمل الربا، ثم لا يرون عظم حثه في إتيانه هذه الكبائر العظيمة التي هي والله قطعاً عند كل من له علم بالدين أعظم إثماً من ألف يمين تعمد فيها الكذب، لا تجب فيه كفارة لأنه أعظم من أن يكفر؟ فهل تجرى أقوال هؤلاء القوم على اتباع نص أو على التزام قياس؟^(٢)

(١) المعنى: أن لا يزنى بمحرم عليه نكاحه، كأمه وبنته، كما هو ظاهر من تمثيل المصنف بعده.

(٢) انظر: المحلى لابن حزم الظاهري ج٨ المرجع السابق ص ٣٩ .

(٢) المحلى لابن حزم الظاهري - ج٨ - المرجع السابق ص ٣٧، ٣٨، ٣٩. فتح الباري بشرح صحيح البخاري - ج ١١ - المرجع السابق ص ٥٦٦ .

ويجاب عن هذا من وجهين :

الأول: أنه اجتهد في مقابلة النص وهو قوله - ﷺ - لعبد الرحمن بن سمره: «إذا حلفت على يمين فرأيت غيرها خيراً منها فكفر عن يمينك وآت الذي هو خير»^(١).

□ قال الشوكاني: فيه دليل على أن الحنث في اليمين أفضل من التماذي إذا كان في الحنث مصلحة، ويختلف باختلاف حكم المحلوف عليه، فإن حلف على فعل واجب أو ترك حرام، فيمينه طاعة، والتماذي واجب، والحنث معصية، وعكسه بالعكس، وإن حلف على فعل نفل، فيمينه، طاعة، والتماذي مستحب والحنث مكروه، وإن حلف على ترك مندوب فبمعكس الذي قبله، وإن حلف على فعل مباح فإن كان يتجاذبه رجحان الفعل أو الترك، كما لو حلف لا يأكل طيباً ولا يلبس ناعماً فإن ذلك يختلف باختلاف الأحوال، وإن كان مستوى الطرفين، فالأصح أن التماذي أولى، لأنه - ﷺ - قال: «فليأت الذي هو خير»^(٢).

وقال ابن المنذر - أيضاً - : إن الحديث يدل على أن الكفارة إنما تجب على فعل يفعله فيما يستقبله.^(٣)

اعترض على هذا: بأن المدعى مطلق، والدليل مشروط برؤية غيره خيراً^(٤).

وأجيب عليه: بأن حال المسلم يقتضي أن يرى ترك المعصية خيراً منها، فيجعل الشرط موجوداً نظراً إلى حاله^(٥).

(١) سبق تخريجه .

(٢) نيل الأوطار للشوكاني ج ١٠ المرجع السابق ص ١٧٠، ١٧١ .

(٣) المغنى والشرح الكبير لابن قدامة ج ١٠ - المرجع السابق ص ٦٠٠ .

(٤) البناء شرح الهداية للعيني - ج ٦ - المرجع السابق ص ٣٨ .

(٥) البناء شرح الهداية للعيني - ج ٦ - المرجع السابق ص ٣٨ .

□ وقال ابن مفلح الحنبلي: اليمين تنقسم إلى أحكام التكليف الخمسة... إلى أن قال: ولاتغير حكم المحلوف، وفي الانتصار: يحرم حنثه وقصده لا المحلوف في نفسه ولا مارآه خيراً... إلى أن قال: ولو حلف لا يغدر كفر للقسم للغدره، مع أن الكفارة لاترفع إثمه، بل يتقرب بالطاعات، قال: وهذه أيمان بنص القرآن، ولم يفرض الله ما يحل عقبتها إجماعاً. (١)

وقال الباجي في المنتقى: إن هذه اليمين ليست من جنس ما يتعلق به الكفارة، لأنها يمين على ماض، ويمين الماضي لا تخلو من ثلاثة أحوال، لا يجب بشئ منها كفارة. أحدها: أن يحلف على شئ أنه قد كان كذا، أو ما كان كذا، وهو يعتقد صحة ما حلف عليه، فيكون الأمر على خلاف ما حلف عليه، فهذه لغو اليمين، ولا كفارة عليه ولا إثم.

الثالث: أن يحلف على ذلك، ولا يعتقد أن الأمر على ما حلف عليه، إما لأنه يعلم ضد ما حلف عليه، أو لأنه يشك في ذلك، فهذه اليمين الغموس، سميت بذلك لأنها غمست صاحبها في الإثم، ولا كفارة لها لكونها متعلقة بالماضي.

وإنما قال: إنها أعظم من أن تكون فيها كفارة، لأنها انعقدت على الإثم، والتي تكفر لم تنعقد على الإثم، وإنما انعقدت على الجواز، وإنما تجب عليه الكفارة بالحنث.

والدليل على صحة ما نقوله: أن هذه يمين لا تعلق للاستثناء بها، فلا تعلق للكفارة بها، أصل ذلك يمين اللغو. (٢)

(١) الفروع لابن مفلح الحنبلي - ج ٦ - المرجع السابق ص ٣٤٨، ٣٤٩.

(٢) المنتقى للبايجي ج ٣ - المرجع السابق - ص ٢٤٤.

الوجه الثاني: أن في الحنث النفسى والتكفير بعد ذلك تفويت البر إلى جابر، والجابر هو الكفارة، والفوات إلى جابر كلا فوات، فتكون المعصية الحاصلة بتفويت البر كلا معصية لوجود الجابر .
أما إذا أتى بالبر وهو عدم الصلاة، وقتل النفس التى حرم الله، وأزنى وأربى، ففيه تحصيل للمعصية بلا جابر لها، لأن الكفارة فى هذه الحالة تصبح جائزة ولا جائزة، جائزة للحنث، ولا جائزة لمعصية الحنث، فتكون المعصية قائمة لأمحالة، فلهذا قلنا: يحنث نفسه ويكفر عن يمينه. (١)

مناقشة أدلة الشافعية ومن وافقهم :

نوقشت أدلة القائلين بوجوب الكفارة فى اليمين الغموس بالمناقشات الآتية:

أولاً: الاستدلال بقوله - تعالى - فى سورة البقرة: ﴿لَا يُوَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِاللَّفْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ وَلَكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا كَسَبَتْ قُلُوبُكُمْ﴾ (٢) غير مسلم ولا حجة له فيه، لأنه إخبار بأنه يؤاخذ، فأما قضية المؤاخذه فليست بمذكورة فيستدعى نوع مؤاخذه، والمؤاخذه بالاسم مرادة من هذه الآية، فلا يكون غيره مراداً، لأن مطلق المؤاخذه فى الجنايات يراد بها المؤاخذه فى الآخرة؛ لأنها حقيقة المؤاخذه والجزاء، لأن دار الجزاء فى الحقيقة الآخرة، فأما فى الدنيا فقد يؤاخذ المطيع ابتداءً، وينعم على العاصى استدراجاً، والمؤاخذه المطلقة محمولة على المؤاخذه فى الآخرة، فأما المؤاخذه فى الدنيا فقد تكون خيراً وتكفيراً، فلا تكون مؤاخذه معنى. (٣)

(١) البناية شرح الهداية للعيني - ج ٦ - المرجع السابق - ص ٣٨ .

(٢) سورة البقرة - من الآية ٢٢٥ .

(٣) بدائع الصنائع للكاسانى - ج ٣ - المرجع السابق - ص ١٦ .

ثانياً: أن تعليق الكفارة بالحلف فقط لقوله - تعالى - فى سورة المائدة
﴿ولكن يؤاخذكم بما عقدتم الأيمان﴾^(١) والقول تفریعاً على ذلك بأن
اليمين الغموس يمين معقودة، لأن اسم العقد يقع على عقد القلب - وهو
العزم والقصد - بدليل قوله - تعالى - فى آخر الآية ﴿ذلك كفارة
أيمانكم إذا حلفتم﴾^(٢) غير مسلم من وجهين :

الأول: أن الله - عز وجل - علق الكفارة فى هذه الآية بالحلف والحنث، وقد
عرفنا ذلك بقراءة عبد الله بن مسعود - رضى الله عنه - «إذا حلفتم
وحنثتم»، والحنث لا يتصور إلا فى اليمين على أمر فى المستقبل، وكذا
قوله - تعالى - ﴿واحفظوا أيمانكم﴾^(٣) وحفظ اليمين إنما يتصور فى
المستقبل، لأن ذلك تحقيق البر والوفاء بالعهد وإنجاز الوعد، وهذا
لا يتصور فى الماضى والحال، والله - عز وجل - الموفق .^(٤)
قال ابن العربى: الآية وردت بقسمين: لغو ومنعقدة، وجرت على الغالب
من أيمان الناس، فدع ما بعدها يكون مائة قسم، فإنه لم تعلق عليه
كفارة»^(٥).

الوجه الثانى: أن المعنى المتبادر إلى الذهن من قوله - تعالى - ﴿بما عقدتم
الأيمان﴾ هو وجوب الكفارة بعد عقد اليمين، لأن القراءة سواء كانت
بالتشديد أو التخفيف لا تتناول إلا المعقودة، لأنه يقال عقدته فانهقد،

(١) سورة المائدة - من الآية ٨٩ .

(٢) سورة المائدة - من الآية ٨٩ .

(٣) سورة المائدة - من الآية ٨٩ .

(٤) بدائع الصنائع للكاسانى ج٧ - المرجع السابق ص ١٧ .

(٥) أحكام القرآن لابن العربى ج٢ ص ٦٤٠ - ٦٤٢ .

الجامع لأحكام القرآن للقرطبى ج٦ المرجع السابق ص ٢٦٨ . المجموع شرح المذهب

للنووى ج١٨ المرجع السابق ص ١٣ . ١٤ .

كما يقال: كسرتة فانكسر، وإنما يتصور الانعقاد فيما يتصور فيه الحل،
لأنه ضده، قال القائل :
«ولقلب المحب حل وعقد» .

ولا يتصور ذلك في الماضي، لأن العقد هو الشد والربط في اللغة، ومنه،
عقد الحبل، وعقد الحمل، وانهقاد الرق، وهو ارتباط بعضه ببعض، وقد يذكر
ويراد به العهد، وكل ذلك لا يتحقق إلا في المستقبل. (١)

اعترض على هذا: بأن القراءة بالتخفيف تحمل العقد باللسان والعقد
بالقلب، وهو العزم والقصد، فتكون اليمين الغموس يميناً مقصودة، فتجب
فيها الكفارة. (٢)

وأجيب عن هذا: بأن التشديد لا يحتمل إلا عقد اللسان، وهو عقد القول،
فتكون هذه الآية محكمة في الدلالة على إرادة العقد باللسان، والقراءة
بالتخفيف محتملة، فيرد المحتمل إلى المحكم، ليكون عملاً بالقراءتين على
الموافقة. (٣)

□ قال الإمام ابن العربي: فإن قيل: اليمين الغموس منعقدة، والدليل
عليه أنها مكتسبة بالقلب، معقودة بخبر، مقرونة باسم الله - تعالى - . قلنا:
عقد القلب إنما يكون عقداً إذا تصور حله، واليمين الغموس مكر وخديعة.
والدليل عليه: أن هذا الذي صورته أصحاب الشافعي، موجود في يمين
الاستثناء، ولا كفارة فيها، فثبت أن مجرد القصد لا يكفي في الكفارة. (٤)

(١) المبسوط للسرخسي - ج ٨ - المرجع السابق - ص ١٢٩ .

(٢) حاشية بيجرمي على الخطيب ج ٤ - المرجع السابق ص ٣٠٤ . بدائع الصنائع للكاساني
- ج ٣ - المرجع السابق ص ١٦ .

(٣) بدائع الصنائع للكاساني - ج ٣ - المرجع السابق - ص ١٦ .

(٤) أحكام القرآن لابن العربي ج ٢ المرجع السابق ص ٦٤٢ .

ثالثاً: الاستدلال بحديث عبد الرحمن بن سمرة خارج عن محل النزاع لأنه نص في اليمين على المستقبل، ولا تعرض له باليمين على الماضي أو الحال كاذبة.

قال القرطبي: والأخبار دالة على أن اليمين التي يحلف بها الرجل، يقطع بها مالا حراماً، هي أعظم من أن يكفرها ما يكفر اليمين. (١)
وقال ابن المنذر: إنه يدل على أن الكفارة إنما تجب بالحلف على فعل يفعله فيما يستقبله. (٢)

رابعاً: الاستدلال بالمعقول غير مسلم من وجهين :
الأول: أن الكفارة لما كانت مشتملة على صفة العبادة والعقوبة، لكونها عبادة في ذاتها، وكونها أجزية، استدعت سبباً دائراً بين الحظر والإباحة، ولا يوجد ذلك إلا في المنعقدة، فيكون اليمين بصفة كونها معقودة سبباً للكفارة، ثم إن الحالف لما أكد المحلوف عليه بذكر اسم الله - تعالى - حرم عليه هتك حرمة، والاحتراز من الهتك لا يحصل إلا بالبر، فوجب البر باليمين، احترازاً عن الوقوع في المحرم، كما وجب الكف عن الزنا فراراً عن الوقوع في المحرم، فإذا فات البر وحصل الهتك وجبت الكفارة خلفاً عن البر، ليصير كأن لم يفت بأداء الكفارة ودفع الهتك، وهذا هو تحقيق معنى الخلافة في الكفارة .

(١) الجامع لأحكام القرآن للقرطبي - ج ٦ - المرجع السابق ص ٢٦٨ .

المجموع شرح المذهب للنووي - ج ١٨ - المرجع السابق ص ١٣، ١٤ .

(٢) المغنى لابن قدامة - ج ٨ - المرجع السابق - ص ٦٨٧ .

كشف الأسرار على أصول البزدوى - ج ٢ - المرجع السابق ص ٣٥٧ .

□ اعترض على هذا: بأن الخلف يجب بالسبب الذي وجب به الأصل فلا بد من أن يكون قائماً ليثبت الخلف به أولاً، ثم يقام مقام الأصل، وههنا اليمين قد انحلت بالحنث وصارت معدومة، فكيف يجعل سبباً للكفارة .

□ وأجيب عن هذا: بأنه يلزمك - أيضاً - لأنك تجعل اليمين موجبة للكفارة عند الحنث لاقبله، فكيف تقول بالوجوب حالة الانحلال، ثم تقول: إنها قد انحلت في حق البر لفواته، وصارت سبباً للكفارة الآن، فهي منحلة معدومة في حق الحكم الأصلي وهو البر، وهي قائمة لتصير سبباً للكفارة، فكانت واجبة بذلك السبب بعينه، لكنه بطل في حق البر وانقلب سبباً للكفارة، إلا أن شرط انعقاده سبباً للكفارة أن يكون منعقداً لوجوب البر ابتداءً، لأن الكفارة خلف عنه، فيصير البر بعد فواته مبقى بالكفارة، وهذا مالم يقل به أحد في اليمين الغموس. (١)

الوجه الثاني: القياس على اليمين المعقودة على أمر في المستقبل قياس مع الفارق، لأنها يمين منعقدة يمكن حلها والبر فيها، أما الغموس فهي غير منعقدة فلا حل لها. (٢)

والأولى قياسها على اليمين اللغو بجامع عدم الانعقاد في كل، فلا توجب الكفارة. أو يقال: هي يمين على ماض فأشبهت اللغو، فلا توجب الكفارة وبيان كونها غير منعقدة بالآتي:

- أ - أنها لا توجب برأ ولا يمكن فيها .
- ب - أنه قارنها ما ينافيها وهو الحنث، فلم تنعقد كالنكاح الذي قارنه الرضاع.

(١) كشف الأسرار على أصول البزدوى - ج ٢ - المرجع السابق ص ٣٥٧، حاشية بيجرمي

على الخطيب - ج ٤ - المرجع السابق - ص ٣٠٣ .

(٢) المغنى لابن قدامة - ج ٨ - المرجع السابق ص ٦٨٦، ٦٨٧ .

ج - أن الكفارة لا ترفع إثمها فلا تشرع فيها، لأنها كبيرة من الكبائر كما سبق في الأحاديث المذكورة آنفاً. (١)

□ وبيان أن الكفارة لا تناط باليمين الغموس، أن الكفارة عبادة تتأدى بالصوم، ويشترط فيها النية، وذلك لأن المشروعات ثلاثة أنواع: عبادة محضة، وسببها مباح، وعقوبة محضة وسببها حرام محض، وكفارات مترددة بين العبادة والعقوبة، ولا خلاف بين الفقهاء على أن الكفارات عقوبة وجوباً، عبادة أداءً (٢) ولذلك فيشترط لها النية كسائر العبادات، وإيجاب الكفارة في اليمين الغموس يعتبر عقوبة لأنها كبيرة محضة، والنية لا تشترط في العقوبات، فلا تناط الكفارة بالكبيرة .

□ وبعبارة أخرى: أن اليمين الغموس لما كانت كبيرة محضة لم تكن مناطاً للكفارة التي هي عبادة بدليل أدائها بالصوم (٣)، بخلاف اليمين المعقودة فإنها ليست بكبيرة، لأنها مباحة فجاز أن يناط بها العبادة.

(١) المغنى لابن قدامة - ج ٨ - المرجع السابق ص ٦٨٦، المجموع شرح المذهب للنووي ج ١٨ - المرجع السابق ص ١٤. المغنى والشرح الكبير لابن قدامة ج ١٠ - المرجع السابق ص ٥٩٣، ٦٠٠.

(٢) معنى كونها عقوبة وجوباً: أنها وجبت أجزية لأفعال يوجد فيها معنى الخطر. ومعنى كونها عبادة أداءً: أنها تتأدى بالصوم والاعتاق والصدقة وهي قرب، وتؤدي بطريق الفتوى - كالعبادات دون الاستيفاء كالعقوبات. انظر: شرح التلويح على التوضيح لمئن التنقيح للتفتازاني ج ٢ - ص ١٥٤ - طبع دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان - البحر الرائق شرح كنز الدقائق لابن نجيم - ج ٤ - المرجع السابق ص ١٠٩ .

(٣) البناية شرح الهداية للعيني ج ٦ - المرجع السابق ص ٦ .

اعترض على هذا باعتراضات :

الأول: لو كان ما ذكرتم صحيحاً، لما وجبت الكفارة على المظاهر، لكون الظهار منكراً من القول وزوراً قال - تعالى - في شأن المظاهرين: ﴿وإنهم ليقولون منكراً من القول وزوراً﴾^(١).

وأجيب على هذا: بأن الكفارة لم تجب بالظهار، بل بالعود الذي هو العزم على الوطء، وهو مباح.^(٢)

الثاني: أن ما وجبت بالأدنى وجبت بالأعلى بطريق الأولى.^(٣)

وأجيب على هذا: بأنه لا يلزم من رفع الأضعف شئ رفع الأعلى به.^(٤)

الثالث: أن الكبيرة سيئة، والعبادة حسنة، وأشباهاها إياها مباح بها، لقوله - عليه السلام - : ﴿اتبع السيئة الحسنة تمحها﴾^(٥).

وأجيب عن هذا: بأن الحسنة تمحو السيئة المقابلة لها، ومقابلة هذه الحسنة بهذه السيئة ممنوعة للنص وهو قوله - ﷺ - : «خمس من الكبائر لا كفارة فيهن.... الحديث»^(٦).

(١) البناية للعينى - ج٦ - المرجع السابق. ص ٦. وجزء من الآية الثانية من المجادلة .

(٢) البناية للعينى - ج٦ - المرجع السابق. ص ٦ .

(٣) نفس المرجع .

(٤) نفس المرجع .

(٥) ذكر فى الطريقة المعينية: أنه لا استحالة فى جعل المعصية سبباً للعبادة التى حكمها تكفير المعصية، وإذهاب السيئة، خصوصاً إذا صار معنى الزجر فيها مقصوداً، إنما المحال أن تجعل سبباً للعبادة الموصلة إلى الجنة، لأنها مع حكمها الذى هو الثواب الموصول إلى الجنة تصير من أحكام المعصية، فتصير المعصية بواسطة حكمها سبباً للوصول إلى الجنة وهو محال .

انظر: شرح التلويح على التوضيح لمثن التنقيح للتفتازانى - ج ٢ المرجع السابق ص ١٥٣، ١٥٤ .

(٦) سبق تخريجه .

الرابع: المباح هو ما لا يكون فيه ذنب، والمنعقدة فيها ذنب، فلا تكون متأخرة، فلا تناط بها العبادة كما ذكرتم. (١)

وأجيب عن هذا: بأن المنعقدة وإن كان فيها ذنب إلا أنه متأخر عن اليمين بالحنث، متعلق باختيار مبتدأ، بخلاف ما في الغموس من الذنب فإنه ملازم لا يفارقها لا ابتداء ولا انتهاء، فلا يصلح الحاق الغموس بالمنعقدة قياساً عليها. (٢)

الرأي المختار :

وبعد عرض مذاهب الفقهاء وأدلتهم في وجوب الكفارة في اليمين الغموس وعدم وجوبها، والمناقشات الواردة عليها، فإنني أرى أن رأي جمهور الفقهاء هو الرأي المختار لقوة أدلته وسلامتها وخلوها من المناقشة، ولأن اليمين الغموس كبيرة محضة فلا ترفعها الكفارة.

ورغم ذلك فإنني أرى أن الحالف على يمين كاذبة يتقرب إلى الله - تعالى بالكفارة وبجميع أنواع الطاعات والقرب لعل الله - عز وجل - يغفر له ويعفو عنه، قال - تعالى -: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَغْفِر الذُّنُوبَ جَمِيعاً﴾ (٣) وقال - تعالى - ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ﴾ (٤).

(١) البناية شرح الهداية للعيني ج٦ - المرجع السابق ص ٦.

(٢) البناية شرح الهداية للعيني ج٦ - المرجع السابق ص ٧.

(٣) سورة الزمر - من الآية ٥٣.

(٤) سورة النساء - الآيتان ٤٨، ١١٦.

المراجع

أولاً: القرآن الكريم .

ثانياً: كتب الحديث .

- ١ - إرشاد السارى لشرح صحيح البخارى للعلامة القسطلانى - طبع المطبعة الكبرى الأميرية - بولاق - الطبعة السادسة - سنة ١٣٠٤ هـ .
- ٢ - سنن ابن ماجه - الجزء الثانى - للإمام الحافظ أبى عبد الله محمد بن يزيد القزوينى - طبع دار إحياء الكتب العربية .
- ٣ - سنن أبى داود - الجزء الثالث - بتعليقات الشيخ أحمد مسعد على - الطبعة الأولى - ١٣٧١ هـ - ١٩٥٢ - طبع مصطفى الحلبي .
- ٤ - السنن الكبرى للبيهقى - الجزء الرابع والخامس - طبع دار المعرفة - بيروت - لبنان .
- ٥ - سنن النسائى - الجزء السابع - طبع الدار المصرية اللبنانية توزيع دار الحديث - القاهرة .
- ٦ - صحيح الترمذى بشرح الإمام ابن العربى المالكى - الجزء الخامس طبع دار الكتاب العربى - بيروت - لبنان .
- ٧ - صحيح مسلم بشرح النووى - للإمام محى الدين النووى - طبع دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان . وانظر - أيضاً - طبع دار الشعب - الجزء الحادى عشر .
- ٨ - فتح البارى بشرح صحيح البخارى لابن حجر العسقلانى - طبع دار الريان للتراث - القاهرة ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٦ م .
- ٩ - نيل الأوطار للشوكانى - طبع مكتبة الكليات الأزهرية .

ثالثاً: كتب التفسير :

- ١ - أحكام القرآن لابن العربى - الجزء الثانى - طبع دار الجيل - بيروت - لبنان .

- ٢ - أحكام القرآن للجصاص - الجزء الثانى - طبع الحلبى .
- ٣ - تفسير البغوى المسمى معالم التنزيل - طبع دار المعرفة - بيروت لبنان .
- ٤ - تفسير القاضى - طبع مؤسسة شعبان للطبع والنشر - بيروت .
- ٥ - التفسير الكبير ومفاتيح الغيب للإمام الرازى - الطبعة الأولى - طبع دار المعرفة - بيروت - لبنان .
- ٦ - الجامع لأحكام القرآن للقرطبى - طبع مركز تحقيق التراث بالهيئة المصرية العامة للكتاب .

رابعاً: كتب الفقه العام :

أولاً: الحنفية :

- ١ - البحر الرائق شرح كنز الدقائق لابن نجيم - الجزء الرابع - طبع دار المعرفة - بيروت - لبنان .
- ٢ - بدائع الصنائع فى ترتيب الشرائع للكاسانى - الجزء الثالث - طبع دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان - الطبعة الثانية سنة ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م .
- ٣ - البناية شرح الهداية للعينى - الجزء السادس - طبع دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان .
- ٤ - حاشية رد المحتار على الدر المختار لابن عابدين - الجزء الثالث طبع الحلبى - الطبعة الثانية - سنة ١٣٨٦هـ - ١٩٩٦م .
- ٥ - شرح فتح القدير والتكملة لابن الهمام - الجزء الخامس - طبع دار إحياء التراث العربى - بيروت - لبنان .
- ٦ - العناية على الهداية للبايرتى - الجزء الخامس - مطبوع مع فتح القدير .
- ٧ - المبسوط للسرخسى - الجزء الثامن - طبع دار المعرفة - بيروت - لبنان .
- ٨ - الهداية شرح بداية المبتدى للمرغينانى - مطبوع مع فتح القدير .

ثانياً: المالكية:

- ١ - بداية المجتهد ونهاية المقتصد لابن رشد - طبع المكتبة التجارية الكبرى بمصر .
- ٢ - حاشية الدسوقي على الشرح الكبير - الجزء الثاني - طبع الحلبي .
- ٣ - الشرح الكبير للدردير - الجزء الثاني - مطبوع مع حاشية الدسوقي .
- ٤ - الفواكه الدواني للنفراوى - طبع دار المعرفة - بيروت - لبنان .
- ٥ - المدونة الكبرى للإمام مالك بن أنس - الجزء الثالث - طبع دار صادر - الطبعة الأولى - مطبعة السعادة بمصر .
- ٦ - المنتقى للباجي - الجزء الثالث - طبع دار الكتب العلمية - الطبعة الثالثة - بيروت - لبنان - سنة ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م .
- ٧ - مواهب الجليل للحطاب - الجزء الثالث - الطبعة الثانية - طبع دار الفكر - سنة ١٣٩٨هـ - ١٩٧٨م .

ثالثاً: الشافعية :

- ١ - إعانة الطالبين للبكري - الجزء الثاني - طبع دار إحياء الكتب العربية - عيسى الحلبي .
- ٢ - حاشية البيجرمي على الخطيب - الجزء الرابع - طبع دار المعرفة بيروت - لبنان .
- ٣ - حاشية الشرقاوى على التحرير - الجزء الثاني - طبع دار إحياء الكتب العربية - عيسى الحلبي .
- ٤ - روضة الطالبين للنووي - الجزء الحادى عشر - طبع المكتب الإسلامى - بيروت - لبنان - سنة ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥ .
- ٥ - المجموع شرح المذهب للنووي - الجزء الثامن عشر - طبع دار الفكر .
- ٦ - مغنى المحتاج للشربيني - الجزء الثاني - طبع الحلبي .

رابعاً: الحنبليّة :

- ١ - كتاب الفروع لابن مفلح الحنبلي - الجزء السادس - طبع عالم الكتب الطبعة الرابعة سنة ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م .
- ٢ - كشف القناع عن متن الإقناع للبهوتي - الجزء السادس - طبع عالم الكتب - بيروت - لبنان - سنة ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م .
- ٣ - المبدع في شرح المقنع لابن مفلح الحنبلي - طبع المكتب الإسلامي بيروت - لبنان .
- ٤ - المغني لابن قدامة على مختصر الخرقى - الجزء الثامن - مكتبة جمهورية مصر بسيدنا الحسين .
- ٥ - المغني والشرح الكبير لابن قدامة - طبع دار الفد العربي .

خامساً: الإمامية:

- ١ - جواهر الكلام في شرح شرائع الإسلام - طبع دار إحياء التراث العربي .
- ٢ - فقه الإمام جعفر الصادق - الجزء السادس - طبع دار ومكتبة الهلال - بيروت .

سادساً: الزيدية:

- ١ - السيل الجرار المتدفق على حدائق الأزهار للشوكانى - الجزء الرابع - طبع دار الكتب العلمية - بيروت .
- ٢ - شرح الأزهار للإمام أحمد بن يحيى المرتضى - الجزء الرابع - مكتبة عمان - صنعاء - اليمن - سنة ١٤٠٠هـ - ١٩٨٠م .

سابعاً: الظاهرية:

- ١ - المحلى لابن حزم الظاهري - الجزء الثامن - طبع دار الآفاق الجديدة - بيروت - لبنان .

ثامناً: الإباضية :

شرح كتاب النيل وشفاء العليل لابن أطفيش - الجزء الرابع - طبع
مكتبة الإرشاد - جدة - السعودية.

خامساً: المعاجم اللغوية :

- ١ - لسان العرب لابن منظور - الجزء السادس - طبع دار صادر - بيروت -
الطبعة الأولى - سنة ١٣٧٤هـ - ١٩٥٥م - ١٤١٢هـ - ١٩٩٢ .
- ٢ - مختار الصحاح للرازي - طبع دار نهضة مصر للطبع والنشر .