

علماء التفسير من نيسابور

(القرن الخامس الهجري)

إعداد

د/ماجد بن حامد الشاعر

الأستاذ المساعد بقسم الثقافة الإسلامية كلية التربية بجامعة حائل
المملكة العربية السعودية

من ١٥١ إلى ٢٢٤

Interpretation scholars from Nishapur (5th century AH)

**DR /Majid bin Hamed Alshaer
Assistant Professor, Department of Islamic
Culture, College of Education, University of
Hail, Saudi Arabia**

علماء التفسير من نَيْسَابُور (القرن الخامس الهجري)

ماجد بن حامد الشاعر

قسم الثقافة الإسلامية - كلية التربية - جامعة حائل - المملكة العربية

ال سعودية

البريد الإلكتروني: Majed.h.alshaer@gmail.com

ملخص البحث:

هدفت الدراسة إلى إبراز دور نَيْسَابُور في الحياة العلمية خلال القرنين الرابع والخامس للهجرة - حيث ساهمت نَيْسَابُور بدرجة عظيمة في رفد التقدم العلمي والتطور الحضاري -، وإبراز الحركة العلمية لمدينة نَيْسَابُور في القرنين الرابع والخامس من الهجرة.

وقد تناولت الدراسة في المبحث الأول تاريخ نَيْسَابُور في القرن الرابع والخامس الهجري، حيث ذكر الباحث سبب التسمية، والموقع الجغرافي لنَيْسَابُور، وتاريخ دخول الإسلام فيها، ثم النشاط الاقتصادي في نَيْسَابُور، والنشاط العلمي في نَيْسَابُور، وسقوط نَيْسَابُور.

وفي المبحث الثاني تناولت الدراسة أبرز علماء التفسير من نَيْسَابُور في القرن الخامس الهجري حيث برزت كوكبة من علماء التفسير الأجلاء في نَيْسَابُور، ومن هؤلاء العلماء الأجلاء: السلمي «حقائق التفسير» (٤١٢هـ)، الثعلبي «الكشف والبيان» (٢٧٤هـ)، والقشيري «لطائف التفسير» (٦٤٥هـ)، والواحدي «البسيط - الوسيط - الوجيز» (٦٨٥هـ).

الكلمات المفتاحية: نَيْسَابُور؛ مفسرون؛ تفسير؛ القرن الخامس .

Interpretation Scholars From Nishapur (5th Century AH)

Majid bin Hamed Alshaer

**Department Of Islamic Culture- College Of Education-
University Of Hail- Saudi Arabia.**

Email: Majed.h.alshaer@gmail.com

Abstract:

The study aimed to highlight the role of Nishapur in the scientific life during the fourth and fifth centuries of Hijra, as Nishapur contributed greatly to the scientific progress and civilizational development, and to highlight the scientific movement of the city of Nishapur in the fourth and fifth centuries of Hijrah.

In the first topic, the study dealt with the history of Nishapur in the fourth and fifth centuries AH, where the researcher mentioned the reason for the name, the geographical location of Nishapur, the date of Entry of Islam there, then the economic activity in Nishapur, the scientific activity in Nishapur, and the fall of Nishapur.

In the second topic, the study dealt with the most prominent scholars of interpretation from Nishapur in the fifth century AH, where a constellation of distinguished scholars of interpretation emerged in Nishapur, and among these distinguished scholars: Al-Salami "The Realities of Interpretation" (412 AH), Al-Thalabi "Al-Kashf wa Al-Bayan" (427 AH), and Al-Qushayri "Lataif Al-Tafsir" (465 AH), and Al-Wahidi "Al-Basit – Al-Waseet – Al-Wajeez" (468 AH).

Keywords: Nishapur; Commentators; Interpretation;
The Fifth Century.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة

الحمد لله وكفى، وسلاماً على عباده الذين اصطفى، وأشهد أن لا إله إلا الله، وأنَّ محمداً عبده ورسوله، وبعد:

مدينة نِيُّسَابُور مدينة عظيمة ذات فضائل جسمية وهي معدن الفضلاء ومنبع العلماء؛ فقد شهدت نِيُّسَابُور في القرنين الرابع والخامس الهجريين حركة فكرية غاية في الأهمية، حيث جذبت إليها أنظار العالم الإسلامي من شتى البقاع. وأصبحت محطة للعلماء، يفدون إليها من كافة المدن والأماكن الإسلامية؛ من أجل النهل من علمها الغزير، وقد برزت في نِيُّسَابُور طائفة كبيرة من العلماء، ممن كان لهم أكبر الأثر في البحث العلمي والدراسة. وقد حظي الفكر الإسلامي كثيراً من الازدهار بسبب هؤلاء العلماء؛ حيث اكتظت مجالسهم العلمية بالطلاب لدراسة العلوم الإسلامية والعربية.

وقد اختص الله تعالى هذه الأمة المحمدية بخير كتاب، وأرسل إليهم أفضل رسول، وعمهم بفضله، وخصهم برحمته، وبشرهم برحمته ورضوانه، وأناط به كل سعادة^(١).

وقد تفرغ كثير من العلماء وعكفوا على مائدة القرآن العامرة منذ نزوله، وتنوعت دراساتهم حوله؛ في علومه المختلفة من حيث غريبه، وقراءاته، ومن حيث إعرابه، وبلاغته، وكذلك تفسيره الذي نال الحظ العظيم والنصيب الأوفر من تلك الدراسات منها الدراسات الطويلة والمتوسطة

(١) محمد عبد العظيم الزُّرْقَانِي، «مناهل العرفان في علوم القرآن». (ط٣، مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه، ١٩٤٣م)، ١ : ١١.

والاختصرة.

ومن هؤلاء العلماء السلمي في تفسيره «حقائق التفسير»، والتعليق في تفسيره «الكشف والبيان»، والقشيري في تفسيره «لطائف التفسير»، والواحدي في تفسيره «البسيط- الوسيط- الوجيز»، ومن هنا كانت فكرة هذا البحث.

أهمية الموضوع:

تبرز أهمية هذا الموضوع في:

- ١- أنه يختص بعلماء عظام أسهموا في مجال من أشرف المجالات وهو تفسير القرآن الكريم.
- ٢- مكانة هؤلاء العلماء وعظم قيمة مؤلفاتهم في نفع الأمة قديماً وحديثاً.
- ٣ - أنه يتيح للباحثين الوقوف على عينة عالية من مناهج المفسرين.

أسباب اختيار الموضوع:

- ١- الرغبة في اختيار موضوع له علاقة بالقرآن الكريم.
- ٢- أهمية تلك المرحلة في مدينة نيسابور في القرن الرابع والخامس الهجري.

٣- تجلية منهج العلماء المذكورين في التفسير.

أهداف الدراسة:

- (١) إبراز دور نيسابور العلمية خلال القرنين الرابع والخامس للهجرة في تطور النهضة حيث شاركت نيسابور بسهم عظيم في التقدم العلمي، وكذلك التطور الحضاري.
- (٢) إبراز الحركة العلمية لمدينة نيسابور في القرنين الرابع والخامس من الهجرة.

الدراسات السابقة:

بعد مراجعة فهارس الرسائل العلمية، والبحث في المراكز العلمية التي تُعنى برصد الرسائل، لم أقف على دراسة علمية تناولت موضوعنا.

ومما وقفت عليه من دراسات:

(١) علماء مدينة نيسابور في عهد المغول اليلخانيين (١٢٥٣ - ١٣٥٥م) الهدف من الدراسة هو تعريف القارئ باهتمام

المغول بالحياة العلمية ومواكبة الحضارة، بخلاف النظرة التي هي عن المغول.

(٢) رجال المعتزلة في مدينة نيسابور منذ القرن الرابع الهجري حتى القرن السابع الهجري.

(٣) تكلم فيه عن الفكر الاعتزالي ومدى تأثر المدينة بهذا الفكر.

(٤) نيسابور.. منارة إسلامية في بلاد خراسان. وقفت على تاريخها الحضاري الإسلامي.

(٥) المنتخب من كتاب السياق لتاريخ نيسابور. عنيت الدراسة بتاريخ نيسابور وتطورها .

(٦) خطط مدينة نيسابور في القرنين الثالث والرابع من الهجرة/ التاسع والعشر من الميلاد (في ضوء مصادر الجغرافيين والبلدانيين).

منهج البحث:

(١) استخدم الباحث المنهج الاستقرائي لكل جزئيات الموضوع، كما قام الباحث بالتحليل، وفق المتطلبات البحثية وطبيعة الدراسة.

(٢) الاعتماد على أهميات المصادر، والمراجع الحديثة، للافادة من القديم والحديث.

٣) نقل الآيات القرآنية بالرسم العثماني، مع عزوها إلى سورها وذكر أرقامها.

٤) تخریج الأحادیث والآثار، وعزوها إلى مصادرها؛ فإذا كان الحديث في صحيح البخاري ومسلم أو أحدهما اكتفيت بهما، وإلا خرجته من مظانه، وبيّنت درجته.

٥) عزو الأقوال إلى قائلها، وتوثيقها من مصادرها.

٦) توضیح الكلمات الغریبة، مع ضبطها بالشكل.

تقسیم البحث:

المبحث الأول: نیسابور في القرن الرابع والخامس الهجري.
وفيه «تسميتها - موضعها من خرسان - دخول الإسلام فيها - أبرز سماتها - نشأت العلم فيها - سقوطها».

المبحث الثاني: أبرز علماء التفسير من نیسابور في القرن الخامس الهجري.

تعريف مختصر بالمؤلف وتفسيره، ومنهجه فيه وأهميته، وقد تناولت فيه بالدراسة:

- ١ - السلمي «حقائق التفسير» (٥٤١٢).
- ٢ - الشعبي «الكشف والبيان» (٥٤٢٧).
- ٣ - القشيري «لطائف التفسير» (٥٤٦٥).
- ٤ - الواحدی «البسيط - الوسيط - الوجيز» (٥٤٦٨).

ثم الخاتمة وفيها أهم النتائج والتوصيات، وختمت البحث بفهرس للمراجع والمصادر، وأخر للموضوعات.

والحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات، وصلى الله على نبینا محمد وسلّم.

المبحث الأول

نَيْسَابُورُ فِي الْقَرْنِ الرَّابِعِ وَالْخَامِسِ الْهِجْرِيِّ.

سبب التسمية:

نَيْسَابُورُ بفتح النون وسكون الياء المنقوطة من تحتها باثنين وفتح السين المهملة وبعد الألف باء موحدة، وفي آخرها الراء^(١).

وقد تحدث السمعاني عن تسميتها فقال: «نَيْسَابُورُ تتألف من مقطعين التي: القصب، وسابور: ملك مر بها وقال: هذه تصلح أن تكون مدينة فأمر بها، فقطع قصبها، وبنيت فقليل لها نَيْسَابُور»^(٢).

إلا أن السمعاني لم يحدد أياً من الملوك الساسانيين هذا، بينما ذكر المسعودي «أنه سابور الثاني الملقب بذى الأكتاف، وهو الذي أمر ببناء مدينة بأرض خراسان تسمى نَيْسَابُور»^(٣)، وقد وردت أيضاً تسميتها عند العامة باسم نشاور^(٤).

أما لسترنج فقد أعطى نَيْسَابُور اشتقاها اللغوي قائلاً: «هي في الفارسية الحديثة يلفظ اسمها نيشابور، وهي في اللغة العربية نَيْسَابُور، وهذا

(١) عماد الدين إسماعيل بن محمد بن عمر أبو الفداء، «تقويم البلدان». تحقيق: البارون ماك كوكين ديسلان رينود، (د.ط، باريس: دار الطباعة السلطانية، ١٨٣٥م)، ص ٤٥.

(٢) عبد الكريم بن محمد التميمي المروزي السمعاني، «الأنساب». تحقيق: أكرم البوشي، (د.ط، القاهرة: مكتبة ابن تيمية، ١٩٨٤م)، ١٢: ١٨٤.

(٣) ينظر: علي بن الحسين بن علي المسعودي، «مروج الذهب». (ط١، بيروت: دار إحياء التراث العربي، د.ت)، ١: ٢١٥.

(٤) ياقوت بن عبد الله الحموي البغدادي، «معجم البلدان». (د.ط، بيروت: دار صادر، ١٩٧٧م)، ٥: ٢٣١.

الاسم مُشتق من الكلمة نيوشاہ بور في الفارسية القديمة ومعناه: شيء أو عمل أو موضع سابور الطيب، وإنما سُميت بذلك نسبة إلى الملك سابور الثاني^(١).

وقد ورد أن مدينة نيسابور اسمها ابرشهر، ورسمها ياقوت الحموي بالفتح ثم السكون وفتح الراء والشين المعجمة وسكون الهاء والراء^(٢). ومعنى ابرشهر كما يقول ياقوت الحموي: «ابر بالفارسية: معناه الغيم، وشهر: البلد»^(٣)، يذكر المقدسي الجغرافي العربي عن اضطراب الروايات في تسميتها قائلاً: «فقد اختلف الناس في اسم لها وهو ايرانشهر - أي مدينة إيران-، حيث أطلقوا بنيسابور بعض التواحي الأخرى تحت هذا الاسم، والرأي الصحيح هو أن اسم ايرانشهر يخص فقط كورة نيسابور»^(٤) موضعاً منها من خراسان:

تُعد نيسابور إحدى مدن خراسان الرئيسية، وتُشكل مع مجموعة من البلدان المجاورة لها مقاطعة قائمة بذاتها ضمن إقليم خراسان^(٥). وتقع مدينة نيسابور في الشمال الشرقي من إقليم خراسان، وبها يمر طريق الحرير العظيم العابر إلى أكنااف المشرق والصين، وهي تتوسط مدن

(١) كي لسترنج، «بلدان الخلافة الشرقية». ترجمة: بشير فرنسيس، كوركيس عواد، ط٢، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٩٨٥م)، ص٤٢٤.

(٢) الحموي، «معجم البلدان»، ١ : ٦٥.

(٣) الحموي، «معجم البلدان»، ١ : ٦٥.

(٤) محمد البشاري المقدسي، «أحسن التقسيم في معرفة الأقاليم». تحقيق: د. محمد مخزوم، (ط١، بيروت: دار إحياء التراث، د.ت)، ص٣١٣.

(٥) ينظر: محمد بن حوقل النصيبي، «صورة الأرض». (ط١، بيروت: دار مكتبة الحياة، د.ت)، ص٣٦٣؛ البشاري، «أحسن التقسيم في معرفة الأقاليم»، ص٦٤٦، ٢٤٧.

إقليم خراسان، فهي تبعد عن مدينة قومس غرباً سبعة وسبعين فرسخاً^(١)، وعن مدينة مرو الشاهجان شمالاً سبعين فرسخاً، وعن مدينة سرخس شرقاً أربعين فرسخاً، وعن مدينة هراة جنوباً ثمانين فرسخاً^(٢)، أما المسافة بين مدينة بغداد عاصمة الدولة الإسلامية آنذاك ومدينة نيسابور فتقدر بتسعة عشرة سكة^(٣)، ما يقارب ثلاثة وخمسة فراسخ^(٤).

دخول الإسلام فيها:

دخل الإسلام نيسابور عندما فتحها المسلمون في عهد الخليفة عمر بن الخطاب رض سنة ٢٢ هـ وذلك عندما أرسل الأحنف بن قيس إليها مطرف بن عبد الله بن شخير^(٥) ولم تُشر المصادر إلى نتائج هذه الحملة^(٦)، ولا شك أنه

(١) الفرسخ يساوي حوالي (٦) كيلو متر، يعني المسافة تقريباً تساوي = $77 \times 6 = 462$ كم ينظر: كامل العسيلي، «المكاييل والأوزان الإسلامية وما يعادلها في النظام المترى». (ط١، عمان: منشورات الجامعة الأردنية، ١٩٧٠)، ص ٩٤.

(٢) عبيد الله بن عبد الله ابن خردابه، «المسالك والممالك». تحقيق: محمد مخزوم، (د.ط، بيروت: دار إحياء التراث العربي، ١٩٨٨)، ص ٢٢، ٢٤.

(٣) ابن خردابه، «المسالك والممالك»، ص ٤٦.

(٤) ابن خردابه، «المسالك والممالك»، ص ٢٤، ٢٣، ٢٤، وبالنظام المترى المعاصر تكون المسافة بين بغداد ونيسابور تساوي = $6 \times 30.5 = 183$ كم تقريباً.

(٥) ينظر: عبد الوهاب بن تقى الدين السبكى، «طبقات الشافعية الكبرى». تحقيق: محمود محمد الطناحي، عبد الفتاح محمد الحلو، (ط٢، القاهرة: هجر لطباعة والنشر والتوزيع، ١٤١٣هـ)، ٧: ١٠٣؛ محمد بن أحمد بن عثمان بن فايماز الذهبي، «سير أعلام النبلاء». تحقيق: شعيب الأرناؤوط، (ط٣، بيروت: مؤسسة الرسالة للنشر والتوزيع، ١٤٠٥هـ)، ٥: ١٠٩ - ١٠٥.

(٦) ينظر: محمد بن جرير بن يزيد الطبرى، «تاريخ الطبرى تاريخ الرسل والملوك». تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، (ط٢، القاهرة: دار المعارف للنشر والتوزيع، ١٩٦٧م)، ٤: ١٦٨؛ إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي البصري ثم الدمشقى،

قد افتحها، ثم تمردت مدن خراسان في عهد الخليفة عثمان بن عفان رض، فتمكن عبد الله بن عامر رض من قيادة الجيوش وفتح مدن خراسان ومنها نيسابور سنة ٣١هـ^(١)، بعد أن حاصرها وطلب أهلها الأمان ففتحها صلحاً^(٢).

وقد فتحت مدينة نيسابور على يد القائد عبد الله بن عامر بن كريز الذي حاصرها أشهراً، حيث قام الرجل الموكل على كل ربع بطلب الأمان على أن يدخل المسلمون المدينة فأعطوا الأمان وفتحت الأبواب، إلا أن المسلمين واجهوا مشكلة أخرى عندما تحصن قائد المدينة في القهندز ومعه مجموعة من المقاتلة، وهذا أيضاً طلب الأمان فأعطي له مقابل مبلغ من المال مقداره ألف ألف درهم، وقيل سبعمائة ألف درهم، وهذا أيضاً طلب الأمان فأعطي له مقابل مبلغ وملعه مجموعة من المقاتلة، وهذا أيضاً طلب الأمان فأعطي له مقابل مبلغ من المال مقداره ألف ألف درهم، وقيل سبعمائة ألف درهم، فدخلها المسلمون دون قتال وولى عليها قيس بن الهيثم السلمي^(٣).

النشاط الاقتصادي في نيسابور:

كانت نيسابور إحدى المراكز الاقتصادية النشطة في المشرق الإسلامي، حيث تؤمها القوافل، ويأتي إليها التجار لتسويق بضائعهم، ونقل

«البداية والنهاية». (د.ط، سوريا: دار الفكر، ١٩٨٦م)، ١٠ : ١٦٥

(١) أحمد بن يحيى بن جابر بن داود البازري، «فتوح البلدان». (د.ط، بيروت: دار ومكتبة الهلال، ١٩٨٨م)، ص ٣٩١، ٣٩٠؛ الطبرى، «تاريخ الطبرى»، ٤ : ٣٠٠، ٣٠٢؛ أكرم ضياء العمري، «عصر الخلافة الراشدة». (ط١، الرياض: مكتبة العبيكان، ١٤٣٠)، ص ٣٦٧.

(٢) البازري، «فتوح البلدان»، ص ٣٩١.

(٣) البازري، «فتوح البلدان»، ص ٣٩٥.

بعض السلع التي اشتهرت بها هذه المدينة إلى البلدان الأخرى، ومن تلك السلع صناعة الثياب القطنية والحريرية التي تصدرها نيسابور إلى سائر البلدان^(١).

لقد كانت هناك حركة تجارية قائمة بين نيسابور وعدد من المدن الإسلامية كالري وأصبهان وبغداد وغزنة وغيرها من المدن، والبلاد وعلى الرغم من أن نيسابور تأثرت ببعض الأحداث إثر سقوط دولة السامانيين وبروز غزنة التي ظلت تتأثر بالبضائع والسلع التي تأتي من الهند.

النشاط العلمي في نيسابور:

مارست المساجد والجوامع دوراً فاعلاً في تنشيط الحركة العلمية، وقدمت خدمات كبيرة في نشر العلوم الإسلامية ولغة العربية في نيسابور. ثم انتشرت المدارس في خراسان في القرنين الرابع والخامس الهجريين، وذلك قبل تأسيس المدارس النظامية، وبمتابعة دقيقة للتاريخ الحضاري الإسلامي نجد أن نيسابور كانت رائدة في إنشاء هذه المدارس^(٢).

ولقد كان من ثمار ذلك النشاط العلمي الذي شهدته مدينة نيسابور انتشار التعليم بين السكان، وازدياد الوعي السياسي والاجتماعي والحد من التمايز الطبقي بين الفئات الاجتماعية المختلفة، وهو ما كان سائداً في جميع أنحاء إيران قبل تعمق الإسلام فيها^(٣).

(١) ينظر: ابن حوقل، «صورة الأرض»، ص ٣٦٣؛ البشاري، «أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم»، ص ٥٥، ٢٨٧

(٢) ينظر: حسين أمين، «المدرسة المستنصرية». (د.ط، القاهرة: مطبعة شفيف، ١٩٦٠م)، ص ٢٣

(٣) حسن بيرينا، «تاريخ إيران القديم». ترجمة محمد نور الدين عبد المنعم

كانت نِيَسَابُور مركز إشعاع حضاري وعلمي يهاجر العلماء إليها من المدن الأخرى، فقد اشتهرت بحلقات العلم والمعرفة في التفسير والحديث والفقه واللغة والأدب والتصوف.

وقد كانت نِيَسَابُور مركز استقطاب للعلماء والتجار، وقد أشار المقدسي^(١) إلى هذا بقوله: «وَيُرْحَلُ إِلَيْهِ فِي الْعِلْمِ وَالتجَارَاتِ»، وأصبحت في القرنين الرابع والخامس الهجريين من أبرز مراكز الحركة الفكرية في العالم الإسلامي، ولا سيما علم الحديث فبلغ عدد علمائها في القرن الرابع الهجري (١٣٧٥) عالماً حسب ما ذكر الحاكم النِّيَسَابُوري، وزاد هذا العدد إلى (١٦٩٩) عالماً في القرن الخامس الهجري، كما أنشئت فيها عدداً من المدارس مثل المدرسة البهية والمدرسة السعدية والمدرسة النظامية ومدرسة سر هنك^(٢).

نِيَسَابُور سمات وملامح:

امتلكت نِيَسَابُور مقدرات جغرافية وسياسية واقتصادية وعلمية واجتماعية و عمرانية كبيرة كما وصفها المقدسي بقوله: «بَلْ جَلِيلٌ وَمَصْرُ نَبِيلٌ لَا أَعْرِفُ لَهُ فِي الإِسْلَامِ مِنْ عَدِيلٍ لَمَا قَدْ اجْتَمَعَ فِيهِ مِنَ الْخَلَالِ وَاتَّفَقَ فِيهِ مِنَ الْخَصَالِ مُثْلُ سُعَةِ الرِّفْقَةِ وَوُسْعِ الْبَقْعَةِ وَصَحَّةِ الْمَاءِ وَقُوَّةِ الْهَوَاءِ وَكُثْرَةِ الْعُلَمَاءِ، بَلْ الأَجْلَةُ وَالرَّاسِخِينَ مِنَ الْأَئْمَةِ، فَوَاكِهُ وَاسْعَةُ لَذِيَّةِ الْوَحُومِ».

والسباعي محمد السبعاوي، (ط١، القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية، د.ت).

ص ٢٩٣، ٢٩٦.

(١) البشاري، «أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم»، ص ٣١٥.

(٢) ينظر: السبكي، «طبقات الشافعية الكبرى»، ٤ : ٣١٤، ٧ : ٢٣٢؛ أكرم ضياء العمري، «موارد الخطيب البغدادي في تاريخ بغداد»، (ط٢، الرياض: دار طيبة، ١٤٠٥هـ)، ص ٢٤، ٢٥.

جيدة رخيصة، ومعايش حسنة مفيدة، وأسواق فسيحة ودور فرجة، وضياع نفيسة وبساتين نزهة، صناعة وتجارة وعبادة وهمة ومروة ومحبوبة ومشهورة»^(١). وهي مدينة ملأى بالفضائل تغزوها العمارة، وفيها خيرات وفوائد وثمرات لا تعد ولا تحصى، جامعة لأنواع المسرات^(٢).

وهي واحدة من المدن التي برزت في التاريخ الإسلامي بما أجبت من العلماء والمشايخ الأفضل. قال ياقوت: «نيسابور مدينة عظيمة ذات فضائل جسمية، معدن الفضلاء ومنبع العلماء، لم أر فيما طوّفت من البلاد مدينة كانت مثلها، وهي مدينة طيبة، يكثر فيها الخير»^(٣).

سقوط نيسابور:

تعاقبت على نيسابور حال كونها مركزاً سياسياً وعلمياً منذ مطلع القرن الثالث الهجري عدد من الدول؛ تمثل ذلك في الدولة الطاهرية - ٢٠٥ - ٢٥٩ هـ حيث اتخذت عاصمة للدولة الطاهرية التي عرفت بعد انفصالها عن العباسيين بالدولة الطاهرية، نسبة إلى مؤسسها طاهر بن الحسين بن مصعب بن زريق^(٤).

ثم الدولة الصفارية ٢٩٧ - ٥٢٩ التي تنسب إلى مؤسسها يعقوب بن الليث الصفار، الذي قوَّض أركان الدولة الطاهرية، وأفْلَح بإحكام القبضة

(١) البشاري، «أحسن التقسيم في معرفة الأقاليم»، ص ٣١٤-٣١٥.

(٢) زكريا بن محمد بن محمود الفزويني، «آثار البلد وأخبار العباد». (ط١، بيروت: دار صادر، د.ت)، ص ٤٧٣.

(٣) الحموي، «معجم البلدان»، ٥ : ٣٣١.

(٤) أحمد محمد عدوان، «موجز في تاريخ دولات المشرق الإسلامي». (د.ط، الرياض: دار عالم الكتب للنشر والتوزيع، الرياض، ١٩٩٠م)، ص ١٩.

على مناطق نفوذه وساسها بالحكمة والحنكة^(١).

الدولة السامانية ٢٨٨٩ - ٥٣٨٩ حيث يُنسب السامانيون إلى سامان خداه^(٢)، كبير قرية سامان^(٣) ثم الدولة الغزنوية (٣٨٩ - ٤٣٢ هـ).

سميت الدولة بهذا الاسم نسبة إلى غزنة العاصمة، تقع في أفغانستان حالياً، ثم جاءت الدولة السلجوقية، وظهر حكم سلجوقي جديد في خراسان سنة ٤٣٢ هـ (٤٠٤ م).

وفي السنة ١٥٤٨ هـ / ١١٥٣ م انتهت سيطرة السلاجقة على خراسان عاماً، وأما نَيْسَابُور فكانت بمثابة نقطة البداية لنهاية دورها الحضاري الذي امتد زهاء ثلاثة قرون متتالية، ذلك أن الغز^(٥) هاجموا خراسان ودخلوها ولم يكن باستطاعة السلطان سنجر التغلب عليهم، وانتهى الأمر بأن أسر هو وجماعة من الأمراء، واستولى الغز على البلاد، فأكثروا فيها القتل والفساد، واسترقوا النساء والأطفال، وقتلوا العلماء، وخربوا

(١) إبراهيم حسن حسن، «تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي»، ط. ١، القاهرة: مطبعة السنة المحمدية، ص ٦٦.

(٢) عبد الحي بن الصحاح بن محمود جردizi، «زين الأخبار». تعریف: أ. د. عفاف السيد زيدان، (ط. ١، القاهرة: الناشر: المجلس الأعلى للثقافة، ٢٠٠٦ م)، ص ١٢١.

(٣) علي بن أبي الكرم محمد بن محمد بن عبد الكريم بن عبد الواحد الشيباني الجزي بن الأثير، «الكامل في التاريخ». تحقيق: عمر عبد السلام تدمري، (ط. ١، بيروت: دار الكتاب العربي، ١٤١٧ هـ)، ٨ : ٥٧-٥٨.

(٤) ظهير الدين علي بن زيد بن محمد بن الحسين البيهقي، الشهير بابن فندمه «تاريخ بيهق». (ط. ١، دمشق: دار اقرأ، ١٤٢٥ هـ)، ص ٤٦٦.

(٥) الغز: جنس من الترك. ينظر: محمد بن مكرم بن على، أبو الفضل، جمال الدين ابن منظور الأنصاري الرويfce الإفريقي، «لسان العرب». (ط. ١، لبنان: دار صادر، ١٩٩٤ م)، ٥ : ٣٨٨.

المساجد والمدارس، قال ابن الأثير: «ولوا على نِيَسَابُورِ واليَا، فقسط على الناس كثيراً وعسفهم وضربهم، وعلق في الأسواق ثلاثة غرائير^(١)، وقال: أريد ملء هذه ذهباً، فثار عليه العامة وقتلوه ومن معه، فركب الغز ودخلوا نِيَسَابُورَ ونهبوها نهباً مجحفاً، وجعلوها قاعاً صفصفاً»^(٢). وقد قاموا بقتل كل من الكبار والصغر وكذلك العلماء والقضاة كما أحرقوا المدن، ولم يسلم منها غير هرآة ودهستان لأنهما كانتا حصينتين فامتنعت.

(١) غرائر: مفرده غر وهي القرية. ينظر: مجد الدين أبو طاهر محمد بن يعقوب الفيروز آبادى، «القاموس المحيط». تحقيق: مكتب تحقيق التراث في مؤسسة الرسالة، محمد نعيم العرقسوسي، (ط٨، بيروت: مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، ١٤٢٦هـ، ٢٠٠٥م)، ص ٤٤٩.

(٢) ابن الأثير، «الكامل في التاريخ»، ١١: ١٧٦.

المبحث الثاني

أبرز علماء التفسير من نيسابور في القرن الخامس الهجري

لقد تأكّد دور نيسابور العلمي والثقافي في القرنين الرابع والخامس الهجريين فأصبحت من أهم مراكز العلم والثقافة الإسلامية، ويؤكّد ذلك إنجاب المدينة للعديد من العلماء والفقهاء المتميزين^(١).

وقد حظي القرآن الكريم وعلومه بعناية كبيرة من العلماء على مستوى خراسان عامة وبالأخص نيسابور، فقد أنفقت أموال طائلة لنسخه وتوزيعه على المكتبات العامة والخاصة، تذكر المصادر أن كتاب حقائق التفسير لأبي عبد الرحمن السلمي وقع في يد أحد الأمراء، فما كان منه إلا أن جمع خمسة وثمانين ناسخاً فنسخوه له في يوم واحد، فأنفق في ذلك أموالاً طائلة^(٢).

وعلم التفسير هو «علم يُعرف به نزول الآيات، وشُؤونها وأقاصيصها والأسباب النازلة فيها، ثم ترتيب مكيها، ومدنها ومحكمها، ومتّشابهها، وناسخها، ومنسوخها، وخاصتها، وعامها، ومطلقها، ومحملها ومفسرها وحلالها وحرامها، ووعدها ووعيدها، وأمرها ونهييها وأمثالها»^(٣).

حيث برزت كوكبة من العلماء الأجلاء في نيسابور بعلم التفسير، ومن هؤلاء العلماء الأجلاء:

(١) ينظر: ابن حوقل، «صورة الأرض»، ص ٣٦٤.

(٢) الذهبي، «سير أعلام النبلاء»، ١٤: ٢٤٧.

(٣) محمد علي الفاروقى التهانوى، «كشاف اصطلاحات الفنون». تحقيق: لطفي عبد البديع، (ط. ١، القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٧٢م)، ١: ٢٤.

١ - السلمي «حقائق التفسير» (٤١٢ هـ):

التعريف بالسلمي:

أبو عبد الرحمن، محمد بن الحسين بن موسى السلمي النيسابوري، المتوفى سنة (٤١٢ هـ / ١٠٢١ م)، فهو صوفي حافظ مفسر، حيث صنف في عدد واسع من العلوم والفنون، حتى بلغت تصانيفه مئة كتاب، أشهرها «التفسير والتاريخ»^(١).

ولد الشيخ أبي عبد الرحمن محمد السلمي في رمضان الثالث الأول من القرن الرابع الهجري سنة ٣٣٠ هـ على الأرجح بمدينة نيسابور.

اشتهر الإمام بكنية أبي عبد الرحمن، وهذه الكنية التي عُرف وأشتهر بها بين أهل العلم قديماً وحديثاً، ولم تذكر لنا كتب التراجم سبب هذه الكنية. وأما ألقابه فقد لقبه أصحابه في بعض كتب التراجم بالإمام والحافظ والعالم والزاهد وشيخ المشايخ، والشيخ الكبير العارف بالله، والمحدث والورع والصوفي^(٢).

نشأ الإمام أبو عبد الرحمن السلمي في جو العلم والمعرفة والصلاح، في أسرة علمية تضم تلك الأم التي قامت بمسؤوليتها فأدت دورها بشكل جيد وفعال، وكذلك الأب المربى والمعلم، فكان هذا العالم الجليل^(٣).

(١) عبد الحي بن أحمد العكري الدمشقي بن العماد، «شذرات الذهب في أخبار من ذهب». (ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، د.ت)، ٥: ٦٧.

(٢) ينظر: السبكي، «طبقات الشافعية الكبرى»، ٤: ١٤٣؛ محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي، «تاريخ الإسلام». تحقيق: عمر عبد السلام تدمري، (ط٢، بيروت: دار الكتاب العربي، ١٩٩٠ م)، ٢٨: ٣٠٤.

(٣) انظر: عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين السيوطي، «طبقات الحفاظ». (ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ٤١٢ هـ / ١٤٠٣ م)، ١: ٤١٢؛ عبد الرحمن بن أبي بكر جلال

كانت له يد طولى في التصوف، وكان ذو علم غزير، يسير على منهج السلف، فقد أخذ الطريق عن والده رحمة الله، فكان مُوفقاً في جميع علوم الحقائق ومعرفة طريق التصوف، وكان بجانب ذلك كثير العلم بالحديث، ورد أنه حدث ما زاد عنأربعين سنة إملاء وقراءة، وكتب الحديث بنَيْسَابُور، وصنف لأهل خرسان سنناً، وأخذ عنه بعض الحفاظ، ولقد ترك -رحمه الله- وراءه كتباً تزيد على المائة: منها ما كان في علوم القوم -المتصوفة-، ومنها ما كان في التاريخ وكذلك التفسير والحديث^(١).

وتوفي الإمام أبو عبد الرحمن محمد السلمي في يوم الأحد الثالث من شعبان سنة اثنبي عشرة وأربعين سنة للهجرة، بنَيْسَابُور^(٢).

التعريف بتفسير السلمي (حقائق التفسير) وأهميته:

سمى أبو عبد الرحمن محمد السلمي كتاب تفسيره بـ "حقائق التفسير"، ويقع هذا التفسير في مجلدين متوضطين طبعتهما دار الكتب العلمية، بيروت، بتحقيق سيد عمران، ٢٠٠١م، ومنه نسختان مخطوطتان بالمكتبة الأزهرية. وقد اعتمد السلمي في تفسيره على المنقول والمأثور حيث إن تفسيره تضمن قدرًا وفيه من المنقول والمأثور من القرآن الكريم والسنة النبوية المطهرة، واعتمادها على أقوال أهل الحقيقة المذكور أسمائهم، كما تضمن

الدين السيوطي، «طبقات المفسرين العشرين». المحقق: علي محمد عمر، (ط١، القاهرة: مكتبة وهبة، ١٣٩٦هـ)، ١: ١٠٢.

(١) انظر: محمد السيد حسين الذهبي، «التفسير والمفسرون». (د.ط، القاهرة: مكتبة وهبة، د.ت)، ٢: ٢٨٤ بتصرف.

(٢) أحمد بن علي بن ثابت بن أحمد بن مهدي الخطيب البغدادي، «تاريخ بغداد». تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا، (ط٢، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٥هـ)، ٢: ٢٤٩.

إلى جانب ذلك رصيداً زاخراً من نقول علماء الصوفية الذين لم يذكر أسمائهم، ويرى الباحث أن المنقول المأثور من القرآن الكريم والسنة المطهرة، واعتماده بأقوال أهل الحقيقة المذكور أسمائهم هو مصدره الأساسي في تفسيره، بينما اعتماده على علماء الصوفية الذين لم يذكر أسمائهم، هو مصدره غير الأساسي، فمن مصادر السلمي في كتابه حقائق التفسير مقالات أهل الحقيقة، فقد جمع مقالات أهل الحقيقة بعضها ببعض ورتبها على حسب السور والآيات.

وقد طعن بعض العلماء في تفسيره؛ حيث إن الاقتصر على المعاني الإشارية، والإعراض عن المعانى الظاهرة، فترك للعلماء مأخذًا للطعن في هذا التفسير وعلى مؤلفه من أجله، فجلال الدين السيوطي -رحمه الله- يذكر أبا عبد الرحمن السلمي في كتابه "طبقات المفسرين" ضمن صنف في التفسير من المبتدة، ويقول: « وإنما أوردته في هذا القسم لأن تفسيره غير محمود»^(١).

وقال الحافظ شمس الدين الذهبي رحمه الله: «إن أبا عبد الرحمن السلمي، له كتاب يُقال له حقائق التفسير، ولitiته لم يصنفه فإنه تحرى وقلمطة، ودونك الكتاب فستر العجب»^(٢). وقال أيضًا: «ألف "حقائق التفسير" فأتى فيه بمصائب وتأويلات باطنية نسأل الله العافية»^(٣).

وقال الخطيب: قال محمد بن يوسف القطان: «كان السلمي غر ثقة،

(١) انظر: السيوطي، «طبقات المفسرين العشرين»، ١ : ٩٨.

(٢) محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي، «تنكرة الحفاظ». (ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٩ هـ)، ٢ : ٢٨٥.

(٣) الذهبي، «تنكرة الحفاظ»، الذهبي، ٣/٦٤٠.

فكان يضع للصوفية الأحاديث^(١)، وكان الخطيب لم يرض هذا الطعن فيه، فقال حكاية هذا القول: «قدر أبي عبد الرحمن عند أهل بلده جليل، ومحله في طائفته كبيرة، وقد كان مع ذلك صاحب حديث مجودا»^(٢).

وعن علية السبكي فقال: «قول الخطيب فيه هو الصحيح، وأبو عبد الرحمن ثقة، ولا عبرة بهذا الكلام فيه»^(٣).
منهجه في التفسير^(٤):

لقد استوعب هذا التفسير جميع سور القرآن، ولكنه لا يقف على كل الآيات بل يتكلم عن بعضها ويترك بعضها، وهو لا يقف فيه لظاهر القرآن، فقد سار في جميع ما كتبه على نمط واحد، وهو التفسير الإشاري، وهو إذ يقتصر على هذا لا يعني بذلك أن التفسير الظاهر غير مراد، لأنه يصرح في مقدمة تفسيره: أنه أحب أن يجمع في تفسيره تفسير أهل الحقيقة في كتاب منفرد كما فعل أهل الظاهر^(٥).

ثم إن أبو عبد الرحمن السلمي لم يكن له باع في هذا التفسير، بل أكثر فيه من مقالات أهل الحقيقة بعضها إلى بعض، وقام بترتيبها على حسب السور والآيات^(٦).

(١) ينظر: الخطيب البغدادي، «تاریخ بغداد»، ٣: ٤١١.

(٢) الخطيب البغدادي، «تاریخ بغداد»، ٢٤٨/٢.

(٣) السبكي، «طبقات الشافعية الكبرى»، ٤: ١٤٥.

(٤) يقصد بمنهج المفسر في تفسيره: الطرائق التي سلكها، والشروط التي وضعها لنفسه، والخصائص التي تميز بها في التفسير عن غيره، وهذا المنهج أحياناً يذكره المصنف في مقدمة كتابه، وأحياناً نتعرف عليه بالتفصي والاستقراء.

(٥) الحرم محمد علي خيري، «التفسير الإشاري في العبادات في تفسير الشيخ أبي عبد الرحمن السلمي». (ط١، السودان: جامعة أم درمان الإسلامية، ٢٠١٤م). ص٥٧.

(٦) محمد الذهبي، «التفسير والمفسرون»، ٢: ٢٨٥.

قال -رحمه الله- في مقدمته: «لما رأيت المتواسمين بالعلوم الظواهر سبقوا في أنواع فرائد القرآن: من قراءات، وتفاسير، ومشكلات، وأحكام، وإعراب، ولغة، ومجمل، ومفسر، وناسخ ومنسوخ، ولم يشغله أحد منهم بجمع فهم خطابه على لسان الحقيقة إلا آيات متفرقة، نسبت إلى أبي العباس بن عطاء، وأيات ذكر أنها عن جعفر بن محمد، على غير ترتيب، وكنت قد سمعت منهم في ذلك حروفاً استحسناتها، أحببت أن أضم ذلك إلى مقالتهم، وأضم أقوال مشايخ أهل الحقيقة إلى ذلك، وأرتبه على السور حسب وسعي وطاقتى، واستخرت الله في جمع شيء من ذلك، واستعنت به في ذلك وفي جميع أموري، وهو حسيبي ونعم المعين»^(١).

ومن منهجه في التفسير اعتماده على المصادر الأساسية في التفسير المتمثلة في القرآن الكريم والسنّة النبوية ومقالات أهل الحقيقة كما اعتمد على المصادر غير الأساسية

ومن نماذج اعتماده على القرآن الكريم: ما ورد في قوله تعالى:

﴿مَانَسَخَ مِنْ آيَةٍ أُوْتَنِسَهَا﴾ [البقرة: ٦٠]، فسره السلمي بقوله: ما نقلتك من حالة إلا أوصلناك إلى مقام أشرف منها وأعلى إلى أن تنتهي بك الأحوال إلى محل الندامي، والخطاب من غير واسطة، ثم استدل بقوله تعالى: ﴿ثُمَّ دَنَفَدَلَّ﴾ ٨ ﴿فَكَانَ قَابَ قَوْسَيْنَ أَوْ أَدْنَى ٩ ﴾فَأَوْحَى إِلَى عَبْدِهِ مَا أَوْحَى ١٠﴾ [النجم: ٨ - ١٠].^(٢)

كما اهتم الإمام السلمي بالسنّة في عصره، وامتدت الاستفادة من

(١) محمد بن الحسين بن موسى الأزدي السلمي، «حقائق التفسير». تحقيق سيد عمران، (د.ط، بيروت: دار الكتب العلمية، ٢٠٠١)، ١: ١٠.

(٢) انظر: السلمي، «حقائق التفسير»، ١: ٦٣.

جهوده في العصور التالية بما تركه من مؤلفات نفيسة فيها وعلى رأسها كتاب "حقائق التفسير"، ومما هو جدير بالانتباه، استدلاله من الأحاديث الصحيحة والضعيفة، وحذفه للأسانيد، وهو لا يشير إلى ذلك في المقدمة، ولعل غرضه من ذلك تسهيل الكتاب لمن أراد حفظه، وهي سمة بارزة في كتابه.

ومن نماذج ذلك: ما ورد في قوله تعالى: ﴿وَلَئِنْ جَاءَهُمْ أَخْرَصُ الْأَنَّاسَ عَلَىٰ حَيَوَاتِهِ﴾ [البقرة: ٩٦]، نقل السلمي قول محمد بن الفضل، بقوله: لعلمهم بما قدموا من الآثام والخلاف، وهذا حال الكفار، فواجب على المحب أن يكون حاله ضد هذا، أن يكون مشتاقاً إلى الموت لمكافحة الغيوب، ودفع حجاب الوحشة، والوصول إلى محل الأنس.

ثم استدل بقوله: ألا ترى النبي ﷺ يقول: «من أحب لقاء الله أحب الله لقاءه»^(١).

كما تناول أبو عبد الرحمن محمد السلمي في كتابه "حقائق التفسير" المصادر التي لم يعتمد عليها أغلبية المفسرين في كتبهم، ومن ذلك نقله الأقوال التي لم تكن أسماؤها منقولة، ولا سند لها متوفراً، ولم يقف الباحث على الغرض من ذلك، واعتبر هذه المصادر في تفسيره غير أساسية.

وهذه الأقوال أنواع:

منها «قيل»:

(١) أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب الرفائق، باب من أحب لقاء الله أحب الله لقاءه، محمد بن إسماعيل أبو عبدالله البخاري الجعفي، «الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله ﷺ وأيامه = صحيح البخاري». تحقيق: محمد زهير بن ناصر الناصر، (ط١، بيروت: دار طوق النجاة، ١٤٢٢ هـ - ٢٣٨٦ م)، ٥ : ٦١٤٢، رقم ٦١٤٢.

(٢) انظر: السلمي، «حقائق التفسير»، ١ : ٦٣.

اعتمد أبو عبد الرحمن محمد السلمي في تفسير عدة آيات بـ"قيل"، وذلك كثير، ومن نماذج ذلك ما ورد في قوله تعالى: ﴿الَّتِيۤ أَنْزَلَتُۤ إِلَيْكُمۤۚ﴾ [البقرة: ١]، فسر السلمي هذه الآية باعتماده بـ"قيل"، وذلك بقوله: قيل: «إن الألف ألف الوحدانية، واللام لام النطف، والميم ميم الملك».

ثم قال: وقيل: ﴿الله أعلم﴾ معناه: «أن الله أعلم».

ثم قال: وقيل: ﴿الْمِلَّ﴾ معنى "الملل" أي أفرد سرك لي، و"اللام" لين جوارحك لعبادتي، و"الميم" أتم معي بحور شووك وصفاتك أذبتك بصفات الأنسبي، ولمشاهدة آياتي والقرب مني»^(١). ومنها «قال بعضهم»:

اعتمد أبو عبد الرحمن محمد السلمي في تفسير عدة آيات بـ «قال بعضهم»، وذلك كثير، ومن نماذج ما ورد في قوله تعالى: ﴿يَأَيُّهَا النَّاسُ أَعْبُدُهُ وَأَرْبِكُمُ الَّذِي خَلَقْتُمْ﴾ [البقرة: ٢١]، فسر السلمي هذه الآية باعتماده بـ «قال بعضهم»، وذلك في قوله: قال بعضهم: «وَحْدُوا رَبَّكُمْ». وقال بعضهم: «أَخْلَصُوا عِبَادَةَ رَبِّكُم مِّنْ غَيْرِ اتِّخَادِ الشَّرِيكَ فِيهِ فَتُوَصَّلُمُ الْوَحْدَانِيَّةَ»^(٢).

٢ - الثعلبي «الكشف والبيان» (٤٢٧هـ):

التعريف بالثلثى:

هو أحمد بن محمد بن إبراهيم النَّيْسَابُوري وكنيته أبو إسحاق، وكان يُلقب بالتعلبي واشتهر به، كان إماماً حافظاً، عالمة، مفسراً، واعظاً، أديباً، ثقة، رأساً في التفسير متيناً في الديانة، كثير الحديث، واسع السمع. ولد في

(١) انظر: السلمي، «حقائق التفسير»، ٤٦/١.

^(٢) انظر: المرجع السابق، ١/٥٢.

نَيْسَابُورِ سَنَةِ أَرْبَعِينَ وَثَلَاثَمَائَةَ هَجْرِيَّةَ^(١).

يُلْقَبُ بِالْتَّعْلَبِيِّ، وَيُلْقَبُ كَذَلِكَ «بِالْتَّعَالَبِيِّ» غَيْرَ أَنْ لَقْبَ «الْتَّعْلَبِيِّ» أَشْهَرُ وَأَكْثَرُ تَداولاً فِي كِتَابِ أَهْلِ الْعَالَمِ^(٢). وَيُلْقَبُ كَذَلِكَ «بِالْأَسْتَاذِ» لَقْبَهُ بِذَلِكَ تَلْمِيذَهُ الْوَاحْدَى، وَالْبَغْوَى، وَغَيْرَهُمَا^(٣).

قَضَى الْإِمَامُ أَبُو إِسْحَاقَ التَّعْلَبِيَّ أَيَّامَ شَبَابِهِ فِي تَحْصِيلِ الْعِلْمِ وَالْاَغْتِرَافِ مِنْهُ، فَأَثْبَتَ النَّقْلَ عَنِ الْأَنْوَمَةِ وَطَافَ أَعْلَامَ الْأَمَّةِ، وَفَرَأَ عَلَى كَثِيرٍ مِنَ الْمَشَايخِ. كَانَ التَّعْلَبِيُّ مِنَ الْمُتَفَقِّهِينَ فِي الْمَذَهَبِ الشَّافِعِيِّ، فَقَدْ ذُكِرَ فِي فَقَهَاءِ الشَّافِعِيَّةِ فِي عَدْدٍ كَبِيرٍ مِنْ كِتَابَاتِ الْمُتَقَدِّمِينَ، كَطْبَقَاتِ ابْنِ السَّبْكَيِّ وَالْأَسْنَوِيِّ وَغَيْرَهُمَا.

بَعْدَ أَنْ أَثْرَى إِمَامَنَا الْمَكَتبَاتِ الْإِسْلَامِيَّةِ بِعِلْمِهِ وَمَؤْلِفَاتِهِ قَضَى أَجْلَهُ

(١) انظر: محمد بن أحمد بن عثمان بن فَائِيْمَازَ الْذَّهَبِيِّ، «الْعِبَرُ فِي خَبَرِ مِنْ غَيْرِهِ».

تحقيق: أَبُو هَاجِرِ مُحَمَّدِ السَّعِيدِ بْنِ بَسِيُونِيِّ زَغْلُول، (ط١، بِيْرُوْت: دارِ الْكِتَابِ الْعَلْمِيَّةِ، د.ت)، ٢٥٥ : ٢؛ ابْنِ كَثِيرٍ، «الْبَدَائِيَّةُ وَالنَّهَايَةُ»، ١٢ : ٥٠، السَّبْكَيِّ، «طَبَقَاتُ الشَّافِعِيَّةِ الْكَبِيرِ»، ٤ : ٥٨، ابْنِ الْعَمَادِ، «شَذِيرَاتُ الْذَّهَبِ»، ٣ : ٢٣٠.

(٢) ينظر: السمعاني، «الأَسَابِبُ»، ١ : ٥٠٥؛ عَلَى بْنِ يُوسُفِ الْقَعْدِيِّ، «إِنْبَاهُ الرَّوَاةِ». تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، (د.ط، الْقَاهِرَةُ: مَطْبَعَةُ دارِ الْكِتَابِ الْمَصْرِيَّةِ)، ١ : ١٥٤؛ عَبْدُ الْغَنِيِّ بْنُ طَالِبٍ بْنُ حَمَادَةِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ الْغَنِيَّيِّ الدَّمْشِقِيِّ الْمِيدَانِيِّ الْحَنْفِيِّ، «الْلَّبَابُ فِي شَرْحِ الْكِتَابِ»، (ط١، بِيْرُوْت: الْمَكَتبَةُ الْعَلْمِيَّةُ، د.ت)، ١ : ٢٣٧.

(٣) ينظر: عَلَى بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ عَلَى الْوَاحْدَى الْنَّيْسَابُورِيِّ، «الْوَسِيْطُ فِي تَفْسِيرِ الْقُرْآنِ الْمَجِيدِ». تحقيق: عَادِلُ أَحْمَدُ عَبْدُ الْمُوْجُودِ، (ط١، بِيْرُوْت: دارِ الْكِتَابِ الْعَلْمِيَّةِ)، ٢ : ١٣؛ الْحَسِينُ بْنُ مُسَعُودَ الْبَغْوَى، «مَعَالِمُ التَّنْزِيلِ فِي تَفْسِيرِ الْقُرْآنِ، تَفْسِيرُ الْبَغْوَى». تحقيق: مُحَمَّدُ عَبْدُ اللَّهِ النَّمَرُ، عَثَمَانُ جَمِيعَةُ ضَمِيرِيَّة، سَلِيمَانُ مُسْلِمُ الْحَرْشُ، (ط٤، الْرِّيَاضُ: دارُ طَبَبَةِ ١٤١٧ هـ)، ١ : ٢٩.

سريعاً، وذهب نصاراة الشباب، فإذا بِإمامنا الثعلبي قد غدا شيخاً كبيراً، بعدها آن للروح أن تستسلم وتُعرج إلى بارئها لرؤيه ربها آمنة مطمئنة، فكانت وفاته في يوم الأربعاء لسبعين بقين من المحرم سنة سبع وعشرين وأربعين هجرية.

وقال بعضهم: توفي يوم الأربعاء لسبعين بقين من محرم سنة سبع وثلاثين وأربعين هجرية -رحمه الله-^(١)، والأول هو الأرجح لما ذهب إليه ابن خلكان في وفيات الأعيان والذهبي في سير أعلام النبلاء.

التعريف بتفسير الثعلبي «الكشف والبيان في تفسير القرآن» وأهميته: لعل الحافر الذي دعاه إلى تحبير هذا الكتاب الضخم وفاق في أحد زمانه أنه وهو في بلاد نيسابور قد لمس تفشي كتب مقصورة على فرقه معينة، وهو شامل كامل، مهذب ملخص، مفهوم منظوم.

وتفسير الكشاف والبيان في تفسير القرآن «تناول فيه تفسير القرآن الكريم كما ورد عن السلف، واختصر منه الأسانيد، كما تعرض لبعض المسائل النحوية، وأسهب بالحديث عن الأحكام الفقهية وذكر الإسرائيليات دون التنبيه إليها»^(٢).

وكان لكتاب «الكشف والبيان» أهمية ومنزلة كبيرة عند العلماء، وعدوه من أهم كتب التفسير، ومما يدل على ذلك كثرة عنايته به نسخاه ورواية عنه، والاقتباس مما فيه من الأقوال، والآثار، ومن

(١) أحمد بن محمد بن إبراهيم بن خلكان، «وفيات الأعيان». تحقيق دكتور يوسف علي الطويل، دكتور مريم قاسم طويل، (ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٩هـ)، ٨٠ : ١.

(٢) أحمد محمد على داود، «علوم القرآن والحديث». (ط١، عمان: مديرية المكتبات والوثائق الوطنية، ١٩٨٤م)، ص ١٤٢.

أولئك العلماء الذين اقتبسوا منه: الواهي، والبغوي، والزمخري، والقرطبي، وابن الجوزي، بل إنهم اعتبروا كتاب البغوي «معالم التنزيل»، اختصاراً لكتاب الثعلبي، كما نبه على ذلك شيخ الإسلام ابن تيمية^(١).

ومما يدل على أهمية الكتاب وعنياته واهتمام العلماء به على مر العصور كثرة نسخه الخطية.

والكتاب يُعتبر موسوعة تفسيرية ضخمة، فهو يحمل عدداً كبيراً من مؤثر التفسير من أحاديث مرفوعة وآثار موقوفة على الصحابة والتابعين ومن بعدهم وأكثر فيه من أقوال سلف الأمة، مع اختصار الأسانيد اكتفاء بذكرها في مقدمة الكتاب، وهذه الثروة من مؤثر الأحاديث والآثار جعلت الكتاب مرجعاً مهماً نهل منه العلماء ونقل منه المفسرون وغيرهم، وجعلته مصدراً من مصادر التوثيق^(٢).

وقد حوى تفسير الثعلبي آراء أئمة المفسرين كابن عباس -رضي الله عنهما-، والكلبي، ومجاحد، والحسن، وقتادة، وسعيد بن جبير، وهؤلاء هم أئمة المفسرين. وفي اللغة نقل عن كبار الرواة كالأصمسي.

ونقل عن المعتزلة منهم كالزمخري، وذلك لما في تفسيره من معلومات دقيقة في التأويل والتفسير وما حواه من دقائق اللغة والبلاغة، أفاد

(١) ينظر: أحمد بن عبد الحليم بن تيمية الحراني، «مجموع الفتاوى». تحقيق: عبد الرحمن بن محمد بن قاسم، (٦١٤١٦هـ)، (١٣: ٣٨٦).

(٢) أحمد بن محمد بن إبراهيم الثعلبي، «تفسير الثعلبي الكشف والبيان في تفسير القرآن». تحقيق: الإمام أبي محمد بن عاشور، مراجعة وتدقيق، الأستاذ نظير الساعدي، (٦١٤٢٢هـ)، (١: ٢٥).

منها كثير من المفسرين بعده. ومما أخذ عنه في اللغة الإمام الفخر الرازى خطيب الري في تفسيره المسمى بالتفسیر الكبير ومقاتيج الغيب، وأما إذا كان هناك آراء للمعتزلة إنما أوردها ليرد عليها ويبطل حجتها.

وبالجملة فالكتاب قيم في ذاته جمع فيه صاحبه بين التفسير بالرواية والدرایة إلا أنه غالب عليه الجانب النقلي على الجانب العقلي، وللهذا عده المفسرون ضمن التفسير بالتأثر^(١).

منهج الثعلبي في تفسيره:

أوضح الإمام الثعلبي منهجه في مقدمة تفسيره إجمالاً، فبعد أن ذكر طلبه للعلم واختلافه إلى العلماء، ذكر من سبقه من علماء التفسير وتعدد مناهجهم، واختلاف مسالكهم، ثم بين -رحمه الله- تلك المسالك في التأليف، وعلق عليها بحسب اجتهاده، وأشار إلى عدم وجود كتاب جامع فقال: «فَلَمَا لَمْ أُعْثِرْ فِي هَذَا الشَّأنِ عَلَى كِتَابٍ جَامِعٍ مُهَذِّبٍ يُعْتمَدُ، وَفِي عِلْمِ الْقُرْآنِ عَلَيْهِ يُقْتَصِرُ... فَاسْتَخْرَتِ اللَّهُ فِي تَصْنِيفِ كِتَابٍ شَامِلٍ مُهَذِّبٍ كَامِلٍ، مُلْخَصٌ مَفْهُومٌ مَنظُومٌ»^(٢).

فالإمام الثعلبي نهج في تفسيره المنهج الآتي:

يدرك السورة وبعدها يذكر مكان نزولها، ثم يذكر عدد آياتها وكلماتها وكذلك عدد حروفها.

يدرك الأحاديث التي دلة على فضل السورة والأحاديث والآثار المرتبطة بالسورة بشكل عام، وقد صدر الثعلبي في تفسيره هذا بحيث مسند لكل سورة من سور القرآن يبين فضليها، فقد كانت جلها إن لم تكن كلها ضعيفة أو

(١) الثعلبي، «تفسير الثعلبي»، ١: ٢٦.

(٢) المرجع السابق، ١: ٢٤٣.

موضوعة.

ثم يبدأ بعد ذلك بتفسير السورة، فيفسر الآية بآية إن وجدت فيقول مثلاً: نظيرها كذا، أو مثتها كذا، ثم يفسرها بما جاء عن الصحابة والتابعين بلا إسناد مكتفياً بذكر الإسناد في أول الكتاب فيقول: قال ابن عباس، وقال عكرمة... وأحياناً يذكر السنده^(١).

إن كان في الآية قراءة أخرى جاء بذكرها في الغالب، ويدرك أحياناً ما في الآية من القراءات الشاذة، فنجده مثلاً يذكر القراءات في قوله تعالى: ﴿فِي الْمَجَالَةِ﴾ [المجادلة: ١١]^(٢).

يتعرض للمسائل النحوية، وي声称 فيها إن كان في الآية مجال، ويشرح الكلمات اللغوية وأصولها وتصاريفها ويستشهد على ذلك بالأشعار العربية، فمثلاً عند تفسيره لقوله تعالى: ﴿مَا قَطَعْتُمْ مِّنْ لَيْلَةٍ﴾ [الحشر: ٥]؛ فنجده يحلل كلمة ﴿لَيْلَةٍ﴾ تحليلاً دقيقاً ويصرفها^(٣).

يتوسع كثيراً في الكلام عن الأحكام الفقهية عندما يقف على آية من آيات الأحكام فتراه يذكر الأقوال والخلافات والأدلة ويقف على المسألة من جميع نواحيها حتى أنه يخرج بما يراد من الآية، انظر إليه عندما يعرض لقوله -تعالى- في الآية (٣) من سورة المجادلة فنجده يفيض في الكلام عن معنى العود^(٤).

يدرك الإسرائيليات بدون تعقيب ويستطرد فيها، فهو من محبي

(١) الثعلبي، «تفسير الثعلبي»، ١: ٢٦.

(٢) ينظر: الثعلبي، «تفسير الثعلبي»، ٦: ١٣١.

(٣) ينظر: الثعلبي، «تفسير الثعلبي»، ٦: ١٤٣.

(٤) ينظر: المرجع السابق، ٦: ١٢٧.

القصص، وله كتاب خاص في ذلك يُسمى عرائس المجالس في قصص الأنبياء -عليهم السلام-^(١).

وهو يعتمد طريقة التفسير بالتأثر، فيفسر القرآن بالقرآن، فيذكر من الآيات ما يوافق الآية ويبين معناها، ويكثر من ذكر الأحاديث والآثار الواردة فيها، كما في قوله تعالى -: ﴿فَاضْرِبُوا فَوْقَ الْأَعْنَاقِ﴾ [الأفال: ١٢] ويرخص على ذكر أسباب النزول، فلا يكاد يمر بآية ورد فيها سبب نزول إلا اعنى بذلكه صح أو لم يصح، كما في قوله تعالى: ﴿وَمَا رَأَيْتَ إِذْ رَأَيْتَ وَلِكَبِّ اللَّهَ رَبِّكَ﴾ [الأفال: ١٧] فقد ذكر ثلاثة أسباب للنّزول ومنها ما هو ضعيف لا يصح إسناده.

وإن كان الغالب على كتاب الثعلبي هو التفسير بالرواية، إلا أنه لا يخلو كذلك من التفسير بالرأي في موضع متعددة من التفسير، وربما توسع في بعض مسائل الرأي، كاختلاف الفقهاء وأقوالهم، ويعُد الإمام الثعلبي من فقهاء الشافعية، وقد ظهر ذلك في عنايته بالمسائل الفقهية، وما في الآية من أحكام كما في قوله تعالى -: ﴿وَإِذَا قِرَئَ الْقُرْءَانُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا﴾ [الأعراف: ٢٠٤]؛ حيث فصل أقوال أهل العالم في المواقف التي يكون فيها الإلتفات عند تلاوة القرآن.

٣- القشيري «لطائف التفسير» (٦٤٦٥):

التعريف بالقشيري:

عبد الكريم بن هوزان بن عبد الملك بن طلحة بن محمد. لم يتفق المؤرخون على ذكر نسبة بهذه الطريقة لأن منهم من ذكر اسمه وأبيه

(١) الثعلبي، «تفسير الثعلبي»، ١: ٢٧

فقط^(١)، ومنهم من وقف عند جده الأول^(٢)، ومنهم من اقتصر على ذكر جده الثاني طلحة^(٣)، ومنهم من استوفى ذكر نسبة إلى جده الثالث محمد^(٤)، إلا أن اختلافهم هذا لا يعني شيئاً سوى إرادة الاختصار من بعضهم وإرادة الاستيفاء من بعضهم الآخر، إلا أن ابن كثير ذكر خلافاً جوهرياً حيث ذكر جده الأول

(١) انظر: الذهبي، «العبر في خبر من غير»، ٢: ٣١٩؛ ابن الأثير، «الكامل في التاريخ»، ٤: ٣٠٦؛ عبد الكريم بن هوازن بن عبد الملك القشيري، «الرسالة القشيرية». تحقيق: الإمام الدكتور عبد الحليم محمود، الدكتور محمود بن الشريف، (ط١، القاهرة: دار المعارف، د.ت)، ١: ١؛ عبد الله بن سعد بن علي اليافعي، «مرآة الجنان». (ط٢، بيروت: مؤسسة الأعلمى للمطبوعات، ١٣٩٥هـ)، ١: ٤٣٨.

(٢) انظر: محمد باقر الأصبهاني، «روضات الجنات في أحوال العلماء والسداد». (د.ط، بيروت: دار الصادق، د.ت)، ٥: ٩٩، ٩٢؛ عبد الرحمن بن علي بن محمد الجوزي، «المنتظم في تاريخ الأمم والملوک». تحقيق: محمد عبد القادر عطا، مصطفى عبد القادر عطا، (ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٢هـ)، ٨: ٢٨٠.

(٣) ينظر: ابن كثير، «البداية والنهاية»، ١٢: ١٠٧؛ الذهبي، «سير أعلام النبلاء»، ١٨: ٢٢٧؛ خير الدين الزركلي، «الأعلام». (ط١، بيروت: دار العلم للملايين، ١٩٩٩م)، ٤: ٥٧.

(٤) الخطيب البغدادي، «تاريخ بغداد»، ١١: ٨٣؛ إسماعيل باشا البغدادي، «هدية العارفين في أسماء المؤلفين وأثار المصنفين». (ط١، بيروت: دار إحياء التراث العربي، د.ت)، ١: ٦٠٧-٦٠٨؛ السبكي، «طبقات الشافعية الكبرى»، ٥: ١٥٣؛ الققطي، «إنباه الرواة»، ١: ١٩٣؛ عمر بن رضا بن محمد راغب بن عبد الغني كحالة الدمشقي، «معجم المؤلفين». (ط١، بيروت: دار إحياء التراث العربي، د.ت)، ٦: ٦؛ السيوطي، «طبقات المفسرين العشرين»، ١: ٣٤٤؛ يوسف بن تغري بردي بن عبد الله الظاهري الحنفي، «النجمون الزاهرون في ملوك مصر والقاهرة». (ط١، القاهرة: دار الكتب، وزارة الثقافة والإرشاد، د.ت)، ٢: ١٢.

عبد المطلب بدلاً عن عبد الملك^(١).

أما كنيته فأبوا القاسم^(٢)، وهذه الكنية هي التي عُرف واشتهر بها بين أهل العلم قديماً وحديثاً، ولم تذكر لنا كتب التراجم الكثيرة سبب هذه الكنية، وهل كان له ولد اسمه «القاسم» وكُنْيَ به أم لا؟
وُلد في شهر ربيع الأول سنة ست وسبعين وثلاثمائة^(٣) وقيل سنة خمسة وثلاثمائة^(٤)، وقيل سنة سبع وسبعين وثلاثمائة^(٥) ولكن الراجح ما ذُكر أولاً.

كان الإمام القشيري ذا مكانة عالية، متصفًا بسمو الأخلاق وجليل الصفات. وهو الإمام الزاهد الصوفي شيخ خراسان وأستاذ الجماعة ومقدم الطائفة^(٦)، وكان إماماً قدوة مفسراً محدثاً فقيهاً شافعياً متكلماً أشعرياً نحوياً كاتباً شاعرًا صوفياً زاهداً واعظاً حسن الوعظ مليح الإشارة وحلو العبارة

(١) ابن كثير، «البداية والنهاية»، ١٢: ١٠٧.

(٢) ابن الأثير، «الكامل في التاريخ»، ٤: ٣٠٦؛ ابن كثير، «البداية والنهاية»، ١٢: ١٠٧؛ البياعي، «مرآة الجنان»، ١: ٤٣٨؛ ابن تغري بردي، «النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة»، ٢: ١٢.

(٣) بافر، «روضات الجنات في أحوال العلماء والسداد»، ٥: ٩٢؛ حالة، «معجم المؤلفين»، ٦: ٦؛ السيوطي، «طبقات المفسرين العشرين»، ص ٦١؛ الزركلي، «الأعلام»، ٤: ٥٧؛ السبكي، «طبقات الشافعية الكبرى»، ٥: ١٥٣؛ البغدادي، «هدية العارفين في أسماء المؤلفين وأثار المصنفين»، ١: ٢٠٧.

(٤) سراج الدين أبو حفص عمر بن علي بن أحمد الشافعي المصري ابن الملقن، «طبقات الأولياء». تحقيق: نور الدين شريبيه، (ط٢، القاهرة: مكتبة الخانجي، ١٤١٥ـ)، ١: ٤٣.

(٥) الذهبي، «سير أعلام النبلاء»، ١٨: ٢٢٧.

(٦) السيوطي، «طبقات المفسرين العشرين»، ١: ١٢٥.

انتهت إليه رئاسة التصوف في زمانه^(١).

وتُوفي سنة ٦٤٥ هـ، ودفن بجوار شيخه وصديقه وصهره الشيخ أبي على الدقاد. قيل: تُوفي صبيحة الأحد قبل طلوع الشمس السادس عشر ربيع الآخر سنة خمس وستين وأربعينات مدينة ذى سابور^(٢).

وأتفق ابن كثير والسبكي على أنه كانت له فرس يركبها قد أهدى له فاما تُوفي لم تأكل علها حتى نفقت فماتت بعده بيسير^(٣).

التعريف بتفسير القشيري «لطائف الإشارات» وأهميته:

سمى الإمام القشيري كتاب تفسيره بـ«لطائف الإشارات»، وقع في ستة أجزاء كبيرة، فجعلته في ثلاثة مجلدات كل منها جزآن كبيران. وقد قام تحقيق هذا الكتاب على النسخة للمرة الأولى التي قدمها وحققها وعلق عليها الأستاذ الدكتور / إبراهيم بسيوني. ثم تابع بعده التحقيق والتعليق لسعيد عبد السميع قطيفة طبعتها المكتبة التوفيقية، القاهرة، سنة ١٤١٩ هـ - ١٩٩٩ م.

والإمام القشيري رجل أُوتى حظاً وفيراً من العلوم العقلية والنقلية قبل أن يلتحم بباب الصوفية، وهذه في حد ذاتها ظاهرة لها أهميتها، ثم هو بعد ذلك كله أديب ينظم الشعر ويتدفق الأسلوب العربي تذوقاً يعتمد على أسس قوية، فإذا جاء بعد ذلك ليدرس الأسلوب القرآني، وليسخراج منه إشارات لطيفة فهو مُعد لذلك أحسن إعداد، وهو قمين بالوصول إلى نتائج باهرة، بقدر ما لديه من تهيه صالح مكتمل، ثم هو شافعي أشعري، وهو سني متحفظ، وهو

(١) السيوطي، «طبقات المفسرين العشرين»، ١: ٦١.

(٢) ابن خلkan، «وفيات الأعيان»، ٣: ٢٠٧.

(٣) ينظر: ابن كثير، «البداية والنهاية»، ١٢: ١٠٧؛ السبكي، «طبقات الشافعية الكبرى»، ٥: ١٦٠.

بهذه الأوصاف باحث متعمق منصف، لا يأخذ وهو يستخرج إشارة من العبارة- إلا جانب الحذر والحيطة والاعتدال، فليس غريباً أن يجيء «لطائف الإشارات» تعبيراً صادقاً عن التصوف في أفضل درجات الاعتدال، وأنقى صور التناول، فليس عند القشيري ما عند غيره من مساس بالآلوهية، بل هو طالما يعنها حرباً لا هوادة فيها على المبدعين والمضللين الذين أسوأوا إلى التصوف وأهله، تحت ستار الثواب، وتارة بدعوى الفناء المغرق، والحلول والاتحاد، ونحو ذلك من الأباطيل^(١).

كما حاول القشيري في «لطائفه» أن يبرهن على أن كل صغيرة وكبيرة في علوم الصوفية لها أصل من القرآن، ويتجلى ذلك بصفة خاصة حينما ورد المصطلح الصوفي صريحاً في النص القرآني، كالذكر، والرضا، والولي، والولاية، والظاهر، والباطن، والقبض والبسط^(٢).

فتفسير اللطائف مثل للتألif الابتكاري، فهو من هذه الناحية ينم عن عبقريته الذاتية، ونظير "اللطائف" نادر جداً، فإذا علمنا أن اللطائف يفسر بسمة كل سورة في القرآن الكريم تفسيراً خاصاً، يتعلق بالسياق العام للسورة وتلك مسألة اكتشفناها بعد تجربة طويلة امتدت سنوات، وأضفنا أنه يفسر القرآن بطريق الإشارة لا بطريق العبارة، بمعنى أنه يعترف من العلوم الصوفية والمعارف العليا ما يحقق المرامي البعيدة من الآية وأحياناً من اللحظة، إنه تفسير يرتبط بالمجاهدات والمكافدات والمذاقات، وكلها ناتجة أو مؤدية إلى صفاء البصيرة، ثم إلى ضرورة الارتباط بالعمل بما تطمح إليه الآيات الكريمة من بعيد.

(١) محمد الذهبـي، «التفسير والمفسرون»، ٣ : ٣٣٢ .

(٢) المرجع السابق، ٣/٣٣٢ .

منهجه في التفسير:

صدر القشيري كتابه بمقيدة أوضحت منهجه في تناول الأسلوب القرآني، وهذه المقدمة لا تُلقي ضوءاً على الكتاب وحده، إنما تقف بنا على المقصود بالتفسير الإشاري للقرآن، وسائله وغايته، ونفهم أن هذا اللون من التفسير يعتمد على استبطان خفايا الألفاظ مفردة أو مركبة دون التوقف عند حدود ظواهرها المألوفة ومعانيها المعجمية، وإنما ينظر على اللفظة القرآنية على أنها ذات جوهر يدق على الفهم المادي، والأصفياء من عباده وحدهم هم الذين يُتاح لهم بفضل الله - العلم الذي يكشفون به عن هذا الجوهر.

فقد تبين منهج القشيري في تفسيره من خلال مقدمته حيث قال:

«الحمد لله الذي شرح قلوب أوليائه بعرفاته وأوضح نهج الحق بلاج برهانه لمن أراد طريقه، وأتاح البصيرة لمن ابتغى تحقيقه وأنزل الفرقان تبياناً على صفيه محمد وعلى آله معجزة وبياناً، وأودع صدور العلماء معرفته وتأويله، وأكرمهم بعلم فصصه ونزوله، ورزقهم الإيمان بعلم محممه ومتشبهه، وناسخه ومنسوخه، ووعده ووعيده، وأكرم الأصفياء من عباده يفهم ما أودعه من لطائف أسراره وأنواره، لاستبشار ما ضمنه من دقيق إشاراته، وخفى رموزه بما لوح لأسرارهم من مكنونات، فوقفوا بما خصوا به من أنوار الغيب على ما استتر عن أعيارهم، ثم نطقوا على مراتبهم وأقدارهم والحق يلهمهم بما به يكرمهم فهم به عنه ناطقون وعن لطائفه مخبرون واليه يشرون، وعنه يفصحون والحكم إليه في جميع ما يأتون به ويدررون»^(١).

(١) عبد الكريم بن هوازن بن عبد الملك القشيري، «لطائف الإشارات، تفسير القشيري». تحقيق: إبراهيم البسيوني، (٣)، القاهرة: الهيئة المصرية للكتاب، د.ت)، ٤١ : ١.

ثم قال أيضًا: «وكتابنا هذا يأتي على ذكر طرف من إشارات القرآن على لسان أهل المعرفة إما من معانيهم ومقولهم، أو قضايا أصولهم، سلكنا فيه طريق الإقلال خشية الملال، مستجددين من الله تعالى - عوائد المنة متبرئين من الحول والمنة مستعصمين من الخطأ والخلل، مستوففين لأصوب القول والعمل ملتزمين أن يصلى على سيدنا محمد ﷺ لتختتم لنا بالحسنى بمنته وأفضاله، وتيسر الأخذ في ابتداء هذا الكتاب في شهور سنة أربع وثلاثين وأربعين، وعلى الله إتمامه إنشاء الله»^(١).

لقد بين الإمام القشيري في هذه المقدمة أن كتابه إنما هو ذكر لطرف من إشارات القرآن على لسان أهل المعرفة، وهذه الإشارات دقيقة محكمة مختصرة، وهي وإن كانت تعبّر عن الحقيقة فإنها لا تخالف الشريعة فكل شريعة غير مؤيدة بالحقيقة فغير مقبول، وكل حقيقة غير مقيدة بالشريعة غير محسوب^(٢).

٤ - الوحدي «البسيط - الوسيط - الوجيز» (٥٤٦٨) :

التعرّيف بالوحدة:

هو علي بن أحمد بن محمد بن علي بن متوي الإمام أبو الحسن الوحدي النيسابوري^(٣).

وكان أبوه أحمد بن محمد، من التجار وأصلهم من ساوة^(٤).

(١) القشيري، «لطائف الإشارات، تفسير القشيري»، ١: ٤١.

(٢) القشيري، «لطائف الإشارات، تفسير القشيري»، ١: ٤٢.

(٣) عمر إبراهيم أحمد رضوان، «الوحدة ومنهجه في تفسيره البسيط». مجلة مجمع، جامعة المدينة العالمية، ع ٢، (يناير ٢٠١٢م).

(٤) ابن خلكان، «وفيات الأعيان»، ٣: ٢٦٤؛ مرآة الجنان، للبياعي، ٣/٩٩؛ القبطي، «إنباء الرواة»، ٢/٢٢٣، ابن تغري بردي، «النجم الزاهر في ملوك مصر

وأما نسبته الواحدي فهي إلى الواحد بن الدليل بن مهرة^(١). مع شهرة الواحدي وذيوع صيته فقد أغفلت المصادر ذكر سنة ولادته، ولو لا العماد الحنفي، الذي ذكر عمره حين وفاته حيث قال: «إن الواحدي تُوفي وكان من أبناء السبعين» لما اهتدينا إلى سنة ولادته، فولادته على ذلك تكون سنة ٥٣٩٩ – لأن المصادر أجمعـت على أن وفاته كانت سنة ٥٤٦٨^(٢). أما موطنـه: فأصل الواحـدي من سـاوه^(٣)، كما قال ذلك ياقـوت وغـيره^(٤)، ولكن أسرته انتقلـت منها واستقرـت في نـيـسـابـور حيث ولـد الواحـدي وتـوفـى فيها^(٥).

قضـى الإمام أبو الحسن الواحـدي أيام شـبابـه في تحـصـل العـلم والاعـتراف منهـ، فـأتقـن الأـصول عـلى الـأـئـمـةـ، كـما عـكـف الواحـدي عـلى تعـلـيم الناس العـلـم فـأخذ عـنـهـ كـثـيرـ منـ العـلـمـاءـ.

التعريف بـتـفـسـير الواحـدي:

عـرـف الإمام الواحـدي بالـعـدـيدـ منـ كـتـبـ التـفـسـيرـ، كـانـ مـنـهاـ ماـ ثـبـتـ

والـقـاهـرـةـ»، ١٠٤/٥؛ ابنـ الأـثـيرـ، «الـكـاملـ فـيـ التـارـيخـ»، ١٠١: ١٠١؛ السـبـكيـ، «طـبـقـاتـ الشـافـعـيـةـ الـكـبـرـىـ»، ٥: ٢٤٠.

(١) الحمويـ، «معـجمـ الـبـلـدانـ»، ٢: ٦٥١.

(٢) نـبـيلـةـ مـحمدـ التـومـ، «اختـيـاراتـ الواـحـديـ فـيـ التـفـسـيرـ مـنـ خـلـالـ كـتابـهـ الـوـجـيزـ»: جـمـعـ وـدـرـاسـةـ وـتوـثـيقـ الـأـجزـاءـ مـنـ ١٩ـ - ٢٤ـ. (طـ، السـوـدـانـ: جـامـعـةـ أـمـ درـمانـ، ٢٠٠٨ـمـ)، ١: ١١ـ - ١٢ـ.

(٣) سـاـواـهـ: هيـ: بـحـيـرةـ سـاـواـهـ المشـهـورـةـ. يـنـظـرـ: الحـموـيـ، «معـجمـ الـبـلـدانـ»، ٢: ٣٥٨ـ.

(٤) يـنـظـرـ: الحـموـيـ، «معـجمـ الـبـلـدانـ»، ٢: ٣٥٨ـ؛ الـذـهـبـيـ، «سـيـرـ أـعـلـامـ النـبـلـاءـ»، ١٧ـ: ٣٤١ـ؛ السـبـكيـ، «طـبـقـاتـ الشـافـعـيـةـ الـكـبـرـىـ»، صـ ٢٨٩ـ؛ ابنـ العـمـادـ، «شـذـراتـ الـذـهـبـ»، ٣: ٣٣٠ـ.

(٥) يـنـظـرـ: الحـموـيـ، «معـجمـ الـبـلـدانـ»، ٢: ٢٥٧ـ.

نسبته إليه، ومنها ما لم يثبت في نسبته إليه.

فمن كتب التفسير والتي ثبتت نسبتها للإمام الواهي ثلاثة كتب، قامت بتكوين مدرسة تفسيرية لا يستغني عنها طالب لهذا العلم الشريف، وهي: كتاب «البسيط في التفسير» و«الوسط» و«الوجيز».

أولاً: البسيط في التفسير:

البسيط في التفسير وهو تفسيره الكبير ومخطوطاته موزعة الأجزاء في مكتبات العالم فيوجد منه الجزء الخامس في مكتبة الجامع الكبير - في صنعاء - ويبدأ من تفسير سورة براءة ويقع في ٢١٩ ورقة مقاس ١٨٧٢٦ ، وخطه نسخ قديم، وقسم منه في مكتبة بانة في الهند، ومكتبة كايتاني في روما، ويُوجَد في دار الكتب المصرية ستة مجلدات ضخمة برقم ٥٣ تفسير وتحتوي على أكثر التفسير وينقص منها تفسير النصف الثاني من سورة النساء إلى آخر التوبة^(١).

من ثم فإن كتاب «البسيط في التفسير» يُعد أكبر كتبه في هذا العلم؛ ويقع في ١٦ جزءاً قبل التحقيق، و٢٥ جزءاً في النسخة المحققة جامعه الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الرياض، وقد أكثر فيه الواهي من الإعراب والشواهد اللغوية، وجاءت الإشارة إلى هذا التفسير في مقدمة كتابه: «الوسط بين المقبوض والبسيط»؛ فقال: «وقدِيمًا كنتُ أطالب بإملاء كتاب في تفسير وسيط، ينحط عن درجة البسيط الذي تجري فيه أذىال الأقوال، ويرتفع عن مرتبة «الوجيز» الذي اقتصر فيه على الإقلال...»^(٢).

وهو أوسع تفاسيره الثلاثة بحثاً وأكثرها مسائل، وفيه تدقيق وتحقيق وإطناب ليس في الآخرين، افتتحه بمقدمة كبيرة شملت مسائل

(١) التوم، «اختيارات الواهي في التفسير من خلال كتابه الوجيز»، ص ٣٥ .

(٢) ينظر: الواهي، «الوسط في تفسير القرآن المجيد»، ١: ٦ .

مهمة، واعتنى بتوجيه القراءات وتعليقها، واستطرد وفصل وأطنب في المسائل النحوية والبلاغية، وقد ظهر تأثره بشيخه الثعلبي؛ حيث أورد بعض القصص الغريبة والإسرائيليات.. ويرجع السبب لعدم شهرة تفاسيره أن طباعتها تأخرت، وقد بلغ حجم التفسير خمسة وعشرين مجلداً بعد تحقيقه في سلسلة من الرسائل العلمية بالجامعات^(١).
وذكر الإمام الوحداني السبب الباعث على تأليفه في التفسير، فابتداً بتفسير «البسيط»، وذكر دافعين لذلك، وهما:

أ- حلم قديمة كان يراوده.

ب- طلب بعض العلماء^(٢).

وقد حوت كتبه من فوائد ونكات تفسيرية مع حسن عرض وجمال أسلوب^(٣).

منهجه في تفسير البسيط:

من أهم معالم منهج الإمام الوحداني في تفسيره «البسيط»:

- تفسير القرآن بالقرآن:

لا ريب أن أعظم ما يفسر به القرآن الكريم هو القرآن نفسه، فقد أجمع العلماء على اعتباره المصدر الأول للتفسير، يقول الإمام السيوطي - رحمة الله -: «قال العلماء: من أراد تفسير الكتاب العزيز طلبه أولاً من

(١) ينظر: رضوان، «الوحدةي ومنهجه في تفسيره البسيط»، ١: ٢٦٥-٢٧١.

(٢) علي بن أحمد بن علي الوحداني، «التفسير البسيط». (ط١، الرياض: عمادة البحث العلمي، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ٤٣٠هـ)، ١: ٣٩٣ - ٣٩٤.

(٣) رضوان، «الوحدةي ومنهجه في تفسيره البسيط»، ص ٥٢.

القرآن، فما أجمل منه في مكان فقد فسر في موضع آخر منه»^(١).
ومن أمثلة تفسير آية بأخرى ما ذكره في تفسير قوله تعالى:-

﴿الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴾ [الفاتحة: ٢] أورد قول الحسن وقتادة في تفسير العالم: إنه جميع المخلوقات؛ ثم قال: يدل على هذا القول من التنزيل قوله: ﴿وَمَا رَبُّ الْعَالَمِينَ قَالَ رَبُّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا يَنْهَا﴾ [الشعراء: ٢٤-٢٣]
فسر العالمين بجميع المخلوقات»^(٢).

تفسير القرآن بالسنة والآثار:

لقد صرخ القرآن الكريم بمنزلة السنة النبوية منه، وبمصدرية الحديث الشريف لتفسيره وبيانه، فكان الرسول الكريم صلوات الله وسلامه عليه المرجع للصحابة رضوان الله عليهم في فهم ما خفي عليهم من معاني القرآن الكريم، وفي تبيان ما أبهم وتفصيل ما أجمل، ومن ثم كانوا أقدر الناس على فهم كتاب الله وأرسخهم في علومه قدماً.

ويُعتبر كتاب «الوسطي» أقرب إلى كتب التفسير بالدرائية منه إلى التفسير بالرواية، حيث يقف ويكثر في ذكر المباحث اللغوية والنحوية، ويقوم بتوجيه القراءات والنكات التفسيرية والفوائد التي هي حول الآيات، وكان مقل من الرواية خصوصاً الحديث، أما نقل الآثار عن الصحابة والتابعين - ومن بعدهم - فهي أكثر من الحديث بخلاف كتاب البسيط الذي زاد وأكثر فيه من الرواية^(٣).

(١) عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي، «الإتقان في علوم القرآن». تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، (د.ط، القاهرة: الهيئة العامة للكتاب، ١٩٧٤)، ٤: ١٧٤.

(٢) الوادي، «التفسير البسيط»، ١: ٤٨٩.

(٣) رضوان، «الواحيدي ومنهجه في تفسيره البسيط»، ص ٤٣.

ومن معاني أمثلة تفسير الواحدي القرآن بالسنة النبوية ما ذكره في تفسير الفاتحة في «الحمد» قال: وقد أخبرنا الحسين بن أبي عبد الله الفسوسي أباً أحمد بن محمد الفقيه، أباً محمد بن هاشم، عن الدبري، عن عبد الرزاق، عن معمر، عن قتادة، عن عبد الله بن عمر، أن النبي قال: «الحمد رأس الشكر، وما شكر الله عبد لم يحمده»^(١).

تفسير القرآن بأقوال الصحابة والتابعين:

تضمن تفسير الواحدي ثروة حافلة من النقول المأثورة عن كبار المفسرين من أصحاب النبي، الذين عاصروا الوحي وشاهدوا التنزيل وعرفوا التأويل، فكانوا أئمة الأمة في فقه هذا الكتاب المعجز، والوقوف على معانيه من تفسير النبي ﷺ وبما أتوه من سلقة عربية أصيلة، ومن ثم نهل الواحدي من هذا المعين الذي لا ينضب.

حيث اعتمد الواحدي في تفسيره على أقوال الصحابة والتابعين، وقدمها على غيرها صرح بذلك في مقدمة تفسيره «البسيط»: «وأبتدئ في كل آية عند التفسير بقول ابن عباس ما وجدت له نصاً، ثم بقول من هو قدوة في هذا العلم من الصحابة وأتباعهم، مع التوفيق بين قولهم ولفظ الآية»، وأحياناً يذكر أقوالهم على وجه الإجمال، وأحياناً يذكرها بالتفصيل، وأحياناً يأتي بالإسناد، وأحياناً لا يسند، فمن أمثلة الإجمال: ما ذكره عند قوله تعالى:- **﴿بِشَكْمَا أَشَرَّ رَوَابِطَهُمْ أَنْ يَكُنْفُرُوا بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ بَعْنَاهُ﴾** [البقرة: ٩٠]، قال: قال المفسرون: الغيّ هنا بمعنى: الحسد.

ومن أمثلة التفصيل: ما ذكره عند قوله تعالى:- **﴿كُلَّ مَنْ كَسَبَ سِيِّئَاتٍ وَاحْكَمَتْ بِهِ خَطِيئَاتُهُ﴾** [البقرة: ٨١]، قال الواحدي: واختلف المفسرون

(١) الواحدي، «البسيط»، تفسير سورة الفاتحة.

في معنى الخطيئة ها هنا، فقال ابن عباس والضحاك وأبو وائل وأبو العالية والربيع وابن زيد: هي الشرك يموت عليه الإنسان.

كما اعتمد في تفسيره على ذكر القراءات؛ فكان الإمام الوحداني يذكر القراءات السبع غالباً ويقوم بتوجيهها، وقد اعتمد في أغلبها كتاب الإمام أبو علي الفارسي «الحجۃ في قراءات السبعة».

ومن الأمثلة ما ذكره الوحداني عند تفسيره قوله تعالى:-

﴿ مَتَّلِكُ يَوْمَ الْيَقْنَ ﴾ [الفاتحة: ٤] ذكر القراءات ثم دخل في الاحتجاج لكل قراءة بما يطول ذكره^(١).

إكثار من حکایة الإجماع:

يكثّر الإمام الوحداني من حکایة الإجماع في تفسيره البسيط، وقد ظهر تساهله في حکایة الإجماع ونقله، حتى ليبدو للناظر المختص أنه يعد القول المشهور أو قول الجمهور إجماعاً^(٢).

ثانياً: الوسيط في تفسير القرآن المجيد وأهميته:

ال وسيط في تفسير القرآن المجيد، طبع منه الجزء الأول في القاهرة ويشمل تفسير سورتي الفاتحة والبقرة فقط بتحقيق محمد حسن أبو العزم الزفینی بال مجلس الأعلى للشئون الإسلامية، ومخطوطاته في المكتبة محمودية في المدينة المنورة، والظاهرية في دمشق^(٣).

ثالثاً: الوجيز في تفسير الكتاب العزيز وأهميته:

يحتل تفسير الوجيز للوحدة الصدارة في الكتب المؤلفة في تفسير

(١) ينظر: الوحداني، «التفسير البسيط»، ١: ٤٩٧ - ٥٠٥ .

(٢) ينظر: محمد عبد العزيز الخضيري، «الإجماع في التفسير»، (ط١، الرياض: دار الوطن للنشر، ١٤٣٥هـ)، ص ١٢٣ .

(٣) التوفى، «اختيارات الوحداني في التفسير من خلال كتابه الوجيز»، ص ٣٥ .

القرآن باختصار، كما يعتبر أساساً وأصلاً من الأصول في بابه، وقد اعتمد العلماء من بعده عليه.

وهو من أفضل ما ألف في تفسير القرآن باختصار، وجاء العلماء من بعده فجعلوه مصدراً أساسياً لمؤلفاتهم في التفسير، ومعرفة هذا الكتاب وفهمه تعطي القدر الكافي لمن أراد الاكتفاء به في علم التفسير^(١).

منهج الواهي في «الوجيز»:

طريقة المؤلف التي سلّكها في كتابه هي في الغالب أن يذكر في تفسير الآية قولًا واحدًا معتمداً لابن عباس أو من هو في مثل درجته من الصحابة، أو تلامذته من التابعين.

وأحياناً يذكر في الآية عدداً من الأقوال، وهذا خلافاً لما اشترطه من ذكر قول واحد، وفي مواضع يرجح بين الأقوال.

ومن منهجه كذلك أنه يفسر الكلمة الغريبة بأسهل منها. واعتمد في كتابه على طريقة تفسير القرآن بالقرآن، وهذه هي أول طرائق التفسير وأفضلها^(٢).

ويهتم المؤلف كثيراً ببيان الناسخ والمنسوخ في تفسيره، وهذا علم مهم جداً لمن يتعاطى التفسير.

ومن منهج المؤلف في هذا التفسير أنه يبدأ أولاً بذكر سبب نزول الآية إن كان لها سبب ثم ما ورد من أحاديث وآثار دون نسبتها في الغالب.

ومن طرائقه التي اتخذها في تفسيره تفسير الآيات القرآنية على قواعد أصول الفقه. ويعرض قليلاً لذكر الخلاف الفقهي في الآية.

(١) التوم، «اختيارات الواهي في التفسير من خلال كتابه الوجيز»، ص ٤٥ .

(٢) التوم، «اختيارات الواهي في التفسير من خلال كتابه الوجيز»، ص ٤٥ .

ويتعرض في تفسيره لذكر مسائل في العربية والنحو والبلاغة.
كما يذكر في تفسيره الترابط بين آيات القرآن الكريم، وهذا نوع مهم
من التفسير^(١).

(١) علي بن أحمد الواحدي، «الوجيز في تفسير الكتاب العزيز»، تحقيق صفوان عدنان دواوودي، (ط١، دمشق: دار القلم، ١٤١٥ هـ)، ١: ٤٥.

الخاتمة

من خلال هذه الدراسة نخلص إلى النتائج التالية:

- (١) أن نَيْسَابُور امتلكت مُقدرات جغرافية وسياسية واقتصادية وعلمية واجتماعية و عمرانية كبيرة.
- (٢) تأكّد دور نَيْسَابُور العلمي والثقافي في القرنين الرابع والخامس الهجريين فأصبحت من أهم مراكز العلم والثقافة الإسلامية.
- (٣) أن من أبرز ملامح تطور الحركة العلمية والتعليمية في مدينة نَيْسَابُور استقطابها لمشاهير العلماء من كافة الأقاليم والأمصار، في التفسير والقراءات والحديث والفقه واللغة والآداب، فكان ذلك مدعاه إلى ظهور علماء وأئمة كبار في نَيْسَابُور، من أمثال السلمي والثعلبي والقشيري والواحدي.
- (٤) أن السلمي لم يكن له مجهود في هذا التفسير «حقائق التفسير» أكثر من أنه جمع مقالات أهل الحقيقة بعضها إلى بعض، ورتبها على حسب السور والآيات. لكن في المقابل كانت له مقدرة خاصة على بيان معاني الآيات القرآنية وتفسيرها بأساليب منفردة، ويشتمل تفسيره على استنباطات حسنة وحكم وإرشادات، وكذلك يحتوي الكثير من الكنایات والإرشادات واللطائف.
- (٥) أن تفسير الثعلبي يعتبر موسوعة تفسيرية ضخمة، فهو يحمل عدداً كبيراً من مؤثر التفسير من أحاديث مرفوعة وأثار موقوفة على الصحابة والتابعين ومن بعدهم، وأكثر فيه من أقوال سلف الأمة، وزاد من ذكر الإسرائييليات حتى أنه عاب عليه العلماء.
- (٦) أن القشيري اهتم بالأحكام الفقهية؛ حيث يفصل في الأحكام الواردة في الآيات كما يورد القصص والأمثال بالتفصيل، ويهتم القشيري بالإشارات

الروحانية والأخلاق النفسانية.

(٧) أن الوادي يُعد من أكبر علماء الأمة في التفسير، وكتبه في التفسير "البسيط" و"الوسيط" و"الوجيز" تُعد مدرسة متكاملة في التفسير بالتأثير والتفسير اللغوي والنحوى والقراءات.

الوصيات:

(١) أوصي طلاب العلم بضرورة الاجتهاد والمثابرة على خدمة علوم القرآن بالبحث والدراسة.

(٢) أوصي الباحثين بتحقيق التفاسير النادرة وإلقاء الضوء عليها وإبرازها للناس لنعم الفائدة.

(٣) أوصي الباحثين الوقوف على تاريخ نِيْسَابُور في القرن الرابع الهجري وأبرز العلماء فيه.

(٤) أوصي الباحثين بالوقوف على تاريخ بعض البلدان التي كانت منارة علم وبزوغ علماء كان لهم أثر في هذه الأمة.

فهرس المراجع والمصادر

- ابن الأثير، علي بن أبي الكرم محمد بن محمد بن عبد الكريم بن عبد الواحد الشيباني الجزري، «الكامل في التاريخ». تحقيق: عمر عبد السلام تدمري، (ط.١، بيروت: دار الكتاب العربي، ١٤١٧هـ).
- الأصبهاني، محمد باقر، «روضات الجنات في أحوال العلماء والسداد». (د.ط، بيروت: دار الصادق، د.ت).
- أمين، حسين، «المدرسة المستنصرية». (د.ط، القاهرة: مطبعة شفيق، ١٩٦٠م).
- البخاري، محمد بن إسماعيل أبو عبدالله الجعفي، «الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله ﷺ وأيامه = صحيح البخاري». تحقيق: محمد زهير بن ناصر الناصر، (ط١، بيروت: دار طوق النجاة، ١٤٢٢هـ).
- البغدادي، إسماعيل باشا البغدادي، «هدية العارفين في أسماء المؤلفين وآثار المصنفين». (ط١، بيروت: دار إحياء التراث العربي، د.ت).
- البغوي، الحسين بن مسعود، «معالم التنزيل في تفسير القرآن، تفسير البغوي». تحقيق: محمد عبد الله النمر، عثمان جمعة ضميرية، سليمان مسلم الحرش، (ط٤، الرياض: دار طيبة، ١٤١٧هـ).
- البلاذري، أحمد بن يحيى بن جابر بن داود البلاذري، «فتواح البلدان». (د.ط، بيروت: دار ومكتبة الهلال، ١٩٨٨م).
- بيريينا، حسن، «تاريخ إيران القديم». ترجمة محمد نور الدين عبد المنعم والسباعي محمد السباعي، (ط١، القاهرة: مكتبة الأنجلو

المصرية، د.ت.).

- ابن تغري بردي، يوسف بن عبد الله الظاهري الحنفي، «النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة». (ط١، القاهرة: دار الكتب، وزارة الثقافة والإرشاد، د.ت).
- التهانوني، محمد علي الفاروقى التهانوى، «كشاف اصطلاحات الفنون». تحقيق: لطفي عبد البديع، (ط١، القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٧٢م).
- التوم، نبيلة محمد، «اختيارات الواحدي في التفسير من خلال كتابه الوجيز: جمع ودراسة وتوثيق الأجزاء من ١٩ - ٢٤». (ط١، السودان: جامعة أم درمان، ٢٠٠٨م).
- ابن تيمية، أحمد بن عبد الحليم بن تيمية الحراني، «مجموع الفتاوى». تحقيق: عبد الرحمن بن محمد بن قاسم، (ط١، الرياض: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، ١٤١٦هـ).
- الثعلبي، أحمد بن محمد بن إبراهيم الثعلبي، «تفسير الثعلبي الكشف والبيان في تفسير القرآن». تحقيق: الإمام أبي محمد بن عاشور، مراجعة وتدقيق، الأستاذ نظير الساعدي، (ط١، بيروت: دار إحياء التراث العربي، ١٤٢٢هـ).
- جردizi، عبد الحي بن الضحاك بن محمود، «زين الأخبار». تعريب: أ. د. عفاف السيد زيدان، (ط١، القاهرة: الناشر: المجلس الأعلى للثقافة، ٢٠٠٦م).
- ابن الجوزي، عبد الرحمن بن علي بن محمد أبو الفرج، «المنتظم في تاريخ الأمم والملوک». تحقيق: محمد عبد القادر عطا، مصطفى عبد القادر عطا، (ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٢هـ).

- حسن، إبراهيم حسن «تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي»، (ط.١، القاهرة: مطبعة السنة المحمدية).
- الحموي، ياقوت بن عبد الله البغدادي، «معجم البلدان». (د.ط، بيروت: دار صادر، ١٩٧٧م).
- ابن خردانبة، عبيد الله بن عبد الله، «المسالك والممالك». تحقيق: محمد مخزوم، (د.ط، بيروت: دار إحياء التراث العربي، ١٩٨٨).
- الخضيري، محمد عبد العزيز، «الإجماع في التفسير»، (ط١، الرياض: دار الوطن للنشر، ١٤٣٥هـ).
- الخطيب، أحمد بن علي بن ثابت بن أحمد بن مهدي البغدادي، «تاريخ بغداد». تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا، (ط٢، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٥هـ).
- ابن خلكان، أحمد بن محمد بن إبراهيم، «وفيات الأعيان». تحقيق: دكتور يوسف علي الطويل، ودكتور مريم قاسم طويل، (ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٩هـ).
- خيري، الحرم محمد علي، «التفسير الإشاري في العبادات في تفسير الشيخ أبي عبد الرحمن السلمي». (ط١، السودان: جامعة أم درمان الإسلامية، ١٤٢٠م).
- داود، أحمد محمد على، «علوم القرآن والحديث». (ط١، عمان: مديرية المكتبات والوثائق الوطنية، ١٩٨٤م).
- الذهبي، محمد السيد حسين، «التفسير والمفسرون». (د.ط، القاهرة: مكتبة وهبة، د.ت).
- الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان بن قaimاز الذهبي، «سير أعلام النبلاء». تحقيق: شعيب الأرناؤوط، (ط٣، بيروت: مؤسسة الرسالة

للنشر والتوزيع، ١٤٠٥ هـ).

- الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز، «العبر في خبر من عبر». تحقيق: أبو هاجر محمد السعيد بن بسيوني زغول، (ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، د.ت.).
- الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز، «ذكرة الحفاظ». (ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٩ هـ).
- الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان، «تاريخ الإسلام». تحقيق: عمر عبد السلام تدمري، (ط٢، بيروت: دار الكتاب العربي، ١٩٩٠ م).
- رضوان، عمر إبراهيم أحمد، «الواحدي ومنهجه في تفسيره البسيط». مجلة مجمع جامعة المدينة العالمية، ع ٢، (يناير ٢٠١٢ م).
- الزرقاني، محمد عبد العظيم، «مناهل العرفان في علوم القرآن». (ط٣، مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه، ١٩٤٣ م).
- السبكي، عبد الوهاب بن تقي الدين، «طبقات الشافعية الكبرى».
- تحقيق: محمود محمد الطناхи، عبد الفتاح محمد الحلو، (ط٢، القاهرة: هجر لطباعة والنشر والتوزيع، ١٤١٣ هـ).
- السلمي، محمد بن الحسين بن موسى الأزدي، «حقائق التفسير».
- تحقيق سيد عمران، (د.ط، بيروت: دار الكتب العلمية، ٢٠٠١).
- السمعاني، عبد الكريم بن محمد التميمي المرزوقي، «الأنساب».
- تحقيق: أكرم البوشى، (د.ط، القاهرة: مكتبة ابن تيمية، ٤١٩٨٤ م).
- السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين، «طبقات الحفاظ». (ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٣ هـ).
- السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين، «طبقات المفسرين

العشرين». المحقق: علي محمد عمر، (ط١، القاهرة: مكتبة وهبة، ١٣٩٦هـ).

- السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين، «الإتقان في علوم القرآن». تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، (د.ط، القاهرة: الهيئة العامة للكتاب، ١٩٧٤م).
- الطبرى، محمد بن جرير بن يزيد، «تاریخ الطبری تاریخ الرسل والملوک». تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، (ط٢، القاهرة: دار المعارف للنشر والتوزيع، ١٩٦٧م).
- عدوان، أحمد محمد، «موجز في تاريخ دولات المشرق الإسلامي».
- (د.ط، الرياض: دار عالم الكتب للنشر والتوزيع، الرياض، ١٩٩٠م).
- العسيلي، كامل، «المكاييل والأوزان الإسلامية وما يعادلها في النظام المترى». (ط١، عمان: منشورات الجامعة الأردنية، ١٩٧٠).
- ابن العماد، عبد الحي بن أحمد العكري الدمشقي بن العماد، «شذرات الذهب في أخبار من ذهب». (ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، د.ت).
- العمري، أكرم ضياء، «عصر الخلافة الراشدة». (ط١، الرياض: مكتبة العبيكان، ١٤٣٠).
- العمري، أكرم ضياء، «موارد الخطيب البغدادي في تاريخ بغداد»، (ط٢، الرياض: دار طيبة، ١٤٠٥هـ).
- أبو الفداء، إسماعيل بن محمد بن عمر عماد الدين، «تقويم البلدان». تحقيق: البارون ماك كوكين ديسلان رينود، (د.ط، باريس: دار الطباعة السلطانية، ١٨٣٠م).
- ابن فندمه، ظهير الدين علي بن زيد بن محمد بن الحسين البهقي،

- «تاریخ بیهق». (ط.١، دمشق: دار اقرأ، ١٤٢٥ھـ).
- الفیروز آبادی، مجد الدین أبو طاهر محمد بن یعقوب، «القاموس المحيط». تحقیق: مکتب تحقیق التراث فی مؤسسة الرسالۃ، محمد نعیم العرقسوی، (ط٨، بیروت: مؤسسة الرسالۃ للطباعة والنشر والتوزیع، ١٤٢٦ھـ، ٢٠٠٥م).
- القزوینی، زکریا بن محمد بن محمود، «آثار البلاد وأخبار العباد». (ط١، بیروت: دار صادر، د.ت.).
- القشیری، عبد الکریم بن هوازن بن عبد الملک، «الرسالۃ القشیریة». تحقیق: الإمام الدكتور عبد الحلیم محمود، الدكتور محمود بن الشریف، (ط١، القاهرۃ: دار المعارف، د.ت.).
- القشیری، عبد الکریم بن هوازن بن عبد الملک، «لطائف الإشارات، تفسیر القشیری». تحقیق: إبراهیم البیرونی، (ط٣، القاهرۃ: الهيئة المصرية للكتاب، د.ت.).
- القفطی، علی بن یوسف، «إنباء الرواۃ». تحقیق محمد أبو الفضل إبراهیم، (د.ط، القاهرۃ: مطبعة، دار الكتب المصرية، ١٣٧١ھـ).
- ابن کثیر، إسماعیل بن عمر بن کثیر القرشی البصیری ثم الدمشقی، «البداية والنهاية». (د.ط، سوریا: دار الفكر، ١٩٨٦م).
- کحالة، عمر بن رضا بن محمد راغب بن عبد الغنی الدمشقی، «معجم المؤلفین». (ط١، بیروت: دار إحياء التراث العربي، د.ت.).
- لسترنج، کی، «بلدان الخلابة الشرقية». ترجمة: بشیر فرنسيس، کورکیس عواد، (ط٢، بیروت: مؤسسة الرسالۃ، ١٩٨٥م).
- المسعودی، علی بن الحسین بن علی، «مروج الذهب». (ط١، بیروت: دار إحياء التراث العربي، د.ت.).

- المقدسي، محمد البشارى المقدسي، «أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم». تحقيق: د. محمد مخزوم، (ط١، بيروت: دار إحياء التراث، د.ت.).
- ابن الملقن، سراج الدين أبو حفص عمر بن علي بن أحمد الشافعى المصرى، «طبقات الأولياء». تحقيق: نور الدين شريبه، (ط٢، القاهرة: مكتبة الخانجي، ١٤١٥هـ).
- ابن منظور، محمد بن مكرم بن على، أبو الفضل، جمال الدين الأنصاري الرويفعى الإفريقي، «لسان العرب». (ط١، لبنان: دار صادر، ١٩٩٤م).
- الميدانى، عبد الغنى بن طالب بن حمادة بن إبراهيم الغيفمى الدمشقى الحنفى، «اللباب فى شرح الكتاب». (ط١، بيروت: المكتبة العلمية، د.ت.).
- النصيبي، محمد بن حوقل، «صورة الأرض». (ط١، بيروت: دار مكتبة الحياة، د.ت.).
- الواحدى، علي بن أحمد الواحدى، «الوجيز فى تفسير الكتاب العزيز»، تحقيق صفوان عدنان دواوودى، (ط١، دمشق: دار القلم، ١٤١٥هـ).
- الواحدى، علي بن أحمد بن محمد بن علي النيسابورى، «الوسیط فى تفسیر القرآن المجید». تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود، (ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٥هـ).
- الواحدى، علي بن أحمد بن محمد بن علي، «التفسير البسيط». (ط١، الرياض: عمادة البحث العلمي، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ١٤٣٠هـ).

- اليافعي، عبد الله بن سعد بن علي، «مرآة الجنان». (ط٢، بيروت: مؤسسة الأعلمى للمطبوعات، ١٣٩٠هـ).

Faharas Almarajie & Almasadir

- abn al'uthir , <alkamil fi altaarikhi>. tahqiqu: eumar eabd alsalam tudmuri , (t .1 , bayrut: dar alkitab alearabii , 1417 hu.)
- al'asbuhaniu , muhamad baqir , <rawdat aljanaat fi 'ahwal aleulama' walsaadat>. (du.t , bayrut: dar alsadiq , da.ta.)
- amin , husayn , <<almadrasat almustansiriati>>. (du.t , alqahirati: matbaeat shafiq , 1960 mi.)
- albukhariu , muhamad bin 'iismaeil 'abu eabdallah aljuefi , <<aljamie almusnad almukhtasar almukhtasar min 'umur rasul allah wa'ayaamih = sahih albukharii>>. tahqiqu: muhamad zuhayr bin nasir alnaasir , (t 1 , bayrut: dar tawq alnajaat , 1422 ha.)
- albaghdadi , 'iismaeil basha albaghdadi , <<hadiat alearifin fi 'asma' almualifin wathar almusanafini>>. (t 1 , bayrut: dar 'iihya' alturath alearabii , da.tu.)
- albaghawi , alhusayn bin maseud , <<maealim tafsir fi tafsir alquran , tafsir albaghwi>>. tahqiqu: muhamad eabd alllh alnamir , euthman jumeat damiriatan , sulayman muslim alharash , (t 4 , alriyadu: dar tibat , 1417 ha.)
- albaladhuriu , 'ahmad bin yahyaa bin jabir bin dawud albaladhury , <<ftuh albildan>>. (du.t , bayrut: dar wamaktabat alhilal , 1988 mi.)
- birina , hasan , <<tarikh 'iiran alqadima>>. tarjamat muhamad nur aldiyn eabd almuneim walsabaei muhamad alsibaei , (t 1 , alqahirati: maktabat al'anjilu almisriat , da.ta.)
- aibn taghri bardi , yusif bin eabd allah alzaahirii alhanafii , <<alnujum alzaahirat fi muluk misr walqahirati>>. (t 1 , alqahirata: dar alkutub , wizarat althaqafat wal'iirshad , da.ta.)

-
- altahanwiu , muhamad ealii alfaruqi altahanwiu , <<kshaf astilahat alfununa>>. tahqiqu: lutfi eabd albadie , (t .1 , alqahirati: alhayyat almisriat aleamat lilkitab , 1972 mi.)
 - altuwim , nabilat muhamad , <<akhtiarat alwahidii fi altafsir min khilal kitabih alwujiz: jame wadirasat watawthiq al'ajza' min 19-24>>. (t 1 , alsuwdan: jamieat 'um darman , 2008 mi.)
 - abn taymiat , 'ahmad bin eabd alhalim bin taymiat alharaanii , <<majmue alfatawaa>>. tahqiqu: eabd alrahman bin muhamad bin qasim , (t 1 , alriyad: majmae almalik fahd litibaeat almushaf alsharif , 1416 ha.)
 - althaelabi , 'ahmad bin muhamad bin 'iibrahim althaelabi , <<tafsir althaelabii alkashf walbayan fi tafsir alqurani>>. tahqiqu: al'iimam 'abi muhamad bin eashur , murajaeat watadqiq , al'ustadh nazir alsaaeidii , (t 1 , bayrut: dar 'ihya' alturath alearabii , 1422 hu.)
 - jardizi , eabd alhayi bin aldahaak mahmud , <<zin al'akhbar>>. taeriba: 'a. du. eafaf alsayid zaydan , (t 1 , alqahirati: alnaashir: almajlis al'aelaa lilthaqafat , 2006 mi.)
 - aibn aljawzii , eabd alrahman bin ealiin bin muhamad 'abu alfaraj , <<almuntazim fi tarikh al'umam walmuluki>>. tahqiqu: muhamad eabd alqadir eata , mustafaa eabd alqadir eata , (t 1 , bayrut: dar alkutub aleilmiat , 1412 hi.)
 - hasan , 'iibrahim hasan <<tarikh al'iislam waldiyniu walthaqafiu min alsama'i>> , (t .1 , alqahiratu: matbaeat alsama' almuhamadiati.)
 - alhamawi , yaqut bin eabd allah albaghdadii , <<muejam albildan>>. (du.t , bayrut: dar sadir , 1977 mi.)

-
- abn khardadhibih , eubayd allah bn eabd allah , <<almasalik walmamaliki>>. tahqiqu: muhamad makhzum , (du.t , bayrut: dar 'iihya' alturath alearabii , 1988.)
 - alkhudayri , muhamad eabd aleaziz , <<al'iijmae fi altafsiri>> , (t 1 , alrayad: dar alwatan lilnashr , 1435 ha.)
 - alkhatib , 'ahmad bin ealii bin thabit bin 'ahmad bin mahdii albaghdadi , <<tarikh baghdad>>. tahqiqu: mustafaa eabd alqadir eata , (t 2 , bayrut: dar alkutub aleilmiat , 1425 hi.)
 - abn khalkan , 'ahmad bin muhamad bin 'iibrahim , <<wfiat al'aeyani>>. tahqiqu: duktur yusif eali altawil , waduktur maryam qasim tawil , (t 1 , bayrut: dar alkutub aleilmiat , 1419 hi.)
 - khayri , alharam muhamad eali , <<altafsir al'iisharii fi aleibadat fi tafsir alshaykh 'abi eabd alrahman alsilmi>>. (t 1 , alsuwdan: jamieat 'um dirman al'iislamiyat , 2014 mi.)
 - dawud , 'ahmad muhamad ealaa , <<eulum alquran walhudithi>>. (t 1 , eaman: mudiriyat almaktabat walwathayiq alwataniat , 1984 mi.)
 - aldhahabi , muhamad alsayid husayn , <<altafsir walmufasiruna>>. (du.t , alqahirati: maktabat wahbat , da.tu.)
 - aldhahabiu , muhamad bin 'ahmad bin euthman bin qaymaz aldhahabii , <<sir 'aelam alnubala'i>>. tahqiqu: shueayb al'arnawuwt , (t 3 , bayrut: muasasat alrisalat lilnashr waltawzie , 1405 hi.)
 - aldhahabiu , muhamad bin 'ahmad bin euthman bin qaymaz , <<aleibr fi khabar min ghiba>>. tahqiqu: 'abu hajir muhamad alsaeid bin basyuni zaghul , (t 1 , bayrut: dar alkutub aleilmiat , da.tu.)
 - aldhahabiu , muhamad bn 'ahmad bin euthman bin

-
- qaymaz , <<tadhkirat alhafazi>>. (t 1 , bayrut: dar alkutub aleilmiat , 1419 hi.)
- aldhahabiu , muhamad bn 'ahmad bin euthman , <<tarikh al'iislami>>. tahqiqu: eumar eabd alsalam tudmuri , (t 2 , bayrut: dar alkitaab alearabii , 1990 mi.)
 - ridwan , eumar 'iibrahim 'ahmad , <<alwahidi wamanhajuh fi tafsirih albasitu>>. mujamae , jamieat almadinat alelamiat , e 2 , (ynayir 2012 mi.)
 - alzarqani , muhamad eabd aleazim , <<manahil aleirfan fi eulum alqrani>>. (t 3 , matbaeat eisaa albabi alhalabii washarakah , 1943 mi.)
 - alsabakiu , eabd alwahaab bn taqi aldiyn , <<tabaqat alshaafieiat alkubraa>>. tahqiqu: mahmud muhamad altanahi , eabd alfataah muhamad alhulw , (tt 2 , alqahirata: hijr litibaeat walnashr waltawzie , 1413 hi.)
 - haqayiq altafsir "muhamad bin alhusayn bin musi". tahqiq sayid eimran , (du.t , bayrut: dar alkutub aleilmiat , 2001.)
 - alsimeaniu , eabd alkarim bin muhamad altamimi almaruzi , <<al'ansab>>. tahqiqu: 'akram albushi , (du.t , alqahirati: maktabat aibn taymiat , 1984 mi.)
 - alsuyuti , eabd alrahman bin 'abi bakr jalal aldiyn , <<tabaqat alhafazi>>. (t 1 , bayrut: dar alkutub aleilmiat , 1403 hi.)
 - alsuyuti , eabd alrahman bin 'abi bakr jalal aldiyn , <<tabaqat almufasirin aleishrina>>. almuhaqaq: eali muhamad eumar , (t 1 , alqahiratu: maktabat wahbat , 1396 ha.)
 - alsuyuti , eabd alrahman bin 'abi bakr , jalal aldiyn , <<al'iitqan fi eulum alqurani>>. tahqiqu: muhamad 'abu alfadl 'iibrahim , (du.t , alqahirati: alhayyat aleamat lilkitab , 1974 mi.)

-
- altabariu , muhammad bin jarir bin yazid , <<tarikh altabarii tarikh alrusul walmuluku>>. tahqiqu: muhammad 'abu alfadl 'iibrahim , (t 2 , alqahirata: dar almaearif lilnashr waltawzie , 1967 mi).
 - eudwan , 'ahmad muhammad , <<mujaz fi tarikh duaylat almashriq al'iislamii>>. (du.t , alrayad: dar ealam alkutub lilnashr waltawzie , alriyad , 1990 mi.)
 - aleusiliu , kamil , <<almakayil wal'awzan al'iislamiat wama fi alnizam almitri>>. (t 1 , eaman: manshurat aljamieat al'urduniyat , 1970.)
 - aibn aleimad , eabd alhayi bin 'ahmad aleakrii aldimashqii , <<shdharat aldhahab fi 'akhbar min dhahaba>>. (t 1 , bayrut: dar alkutub aleilmiat , da.tu.)
 - aleumriu , 'akram daya' , <<easr alkhilafat alraashidati>>. (t 1 , alrayad: maktabat aleabikan , 1430.)
 - aleumariu , 'akram daya' , <<mawarid alkhatib albaghdadii fi tarikh baghdada>> , (t 2 , alrayad: dar tibat , 1405 ha.)
 - abu alfida' , 'iismaeil bin muhammad bin eumar eimad aldiyn , <<taqwim albildan>>. tahqiqu: albarun mak kukin dislan rinud , (du.t , baris: dar altibaeat alsultaniat , 1830 mi.)
 - abn fanadamah , zahir aldiyn ealiin bn zayd bn muhammad bn alhusayn albayaqiqi , <<tarikh bihaqa>>. (t .1 , dimashqa: dar aqra , 1425 ha.)
 - alfayruz abadi , majd aldiyn 'abu tahir muhammad bin yaequb , <<alqamus almuhita>>. tahqiqu: maktab tahqiq alturath fi muasasat alrisalat , muhammad naeim alerqsusy , (t 8 , bayrut: muasasat alrisalat liltibaeat walnashr waltawzie , 1426 hi , 2005 mi.)
 - alqazwini , zakariaa bin muhammad bin mahmud ,

- <<athar albilad wa'akhbar aleabadi>>. (t 1 , bayrut: dar sadir , da.ta.)
- alqushayri , eabd alkaram bin hawazin bin eabd almalik , <<alrisalat alqushayriati>>. tahqiqa: al'iimam alduktur eabd alhalim mahmud , alduktur mahmud bin alsharif , (t 1 , alqahirat: dar almaearif , da.ta.)
 - alqushayri , eabd alkaram bin hawazin , <<ltayif , tafsir alqishiri>>. tahqiqu: 'ibrahim albasyuni , (t 3 , alqahirati: alhayyat almisiyat lilkutub , da.t.)
 - alqaftiu , eali bin yusif , <<'iinbah alruwati>>. tahqiq muhamad 'abu alfadl 'ibrahim , (du.t , alqahirati: matbaeat , dar alkutub almisiyat , 1371 hu.)
 - abn kathir , 'ismaeil bn eumar bn kathir alqurashii albasriu thuma aldimashqiu , <<albidayat walnihayati>>. (du.t , surya: dar alfikr , 1986 mi.)
 - kahalat , eumar bin rida bin muhamad raghib bin eabd alghanii aldimashqii , <<muejam almualifina>>. (t 1 , bayrut: dar 'ihya' alturath alearabii , da.ta.)
 - listirinj , ki , <<buldan alkhilafat alsharqiati>>. tarjamatu: bashir fransis , kurkis eawad , (t 2 , bayrut: muasasat alrisalat , 1985 mi.)
 - almaseudi , ealiu bin alhusayn bin ealiin , <<mruj aldhahba>>. (t 1 , bayrut: dar 'ihya' alturath alearabii , da.ta.)
 - almaqdisiu , mahmud albisharaa almaqdisiu , <<'ahsan altaqasim fi maerifat al'aqalimi>>. tahqiqu: du. muhamad makhzum , (t 1 , bayrut: dar 'ihya' alturath makhzum da.t.)
 - abn almulaqan , siraaj aldiyn 'abu hafs eumar bin ealiin bn 'ahmad alshaafieii almisiariu , <<tabaqat al'awlia'i>>. tahqiqa: nur aldiyn sharibuh , (tt 2 , alqahiratu: maktabat alkhanji , 1415 ha.)
 - aibn manzur , muhamad bin makram bin ealaa 'abu alfadl , jamal aldiyn al'ansarii alriwayafeaa

al'iifriqaa , <<lisan alearbi>>. (t .1 , lubnan: dar sadir , 1994 mi.(

- almaydaniu , eabd alghani bin talib bin hamadat bin 'ibrahim alghunimi aldimashqii alhanafii , <<allbab fi sharh alkitabi>>. (t 1 , bayrut: almaktabat aleilmiat , da.t.)
- huzibi , muhamad bn hawqil , <<surat al'ardi>>. (t 1 , bayrut: dar maktabat alhayaat , da.ta.)
- alwahidiu , ealiu bin 'ahmad alwahidi , <<alujiz fi tafsir alkitaab aleaziza>> , tahqiq safwan eadnan dwawudi , (t 1 , dimashqa: dar alqalam , 1415 ha.)
- alwahidiu , eali bin 'ahmad bin muhamad bin ealiin alnaysabury , <<alwsit fi tafsir alquran almajidi>>. tahqiqu: eadil 'ahmad eabd almawjud , (t 1 , bayrut: dar alkutub aleilmiat , 1415 hu.)
- alwahidi , eali bin 'ahmad bin muhamad bin ealiin , <<altafsir albasitu>>. (t 1 , alriyad: eimadat albahth aleilmii , jamieat al'iimam muhamad bn sueud al'iislamiat , 1430 hi.)
- alyafeiu , eabd allh bin saed bin ealiin , <<mrat aljinan>>. (t 2 , bayrut: muasasat al'aelami lilmatbueat , 1390 hu).

References

- Ibn al-Athīr**, ‘ Alī ibn Abī al-karam Muḥammad ibn Muḥammad ibn ‘ Abd al-Karīm ibn ‘ Abd al-Wāhiḍ al-Shaybānī al-Jazarī, al-Kāmil fī al-tārīkh, (in Arabic), t : eumar eabd alsalam tadmuri, (t1), Al-Nāshir : dar alkitaab alearabiu, bayrut, sanat Al-Nashr : 1417h.
- al-Asbahānī**, Muḥammad Bāqir, Rawdāt al-jannāt fī aḥwāl al-‘ ulamā’ wa-al-Sādāt, (in Arabic), bidun tabea, Al-Nāshir : Dār al-Şādiq, Bayrūt, bi-Dūn Tārīkh Nashr.
- Amīn Ḥusayn**, al-Madrasah al-Mustanṣirīyah, (in Arabic), bi-Dūn Ṭab’ ah, Al-Nāshir: Maṭba’ at Shafiq, al-Qāhirah, sanat Al-Nashr: 1960 m.
- al-Bukhārī**, Muḥammad ibn Ismā‘ īl Abū Allāh al-Ju‘ fī, al-Jāmi‘ al-Musnad al-ṣahīḥ al-Mukhtaṣar min umūr Rasūl Allāh ṣallā Allāh ‘ alayhi wa-sallam, (in Arabic), (t1), t: Muḥammad Zuhayr ibn Nāṣir al-Nāṣir, Al-Nāshir: Dār Ṭawq al-najāh, Bayrūt, sanat Al-Nashr: 1422 h.
- al-Baghdādī**, Ismā‘ īl Bāshā al-Baghdādī, Hadiyah al-‘ ārifīn fī Asmā‘ al-mu’ allifīn wa-āthār al-Muṣannifīn, (in Arabic), (t1), Al-Nāshir: Dār Iḥyā‘ al-Turāth al-‘ Arabī, Bayrūt, bi-Dūn Tārīkh Nashr.
- al-Baghawī**, al-Ḥusayn ibn Mas‘ ūd , Ma‘ ālim al-tanzīl fī tafsīr al-Qur’ ān, tafsīr al-Baghawī, (in Arabic), (t4), t: Muḥammad ‘ Abd Allāh al-Nimr, ‘ Uthmān Jum‘ ah Ḍumayrīyah, Sulaymān Muslim al-Ḥarsh, Al-Nāshir: Dār Ṭaybah, al-Riyād, sanat Al-Nashr: 1417 h.
- al-Balādhurī**, Aḥmad ibn Yaḥyā ibn Jābir ibn Dāwūd albalādhury, Fattūḥ al-buldān, (in Arabic), bidun

**tabea, Al-Nāshir: Dār wa-Maktabat al-Hilāl, Bayrūt,
sanat Al-Nashr: 1988m.**

**Byrynā, Ḥasan‘ Tārīkh Īrān al-qadīm, Tarjamat
Muḥammad Nūr al-Dīn ‘Abd al-Mun‘ im
wālsbā‘ y Muḥammad al-Sibā‘ ī, (t1), al-Nāshir:
Maktabat al-Anjlū al-Miṣrīyah, al-Qāhirah, bi-Dūn
Tārīkh Nashr.**

**Ibn tgħry Bardī, Yūsuf ibn ‘Abd Allāh al-Żāhirī al-
Ḥanafī, al-Nujūm al-Zāhirah fī mulük Miṣr wa-al-
Qāhirah, (in Arabic), (t1), al-Nāshir: Dār al-Kutub,
Wizārat al-Thaqāfah wa-al-Irshād, al-Qāhirah, bi-
Dūn Tārīkh Nashr.**

**Althānwny, Muḥammad ‘Alī al-Fārūqī al-Tahānawī,
Kashshāf iṣṭilāḥāt al-Funūn, (in Arabic), (t1), t: Luṭfī
‘Abd al-Badrī, al-Nāshir: al-Hay‘ ah al-Miṣrīyah
al-‘Āmmah lil-Kitāb, al-Qāhirah, Sanat al-Nashr:
1972m.**

**al-Tūm, Nabīlah Muḥammad Ikhtiyārāt al-Wāḥidī fī al-
tafsīr min khilāl kitābihi al-Wajīz : jam‘ wa-dirāsat
wa-tawthīq al-ajzā‘ min 19-24‘ (in Arabic), (t1), al-
Sūdān : Jāmi‘ at Umm Durmān, 2008M.**

**Ibn Taymīyah, Aḥmad ibn ‘Abd al-Ḥalīm ibn Taymīyah
al-Ḥarrānī, Majmū‘ al-Fatāwā, (in Arabic), (t1), t:
‘Abd al-Rahmān ibn Muḥammad ibn Qāsim, al-
Nāshir: Majma‘ al-Malik Fahd li-Ṭibā‘ at al-
Muṣḥaf al-Sharīf, al-Riyāḍ, Sanat al-Nashr: 1416h.**

**al-Tha‘ labī, Aḥmad ibn Muḥammad ibn Ibrāhīm, Tafsīr
al-Tha‘ labī al-kashf wa-al-bayān fī tafsīr al-
Qur‘ān (in Arabic), (t1), t: al-Imām Abī
Muḥammad ibn ‘Āshūr, murāja‘ at wa-tadqīq, al-
Ustādh Nażīr al-Sā‘ idī, al-Nāshir: Dār Ihyā‘ al-
Turāth al-‘Arabī, Bayrūt, Sanat al-Nashr: 1422h.**

Jrdyzy, ‘ Abd al-Ḥayy ibn al-DAQĀK ibn Maḥmūd, Zayn al-akhbār‘ Ta’ rīb : U. D. ‘ Afāf al-Sayyid Zaydān, (t1), al-Nāshir : al-Majlis al-A‘ lā lil-Thaqāfah, al-Qāhirah, Sanat al-Nashr: 2006m.

Ibn al-Jawzī, ‘ Abd al-Raḥmān ibn ‘ Alī ibn Muḥammad Abū al-Faraj, al-Muntaẓim fī Tārīkh al-Umam wa-al-mulūk, (in Arabic), (t1), t: Muḥammad ‘ Abd al-Qādir ‘ Aṭā, Muṣṭafá ‘ Abd al-Qādir ‘ Aṭā, al-Nāshir : Dār al-Kutub al-‘ Ilmīyah, Bayrūt, sanat al-Nashr : 1412h.

Ḩasan, Ibrāhīm Ḥasan, Tārīkh al-Islām al-siyāsī wa-al-dīnī wa-al-thaqāfī wa-al-ijtīmā‘ī, (in Arabic), (t1), al-Nāshir : Maṭba‘ at al-Sunnah al-Muḥammadiyah, al-Qāhirah, bi-dūn Tārīkh Nashr.

al-Ḩamawī, Yāqūt ibn ‘ Abd Allāh al-Baghdādī ‘ Mu‘ jam al-buldān, (in Arabic), bi-Dūn Ṭab‘ ah, al-Nāshir : Dār Ṣādir, Bayrūt, sanat al-Nashr : 1977m.

Ibn ibn, ‘ Ubayd Allāh ibn ‘ Abd Allāh al-Masālik wa-al-mamālik, (in Arabic), bi-Dūn Ṭab‘ ah, t: Muḥammad Makhzūm, al-Nāshir : Dār Ihyā‘ al-Turāth al-‘ Arabī, Bayrūt, sanat al-Nashr : 1988m.

al-Khuḍayrī, Muḥammad ‘ Abd al-‘ Azīz al-Ijmā‘ī fī al-tafsīr, (in Arabic), (t1), al-Nāshir : Dār al-waṭan lil-Nashr, al-Riyād, sanat al-Nashr : 1435h.

al-Khaṭīb, Aḥmad ibn ‘ Alī ibn Thābit ibn Aḥmad ibn Mahdī al-Baghdādī Tārīkh Baghdād, (in Arabic), (t2), t: Muṣṭafá ‘ Abd al-Qādir ‘ Aṭā, al-Nāshir : Dār al-Kutub al-‘ Ilmīyah, Bayrūt, sanat al-Nashr : 1425h.

Ibn Khallikān, Aḥmad ibn Muḥammad ibn Ibrāhīm Wafayāt al-a‘yān, (in Arabic), (t1), t: Duktūr Yūsuf ‘ Alī al-Ṭawīl, wa-duktūr Maryam Qāsim Ṭawīl, al-Nāshir : Dār al-Kutub al-‘ Ilmīyah, Bayrūt, sanat al-

Nashr : 1419h.

Khayrī, al-Ḥaram Muḥammad ‘ Alī‘ al-Tafsīr al-ishārī fī al-‘ ibādāt fī tafsīr al-Shaykh Abī ‘ Abd al-Rahmān al-Sulamī, (in Arabic), (t1)‘ al-Sūdān : Jāmi‘ at Umm Durmān al-Islāmīyah, 2014m.

Dāwūd, Aḥmad Muḥammad ‘ alā‘ ‘ Ulūm al-Qur‘ ān wa-al-ḥadīth, (in Arabic), (t1)‘ al-Nāshir : Mudīriyat al-Maktabāt wa-al-Wathā‘ iq al-Waṭanīyah, ‘ Ammān, sanat al-Nashr : 1984m.

al-Dhahabī, Muḥammad al-Sayyid Ḥusayn‘ al-Tafsīr wa-al-mufassirūn, (in Arabic), bi-Dūn Ṭab‘ ah, al-Nāshir : Maktabat Wahbah, al-Qāhirah, bi-dūn Tārīkh.

al-Dhahabī, Muḥammad ibn Aḥmad ibn ‘ Uthmān ibn qāymāz al-Dhahabī ‘ Siyar A‘ lām al-nubalā‘ , (in Arabic), (t3), t: Shu‘ ayb al-Arnā‘ ūt, al-Nāshir : Mu‘ assasat al-Risālah lil-Nashr wa-al-Tawzī‘ , Bayrūt, sanat al-Nashr : 1405h.

al-Dhahabī, Muḥammad ibn Aḥmad ibn ‘ Uthmān ibn qāymāz al-‘ Ibar fī khabar min ghabar, (in Arabic), (t1), t: Abū Hājar Muḥammad al-Sa‘ īd ibn Basyūnī Zaghlūl, al-Nāshir: Dār al-Kutub al-‘ Ilmīyah, Bayrūt, bi-dūn Tārīkh Nashr.

al-Dhahabī, Muḥammad ibn Aḥmad ibn ‘ Uthmān ibn qāymāz Tadhkirat al-ḥuffāẓ, (in Arabic), (t1), al-Nāshir: Dār al-Kutub al-‘ Ilmīyah, Bayrūt, Sanat al-Nashr : 1419H.

al-Dhahabī, Muḥammad ibn Aḥmad ibn ‘ Uthmān‘ Tārīkh al-Islām, (in Arabic), (t2), t: ‘ Umar ‘ Abd al-Salām Tadmurī, al-Nāshir: Dār al-Kitāb al-‘ Arabī, Bayrūt, sanat al-Nashr : 1990m.

Raḍwān, ‘ Umar Ibrāhīm Aḥmad‘ al-Wāḥidī wa-manhajuhu fī tafsīrihi al-basīṭ, (in Arabic), Majallat

Majma‘ , Jāmi‘ at al-Madīnah al-‘ Ālamīyah, ‘ A 2,
(Yanāyir 2012m).

al-Zurqānī, Muḥammad ‘ Abd al-‘ Azīm‘ Manāhil al-
‘ Irfān fī ‘ ulūm al-Qur’ ān, (in Arabic), (t3), al-
Nāshir: Maṭba‘ at ‘ Isā al-Bābī al-Ḥalabī wa-
Shurakāh, sanat al-Nashr : 1943m.

al-Subkī, ‘ Abd al-Wahhāb ibn Taqī al-Dīn‘ Ḥabaqāt al-
Shāfi‘ īyah al-Kubrā, (in Arabic), (t2), t: Maḥmūd
Muḥammad al-Ṭanāḥī, ‘ Abd al-Fattāḥ Muḥammad
al-Ḥulw, al-Nāshir: Hajar lil-Ṭibā‘ ah wa-al-Nashr
wa-al-Tawzī‘ , al-Qāhirah, sanat al-Nashr : 1413h.

al-Sulamī, Muḥammad ibn al-Ḥusayn ibn Mūsā al-Azdī‘
Haqā‘ iq al-tafsīr, (in Arabic), bi-Dūn Ṭab‘ ah, t:
Sayyid ‘ Umrān, al-Nāshir: Dār al-Kutub al-
‘ Ilmīyah, Bayrūt, sanat al-Nashr : 2001M.

al-Sam‘ ānī, ‘ Abd al-Karīm ibn Muḥammad al-Tamīmī
al-Marwazī‘ al-Ansāb, (in Arabic), bi-Dūn Ṭab‘ ah,
t: Akram al-Būshī, al-Nāshir: Maktabat Ibn
Taymīyah, al-Qāhirah, sanat al-Nashr : 1984m.

al-Suyūṭī, ‘ Abd al-Raḥmān ibn Abī Bakr Jalāl al-Dīn‘
Ṭabaqāt al-ḥuffāz, (in Arabic), (t1), al-Nāshir: Dār
al-Kutub al-‘ Ilmīyah, Bayrūt, sanat al-Nashr :
1403h.

al-Suyūṭī, ‘ Abd al-Raḥmān ibn Abī Bakr Jalāl al-Dīn‘
Ṭabaqāt al-mufassirīn al-‘ ishrīn, (in Arabic), (t1), t:
‘ Alī Muḥammad ‘ Umar, al-Nāshir: Maktabat
Wahbah, al-Qāhirah, sanat al-Nashr : 1396h.

al-Suyūṭī, ‘ Abd al-Raḥmān ibn Abī Bakr, Jalāl al-Dīn‘
al-Itqān fī ‘ ulūm al-Qur’ ān, (in Arabic), bi-Dūn
Ṭab‘ ah, t: Muḥammad Abū al-Faḍl Ibrāhīm, al-
Nāshir: al-Hay‘ ah al-‘ Āmmah lil-Kitāb, al-
Qāhirah, sanat al-Nashr : 1974m.

al-Ṭabarī, Muḥammad ibn Jarīr ibn Yazīd Tārīkh al-

Tabarī Tārīkh al-Rusul wa-al-mulūk‘ (in Arabic), (t2), al-Nāshir: Dār al-Ma‘ ārif lil-Nashr wa-al-Tawzī‘ , al-Qāhirah, sanat al-Nashr : 1976m.

‘ Adwān, Aḥmad Muḥammad Mūjaz fī Tārīkh duwaylāt al-Mashriq al-Islāmī‘ (in Arabic), bi-Dūn Ṭab‘ ah, al-Nāshir: Dār ‘ Ālam al-Kutub lil-Nashr wa-al-Tawzī‘ , al-Riyāḍ, sanat al-Nashr : 1990m.

al-‘ Usaylī, Kāmil‘ al-Makāyīl wa-al-awzān al-Islāmīyah wa-mā yu‘ ādiluhā fī al-niżām al-mitrī, (in Arabic), (t1), al-Nāshir: Manshūrāt al-Jāmi‘ ah al-Urdunīyah, ‘ Ammān, sanat al-Nashr : 1970m.

Ibn al-‘ Imād, ‘ Abd al-Ḥayy ibn Aḥmad al-‘ Akarī al-Dimashqī ibn al-‘ Imād‘ Shadharāt al-dhahab fī Akhbār min dhahab, (in Arabic), (t1), al-Nāshir: Dār al-Kutub al-‘ Ilmīyah, Bayrūt, bi-dūn Tārīkh Nashr.

al-‘ Umarī, Akram Ḏiyā‘ ‘ Aṣr al-khilāfah al-rāshidah, (in Arabic), (t1), al-Nāshir: Maktabat al-‘ Ubaykān, al-Riyāḍ, sanat al-Nashr : 1430h.

al-‘ Umarī, Akram Ḏiyā‘ Mawārid al-Khaṭīb al-Baghdādī fī Tārīkh Baghdad‘ (in Arabic), (t2), al-Nāshir: Dār Ṭaybah, al-Riyāḍ, sanat al-Nashr : 1405h.

Abū al-Fidā‘ , Ismā‘ īl ibn Muḥammad ibn ‘ Umar ‘ Imād al-Dīn ‘ Taqwīm al-buldān, (in Arabic), bi-Dūn Ṭab‘ ah, al-Nāshir: Dār al-Ṭibā‘ ah al-sultānīyah, Bārīs, sanat al-Nashr : 1830m.

Ibn fndmh, Ẓahīr al-Dīn ‘ Alī ibn Zayd ibn Muḥammad ibn al-Ḥusayn al-Bayhaqī Tārīkh Bayhaq‘ (in Arabic), (t1), al-Nāshir: Dār Iqra‘ , Dimashq, sanat al-Nashr : 1425m.

al-Fīrūzābādī, Majd al-Dīn Abū Ṭāhir Muḥammad ibn Ya‘ qūb‘ al-Qāmūs al-muḥīṭ, (in Arabic), (t8), t: Maktab taḥqīq al-Turāth fī Mu‘ assasat al-Risālah,

-
- Muhammad Na' īm al' rqsūsy, al-Nāshir:**
Mu' assasat al-Risālah lil-Ṭibā' ah wa-al-Nashr wa-
al-Tawzī', Bayrūt, sanat al-Nashr : 1426, 2005m.
- al-Qazwīnī, Zakarīyā ibn Muhammad ibn Maḥmūd**
Āthār al-bilād wa-akhbār al-' ibād (in Arabic), (t1),
al-Nāshir: Dār Ṣādir, Bayrūt, bi-dūn Tārīkh Nashr.
- al-Qushayrī, ' Abd al-Karīm ibn Hawāzin ibn ' Abd al-**
Malik' al-Risālah al-Qushayriyah, (in Arabic), (t1),
t: al-Imām al-Duktūr ' Abd al-Ḥalīm Maḥmūd, al-
Duktūr Maḥmūd ibn al-Sharīf, al-Nāshir: Dār al-
Ma' ārif, al-Qāhirah, bi-dūn Tārīkh Nashr.
- al-Qushayrī, ' Abd al-Karīm ibn Hawāzin ibn ' Abd al-**
Malik' Laṭā' if al-Ishārāt, tafsīr al-Qushayrī, (in
Arabic), (t3), t: Ibrāhīm al-Basyūnī, al-Nāshir: al-
Hay' ah al-Miṣrīyah lil-Kitāb, al-Qāhirah, bi-dūn
Tārīkh Nashr.
- al-Qiftī, ' Alī ibn Yūsuf' Inbāh al-ruwāh, (in Arabic), bi-**
Dūn Ṭab' ah, t: Muḥammad Abū al-Faḍl Ibrāhīm,
al-Nāshir: Maṭba' at Dār al-Kutub al-Miṣrīyah, al-
Qāhirah, sanat al-Nashr : 1371h.
- Ibn Kathīr, Ismā' īl ibn ' Umar ibn Kathīr al-Qurashī**
al-Baṣrī thumma al-Dimashqī' al-Bidāyah wa-al-
nihāyah, (in Arabic), bi-Dūn Ṭab' ah, al-Nāshir: Dār
al-Fikr, Sūriyā, sanat al-Nashr : 1986m.
- Kaḥḥālah, ' Umar ibn Riḍā ibn Muḥammad Rāghib ibn**
' Abd al-Ghanī al-Dimashqī' Mu' jam al-
mu' allifin, (in Arabic), (t1), al-Nāshir: Dār Iḥyā'
al-Turāth al-' Arabī, Bayrūt, bi-dūn Tārīkh Nashr.
- Lstrnj, Kay' Buldān al-khilāfah al-Sharqīyah, Tarjamat :**
Bashīr Fransīs, Kūrkīs ' Awwād, (t2), al-Nāshir:
Mu' assasat al-Risālah, Bayrūt, sanat al-Nashr :
1985m.
- al-Mas' ūdī, ' Alī ibn al-Ḥusayn ibn ' Alī Murūj al-**

-
- dhahab‘ (in Arabic), (t1), al-Nāshir: Dār Iḥyā’ al-Turāth al-‘Arabī, Bayrūt, bi-dūn Tārīkh Nashr.
- al-Maqdisī, mīmūd albshārā Aḥsan al-taqāsīm fī ma‘ rifat al-aqālīm, (in Arabic), (t1), al-Nāshir: Dār Iḥyā’ al-Turāth al-‘Arabī, Bayrūt, bi-dūn Tārīkh Nashr.
- Ibn al-Mulaqqin, Sirāj al-Dīn Abū Ḥafṣ ‘Umar ibn ‘Alī ibn Aḥmad al-Shāfi‘ ī al-Miṣrī ‘Tabaqāt al-awliyā’, (in Arabic), (t2), t: Nūr al-Dīn shrybh, al-Nāshir: Maktabat al-Khānjī, al-Qāhirah, sanat al-Nashr : 1415h.
- Ibn manzūr, Muḥammad ibn Mukarram ibn ‘Alī, Abū al-Faḍl, Jamāl al-Dīn al-Anṣārī al-rwyf‘ y al-Ifrīqī ‘Lisān al-‘Arab, (in Arabic), (t1), al-Nāshir: Dār Ṣādir, Lubnān, sanat al-Nashr : 1994m.
- al-Maydānī, ‘Abd al-Ghanī ibn Ṭālib ibn Ḥamādah ibn Ibrāhīm al-Ghunaymī al-Dimashqī al-Ḥanafī al-Lubāb fī sharḥ al-Kitāb, (in Arabic), (t1), al-Nāshir: al-Maktabah al-‘Ilmiyah, Bayrūt, bi-dūn Tārīkh Nashr.
- al-Naṣībī, Muḥammad ibn Ḥawqal‘ Ṣūrat al-arḍ, (in Arabic), (t1), al-Nāshir: Dār Maktabat al-ḥayāh, Bayrūt, bi-dūn Tārīkh Nashr.
- Hītū, Muḥammad Ḥasan‘ al-Imām al-Shīrāzī ḥayātuḥu wa-ārā’ uhu al-uṣūliyah, (in Arabic), (t1), al-Nāshir: Dār al-Fikr, Dimashq, Tārīkh al-Nashr : 1980m.
- al-Wāḥidī, ‘Alī ibn Aḥmad, al-Wajīz fī tafsīr al-Kitāb al-‘Azīz, (in Arabic), (t1), t: Ṣafwān ‘Adnān dwāwwdy, al-Nāshir: Dār al-Qalam, Dimashq, Tārīkh al-Nashr : 1415h.
- al-Wāḥidī, ‘Alī ibn Aḥmad ibn Muḥammad ibn ‘Alī al-naysābūry‘ al-Wasīṭ fī tafsīr al-Qur’ān al-Majīd, (in Arabic), (t1), t: ‘Ādil Aḥmad ‘Abd al-Mawjūd, al-Nāshir: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyah, Bayrūt, sanat

al-Nashr : 1415h.

al-Wāḥidī, ‘ Alī ibn Aḥmad ibn Muḥammad ibn ‘ Alī‘ al-Tafsīr al-basīṭ, (in Arabic), (t1), al-Nāshir: ‘ Imādat al-Baḥth al-‘ Ilmī, Jāmi‘ at al-Imām Muḥammad ibn Sa‘ ūd al-Islāmīyah, al-Riyāḍ, sanat al-Nashr : 1430h.

al-Yāfi‘ ī, ‘ Abd Allāh ibn Sa‘ d ibn ‘ Alī‘ Mir’ āt al-Jinān, (in Arabic), (t1), al-Nāshir: Mu' assasat al-A‘lamī lil-Maṭbū‘ āt, Bayrūt, sanat al-Nashr : 1390h.

