

الإنتاج الفكري في مجال المكتبات والمعلومات على قاعدة بيانات

Dimensions.ai

دراسة بليومترية تحليلية

إعداد

دكتورة/ نورا أحمد عبد الحميد زايد

مدرس المكتبات والمعلومات

قسم الوثائق والمكتبات والمعلومات

كلية الدراسات الإنسانية جامعة الأزهر فرع البنات بالقاهرة

١٤٤٥ هـ - ٢٠٢٣ م





الإنتاج الفكري في مجال المكتبات والمعلومات على قاعدة بيانات Dimensions.ai دراسة بليومترية تحليلية

نورا أحمد عبد الحميد زايد

مدرس المكتبات والمعلومات، قسم الوثائق والمكتبات والمعلومات - كلية الدراسات الإنسانية جامعة الأزهر فرع البنات بالقاهرة - مصر.
البريد الإلكتروني:

dr.nora@azhar.edu.eg

ملخص البحث

يشهد مجال المكتبات، والمعلومات العديد من التطورات العلمية، والمنهجية، ولرصد هذا التطور يلزم إجراء العديد من الدراسات البليومترية التي تحدد المسار العلمي، والمنهجي للباحثين في المجال؛ لذلك فإن هذه الدراسة تهدف إلى تحليل الإنتاج الفكري في مجال المكتبات والمعلومات، ورصده على قاعدة Dimensions.ai باستخدام المنهج البليومتري، وتوصلت الدراسة إلى العديد من النتائج؛ منها: أن حجم الإنتاج الفكري المفهرس على القاعدة في مجال المكتبات والمعلومات بلغ ٤٦٧٥٧١ منشورًا، هذا بالإضافة إلى ٧٦٤٢٧ لمجموعة البيانات، و٥٢٩٣٤ منحة، و٢٥٥٣٦٥ براءة اختراع، و١٥٨ تجربة سريرية، و١٤٩٨٩٠ وثيقة سياسية، كما كانت المقالات أكثر مصادر المعلومات فهرسة على القاعدة؛ حيث بلغت نسبتها ٨٠٪ ثم تلتها فصول الكتب بنسبة ٨٪، كما كان أكثر المصادر نشرًا للمنشورات الأجنبية كانت مجلة Notes حيث بلغت نسبت المقالات لها ٣٪، بلغ حجم الإنتاج الفكري العربي على القاعدة ١٥٠٢ مقالة، كانت أكثر المصادر نشرًا لعناوين الإنتاج الفكري العربي المجلة الدولية

لعلوم المكتبات، والمعلومات، والأرشيف فقد وُجِدَ لها ٣٠٣ مقالة تمثل ٢٠٪ من

الإنتاج الفكري العربي المفهرس على Dimensions.ai.

الكلمات المفتاحية: علوم المكتبات والمعلومات - الدراسات البيبليومترية -

قاعدة بيانات Dimensions.ai- الإنتاج الفكري العربي - الإنتاجية العلمية -

الباحثون العرب - النشر الدولي.



Intellectual production in the field of libraries and information on the Dimensions.ai database: an analytical bibliometric study

Noura Ahmed Abdel Hameed Zayed

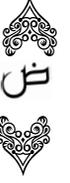
Department of Documents, Libraries and Information,
Faculty of Human Studies in Cairo, Al-Azhar University,
Egypt.

Email: dr.nora@azhar.edu.eg

Abstract

The field of libraries and information is witnessing many scientific and methodological developments, and to monitor this development it is necessary to conduct many bibliometric studies that determine the scientific and methodological path of researchers in the field. Therefore, this study aims to analyze and monitor intellectual production in the field of libraries and information on the Dimensions.ai database using the bibliometric approach. The study reached many results, including: The volume of intellectual production indexed on the database in the field of libraries and information reached 467571 publications, this is an addition to 76427 for the DATASETS, 52934 grants, 255365 patents, 158 clinical trials, and 149890 political documents. Articles were also the most indexed source of information on the base, reaching 80%, followed by book chapters, at 8%. Also, the most published source for foreign publications was Notes magazine, where it reached Thearticles attributed to her 3.1%. The volume of Arab intellectual production on Al-Qaeda reached 1502 articles. The most published source for titles of Arab intellectual production was the International Journal of Library and Information Sciences (IJLIS), for which 303 articles were found, representing 20% of the Arab intellectual production indexed on Dimensions.ai.

Key words: Library and information sciences - bibliometric studies - Dimensions.ai database - Arab intellectual production - scientific productivity - Arab researchers- International publishing



تمهيد

تطور مجال المكتبات والمعلومات في السنوات الأخيرة تطورًا كبيرًا؛ حيث لم يعد يقتصر على الجوانب التقليدية المتمثلة في تخزين المعلومات، ونقلها، واسترجاعها، وإنما امتد ليشمل مجالات متعددة؛ منها: التكنولوجيا، والعلوم الإنسانية، والطب، وغيرها، وهذا بفضل التطور التكنولوجي الحادث في السنوات الأخيرة، وهذا الأمر يستلزم الملاحظة المستمرة لهذه التطورات؛ للوقوف عليها، وتحديد مسارها العلمي، والمنهجي للباحثين، والأكاديميين، وهنا يأتي دور الدراسات البليومترية التي تساعد على رسم خرائط للمجال المعرفي للتعرف على نقاط القوة، والضعف، والتطور الحادث في أي مجال .

كما ساعد هذا التطور التكنولوجي أيضًا على ظهور أشكال مختلفة من قواعد البيانات التي تفهرس، وتكشف الإنتاج الفكري المنشور منها ما هو تجاري؛ مثل: scopus-science web of Dimensions.ai- google scholar وغيرها؛ لذلك كان من الضروري دراسة الإنتاج الفكري في مجال المكتبات على إحدى القواعد غير التجارية: وهي قاعدة بيانات Dimensions.ai التي تضم أنواعًا مختلفة من المنشورات، كما أنها توفر مقاييس بليومترية، ومقاييس الاهتمام للإنتاج الفكري المفهرس بها، كما أنها تعد من أكثر القواعد إتاحة للإنتاج الفكري .



الإطار المنهجي للدراسة

١/١ ظاهرة الدراسة

لاحظت الباحثة عند تصفح قواعد البيانات العالمية ظهور العديد من قواعد البيانات منها قاعدة بيانات Dimensions.ai ، التي توفر إنتاجًا فكريًا متنوعًا في شتى مجالات المعرفة؛ حيث تتيح للباحثين أنواعًا مختلفة، ومتنوعة من الإنتاج الفكري المنشور، كما تضم عددًا هائلًا من المنشورات الأكاديمية التي يتجاوز عددها ١٣٨ مليون منشور، مما يوضح أهمية هذه القاعدة للباحث، والناشر، والمؤسسات العلمية؛ حيث توفر لهم رؤية أكثر وضوحًا لمسار البحث العلمي، كما أن مجال المكتبات والمعلومات شهد في الأونة الأخيرة تطورًا وتغيرًا ملحوظًا مع ظهور الأترنت، والتكنولوجيا الحديثة التي أثرت في المجال على المستويين الأكاديمي، والميداني، وبما أن الإنتاج الفكري هو مرآة التطور الحقيقي لأي مجال؛ لذلك فإن دراسة الإنتاج الفكري للمجال ترسم صورة واضحة للمجال يُمكن من خلالها معرفة نقاط القوة، وتدعيمها ومعرفة نقاط الضعف، وتقويتها ومن هنا تنبع أهمية الدراسة في كونها تقدم معلومات مفيدة للباحثين في مجال المكتبات والمعلومات تمكنهم من رسم خريطة واضحة للمجال.

٢/١ أهمية الدراسة

يعد النشر الدولي أحد مؤشرات تقييم الأداء البحثي للباحثين والمؤسسات العلمية؛ لذلك يلجأ الباحثون لنشر إنتاجهم الفكري في دوريات دولية مفهومة على قواعد بيانات مختلفة لضمان وصول إنتاجهم العلمي لأكبر عدد من المستفيدين على مستوى العالم؛ لذلك ظهرت قواعد بيانات تجارية، وغير تجارية تكشف، وتفهرس الإنتاج الفكري، وتقدمه للباحثين، كما تقدم هذه القواعد مقاييس بليومترية على مستوى المقالة، والباحث، والمؤسسة، والدورية مما يساعد على تصنيف الأبحاث والعلماء والدوريات والمؤسسات العلمية. هذا ويعد مجال علم

المكتبات والمعلومات من أكثر المجالات العلمية تطوراً حيث لا يركز فقط على الجوانب التقليدية من تخزين، ونقل واستخدام المعلومات، وإنما ينمو ويمتد إلى مجالات متعددة؛ مثل: التكنولوجيا، والعلوم الإنسانية، والطب، وغيرها^(١)؛ لذلك فإن الدراسة البليومترية لعلم المكتبات والمعلومات من خلال قاعدة Dimensions.ai سوف يساعد الباحثين على التعرف على نقاط القوة، والضعف في المجال.



كما أنه يضع أمام الباحث العربي والمصري بديلاً جديداً للقواعد التجارية، التي منها Scopus و Web of Science، ويوضح وضع الإنتاج الفكري العربي في مجال المكتبات والمعلومات على قاعدة Dimensions.ai، ومن ثم وضع رؤية مستقبلية لتحسين الوضع الحالي، وأيضاً يلفت نظر الباحث العربي لوجود قواعد بيانات مجانية يمكن الوصول من خلالها إلى أحدث المقالات في المجال ومعرفة أحدث الاتجاهات العلمية في مجال تخصصه، كما أن النشر في دوريات مفهومة على مثل هذه القواعد يزيد من مقاييس الباحث العلمية، وتعريف الوسط العلمي به، وإنتاجه العلمي، ويلفت نظر الجامعات لفهرسة دورياتها العلمية، وإنتاجها الفكري على قاعدة Dimensions.ai ومن ثم رفع تصنيفها عالمياً.

كما يلفت نظر الناشر العربي، وبالأخص ناشرو الدوريات العلمية إلى وجود قواعد بيانات مختلفة يُمكن تكشيف الإنتاج الفكري عليها لضمان وصوله إلى العالمية.

٣/١ أهداف الدراسة

تسعى الدراسة لتحقيق الأهداف الآتية:

- ١- لقاء الضوء على قاعدة Dimensions.ai، والمقاييس التي تتيحها، وحجم الإنتاج الفكري بها.

٢- تحليل الإنتاج الفكري في مجال المكتبات، والمعلومات المتاح على القاعدة.

٣- رصد الباحثين، والدوريات، والمستودعات الأكثر نشرًا في مجال المكتبات، والمعلومات على قاعدة Dimensions.ai .

٤- بيان وضع الإنتاج الفكري العربي في مجال المكتبات، والمعلومات على القاعدة.

٤/١ تساؤلات الدراسة

١- ما قاعدة Dimensions.ai ؟ وما المقاييس التي تتيحها ؟ وما حجم الإنتاج الفكري بها؟

٢- ما سمات الإنتاج الفكري في مجال المكتبات، والمعلومات المتاح على القاعدة؟

٣- ما سمات المؤلفين الأكثر نشرًا في مجال المكتبات، والمعلومات على القاعدة؟

٤- ما الدوريات والمستودعات الأكثر نشرًا في مجال المكتبات، والمعلومات على القاعدة؟

٥- ما سمات الإنتاج الفكري العربي في مجال المكتبات، والمعلومات على القاعدة؟

٥/١ حدود الدراسة

١/٥/١ الحدود الموضوعية

تناولت الدراسة حصر الإنتاج الفكري الأجنبي، والعربي في مجال المكتبات، والمعلومات على قاعدة بيانات Dimensions.ai، وتحديد السمات النوعية، والعددية، وغيرها من المقاييس البليومترية للإنتاج الفكري.

٢/٥/١ الحدود اللغوية

تناولت الدراسة كل الإنتاج الفكري في مجال المكتبات والمعلومات المنشور في قاعدة Dimensions.ai الصادر بأي لغة .

٣/٥/١ الحدود الزمنية



تناولت الدراسة بالحصر، والتحليل الإنتاج الفكري الأجنبي في مجال المكتبات، والمعلومات المفهرس على قاعدة Dimensions.ai الصادر منذ عام ١٦٦٥م لأنه أول تاريخ نشر لمقالة على القاعدة إلى عام ٢٠٢٣م، كما تناولت الإنتاج الفكري العربي الصادر من عام ٢٠٠٨م إلى عام ٢٠٢٣م بالحصر، والتحليل. وقد تم تجميع بيانات الإنتاج الفكري محل الدراسة في الفترة من ٢٠٢٣/٧/١م إلى ٢٠٢٣/٩/٢٠م.

٦/١ منهج الدراسة وأدواته

اعتمدت الدراسة على المنهج البليومتري؛ لأنه المنهج المناسب لهذا الدراسة؛ حيث يتعامل مع المظاهر الكمية للمعلومات، وذلك من خلال تطبيق المعادلات الرياضية، والأساليب الإحصائية على الإنتاج الفكري المنشور، وذلك من أجل الخروج بمؤشرات كمية تصف الإنتاج الفكري المنشور من مختلف جوانبه^(٢)، كما اعتمدت الدراسة أيضا على المنهج الوصفي الذي يعتمد على وصف الظاهرة، وتصويرها كميًا وكيفيًا عن طريق جمع المعلومات عن الظاهرة، وتصنيفها وتحليلها^(٣).

٦/١/١ أدوات جمع البيانات

اعتمدت الدراسة على مجموعة من الأدوات وهي:

١ - قاعدة بيانات Dimensions.ai

٢ - برنامج Excel .

٣- برنامج VOSviewer المتاح على قاعدة Dimensions.ai لتحليل البيانات، وتصور الشبكات البيومترية.

٧/١ مجتمع الدراسة.

يتكون مجتمع الدراسة من قسمين؛ هما:

القسم الأول: يتناول الإنتاج الفكري الأجنبي في مجال المكتبات والمعلومات، وهذا القسم مُصنَّف تحت فئة Library and Information Studies، التي تحمل رقم تصنيف ٤٦١٠ وفقا لتصنيف الأبحاث الأسترالي والنيوزيلندي Australian and New Zealand Standard Research Classification (ANZSRC)، ويوضح الجدول الآتي مجتمع الدراسة.

جدول ١ القسم الأول من مجتمع الدراسة

النسبة	العدد	الإنتاج الفكري
٤٦,٦٤٪	٤٦٧٥٧١	PUBLICATIONS المنشورات
٢٥,٤٧٪	٢٥٥٣٦٥	PATENTS براءة الاختراع
١٤,٩٪	١٤٩٨٩٠	POLICY وثائق السياسة DOCUMENTS
٧,٦٢٪	٧٦٤٢٧	DATASETS مجموعات البيانات
٥,٢٨٪	٥٢٩٣٤	GRANTS المنح
٠,٠١٢٪	١٥٨	CLINICAL والتجارب السريرية TRIALS
١٠٠٪	١٠٠٢٣٥٣	الإجمالي

يتضح من الجدول السابق أن القسم الأول من مجتمع الدراسة بلغ حجمه ١٠٠٢٣٥٣ مفردة مقسمة إلى ٤٦٧٥٧١ منشورًا، و٧٦٤٢٧ لمجموعة البيانات، و٥٢٩٣٤ منحة، و٢٥٥٣٦٥ براءة اختراع، و١٥٨ تجربة سريرية،

و ١٤٩٨٩٠ وثيقة سياسية، ونظرًا لعدم إتاحة القاعدة لأي بيانات ببيوجرافية أو أي تحليلات ببيومترية سوى للمنشورات، ومجموعة البيانات؛ لذلك فقد تم استبعاد براءة الاختراع، والوثائق السياسية، والمنح، والتجارب السياسية من الدراسة، واقتصر التحليل البليومتري على المنشورات ومجموعة البيانات فقط، وبذلك يبلغ حجم مجتمع الدراسة ٥٤٣٩٩٨ مفردة .



أما القسم الثاني: فتناول الإلتاج الفكري العربي الذي تم الوصول إليه عن طريق البحث بالمصطلحات العربية، التي يوضحها الجدول الآتي:

جدول ٢ يوضح مصطلحات البحث العربية التي تم استخدامها للوصول إلى الإلتاج الفكري العربي على القاعدة

العدد	المصطلح
٩٦٦	علم المكتبات والمعلومات
٥١٣	علوم المكتبات والمعلومات
٩٣٥	دراسات المكتبات والمعلومات

وبمطابقة النتائج التي ظهرت من البحث عن المصطلحات السابقة تبين أن العدد الإجمالي للإلتاج الفكري ٩٦٦ منشورًا، ولا يوجد براءات اختراع، ولا منح، ولا أي شكل آخر من أشكال التي تتيحها القاعدة.

وتبين من خلال الفحص أن الإلتاج الفكري ليس مفهرسًا بأكمله تحت مجال المكتبات والمعلومات؛ لذلك أدخلت الباحثة عناوين الدوريات المتخصصة في المجال في الوطن العربي الأكثر نشرًا على القاعدة، وضمت الإلتاج الفكري المفهرس لهم على القاعدة على الإلتاج الفكري الناتج من البحث بالموضوع؛

وبذلك أصبح إجمالي الإنتاج الفكري في مجال المكتبات والمعلومات على القاعدة ١٥٠٢ مقالة .

٨/١ المراجعة العلمية للإنتاج الفكري

تبين من خلال فحص الإنتاج الفكري المنشور على الباحث العلمي من جوجل، وقواعد البيانات المتاحة على بنك المعرفة المصري، وباستخدام الكلمات المفتاحية الآتية: (Dimensions.ai- الإنتاج الفكري في مجال المكتبات والمعلومات- الإنتاجية العلمية في مجال المكتبات والمعلومات- الدراسات الببليومترية) باللغة العربية والإنجليزية؛ تبين من خلال ذلك كله عدم وجود دراسات تناولت موضوع الدراسة، ولكن توجد دراسات ذات صلة بموضوع الدراسة، وسيتم عرضها في المحاور الآتية من الأقدم إلى الأحدث وفقاً لتاريخ نشرها في كل محور.

المحور الأول: دراسات تناولت تحليل الإنتاج الفكري لمجالات معينة باستخدام قاعدة بيانات Dimensions.ai.

ومن هذه الدراسات دراسة (García-Sánchez, Pablo وآخرون، ٢٠١٩م) وتهدف إلى تقييم ببليومتري للمقالات المتعلقة بألعاب الفيديو في مجالات البحث المختلفة، وكذلك قياس مدى اهتمامها بمرور الوقت، والتعرف على المصادر، والدول، والمؤلفين ذوي الإنتاج العلمي الأعلى من خلال قاعدة Dimensions.ai ، وتوصلت الدراسة إلى العديد من النتائج؛ منها: أن (الولايات المتحدة الأمريكية، وكندا، والمملكة المتحدة) أكثر الدول إنتاجاً في هذا المجال^(٤).

ثم دراسة (Rusydiana, Aam Slamet، ٢٠٢١م) تهدف هذه الدراسة إلى التحليل الببليومتري للوثائق المتعلقة بمرض فيروس كورونا (كوفيد-١٩) والتمويل الإسلامي التي نشرتها الدوريات التي تضع معرفات الكائنات

الرقمية للمقالات المنشورة بقاعدة Dimensions.ai، وركز التحليل على وصف خصائص واتجاهات الكلمات الرئيسية، والمؤلفين، والدوريات، وتوصلت الدراسة إلى العديد من النتائج منها: أن عدد المقالات التي تناقش موضوع كوفيد-١٩ والتمويل الإسلامي زاد بشكل كبير جدًا في الأشهر الأخيرة؛ حيث تم نشر أكثر من ١٠٠ مقال، وكانت الكلمات الرئيسية الأكثر شيوعًا هي: 'كوفيد'، و'الغذاء'، و'الجائحة' (٥).



ثم دراسة (Khan, Daud, Masoumeh Khalil Arjmandi, Mayank Yuvaraj, ٢٠٢٢م) وتهدف هذه الدراسة إلى تحليل الإنتاج الفكري في مجال الحوسبة السحابية باستخدام قاعدة بيانات Dimensions.ai من عام ٢٠١٠م إلى عام ٢٠٢٠م وتوصلت الدراسة إلى العديد من النتائج منها: أن عدد الأبحاث المنشورة في مجال الحوسبة السحابية على القاعدة بلغ ٩٦ بحثًا، تم الاستشهاد بها ٤٠٠ مرة، وأن أكثر الدول مساهمة في هذا المجال الصين، والولايات المتحدة الأمريكية (٦).

ثم دراسة (Jannah, Riri Raudhotul, and Busro Busro. ٢٠٢٣م) وتهدف هذه الدراسة إلى تحليل موضوع التسامح الديني بين الأديان من خلال التحليل البليومتري بواسطة قاعدة Dimensions.ai، وتوصلت الدراسة إلى العديد من النتائج منها أن نشر المقالات التي تحتوي على الكلمات الرئيسية التنوع والتسامح الديني بين الأديان ازداد بسرعة كبيرة من عام إلى آخر (٧).

ثم دراسة (Saepulmilah, Ceceng Septian Cahya Azhari, ٢٠٢٣م) وتهدف إلى التحليل بليومتري، واستكشاف المشهد البحثي لموضوع الكفاءة الذاتية من عام ٢٠١٤م إلى عام ٢٠٢٣م في قاعدة بيانات Dimensions.ai، وتوصلت الدراسة إلى العديد من النتائج منها: أن

الولايات المتحدة الأمريكية أكثر البلدان نشرًا في هذا المجال، ثم الصين، وأن الإنتاج الفكري في هذا المجال يشهد نموًا كبيرًا في السنوات العشر الماضية ومن المتوقع أن يستمر في الزيادة^(٨).

المحور الثاني: دراسات تناولت التحليل الببليومتري للإنتاج العلمي في مجال علوم المكتبات والمعلومات.

ومن هذه الدراسات دراسة (صباح كريم، وأصيلة الحنالي، ٢٠١٤م) التي تهدف إلى تحليل دوريات الوصول الحر في مجال علم المكتبات والمعلومات من خلال وصف الدوريات المتاحة في دليل دوريات الوصول الحر (DOAJ) من حيث تخصصاتها الموضوعية، وأساليب البحث فيها، واللغات المنشورة بها، وأساليب النشر المستخدمة في نشر مقالاتها، وتوصلت الدراسة إلى العديد من النتائج منها: وجود (١٩) دورية متخصصة في علم المكتبات والمعلومات مكشوفة في قاعدة البيانات SCOPUS خلال المدة من ٢٠١١م إلى ٢٠١٢م، كما أن جميع هذه الدوريات كان لها معامل تأثير باستثناء دورية واحدة، وهذا يعني بأنها دوريات قد تم الاستشهاد بمقالاتها، ولها تأثير في مجالها الموضوعي^(٩).

ثم دراسة (شحات محمد عبده، ٢٠٢١م) هدفت الدراسة إلى حصر الإنتاج الفكري المنشور في قواعد البيانات العربية، وتم تسجيله من خلال قائمة ببليوجرافية تحصر، وترصد مقالات، وبحوث، وكتب، ودراسات علم المكتبات والمعلومات، وحصرت الدراسة عدد (٣٦٢١٣) تسجيله، وتوصلت الدراسة إلى العديد من النتائج منها تصدر قاعدة بيانات الهادي المرتبة الأولى من بين القواعد التي اهتمت بالنشر في علم المكتبات والمعلومات بنسبة (٨٥٪)، كما رصدت الدراسة تشتتًا للإنتاج الفكري العربي الصادر في مجال علم المكتبات والمعلومات، خلال الفترة الزمنية

(١٩٥١م-٢٠١٨م) بين قواعد البيانات العربية^(١).

ثم دراسة (طه نبيل الفرماوي، ٢٠٢١م) التي تناولت رصد خصائص الإنتاج الفكري المصري في تخصص المكتبات والمعلومات بقاعدة بيانات Web of Science، وتحليلها، وتحليل الكلمات المفتاحية للمؤلفين Author Keywords، ورصد الجهات البحثية الداعمة لنشر الإنتاج الفكري، وتوصلت الدراسة إلى أن عدد الإنتاج الفكري المصري في تخصص المكتبات والمعلومات بقاعدة بيانات web of science بلغ (١٥٤) إنتاجاً فكرياً منذ عام ١٩٥٢م وحتى عام ٢٠٢١م وارتفع في السنوات العشر الأخيرة؛ حيث يعد عام ٢٠٢١م هو الأكبر من حيث العدد بنسبة إجمالية قدرها (٣, ١٢٪)^(١).

ثم دراسة (عبد الرحيم محمد عبد الرحيم، ٢٠٢١م) هدفت هذه الدراسة إلى حصر الإنتاج الفكري المنشور عن علم البيانات الناشئ، وتحليله، والذي يعتبر محور اهتمام المتخصصين في مجال المكتبات والمعلومات في قاعدة بيانات SCOPUS، والتعرف على اتجاهاته العددية والنوعية، وتوصلت الدراسة إلى عدة نتائج من أهمها: أن الإنتاج الفكري موضوع الدراسة بلغ ١٤٥٥ عملاً، استحوذ قطاع العلوم البينية علي النصيب الأكبر من الإنتاج العلمي المنشور عن علم البيانات في قاعدة بيانات Scopus حيث سجل ٣٩, ٢٠٪ من هذا الإنتاج بواقع ١٠٦٩ عملاً^(٢).

ثم دراسة (Siddique, Nadeem وآخرون، ٢٠٢١م) وتهدف هذه الدراسة إلى تحليل الإنتاج الفكري في مجال المكتبات والمعلومات في دولة باكستان منذ عام ١٩٥٧م إلى عام ٢٠١٨م وذلك من خلال أربع قواعد بيانات

وهي

(Web of Science Scopus- Library and Information Science Abstracts- Library, Information Science

Technology Abstracts)

وتوصلت الدراسة إلى العديد من النتائج منها: أن قسم إدارة المعلومات في جامعة البنجاب Punjab هو المساهم الأول في الإنتاج الفكري المنشور، كما تم نشر ٤٠٪ من إجمالي الإنتاج الفكري المنشور في مجلتين من باكستان^(١٣). ثم دراسة (نادية دراجي، ٢٠٢٣م) وتهدف هذه الدراسة إلى التعرف على أهمية الدراسات البينية، وأثرها على تحقيق جودة البحث العلمي، وتوصلت الدراسة إلى العديد من النتائج منها: حاجة المجتمع الأكاديمي لبحوث، ودراسات تجسد أسلوب الدراسات البينية لتقديم حلول للمشاكل التي تعجز عن حلها دراسات المجال المعرفي الواحد^(١٤).

ثم دراسة (نهلاء داود الحامودي، ٢٠٢٣م) تناولت الدراسة تحليل ٢٧ دورية في مجال المكتبات والمعلومات خلال عامي ٢٠٢٠م - ٢٠٢١م، وتوصلت الدراسة إلى العديد من النتائج منها: أن المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات كانت الأعلى في عدد الدراسات؛ حيث بلغت الدراسات المنشورة بها ١٠٧ دراسة، وأقلها مجلة إشارة، وعدد المقالات بها ٧ مقالات، كما توصلت الدراسة -أيضاً- إلى أن المنهج الوصفي كان أكثر المناهج استخداماً في المقالات^(١٥). ثم دراسة (Wijewickrema, Manjula، ٢٠٢٣م) وتناولت بالتحليل البليومتري المجال البحثي الذي يجمع بين الإنتاج الفكري في مجال المكتبات، ونظم المعلومات (IS))؛ وذلك من خلال دوريات الربع الأول (Quartile1) التي تغطي كلا المجالين الموضوعيين في SCImago، وتوصلت الدراسة إلى العديد من النتائج منها: وجود ارتباط ثابت بين عدد الوثائق التي نشرها الباحث وعدد الاستشهادات التي حصل عليها^(١٦).

ثم دراسة (Siddique, Nadeem، ٢٠٢٣م) التي تهدف إلى التحقق من الإنتاجية البحثية لمؤلفي علم المكتبات والمعلومات المنتسبين إلى دول

الأعضاء في جامعة الدول العربية، والبالغ عددهم ٢٢ دولة، كما تحدد أهم المنظمات والمؤلفين، والدوريات، وطبيعة التعاون من عام ١٩٥١م إلى عام ٢٠٢١م وتوصلت الدراسة إلى العديد من النتائج؛ منها: أن الأبحاث تزيد بشكل متزايد، وأن عام ٢٠٢٠م كان أكثر السنوات نشرًا، وأن دولتي الكويت، والمملكة العربية السعودية أفضل الدول المنتجة لأبحاث علم المعلومات^(١٧).



ثم دراسة (Wani, Javaid Ahmad, Shabir Ahmad Ganaie, Ikhlaq UrRehman, ٢٠٢٣م) التي تهدف إلى تحليل مخرجات البحث

في مجال المكتبات والمعلومات في جنوب أفريقيا وتسلط الضوء على أفضل المنظمات، والباحثين، والدوريات في مجال المكتبات والمعلومات من خلال قاعدة WoS، وتوصلت الدراسة إلى العديد من النتائج؛ منها: أن الإنتاج الفكري ينمو بشكل كبير مع مرور الوقت مما يشير إلى اهتمام كبير بين الباحثين في المجال، وأن أكثر المنظمات تأثيرًا كانت جامعة بريتوريا The University of Pretoria^(١٨).

مما سبق يمكن القول بأن جميع دراسات المحور الأول تناولت بالتحليل البيليومتري أحد المجالات العلمية على قاعدة Dimensions.ai، ولم تناول أي دراسة منهم مجال المكتبات والمعلومات بل تناولت مجالات مختلفة؛ منها: ألعاب الفيديو، وفيروس كورونا، والحوسبة السحابية؛ أما دراسات المحور الثاني فتمت على مجال المكتبات والمعلومات؛ ولكن من خلال قواعد بيانات مختلفة منها WoS أو SCOPUS، أو قواعد بيانات عربية مثل دار المنظومة وغيرها، أو تمت على دوريات متخصصة في مجال المكتبات؛ لذلك فإن هذه الدراسة تختلف عن الدراسات السابقة، وتتكامل معها حيث إنها تقدم تحليل بيليومتري للإنتاج الفكري العربي، والأجنبي في مجال المكتبات والمعلومات المفهرس على قاعدة بيانات Dimensions.ai، وهذا لم يتم تناوله في أي دراسة سابق ذكرها.



١- الإطار النظري

١/٢ التعريف بقاعدة Dimensions.ai

قاعدة Dimensions.ai هي عبارة عن نظام بحثي تم تطويره بواسطة Digital Science بالتعاون مع أكثر من ١٠٠ مؤسسة بحثية رائدة حول العالم؛ لتسهيل عملية البحث، والوصول إلى المعلومات بسهولة، ويسر، وتجمع بين المنح، والمنشورات، والاستشارات، والمقاييس البديلة، والتجارب السريرية، وبراءات الاختراع، والوثائق السياسية، وتصنف القاعدة الإنتاج الفكري المفهرس بها وفقاً نوعين من التصنيفات؛ هما:

١- تصنيف الأبحاث الأسترالي، والنيوزيلندي القياسي^(١٩).

Australian and New Zealand Standard Research Classification (ANZSRC)

وهو مشروع مشترك بين مكتب الإحصاء الأسترالي the Australian Bureau

of Statistics (ABS) وإحصاءات نيوزيلندا Statistics New Zealand

(Stats NZ) ومجلس البحوث الأسترالي (ARC) Australian Research

Council ووزارة نيوزيلندا للأعمال، والابتكار والتوظيف New Zealand

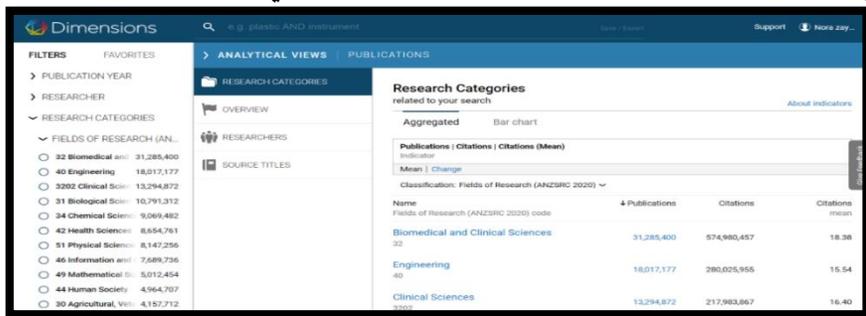
Ministry of Business, Innovation & Employment^(٢٠)، وقد قامت

قاعدة Dimensions.ai بتطوير، وتحسين هذا التصنيف عام ٢٠٢٢م وأدخلت

عليه تحديثات بلغت نسبتها ٢٠٪ على التصنيف الذي صدر عام ٢٠٠٨م، وهذا

لتلافي العيوب التي ظهرت في نسخة عام ٢٠٠٨ من التصنيف^(٢١)، ويوضح الشكل

الآتي فئات البحث على القاعدة وفقاً للتصنيف الأسترالي والنيوزيلندي.

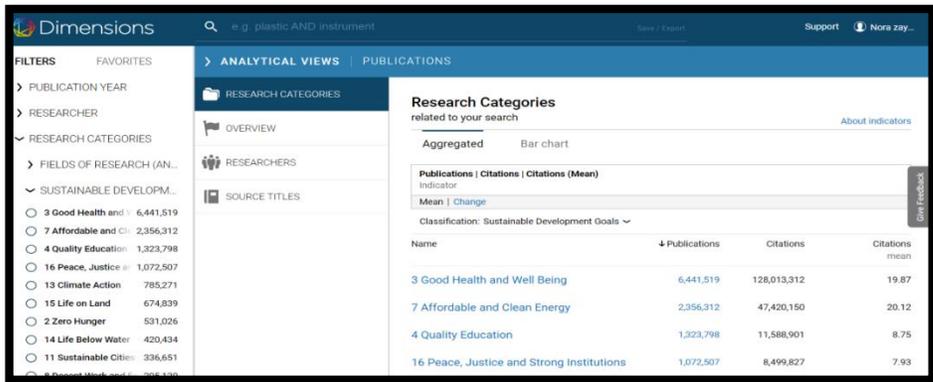


شكل (١) يوضح الإنتاج الفكري المفهرس على القاعدة

يتضح من الشكل السابق فئات البحث، وعدد الإنتاج الفكري المتاح في كل فئة، وعدد الاستشهادات لكل فئة ومتوسط عدد الاستشهادات ويلاحظ أن أكثر الفئات على القاعدة هي فئة العلوم الطبية الحيوية، والسريرية بإجمالي عدد منشورات ٣١٢٨٤٥٠٠ منشور، وقد حصلت على ٥٧٤٩٨٠٤٥٧ استشهاد، بمتوسط ١٨,٣٨ استشهاد لكل منشور ثم تبعها فئة الهندسة .



٢- تصنيف الإنتاج الفكري وفقا لأهداف الأمم المتحدة للتنمية المستدامة (SDGs) وأهداف التنمية المستدامة (SDGs) هي أهداف التنمية العالمية التي اعتمدها الأمم المتحدة في سبتمبر ٢٠١٥ م، ومن المقرر تحقيقها بحلول عام ٢٠٣٠ م، وتتألف من ١٧ هدفاً مترابطاً، وهي دعوة عالمية للعمل من أجل القضاء على الفقر، وتحسين الحياة في كل مكان، وهي مخطط لتحقيق مستقبل أكثر استدامة للجميع؛ حيث قامت القاعدة بتنفيذ أهداف التنمية المستدامة كمخطط تصنيف يغطي مجالات البحث المرتبطة بواحد أو أكثر من أهداف التنمية المستدامة، ويستخدم مخطط التصنيف التخصيص الآلي لأهداف التنمية المستدامة السبعة عشر، والأهداف، والمؤشرات المرتبطة بها لجميع الوثائق المناسبة في القاعدة ومن ثم معالجة مجالات البحث المتوافقة مع الأهداف^(٢٢)، ويوضح الشكل الآتي فئات الإنتاج الفكري المصنف وفقا لأهداف التنمية المستدامة.



شكل (٢) تصنيف الإنتاج الفكري على القاعدة وفقا لأهداف الأمم المتحدة للتنمية المستدامة

يتضح من الشكل السابق (فئات البحث وفقا لأهداف التنمية المستدامة) أن: أعلى إنتاج فكري حقق أهداف التنمية المستدامة هو: (الصحة الجيدة والرفاهية)، وهو الهدف الثالث من أهداف التنمية المستدامة بإجمالي عدد منشورات ٦٤٤١٥١٩ منشورًا، وحصلت هذه المنشورات على ١٢٨٠١٣٣١٢ استشهادًا بمتوسط ١٩,٨٧ استشهادًا لكل منشور، ثم تبعها فئة طاقة نظيفة بأسعار معقولة، ويلاحظ أن أهداف التنمية المستدامة السبعة عشر جميعها يقع تحتها إنتاج فكري منشور على القاعدة، وأقل هدف مصنف تحت إنتاج فكري هو الهدف السابع عشر، وهو الشراكة من أجل الأهداف حيث مصنف به ١٥٥٩٦ منشورًا حصلت على ١٥٢٥٨٠ استشهادًا بمتوسط عدد استشهادات يساوي ٩,٧٨ استشهادًا لكل مقالة.

٢/٢ الإنتاج الفكري المنشور على القاعدة.

تضم القاعدة أنواع مختلفة من الإنتاج الفكري المتمثل في المنشورات البحثية PUBLICATIONS ومجموعات البيانات DATASETS، وهي عناصر تمت مشاركتها في المستودعات مع المنشورات، ويستثنى منها المطبوعات المسبقة للطباعة والصور، والملصقات والبرامج، ويتم الحصول على البيانات من موقع Figshare.com، والبيانات التي جمعها أيضا فريق Figshare من مستودعات أخرى مثل: Dryad.- Zenodo^(٢٣)، كما تنشر القاعدة أيضا المنح GRANTS حيث غالبًا ما تأتي بيانات التمويل مباشرة من المؤسسة الممولة، خاصة عندما يكون الممولون شركاء في Dimensions.ai حيث يتم توفير بيانات أكثر من ٦٠٠ ممول حول العالم، وبراءات الاختراع PATENTS، والتجارب السريرية CLINICAL TRIALS، ووثائق السياسة POLICY DOCUMENTS، وتتضمن الإرشادات الحكومية، أو التقارير، أو المستندات التقنية، ومنشورات معهد السياسات المستقلة، واللجان الاستشارية بشأن مواضيع محددة، ومعاهد البحوث، ومنظمات التنمية الدولية^(٢٤)، ويوضح الجدول الآتي حجم الإنتاج الفكري المنشور في القاعدة في كل فئة من هذه الفئات.

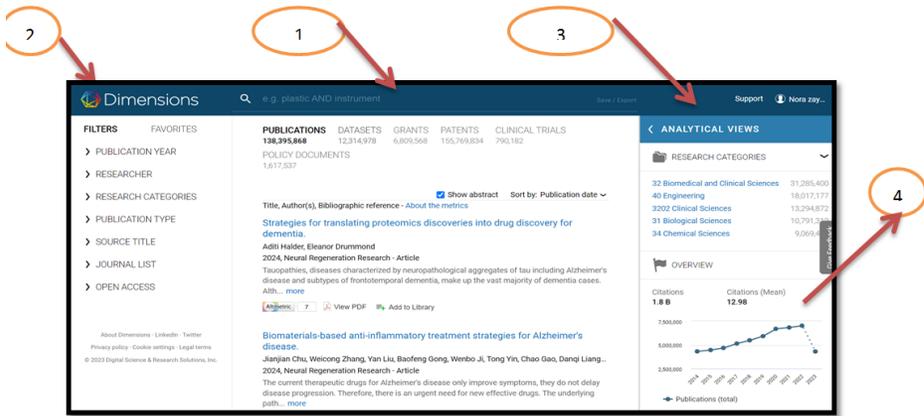
جدول ٣ يوضح حجم الإنتاج الفكري المفهرس على القاعدة

النسبة المئوية	العدد	الإنتاج الفكري
٤٩٪	١٥٥٧٦٩٨٣٤	براءات الاختراع PATENTS
٤٤٪	١٣٨٣٩٥٨٦٧	المنشورات PUBLICATIONS
٤٪	١٢٣١٤٩٧٨	مجموعات البيانات DATASETS
٢٪	٦,٨٠٩٥٦٨	المنح GRANTS
١٪	١٦١٧٤٠٦	وثائق السياسة وثائق DOCUMENTS
٠,٢٪	٧٩٠١٨٢	والتجارب السريرية CLINICAL TRIALS
١٠٠٪	٣١٥٦٩٧٨٣٥	الإجمالي

يتضح من الجدول السابق أن أكثر الإنتاج الفكري المفهرس على القاعدة هو براءات الاختراع؛ حيث وصلت نسبتها إلى ٤٩٪، وهذا ربما يرجع إلى أن القاعدة تقوم بتجميع بيانات براءات الاختراع، وتوفرها من خلال IFI Claims، وهي قاعدة بيانات عالمية لبراءات الاختراع^(٢٥)، التي تجمع البيانات البيولوجرافية من قاعدة بيانات التوثيق الرئيسة لمكتب البراءات الأوروبي the European Patent Office's (EPO)، التي تغطي بيانات من أكثر من ١٠٠ دولة حول العالم^(٢٦)، ثم تبعها المنشورات بنسبة ٤٤٪ حيث تغطي القاعدة أكثر من ١٣٨ مليون منشور من ١٠٧ آلاف دورية، و٥٩ خادماً لما قبل الطباعة، وأكثر من ١,٧ مليون كتاب^(٢٧)، أما أقل إنتاج فكري منشور على القاعدة هو التجارب السريرية، التي بلغت نسبته ٠,٢٪ وهي نسبة قليلة جداً مقارنة بالأنواع الأخرى المنشورة على القاعدة، ولكن مع هذا فالعدد كبير جداً حيث بلغ عددها ٧٩٠١٨٢ تجربة، وتقوم القاعدة بجمع بيانات التجارب السريرية من مجموعة من سجلات التجارب السريرية الدولية، والبالغ عددها ١٥ مؤسسة منها على سبيل المثال

ANZCTR (Australia/New Zealand)- CHICTR (China)-
ClinicalTrials.gov (United States)
٢/٣ البحث على القاعدة.

صُنِعَت القاعدة خصيصًا لتسهيل عملية الوصول إلى الأبحاث والمنشورات لذلك؛ صممت القاعدة مربعًا للبحث يمكن من خلاله للباحث البحث عن الموضوع، أو العنوان، أو المؤلف مع توفير فلتر؛ لتحديد نتائج البحث وجعلها أكثر دقة، ويمكن للباحث البحث بالكلمات المفتاحية، أو الموضوع، أو اسم الباحث من خلال مربع البحث، أما إذا كان يريد الاطلاع على إنتاج فكري في مجال معين فيستحسن البحث من خلال فئات البحث التي تتيحها القاعدة، ويوضح الشكل الآتي واجهة البحث في القاعدة.



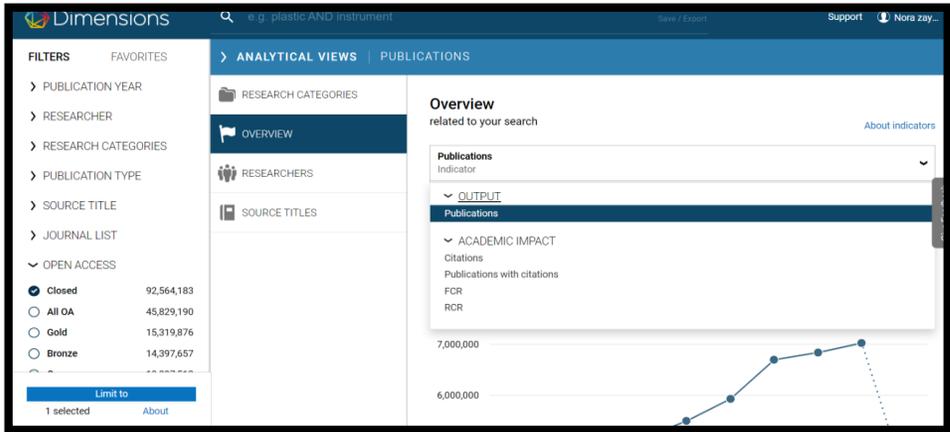
شكل ٣ يوضح واجهة البحث على القاعدة

يشير رقم (١) في الشكل السابق إلى مربع البحث حيث يمكن للباحث البحث بكلمات مفتاحية بسيطة أو بحث باستخدام الروابط البوليانية، ويشير رقم (٢) إلى فلتر **FILTERS** لتحديد النتائج حيث يمكن تحديد النتائج بعام محدد، أو باسم الباحث، أو فئة البحث، أو مجال البحث، ونوع المنشور حيث إن القاعدة تتيح عدة أنواع من المنشورات المتمثلة في المقالات، وفصول الكتب والمطبوعات المسبقة، أو الأولية، ومصدر العنوان، والدورية التي نشر بها البحث، ومدى الوصول حيث يستطيع الباحث من خلاله الاختيار بين المقالات مفتوحة، أو مغلقة المصدر،

وغيرها كما أن القاعدة تقدم تحليلات إحصائية، وببليومترية متنوعة من خلال وجهات نظر تحليله ANALYTICAL VIEWS التي يشير إليها رقم (٣)، وتقدم القاعدة أيضا ملخص من خلال تبويب Overview وهو يوضح حجم الإنتاج الفكري المنشور في كل عام على القاعدة منذ ٢٠١٤ إلى الآن، ويشير إليه رقم (٤)، كما أن القاعدة تتيح للباحث ترتيب النتائج وفقا لعدة أمور منها: الصلة بالموضوع relevance، وتاريخ النشر Publication date، وعدد الاستشهادات Citations، ونسبة الاقتباس النسبي Relative Citation Ratio، ونسبة الاقتباس الميداني (FCR) Field Citation Ratio.



٢/٤ المقاييس الببليومترية والبديلة التي توافرها Dimensions.ai .
توفر Dimensions.ai مجموعة متنوعة من المقاييس الببليومترية منها ما هو متوفر في قواعد بيانات أخرى مثل: SCOPUS و science web of، ومنها ما هو خاص بمنشورات مؤسسات بعينها مثل: PubMed ويوضح الشكل الآتي المقاييس التي توافرها القاعدة.



شكل ٤ يوضح المقاييس الببليومترية التي توافرها القاعدة

يتضح من الشكل السابق أن القاعدة تقدم عددا من المقاييس الببليومترية أطلقت عليها التأثير الأكاديمي وتمثل في:

عدد المنشورات Publications: وتتيح القاعدة عدد المنشورات لكل فئة من فئات البحث، أو لأي موضوع تم البحث عنه، وعدد المنشورات التي تم نشرها في كل عام.

عدد الاستشهادات Citations: حيث تتيح القاعدة عدد الاستشهادات التي حصل عليها كل منشور، أو العدد الإجمالي للاستشهادات لكل فئة من فئات البحث، أو أي موضوع تم البحث عنه على القاعدة.

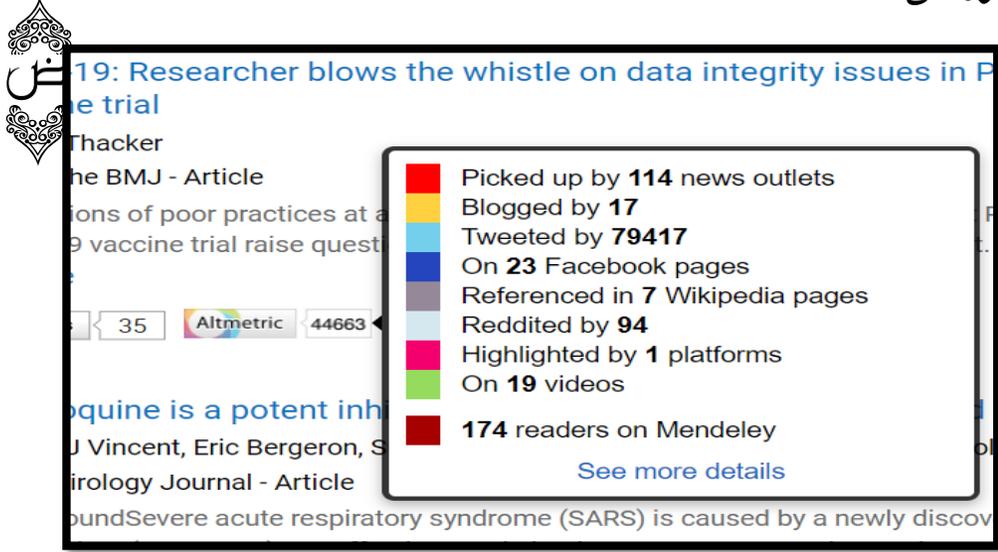
المنشورات مع الاستشهادات Publications with citations: ويقصد بها المنشورات التي حصلت على استشهادات، أو التي لم تحصل على أي استشهاد.

نسبة الاقتباس النسبي Relative Citation Ratio (RCR) عبارة عن مقياس بيليومتري يعتمد على الاقتباس للتأثير العلمي للمنشور يتم حسابه على أنه استشهادات بحث تم مقارنتها مع الاستشهادات التي تلقتها الأبحاث الممولة من المعاهد الوطنية للصحة بأمريكا في نفس مجال البحث، وفي نفس السنة^(٢٩).

نسبة الاقتباس الميداني Field Citation Ratio (FCR) هي مقياس على مستوى المقالة يشير إلى أداء الاقتباس النسبي للمقالة، عند مقارنتها بالمقالات القديمة المماثلة في مجال موضوعها. تشير القيمة التي تزيد عن ١، إلى استشهاد أعلى من المتوسط، عند تحديده بواسطة رمز موضوع مجال البحث وسنة النشر وعمره^(٣٠).

وهذا بالإضافة إلى المقاييس البديلة التي تتوفر من خلال Altmetric Attention Score هي قيمة تشير إلى مقدار الاهتمام الذي يتلقاه مقال ما عبر الإنترنت، وهو عدد مرجح يتم حسابه تلقائيًا لكل الاهتمام الذي تلقاه مخرج البحث^(٣١)، وتتضمن مصادر بيانات القياس البديل ما يلي: وسائل التواصل الاجتماعي مثل Facebook وTwitter، يُذكر على الصفحات العامة فقط)، وGoogle+ وReddit، والمدونات العلمية، ووثائق السياسات، وبراءات الاختراع، ويكيبيديا، وبرامج تحميل الفيديو مثل YouTube، والمواقع التي تقوم

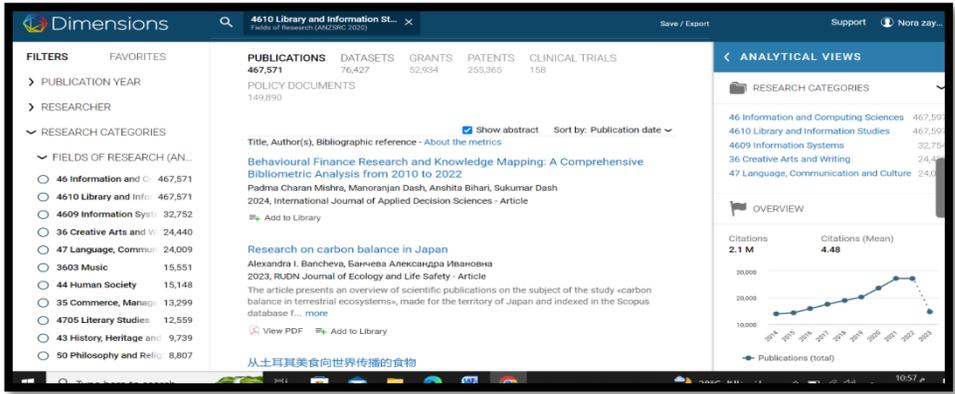
بتشغيل ExchangeStack^(٣٢) ، ويوضح الشكل الآتي قيمة المقاييس البديلة للمقالة الأكثر تأثيرًا على القاعدة التي حصلت على ٤٤٦٦٣ تأثير من خلال Altmetric Attention Score ، ويوضح الشكل الآتي مقاييس الاهتمام لمنشور على القاعدة.



شكل ٥ يوضح مقاييس الاهتمام التي توافرها القاعدة للمقالات

٢- الإطار التطبيقي للدراسة

يتناول التحليل البيليومتري للإنتاج الفكري في مجال المكتبات على القاعدة، وللوصول إلى الإنتاج الفكري في مجال المكتبات تمت الاستعانة بفئة البحث التي تتيحها القاعدة وفقا لتصنيف الأسترالي النيوزيلندي القياسي، وجمعت القاعدة الإنتاج الفكري في مجال المكتبات والمعلومات تحت فئة Library and Information Studies وفقا لتصنيف تحمل رقم ٤٦١٠ ويوضح الشكل الآتي نتائج البحث عن فئة البحث Library and Information Studies.



شكل ٦ يوضح حجم الإنتاج الفكري في مجال المكتبات والمعلومات

يتضح من الشكل السابق حجم الإنتاج الفكري في مجال المكتبات والمعلومات الذي بلغ عدده ٤٦٧٥٧١ منشورًا، هذا بالإضافة إلى ٧٦٤٢٧ لمجموعة البيانات، و٥٢٩٣٤ منحة، و٢٥٥٣٦٥ براءة اختراع، و١٥٨ تجربة سريرية، و١٤٩٨٩٠ وثيقة سياسية.

١/٣ سمات الإنتاج الفكري الأجنبي محل الدراسة

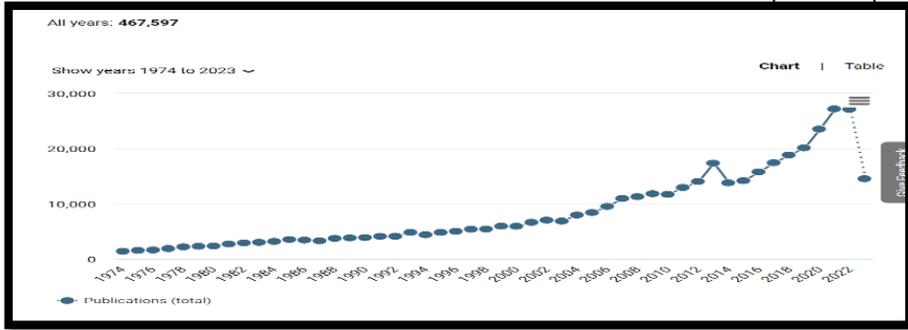
١/١/٣ التوزيع الزمني للإنتاج الفكري محل الدراسة

ينقسم الإنتاج الفكري المفهرس على القاعدة إلى عدة أقسام منها المنشورات والبالغ عددها ٤٦٧٥٧١ منشورًا، ومجموعة البيانات البالغ عددها ٧٦٤٢٧، كما يوجد المنح، وبراءات الاختراع، والتجارب السريرية، والوثائق السياسية، وتقدم

القاعدة تحليلات ببيومترية لكل من المنشورات، وقواعد البيانات فقط؛ لذلك فإن التحليل سوف يشمل المنشورات، ووثائق البيانات.

أولاً/ المنشورات

بتتبع المنشورات على القاعدة تبين أن بداية الإنتاج الفكري ترجع إلى عام ١٦٦٥م حيث وجدت بهذا العام دراسة واحدة فقط، ويبلغ عدد الإنتاج الفكري المفهرس بالقاعدة ٤٦٧٥٧١ منشورًا، ويوضح الشكل الآتي توزيع الإنتاج على مدار خمسين عامًا حتى الآن حيث إن القاعدة تقدم تحليلات فقط لخمسين عام أي من عام ١٩٧٤م.



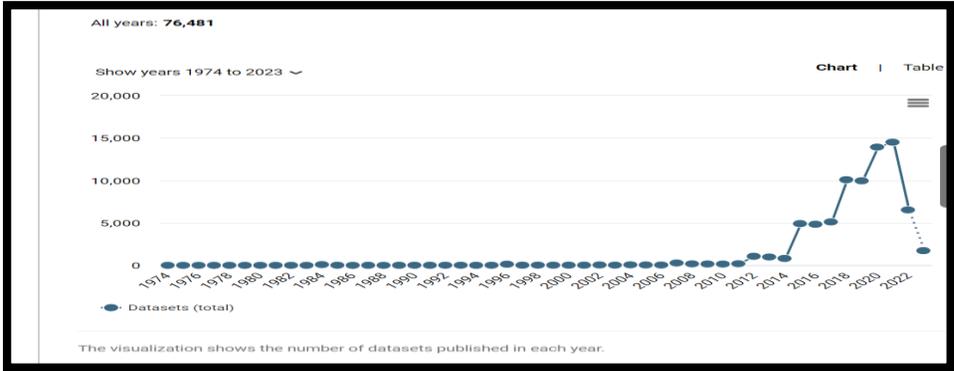
شكل ٧ يوضح التوزيع الزمني لمجموعة المنشورات محل الدراسة

تبين من الشكل السابق أن هناك نموًا مطردًا للإنتاج الفكري في مجال المكتبات والمعلومات؛ حيث يزيد بشكل متدرج، ولكنه زاد بشكل ملحوظ في العشر سنوات الأخيرة، وبالأخص عام ٢٠١٣م؛ حيث بلغ عدد الإنتاج الفكري المنشور ١٧٤٠٥ منشورًا، كما تقارب الإنتاج الفكري المنشور في عام ٢٠٢١ وعام ٢٠٢٢م حيث بلغ الإنتاج الفكري المنشور في عام ٢٠٢١م ٢٧٢١٩ منشورًا، وفي عام ٢٠٢٢م بلغ الإنتاج الفكري ٢٧١٦٦ منشورًا بفارق ٥٣ منشورًا زيادة في عام ٢٠٢١م وهذا يرجع إلى الاهتمام بالنشر على الإنترنت، والنشر الدولي، كما أن جميع الدوريات تقريبًا أصبح لها مواقع على الإنترنت فأصبح من السهل فهرسة المنشورات في قواعد بيانات مختلفة؛ حيث إن الأصل الإلكتروني لهذه المقالات متوفر، ومن ثم أصبح من السهل إتاحتها على هذه القواعد، بينما بلغ الإنتاج الفكري المنشور في

عام ٢٠٢٣ م ١٤٥٨٠ مقالة، وهذا العدد مرشح للزيادة؛ حيث إننا مازلنا في عام ٢٠٢٣ م، وما زلت أعداد الدوريات تصدر.

ثانياً/ مجموعة البيانات

تبين من خلال فحص القاعدة وجود مجموعة من البيانات يبلغ عددها ٧٦٤٨١ ، وكان أول تاريخ نشر لها في عام ١٧٦٩م ويوضح الشكل الآتي التوزيع الزمني لمجموعة البيانات منذ عام ١٩٧٢ م إلى ٢٠٢٣م.



شكل ٨ يوضح التوزيع الزمني لمجموعة البيانات

يتضح من الشكل السابق أنه حتى عام ٢٠١١ م كانت الزيادة في أعداد مجموعة البيانات المفهرسة على القاعدة تسير بشكل خطي، وبداية من عام ٢٠١١م بدأت تزداد بشكل تصاعدي حتى وصلت إلى أعلى قيمة لها في عام ٢٠٢١م، وكانت ١٤٥٠٧، ثم انخفضت في عام ٢٠٢٢م لتصل إلى ٦٥٢٩، أما في عام ٢٠٢٣م، فقد بلغ عددها ١٧٣٥، ولكن من المحتمل أن يزيد هذا العدد نظراً لعدم انتهاء العام، ولعل السبب في انخفاض الأعداد في عامي ٢٠٢٢م و٢٠٢٣م يرجع إلى أن إضافة البيانات إلى القاعدة قد تستغرق وقتاً طويلاً.

٢/١/٣ التوزيع النوعي للإنتاج الفكري

أولاً/ التوزيع النوعي للمنشورات

جدول ٤ يوضح التوزيع النوعي للمنشورات الأجنبية على Dimensions.ai

النسبة	العدد	الشكل
٨٠٪	٣٧٥٣٢٤	المقالات
٨٪	٣٩٥٧٤	فصول من كتب
٧٪	٣٢١٩٦	أحداث
٣٪	١٤٤٩٣	مطبوعات مسبقة
١٪	٣١٠٠	تحرير كتب
١٪	٢٩١٠	دراسة في موضوع واحد (Monograph)
١٠٠٪	٤٦٧٥٩٧	الإجمالي

يتضح من الجدول السابق أن المقالات أكثر الأشكال المفهرسة على القاعدة؛ حيث بلغت نسبتها ٨٠٪، وهذا لما لها من أهمية كبيرة في إثبات صحة الفرضيات العلمية، وفيها، كما أنها تتبع الأساليب المنهجية العلمية في تحقيق أهدافها، وتتفق نتائج هذه الدراسة مع النتائج التي توصل لها طه نبيل الفرماوي في دراسته بعنوان الإنتاج الفكري المصري في مجال المكتبات والمعلومات بقاعدة Web of Science: دراسة تحليلية أن نسبة المقالات المنشورة في الإنتاج الفكري العربي في مجال المكتبات على قاعدة (٣٣) 85% Web of Science، احتلت فصول الكتب المرتبة الثانية على قاعدة دايمنشون بنسبة ٨٪، ويلاحظ أن القاعدة بها أشكال من المنشورات غير موجودة في قواعد البيانات التجارية مثل SCOPUS و Web of Science مثل المطبوعات المسبقة، أو الأولية للبحوث المنشورة، والأحداث، وعلى الرغم من أن نسبتها قليلة إلا أنها موجودة، ويمكن الوصول إليها

بسهولة ويسر، أما أقل نسبة فكانت لتحرير الكتب و Monograph حيث بلغت نسبة كل منهما ١٪.

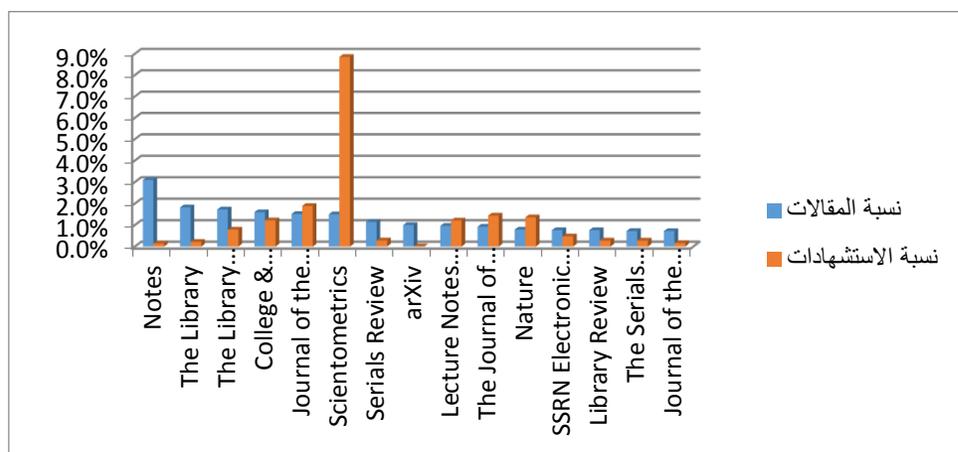
٣/١/٣ مصادر العناوين SOURCE TITLE للإنتاج الفكري أولاً/ مجموعة المنشورات

نظراً لكون القاعدة تحتوي على أشكال مختلفة من الإنتاج الفكري المتمثلة في المنشورات، والمطبوعات المسبقة (الأولية)، وبراءات الاختراع، وهذا يدل على أن كل المنشورات ليس مصدر عنونها الدوريات فقط؛ لذلك وضعت القاعدة تبويباً خاصاً بمصدر العنوان SOURCE TITLE، ويوضح الجدول الآتي عناوين المصادر الأكثر نشرًا على القاعدة

جدول ٥ يوضح عناوين المصادر لمجموعة المنشورات

اسم المصدر	نوعه	عدد المقالات	نسبة المقالات	عدد الاستشهادات	نسبة الاستشهادات
Notes	دورية	١٤٤٧٦	٣,١٪	٢٩٣٠	٠,١٪
The Library	دورية	٨٥٢٠	١,٨٪	٤٦٠٣	٠,٢٪
The Library Quarterly	دورية	٨٠٦٨	١,٧٪	١٦٤٥٩	٠,٨٪
College & Research Libraries	دورية	٧٤٧٥	١,٦٪	٢٥٥٨٧	١,٢٪
Journal of the Medical Library Associatio	دورية	٧٠٨٦	١,٥٪	٣٩٥٩٧	١,٩٪
Scientometrics	دورية	٧٠١٩	١,٥٪	١٨٥٣٩٤	٨,٨٪
Serials Review	دورية	٥٣٣٩	١١٪	٥٩٥٦	٨,٨٪
arXiv	مستودع مسبق للطباعة	٤٦٧٢	١٪	٢٤٢	٠,٠١٪
Lecture Notes in Computer Science	سلسلة أعمال مؤتمرات	٤٤٩٦	١٪	٢٥٤٠٥	١,٢٪
The Journal of Academic Librarianship	دورية	٤٣٠٣	٠,٩٪	٣٠٢١١	١,٤٪

اسم المصدر	نوعه	عدد المقالات	نسبة المقالات	عدد الاستشادات	نسبة الاستشادات
Nature	دورية	٣٦٩٠	%٠,٨	٢٨٥٤٠	%١,٤
SSRN Electronic Journal	مستودع مسبق للطباعة	٣٥٦٥	%٠,٨	٩٨٩١	%٠,٥
Library Review	دورية	٣٥٦٤	%٠,٨	٩٣١٧	%٠,٣
The Serials Librarian	دورية السلاسل	٣٣٧٧	%٠,٧	٥٨٤٥	%٠,٣
Journal of the Australian Library and Inform	دورية	٣٣٦٠	%٠,٧	٦٦٩٧	%٠,٢
الإجمالي		٨٩٠١٠	%١٩,٠	٣٩٦٦٧٤	%١٨,٩



شكل ٩ يوضح نسبة المقالات والاستشادات لعناوين المصادر

يتضح من الجدول والشكل السابقين أن:

- أكثر المصادر إتاحة للعناوين كانت دورية Notes حيث بلغ عدد العناوين المنشورة بها ١٤٤٧٦ مقالة بنسبة ٣,١ % من إجمالي الإنتاج الفكري المنشور على القاعدة في مجال المكتبات والمعلومات، وهي مجلة جمعية مكتبات الموسيقى في الولايات المتحدة الأمريكية، وهي إحدى الدوريات الرائدة عالمياً في

مجال المكتبات والمعلومات، وتقع في Q3، وتبلغ قيمة مؤشر H index لها ١١ وفقاً لتصنيف (٣٤) The SCImago Journal & Country Rank، وقد تأسست المجلة عام ١٩٣٤ م.

- ثم في المرتبة الثانية مجلة The Library، وهي مجلة الجمعية البليوجرافية في المملكة المتحدة وهي مجلة متخصصة في مجال دراسة البليوجرافيا، وتاريخ الكتب، وهي من دوريات الربع الثالث أيضاً Q3، وتبلغ قيمة مؤشر H index لها ١٤ (٣٥).

- أما الدوريات الحاصلة على أكثر نسبة استشهادات فكانت **Scientometrics**، فقد بلغت نسبة الاستشهاد بمقالاتها ٨,٨٪ من إجمالي الاستشهادات التي حصل عليها مجال المكتبات والمعلومات، ومجلة **Scientometrics** مجلة مصنفة في الربع الأول Q1 على مستوى هولندا، وهي ثالث مجلة في الترتيب على مستوى الدولة، وتبلغ قيمة مؤشر H index لها ١٣٣ (٣٦)، وهذا يعني أنها من الدوريات الرائدة في مجال المكتبات والمعلومات، حيث إنها تهتم بنشر البحوث في، والدراسات الأصلية المهمة بالسمات، والخصائص الكمية للعلوم.

- كما تبين ظهور مستودعات مسبقة للطباعة منها مستودع **arXiv**، وهو مستودع متعدد التخصصات يهتم بنشر المقالات في مجالات مختلفة منها الفيزياء، والرياضيات، وعلوم الكمبيوتر، وغيرها من التخصصات، ولكن مقالات المستودع حصلت فقط على ٢٤٢ استشهاداً، وتمثل نسبة ٠,١ ٪، وهذا ربما يرجع إلا أن المقالات في المستودعات المسبقة للطباعة لا يتم تحكيمها من قبل الأقران، ومن ثم لا يرغب الباحثون بالاستشهاد بها، ويفضلون الاستشهاد بالنسخة المحكمة المنشورة في دوريات محكمة، وبناءً على ذلك يكون مصدر العنوان هو الدوريات التي نشرت بها المقالة بعد تحكيمها.

- كما ظهر أيضا مستودع SSRN Electronic Journal، وهو أحد المستودعات المسبقة للطباعة واشتره الناشر Elsevier، وهو مستودع يهتم بنشر الأبحاث في مجالات مختلفة منها العلوم الاجتماعية، والإنسانية، والصحية،... وغيرها، وتم إنشاؤه عام ١٩٩٤م^(٣٧)، وقد فهرس للمستودع مقالات على القاعدة في مجال المكتبات، والمعلومات تبلغ نسبتها ٨,٠٪، وحصلت على نسبة استشهادات تبلغ ٥,٠٪.



- كما تبين من خلال فحص الإنتاج الفكري، وجود مصدر خاص بنشر أعمال المؤتمرات، وهو Lecture Notes in Computer Science وهو يتبع الناشر Springer Science+Business Media، ويهتم بنشر أعمال المؤتمرات في مجال علوم الكمبيوتر، وتبلغ نسبة المنشورات المفهرسة له على القاعدة ١,٠٪، وحصلت هذه المنشورات على نسبة استشهادات بلغت ٢,١٪، ومما سبق يمكن القول أن القاعدة تضم العديد من مصادر العناوين المفهرسة بها، وإن كان الغالب عليها هو الدوريات لأنها تعد المصدر الأول للباحثين لنشر إنتاجهم العلمي عليه.

ثانيا/ مصدر العنوان لمجموعة البيانات

جدول ٦ يوضح مصادر العنوان لمجموعة البيانات

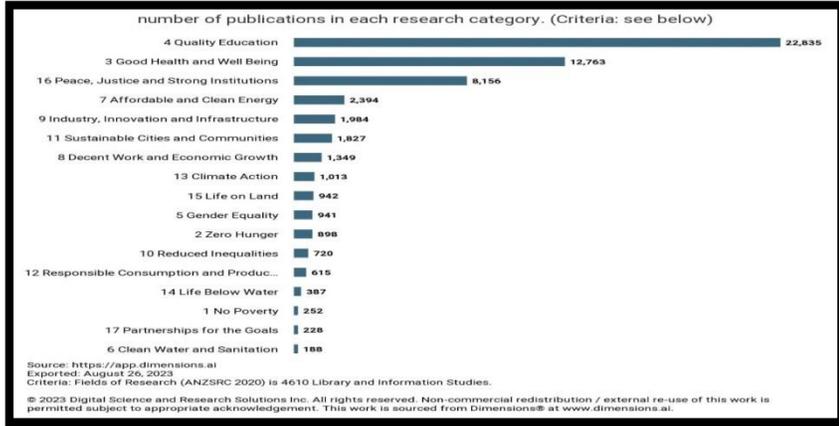
النسبة	عدد المنشورات	مصدر العنوان
٤,٥٪	٣٤٠٨	PLOS ONE
٠,٢٪	١٤٠	Scientific Data Curation Team
٠,٢٪	١٣٧	PLOS Neglected Tropical Diseases
٠,١٪	١١١	Frontiers in Big Data
٠,١٪	١٠٠	Transinformação
٠,١٪	٩٦	Frontiers in Oncology

النسبة	عدد المنشورات	مصدر العنوان
١, ٠٪	٨٦	Perspectivas em Ciência da Informação
١, ٠٪	٨٥	PLOS Computational Biology
١, ٠٪	٨٠	PLOS Biology
١, ٠٪	٧٨	Frontiers in Pharmacology
١, ٠٪	٧٦	BMC Genomics

تبين من خلال الجدول السابق أن أكثر مصدرٍ للعناوين في مجموعة البيانات كانت PLOS ONE، حيث بلغت نسبة مجموعة البيانات بها ٤,٥٪ من مجموعة البيانات المفهرسة في مجال المكتبات والمعلومات على القاعدة، وهي مجلة علمية محكمة مفتوحة المصدر تنشر أنواع مختلفة من المنشورات منها البحوث الأولية، والمراجعات المنهجية، والتقديمات التي تصف البرامج، أو قواعد البيانات، وتنشر البروتوكولات، بما في ذلك بروتوكولات المختبر التي تصف المنهجيات التي تم التحقق منها وبروتوكولات الدراسة التي تصف الخطط التفصيلية لمشاريع البحث^(٣٨)، ثم تلاها Scientific Data Curation Team وهو مشروع مدعوم من قبل Springer Nature^(٣٩) لإتاحة بيانات الأبحاث التي لا يمكن نشرها مع البحث مثل: الجداول، وملفات الأكسيل المرفقة للبحث، وتكتب بإحدى لغات البرمجة، ويتم عرض المنشور المرتبط بهذه البيانات على القاعدة، ويبلغ عدد المنشورات لها ١٤٠ منشورًا بنسبة ٠,٢٪.

٤/١/٣ تصنيف مجموعة المنشورات وفقا لأهداف التنمية المستدامة

تصنف القاعدة مجموعة المنشورات في مجال المكتبات والمعلومات وفقا لأهداف التنمية المستدامة والبالغ عددها ١٧ هدفًا، ويوضح الشكل الآتي تصنيف القاعدة للإنتاج الفكري في مجال المكتبات والمعلومات التي يتوافق مع أهداف التنمية المستدامة.



شكل ١٠ يوضح تصنيف المنشورات في مجال المكتبات وفقاً لأهداف التنمية المستدامة

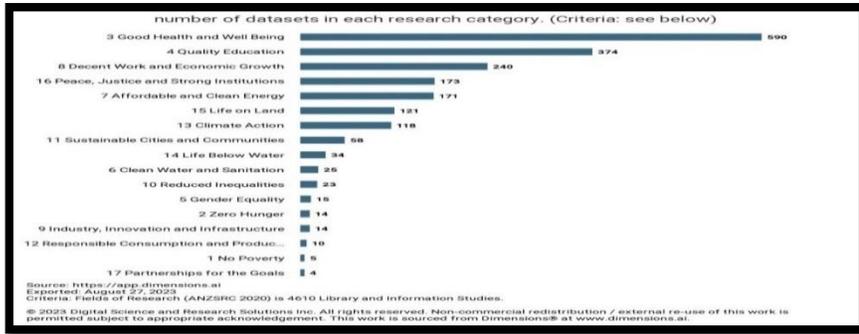
يتضح من الشكل السابق أن جميع أهداف التنمية المستدامة تحققها منشورات في مجال المكتبات والمعلومات، وأن أكثر الأهداف مصنفاً بها منشورات هو: الهدف الرابع جودة التعليم؛ حيث يبلغ عدد المنشورات المصنفة به ٢٣١٢٩ منشوراً حصلت على ١٠١٠٩٦ استشهاداً بمتوسط استشهادات تبلغ ٤,٣٧، استشهاداً لكل منشور، ثم تلاه الهدف الثالث الصحة الجيدة والرفاهية، ويبلغ حجم المنشورات المصنفة به ١٢٧٦٣ منشوراً حصلت على ٨٨٤٩١ استشهاداً بمتوسط استشهاد يبلغ ٦,٨٧ لكل منشور، ثم الهدف السادس عشر، وهو بعنوان السلام، والعدل، والمؤسسات القوية، ويبلغ عدد المنشورات المصنفة به ٨٢٥٤ حصلت على ٤٩٠٥٣ استشهاداً بمتوسط ٥,٩٤ لكل منشور، أما أقل الأهداف التي صنفت بها منشورات فكان الهدف السادس، والذي ينص على المياه النظيفة، والنظافة الصحية، فقد صنفت تحته ١٨٨ منشوراً حصلت على ١١٥١ استشهاداً بمتوسط ٦,٠٩ استشهاد لكل منشور، ومما سبق يمكن القول إنه لا يوجد هدف من أهداف التنمية المستدامة لم تحققه منشورات مجال المكتبات، والمعلومات، وهذا يدل على ارتباط مجال البحث المكتبات، والمعلومات بجميع مجالات الحياة، ولكن مع هذا فليس كل المنشورات في مجال المكتبات، والمعلومات تحقق أهداف التنمية المستدامة؛ حيث تبلغ قيمة المنشورات التي تحقق أهداف التنمية المستدامة

٥٨٢٠٦ أي ما نسبته ١٢,٣٩٪ من إجمالي المنشورات في مجال المكتبات والمعلومات.

٥/١/٣ تصنيف مجموعة البيانات وفقا لأهداف التنمية المستدامة

تصنف القاعدة أيضا مجموعة البيانات وفقا لأهداف التنمية المستدامة، ويوضح

الشكل الآتي أهداف التنمية المستدامة التي تحققها مجموعة البيانات



شكل ١١ يوضح تصنيف مجموعة البيانات وفقا لأهداف التنمية المستدامة

يتضح من الشكل السابق أن أهداف التنمية المستدامة السبعة عشر جميعها مصنف تحتها إنتاج فكري من مجموعة البيانات، وكانت أكثر الأهداف مصنفاً بها مجموعة البيانات الهدف الثالث، وهو الصحة الجيدة والرفاهية، ويبلغ عدد الإنتاج الفكري المصنف تحته ٥٩٠ منشوراً، ثم تلاه الهدف الرابع جودة التعليم ب ٣٧٤ منشوراً، وأقل هدف هو الهدف السابع عشر (عقد الشراكات لتحقيق الأهداف)، حيث يبلغ إجمالي الإنتاج المصنف به ٤ مصادر فقط، ويبلغ مجموعة البيانات التي حققت أهداف التنمية المستدامة ١٩٩٢ منشوراً بنسبة ٦,٢٪ من إجمالي مجموعة البيانات.

٦/١/٣ المقالات الحاصلة على أعلى استشهادات في مجال المكتبات والمعلومات

تبين من خلال فحص الإنتاج الفكري حصول العديد من المقالات على استشهادات كبيرة جداً، ويوضح الجدول الآتي المقالات العشر الحاصلة على استشهادات على القاعدة.

جدول ٧ يوضح المقالات الأجنبية الحاصلة على أعلى استشهادات

تقاط الاهتمام	عدد الاستشهادات	سنة النشر	الدورية	المؤلف	عنوان المقالة
١٠٥	٣٠٠٠٠	٢٠٠٨	Journal of Biomedical Informatics	Paul A. Harris, Robert Taylor, Robert Thielke, Jonathon Payne, Nathaniel Gonzalez, Jose G. Conde	Research electronic data capture (REDCap)—A metadata-driven methodology and workflow process for providing translational research informatics support
٢١٢٦	٨٠٠٠	٢٠١٦	Scientific Data	Mark D. Wilkinson, Michel Dumontier, IJsbrand Jan	The FAIR Guiding Principles for scientific data management and stewardship
٥٧	٧٦٠٠	٢٠٠٩	Scientometrics	Nees Jan van Eck, Ludo Waltman	Software survey: VOSviewer, a computer program for bibliometric mapping
٥٠٣	٧٥٠٠	٢٠٠٥	Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America	J E Hirsch	An index to quantify an individual's scientific research output
٥	٤٠٠٠	٢٠٠٤	Education for Information	Andrew K. Shenton	Strategies for ensuring trustworthiness in qualitative research projects
١٠٦	٣٧٠٠	٢٠١٧	Journal of Informetrics	Massimo Aria, Corrado Cuccurullo	bibliometrix: An R-tool for comprehensive science mapping analysis
١٨	٣٦٠٠	٢٠١٢	Monograph	Greg Guest, Kathleen MacQueen, Emily Namey	Applied Thematic Analysis
٨١	٣٣٠٠	٢٠٠٨	Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America	Martin Rosvall , Carl T. Bergstrom	Mans of random walks on complex networks reveal community structure
١٢	٣٣٠٠	٢٠٠١	Proceedings of the National	ME Newman	The structure of scientific

عنوان المقالة	المؤلف	الدورية	سنة النشر	عدد الاستشهادات	نقاط الاهتمام
collaboration networks		Academy of Sciences of the United States of America			
Co citation in the scientific literature: A new measure of the relationship between two documents	Henry Small	Journal of the Association for Information Science and Technology	١٩٧٣	٣٣٠٠	٢٣
Diameter of the World-Wide Web	Réka Albert. Hawoong Jeong. Albert-László Barabási	Nature	١٩٩٩	٣٢٠٠٠	٢٥
CiteSpace II: Detecting and visualizing emerging trends and transient patterns in scientific literature	Chaomei Chen	Journal of the Association for Information Science and Technology	٢٠٠٦	٣١٠٠	٢٢

تبين من خلال الجدول السابق أن :

– أعلى المقالات استشهدا في مجال المكتبات والمعلومات على القاعدة كانت بعنوان :

☞ Research electronic data capture (REDCap)—A metadata-driven methodology and workflow process for providing translational research informatics support

☞ وقد حصلت على ٣٠ ألف استشهاد، وعلى نقاط اهتمام تبلغ ١٠٥ فقط، وعلى الرغم من أن هذه المقالة حصلت على العدد الأكبر من الاستشهادات إلا أن نقاط الاهتمام لها منخفضة إذا ما قورنت بالمقالات الأقل منها في عدد الاستشهادات، وهذا يتوافق مع ما أكده بعض الدراسات أنه لا توجد علاقة واضحة بين المقاييس البديلة، والاستشهادات التي تحصل عليها المقالة^(٤١)، والمقالة مشتركة التأليف بين مجموعة من الباحثين، ونشرت في مجلة Journal of Biomedical Informatics عام ٢٠٠٨م، وهذه المجلة من الدوريات المؤثرة في المجال حيث تبلغ قيمة مؤشر H index لها ١٢١^(٤١)، ثم تلتها مقالة بعنوان :

☞ The FAIR Guiding Principles for scientific data management and stewardship

وهي مقالة مشتركة التأليف بين أكثر من خمسين باحثاً، وقد حصلت على ٨٠٠٠ استشهادٍ، ونقاط اهتمام بلغ عددها ٢١٢٧ نقطة وهي أكثر منشور من المنشورات العشر الأعلى استشهاداً الذي حصل على نقاط اهتمام كبيرة، ونشرت في عام ٢٠١٦ في مجلة Scientific Data ويبلغ قيمة مؤشر H index لها ١٠١^(٤٢).



☞ كما يتضح من خلال الجدول السابق أن العشر مقالات الأعلى استشهاداً حصلت على إجمالي إستشهادات تبلغ ١٠٩٤٠٠ استشهادٍ من إجمالي عدد الاستشهادات التي حصل عليها الإنتاج الفكري في المجال، والبالغ عددها ٢١٢٥٤٩٥، وهذا يعني أن المقالات العشر الأعلى استشهاداً حصلت على نسبة ٥٪ من إجمالي الاستشهادات.

☞ كما يتضح من سنوات نشر هذه المقالات أن أحدث مقالة بها نشرت عام ٢٠١٧ م، وأقدم مقالة نشرت كانت في عام ١٩٧٣ م، وهذا يرجع إلى أنه لكي تحصل المقالة، أو المنشور على استشهادات لا بد من مرور عامين، أو أكثر عليها، ومن ثم المقالات الأقدم يكون عدد الاستشهادات بها أعلى، وهذا ما تؤكد بعض الدراسات مثل: دراسة كل من (Tang, Min, James D. Bever, and FeiHai Yu) التي أكدت أن المقالات مفتوحة المصدر التي يمر عليها خمس سنوات، أو أكثر تحصل على معدل استشهادٍ أعلى من المقالات الأحدث^(٤٣).

١٧/١/٣ الإنتاج الفكري الحاصل على أعلى اهتمام بناءً على Altmetric

تبين من خلال فحص الإنتاج الفكري الأجنبي في مجال المكتبات والمعلومات حصول دراسات على نقاط اهتمام كبيرة، ويوضح الجدول الآتي المقالات العشر الحاصلة على أعلى نقاط اهتمام

جدول ٨ يوضح الإنتاج الفكري الحاصل على أعلى نقاط اهتمام

سنة النشر	الاستشادات	نقاط الاهتمام	المجلة	المؤلف	عنوان الدراسة
٢٠١٤	٤٥٠	٥٧٦٦	Nature	Richard Van Noorden	Online collaboration: Scientists and the social network
٢٠٢٠	٢٥	٤٩٣٧	Nature	Holly Else	Nature journals reveal terms of landmark open-access option
٢٠١٣	٧٣٨	٤٨١١	Science	John Bohannon	Who's Afraid of Peer Review?
٢٠٢٣	٩٤	٤٥٦٠	Nature	Michael Park, Erin Leahey, Russell J. Funk	Papers and patents are becoming less disruptive over time
٢٠٢١	٥١	٤٠٣٠	Nature	Chris Woolston	Impact factor abandoned by Dutch university in hiring and promotion decisions
٢٠١٤	٢٣	٣٨٩٥	PLOS ONE	Markus Knauff, Jelica Nejasmic	An Efficiency Comparison of Document Preparation Systems Used in Academic Research and Development
٢٠٢٣	١١	٣٤٣٢	Nature	Max Kozlov	'Disruptive' science has declined — and no one knows why
٢٠١٤	٧٨	٣٢٦٠	Nature	Richard Van Noorden	Publishers withdraw more than 120 gibberish papers
٢٠١٨	٩٩	٢٨٨٧	Nature	Holly Else	Radical open-access plan could spell end to journal subscriptions
٢٠١٤	١٢٨	٢٥٦٤	Genome Biology	Neil Hall	The Kardashian index: a measure of discrepant social media profile for scientists

تبين من خلال الجدول السابق ما يلي:

Online collaboration: أن أكثر منشور حصل على اهتمام كان بعنوان Scientists and the social network، وهو استطلاع رأي نشر في مجلة Nature لأحد مراسلي مجلة Nature، وهو Richard Van Noorden، وهذا الاستطلاع يناقش رأي العلماء في شبكات التواصل الاجتماعي الأكاديمية عام ٢٠١٤ م، وحصل على ٥٧٦٦ نقطة و ٤٥٠ استشهادًا.



أما المنشور الثاني فكان خبرًا بعنوان Nature journals reveal terms of landmark open-access option نشر عام ٢٠٢٠ م يناقش هذا الخبر إعلان دار النشر سبرينجر نيتشر فرض رسوم على المؤلفين لجعل أوراقهم البحثية مجانية للقراءة بمجرد النشر، وحصل على نقاط اهتمام تبلغ ٤٩٣٧، وعدد استشهاد يساوي ٢٥، ويرجع الاهتمام بهذا الخبر وحصوله على المرتبة الثانية في مقاييس الاهتمام إلى كونه خبرًا يهم جميع العلماء، والباحثين في كل المجالات، فهناك من رحب بالفكرة ومن رفضها، وهذا أثار موجة كبيرة من الجدل على وسائل التواصل الاجتماعي المختلفة، والمنشور الثالث في الترتيب كان أيضا خبر على مجلة Science بعنوان Who's Afraid of Peer Review؟، ويناقش خوف العلماء من مراجعة النظراء، أو التحكيم العلمي، وصدر عام ٢٠١٣ م وهذا يتوافق مع بعض نتائج الدراسات مثل: دراسة Rodrigo Costas و Fang Zhichao التي أكدت أن الأخبار، والخطابات تحصل على نقاط اهتمام أكثر من غيرها بمجرد نشرها، وهذا على عكس مخرجات البحث المتمثلة في المقالات^(٤٤)؛ لذلك نجد أن المنشورات الثلاثة الأولى التي حصلت على أعلى اهتمام كانت لأخبار، أما المقالات الأكاديمية، فقد احتلت المرتبة الرابعة في الترتيب، وكانت لمقالة بعنوان Papers and patents are becoming less disruptive over time ونشرت في مجلة Nature عام ٢٠٢٣ م، وعلى الرغم من حداثة نشرها إلا أنها حصلت على نقاط اهتمام تبلغ ٤٥٦٠، وحصلت على ٩٤ استشهادًا، ويمكن القول أنها أول مقالة حصلت على أعلى نقاط اهتمام في مجال المكتبات والمعلومات.

ك تبأنت سنوات النشر للمنشورات الأكثر حصولاً على درجات الاهتمام، فكانت تواريخ النشر تتراوح من م٢٠١٣ إلى م٢٠٢٣، وهذا يرجع إلى المنشورات الأحدث المتمثلة في أخبار تخصص الوسط العلمي، أو مقالات حديثة يكثر حولها النقاش في وسائل التواصل الاجتماعي .

ك ومما سبق يمكن القول أنه لا يوجد منشور من المنشورات العشر التي حصلت على أعلى استشهاد حصلت على أعلى مقاييس اهتمام، والعكس أيضاً صحيح، وهذا يدل على أنه لا توجد علاقة واضحة بين المقاييس البديلة والاستشهادات، أو أن العلاقة بينهم ضعيفة جداً، وهذا ما أكدته بعض الدراسات منها دراسة Costas, Rodrigo, Zohreh Zahedi, and Paul Wouters، التي أكدت نتائجها أن العلاقة بين المقاييس البديلة والاستشهادات علاقة إيجابية ضعيفة جداً بين عدد الاستشهادات والمقاييس البديلة^(٤٥).

٢/٣ سمات تأليف الإنتاج الفكري

١/٢/٣ مجموعة المنشورات

١- المؤلفين الأكثر نشرًا للمنشورات

يوضح الجدول الآتي المؤلفين الأكثر نشرًا في علوم المكتبات والمعلومات، وعدد المقالات التي نشرها وعدد الاستشهادات، ومتوسط عدد الاستشهادات لكل منشور.

جدول ٩ يوضح المؤلفين الأكثر نشرًا في مجموعة المنشورات

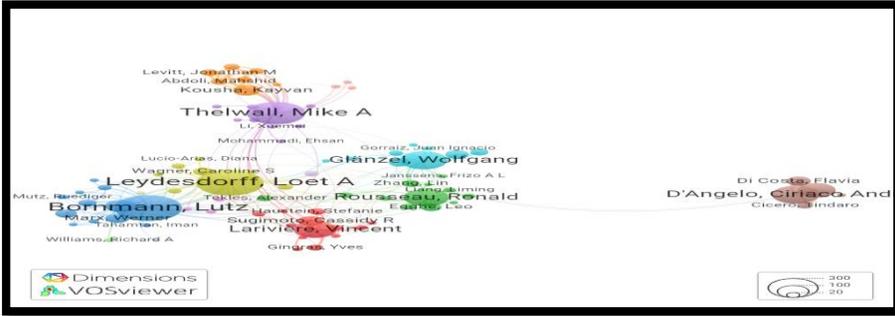
الاسم	المؤسسة	عدد المقالات	عدد الاستشهادات	متوسط عدد الاستشهادات	التأليف المشترك
Lutz Bornmann	Max Planck Society, Germany	٤٦٩	١٣٩١٠	٢٩,٦٦	٢٩
Loet A Leydesdorff	University of Amsterdam, Netherlands	٦٩	١٥٥٥١	٣٣,٠٧	٢٠٨
Mike A Thelwall	University of Wolverhampton, United Kingdom	٣٥٧	١٣٩٩٤	٣٩,٢٠	245

113	٤٨,٣٧	١١٠٧٧	٢٢٩	KU Leuven, Belgium	Wolfgang Glänzel
48	١٤,٦٨	٣٣٤٧	٢٢٨	University of Rome Tor Vergata, Italy	Ciriaco Andrea D'Angelo
102	٢٠,٥٥	٤٣٣٥	٢١١	KU Leuven, Belgium	Ronald Rousseau
21	٢,٤٣	٤٦٧	١٩٢	University of Pretoria, South Africa	Ina Fourie
13	٠,٠٩	١٧٣	٩٢	Washington State University, United States	Dennis J Cada
379	٦٠,٧٦	١١٥٥١	١٩٠	University of Montreal, Canada	Vincent Larivière
58	٤,٨٤	٨٨٠	١٨٢	Simmons University, United States	Peter Hernon

يتبين من خلال الجدول السابق ما يلي:

أن أكثر المؤلفين نشرًا في مجال المكتبات والمعلومات في القاعدة كان Lutz Bornmann ، وهو باحث في جمعية Max Planck Society الألمانية، ومقرها في العاصمة الألمانية برلين، وهي جمعية علمية مهمة بالبحث العلمي تم إنشاؤها عام ١٩٤٨م^(٦)، وهو متخصص في مجال العلوم الكمية والدراسات البليومترية، وتبين من خلال فحص سجله العلمي على Google Scholar أن مؤشر h-index له يساوي ٨٣، وإجمالي عدد الاستشهادات التي حصلت عليها مقالاته على Google Scholar بلغ ٢٨٠٧٠ استشهادًا^(٧)، وهذا يدل على أنه المؤلفين المتميزين في المجال، وقد فهرس له على القاعدة ٤٦٩ مقالة حصلت على ١٣٩١٠ استشهادًا، وبهذا تبلغ نسبة الاستشهادات التي حصل عليها ١٪ من إجمالي الاستشهادات التي حصل عليها جميع الإنتاج الفكري محل الدراسة، وبلغ متوسط عدد الاستشهادات لكل مقالة ٦٦, ٢٩، وقد شارك ١٩٢ عالمًا وباحثًا في أبحاث مشتركة التأليف، وتساوى معه في عدد الأبحاث المنشورة Loet A Leydesdorff، وهو أستاذ فخري بجامعة أمستردام، وقد بلغ عدد المنشورات له على القاعدة ٤٦٩ مقالة حصلت على ١٥٥٥١ استشهادًا بمتوسط ٣٣,٧

استشهاداً لكل مقالة، وشارك ٣٠٨ باحثاً في مقالات مشتركة التأليف، وبفحص سجله العلمي على Google Scholar تبين أن قيمة مؤشر h-index له تساوي ١١٩، وعدد الاستشهادات التي حصلت عليها مقالاته على Google Scholar تبلغ ٧٢٨٥٠ استشهاداً، وتبين من خلال فحص السجل العلمي له أن أكثر المؤلفين مشاركة له في المقالات كان Lutz Bornmann ، وهذا ما يؤكد الشكل (١٢) الخاص بالتأليف المشترك للباحثين، والذي يوضح شبكة التأليف المشترك بين الباحثين في مجال المكتبات والمعلومات على القاعدة .

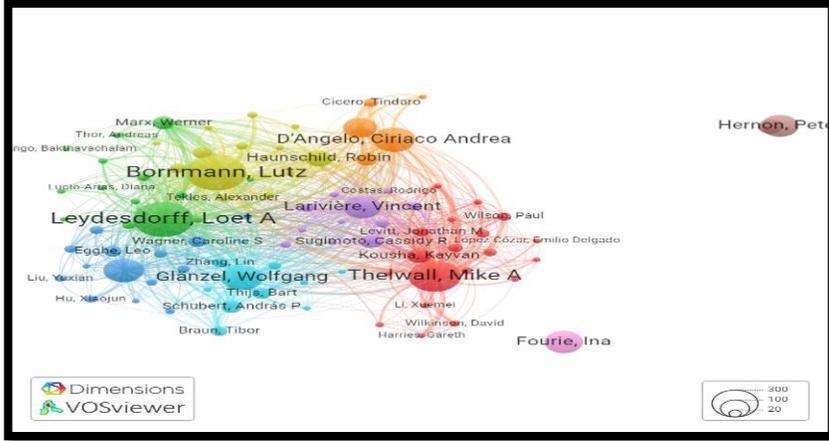


شكل ١٢ يوضح شبكة التأليف المشترك للباحثين محل الدراسة

تبين من خلال الشكل السابق أن:-

- الباحثين الأعلى إنتاجاً أعلى مشاركة في التأليف، فنلاحظ أن كلاً من **Lutz Bornmann** ، و**Loet A Leydesdorff**، و**Mike A Thelwall**، و**Wolfgang Glänzel** الحاصل على المركز الثالث في عدد المقالات المنشورة، و**Glänzel** الحاصل على المركز الرابع في عدد المقالات كانوا أكثر المؤلفين مشاركةً مع أقرانهم، كما تتضح كثافة التأليف المشترك في مجال المكتبات والمعلومات، وهو يعكس نزعة المؤلفين نحو التعاون، والمشاركة البحثية، ويتفق مع ما توصلت له ريهام غنيم في دراستها عن الاتجاهات البحثية في علوم المكتبات والمعلومات، التي أكدت فيها أن التأليف المشترك أصبح النمط الرئيس في مجال المكتبات والمعلومات منذ عام ١٩٩٥م^(٤٨).

أما بالنسبة لإجمالي عدد الاستشهادات المرجعية التي حصل عليها الباحثون، فقد تبين من الجدول رقم (٩) أن الباحث Loet A Leydesdorff أكثر المؤلفين استشهاداً، فقد حصلت مقاله على إجمالي عدد استشهادات يساوي ١٥٥٥١ استشهاداً. ويوضح الشكل الآتي شبكة الاستشهاد بين الباحثين الأكثر نشرًا.



شكل ١٣ يوضح شبكة الاستشهاد بين المؤلفين

تبين من خلال الشكل السابق كثافة الاستشهاد بين الباحثين محل الدراسة، وأن الباحثين الأكثر نشرًا أكثر استشهاداً، وهذا ربما يرجع لكونهم من الرواد في مجالهم، كما أن التأليف المشترك يساعد على زيادة عدد الاستشهادات للمقالات، ومن ثم زيادة المقاييس البيبليومترية للباحث، والمجلة التي نشر بها البحث^(٩).

٢/٢/٣ المؤلفين الأكثر نشرًا لمجموعة البيانات

تبين من خلال فحص مجموعة البيانات، وجود مؤلفين أكثر نشرًا في مجموعة البيانات، ويوضح الجدول الآتي أسماء هؤلاء المؤلفين، والمؤسسة التي ينتمون إليها.

جدول ١٠ يوضح المؤلفين الأكثر نشرًا في مجموعة البيانات

العدد	البلد	المؤسسة	الاسم
١	اليابان	National Institute of Informatics, Japan	Kei Kurakawa
١	اليابان	National Institute of Informatics, Japan	Yuan Sun
٦	أمريكا	SciTech Strategies (United States)	Kevin W Boyack
٥	أمريكا	Stanford University, United States	John P A Ioannidis
٤	ألمانيا	Max Planck Society, Germany	Lutz Bornmann
٤	كندا	University of Montreal, Canada	Vincent Larivière
١	ألمانيا	German Cancer Research Center	Michael C Boutros
١	ألمانيا	German Cancer Research Center	Jan Winter
٠	كرواتيا	University of Split, Croatia	Ana Maruši
٩	أمريكا	SciTech Strategies (United States)	Richard Klavans

تبين من خلال الجدول السابق مايلي:

- أكثر المؤلفين نشرًا في مجموعة البيانات كان Kei Kurakawa وهو باحث في المعهد الوطني للمعلوماتية باليابان National Institute of Informatics وبتفحص سجل البحث العلمي له على جوجل سكولار تبين أن قيمة مؤشر H index له تبلغ ٨ وإجمالي عدد الاستشهادات له يساوي ١٨٠^(٥٠)، وله على قاعدة Dimensions.ai في مجال المكتبات والمعلومات ٨١ منشورًا، ثم تبعه Yuan Sun الباحث بنفس المعهد، وقد نشر أيضا ٨١ منشورًا في مجموعة البيانات وهي أستاذ مشارك، ورئيس المعهد الوطني للمعلوماتية في اليابان.

• كما أن المؤلف الأكثر نشرًا في المنشورات Lutz Bornmann من المؤلفين الأكثر نشرًا أيضًا في مجموعة البيانات، حيث بلغت مجموعة البيانات المنشورة له على القاعدة ٢٤، ويحتل المرتبة الخامسة في ترتيب النشر في مجموعة البيانات .



• كما أن المؤلفين العشرة الأكثر نشرًا في مجموعة البيانات ينتمون إلى ٦ دول وهم: أمريكا ٣ مؤلفين، وألمانيا ٣ مؤلفين، واليابان مؤلفان، وكل من كندا، وكرواتيا مؤلف واحد فقط .

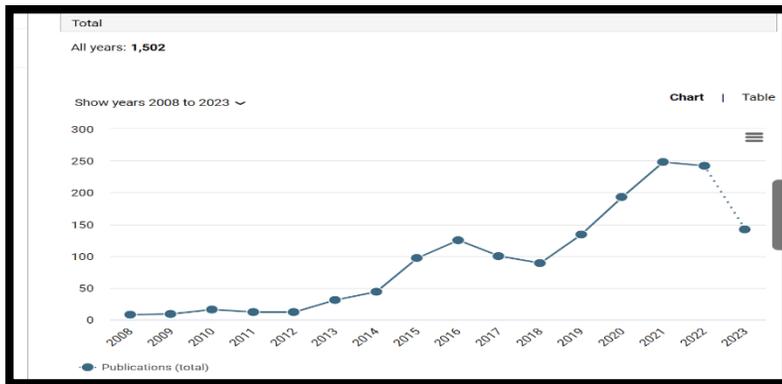
• كما يتضح من خلال فحص مجموعة البيانات أنها جميعها مرتبطة بمنشورات سبق نشرها في دوريات مختلفة وتتيح القاعدة رابط، وعنوان المقال الأصلي المرتبط به

٣/٣ الإنتاج الفكري العربي على القاعدة

١/٣/٣ سمات الإنتاج الفكري العربي

١ - التوزيع الزمني لمجموعة المنشورات

تبين من خلال تتبع الإنتاج الفكري العربي على القاعدة أن أول مقالة نشرت على القاعدة كانت عام ٢٠٠٨م، وبلغ عدد الإنتاج المنشور في هذا العام ٨ مقالات،



شكل ١٤ يوضح التطور الزمني للإنتاج الفكري العربي على القاعدة

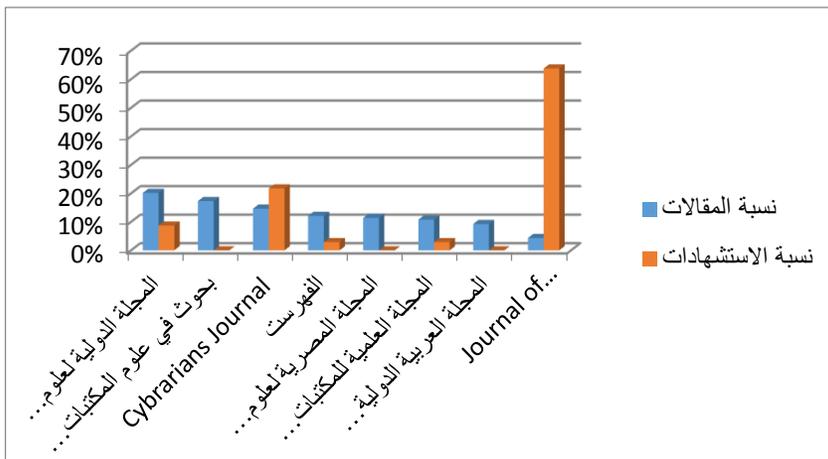
تبين من خلال الشكل الآتي أن المنشورات على القاعدة بدأت منذ عام ٢٠٠٨م، وجميعهم لمجلة بحوث في علوم المكتبات، كما يتضح من الشكل أيضا أن أكثر السنوات إتاحة على القاعدة هي عام ٢٠٢١م، حيث بلغ عدد الإنتاج الفكري العربي بها على القاعدة ٢٤٨ مقالة، وقلَّ العدد قليلا في عام ٢٠٢٢ م، حيث أصبح ٢٤٢، وانخفض العدد مرة ثانية في عام ٢٠٢٣م، وهذا يرجع إلى أن العام لم ينته بعد، وربما يزيد الإنتاج الفكري بنهاية العام وبداية ٢٠٢٤ لأن معظم الإنتاج لدوريات علمية تصدر مرتين في العام أو أكثر ومن ثم فإن هناك أعدادا سيتم إضافتها في نهاية العام.

• مصدر العناوين (SOURCE TITLE) لمنشورات الإنتاج الفكري العربي.

بتحليل الإنتاج الفكري العربي محل الدراسة تبين أن جميعه مقالات؛ حيث بلغ عدد المقالات المنشورة ١٥٠٢ مقال أي أن جميع المفهرس على القاعدة مقالات فقط، وهذه النتائج تتقارب مع ما توصل إليه طه نبيل الفرماوي في بحثه الذي يتناول الإنتاج الفكري في مجال المكتبات والمعلومات على قاعدة science web of؛ حيث بلغت نسبة المقالات المنشورة على القاعدة ٨٥٪ من إجمالي الإنتاج الفكري^(٥١)، وبتتبع مصدر عناوين هذه المقالات تبين أنها جميعا منشورة في دوريات عملية محكمة، ويوضح الجدول الآتي مصدر العنوان للإنتاج الفكري محل الدراسة.

جدول ١١ يوضح مصادر المنشورات في الإنتاج الفكري العربي

اسم المصدر	نوعه	عدد المقالات	النسبة	عدد الاستشادات	نسبة الاستشاد
المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات والأرشيف	دورية	٣٠٣	0%	٦	9%
بحوث في علوم المكتبات والمعلومات	دورية	٢٦٠	7%	٠	0%
Cybrarians Journal	دورية	٢٢٠	5%	١٥	22%
الفهرست	دورية	١٨٢	2%	٢	3%
المجلة المصرية لعلوم المعلومات	دورية	١٧١	1%	٠	0%
المجلة العلمية للمكتبات والوثائق والمعلومات	دورية	١٦٢	1%	٢	3%
المجلة العربية الدولية لتكنولوجيا المعلومات	دورية	١٣٩	١%	٠	0%
Journal of Information Studies & Technology	دورية	٥٦	%	٤٤	64%
المجموع		١٥٠٢	%٠٠	٦٩	%١٠٠



شكل ١٥ يوضح الدوريات العربية ونسبة الإنتاج الفكري العربي بها

يتضح من خلال الجدول والشكل السابقين:

انخفاض عدد المقالات المنشورة باللغة العربية مقارنة بما نشر بلغات أخرى؛ وهذا يرجع إلى عددة أمور منها: أنه ليست جميع الدوريات العربية في تخصص المكتبات، والمعلومات مكشفة على القاعدة؛ كما أن هناك بعض الدوريات لا تصدر بشكل إلكتروني، كما أن الباحثين العرب في مجال المكتبات والمعلومات ينشرون نسبة من أبحاثهم في بعض دوريات العلوم الإنسانية، والآداب، ولكن لا يضعون كلمات مفتاحية تدل على التخصص العام للمجال (المكتبات والمعلومات)، بل يضعون كلمات مفتاحية تنصب على مجال البحث؛ ومن ثم لا تتمكن القاعدة من تكشيفها تبع مجال المكتبات، والمعلومات.

كما انخفض إجمالي عدد الاستشهادات للمقالات المنشورة، فقد بلغ عددها ٦٩ استشهاداً فقط، وهذا ربما يرجع إلى أن اختلاف طريقة كتابة الباحثين العرب لأسمائهم من بحث لآخر؛ ومن ثم يعمل هذا على تشتت الاستشهادات لهم، أو عدم احتسابها لعدم تعرف القاعدة على اسم الباحث، كما أن كثيراً من الباحثين العرب إن لم يكن كلهم لا يضع المعرف الرقمي للمقالات التي اشتملت عليها قائمة المراجع، أو استشهد بها بل يكتفي بوضع الرابط الذي ربما يكون غير صالح، أو معطل؛ ومن ثم لا يتم احتساب الاستشهاد بطريقة صحيحة، كما أن طريقة إتاحة المقالات على الدوريات تكون بصيغة pdf فقط مما يصعب على القاعدة حصر قائمة المراجع في آخر المقالة، وهذا على عكس الدوريات الأجنبية التي تتيح قائمة المراجع في شكل Html لكل المقالات إلى جانب pdf فيسهل على النظام تكشيفها، وحساب عدد الاستشهادات، كما أن أكثر الدوريات حصلت على استشهادات كانت **Journal of Information Studies & Technology**، وهي المجلة الرسمية لجمعية المكتبات الخاصة فرع الخليج، وتصدر عن مطبعة جامعة حمد بن خليفة وتنتشر أبحاثاً في مجال المكتبات والمعلومات باللغة العربية والإنجليزية^(٥٢)، وحصلت مقالاتها على ٤٤ استشهاداً

أي ما نسبته ٦٤٪ من إجمالي الاستشهادات على الرغم من أنها أقل الدوريات في عدد المقالات المنشورة .

كما أن ثلاث دوريات من إجمالي ٩ دوريات لم تحصل المقالات المنشورة بها على أي استشهادات وهي: المجلة العربية الدولية لتكنولوجيا المعلومات، والمجلة المصرية لعلوم المعلومات، وبحوث في علوم المكتبات.

وأن جميع المقالات منشورة في دوريات علمية محكمة منها ما تشرف عليه مؤسسات مثل: المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات التي تنشرها الجمعية المصرية للمكتبات والمعلومات والأرشيف، وقد احتلت المركز الأول في عدد المقالات المنشورة؛ حيث بلغ عدد مقالاتها ٣٠٣ مقالة أي ما نسبته ٢٠٪ من إجمالي المقالات المنشورة، وحصلت هذه المقالات على ٦ استشهادات فقط أي نسبة ٦٪ من إجمالي الاستشهادات.

٢- تصنيف الإنتاج وفقا لأهداف التنمية المستدامة.

بتحليل الإنتاج الفكري محل الدراسة تبين أن القاعدة تصنف ما يتناسب منه وفقا لأهداف التنمية المستدامة، ويوضح الشكل الآتي تصنيف الإنتاج الفكري محل الدراسة وفقا لأهداف التنمية المستدامة.

Name	↓ Publications	Citations	Citations mean
4 Quality Education	11	0	-
3 Good Health and Well Being	6	1	0.1
9 Industry, Innovation and Infrastructure	1	0	-
11 Sustainable Cities and Communities	1	0	-
13 Climate Action	1	0	-
16 Peace, Justice and Strong Institutions	1	0	-

شكل ١٦ يوضح تصنيف الإنتاج الفكري العربي وفقا لأهداف التنمية المستدامة

يتضح من الشكل السابق أن الإنتاج الفكري العربي يغطي ستة أهداف فقط من أهداف الأمم المتحدة للتنمية المستدامة وهم: الهدف (الرابع - الثالث - التاسع - الحادي عشر - الثالث عشر - السادس عشر)، حيث يبلغ عدد المقالات التي تغطي أهداف التنمية المستدامة ٢١ مقالة بنسبة ٣,١٪، وهذا ربما يرجع إلى أن عدد الإنتاج قليل إذا ما قورن بالإنتاج الأجنبي في المجال، فقد تبين من خلال فحص الإنتاج الفكري الأجنبي أن يحقق جميع أهداف التنمية المستدامة السبعة عشر، وبلغت نسبته ٣٩,١٢٪ من نسبة الإنتاج الفكري المنشور.

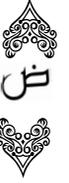
٣- الأبحاث العربية الحاصلة على أعلى استشهاد على القاعدة تبين من خلال فحص الإنتاج الفكري العربي على القاعدة حصول مقالات عربية على استشهادات، ويوضح الجدول الآتي المقالات العربية الحاصلة على أعلى استشهاد.

جدول ١٢ يوضح الأبحاث العربية الحاصلة على أعلى استشهادات على القاعدة

عنوان المقالة	المؤلف	الدورية	سنة النشر	عدد الاستشهادات	نقاط الاهتمام
Big Data in academic libraries: literature review and future research directions	حفيظه البراشيدي -رحمة الكروسي	Journal of Information Studies & Technology (JIS&T)	٢٠١٨	١٩	٠
تحسين فعالية أداء المكتبات الجامعية باستخدام النظم الآلية للمعلومات : دراسة ميدانية بمكتبات جامعات قسنطينة ١ وقسنطينة ٢ وقسنطينة	انتصار دلهوم	Cybrarians Journal	٢٠١٥	٥	٠

نقاط الاهتمام	عدد الاستشارات	سنة النشر	الدورية	المؤلف	عنوان المقالة
					٣ بالجزائر
٠	٥	٢٠١٩	(JIS&T)	ساهر المناصير - أفنان علاونة	Big data investment and knowledge integration in academic libraries
٠	٤	٢٠١٩	(JIS&T)	نعيمة جبر	What role might libraries play in the fourth industrial revolution?
٠	٤	٢٠١٧	Cybrarians Journal	إيمان الخميس	تعديلات مقترحة على نظام السجل الطبي للمرضى في مستشفى بالدوحة
٠	٢	٢٠١٨	(JIS&T)	محمد نجيب الكعبي - جاسم محمد	Survey of Big Data applications: health, education, business & finance, and security & privacy
٤	٢	٢٠١٩	(JIS&T)	علي بن ذيب الأكلي	البيانات الضخمة واتخاذ القرار في جامعة الملك سعود: دراسة تقييمية لنظام إتقان
٢	٢	٢٠١٩	(JIS&T)	السيد صلاح	تطبيقات الهواتف الذكية والأجهزة

نقاط الاهتمام	عدد الاستشهادات	سنة النشر	الدورية	المؤلف	عنوان المقالة
				الصاوي	المحمولة في مراكز الوثائق والأرشيف: دراسة تحليلية
٠	٢	٢٠١٨	(JIS&T)	إيان م. جونسون	Challenges in Journal Publishing in the Arab World
٠	١	٢٠٢٢	المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات والأرشيف	رمضان الصفطي	A Survey on Reading Habit of Library Users during COVID-19 Lockdown



تبين من خلال الجدول السابق ما يلي:

- البحث الحاصل على أعلى استشهادات كان بعنوان

:Big Data in academic libraries literature review and future research directions

وهو بحث منشور باللغة الإنجليزية في مجلة

Journal of Information Studies & Technolog (JIS&T)

عام ٢٠١٨ م وقد حصل على ١٩ استشهاد وهو يتناول مراجعة علمية عن البيانات الضخمة، وهو بحث مشترك التأليف بين باحثين من عمان، ثم تلاه بحث تحسين فعالية أداء المكتبات الجامعية باستخدام النظم الآلية للمعلومات : دراسة ميدانية بمكتبات جامعات قسنطينة ١ و قسنطينة ٢ و قسنطينة ٣ بالجزائر تم نشره في Cybrarians Journal عام ٢٠١٥ م للباحثة إنتصار دلهوم وقد حصل على ٥ استشهادا ثم تلاه بحث آخر عن البيانات الضخمة بعنوان

Big data investment and knowledge integration in academic libraries

ونشر في مجلة

Journal of Information Studies & Technology (JIS&T)

عام ٢٠١٩ م وقد حصل على ٥ استشهادات.

• كما أن سبعة أبحاث من الأبحاث الحاصلة على أعلى استشهادات قد تم نشرها

في مجلة

• Journal of Information Studies & Technology (JIS&T)

وبحثين في **Cybrarians Journal** وبحث في المجلة الدولية في علوم

المكتبات والمعلومات كما أن ٧ مقالات نمط التأليف بها كان تأليفاً فردياً و٣

تأليف مشترك.

• كما ترواحت سنوات النشر من ٢٠١٧ م إلى ٢٠٢٢ م وهذا ربما يرجع إلى أن

الموضوعات التي تناولتها هذه المقالات موضوعات حديثة.

• كما أن نقاط الاهتمام لهذه المقالات كانت منعدمة في ٨ مقالات منها، وحصلت

مقالة واحدة على ٤ نقاط اهتمام، وهي بعنوان البيانات الضخمة، واتخاذ القرار في

جامعة الملك سعود: دراسة تقييمية لنظام إتقان، ومقالة الثانية حصلت على اثنين،

وهي بعنوان تطبيقات الهواتف الذكية والأجهزة المحمولة في مراكز الوثائق

والأرشيف: دراسة تحليلية.

٤- الأبحاث العربية الأكثر تأثيراً

تبين من خلال فحص الأبحاث العربية عينة الدراسة حصول أبحاث على نقاط

اهتمام، وتأثير عالية وهذه الأبحاث يوضحها الجدول الآتي:

جدول ١٣ الأبحاث العربية الأكثر تأثيرا والحاصلة على أعلى نقاط اهتمام

سنة النشر	الاستشارات	نقاط الاهتمام	المجلة	المؤلف	عنوان الدراسة
٢٠٢٠	٠	٥	بحوث في علم المكتبات والمعلومات	نورة بنت ناصر بن عبدالله الهزاني	مصادر المعرفة الضمنية في إدارة نقل وتوطين المعرفة بالشركات الصناعية السعودية
٢٠٢٠	١	١١	Journal of Information Studies & Technology (JIS&T)	جمال بن مطر السالمي و خالد عتيق سعيد عبدالله بن عبد الله بن سالم الهنائي	دور إنترنت الأشياء في إدارة المعرفة في مؤسسات المعلومات
٢٠٢٠	٠	١٠	(JIS&T)	حفيظة سليمان أحمد البراشدية	عوامل التنبؤ بالتنمر الإلكتروني لدى الأطفال والمراهقين؛ مراجعة للدراسات السابقة
٢٠٢٠	١	٨	(JIS&T)	نوال بنت علي البلوشية و نبهان بن حارث الحراصي وعلي بن سيف العويفي	واقع التحول الرقمي في المؤسسات العمانية
٢٠١٩	١	٨	(JIS&T)	زينب بن الطيب و سليمان بن إبراهيم الرباعي	الأدوار لأخصائي المعلومات للتعامل مع البيانات الضخمة
٢٠٢٠	٠	٧	(JIS&T)	ماجدا أبو شهرة	استخدام الذكاء الاصطناعي في تطبيقات إدارة المعرفة للهيئة العامة للأرصاد وحماية البيئة في المملكة العربية السعودية
٢٠٢٠	٠	٥	(JIS&T)	ابتسام بنت سعيد الشهومية و رقية بنت خلفان العبدلية	متطلبات دخول المكتبات العمانية في عالم الثورة الصناعية الرابعة والتحديات التي تواجهها؛ المكتبة الرئيسية بجامعة السلطان قابوس أنموذجا
٢٠٢٢	٠	٤	(JIS&T)	صلاح بن سيف العربي والسيد الصاوي و خلفان بن زهران الحججي	واقع إدارة الكوارث بدوائر الوثائق في المؤسسات الحكومية بسلطنة عمان في ظل المبادئ التوجيهية لإدارة الكوارث

سنة النشر	الاستشادات	نقاط الاهتمام	المجلة	المؤلف	عنوان الدراسة
٢٠١٩	٢	٤	(JIS&T)	نورة بنت ناصر بن عبد الله الهزاني	الاتجاهات الحديثة في توظيف تقنيات إدارة المعرفة في مؤسسات التعليم العالي السعودية
٢٠١٩	٠	٤	(JIS&T)	عبد الرحمن فراج	البيانات المفتوحة وإدارتها بالجامعات السعودية دراسة تحليلية، وتصور مفاهيمي لإنشاء مرفق للبيانات البحثية

تبين من الجدول السابق ما يلي:

كما أن أكثر الأبحاث تأثيراً بحثاً لنورة بنت ناصر بن عبد الله، وهي أستاذ تقنيات إدارة المعرفة المساعد خبير معلوماتي في الأمن السيران في مركز التميز لأمن المعلومات جامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن^(٥٣)، والبحث بعنوان مصادر المعرفة الضمنية في إدارة نقل وتوطين المعرفة بالشركات الصناعية السعودية، ونشر عام ٢٠٢٠م في مجلة بحوث في علم المكتبات والمعلومات، ولم يحصل على أي استشادات، ثم تلاه بحث بعنوان: (دور إنترنت الأشياء في إدارة المعرفة في مؤسسات المعلومات) نشر في نفس العام، ولكن في مجلة Journal of Information Studies & Technology (JIS&T)، وحصل على استشاد واحد فقط وهو بحث مشترك التأليف بين كل من جمال بن مطر السالمي، وخالد عتيق سعيد عبدالله، وعبدالله بن سالم الهنائي .

كما أن الأبحاث العشر العربية الأعلى تأثيراً تراوحت سنوات نشرها بين ٢٠١٩م، فقد نشر بها ٣ أبحاث و ٢٠٢٠م ونشر بها ٦ أبحاث، وعام ٢٠٢٢م بحثاً واحداً فقط.

١- وأن ٥ أبحاث أي ما يعادل نسبة ٥٠٪ من الأبحاث الحاصلة على أعلى تأثير أبحاثاً مشتركة التأليف بين اثنين، أو أكثر من الباحثين، وأن الخمسة الآخرين

تأليف فردي منهم اثنان للباحثة نورة بنت ناصر احتل أحدهم المرتبة الأولى والثاني المرتبة التاسعة، ولكنه حاصل على استشهادين وتم نشره في
Journal of Information Studies & Technology (JIS&T).

٢/٣/٣ سمات التأليف للإنتاج الفكري العربي

تبين من خلال فحص الإنتاج الفكري العربي محل الدراسة وجود مؤلفين أكثر نشرًا على القاعدة، ويوضح الجدول الآتي المؤلفين العرب الأكثر نشرًا.

جدول ١٤ يوضح المؤلفين العرب الأكثر نشرًا على القاعدة

الاسم	المؤسسة	عدد المقالات	عدد الاستشهادات	التأليف المشترك
نعيمة حسين	جامعة السلطان قابوس	١٢	٥	٤
سهير عبد الباسط عيد	جامعة بني سويف	١١	٠	٣
شعبان خليفة	جامعة القاهرة	١٠	٠	٠
عبد الرحمن فراج	جامعة بني سويف	٩	٠	٤
خالد الحلبي	جامعة القاهرة	٨	٠	٠
حسناء محجوب	جامعة المنوفية	٧	٠	٠
عزيزة على محمدي	أخصائي مكاتب	٦	٠	٠
سميرة خليل محمد خليل	جامعة القاهرة	٦	٠	١
حنان طلعت إبرهيم	جامعة القاهرة	٥	٠	٠

تبين من خلال الجدول السابق أن

أكثر المؤلفين نشرًا على القاعدة كان نعيمة حسين، وهي عضو هيئة تدريس بجامعة السلطان قابوس، ولها ١٢ مقالة، وحصلت هذه المقالات على ٥ استشهادات، وشاركت ٤ مؤلفين في بعض هذه المقالات، ثم تلاها سهير عبد الباسط عيد الأستاذ بجامعة بني سويف ب ١١ مقالة منشورة، ولم تحصل هذه المقالات على أي استشهادات، وشاركها في تأليف بعض مقالاتها ٣ مؤلفين.

كما تبين أن هناك بعض الباحثين لهم إنتاج فكري منشور على ويب science web of وهو: الدكتور شعبان عبد العزيز خليفة، فيوجد له على Web of Science 41 مقالة حصلت على ٢٢ استشهاداً، وكانت قيمة مؤشر Hndex له ٣، والدكتور عبد الرحمن فراج له أيضاً مقالة واحدة على Web of Science، ولم تحصل على أي استشهادات^(٤٥)، وبناءً على ذلك يمكن القول إن قاعدة Dimensions.ai لا تضم بعضاً أو كلا من الإنتاج الفكري المفهرس على قواعد البيانات الأخرى مثل Web of Science.

كما يتضح أن التأليف المشترك محدود في الأبحاث العربية فالمؤلفون العشر الأكثر نشرًا يوجد منه ٣ فقط شاركوا في التأليف المشترك، كما أن عدد المشاركين في التأليف لا يزيد عن أربعة مؤلفين، ويوضح الشكل الآتي التأليف المشترك في الأبحاث العربية محل الدراسة.

تبين من خلال الدراسة ضعف التأليف المشترك بين الباحثين العرب، وهذا ربما يرجع إلى قواعد الترقية بالجامعات العربية، والمصرية على وجه الخصوص التي تحتسب للباحث نصف درجة البحث إذا شارك في التأليف باحثاً آخر من نفس التخصص، وهذا يتوافق مع ما توصلت إليه نهلاء داود في دراستها بعنوان: دراسة تحليلية للإنتاج الفكري في علم المكتبات والمعلومات في الدوريات العربية التي صدرت خلال عامي ٢٠٢٠م-٢٠٢١م، التي كان من نتائجها أن الإنتاج الفكري العربي يغلب عليه التأليف الفردي؛ حيث بلغت نسبة التأليف الفردي ٦٨٪^(٥٥).

كما يتضح من الجدول رقم (١٤) أن نسبة الاستشهاد بالأبحاث العربية التي تحسبها القاعدة ضعيفاً جداً، وبناءً على ذلك فإن نسبة استشهاد الباحثين ببعضهم ضعيف أيضاً، وهذا ربما يرجع إلى أنه ليس كل الإنتاج الفكري العربي مفهرساً على القاعدة فهناك إنتاج فكري عربي كثير غير مفهرس على القاعدة؛ وبناءً على

ذلك فإنه من الممكن أن يحتوي على استشهادات، ولكنها غير محسوبة، كما أن الطريق المختلفة لكتابة اسم المؤلف في المقالات المختلفة تساعد في تشتت الإنتاج الفكري له، كما أن معظم الدوريات العربية لا تتيح المقالات وقائمة المراجع إلا بصيغة pdf فقط؛ ومن ثم يصعب على برامج حساب الاستشهادات التعرف على المقالات المستشهد بها، كما أن الباحثين العرب يعتمدون في قائمة المراجع على الروابط الفائقة للمقالات المستشهد بها، وليس على المعرف الرقمي للكيانات، وبناء على ذلك فإن كل هذه الأمور ساعدت على خفض عدد الاستشهادات.



خاتمة الدراسة

٤/١ نتائج الدراسة

توصلت الدراسة إلى العديد من النتائج التي حققت أهدافها وأجابت على تساؤلاتها، وهذه النتائج هي:

- ١- قاعدة Dimensions.ai من قواعد البيانات غير التجارية التي تقدم مقاييس بيبليومترية متنوعة للإنتاج الفكري المفهرس بها.
- ٢- يتنوع الإنتاج الفكري على Dimensions.ai فهو يغطي كل مجالات المعرفة البشرية.

٣- تفرد القاعدة بتصنيف القاعدة الإنتاج الفكري المفهرس بها وفقاً لنوعين من التصنيفات هما تصنيف الأبحاث الأسترالي والنيوزيلندي القياسي Australian and New Zealand Standard Research Classification (ANZSRC)، وتصنيف الأمم المتحدة وفقاً لأهداف التنمية المستدامة.

٤- بلغ حجم الإنتاج الفكري المفهرس على القاعدة في مجال المكتبات والمعلومات ٤٦٧٥٧١ منشوراً، هذا بالإضافة إلى ٧٦٤٢٧ لمجموعة البيانات، و٥٢٩٣٤ منحة، و٢٥٥٣٦٥ براءة اختراع، و١٥٨ تجربة سريرية، و١٤٩٨٩٠ وثيقة سياسية.

٥- كانت المقالات أكثر مصادر المعلومات فهرسة على القاعدة فقد بلغت نسبتها ٨٠٪ ثم تلاها فصول الكتب بنسبة ٨٪.

٤- أكثر المصادر نشرًا للمنشورات الأجنبية كانت مجلة Notes حيث بلغت نسبت المقالات لها ٣٪، ١٪.

٥- أكثر المصادر نشرًا لمجموعة البيانات الأجنبية كانت POLOS ONE حيث بلغت نسبتها ٤٪، ٥٪.



٦- يعد Lutz Bornmann أكثر المؤلفين الأجانب نشرًا على القاعدة حيث بلغت عدد مقالاته على القاعدة ٤٦٩ مقالة وحصلت على ١٣١٩١٠ استشهاد. كما كان Kei Kurakawa أكثر المؤلفين نشرًا في مجموعة البيانات فقد وجد له على القاعدة ٨١ مصدرًا.

٦- بلغ حجم الإنتاج الفكري العربي على القاعدة ١٥٠٢ مقالة، كانت أكثر المصادر نشرًا لعناوين الإنتاج الفكري العربي المجلة الدولية لعلوم المكتبات، والمعلومات، والأرشيف فقد وجد لها ٣٠٣ مقالة تمثل ٢٠٪ من الإنتاج الفكري العربي المفهرس على القاعدة.

٧- كان أكثر المؤلفين العرب نشرًا نعيمة حسين عضو هيئة التدريس بجامعة السلطان قابوس فقد وجد لها على القاعدة ١٢ مقالة حصلت على ٥ استشهادات.

٤/٢ التوصيات

بناء على ما توصلت له الدراسة من نتائج فيمكن تقديم مجموعة من التوصيات وهي:

١- توصيات موجهة للقائمين على قاعدة Dimensions.ai:

أ- ضرورة تقسيم فئات البحث إلى بحث بالموضوع، والعنوان، والمؤلف حتى تسهل عملية البحث على القاعدة فمربع واحد لكل أشكال البحث يجعل النتائج غير دقيقة.

ب- إضافة فلتر خاص بالدولة، والمؤسسة التي ينتمي إليها الباحث.

ج- مراجعة الإنتاج الفكري تحت فئات التصنيف المختلفة؛ حيث يوجد إنتاج فكري مصنف خطأ تحت موضوعات لا تنتمي إليه.

٢- توصيات موجهة للباحثين:

- أ- ضرورة توحيد كتابة الاسم في جميع المقالات المنشورة للباحث.
- ب- ضرورة التأكد من أن الدورية التي ينشر بها الباحث مفهرسة في قواعد بيانات مختلفة لضمان وصول العمل إلى أكبر عدد من المستخدمين.
- ج- كتابة اسم التخصص العام، أو مجال البحث كأحد الكلمات المفتاحية عند نشر المقال لضمان تصنيفه بطريقة صحيحة داخل تخصصه.
- د- ضرورة تضمين المعرف الرقمي للكيانات في قائمة المراجع.

٣- توصيات موجهة لناشري الدوريات العربية:

- أ- ضرورة مراجعة البيانات الخاصة بالدوريات في قواعد البيانات المُكشفة بها.
- ب- تكثيف الدوريات في أكثر من قاعدة بيانات، فكلما زاد عدد القواعد المكشفت بها الدورية وصلت إلى أكبر عدد من المستخدمين.
- ج- إتاحة المقالات، أو على الأقل قائمة المراجع في صورة HTML حتى يسهل على البرامج تكثيفها، ومن ثم احتساب الاستشهادات بطريقة صحيحة



هوامش البحث

(١) ريهام عاصم غنيم. "الاتجاهات البحثية في علوم المكتبات والمعلومات: دراسة تحليلية لأعلى عشر دوريات بؤرية وفقاً لمعامل تأثير الدوريات للسنوات الخمس ٢٠٠٩-٢٠١٣". (٢٠١٦).

<http://yarab.yabesh.ir/yarab/handle/yad/96195>

(٢) رباح فوزي محمد. البحث العلمي: دليل عملي للباحثين. الإسكندرية: دار الثقافة العلمية، ٢٠٢١. ص ٢١٣.

(٣) رباح فوزي محمد. البحث العلمي: دليل عملي للباحثين. الإسكندرية. مصدر سابق. ص ١٩١.

(4) García-Sánchez, Pablo, et al. "A bibliometric study of the research area of videogames using Dimensions. ai database." *Procedia Computer Science* 162 (2019): 737-744.

(5) Rusydiana, Aam Slamet. "Bibliometric analysis of journals, authors, and topics related to COVID-19 and Islamic finance listed in the Dimensions database by Biblioshiny." *Science Editing* 8.1 (2021): 72-78.

(6) Khan, Daud, Masoumeh Khalil Arjmandi, and Mayank Yuvaraj. "Most cited works on cloud computing: the 'Citation Classics' as viewed through dimensions. ai." *Science & Technology Libraries* 41.1 (2022): 42-55

(7) Jannah, Riri Raudhotul, and Busro Busro. "Analisis Bibliometrik pada Database Dimensions dari Penelitian Moderasi Beragama di Era Digital." *Gunung Djati Conference Series*. Vol. 23. 2023.

(8) Saepulmilah, Ceceng, and Septian Cahya Azhari. "A BIBLIOMETRIC ANALYSIS OF SELF-EFFICACY IN STUDENT LEARNING ENGAGEMENT FROM 2014 TO 2023." *Jurnal Review Pendidikan dan Pengajaran (JRPP)* 6.3 (2023): 43-52.

(٩) صباح كريم، أصيلة الحنالي. خصائص النتاج الفكري المنشور في دليل دوريات الوصول الحر في مجال علم المكتبات والمعلومات: دراسة بليومترية.

"QScience Proceedings 2014.1 (2014): 11

(١٠) شحات عبده محمد، محمد فتحي عبدالهادي، و رباح فوزي محمد. "علم المكتبات والمعلومات في قواعد البيانات العربية." *المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات* مج ٨، ع ٤ (٢٠٢١): ٥٦٥ - ٥٧٠. مسترجع من

<http://search.mandumah.com/Record/1224943>

(١١) طه نبيل الفرماوي. "الإنتاج الفكري المصري في تخصص المكتبات والمعلومات بقاعدة بيانات Web of Science: دراسة تحليلية." *مجلة كلية الآداب. جامعة بنها* ٦, ٥٦, (٢٠٢١): ١٥٧-٢٣٢.



(١٢) عبدالرحيم محمد عبدالرحيم محمد. "الإنتاج الفكري المنشور عن علم البيانات في قاعدة بيانات SCOPUS: دراسة تحليلية." *المجلة العلمية للمكتبات والوثائق والمعلومات* ٦, ٣, (٢٠٢١): ٧٥-١٠٦.

(13) Siddique, Nadeem, et al. "Library and information science research in Pakistan: A bibliometric analysis, 1957-2018." *Journal of librarianship and information science* 53.1 (2021): 89-102.

(١٤) نادية دراجي. "الدراسات البينية في الإنتاج الفكري العربي لعلم المكتبات و التوثيق المفهرس في قاعدة بيانات الهادي: دراسة بليوغرافية على عينة من عناوين الكتب لتحديد العلاقات الموضوعية بين علم المكتبات و العلوم الأخرى." *التحبير* ٤, ٤, (٢٠٢٣): ١٢٠-١٤٢.

(١٥) نهلاء داود الحمودي. "دراسة تحليلية للإنتاج الفكري في علم المكتبات والمعلومات في الدوريات العربية التي صدرت خلال عامي ٢٠٢٠-٢٠٢١." *المجلة العربية الدولية لدراسات المكتبات والمعلومات* ٣, ٢, (٢٠٢٣): ١٣-٧٠.

(16) Wijewickrema, Manjula. "A bibliometric study on library and information science and information systems literature during 2010-2019." *Library Hi Tech* 41.2 (2023): 595-621.

(17) Siddique, Nadeem, et al. "Library and information science research in the Arab World: a bibliometric analysis 1951-2021." *Global Knowledge, Memory and Communication* 72.1/2 (2023): 138-159.

(18) Wani, Javaid Ahmad, Shabir Ahmad Ganaie, and Ikhlq Ur Rehman. "Mapping research output on library and information science research domain in South Africa: a bibliometric visualisation." *Information Discovery and Delivery* 51.2 (2023): 194-212.

(19) Dimensions. Available at: <https://www.dimensions.ai/> access in:19-8-2032.

(20) Australian Bureau of Statistics. Available at: <https://www.abs.gov.au/statistics/classifications/australian-and-new-zealand-standard-research-classification-anzsrc/latest-release>

access in:19-8-2032.

(21) Porter, Simon J., Lezan Hawizy, and Daniel W. Hook. "Recategorising research: Mapping from FoR 2008 to FoR 2020 in Dimensions." *Quantitative Science Studies* 4.1 (2023): 127-143.

(22) United Nations. Available at: <https://sdgs.un.org/goals>. access in:19-8-2032

(23) Dimensions. Available at: <https://dimensions.freshdesk.com/support/solutions/articles/23000020198-what-are-datasets-in-dimensions->.access in:20-8-2032.

(24) Dimensions. Available at: <https://dimensions.freshdesk.com/support/solutions/articles/23000015897--what-is-covered-in-the-policy-documents-in-dimensions->.access in:22-8-2032.

(25) IFI CLAIMS . Available at: <https://www.ificlaims.com/> .access in:20-8-2032.

(26) Dimensions. Available at: <https://dimensions.freshdesk.com/support/solutions/articles/23000012996-information-about-patent-data-in-dimensions>. access in:20-8-2032.

(27) Dimensions. Available at: <https://www.dimensions.ai/>. access in:22-8-2032.

(28) Dimensions. Available at: <https://plus.dimensions.ai/support/solutions/articles/23000012995-information-about-clinical-trials-data-in-dimensions>. access in:22-8-2032.

(٢٩) نورا أحمد زايد. "نسبة الاستشهاد النسبي RCR للأبحاث المصرية في مجال الطب: دراسة استكشافية." *مجلة كلية اللغة العربية بالمنوفية* ١, ٣٦ (٢٠٢١): ١٩٢٨-١٩٨١.

(30) Mondal, Himel, and Shaikat Mondal. "A brief review on article-, author-, and journal-level scientometric indices." *Indian Dermatology Online Journal* 13.5 (2022): 578.

(31) Mukherjee, Bhaskar, Siniša Subotić, and Ajay Kumar Chaubey. "And now for something completely different: the congruence of the Altmetric Attention Score's structure between different article groups." *Scientometrics* 114.1 (2018): 253-275.

(32) Kolahi, Jafar, et al. "Meta-Analysis of correlations between altmetric attention score and citations in health sciences." *BioMed research international* 2021 (2021).

(٣٣) طه نبيل الفرماوي. "الإنتاج الفكري المصري في تخصص المكتبات والمعلومات بقاعدة بيانات Web of Science: دراسة تحليلية." *مجلة كلية الآداب. جامعة بنها* ٦, ٥٦.

..https://jfab.journals.ekb.eg/article_288884.html

(34) Scimagojr. Available at:
<https://www.scimagojr.com/journalsearch.php?q=12100156499&tip=sid&clean=0>

(35) Scimagojr. Available at:
<https://www.scimagojr.com/journalsearch.php?q=13964&tip=sid&clean=0>

(36) Scimagojr. Available at:
<https://www.scimagojr.com/journalsearch.php?q=24222&tip=sid&clean=0>

(37) Ssrn. Available at: <https://www.ssrn.com/index.cfm/en/>

(38) PLOS ONE .Available at:
<https://journals.plos.org/plosone/s/journal-information#loc-journal-impact>

(39) springernature . Available at:
<https://www.springernature.com/gp/authors/research-data/research-data-support>

(40) Ruan, Qing Zhao, et al. "Alternative metrics of scholarly output: the relationship among altmetric score, mendeley reader score, citations, and downloads in plastic and reconstructive surgery." *Plastic and reconstructive surgery* 141.3 (2018): 801-809.

<https://www.ingentaconnect.com/content/wk/prs/2018/00000141/00000003/art00077>

(41) scimagojr .Available at:
[.https://www.scimagojr.com/journalsearch.php?q=23706&tip=sid&clean=0](https://www.scimagojr.com/journalsearch.php?q=23706&tip=sid&clean=0)

(42) Scimagojr. Available at:
<https://www.scimagojr.com/journalsearch.php?q=21100451321&tip=sid&clean=0>

(43) Tang, Min, James D. Bever, and Fei-Hai Yu. "Open access increases citations of papers in ecology." *Ecosphere* 8.7 (2017): e01887.

<https://esajournals.onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/ecs2.1887>

(44) Fang, Zhichao, and Rodrigo Costas. "Studying the accumulation velocity of altmetric data tracked by Altmetric.com." *Scientometrics* 123.2 (2020): 1077-1101.
<https://link.springer.com/article/10.1007/s11192-020-03405-9>

(45) Costas, Rodrigo, Zohreh Zahedi, and Paul Wouters. "Do "altmetrics" correlate with citations? Extensive comparison of altmetric indicators with citations from a multidisciplinary

- perspective." Journal of the association for information science and technology 66.10 (2015): 2003-2019. <https://asistdl.onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/asi.23309>
- (46) Max Planck Society. <https://www.mpg.de/en>
- (47) Google Scholar. <https://scholar.google.com/eg/citations?user=-XinoL8AAAAAJ&hl=ar&oi=ao>
- (٤٨) ريهام عاصم غنيم. "الاتجاهات البحثية في علوم المكتبات والمعلومات: دراسة تحليلية لأعلى عشر دوريات بؤرية وفقاً لمعامل تأثير الدوريات للسنوات الخمس ٢٠٠٩-٢٠١٣". (٢٠١٦).
- (49) Xu, Qianwen Ariel, and Victor Chang. "Co-authorship network and the correlation with academic performance." Internet of Things 12 (2020): 100307. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S2542660520301396>
- (50) google scholar. Available at: <https://scholar.google.com/citations?user=IZ2XgaYAAAAAJ&hl=en>
- (٥١) طه نبيل الفرماوي. "الإنتاج الفكري المصري في تخصص المكتبات والمعلومات بقاعدة بيانات Web of Science: دراسة تحليلية." مصدر سابق.
- (52) The Journal of Information Studies & Technology (JIS&T) . Available at: <https://www.qscience.com/content/journals/jist>
- (٥٣) جامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن. متاح على: <https://faculty.pnu.edu.sa/nnalhazzani/Pages/default.aspx>
- (٥٤) طه نبيل الفرماوي. "الإنتاج الفكري المصري في تخصص المكتبات والمعلومات بقاعدة بيانات Web of Science: دراسة تحليلية. مرجع سابق
- (٥٥) نهلاء داود الحمودي. "دراسة تحليلية للإنتاج الفكري في علم المكتبات والمعلومات في الدوريات العربية التي صدرت خلال عامي ٢٠٢٠-٢٠٢١. مرجع سابق.