



**مشهد الوداع وعلاقته باطضمون
في رائية ابن دراج القسطلي**

إعداد

ركتور

محمود صبحي سيد أحمد شاهين

الأستاذ المساعد بجامعة الجوف بالمملكة العربية السعودية
وأستاذ الأدب والنقد المساعد في كلية اللغة العربية بالمنوفية
جامعة الأزهر الشريف - جمهورية مصر العربية

١٤٤٤ هـ - ٢٠٢٣ م





مشهد الوداع وعلاقته بالمضمون في رائية ابن درّاج القسطلي

محمود صبحي سيد أحمد شاهين

قسم اللغة العربية، كلية العلوم والآداب بطبرجل، جامعة الجوف،
السعودية.

قسم الأدب والنقد، كلية اللغة العربية بالمنوفية، جامعة الأزهر، مصر.

البريد الإلكتروني:

mahmoudshaien.lan@azhar.edu.eg

ملخص البحث:

هدفت هذه الدراسة إلى ارتباط مشهد الوداع في رائية ابن درّاج القسطلي التي مدح بها المنصور بن أبي عامر بمضمون القصيدة الرئيس، وأن هذا المشهد لا ينفك بحال من الأحوال عن القصيدة، بل صار مرتبطا بمضمونها (المدح) لحممة وسدى، ولا نجائف الصواب إذا قلنا إن هذا المشهد الذي صدر به ابن دراج تلك القصيدة كان المنطلق الذي انطلق منه إلى غايته التي تكمن في استشراف واقع أفضل يطمح إليه وقد أحس بالظلم واليأس، ولم يجد ذلك الواقع إلا عند ممدوحه، معولا في سبيل الوصول لبغيته على وسيلة درج عليها كثير من الشعراء القدامى وهي وصف الرحلة في مجاهل الصحراء للوصول للممدوح ليديج فيه آيات المدح.

وانتهت الدراسة إلى عدة نتائج منها أن مشهد الوداع قد شغل مساحة كبيرة من القصيدة إذا ما قورن بما كان يشغله في العصور السابقة في المشرق العربي، مما يعزز احتياجه لرؤى نقدية تؤسس له وتضيفه غرضا مستقلا إلى أغراض الشعر العربي. علما بأن هذا المشهد لم يكن طارئا على شعرنا العربي ولم يكن كذا مما استجد عليه، بل هو قديم قدم الشعر ذاته، لكنه كان يأتي عرضا ضمن أغراض شعرية

كالغزل والوصف وغيرهما، ولذلك لم يوله معظم نقادنا القدامى من الاهتمام ما أولوا بقية الأغراض.

أضف إلى ذلك أن آثار هذا المشهد النفسية كانت ذات أثر فاعل في الطرفين - الرجل وزوجه - ويبدو هذا جليا فيما يكتنزه المشهد من دلالات الحزن والبكاء والزفير والتأوه. ولا يفوتني أن أنه هنا أن القصيدة أسفرت بما تضمنته من هذا المشهد عن تحضر الإنسان الأندلسي في تعاطيه مع الكيان الأسري، وحرص الوالدين على الحفاظ عليه بسياج منيع، وإن اختلفت وجهات نظريهما.

الكلمات المفتاحية:

الشعر الأندلسي - عصر ملوك الطوائف - ابن درّاج القسطلي - مشهد الوداع -

البناء الفني للقصيدة.



The Scene of Farewell and its Relationship to the Content in Ibn Daraj al-Qastali (R) Rhymed Poem

Mahmoud Sobhy Sayed Ahmed Shahin

Department of Arabic Language, College of Science and Arts in Tabarjal, Al-Jouf University, Saudi Arabia.

Department of Literature and Criticism, Faculty of Arabic Language, Menoufia, Al-Azhar University, Egypt.

E-mail: mahmoudshaien.lan@azhar.edu.eg

Abstract:

This study aimed at linking the scene of farewell in Ibn Daraj al-Qastali's (R) rhymed poem, in which he praised al-Mansur ibn Abi Amer, with the main content. This scene is inseparable from the poem. Ibn Darraj initiated the poem with farewell as the starting point from which he set out to his purpose, anticipating a better reality, after feeling injustice. He only found that reality with Al- Mansour. He depended on a method used by many ancient poets. This method is a description of the journey in the desert to reach the praiseworthy person and recite the poem for him.

The study concluded that farewell occupied a large part of the poem compared to the previous eras in the Arabic literature. This reinforces the need for critical visions that include 'Farewell' as an independent purpose in Arabic poetry. This scene was not new in our Arabic poetry. Rather, it is as old as poetry itself, but it is employed accidentally or decorative alongside other poetic purposes such as love, description, etc., which led many old critics to ignore it compared to other purposes.

The psychological effects of farewell had an effective impact on husband and wife. This is evident in the scene's

connotations of sadness, crying, and groaning. I have to mention that the poem alluded to the civilization of the Andalusian people and their ethics related to family.

Key words:

Andalusian poetry - Kings of the Sects - Ibn Darraj al-Qastali - Scene of Farewell – Poem Structure.



تقديم

الحمد لله ذي الجلال والإكرام، صاحب الطول والإنعام، والصلاة والسلام على سيدنا محمد، سيد الأنام، ونبي الهدى ورسول السلام، وعلى آله وأصحابه الغر الميامين، ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين،،،، وبعد...

فإن القصيدة العربية على امتداد العصور الأدبية واندياحها تحتاج إلى من يقف عليها تدبرا وتأملا، بغية تقديمها مشروعا محكما مبنيا بوعي ودراية في الوقت الذي ينطلق فيه لفيف من الدارسين من فهم قاصر مغلوط - عن عمد أو غير عمد- لبيدوا شمل القصيدة العربية أو ينفوا وحدتها العضوية والموضوعية نفيًا تامًا، ومن هنا كان واجبا على المخلصين والمنتهمين إلى تراث هذه الأمة أن يجعلوا البناء الفني للقصيدة العربية جل اهتمامهم، ومحط أنظارهم عن طريق التطبيق لا التنظير، ليشبتوا تلاحم أجزاء القصيدة، وأنها لم تكن مزقا أبائدا أو أشلاء مبعثرة حاول الشاعر أن يلملمها في مجموعة أبيات وكفى.

إن النظرة المنصفة تقتضينا إلى القول إن الشاعر متى كان واعيا بأدواته، واختمار الفكرة في ذهنه قبل أن تصافح النور يستطيع أن يقدم قصيدته غير منفكة عن مقدمتها وخاتمها، بل قد تكون هذه المقدمة مهادا وثيرا يبنى عليه الشاعر غرضه الذي يرومه، بل قد يمضي القارئ في قراءة المقدمة ويدلف إلى المضمون دون أن يشعر بفجوة أو نبوة ليكون ذلك إشعارا بأن المقدمة ما هي إلا تسلسل مشروع يكتنز بعض الملامح الموضوعية والفنية التي ربما لا يفهم المضمون إلا من خلالها، ومن هنا تأتي أهمية الموضوع الذي يدحض الافتراء على القصيدة العربية بانتفاء وحدتها من خلال تلك القصيدة الرائية لابن درّاج القسطلي التي آثرت فيها ارتباط مشهد الوداع بمضمون القصيدة وهو مدح المنصور بن أبي عامر، معتمدا في ذلك على المنهج الوصفي التحليلي لاستجلاء تلك التضاهرة فنيا وموضوعيا. ولم يكن

اختيار هذه القصيدة عبثاً، بل جاء عن عمد، إذ إنها جاءت في مقام معارضة قصيدة الشاعر الكبير "أبي نواس"، التي مطلعها: [من الطويل] (١)

أجارة بيتينا أبوك غيور وميسور ما يرجى لديك عسير

خاصة بعد أن طلب المنصور من "صاعد البغدادي" أن يعارضها

ارتجالاً، فاعتذر، فحينئذ توجه المنصور بطلب معارضتها من ابن درّاج، فعارضها

بتلك الرائية شاحداً عزيمته ليثبت فوقيته وتبريزه من مطلعها إلى مقطعها، فطبقت

شهرتها الآفاق في المشرق والمغرب في آن، وسارت بها الركبان، حتى صار ابن

درّاج بسببها شاعراً من أهم شعراء بلاط المنصور ودولته.

ثم كان التعويل في الدراسة على مشهد الوداع، فهو الذي ينعقد عليه الخنصر في

تلك الدراسة.

والحق أن مشهد الوداع من المشاهد التي تعنى بإبراز الجانب الإنساني وما

يتخلله من عواطف جياشة تحرك المشاعر وتهز أوتارها، هذا بالإضافة إلى جلال

الموقف ودقة التصوير، ولا يملك مقادة كل ذلك إلا شاعر اكتوى بنار الفراق

وعُذّب في جمرها.

ولم يكن هذا المشهد طارئاً على شعرنا العربي ولم يكن كذا مما استجد عليه،

بل هو قديم قدم الشعر ذاته، لكنه كان يأتي عرضاً ضمن أغراض شعرية كالغزل

والوصف وغيرهما، بحيث لم يشغل مساحة بارزة في القصيدة، ولذلك لم يوله

(١) ديوان أبي نواس ٤٨٠، حققه وضبطه وشرحه / أحمد عبد المجيد الغزالي، دار الكتاب

العربي، بيروت لبنان.

نقادنا القدامى من الاهتمام ما أولوا بقية الأغراض، لانستثني منهم سوى "قدامة بن جعفر" و "حازم القرطاجني"؛ إذ أدخل الأول موضوع الوداع في باب النسيب. (١)
وأما الثاني فقد أدرج الوداع والفراق ضمن أغراض الشعر التي سماها "الطرق الشاجية" (٢).

وقبل أن أدلف إلى الجانب التحليلي للقصيدة الرائية لابن دراج أبادر إلى القول بأن خطة البحث جاءت في أربعة مباحث يسبقها تمهيد وتتلوها خاتمة على النحو الآتي:

التمهيد ويشمل نقطتين بمنزلة التوطئة للبحث:

الأولى: ابن دراج سيرة ومسيرة.

والثانية: الوداع في الشعر المشرقي القديم

ثم مباحث الدراسة التي تشمل:

المبحث الأول: "مشهد الوداع"

المبحث الثاني "وصف الرحلة"

المبحث الثالث "مدح المنصور بن أبي عامر"

والمبحث الرابع "خاتمة القصيدة"

ثم خاتمة الدراسة التي رصدت فيها عددا من أهم النتائج التي أسفر عنها التحليل وكذا بعض التوصيات، كل ذلك مشفوعا بعدد من مظان الدراسة ومراجعتها، والله من وراء القصد، فهو المستعان وعليه التكلان.



(١) ينظر: نقد الشعر ١٢٤، قدامة بن جعفر، تحقيق/ كمال مصطفى، الطبعة الثالثة، مكتبة الخانجي للطبع والنشر والتوزيع بالقاهرة.

(٢) ينظر: منهاج البلغاء وسراج الأدباء ١٢، ٣٥٨، حازم القرطاجني، تقديم وتحقيق/ محمد الحبيب بن الخوجة، دار الغرب الإسلامي.

التقديم

أولاً: ابن دراج سيرة ومسيرة

أما الشاعر صاحب القصيدة فهو أحمد بن محمد بن العاصي بن أحمد بن سليمان بن عيسى بن دراج^(١) فهو معروف بابن دراج، ويسمى أحمد ويكنى أبا عمر ويلقب بالقسطلبي نسبة إلى مسقط رأسه "قسطله" المعروفة لدى الجغرافيين والمؤرخين الأندلسيين باسم "قسطله دراج" تداول جده الأعلى وبنوه على رياستها.^(٢) وبنو دراج هم فرع من صنهاجة المنسوبة لقسطله دراج من أعمال "جيان"

ولد في شهر المحرم سنة (٣٤٧هـ/ ٩٥٨م) وتوفي سنة (٤٢١هـ/ ١٠٣٠م)

وعاش إلى صدر عهد ملوك الطوائف، وكان من أبرز كتاب الإنشاء أيام المنصور بن أبي عامر^(٣)

ولم يتعرض من ترجم لابن دراج قديماً لنشأته الأولى وبواكير صباه وشيوخه، ولكن د. "محمود مكي" ذكر أنه تردد على مكاتب الشيوخ في جيان، في فترة مبكرة من حياته، وحفظ القرآن الكريم، وألم بمبادئ اللغة والنحو والأدب والأخبار، ولا يستبعد قيامه بعدة رحلات إلى قرطبة - وهو في غضاضة الصبا - وإطلاعه على جوها الأدبي والالتقاء بشعرائها.^(٤)

(١) ينظر: النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة ٤/ ٢٧٢، ابن تغري بردي، وزارة الثقافة والإرشاد القومي، دار الكتب، مصر.

(٢) ينظر: ديوان ابن دراج القسطلبي ٢٢ من المقدمة، حققه وعلق عليه وقدم له د/ محمود علي مكي، الطبعة الأولى، منشورات المكتب الإسلامي بدمشق ١٣٨١هـ/ ١٩٦١م.

(٣) ينظر: النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة ٤/ ٢٧٣.

(٤) ينظر: ديوان ابن دراج القسطلبي ٣٢ وما بعدها من المقدمة (بتصرف).

وفي معرض حديث الدكتور أحمد هيكل عن ابن دراج، يذكر أن كثيرا ممن تعرضوا لترجمته لم يذكروا شيئا عن نشأته الأولى، لكنه استنتج من شعره أنه نشأ نشأة علمية؛ إذ تزود بمعارف شتى من اللغة والأدب والتاريخ، وأكب على شعر الجاهليين والإسلاميين، وفتن بالاتجاه المحافظ الجديد، الذي وصل إلى قمته في القرن الرابع الهجري، حين انتهت زعامته في المشرق إلى أبي الطيب المتنبّي، وفي المغرب إلى ابن هانئ الأندلسي. (١)

وغير خاف أن ابن دراج قد تمثل شعر هذين الشاعرين الكبيرين، وذاب شعرهما في شعره، كما أن حقبة التكوين الثقافي لديه كانت في الحقبة التي جنت ثمار أبي علي القالي على الأندلس ونقله إليها من دواوين الشعراء المشاركة الجاهليين والإسلاميين بالإضافة إلى كثير من كتب اللغة والأخبار، كما كانت هي الحقبة التي هضمت وتمثلت آثار أبي تمام والبحثري والمتنبّي التي أدخلها بعض نقلة آداب المشرق، كل ذلك كان زادا ثقافيا ماتعا نهل منه ابن دراج في حقبة تكوينه. (٢)

ومن ثم فإن ابن دراج قد أفاد من كل المعطيات التي زخر بها عصره وبيئته، فتفتقت موهبته عن شاعر ضالع صناع، الأمر الذي جعله يتطلع إلى قرطبة عاصمة الأندلس ليظفر بالقرب من المنصور بن أبي عامر الذي كان يدني الشعراء ويحذب عليهم، حتى إنه أنشأ ديوانا لهم؛ لينطلقوا من خلاله إلى تأكيد سلطانه وتسجيل أمجاده والإشادة بانتصاراته، فصارت تلك الحقبة تشهد توهج الشاعر الفني وبزوغ

(١) ينظر: الأدب الأندلسي من الفتح إلى سقوط الخلافة ٣٠٣، د أحمد هيكل، طبعة دار المعارف ١٩٨٥م. (بتصرف)

(٢) ينظر: دراسات أدبية ٢٤٦، د/ أحمد هيكل، الطبعة الأولى، دار المعارف ١٩٨٠م. (بتصرف)

نجمه في عالم الشعر؛ إذ استطاع أن يحظى بإعجاب المنصور ونيل ثقته - على الرغم مما كان يعج به بلاطه من فحول الشعراء- فراح ينظم فيه القصائد الغر، لا نيلا في عطاياه فحسب بل لإعجابه الصادق بما أحرزه من بطولات وما حققه من انتصارات في غزواته، وقد وجد فيه ابن دراج بطلا يستحق الإشادة على غرار ما وجده المتنبي في سيف الدولة الحمداني. (١)

أما عن مقدرته الفنية وشاعريته فيذكر "الثعالبي أنه أحد الفحول في إجادة نظم الشعر، وأنه كان في الأندلس كالمتنبي بالشام. (٢)

ويقول عنه ابن بسام إنه: "كان لسان الجزيرة وآخر حاملي لوائها... وأسوة كتابها وشعرائها... وبه بدئ ذكرها الجميل وختم؛ حل اسمه من الأمانى محل الأُنس، وسار نظمه ونثره في الأقاليم والأداني مسير الشمس" (٣)

وقد عاصر ابن دراج الفتننة القرطبية سنة ٣٩٩هـ، إذ كان قد تجاوز الخمسين وقت نشوبها، وقد أثر ذلك في نفسيته وشعره، وتحولت به تحولا لم تستطع أن تحدثه تلك السنوات الطوال التي عاشها قبلها. (٤)

(١) ينظر: ديوان ابن دراج (المقدمة) ٤٨ وما يليها (بتصرف).

(٢) ينظر "يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر ٢/ ١٩٩، أبو منصور الثعالبي، تحقيق د/ مفيد محمد قمحية، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، بيروت/ لبنان، الطبعة الأولى، ١٤٠٣هـ/ ١٩٨٣م (بتصرف)

(٣) ينظر: الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة ١/ ٦٠، ابن بسام الشنتريني، تحقيق د/ إحسان عباس، الطبعة الأولى، الدار العربية للكتاب، ليبيا، تونس ١٩٨١م.

(٤) ينظر: تاريخ الأدب الأندلسي (عصر سيادة قرطبة) ٢٣٧، د/ إحسان عباس، الطبعة الثانية، دار الثقافة - بيروت ١٩٦٩م. (بتصرف يسير)

ويستقر به المقام أخيرا في بلاط التجيبين ملوك سرقسطة، وقد قدم عليّ منذر بن يحيى التجيبي، واستعاد في ظلّه عهده بالمنصور، وعاش في كنف يحيى بن منذر كعهده مع والده، ليضطر بعدها إلى ترك جوار التجيبين متوجها إلى خيران العامري سنة ٤١٩، ففضى عنده ما تبقى من أيامه.

وتنتهي بذلك حياة ابن دراج بعدما تنقلت به الأمور، ما بين بؤس وقلق في بداية حياته، ثم نعيم واستقرار في عهد المنصور بن أبي عامر، ثم عود إلى التغرب والتشرد والشكوى في ظل الفتنة القرطبية.

أما شخصية ابن دراج فلا نستطيع إلا أن نحكم من خلال ما ورد إلينا في المصادر أنه كان رجلا مستقيما ذا أخلاق حميدة، بعيدا عن التحرر الذي انحدر إليه كثير من معاصريه، فلا نجد فيما ذكرته المصادر، ولا من خلال قراءة شعره ما يشير إلى تحرره ومجونه، بل على العكس من ذلك، إذ يؤكد شعره أنه كان على كثير من الجد والحساسية المسببين لشيء من الحزن والأسى.

وقد انعكس كل ذلك على شعره وطريقة أدائه من حوك الكلام واستخدام الألفاظ الناصعة والبحور الشعرية التي تحقق التنغيم والتطريب، وقدرته على استخدام البديع، وطول باعه في الوصف، ومرامه للمعاني وتكرارها والتلاعب بها في فنية أسرة، هذا إلى جانب طول نفسه في الفن الشعري.^(١)

وربما كان الملمح الأبرز ظهورا في شخصية ابن دراج هو إحساسه العميق بالأسرة وتعلقه البالغ بزوجه وأولاده- ما يتضح من خلال هذه القصيدة موضوع الدراسة، وغيرها من القصائد- " وهذه ظاهرة لا يشاركه فيها شاعر عربي آخر،

(١) ينظر: الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة ١/ ٦١. (بتصرف)

ولعل من أسباب ذلك تلك الظروف الخاصة التي أحاطت بابن دراج من شدة حساسيته إلى قسوة أيام الفتنة عليه، إلى كثرة هؤلاء الأولاد أخيراً... ولكثرة ذكر الأبناء والأهل... يمكن أن نطلق على هذا الشاعر الأندلسي شاعر الأسرة، أو شاعر الحب الأسري^(١)



كذلك تتبدى ملامح نفسية في شخصية ابن دراج تتمثل في شعوره دائماً بالحاجة إلى الأمن والرغبة بضرورة الاستقرار وفزعه الشديد من التشتت والتشرد والغربة، ولم يكن هذا الإحساس وليد الفتنة، بل هو قائم لدى الشاعر، وتجدر الإشارة إلى أن تجربة الغربة والتشريد عند ابن دراج ليست مجرد خيالات وتهويمات كما نجد في الأشعار الحديثة، لكنها تجربة حقيقية عاشها الشاعر على مستوى الواقع ومستوى الشعر، بحيث تكاد التجربة الشعرية تطابق الحياة، فليس هناك انفصال كبير بين حياة الشاعر وشعره.^(٢)

أما الملامح الثقافية لدى ابن دراج فتجلى في مطالعته الواسعة التي يأتي القرآن الكريم والحديث النبوي الشريف في صدارتها، بالإضافة إلى كثرة محفوظه من الشعر المشرقي القديم لفحول الشعراء كأبي نواس والمنتبي، وتوظيفه لبعض القواعد النحوية، هذا إلى جانب ما بثه في شعره من أحداث التاريخ وعبره، وما حفل به من شخصيات عظام.



(١) ينظر: دراسات أدبية ٢٥٩ وما بعدها.

(٢) ينظر: الغربة والحنين في الشعر الأندلسي ٨٦، فاطمة طحطح، الطبعة الأولى، دار النجاح الجديدة، الدار البيضاء، المغرب ١٩٩٣م.

ثانياً: الوداع في الشعر المشرقي القديم

مشهد الوداع من المشاهد الأسيانة التي يعتصر فيها قلب الشاعر ألماً وموجدة، وهو قديم قدم الشعر، ولعل نظرة متمعنة في دواوين الشعر القديم تؤكد ما نرمي إليه:

١ - الوداع في الشعر الجاهلي:

لا شك أن الوداع في العصر الجاهلي كان مرتبطاً بثقافة المجتمع السائدة آنذاك، وربما كان هذا سبباً في تفشي هذه الظاهرة بأشكال متباينة، كان ارتباطها في الأعم الأغلب بمشاهد طبيعة البيئة الجاهلية التي فرضت على العرب التنقل والترحال بحثاً عن الماء والكلاء، فها هو ذا الأعشى "ميمون بن قيس" يودع محبوبته "هُرَيْرَةَ" قبل رحيل ركبها، فيقول: [من البسيط] (١)

وَدَّعْ هُرَيْرَةَ إِنْ الركب مرتحل وهل تُطيق وداعاً أيها الرجل
وقد أبان "عنترة" في يوم وداعه لعبلة ما لهذا اليوم من لوعة وبكاء، وكيف زاد القلب حزناً وكمداً، حتى كأن الزمان قد رمى سويداء قلبه بسهم من سهامه، يقول: [من الخفيف] (٢)

أحرقتنني نار الجوى والبعاد
شباب رأسي فصار أبيض لونا
وتذكرت عبلة يوم جاءت
لوداعي والهـم والوجد بادي
بعد فقد الأوطان والأولاد
بعـدما كان حالكا بالسواد

(١) ديوان الأعشى الكبير ميمون بن قيس ٥٥، شرح وتعليق د/ محمد محمد حسين، نشر مكتبة الآداب بالجماميز.

(٢) شرح ديوان عنترة ٦٠، الخطيب التبريزي، قدم له ووضع هوامشه وفهارسه / مجيد طراد، الطبعة الأولى، دار الكتاب العربي، بيروت ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م.

وهي تُذري من خيفة البعد
قلت كُفِّي الدُموعَ عنك فقلبي
ويح هذا الزمان كيف رماني
غير أني مثل الحسام إذا ما

وهذا ابن الحدادية "قيس بن منقذ" يحذر من وقوع البين، ويصور لنا ما تخلل هذا
المشهد الأسيان من البكاء والدموع، ولوعة السؤال عن عودة المحبوب، وإشارات

الوداع، والالتزام بعد الود، والتشبث بأمل العودة، فيقول: [من الطويل] (١)

بكى من فراق الحيِّ قيسُ بنُ مُنقذ
بأربعة تنهلُّ لَمَّا تقدَّمتُ
وما خلَّتْ بينَ الحيِّ حتى رأيتهم
كأن فؤادي بين شقيين من عصاً
يُحُثُّ بهم حادٍ سريعٌ نجاؤه
فقلت لها يا نعم حُلِّي محلَّنا
فقلت وعيناها تفيضان عبرةً
فقلت لها تالله يدري مسافر
فشدَّتْ عليّ فيها اللثامَ وأعرضتْ
وإني لعهد الودِّ راعٍ وإنني

وإذراءُ عيني مثله الدمع شائعُ
بهم طُرُقُ شتَّى وهنَّ جوامعُ
بيئونة السفلى وهبت سوافعُ
حذار وقوع البين والبين واقعُ
ومُعريٌّ عن الساقين والثوبُ واسعُ
فإن الهوى يا نعم والعيش جامعُ
بأهلي بيِّن لي متى أنت راجعُ
إذا أضمرته الأرض ما الله صانعُ
وأمعن بالكحل السَّحيق المدامعُ
بوصلك ما لم يطوني الموت طامعُ

(١) شعر قيس بن الحدادية ٢١٣، د/ حاتم صالح الضامن، مجلة المورد، مجلد ٨، عدد ٢،
وزارة الثقافة والإعلام، دائرة الشؤون الثقافية ١٩٧٩م. وينظر: الأغاني ١٤/ ١٥٥، أبو الفرج
الأصفهاني، تحقيق/ سمير جابر، الطبعة الثانية، دار الفكر، بيروت.

ولا يفوتني هنا أن أذكر تيمة الطلل في هذا المعرض، فما كانت الأطلال في الشعر القديم إلا وثيقة صادقة لهذا الشعر الوداعي لارتباطها به في العديد من النماذج الشعرية؛ إذ العلاقة بينهما علاقة عموم وخصوص تملّي على الباحث النظر في ذلك الارتباط أو تلك الوشيحة، فالأطلال هي المكان الوحيد الذي نشأت فيه المحبوبة، وعليه ترعرعت ثم ظعنت ونأت، إنها بعبارة موجزة حياة الشاعر بين أمس دابر حافل بالسعادة والفرح، وحاضر مقيم يشعر فيه بالحزن والترح، ومن ثم كان واجبا على الشاعر أن يقف على تلك الأطلال باكيا عليها، مستنطقا بإها، مقبلا آثارها التي شهدت كثيرا من اللقاءات المترعة بالحب بينه وبين محبوبته، حتى غدت تلك الأطلال معادلا موضوعيا لعاطفة الحب لدى الشاعر، والمشير الصناعي للحبيبة الغائبة .

ومن هنا يتضح أن الحبيبة والطلل صار بينهما توحد أو اقتران معنوي لدى الشاعر، إن رحل جزء حل الآخر محله، بل إننا لا نجانب الصواب أو نشطط في الحكم إذا قلنا إن شعر الوداع قد يولد من رحم المقدمة الطللية أو هيكلها، سواء أكانت تلك الولادة فنية متعمدة من قبل الشاعر لإرضاء المتلقي، أو ولادة نفسية تقتضيها طبيعة التجربة. وإلا فكيف لنا أن نقرأ قول زهير بن أبي سلمى؟: [من الطويل] (١)

أَمِنْ أُمَّ أَوْ فِي دِمْنَةٍ لَمْ تَكَلِّمْ بِحَوْمَانَةِ الدُّرَاجِ فَالْمُتَتَلِّمْ؟
إلى أن يقول:

تَبَصَّرَ خَلِيلِي هَلْ تَرَى مِنْ ظَعَائِنِ تَحْمَلْنَ بِالْعَلْيَاءِ مِنْ فَوْقِ جُرْتُمْ؟

(١) شرح ديوان زهير بن أبي سلمى ٣٣-٣٦ - صنعة أبي العباس ثعلب- قدم له ووضع هوامشه وفهارسه د/ حنا ناصر الحتي- دار الكتاب العربي - بيروت - لبنان ١٤٢٤هـ / ٢٠٠٤م.

أو قول طرفة بن العبد؟: [من الطويل] (١)

لِحَوْلَةٍ أَطْلَالَ بِرُقْرَةٍ تَهَمِّدِ تَلُوْحُ كِبَاقِي الْوَشْمِ فِي ظَاهِرِ الْيَدِ
إِلَى أَنْ يَقُولَ:

كَأَنَّ حُدُوجَ الْمَالِكِيَّةِ غُدُوَّةٌ خَلَايَا سَفِينٍ بِالنَّوَاصِفِ مِنْ دَدِ

والحق أن ابن قتيبة الدينوري أول من لفت إلى عملية الولادة بين المقدمة الطللية والوداع، وذلك في قوله: "وسمعت بعض أهل الأدب يذكر أن مُقَصِّدَ الْقَصِيدِ إِنَّمَا ابْتَدَأَ فِيهَا بِذِكْرِ الدِّيَارِ وَالذَّمَنِ وَالْآثَارِ، فَبَكَى وَشَكَا، وَخَاطَبَ الرَّبِيعَ، وَاسْتَوْقَفَ الرَّفِيقَ، لِيَجْعَلَ ذَلِكَ سَبِيحًا لِذِكْرِ أَهْلِهَا الظَّاعِنِينَ (عنها) ، إِذْ كَانَ نَازِلًا الْعَمَدِ فِي الْحُلُولِ وَالظُّعْنِ عَلَيَّ خِلَافَ مَا عَلَيْهِ نَازِلَةُ الْمَدَرِ، لِانْتِقَالِهِمْ عَنْ مَاءِ الْيَمِّ إِلَى مَاءِ، وَانْتِجَاعِهِمْ الْكَلَاءَ، وَتَتَبَعَهُمْ مَسَاقِطُ الْغَيْثِ حَيْثُ كَانَ. ثُمَّ وَصَلَ ذَلِكَ بِالنَّسِيبِ، فَشَكَا شِدَّةَ الْوَجْدِ وَأَلَمَ الْفِرَاقِ، وَفَرَطَ الصَّبَابَةَ وَالشُّوقَ" (٢)

فابن قتيبة قد أوضح في هذا النص، بما لا يدع مجالاً للشك ، أن الحركة والفرق والتنقل من مكان لآخر الماثلة في الظعن، كل ذلك يعد ابناً للطلل الهامد الساكن، وكأن الطلل أم ولود والظعن من ذرايها (٣)

وفكرة الأمومة بين الديار الدارسة والوداع المتحرك قد تبدو لنا ظاهرة وجلية ، عندما نرى الشاعر الجاهلي يبتعث من الأثار والدمن موكباً من الظعائن ، يسير ويتحرك ، فالطلل في هذه الحالة ، كان أشبه بفكرة الأم الولود التي ينتشر عنها أبناء

(١) ديوان طرفة بن العبد ١٩ - شرحه وقدم له / مهدي محمد ناصر الدين - الطبعة الثالثة - دار الكتب العلمية - بيروت لبنان ١٤٢٣هـ / ٢٠٠٢م.

(٢) الشعر والشعراء ١ / ٧٤ وما يليها - ابن قتيبة - تحقيق وشرح / أحمد شاكر - دار المعارف.

(٣) ينظر: قراءة ثانية لشعرنا القديم ٦٤ - د / مصطفى ناصف - دار لبنان للطباعة والنشر.

كثيرون ، فالأبصار والظباء والظعائن المتحركة، كلها أسرة واحدة تنتمي إلى الأطلال الأم.

وعلى كل فإن مشهد الوداع كان يأتي عرضاً مندساً في القصيدة وفي أبيات محدودة منها، ولطالما اتشح بنوع من السوداودية التي تجللها الكآبة والدموع والحزن والتشاؤم، مع تعهد الطرفين بحفظ الود والأمل في العودة واللقاء.

٢- الوداع في شعر العصر الإسلامي؛

ونقصد بالعصر الإسلامي عصري صدر الإسلام والأموي معا، حيث إنني لا أكاد أشعر بفارق كبير بين ما كان عليه الوداع في عصر صدر الإسلام وما كان عليه في العصر السابق وهو العصر الجاهلي، إذ كان العرب في عصر صدر الإسلام كثيري التنقل بسبب الهجرة والتجارة، أما في العصر الأموي فنجد البين يعتصر قلوب الشعراء وخاصة ذوي الصبابة والهوى؛ إذ كانوا يظنون في البين والوداع موتاً حقيقياً، فها هو ذا قيس بن ذريح يقول: [من الطويل] (١)

وَإِنِّي لَمُفْنٍ دَمَعٌ عَيْنِيَّ بِالْبُكَاءِ حِذَاراً لِمَا قَدْ كَانَ أَوْ هُوَ كَائِنُ
وَقَالُوا غَدَاً أَوْ بَعْدَ ذَلِكَ بَلِيَّةٌ فِرَاقُ حَيِّبٍ بَانَ أَوْ هُوَ بَائِنُ
وَمَا كُنْتُ أَخْشَى أَنْ تَكُونَ مَنِيَّتِي بِكَفِّكَ إِلَّا أَنْ مَا حَانَ حَائِنُ

ويطالعنا في هذا العصر أحد أفراد الأسرة مودعا، ليأخذ الوداع مسارا آخر يميزه مما كان قبلا في العصر الجاهلي وعصر صدر الإسلام، ومن ذلك قول "حاجب الفيل" الذي أبى إلا الغربية فراحت ابنته تودعه، خائفة عليه من المصير المجهول، وبقائها غريبة مع إخوة صغار لا يملكون من أمرهم شيئا، وتحاول أن تقنعه عليها

(١) ديوان قيس بن ذريح (قيس لبنى) ١١٣، اعتنى به وشرحه/ عبد الرحمن المصطاوي، دار

المعرفة، بيروت، لبنان.

ترده عما انتواه من الرحيل بأنهم يرضون القليل من الرزق، ولكنه عزم على المضي لطيته، فيقول: [من الكامل] (١)

لما رأَت بنتي بأني مُرِمِعُ
ورأت ركابي قُرِّبت لرحالها
أبتا أَتَرُكُنَا وتذهبُ تائهاً
فيضِيعُ صبيتك الذين تركتهم
فيهم صغيرٌ ليس ينفع نفسه
إننا سنرضى ما أقمت بعيشنا
والله يرزقنا فترضى رزقه
إننا إذا ما غبت عننا لم نجد
تجفوا موالينا ويُعرضُ جازنا
ونخاف أن تلقاك وشك منية
فنصيرَ بعدك ليس يُرْفَعُ بيتنا
هذا الرّحيلُ وأمرنا ما قد ترى
فخنقت من قول الصّغار بعبرة
وأجبتها صبراً بنية واعلمي

ولا نكاد نلمح تغييرا يحسب لهذين العصرين في جانب الوداع، فما قيل فيهما من شعر لا يكاد يختلف عما قبله من ذرف الدموع وشدة الحزن والألم، لكننا

(١) بهجة المجالس وأنس المجالس وشخذ الذهن والهاجس، المجلد الأول من القسم الأول، ٢٣٢، ابن عبد البر القرطبي، تحقيق/ محمد مرسي الخولي، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.

نستطيع القول بأن إطلال العاطفة الأسرية في مشهد الوداع يعد بادرة جديدة في العصر الأموي، يميزه مما قبله في جانب الوداع في الشعر القديم.

٣- الوداع في شعر العصر العباسي:

على الرغم من تعدد نماذج الوداع في الشعر العباسي، فإننا أكاد أجزم بأنها لا تختلف عن سابقتها في العصر الجاهلي، وعصري صدر الإسلام والأموي، إذ تخللها نبرات الحزن وذرف الدموع وما إلى ذلك، لكن إذا كان ثمة إضافة ينبغي أن تحرر هنا، فتتمثل في إرشادات الأيدي والتلويح بالأصابع، التي كان يفعلها المودعون، وذلك كما في قول أبي فراس الحمداني: [من الطويل] (١)

وإن أفلت تلك البُدرُ عشيَّةً فإنَّ نحوسي بالفراق طوالِ عُ
ولمّا وقفنا للوداعِ غديَّةً أشارت إلينا أعينٌ وأصابعُ
وقالت أتسئ العهدَ بالجزعِ واللوى وما ضمه منّا النقا والأجارُ
وأجرت دموعاً من جفونٍ لحاظها سفارٌ على قلبٍ المُحبِّ قواطعُ

ومثل ذلك قول أبي الطيب المتنبي في عينيته التي يمدح بها علي بن أحمد

الطائي، [من الطويل] (٢)

حُشاشةُ نفسٍ ودَّعت يومَ ودَّعوا فلم أدرِ أيَّ الظاعنينِ أشيِّعُ
أشاروا بتسليمٍ فُجدنا بأنفسٍ تسيلُ منّ الأماقِ والسِّمِ أدْمُعُ
حشايَ على جمرٍ ذكيٍّ من الهوى وعيناي في روضٍ من الحسنِ تررعُ
ولو حُمَّلت صمُّ الجبالِ الذي بنا غداةً افترقنا أو شكّت تتصدعُ

(١) ديوان أبي فراس الحمداني ٢١٢، شرح د/ خليل الدويهي، الطبعة الثانية، دار الكتاب العربي، بيروت ١٤١٤هـ/١٩٩٤م.

(٢) شرح ديوان المتنبي ٢/٣٤٤ وما بعدها، وضعه/ عبد الرحمن البرقوقي، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان.

بِمَا بَيْنَ جَنْبَيْ النَّتِيِّ خَاصَّ طَيْفُهَا
 أَتَتْ زَائِرًا مَا خَامَرَ الطَّيْبُ ثُوبَهَا
 كَفَاظِمَةً عَنِ دَرَّهَا قَبْلَ تَرْضَعُ
 مِّنَ النَّوْمِ وَالنَّعَاةِ الْفُؤَادُ الْمُفْجَعُ

ففوق ما وصف به حاله من انتقاد الوجد نراه يشير إلى الإشارة بالتسليم في مستهل الأبيات، وكأنها لغة الجسد تطل في أبيات الوداع.

ومثل ذلك قول ديك الجن الحمصي غير أنه يستخدم تشبيك يديه في هذا

الموقف الأسيان دليلا على حيرته وجزعه من الفراق، فيقول: [من البسيط] (١)

وَدَّعْتُهَا لِفِرَاقٍ فَاشْتَكَّتْ كَيْدِي
 وَحَازَرْتُ أَعْيْنَ الْوَاشِينَ فَانصَرَفْتُ
 فَكَانَ أَوَّلَ عَهْدِ الْعَيْنِ يَوْمَ نَأَتْ
 جَسَّ الطَّيِّبِ يَدِي جَهْلًا فَقَلَّتْ لَهُ
 شَبَّكَتْ يَدَهَا مِنْ لَوْعَةٍ بِيَدِي
 تَعْضُ مِنْ غِيظِهَا الْعَنَابَ بِالْبُرْدِ
 بِالْدمْعِ آخِرَ عَهْدِ الْقَلْبِ بِالْجُلْدِ
 إِنَّ الْمَحَبَّةَ فِي قَلْبِي فَخَلَّ يَدِي

هذا إلى جانب أن الشعراء في هذا العصر لم يودعوا مكانا خاليا أو طلالا فقرا كما كان يفعل الجاهليون بل إنهم غادورا مدنا تعج بالحياة، كما قال أبو العلاء المعري مودعا بغداد وأهلها، [من الطويل] (٢)

أُودِّعُكُمْ يَا أَهْلَ بَغْدَادَ وَالْحَشَا
 وَدَاعَ ضَنْئِي لَمْ يَسْتَقِلَّ وَإِنَّمَا
 عَلِيٌّ رَفَرَاتٍ مَا يَنْبَغُ مِنَ اللَّذَعِ
 تَحَامَلٌ مِنْ بَعْدِ الْعِشَارِ عَلِيٌّ ظَلَعُ

(١) ديوان ديك الجن ١٣٦ وما يليها، حققه د/ أحمد مطلوب، ود/ عبد الله الجبوري، نشر وتوزيع دار الثقافة، بيروت، لبنان.

(٢) سقط الزند ٢٣٦، أبو العلاء المعري، دار صادر ودار بيروت، بيروت لبنان، ١٩٥٧م.

مشهد الوداع وعلاقته بالمضمون في رائية ابن درّاج القسطلي

ومن ثم فإنه يمكننا القول إن شعر الوداع في المشرق العربي لم يخرج عن بعض الأغراض الشعرية مثل المديح والغزل، إنه لم يكن غرضاً مستقلاً بذاته، بل انبث في تلك الأغراض آخذاً لنفسه بعض الأبيات التي جللها الحزن وذرف العبرات، وتدخلت فيه شخوص آخرون يرتبطون بالشاعر لحممة وسدى، بل تطور الأمر في العصر العباسي لتظهر لغة الجسد في أثناء مشهد الوداع المترع بالحزن والأسى، والمشبع بالأنين والبكاء.



القصيدة والدراسة

يقول ابن درّاج القسطلي: [من الطويل] (١)

دَعِي عَزَمَاتِ الْمُسْتَضَامِ تَسِيرُ
لَعَلَّ بِمَا أَشْجَاكَ مِنْ لَوْعَةِ النَّوَى
أَلَمْ تَعْلَمِي أَنَّ الثَّوَاءَ هُوَ التَّوَى
وَلَمْ تَزْجُرِي طَيْرَ السُّرَى بِحُرُوفِهَا
تُخَوِّفُنِي طَوْلَ السَّفَارِ وَإِنَّهُ
دَعِينِي أَرْدُ مَاءَ الْمَفَاوِزِ آجِنًا
وَأَخْتَلِسِ الْأَيَّامَ خُلْسَةً فَاتِكِ
فَإِنَّ خَطِيرَاتِ الْمَهَالِكِ ضَمَّنُ
وَلَمَّا تَدَانَتْ لِلْوَدَاعِ وَقَدْ هَفَا
تَنَاشَدُنِي عَهْدَ الْمَوَدَّةِ وَالْهَوَى
عِيٌّ بِمَرْجُوعِ الْخَطَابِ، وَلَفْظُهُ
تَبَوًّا مَمْنُوعِ الْقُلُوبِ وَمُهَّدَتْ
فَكُلُّ مُفَدَّاةِ التَّرَائِبِ مُرْضِعُ
عَصَيْتُ شَفِيعَ النَّفْسِ فِيهِ وَقَادِنِي
وَطَارَ جَنَاحُ الشُّوقِ بِي وَهَفَّتْ بِهَا
لِئِنْ وَدَّعْتَ مِنِّي غَيُورًا فَإِنِّي
وَلَوْ شَاهَدْتَنِي وَالصَّوَاخِدُ تَلْتَطِّي
أُسَلِّطُ حَرَّ الْهَاجِرَاتِ إِذَا سَطَا

فَتُنَجِّدُ فِي عُرْضِ الْفَلَا وَتَعُورُ
يَعَزُّ ذَلِيلٌ أَوْ يَفُكُّ أَسِيرُ
وَأَنَّ بِيوتَ الْعَاجِزِينَ قُبُورُ؟
فَتُنْبِئُكَ إِنْ يَمَنَّ فَهَي سُرُورُ
لِتَقْبِيلِ كَفِّ الْعَامِرِيِّ سَفِيرُ
إِلَى حَيْثُ مَاءُ الْمَكْرَمَاتِ نَمِيرُ
إِلَى حَيْثُ لِي مِنْ عَدْرِهِنَّ حَفِيرُ
لِرَاكِبِهَا أَنَّ الْجِزَاءَ خَطِيرُ
بِصَّبْرِي مِنْهَا أَنَّهُ وَزْفِيرُ
وَفِي الْمَهْدِ مَبْغُومُ النَّدَاءِ صَغِيرُ
بِمَوْقِعِ أَهْوَاءِ النَّفُوسِ حَبِيرُ
لَهُ أَذْرَعُ مَحْفُوفَةٌ وَنُحُورُ
وَكُلُّ مُحْيَاةِ الْمَحَاسِنِ ظِيرُ
رَوَاحٍ لِتَدَابِ السُّرَى وَبُكُورُ
جَوَانِحُ مِنْ دُعْرِ الْفِرَاقِ تَطِيرُ
عَلَى عَزَمَتِي مِنْ شَجْوِهَا لَعْيُورُ
عَلَى وَرْقَرَاقِ السَّرَابِ يَمُورُ
عَلَى حُرِّ وَجْهِي وَالْأَصِيلِ هَجِيرُ



(١) ديوان ابن دراج ٢٩٧-٣٠٤.

وَأَسْتَوْطِي الرَّمْضَاءَ وَهِيَ تَقُورُ
 وَلِلدُّعْرِ فِي سَمْعِ الْجَرِيِّ صَفِيرُ
 وَأَنِّي عَلَى مَضِّ الحُطُوبِ صَبُورُ
 إِذَا رِيعَ إِلَّا المَشْرِفِي وَزِيرُ
 وَجَرَسِي لِجَنَانِ الفَلَاةِ سَمِيرُ
 وَلِلأَسَدِ فِي غِيلِ الغِيَاضِ رَزِيرُ
 كَوَاعِبُ فِي خُضْرِ الحَدَائِقِ حُورُ
 كُؤُوسٌ مَهَاءً وَالسِّيَ بِيَهَنَ مُدِيرُ
 عَلَى مَفْرِقِ اللّيلِ البهيمِ قَتِيرُ
 وَقَدْ غَضَّ أَجْفَانِ النُّجُومِ فُتُورُ
 وَأَنِّي بَعَطْفِ العَامِرِي جَدِيرُ
 وَأَنِّي مِنْهُ لِلخُطُوبِ نَذِيرُ
 وَتَصْدِيقُ ظَنِّ الرَّاغِبِينَ نَزُورُ
 وَلَيْسَ عَلَيْهِ لِلضَّلَالِ مُجِيرُ
 شُمُوسٌ تَلَالَا فِي العُلَا وَبُدُورُ
 سَحَابٌ تَهْمِي بَالنَّدي وَبُحُورُ
 لَهُمْ أَعْصُرٌ مَوْصُولَةٌ وَدُهُورُ
 وَهُمْ سَكَنُوا الأَيَّامَ وَهِيَ نَفُورُ
 بِجَمْعِ يَسِيرِ النَّصْرِ حَيْثُ يَسِيرُ
 وَيَسْتَصْغِرُونَ الخُطْبَ وَهُوَ كَبِيرُ
 وَلَيْسَ لَهَا فِي العَالَمِينَ نَصِيرُ
 وَمَا النَّاسُ إِلَّا عَائِدٌ وَكُفُورُ

وَأَسْتَشِيقُ النَّكْبَاءَ وَهِيَ بَوَارِحُ
 وَلِلْمَوْتِ فِي عَيْشِ الجَبَانِ تَلُوتُ
 لَبَانَ لَهَا أَنِّي مِنَ الضَّيْمِ جَارِعُ
 أَمِيرٌ عَلَى غَوْلِ التَّنَائِفِ مَا لَهُ
 وَلَوْ بَصُرْتُ بِي وَالشَّرِي جُلُّ عَزْمَتِي
 وَأَعْتَسِفُ المَوْمَاءَ فِي عَسَقِ الدُّجَى
 وَقَدْ حَوَّمتُ زُهْرَ النُّجُومِ كَأَنَّهَا
 وَدَارَتْ نَجُومُ القُطْبِ حَتَّى كَأَنَّهَا
 وَقَدْ حَيَّلْتُ طُرُقَ المَجْرَةِ أَنَّهَا
 وَثَاقِبَ عَزْمِي وَالظَّلَامَ مُرَوِّعُ
 لَقَدْ أَيَقَنْتُ أَنَّ المُنَى طَوْعُ هَمَّتِي
 وَأَنِّي بِمَذْكَرَاهُ لِهَمِّي زَاجِرُ
 وَأَيُّ فِتْنَى لِلدِّينِ وَالمَلِكِ وَالنَّدي
 مُجِيرُ الهُدَى وَالدِّينِ مِنْ كُلِّ مُلْحِدِ
 تَلَاقتْ عَلَيْهِ مِنْ تَمِيمٍ وَيَعْرُبِ
 مِنَ الحَمِيرِيِّينَ الَّذِينَ أَكْفَهُمُ
 ذُوو دُولِ المُلْكِ الَّذِي سَلَفَتْ بِهَا
 لَهُمْ بَدَلُ الدَّهْرِ الأَبْيِ قِيَادَهُ
 وَهُمْ ضَرَبُوا الأَفَاقَ شَرْقًا وَمَغْرِبًا
 وَهُمْ يَسْتَقِلُّونَ الحَيَاةَ لِرَاغِبِ
 وَهُمْ نَصَرُوا حِزْبَ النُّبُوَّةِ وَالهُدَى
 وَهُمْ صَدَّقُوا بِالوَحْيِ لَمَّا أَنَاهُمُ



مناقبُ يعيا الوصفُ عن كُنْه قَدْرِها
 الأكلُ مَدْحٍ عَن مَدَاكٍ مُقْصَرُ
 تَمَلَّيْتَ هَذَا العِيدَ عِدَّةَ أَغْصَرِ
 ولا فَقَدْتَ أَيَّامَكَ الغُرَّ أَنْفُسِ
 ولما تَوَافَقُوا لِلسَّلَامِ وَرُفِعَتْ
 وَقَدْ قَامَ مِنْ زُرْقِ الأَسِنَّةِ دُونَهَا
 رأو طاعةَ الرحمنِ كيف اعتزازها
 وَكَيْفَ اسْتَوَى بِالبَحْرِ وَالبَدْرِ مَجْلِسِ
 فَسَارُوا عَجَالاً وَالْقُلُوبُ خَوَافِقُ
 يَقُولُونَ وَالإِجْلَالَ يُخْرِسُ ألسِنًا
 لَقَدْ حَاطَ أَعْلَامَ الهُدَى بِكَ حَائِطُ
 مُقِيمٌ عَلَى بَدْلِ الرِّغَائِبِ وَاللَّهَى
 وَأَيْنَ انْتَوَى فَلُ الضَّلَالَةِ فَانْتَهَى
 وَحَسْبُكَ مِنْ خَفْضِ النِّعَمِ مُعَيِّدًا
 فَقَدْهَا إِلى الأَعْدَاءِ شُعْثًا كَانَهَا
 فَعَزَمْتُكَ بِالنَّصْرِ العَزِيزِ مُجَبَّرُ
 وَنَادَاكَ يَا ابْنَ المُنْعَمِينَ ابْنَ عَشْرَةَ
 عَنِّي بِجَدْوَى رَاحَتِيكَ وَإِنَّهُ
 وَمِنْ دُونَ سِتْرِي عَفَّتِي وَتَجَمَّلِي
 وَضَاءَلْ قَدْرِي فِي ذَرَاكَ عَوَائِقُ
 وَمَا شَكَرَ النَّخَعِي شُكْرِي وَلَا وَفَى
 فَقَدْ نَبِي لِكَشْفِ الخَطْبِ وَالخَطْبُ

وَيَرْجِعُ عَنْهَا الوَهْمُ وَهُوَ حَسِيرُ
 وَكُلُّ رَجَاءٍ فِي سِوَاكَ غُرُورُ
 تَوَالِيكَ مِنْهَا أَنْعَمٌ وَحُبُورُ
 حَيَاتِكَ أعيَادُ لَهُمْ وَسُرُورُ
 عَنِ الشَّمْسِ فِي أَفْقِ الشُّرُوقِ سُتُورُ
 صَفُوفُ وَمِنْ بِيضِ السُّيُوفِ سَطُورُ
 وآيَاتِ صَنَعَ اللهُ كَيْفَ تُبَيِّرُ
 وَقَامَ بِعِيبِ الرِّاسِيَاتِ سَرِيرُ
 وَأَذُنُوا بِطَآءٍ وَالنَّوَاطِرُ صُورُ
 وَحَازَتْ عَيْونُ مِلاهَا وَصُدُورُ
 وَقَدَّرَ فِيكَ المَكْرَمَاتِ قَدِيرُ
 وَفَكَرَكَ فِي أَفْصَى البِلَادِ يَسِيرُ
 وَأَيْنَ جِيُوشِ المُسْلِمِينَ تُغَيِّرُ؟
 جِهَازُ إِلى أَرْضِ العِدَى وَنَفِيرُ
 أَرَاقِمُ فِي شَمِّ الرُّبَى وَصُقُورُ
 وَسَعْدُكَ بِالمُفْتَحِ المُبِينِ بَشِيرُ
 وَعَبْدٌ لِنُعمَاكَ الحِجَامِ شُكُورُ
 إِلى سَبَبِ يُدْنِي رِضَاكَ فَقِيرُ
 لَرُبِّ وَصَرَفٌ لِلزَّمَانِ يَجُورُ
 جَرَتْ لِي بَرَحًا وَالقَضَاءُ عَسِيرُ
 وَفَانِي إِذْ عَزَّ الوَفَاءُ قَصِيرُ
 وَكَلْنِي لِلنِّيبِ الغَابِ وَهُوَ هُصُورُ



مشهد الوداع وعلاقته بالمضمون في رائية ابن درّاج القسطلبي

فَقَدْ تَخْفِضُ الْأَسْمَاءُ وَهِيَ سَوَاكِينُ
وَيَعْمَلُ فِي الْفِعْلِ الصَّحِيحِ ضَمِيرُ
وَتَبُو الرُّدَيْنِيَّاتُ وَالطُّوْلُ وَافِرُ
وَيَنْفُذُ وَقْعُ السَّهْمِ وَهُوَ قَصِيرُ
حَنَانِيكَ فِي عُفْرَانِ زَلَّةِ تَائِبِ
وَإِنَّ الَّذِي يَجْزِي بِهِ لَغَفُورُ



المبحث الأول (مشهد الوداع)

بدأ ابن درّاج هذه القصيدة بمقدمة احتلت شريطاً عريضاً منها، ومشهداً متنامياً مرتبطاً بمضمون القصيدة لحمّة وسدى، ومن ينعم النظر في قراءة هذه القصيدة يلحظ ذلك، ويدرك في الوقت ذاته أن كل مفاصلها ممتدة إليه بسبب، وقد صور ابن درّاج في هذا المشهد وداع وزوجه وولده الصغير؛ ميمماً وجهه صوب المنصور بن أبي عامر، وقد احتل هذا المشهد المتوتر ستة عشر بيتاً من بداية القصيدة إلى قوله:

لئن ودّعت مني غيوراً فإنني
على عزمتي من شجوها لغيور
والحق أن ابن درّاج اتخذ مشهد الوداع وما يتبعه من وصف رحلته للمنصور وسيلة من وسائل التهيئة حتى يفتح له قلبه بعد أن ترك الشاعر وزوجه وفلذة كبده، ولاقي من الأهوال ما لاقي في سبيل الوصول إليه، فجاءت المقدمة هنا مصورة تلك العلاقة بين ابن درّاج وزوجه الحنون وولده الصغير، وكيف أثر فراقهما ميمماً وجهه صوب ممدوحه الذي يأمل لديه الخير والنعم، وكأنما أراد ابن درّاج أن يستميل المنصور بهذا المشهد الوجداني..

والحق أن قراءة الأبيات الأولى في القصيدة تشير إلى إحساس الشاعر بالظلم في حديثه لزوجه بقوله "دعي عزمات" فما الرحيل إلا من أجل إحساسه بالظلم وتطلعه لمستقبل أفضل، وقد بدأ الشاعر القصيدة بهذا الخطاب ليبين لزوجه أنه مصمم على ما هو مقبل عليه من الوداع ولذا لجأ إلى تجسيم العزمات، وألبس المعنوي لباس الحسي ومن ثم لن تستطيع تلك الزوجة الرؤوم أن تشيه عن هدفه، أو تصرفه عن وجهته، خاصة بعد أن قدم لها من الحجج والبراهين ما لعله يشيها حتى تنزل على رغبته، ألا تراه حينما يقول: "فتنجد في عرض الفلا وتغور" ما يعزز رغبته في الانطلاق أو الانعتاق من هذا الواقع المرير، لكنه باستخدامه الطباق بين "تنجد" و "تغور" ما يكشف قلقه وتوتره بين المضي لغايته، والبقاء خوفاً على

تلك الأسرة (زوجا وطفلا صغيرا) الذي عبر عنه بقوله: "مبغوم النداء صغير" على ما يأتي. وقد يكون في استخدامه "لعل" التي تفيد الترجي في صدر البيت الثاني، أول ما يستند إليه من أدلة إقناعية لزوجها، تفتح أمامه بارقة الأمل في الخلاص إلى مستقبل مشرق (يعز ذليل / يفك أسير)، وهما كنايةتان عن نفسه المأزومة التي تأبى الذل والأسر، وقد عول على المقابلة ليعزز أمله وطموحه، وتتجلى عبقرية ابن درّاج هنا إلى جانب اعتماده على المقابلة في أنه بنى الجملتين على نمط واحد سواء في الإسناد النحوي أو البناء الصرفي؛ ليحدث بذلك إيقاعا وتنغيما في البيت الشعري، إذا استشرف ابن درّاج إلى هذا الواقع نابع من هذا الصراع الذي يراوده، والتوتر الذي يعانیه، والظلم الجاثم على نفسه، ومن ثم فإن استشراف هذا الواقع المأمول (يعز ذليل، يفك أسير) لا يكون إلا عند ممدوحه المنصور بن أبي عامر، وهذه جزئية لا بد من التنويه بها هنا في الربط بين مشهد الوداع ومضمون القصيدة الرئيس.

ولا يني ابن درّاج يقدم لزوجها من الأدلة والحجج ما يعزز عزمه على الرحيل لتغيير واقعه المفروض المرفوض في آن، فيقول:

أَلَمْ تَعْلَمِي أَنَّ الثَّوَاءَ هُوَ التَّوَى وَأَنَّ بِيوتَ العَاجِزِينَ قُبُورٌ؟
 فيبني بيته على الاستفهام التقريري، فهو يعلم تمام العلم أن زوجه تدرك تلك الحجج والحقائق وتعيها وعيا جيدا، لكنه أراد أن يوضح لها أنه ليس بالمتواكل ولا بالمتكاسل الذي يرفض واقعه وهو وادع ضاجع، ففي ثنيه عن غايته هلاك له ولأسرته، فهو لا يقصد التخلي عن مسؤولياته كزوج بقدر ما يبحث عن تحسن أوضاعه المعيشية، واستشراف طموح لمستقبل أفضل، ثم يزجي لها ما يشبه الحكم البالغة في دعم كلامه ومحاولة إقناعها بقوله: "وأن بيوت العاجزين قبور".

وابن درّاج في عدم رضاه بالذل والهوان في هذا البيت وفي غيره من الأبيات التي ترمي إلى هذا المعنى في هذه القصيدة مشدود الأواصر إلى قول السابقين، من أمثال "المتلمس الضبعي" في قوله: [من البسيط] (١)

وَلَنْ يُقِيمَ عَلِيَّ خَسْفٍ يُسَامُ بِهِ
وَأَبِي تَمَامٍ فِي قَوْلِهِ: [من البسيط] (٢)
إِلَّا الْأَذْلَانَ عَيْرُ الْأَهْلِ وَالْوَتْدُ
بَصُرْتَ بِالرَّاحَةِ الْكُبْرَى فَلَمْ تَرَهَا
تُنَالُ إِلَّا عَلِيَّ جِسْرٍ مِنَ التَّعَبِ
وَأَبِي الطَّيْبِ الْمُتَنَبِّي فِي قَوْلِهِ [من الطويل] (٣)

ذَرِينِي أَنْلَ مَا لَا يُنَالُ مِنَ الْعَلَى
تُرِيدِينَ لُقْيَانَ الْمَعَالِي رَخِيصَةً
فَصَعَبُ الْعَلَى فِي الصَّعْبِ وَالسَّهْلُ فِي
وَلَا بُدَّ دُونَ الشَّهْدِ مِنْ إِبْرِ النَّحْلِ

ثم يأتي البيت الرابع من القصيدة ليقدم إقناعاً آخر وحجة جديدة، فيقول ابن درّاج "

وَلَمْ تَزْجُرِي طَيْرَ السُّرَى بِحُرُوفِهَا
فَالْبَيْتُ قَائِمٌ عَلَيَّ حَذْفُ هَمْزَةِ الْاسْتِفْهَامِ، إِذِ الْأَصْلُ "وَأَلَمْ تَزْجُرِي"، وَهَذَا
الْحَذْفُ نَاجِمٌ مِنْ ذَلِكَ الْمَوْقِفِ الْمَازُومِ، وَجَوُّ التَّوْتَرِ الَّذِي يَحِيطُ بِالشَّاعِرِ إِبَانٌ عَزَمَهُ
عَلَى فِرَاقِ أُسْرَتِهِ (زَوْجِهِ وَوَلَدِهِ) وَيَسْتَعِينُ فِي إِقْنَاعِهَا هُنَا بِعَادَةِ جَاهِلِيَّةٍ مِنَ الْمَوْرُوثِ

(١) ديوان شعر المتلمس الضبعي، رواية الأثرم وأبي عبيدة عن الأصمعي ٢٠٨ تحقيق / حسن كامل الصيرفي، معهد المخطوطات العربية، جامعة الدول العربية ٥١٣٩٠ / ١٩٧٠م.

(٢) ديوان أبي تمام ٧٣ / ١، بشرح الخطيب التبريزي، تحقيق / محمد عبده عزام، الطبعة الخامسة، دار المعارف.

(٣) شرح ديوان المتنبي ٤ / ٤.

الشعبي مرتبطة بالارتحال لحممة وسدئ^(١) إذ كان العربي يتفائل بانحراف الطير في تحليقه من اليسار إلى اليمين، وها هي ذي زوجه كلما زجرت طير السرى على أمر رحيله أنبأتها بأنها إن سارت يمينا فهو سفر خير وسرور، وما دام الأمر كذلك فليس ثمة ما يدعو إلى القلق والتوتر.

ثم يعمد ابن درّاج إلى الالتفات في قوله:

تَخَوُّفِي طَوْلَ السَّفَارِ وَإِنَّهُ لَتَقْبِيلِ كَفِّ الْعَامِرِيِّ سَفِيرُ
دون "تخوفيني" من فرط حبه لها، وتقديرا لمشاعرها الملتاعة، لأنه في النهاية لن يأبه لهذا الخوف، وسيضرب به عرض الحائط؛ إذ عقد عزمه ميمما وجهه صوب ممدوحه؛ لتقبيل كفه، إشارة منه إلى أن الكف سمة من سمات العطاء، وهذا أيضا مرتبط بقوله فيما بعد:

عَنِّي بِجَدْوِي رَاحَتِيكَ وَإِنَّهُ إِلَيَّ سَبَبٌ يُدْنِي رِضَاكَ فَقِيرُ
ولا يني ابن درّاج يعزز وجهة نظره في الرحيل ليغير من وضعه إلى الأفضل، فيقول مخاطبا زوجه:

دَعِينِي أَرْدُ مَاءَ الْمَفَاوِزِ آجِنًا إِلَيَّ حَيْثُ مَاءُ الْمَكْرَمَاتِ نَمِيرُ
وهنا يستعين بالتضاد "الماء الآجن" العكر، و"الماء النمير" ليشير أن واقعه الآني مختل الموازين، وهذا ما يدفعه إلى الانعتاق منه بل التمرد عليه، وكأن ركيذة التضاد هنا جسر للتعبير عن عالم الشاعر النفسي؛ إذ تشير إلى مدى التناقض بين استشراف الشاعر إلى واقع يحظى فيه بالخير والنعم ولا يكون ذلك إلا لدى الممدوح، وبين واقع يجره إلى الخلف لن يحصد منه إلا الفقر والهم. ومن ثم أشار

(١) ينظر في تلك العادة: الحيوان ٣/ ٤٣٨ - الجاحظ - تحقيق/ عبد السلام محمد هارون - دار الجيل - لبنان/ بيروت ١٤١٦هـ / ١٩٩٦م. وينظر: تاريخ الأدب الجاهلي ١/ ١٠٥ - د/ علي الطبعة الثانية - مكتبة الجامعة العربية - بيروت ١٩٦٦م.

الشاعر عن طريق التضاد إشارة ذوقية تتفاوت بين المرارة التي أشار إليها بالماء الآجن، والحلاوة التي أشار إليها بالماء النмир، فلو بقي الشاعر على وضعه لتجرع غصص المرارة التي لا يرضى بها إلا الذليل الذي يركن إلى الدعة، ولكن طبيعته تأبى ذلك ولا ترضاه كما يتضح من بعض الأبيات في القصيدة.

ولنا هنا وقفة في حديث الشاعر لزوجته بقوله " "دعيني أرد... إلخ، وفي بداية القصيدة قال: "دعي عزمات" إذ يبدو هذا الفعل أثيرا لدى كثير من الشعراء الذين يتركون أسرهم راحلين إلى مبتغاهم، ربما لأن هذا الفعل يتواءم والحالة النفسية التي يمر بها ابن درّاج ومن على شاكلته، كما أنه يظهر مدى الحزن الذي يسيطر على الشاعر وإن تظاهر بالاتزان أمام الزوجة، وإلا لو بدا غير ذلك لأمكن للزوجة أن تثنيه عن طيته، ولا أدل على أن هذا الفعل كان أثيرا لكثير من الشعراء من ذلك "عروة بن الورد": [من الوافر] (١)

دَعِينِي لِلْغِنَى أَسْمَى فَاِنِّي رَأَيْتُ النَّاسَ شَرُّهُمْ الْفَقِيرُ

وقوله: [من الطويل] (٢)

دَعِينِي أَطَوِّفُ فِي الْبِلَادِ لَعَنَّي أُوَيْدُ غِنَى فِيهِ لِذِي الْحَقِّ مُحْمَلُ

وقول "الشنفرى": [من الطويل] (٣)

دَعِينِي وَقَوْلِي بَعْدُ مَا شِئْتِ إِنَّنِي سَيُغْدَى بِنَعْشِي مَرَّةً فَأَعْيَبُ

(١) ديوان عروة بن الورد ٩١ ، شرح ابن السكيت، تحقيق/ عبد المعين الملوحي، مطابع وزارة الثقافة والإرشاد القومي.

(٢) ذاته ١٣١ .

(٣) ديوان الشنفرى ٢٧، جمع وتحقيق وشرح د/ إميل بديع يعقوب، الطبعة الثانية - دار الكتاب العربي، بيروت ١٤١٧هـ/ ١٩٩٦م.

ثم يعطف ابن درّاج قوله:

وَأَخْتَلِسِ الْأَيَّامَ خُلْسَةً فَاتِكِ إِلَيَّ حَيْثُ لِي مِنْ غَدْرِهِنَّ خَفِيرُ
فَإِنَّ خَطِيرَاتِ الْمَهَالِكِ ضُمَّنُّ لِرَاكِبِهَا أَنَّ الْجَزَاءَ خَطِيرُ
على بيته السابق "دعيني أرد"، ومن ثم ففي البيت إيجاز بالحذف، أي
"ودعيني أختلس" واللجوء للحذف هنا لتأزم حالة الشاعر النفسية وتوتره
وصراعه المتأزم.

فهو في البيت الأول "وأختلس" يبين الغاية من جراء هذا الاختلاس حيث
الركون إلى المنصور بن أبي عامر الذي يمنع عنه غدر الأيام ويجيره من قسوتها، إذ
لا يقوى على هذا - من وجهة نظر الشاعر - إلا المنصور، ولذلك عبر الشاعر عن
ذلك بصيغة "خفير" بمعنى خافر، أي القائم بالخفارة وهو الحارس.

والحق أنني حينما أقرأ هذا البيت "وأختلس الأيام لذة فاتك" يرتد ذهني
مباشرة إلى قول "بشار بن برد": [من البسيط] (1)

مَنْ رَاقَبَ النَّاسَ لَمْ يَظْفَرْ بِحَاجَتِهِ وَفَازَ بِالطَّيِّبَاتِ الْفَاتِكُ اللَّهْجُ
ثم يأتي قول ابن درّاج: "فإن خطيرات المهالك... إلخ البيت متعانقا مع ما
قبله، وكأن البيت نتيجة لكل ما جاء قبله، وفي الوقت نفسه جاء يبث في نفس زوجه
الطمأنينة والراحة؛ لأن ما أزجاه نتيجة عامة، ولذا أثر قوله (لراكبها) - فليس
الركوب قاصرا على أحد بعينه - على عكس البيت الذي قبله (إلى حيث لي من
غدرهن خفير) ومن هنا كان الالتفات من المتكلم إلى الغائب أمرا ذا بال في إقناع
المرأة وطمأننتها، فإذا كان ركوب الصعب أو امتطاء المهالك مما يحقق له ولأسرته

(1) ديوان بشار بن برد ٢/ ٧٥، شرح وتكميل / محمد الطاهر بن عاشور، تعليق / محمد رفعت

فتح الله، ومحمد شوقي أمين، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر بالقاهرة

١٣٧٣هـ / ١٩٥٤م.

العزة والكرامة فعلام الخوف؟! ومن ثم كان قوله "ضَمَّنْ" لأنه يعلم النتيجة، فالجزء من جنس العمل، حتى وإن كانت النتيجة غير مضمونة- وهذا ليس في حسبانه أو مما يدور بخلده- فكفاه شرف المحاولة.

ثم إن اصطفاء الجمع على "خطيرات" يوحي لنا بدقة الشاعر في اختيار ألفاظه، لأنه جمع لصيغة فعيل نفسها التي توحى بالمبالغة في المخاطر التي سيركبها الشاعر في رحلته، والتي سيصورها فيما بعد، ثم إن وضع "خطيرات" في أول البيت، و"خطير" في آخره أحدث تنغيما وجرسا عن طريق الجناس لا يخفى.

وإذا كانت الأبيات السابقة تظهر لنا حوارا طرفاه (الشاعر والزوجة) فإنه في حقيقة الأمر حوار ذاتي بين الشاعر ونفسه، أراد من خلاله أن ينزع القناع عن صراعه بين إلحاح الزوجة ورغبتها في بقاءه بوصفه سيدا أو راعيا أو ربا يقوم على أسرته، وبين الانعتاق لمستقبل مشرق قد يغير وضعه المعيشي حيث المنصور بن أبي عامر والحظوة لديه، ومن ثم فالصراع مائل بين بقاءه فيهلك ومن معه، وبين ركوب متن الصعاب والمهالك لينجو ومن معه إذا وصل إلى ممدوحه الذي يمثل لديه ماء المكرمات النмир، والذي يدفع عنه مهالك السفر (إلى حيث لي من غدرهن خفير) مع علمه بالنتيجة (ضمن لراكبها أن الجزاء خطير)

وإخال أن حديث الزوجة هنا يتوحد مع ذات الشاعر، فهما متداخلان متعانقان، وكأن كل ما يوجهه من خطابات تصلح أن تكون خطابات لذاته القلقة المتوترة.

ولا يخفى أن ابن درّاج قد افتن في هذه الأبيات الخاصة بحواره مع زوجه افتنانا ملحوظا؛ إذ استطاع بمقدرته الفنية أن يربط حديثه معها ومحاولة إقناعها بالحديث عن المدح، فقد حشد الحديث عن المنصور "تقبيل كفه" و "الماء النмир"، وضمن الجزاء لديه في ثنايا ذلك الحوار الذي يكشف عن توتره وقلقه، وقد استعان في كل ذلك بالتضاد والمقابلة، ألا ترى أن مشاعر القهر والظلم والهلاك والحرمان

والفقد وما يتفرع عن ذلك كله يقابلها ما يؤمله لدى ممدوحه من الحياة الكريمة والغنى والمجد.

وبعد إصرار الشاعر على الرحيل، واقتراب لحظة الوداع، وإصرار الزوجة على موقفها في مناشدتها إياه، وتذكيره بعهد المودة والهوى، يطل في الصورة طرف ثالث يذكي ذلك الصراع بل يتأزم به الموقف، ويضاعف من حجم المعاناة التي يعانيتها الشاعر، إنه ابنه الصغير الذي عبر عنه بقوله "مبغوم النداء صغير"، فهذا العنصر هو جزء من ذات الشاعر استطاع أن يعبر عما لا يستطيع والده أن يعبر عنه، ولكن حزم الأب وإصراره جعلاه يؤثر عصيان النفس حتى لا يكون في موقف الضعيف الاستجابة لضعف النفس؛ ولذا استعار الطيران بجناح الشوق للوصول إلى الممدوح، وهو تعبير يوحي بمدى السرعة التي إن تخللها فتور كانت عاقبته غير مرجوة في تحقيق ما يطمح إليه الوالد (الشاعر)، ومن هنا يقول:

وَلَمَّا تَدَانَتْ لِلوَدَاعِ وَقَدْ هَفَا
تَنَاشَدُنِي عَهْدَ المَوَدَّةِ وَالهَوَى
عِيَّيْ بِمَرْجُوعِ الخَطَابِ، وَلَفْظُهُ
تَبَوَّأَ مَمْنُوعَ القُلُوبِ وَمُهَّدَتْ
فَكُلُّ مُفَدَّاةِ التَّرَائِبِ مُرْضِعُ
عَصِيَّتْ شَفِيعِ النَفْسِ فِيهِ وَقَادِنِي
وَطَارَ جَنَاحُ الشَّوْقِ بِي وَهَفَتْ بِهَا
لَيْنٌ وَدَعَتْ مِنِّي غَيُورًا فَاِنِّي
بَصْبِرِي مِنْهَا أَنَّهُ وَزْفِيرُ
وَفِي المَهْدِ مَبْغُومُ النَّدَاءِ صَغِيرُ
بِمَوْقِعِ أهْوَاءِ النَفُوسِ خَبِيرُ
لَهُ أَذْرُعٌ مَحْفُوفَةٌ وَنُحُورُ
وَكُلُّ مُحَيَّاةِ المَحَاسِنِ ظِيرُ
رَوَاحٌ لِتَدَابِ الشَّرَى وَبُكُورُ
جَوَانِحُ مِنْ دُعْرِ الفِرَاقِ تَطِيرُ
عَلَى عَزْمَتِي مِنْ شَجْوِهَا لَغَيُورُ

آثرت كتابة الأبيات بدايةً من مناشدة الزوجة إلى الطيران بجناح الشوق، لأن الأبيات فيها آخذة بحجز بعضها، وقد ساعد على ذلك وقوع التضمين العروضي؛

حيث فصل الشاعر بين فعل الشرط في قوله: "ولما تدانت للوداع" وبين جواب الشرط في قوله: "عصيت شفيع النفس".

وهذا التضمين العروضي يعده كثير من النقاد عيباً من عيوب القوافي. ولكن النظرة المنصفة تفضي بخلاف ذلك؛ إذ يعد انطلاقة جديدة ومحاولة إبداعية في بناء النصوص عموماً وإظهارها متماسكة متلاحمة، وكأن شاعرنا هنا أراد أن يوزع المعنى على أكثر من بيت بدلاً من أن يجبر نفسه ويلوي كامل انفعالاته ليضعها في بيت واحد.

والحق أنني لا أقرأ هذا التضمين في هذه القصيدة إلا تمرداً من الشاعر ورغبة منه في التمرد على وضعه المعيشي الآني، والانعتاق إلى واقع أفضل، مستعينا في ذلك بالتمرد على وحدة البيت، ورغبة منه في أن يرتاح ويتمدد نفسياً وشعورياً على مساحة هذه الأبيات التي ترتبط بخيط نفسي وعاطفي لا يمكن أن يتجزأ.

ومن ينعم النظر في الأبيات يجد صدق ما نرمي إليه، فهو حينما يقول:

وَلَمَّا تَدَانَتْ لِلْوَدَاعِ وَقَدْ هَفَا
بَصْبِرِي مِنْهَا أَنَّهُ وَزْفِيرُ
تَنَاشِدُنِي عَهْدَ الْمَوَدَّةِ وَالْهَوَى
وَفِي الْمَهْدِ مَبْغُومُ النَّدَاءِ صَغِيرُ

يجمع بين أربع صور متشابهة، وكأن هذين البيتين يشبهان قصة في أحداثها وتفصيلها، حيث صور في البيت الأول لحظات الوداع وما يتخللها من التأوه والزفير اللذين طاشا ببقية صبره وعادة يكون هذا بين المودعين، وصور في البيت الثاني صور لحظات التوسل والرجاء بترك غايته مستعينا في ذلك بصورة طفله الصغير الوديع الذي يتمم بكلمات غير مفهومة كأحد مثبطات العزم على الرحيل، فعلى الرغم من عدم معرفة الطفل لما يدور بين أمه وأبيه فهو ذو نظرات تفهم ما

بينهما من ألم ممض وحزن عميق، وكأن ابن درّاج في ذلك ناظر إلى قول "أبي

نواس" من رائيته المعارضة: (١)

وَإِنِّي لَطَرْفِ الْعَيْنِ بِالْعَيْنِ زَاجِرٌ فَقَدْ كُذْتُ لَا يَخْفَى عَلَيَّ ضَمِيرٌ

لكن ابن درّاج زاد في الصورة بإبراز حالين متناقضين للرضيع ليعزز عاطفة الاسترحام لدى ممدوحه.

وابن درّاج هنا يعمد إلى التكتيف الأسلوبي ليعكس الإحساس بتلك الأزمة ويعمقها، وهو في كل ذلك يرسم الصورة رسماً تقريرياً بعيداً عن التكلف والالتواء والتعقيد.

ثم يستطرد ابن درّاج ليسرد جملة من أوصاف ولده الصغير، ففوق أنه "مبغوم النداء" وهي كلمة اختارها الشاعر بعناية، ثم هو "صغير" ليؤكد ما يصبو إليه، ثم هو:

عِيٌّ بِمَرْجُوعِ الْخَطَابِ، وَلَفْظُهُ بِمَوْقِعِ أَهْوَاءِ الْنفُوسِ خَيْرٌ

فهو عاجز عن فهم مردود الكلام بين والديه لكنه خير بمواقع أهواء النفوس، ولعل تلك المقابلة التي بنى الشاعر عليها بيته كانت سبباً في أن يصف د/ زكي مبارك هذا البيت بأنه نادر المثال. (٢) هذا إلى جانب أن تلك المقابلة تحكي حال الشاعر في صراعه وتوتره. ويلحظ أنه في هذا البيت والذي قبله قدم الجار والمجرور على المبتدأ في الموضعين، "في المهد مبغوم" و"بموقع.... خير" ليبين اختصاص ولده الصغير بهذا دون غيره.

(١) ديوان أبي نواس ٤٨٠.

(٢) ينظر: الموازنة بين الشعراء ٢٤٠، د/ زكي مبارك، الطبعة الأولى، دار الجيل

١٤١٣هـ/١٩٩٣م.

ويسترسل في وصف ابنه الصغير، فيقول:

تبوّأ ممنوعَ القلوبِ ومُهَّدتْ
لَهُ أذْرُعٌ محفوفةٌ ونُحُورٌ

فهو يريد أن يقول إن أصحاب القلوب القاسية رقت لحاله عند وداع ولده له، فصارت قلوبهم له سكنا وموطئا، وأذرعهم ونحورهم مهادا وثيرا له، وليس من شك في أن هذا البيت يعد قمة الحنان الذي غمر الصغير.

ثم يأتي قوله:

فكلُّ مُفدّاةِ الترائبِ مُرْضِعٌ
وكلُّ مُحَيّاةِ المحاسنِ ظيرٌ

وثيق العرى بما قبله، وكأنه جاء نتيجة طبيعية له؛ إذ إن منابع العطف، وشلالات الحنان صارت تلاحق هذا الصغير، حتى ممن لا يتوقع منهم ذلك، مما كنى عنه بقوله "مفدأة الترائب" أي المرأة المنعمة المترفة التي افتدى عظام صدرها، فنأت بنفسها عن الإرضاع. وبقوله "وكل محياة المحاسن ظير" أي المرأة ذات الجمال البارع، وهي في العادة لا ترضع حفاظا على جمالها. والكنائتان هنا -على الرغم من وجود المزاجية أو مراعاة النظر بينهما- تظهران مدى التوافق النفسي، وهنا تظهر وحدة الجو النفسي نتيجة هذه المزاجية أو مراعاة النظر التي أظهرت عاطفة الشاعر واعتداله النفسي الناجم من توافقه مع ذاته.

وتبدئ عبقرية ابن درّاج في هذه الأبيات "ولما تدانت للوداع... إلى قوله قوله: "وكل محياة المحاسن ظير" في جعله الحواس تتعانق وتتعلق في تصوير هذا المشهد في آن معا، فنراه يعتمد في رسم معالم الصورة الكلية للأبيات على حاسة البصر، ولكنه لا يلغى دور الحواس الأخرى في لملمة أجزاء الصورة، فيلجأ إلى حاسة السمع في قوله "تناشدني، أنة، زفير، مبغوم النداء، عبي، مرجوع الخطاب،



لفظه " وإلى حاسة اللمس في قوله: "تدانت، أذرع، محفوفة، نحور" وإلى حاسة الذوق في قوله: "مرضع، ظير"

ثم يلجأ ابن درّاج إلى حسم الصراع الذي انتابه من بداية القصيدة إلى البيت السابق، فيقول:

عَصَيْتُ شَفِيعَ النَّفْسِ فِيهِ وَقَادَنِي رَوَاحُ لَتَدَابَ السُّرَى وَبُكُورُ

وحسم الصراع هنا بعدم بقائه بجوار صغيره، مصورا ذلك بعصيان قلبه الذي كنى عنه بـ "شفيع النفس" ثم لجأ لتعميق الصورة بقوله "وقادني رواح لتداب السرى وبكور" ليوحي بمدى ضعفه، وأنه أشبه بالأسير الذي يقوده الرواح والبكور على متابعة السير وترك زوجته وولده، ولا يخفى ما قام به الطباقي بين الرواح والبكور من إبراز دلالة المثابرة ومواصلة الرحلة ووصل الليل بالنهار لإتمام ما بدأ، وأيضا إظهار تلهفه للقاء المنصور، وهذا ما جعله يقول:

وطَارَ جَنَاحُ الشُّوقِ بِي وَهَفَّتْ بِهَا جَوَانِحُ مِنْ دُعْرِ الْفِرَاقِ تَطِيرُ

فقد طار الشاعر بجناح الشوق، فاضطربت من جراء ذلك جوانح الزوجة حتى كادت تطير من الفزع والخوف، فالبيت قائم على الاستعارة المكنية في الموضعين، وقد قامت الاستعارة هنا بوظيفتها خير قيام في رسم الصورة، إذ شخصت الشوق ومنحته جناحا يطير به إلى أرض الممدوح "المنصور بن أبي عامر" ثم تتكرر الصورة في الشطر الثاني فيجعل للزوجة جناحا يهفو بها خوف الفراق، لكن ثمة فرقا بين التصوير في جانب الزوج والتصوير في جانب الزوجة، إذ المعنى في الأول "معنى موروث استمدته الشاعر من ثقافته، والثاني نفسي يتعلق بما تكنه الزوجة الحنون من مشاعر جياشة تجاه زوجها. هذا إلى جانب أن مفردة "جناح" تلك التي أسندها

الشاعر إلى نفسه "بي" تشير إلى شدة رغبة الشاعر في الانعتاق من هذا الواقع المؤلم إلى عالم يشعر فيه بالعزة والكرامة حيث بلاط المنصور.

ومن ثم فلعزمه وحزمه عبر بالماضي في لفظ "ودعت" في آخر بيت من ذلك المشهد:



لِئِنْ وَدَّعْتُ مَنِي غَيُورًا فَإِنِّي عَلَى عَزْمَتِي مَن شَجَّوْهَا لَغَيُورُ

ليدل على أن الأمر أصبح قطعياً لا تراجع فيه، لكنه في الوقت ذاته يودعها دون أن يترك لها شحنة عاطفية من الحنان والوفاء في قوله: "فإنني -على عزمي- من شجوها لغيور"، ولاحظ كيف اعترض بقوله: "على عزمي" بين ثنايا جواب الشرط، ليبين عظم مكانتها عنده من جانب، وعزمه على الوداع من جانب آخر.

ولا يغيين عن البال أن ابن درّاج في تقديمه للقصيدة بهذا المشهد كان من الذكاء بمكان، إذ استطاع من خلاله أن يكثر من معاني الوداع وترك ولده الصغير ليستميل المنصور حتى ينال الحظوة لديه، وليبين له كيف عصى قلبه وكبح جماح عواطفه متخذاً من الإصرار والحزم طريقاً في سبيل الوصول إليه.

ومن هنا تبدأ مرحلة جديدة لا تنفصل عن الأبيات السابقة وتتصل بما هو قادم من أبيات، إنها مرحلة الرحلة التي تجشمها ابن درّاج للوصول إلى الممدوح والتي يعد محورها الرئيس قوله: "طار جناح الشوق بي" وهذا يؤكد تلاحم الأبيات وتناغمها وتتابعها في تسلسل مستمر، مشدودة بحبل فكري وعاطفي ونفسي واحد.



المبحث الثاني (وصف الرحلة)

يقول ابن درّاج:

ولو شاهَدْتَنِي والصَّوَاخِدُ تَلْتَضِي
 أُسَلِّطُ حَرَ الهَاجِرَاتِ إِذَا سَطَا
 وَأَسْتَشِيقُ النَّكْبَاءَ وَهِيَ بَوَارِحُ
 وَلِلْمَوْتِ فِي عَيْشِ الْجَبَانِ تَلُونُ
 لَبَانَ لَهَا أَنِّي مِنَ الصَّيْمِ جَانِعُ
 أَمِيرٌ عَلَيَّ غَوْلِ التَّنَائِفِ مَا لَهُ
 وَلَوْ بَصُرْتُ بِي وَالسَّرَى جُلُّ عَزْمَتِي
 وَأَعْتَسَفُ الْمَوْمَاةَ فِي غَسَقِ الدُّجَى
 وَقَدْ حَوَّمتُ زُهْرَ النُّجُومِ كَأَنَّهَا
 وَدَارَتْ نَجُومُ الْقُطْبِ حَتَّى كَأَنَّهَا
 وَقَدْ خَيَّلَتْ طُرُقَ الْمَجَرَّةِ أَنَّهَا
 وَثَاقِبَ عَزْمِي وَالظَّلَامَ مُرَوِّعُ
 لَقَدْ أَيَقَنْتُ أَنَّ الْمَنَى طَوْعُ هَمَّتِي
 وَأَنِّي بِذِكْرِهِ لِهَمِّي زَاجِرُ



فابن درّاج يجمع في أبياته هذه بين التصوير والانفعال، فيرصد بعدسته تلك المشاهد التي صادفتها في رحلته إلى المنصور بن أبي عامر ليشاركه المتلقي ما يعاني، فقد تعاقب عليه الليل والنهار في تلك الرحلة اللغوب، فيذكر كثيرا من التشبيهات ليعزز صورة واحدة هي صورة الحيرة التي تستبد به، وما يتبع ذلك من حزن وألم ممض، وإلا فما دلالة تشبيه شدة الحر الذي يتأجج، والسراب الذي يemor، والحر الذي يعكس لهيبه على وجهه، والرياح النكباء التي يستشققها، والرمضاء الفائرة

التي يستوطنها؟! وما دلالة تصوير الليل وما فيه من النجوم والكواكب وطرق
المجرة؟!!!! ألا يدل كل ذلك على تكثيف ما ألم به من حزن وحيرة وضياح. هذا
إلى جانب أنه لا ينسى تصوير حالته النفسية، من المخاوف التي تعترى المسافر،
واستشعاره الموت في صور متعددة، وكيف يستولي عليه الرعب في سفرته حينما
يسمع له صفيراً، ويتخلل زئير الأسد في الظلام الدامس.



وابن درّاج كعادته في تكثيف الصورة يجمع ما بين السماء والأرض لتصوير حاله
في تلك الرحلة المضنية للغوب، فيلجأ إلى الاستعارة التبعية في قوله: "وقد حومت
زهر النجوم" ليبين أن النجوم قد رقت له وتعاطفت معه، ثم يلجأ إلى تكثيف
التصوير فيشبه هيئة تلك النجوم بهيئة الكواكب الحور وهي تمرح في الحدائق
الخضراء الغناء، ثم يشبه في قوله: "ودارت نجوم القطب حتى كأنها كتوس... إلخ
البيت هيئة دوران تلك النجوم في بريقها بهيئة كتوس البلور التي يدور بها الساقى
على الشارين.

هذا إلى تشبيه ذلك البياض المعترض في كبد السماء في أثناء ذلك الليل البهيم
بما خط على مفارقه من شيب، مع ما في قوله: "مفرق الليل" من استعارة مكنية
بديعة.

وفي هذا الشريط نلاحظ أن ابن دراج قد أكثر من ذكر المفردات اللغوية
المرادفة للصحراء وهو يقصدها لذاتها لا لوجه التشبيه بها، وذلك من خلال وصفه
لما قاساه من أهوال في رحلته وصولاً إلى ممدوحه واصفاً تلك المعاناة بلمسة فنية
اقتضاها الأسلوب القصصي من خلال وصف المكان الصحراوي، ذلك الأسلوب
الذي أصبح جزءاً لا يتجزأ من شخصيته، فحاول في هذه الأبيات نقل مجريات
الأحداث التي صادفها في أثناء مروره بذلك المكان المترامي الأبعاد الموحش
المقفر وما اقتضاه من انعكاس على شخصيته، فنجد في البيت الثالث يقول:

وَأَسْتَشِيقُ النَّكْبَاءَ وَهِيَ بَوَارِحٌ وَأَسْتَوَطِيءُ الرَّمْضَاءَ وَهِيَ تَفُورٌ

لم يذكر مرادفاً للصحراء ليدل عليها، وإنما ذكر صفة من صفاتها باستخدام لفظة (الرمضاء) هذه المفردة المشتقة من "الرمض" والذي يعني في اللغة "حر الحجارة من شدة حر الشمس" (١) فاقترن هذا الوصف غالباً بدلالة الصحراء حتى ظن من الألفاظ المرادفة لها.

ثم بعد ذلك يصف نفسه بالأمير على (غول التنائف)، مستخدماً لفظة (التنائف) هذه المرة بدلالتها في إلفه لتلك الرحلات، وذلك في قوله:

أَمِيرٌ عَلَى غَوْلِ التَّنَائِفِ مَا لَهُ إِذَا رِيعَ إِلَّا الْمَشْرِفِ وَزَيْرُ

"والتنوفة: القفر من الأرض وأصل بنائها التنف، وهي المفازة، والجمع تنائف؛ وقيل: التنوفة من الأرض المتباعدة ما بين الأطراف، وقيل: التنوفة التي لا ماء بها من الفلوات ولا أنيس وإن كانت معشبة، وقيل: التنوفة البعيدة وفيها مجتمع كلاب ولكن لا يقدر على رعيه لبُعدها... التنوفة: الأرض القفر، وقيل البعيدة الماء" (٢) وقد جاءت اللفظة مضافة إلى كلمة (غول) للتأكيد على التهلكة والتيه في ذلك المكان الموحش، إذ إن "فلاة تغول أي ليست بينة الطرق فهي تضلل أهلها" (٣).

وفي وصف ابن دراج نفسه بأنه (أمير على غول التنائف) كناية عن كثرة سلوكه لتلك الصحاري حتى غدا مسيطراً على طرقها وأطرافها المتباعدة المضللة، وما

(١) لسان العرب [رمض] ابن منظور، دار المعارف بمصر.

(٢) ذاته [تنف].

(٣) ذاته [غول].

يقتضيه ذلك من عدم تيهه فيها وبالضرورة وصوله إلى الممدوح في نهاية الأمر. كما يمكن أن تكون (غول التنائف) _ بضم الغين _ بدلالة ذكره (إذا ريع ...) للإشارة إلى ارتباط ذكر الصحراء بذكر ما فيها من غيلان، إذ يروى أنها كانت تتراءى للعرب في الفلوات وتضلهم عن الطريق فتهلكهم.

وفي البيت :

ولو بَصُرْتُ بِيِ وَالسُّرَى جُلُّ عَزْمَتِي وَجَرَسِي لِحِنِّانِ الْفَلَاةِ سَمِيرُ

جاء بلفظة (الفلاة) التي تعني الصحراء الواسعة ، كما أشار إلى وجود الجن فيها (وجرسي لحنان الفلاة سمير) أي أن صوتي المنفرد هو الوحيد الذي يتسامر معه الجن في تلك الصحاري الواسعة، وربما أراد بذلك الدلالة على سكون نفسه ووحدته في وحشة الحياة وسكونها القاتل، مضيفا إليها ظلمة الليل لإثارة دلالة العزلة والسكون وسط الكلمات التي تحيط بالأنا المنفردة.

أما في بيت :

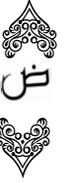
وَأَعْتَسَفُ الْمَوْمَاةَ فِي غَسَقِ الدُّجَى وَلِلْأَسَدِ فِي غَيْلِ الْغِيَاضِ زَيْرُ

"وأعتسف الموماة" فذكر لفظه (الموماة) التي تعني "المفازة الملساء" لمقارنة حاله في أثناء الرحيل ليلا في ذلك المكان الواسع الأملس المكشوف بحال الأسود في ذلك المكان مخبئة في مساكنها تزار بين الحين والآخر، ولا يخفى ما لدلالة ذلك الزئير من بث الرعب في نفس الراحل في الصحراء ليلاً.

وكان من أهم أدوات التصوير في هذه الأبيات تلك المقابلات التي عول عليها الشاعر، والتي تعد شكلا للشعور بوطأة الظروف عليه، فها هو ذا يقول:

وَأَسْتَشِيقُ النَّكْبَاءَ وَهِيَ بَوَارِحُ وَأَسْتَوَطِي الرَّمْضَاءَ وَهِيَ تَفُورُ

فالتصوير في البيت يصاعد من وتيرة الانفعال لدى الشاعر، وهذا ما جعل التصوير متضادا في البيت، فأستنشق النكباء صورة شمّية تقابلها " وأستوطى الرمضاء " وهي صورة لمسّية، هذا إلى جانب أن "أستنشق النكباء" صورة شمّية يقابلها "وهي تفور" صورة بصرية، وفي كل من الصورتين حركة تلائم ما يمور في نفسه.



ومن أمثلة التصوير بالتضاد أو التقابل أيضا قوله:

وَلِلْمَوْتِ فِي عَيْشِ الْجَبَانِ تَلَوْنٌ وَلِلذُّعْرِ فِي سَمْعِ الْجَرِيِّ صَفِيرٌ

فالتقابل في البيت جاء بين طرفين متكافئين يتخللهما تشاكل أو تماثل صوتي متواز لإقامة علاقة طردية على هذا النحو:

(و / و)، (للموت / للذكر)، (في / في)، (عيش / سمع)، (الجبان / الجري)،
(تلون = صفير)

وتبدئ براءة الشاعر هنا في تجسيم الموت والذعر ؛ حيث جعل للأول تلونا يدرك بالبصر وللثاني صفيرا يدرك بالسمع، وفي الأول ترميز إلى الحيلة في عيش الجبان، وسوء التدبير عنده، وفي الثاني ترميز يشير إلى الفراغ والخواء.

وهنا نلاحظ أن الشاعر قد عول على الحواس في رسم المشهد ليحرك ذهن القارئ نحو التفكير في طرافة الصورة والخروج بها من المعنى المعجمي الضيق

وكان ابن دراج من البراعة بمكان حينما استخدم الأزمنة بطريقة احترافية (تقنية تيار الوعي) في تخيل صورة زوجه مما أضفى على المشهد برمته طابعا تشويقيا، فراه يعول على الزمن الماضي في الحديث عن طيف زوجه، (شاهدتني - بصرت - أيقنت) ويتقل للزمن الحاضر إذا أراد الحديث عن مغامراته هو (أسلط، أستشق، أستوطى، أعتسف) ومن خلال هذا التفاعل بين الزمنين الذي جاء متناغما مع

التسلسل الزمني لحدثي الوداع ثم الرحلة، قدم لنا الشاعر واقعا ملموسا يجمع بين العقل والوجدان بأسلوب طريف ينقل أفكار الشاعر ورؤاه للمتلقي وكأنه يراها رأي العين.^(١)

ومشهد الرحلة - كما هو معروف - مشهد تقليدي تراثي، احتل مكانا لا بأس به من ثقافة العربي، ويعد حلقة الوصل في ربط المقدمة بمضمون القصيدة الرئيس وهو المدح، وقد جهد الشاعر في استحضاره استحضارا مكثفا ليكون أدعى لنوال الممدوح، فالعطاء على قدر المشقة، وقد حرص عليه ابن درّاج في عامرياته الأولى بعد أن قدم إلى قرطبة مخلفا وراءه أسرته، ميمما صوب بلاط المنصور بن أبي عامر.

ومن ثم غدت الرحلة لدى ابن درّاج وسيلة من وسائل الوداع تعني الصراع من أجل تحسين وضعه المعيشي، وتوفير أجواء مناسبة لتحقيق الراحة النفسية، ولا يتم ذلك إلا عن طريق رحلة لغوب في مجاهل الصحراء يذكر فيها ما لاقاه من لأي ولأواء في سبيل الوصول للممدوح الذي يأمل أن يوفر له كل ما يطمح إليه.

ومن ثم فإن ذكره للرحلة وما صادفه فيها يعد تقليدا مقبوتا ورسمًا لسنن الشعراء الذين كان وصف الرحلة لديهم تقليدا فنيا من تقاليد البناء الفني للقصيدة، وهذا يجعلنا نتفق مع ما ذكره د "أحمد ضيف" تعليقا على بعض أبيات من القصيدة، ومنها أبيات وصف الرحلة: " يكاد يلمح الإنسان من كلامه صورة متقنة الصنع لتلك الصحارى الي يسمع بذكرها"^(٢).

(١) ينظر: عامريات ابن درّاج القسطلبي ١٤٧، وسام القباني، منشورات الهيئة العامة السورية للكتاب، وزارة الثقافة - دمشق ٢٠١١م. (بتصرف يسير).

(٢) بلاغة العرب في الأندلس ١١٣ وما يليها، د/ أحمد ضيف، الطبعة الثانية، دار المعارف للطباعة والنشر، سوسة، تونس ١٩٩٨م.

وما ذكره أيضا في قوله: "على أن ابن دراج لم يكن شاعرا فطريا يقول الشعر عن شعور صحيح أو دافع نفسي، وإنما هو مقلد بارع حتى في المعاني التي لم تشعر بها نفسه، وفي وصف الأمكنة التي لم يرها إلا في كلام الشعراء، فهو من الذين اتخذوا الشعر صناعة لفظية، وآلة من آلات الكلام ليمدح من يريد"^(١)

وعلى أية حال فإن مشهد وصف الرحلة مشهد وثيق الصلة بالمشهد السابق، وهذا يحقق للقصيدة وحدتها الموضوعية، ومما يعضد ذلك أن الشاعر جعل زوجه شاخصة في هذا المشهد وماثلة في خاطره، لا تغيب صورتها عن مخيلته، وهذا إن دل فإنما يدل على مدى الارتباط العاطفي بالأسرة، وأن سعيه هذا إنما هو سعي لأجلهم، وتلك هي العاطفة الأسرية التي تتضح بشكل لافت في هذه القصيدة وفي غيرها من قصائد الديوان، يقول د/ أحمد هيكل: "وأما سمة الشعور الأسري، فنعني بها غلبة العاطفة الأسرية واتساحها بشكل يلفت النظر. وقد كان ذلك الجانب بارزا في شعر ابن درّاج، فقارئ شعره يطالع ألوانا مختلفة من الحديث عن الزوجة والأولاد والبنات، في وداعهم ورحيلهم، وحاجتهم وضياعهم، وثقل مسؤوليته وشدة الإحساس بمطالبهم"^(٢)

ويلحظ أن ابن درّاج اعتمد على التضمين العروضي في هذا المشهد مرتين متخذاً إياه تكأة في شد أبيات القصيدة بحزام واحد، وإظهارها متماسكة متلاحمة. وقد يصح لنا تسمية التضمين في رائية ابن دراج التضمين العروضي المفصل وهو عكس التضمين الموجز الذي يكون بين البيت والبيت الذي يليه مباشرة وإنما قصدنا هذه التسمية لأن في التضمين الوارد بقصيدة ابن دراج أبعادا تتعلق بالتصوير والشعور معا وهي مما ينجم عنه قدرة الشاعر على تمديد الصورة وإثرائها بما في مكنون نفسه.

(١) بلاغة العرب في الأندلس ١١٤،

(٢) الأدب الأندلسي من الفتح إلى سقوط الخلافة ٣٢٦.

فالمرة الأولى حينما قال: "ولو شاهدتني....لبان لها أي من الضيم جازع،...إلخ". وهذا الجواب جاء مشدود الأواصر إلى المشهد السابق الخاص بالوداع، إذ اصطدم فيه الجزع بالصبر مما يؤكد وطأة هذا الواقع المرير على الشاعر ورغبته في الانعتاق منه، ورفضه للعيش فيه مع الاعتداد بذاته في قوله: "أمير على غول... إلخ: الذي أجراه مجرى الاستعارة التصريحية، فشبّه هيمنته على أهوال الفلوات ومخاطرها بالإمارة.

والثانية في قوله: "ولو بصرت.... إلخ ثم مجيء الجواب "لقد أيقنت أن المنى طوع همتي" "وأني بعطف العامري جدير"، ثم "وأني بذكراه لهمي زاجر" "وأني منه للخطوب نذير"

وفي هذا الموضع يقترب من الخلاص، ليلج ساح الممدوح وبلاطه، وإلا كيف نفهم كثرة التوكيدات في البيتين بعد قوله "أيقنت" التي تحمل في طياتها التوكيد أيضا؟ إنها الثقة البالغة في الراحة الكبرى التي لا تنال إلا على جسر من التعب، ذلك التعب الذي عبر عنه الشاعر في قوله قبل جواب الشرط:

وَتَأْتِي عَزْمِي وَالظَّلَامُ مُرَوِّعٌ وَقَدْ غَضَّ أَجْفَانِ النُّجُومِ فُتُورٌ

فالأجفان في البيت صارت محركا شعوريا هنا، بل لا نكون مبالغين إذا قلنا إن لها هيمنة طاغية بمعانيها على كثير من الجمل الشعرية. وليس ثمة ما يمنع لدي أن يكون فتور أجفان النجوم معادلا موضوعيا لتعبه ولغوبه.

ومن ثم جاء تكرار التوكيد في بيتي جواب الشرط "أن" بإسنادها إلى ياء المتكلم في ثلاثة مواضع لأنها هي المنفذ الوحيد للمدح الذي هو المضمون أو الغرض الرئيس من القصيدة.



المبحث الثالث (مدح المنصور بن أبي عامر) - المضمون

وفيه يصل الشاعر إلى مدح المنصور، وهو الغرض الرئيس الذي عليه ينعقد الخنصر في القصيدة، فيقول:

وَأَيُّ فَتَى لِلدِّينِ وَالْمَلِكِ وَالنَّدَى
مُحِيرُ الْهُدَى وَالدِّينِ مِنْ كُلِّ مُلْحَدٍ
تَلَاقَتْ عَلَيْهِ مِنْ تَمِيمٍ وَيَعْرَبٍ
مَنْ الْجَمِيرَيْنِ الَّذِينَ أَكْفَهُمْ
ذُوو دَوْلِ الْمُلْكِ الَّذِي سَلَقَتْ بِهَا
لَهُمْ بَدَلُ الدَّهْرِ الْأَبْيُّ قِيَادَهُ
وَهُمْ ضَرَبُوا الْأَفَاقَ شَرْقًا وَمَغْرِبًا
وَهُمْ يَسْتَقْلُونَ الْحَيَاةَ لِرَاغِبٍ
وَهُمْ نَصَرُوا حِزْبَ النُّبُوَّةِ وَالْهُدَى
وَهُمْ صَدَّقُوا بِالْوَحْيِ لِمَا آتَاهُمْ
مَنَاقِبُ يَعْنِي الْوَصْفُ عَنْ كُنْهِ قَدْرِهَا
وَتَصَدِّقُ ظَنَّ الرَّاعِبِينَ نَزُورُ
وَلَيْسَ عَلَيْهِ لِلضَّلَالِ مُجِيرُ
شُمُوسُ تَلَالِ فِي الْعُلَا وَبُدُورُ
سَحَابٌ تَهْمِي بِالنَّدَى وَبُحُورُ
لَهُمْ أَعْصَرُ مَوْصُولَةٍ وَدُهُورُ
وَهُمْ سَكَنُوا الْأَيَّامَ وَهِيَ نَفُورُ
بِجَمْعٍ يَسِيرُ النَّصْرُ حَيْثُ يَسِيرُ
وَيَسْتَصْغِرُونَ الْخُطْبَ وَهُوَ كَبِيرُ
وَلَيْسَ لَهَا فِي الْعَالَمِينَ نَصِيرُ
وَمَا النَّاسُ إِلَّا عَانِدٌ وَكُفُورُ
وَيَرْجِعُ عَنْهَا الْوَهُمُ وَهُوَ حَسِيرُ

فالبيت الأول من أبيات المدح يلتحم بالبيتين الأخيرين في مشهد الرحلة، وقد بنى البيت هنا على الاستفهام، ليبين مدى التعظيم والتبجيل والإشادة التي يتحلى بها الممدوح، ثم مدحه بعد ذلك بالدين والملك وتصديق ظن الراغبين فيه، وحماية الهدى والدين من كل ملحد، وهي صفات كثرت في المديح ولاكها غير شاعر.

ثم يشيد بأصله اليمني، وخنولته من بني تميم، ويكثر من ذكر رجالات اليمن وسادتها، ولا يفوته الإشادة بالأنصار - الذين هم بأوسهم وخزرجهم من القبائل

اليمنية - في الدفاع عن الإسلام ونصرته والذود عن الرسول الأكرم صلى الله عليه وسلم.

والتعويل على العنصر التاريخي من قبل ابن درّاج يختزل - عبر الإيماء والتلميح - كثيرا من المواقف والأحداث؛ ليقدم ممدوحه للمتلقي تقديمًا لائقًا به يستحقه عن جدارة، ولم لا وقد جمع العديد من الفضائل التي كانت وراء إرساء دعائم ملكه وقواعد حكمه؟.



وابن درّاج كان من البراعة بمكان حين عمد إلى تكثيف صورة المدح، وحشد كثير من الصور في الإشادة بأجداد الممدوح، وهي - برغم تعددها منفصلة - تعبر عن فكرة واحدة، وقد أعان الشاعر على ذلك ما عول عليه من تكرار ضمير الفصل "هم" مرة متبوعا بالاسم كما في قوله "لهم أعصر"، ومرات متبوعا بالفعل، كما في قوله تباعا: "هم سكنوا، هم ضربوا، هم يستقلون، هم نصرُوا، هم صدقوا" ومن ثم فإنّ الجمل الاسمية في القصيدة عمل منهجي مقصود من الشاعر لما لهذه الجملة من ملاءمة المقدمة للغرض، بل إلى الخاتمة أيضا.

هذا إلى جانب سمات أسلوبية أخرى كان لها دور فاعل في رسم الصورة كالطباق في قوله "شرقا ومغربا" و "يستصغرون وكبير"، والاستعارة المكنية في قوله "لهم بذل الدهر الأبى قياده" والكناية عن القوة والهيمنة في قوله: "وهم سكنوا الأيام وهي نفور"، وثمة كناية أخرى عن تمرسهم بالحرب وطول باعهم فيها في قوله: "وهم ضربوا الآفاق.... إلخ البيت، هذا إلى جانب الكناية في نهاية البيت "يسير النصر حيث يسير" وما في ذلك من التنعيم والتطريب الناجم عن تكرار الفعل. ولا يغيب عن البال عدوله الأسلوب في قوله: "عاند وكفور" حيث عدل من صيغة اسم الفاعل إلى صيغة المبالغة.

على أن من ينظر إلى ذلك الشريط المدحي ويتملاه يدرك أن ابن درّاج يعول على صفة الكرم وما يتفرع منها كالبذل والعطاء والسخاء أكثر ما يعول وهذا تفنن منه في ربط السابق باللاحق، ففي نهاية الرحلة قال: "وأني بعطف العامري جدير"، "وأني بذكراه لهمي لزاجر"، "وأني منه للخطوب نذير"

وفي لوحة المدح - يقول: "وأني فتى للدين والملك والندى وتصديق ظن الراغبين"، "من للحميريين الذين أكنفهم سحائب تهمي بالندى وبحور"، "وهم يستقلون الحياة لراغب" ولا شك أن التعويل على صفات الكرم وما يتفرع منها فيها نوع من إزجاء الطمأنينة لنفسه بأنه سيجد مبتغاه لدى الممدوح، ولن يعود بخفي حنين.

ثم يعطف الشاعر لمدح الممدوح ذاته، فيقول:

الأكل مدح عن مداك مقصّر
وكل رجاء في سواك غرور
تمليت هذا العيد عدة أعصر
تو إليك منها أنعم وحبور
ولا فقدت أيامك الغر أنفس
حياتك أعياد لهم وسرور

وهنا يلجأ للعدول الأسلوبي مرة أخرى، فيتوجه إليه بالخطاب، بعد سرد مناقب أجداده بضمير الغيبة، مستفتحا ذلك المقطع بتلك الأداة "ألا" التي استطاع من خلالها أن يظهر عواطفه تجاه ممدوحه، فوق ما لهذه الأداة من لفت وانتباه، وكأنه أراد أن يقول إن كل ما أقول يستوجب الإنصات لسمع ممدوحه، بل لا نكون مبالغين إذا قلنا الدنيا مشرقا ومغربا.

فيأتي البيت الأول "ألا كل مدح عن مداك... إلخ ليشعر بذلك أن ممدوحه يستحق فوق كل تلك الأوصاف أضعاف ما ذكر من قبل، هذا إلى جانب أن كل الشعراء لو اجتمعوا يمدحونه ما استطاعوا أن يحيطوا بخصاله لأن التقصير سينالهم.

ولا يلبث ابن درّاج أن يلهج بالدعاء للمنصور في البيتين تمليت هذا العيد، ولا فقدت أيامك الغر... إلخ؛ ليكون هذا الدعاء توطئة لمدح رجل الدين والدولة وتتويج أعماله وبطولاته، في لوحة حية زاخرة بالحركة بدءاً من البيت الخامس والأربعين إلى البيت السادس والخمسين

ولما تَوَافَقُوا لِلسَّلَامِ وَرُفِعَتْ
وَقَدْ قَامَ مِنْ زُرْقِ الأَسِنَّةِ دُونَهَا
رَأَوْ طَاعَةَ الرَّحْمَنِ كَيْفَ اعْتَزَا زَاهَا
وَكَيْفَ اسْتَوَى بِالْبَحْرِ وَالبَدْرِ مَجْلِسُ
فَسَارُوا عِجَالاً وَالْقُلُوبُ خَوَافِقُ
يَقُولُونَ وَالإِجْلَالَ يُخْرِسُ ألسِنًا
لَقَدْ حَاطَ أَعْلَامَ الهُدَى بِكَ حَائِطُ
مُقِيمٌ عَلَى بَدْلِ الرَّغَائِبِ وَاللَّهَى
وَإِنَّ انْتَوَى فَلُ الضَّلَالَةِ فَانْتَهَى
وَحَسْبُكَ مِنْ خَفْضِ النِّعَمِ مُعِيدًا
فَقَدْهَا إِلَى الأَعْدَاءِ شُعْنًا كَأَنَّهَا
فَعَزُّكَ بِالنَّصْرِ العَزِيزِ مُخَبَّرُ

عن الشمسِ فِي أفقِ الشُّرُوقِ سُتُورُ
صَفُوفٌ وَمِنْ بِيضِ السُّيُوفِ سَطُورُ
وَآيَاتِ صَنَعِ اللهِ كَيْفَ تُنِيرُ
وَقَامَ بِعِبَاءِ الرَّاسِيَاتِ سَرِيرُ
وَأَذُنُوا بِطَاءٍ وَالنَّوَظِرُ صُورُ
وَحَازَتْ عُيُونَُ مِلاهَا وَصُدُورُ
وَقَدَّرَ فِيكَ المَكْرَمَاتِ قَدِيرُ
وَفَكَرَكَ فِي أَفْصَى البِلَادِ يَسِيرُ
وَإِنَّ جِيُوشَ المَسْلِمِينَ تُغَيِّرُ؟
جِهَارًا إِلَى أَرْضِ العِدَى وَنَفِيرُ
أَرَاقِمُ فِي شَمِّ الرُّبَى وَصُقُورُ
وَسَعْدُكَ بِالمُفْتَحِ المُبِينِ بَشِيرُ

وهو في هذا الجزء المدحي وإن كان متأثراً ببعض التأثر بالقدماء من الشعراء لكنه ينزع في معانيه عن قوس بيئته الأندلسية في رسم صورة رجل الدين والدولة معا، وخاصة في الأبيات: التاسع والأربعين "فساروا عججالا...، والخمسين: يقولون والإجلال يخرس ألسنا...، والحادي والخمسين: لقد أحاط أعلام الهدى... إلخ

إذ يصور هيمنة ممدوحة وسطوته، وقد زاره كثير من الوفود يهتئونه بنصره على الأعداء، وما أحاط بهذه الوفود من خوف ورهبة أبرزهما أسلوب المقابلة في البيت



التاسع والأربعين" فساروا عجالا... إلخ، والجملة الحالية في قوله: "والقلوب خوافق" والجملة الاعتراضية في البيت الخمسين "والإجلال يخرس ألسنا" وهذا الخوف وتلك الرهبة لا شك جعلت للمنصور هيبة في نفوسهم وفيهم الملوك، وهذا بدوره يستدعي فرح المنصور وتألّقه وزهوه بنفسه في هذا الموقف الحاشد بالفود، ولعل ذلك يذكرنا بقول النابغة الذبياني في النعمان بن المنذر: [من الطويل] (١)

ألم تر أن الله أعطاك سَوْرَةً
بأنك شمس والملوك كواكب
ترى كل ملك دونها يتذبذب
إذا طلعت لم يبد منهن كوكب
ثم يأتي البيت الحادي والخمسون "لقد أحاط... إلخ، دعاء للمنصور على ألسنة الوفود- وفيهم من خصومه وأعدائه ما لا ينكر- وكان ابن درّاج يرتد إلى الحكمة في قول القائل: "الفضل ما شهدت به الأعداء" (٢)



(١) ديوان النابغة الذبياني ٧٣ وما يليها، تحقيق/ محمد أبو الفضل إبراهيم، الطبعة الثانية - دار المعارف.

(٢) هو في الأصل شطر بيت للسري الرفاء، إذ يقول: [من الكامل]
وشمائل شهد العدو بفضلها
والفضل ما شهدت به الأعداء
ديوان السري الرفاء ١٦، تقديم وشرح/ كرم البستاني، مراجعة/ ناهد جعفر، الطبعة الأولى، دار صادر، بيروت ١٩٩٦ م.

المبحث الرابع (خاتمة القصيدة)

وبعد أن فرغ ابن درّاج من لوحة المدح - وقد أولاها من العناية ما أولاها - أراد أن يختم القصيدة بذلك الختام الذي يستدر به عطف المنصور وهو يرتد إلى ما في مشهد الوداع قولاً واحداً، فيقول:



وناداك يا ابن المنعمين ابن عشرة
غنيي بجذوى راحتك وإنه
ومن دون سننري عفتي وتجملي
وضاءل قدري في ذراك عوائق
وما شكر النخعي شكري ولا وفي
فقدني لكشف الخطب والخطب
فقد تخفض الأسماء وهي سواكن
وتنبو الردينيات والطول وافر
حنايتك في غفران زلة تائب
وعبد لتعماك الجسم شكور
إلى سبب يذني رضاك فقير
لربب وصرف للزمان يجور
جرت لي برحاً والقضاء عسير
وفائي إذ عز الوفاء قصير
وكلني لليث الغاب وهو هصور
ويعمل في الفعل الصحيح ضمير
وينفذ وقع السهم وهو قصير
وإن الذي يجزي به لغفور

فتراه يصرح بطلبه الذي من أجله ترك زوجته وولده، وارتاد المخاطر في رحلته اللغوب في سبيل الوصول إلى الممدوح، ولكن يمعن في بداية الخاتمة في استدرار كرم ممدوحه ونداه من خلال وصفه بابن المنعمين، وتقديم ابن درّاج ولده الصغير "ابن عشرة" الذي عبر عنه هناك بـ "مبغوم النداء" وتقديم نفسه من خلال التعبير بكلمة "عبد" التي توحى بمدى الخضوع والاستكانة، ليكون ذلك أدعى لتجاوب الممدوح.

ثم وصف نفسه بعدة أوصاف من باب وصف حاله التي عليها، منها: أنه شكور لنعم الممدوح الجسم وفي ذلك ما فيه من تصريح لأن يغدق عليه ممدوحه من

عطاياه وسخائه ما يغير حاله التي كان عليها قبل الولوج إليه، ومنها أنه "غني بجدوى راحتي الممدوح" مسميا عطاءه وجوده راحتين عن طريق المجاز المرسل، وهذا الوصف يرتد إلى قوله من قبل:

تُخَوِّفُنِي طَوَلَ السَّفَارِ وَإِنَّهُ لَتَقْيِيلُ كَفِّ الْعَامِرِيِّ سَفِيرُ

ومن تلك الأوصاف أيضا أن ابن درّاج فقير إلى سبب يدينه من رضا الممدوح. غير أنه يلحظ أن الشاعر هنا قد بنى تلك الأوصاف عن طريق الالتفات فقد تحدث عن نفسه عن طريق الغيبة؛ ليكون ذلك إمعانا في انتباه المنصور لما يقوله، ولفته لما يطلبه.

ثم يعود للالتفات مرة أخرى عن طريق التكلم ليدغدغ تلك الرتبة التي تحدث إذا كان الأسلوب جاريا على وتيرة واحدة لا يريم عنها، وذلك في قوله:

وَمِنْ دُونَ سِتْرِي عَفْتِي وَتَجْمَلِي لَرَيْبٌ وَصَرْفٌ لِلزَّمَانِ يَجُورُ
وَضَاءَلٌ قَدْرِي فِي ذَرَاكَ عَوَائِقُ جَرَتْ لِي بَرْحًا وَالْقَضَاءُ عَسِيرُ

فمن دون ستره (العفة والتجمل) يجور عليه الزمان، وكأن الزمان يقف للشاعر بالمرصاد كأنه عدو لدود اغتال أماله وأحلامه بصفة مستمرة مستفادة من ذكره الفعل "يجور" بصيغة الفعل المضارع الذي يفيد التجدد والاستمرار.

وقوله: "وضاءل قدري... إلخ تعبير من ابن درّاج يوضح مدى تدني مكانته ووضاعتها، فعدم خوضه المعارك الحربية مقاتلا مع المنصور واكتفائه بمرافقته له شاعرا ينظم ما يشاهده في قصائد عصماء تؤرخ مسيرة المنصور الجهادية، جعله يشعر بالتقصير في حق ممدوحه، وكان ذلك سببا في تأجيج نار الحقد لدى حساده^(١)

(١) ينظر: عامريات ابن درّاج القسطلي ٣٨٩ بتصرف.

ومن هنا راح يصور عظيم شكره الذي فاق كل شكر، بل إن كل شكر يتقازم أمام ما شكر به الممدوح، حتى أولئك الذين بلغوا الغاية في الشعر كالنخعي، والوفاء كقصير، لم يبلغا مرتبة ابن درّاج في شكره ووفائه للمنصور، فيقول:

وَمَا شَكَرَ النَّخَعِيُّ شُكْرِي وَلَا وَفَى وَفَائِي إِذْ عَزَّ الْوَفَاءُ قَصِيرُ

ومن ثم يصرح ابن درّاج في خاتمة القصيدة بغرضه ومبتغاه الذي من أجله ترك زوجه وولده وراح يمدح المنصور، وكأن أبيات الخاتمة غلق لهذا المشهد الذي يمتد بسبب إلى مشهد الوداع، ويرتبط به لحمة وسدى، فهو حينما يقول:

فَقُدْنِي لِكَشْفِ الْخَطْبِ وَالْخَطْبُ وَكَلْنِي لِلْيَثِ الْغَابِ وَهُوَ هُصُورُ
فَقَدْ تَخَفَضَ الْأَسْمَاءُ وَهِيَ سَوَاكِنُ وَيَعْمَلُ فِي الْفِعْلِ الصَّحِيحِ ضَمِيرُ
وَتَبَّو الرَّدَيْنِيَّاتُ وَالطُّوْلُ وَافِرُ وَيَنْفُذُ وَقْعَ السَّهْمِ وَهُوَ قَصِيرُ
حَنَائِكَ فِي غُفْرَانِ زَلَّةٍ تَائِبِ وَإِنَّ الَّذِي يَجْزِي بِهِ لَغُفُورُ

تخرج أفعال الأمر "قدني"، "كلني" عن المعنى الحقيقي إلى أمر مجازي هو الاستعطاف، مازجا كل ذلك بخواطر من حكمة المجرب المثقف، ويستعير من مصطلحات اللغويين (النحاة) ما يعزز مقصده من خلال هذه التشبيهات الضمنية التي جاءت ملمحة بالاستدلال على هدفه، وفيها من الإسقاط على نفسه المتأزمة ما فيها، فخفض الأسماء، ولعب الضمير بالفعل الصحيح كناية عن ضآلة مكانته ووضاعتها، تلك التي عبر عنها من قبل في قوله: "وضاءل قدري" وكان لعب الدهر أو الزمان بالشاعر ووقوفه له بالمرصاد يضاهي تلك العمليات النحوية التي تلعب فيها الضمائر بالأفعال، والجر بالأسماء الساكنة، هذا إلى جانب أن قوله: "وتنبو الردينيات... إلخ تكثيف للصورة المعتمدة على الاستدلال والمنطق (التشبيه الضمني) والكناية التي تصور حاله، والمقابلة البديعة بين شطري البيت، فنجد

رامزا بالسيف الردينية إلى حاله، مقابلا إياها بصورة السهم القصير النبل النافذ إلى رميته فيصيبها، إشارة منه إلى من هشت لهم الدنيا وفتحت لهم ذراعيها دون أن يستحقوا من نعيمها شيئا مذكورا.

ومن ثم جاء التشبيهات الضمنية في البيتين تعليقات مركزة لتسويغ تقصير الشاعر في حق الممدوح، ولذلك جاء بيت النهاية يجأر إليه بالدعاء في غفران زلته، متوقعا غفرانه في قوله:

حَنَائِيكَ فِي غُفْرَانِ زَلَّةٍ تَائِبٍ وَإِنَّ الَّذِي يَجْزِي بِهِ لَغَفُورٌ

ومن ثم جاءت الخاتمة ترد إلى ما كان يهدف إليه الشاعر من تغيير حالته التي كان عليها قبل أن يصل إلى الممدوح، ويريد أن يجعل من نفسه موضع الثقة حينما خاطب الممدوح بقوله "قدي"، "كلني" معللا عن طريق التشبيهات الضمنية أنه يستطيع أن يفعل ما ربما لا يتوقعه الممدوح.

وقد جاءت خاتمة القصيدة هنا محكمة غير مفاجئة وهي مزيج من الاستعطف والاعتذار وطلب العفو والصفح.



الختام

رصدت الدراسة أهم النتائج التي باح بها التحليل الفني، ومنها:

١- أن مشهد الوداع قد احتل مساحة كبيرة من القصيدة مما يعزز احتياجه لرؤى نقدية تؤسس له وتضيفه غرضاً مستقلاً إلى أغراض الشعر العربي.

٢- لم تفارق عاطفتنا الحزن والألم هذا المشهد الذي صدره ابن دراج قصيدته وخاصة في حديث الزوجة وظهور ولده الصغير.

٣- كان الوداع في تلك القصيدة استشرافاً لواقع أفضل يطمح إليه الشاعر الذي أحس بالظلم، ولم يجد ذلك الواقع إلا عند ممدوحه، ومن ثم جاء الغرض الرئيس تعليلاً لوداع الشاعر وزوجه وولده.

٤- غلبت النزعة القصصية على مشهد الوداع، بما تخللها من حوار الشاعر الذي يريد أن يمضي لطيته بحثاً عن مستقبل أفضل، والزوجة التي تريد أن تشنيه عن طريقه، ثم تقديم صورة الطفل الرضيع، ثم يبلغ الصراع مداه حينما يصير الشاعر على الرحيل، فيطير بجناح الشوق للمنصور عساه أن يحقق له ما يأمله في تغيير وضعه ووضع أسرته، لتطير بعدها جوانح زوجه من الخوف والفرع.

٥- أراد ابن دراج من خلال هذه القصيدة التي جاءت معارضة لرؤية أبي نواس "أجارة بيتينا أبوك غيور" أن يثبت بما يدع مجالاً للشك أن المعارضة ليست تقليداً مقيماً أجوف، بل قد تكون سبقاً للشاعر اللاحق (المعارض) إذا استطاع أن يظهر تفرداً وعبقريته على السابق (المعارض)

٦- اعتمد الشاعر في عملية الربط على كثير من الأدوات الفنية كالاستفهام والتعليل والمقابلة والالتفات والعدول والتضمين العروضي وتكرار الجمل الاسمية، وإزجاء الحكم البالغة التي تظهر قوة حجته في وداع زوجه وولده ليقصد المنصور بن أبي عامر.

٧- كان انتقال ابن درّاج من مشهد الوداع إلى مشهد الرحلة إلى الموضوع إلى الخاتمة انتقالاً ينبئ عن هدفه من الوداع، وهو استشراف غد أفضل يغير به وضعه المعيشي.

٨- أسفرت القصيدة عن تحضر الإنسان الأندلسي في تعاطيه مع الكيان الأسري، وحرص الوالدين على الحفاظ عليه، وإن اختلفت وجهات نظريهما.

٩- أخذت المرأة مساحة لا بأس بها في القصيدة، أبدت فيها رأيها وباحت بأحاسيسها أمام زوجها، مما يجعلها ذات دور فاعل في القصيدة خاصة وفي الحياة الأندلسية عامة.

١٠- تجلت في القصيدة قيمة إنسانية وهي قيمة الحرية واحترام الرأي الآخر، وإلا كيف نفسر حديث الزوجة إلى ابن دراج أخذاً ورداً، ثم استماعه لما تقوله والرد عليه بحجج قوية من شأنها أن تدعم موقفه في اتخاذ القرار؟!!

١١- ظهر في القصيدة اتحاد بين أنا الشاعر (ذاته) وأسرته، كما ظهر فيها صراع بين أنا ابن دراج الواقعية التي يحاول التمرد عليها وأنا الطموح أو المثالية التي تنتصر في النهاية حينما يغدق عليها العامري من هباته وعطاياه ما يجعل ابن دراج قريبر العين.



التوصيات:

١- توصي الدراسة بجمع مشاهد الوداع في الشعر العربي بدءاً من العصر الجاهلي إلى نهاية العصر العباسي، ودراستها كغرض من أغراض القصيدة التقليدية له مكانته ووظيفته واستقلاله في القصيدة.



٢- توصي الدراسة بانفتاح النظرة وانفساحها لمشاهد الوداع التي قصرها الباحثون على مشهد الرحلة فحسب، متناسين أن الوداع متعدد بتعدد البواعث، فقد تجلّى بصور متباينة في الشعر، مثل وداع المحبوبة، ووداع الطيش، ووداع الشيب، ووداع المكان، ووداع الأصحاب، ووداع طيف المحبوبة.

٣- توصي الدراسة بوضع معجم خاص لألفاظ الوداع في الشعر القديم وتحديد الفروق اللغوية أو الدلالية لكل لفظ.



نَبَتُ الْمَصَادِرِ وَالْمَرَاجِعِ

أولاً: القرآن الكريم:

ثانياً: المصادر والمراجع:

١- الأدب الأندلسي من الفتح إلى سقوط الخلافة، د أحمد هيكل - طبعة دار المعارف ١٩٨٥م.

٢- الأغاني، أبو الفرج الأصفهاني، تحقيق / سمير جابر، الطبعة الثانية، دار الفكر، بيروت.

٣- بلاغة العرب في الأندلس، د/ أحمد ضيف، الطبعة الثانية، دار المعارف للطباعة والنشر، سوسة، تونس ١٩٩٨م.

٤- بهجة المجالس وأنس المجالس وشخذ الذهن والهاجس، ابن عبد البر القرطبي، تحقيق / محمد مرسي الخولي، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.

٥- تاريخ الأدب الأندلسي (عصر سيادة قرطبة)، د/ إحسان عباس، الطبعة الثانية، دار الثقافة، بيروت ١٩٦٩م.

٦- تاريخ الأدب الجاهلي، د/ علي الطبعة الثانية، مكتبة الجامعة العربية، بيروت ١٩٦٦م.

٧- الحيوان، الجاحظ، تحقيق / عبد السلام محمد هارون، دار الجيل، لبنان، بيروت ١٤١٦هـ / ١٩٩٦م.

٨- دراسات أدبية، د/ أحمد هيكل، الطبعة الأولى، دار المعارف ١٩٨٠م.

٩- ديوان ابن درّاج القسطلي، حققه وعلق عليه وقدم له د/ محمود علي مكّي، الطبعة الأولى، منشورات المكتب الإسلامي بدمشق ١٣٨١هـ / ١٩٦١م.

١٠- ديوان أبي تمام، بشرح الخطيب التبريزي، تحقيق / محمد عبده عزام، الطبعة الخامسة، دار المعارف.

- ١١- ديوان أبي فراس الحمداني، شرح د/ خليل الدويهي، الطبعة الثانية، دار الكتاب العربي، بيروت ١٤١٤هـ/ ١٩٩٤م.
- ١٢- ديوان أبي نواس، حققه وضبطه وشرحه/ أحمد عبد المجيد الغزالي، دار الكتاب العربي، بيروت لبنان.
- ١٣- ديوان الأعشى الكبير ميمون بن قيس، شرح وتعليق د/ محمد محمد حسين، نشر مكتبة الآداب بالجماميز.
- ١٤- ديوان بشار بن برد، شرح وتكميل/ محمد الطاهر بن عاشور، تعليق/ محمد رفعت فتح الله، ومحمد شوقي أمين، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر بالقاهرة ١٣٧٣هـ/ ١٩٥٤م.
- ١٥- ديوان ديك الجن، حققه د/ أحمد مطلوب، ود/ عبد الله الجبوري، نشر وتوزيع دار الثقافة، بيروت، لبنان.
- ١٦- ديوان السري الرفاء، تقديم وشرح/ كرم البستاني، مراجعة/ ناهد جعفر، الطبعة الأولى، دار صادر، بيروت ١٩٩٦م.
- ١٧- ديوان الشنفرى، جمع وتحقيق وشرح د/ إميل بديع يعقوب، الطبعة الثانية، دار الكتاب العربي، بيروت ١٤١٧هـ/ ١٩٩٦م.
- ١٨- ديوان شعر المتلمس الضبعي، رواية الأثرم وأبي عبيدة عن الأصمعي، تحقيق/ حسن كامل الصيرفي، معهد المخطوطات العربية، جامعة الدول العربية ١٣٩٠هـ/ ١٩٧٠م.
- ١٩- ديوان طرفة بن العبد، شرحه وقدم له/ مهدي محمد ناصر الدين، الطبعة الثالثة، دار الكتب العلمية، بيروت لبنان ١٤٢٣هـ/ ٢٠٠٢م.
- ٢٠- ديوان عروة بن الورد، شرح ابن السكيت، تحقيق/ عبد المعين الملوحي، مطابع وزارة الثقافة والإرشاد القومي.



- ٢١- ديوان قيس بن ذريح (قيس لبنى)، اعتنى به وشرحه/ عبد الرحمن المصطاوي، دار المعرفة، بيروت، لبنان.
- ٢٢- ديوان النابغة الذبياني، تحقيق/ محمد أبو الفضل إبراهيم، الطبعة الثانية، دار المعارف.
- ٢٣- الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة، ابن بسام الشنتريني، تحقيق د/ إحسان عباس، الطبعة الأولى، الدار العربية للكتاب، ليبيا، تونس ١٩٨١م.
- ٢٤- سقط الزند، أبو العلاء المعري، دار صادر ودار بيروت، بيروت لبنان، ١٩٥٧م.
- ٢٥- شرح ديوان عنترة، الخطيب التبريزي، قدم له ووضع هوامشه وفهارسه/ مجيد طراد، الطبعة الأولى، دار الكتاب العربي، بيروت ١٤١٢هـ/ ١٩٩٢م.
- ٢٦- شرح ديوان المتنبي، البرقوقي، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان.
- ٢٧- الشعر والشعراء، ابن قتيبة، تحقيق وشرح/ أحمد شاكر، دار المعارف.
- ٢٨- عامريات ابن درّاج القسطلي، وسام القباني، منشورات الهيئة العامة السورية للكتاب، وزارة الثقافة، دمشق ٢٠١١م.
- ٢٩- الغربية والحنين في الشعر الأندلسي، فاطمة طحطح، الطبعة الأولى، دار النجاح الجديدة، الدار البيضاء، المغرب ١٩٩٣م.
- ٣٠- قراءة ثانية لشعرنا القديم، د/ مصطفى ناصف، دار لبنان للطباعة والنشر.
- ٣١- لسان العرب، ابن منظور، دار المعارف بمصر.
- ٣٢- منهاج البلغاء وسراج الأدباء، حازم القرطاجني، تقديم وتحقيق/ محمد الحبيب بن الخوجة، دار الغرب الإسلامي.
- ٣٣- الموازنة بين الشعراء، د/ زكي مبارك، الطبعة الأولى، دار الجيل ١٤١٣هـ/ ١٩٩٣م.

٣٤- النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، ابن تغري بردي، وزارة الثقافة والإرشاد القومي، دار الكتب، مصر.

٣٥- نقد الشعر، قدامة بن جعفر، تحقيق/ كمال مصطفى، الطبعة الثالثة، مكتبة الخانجي للطبع والنشر والتوزيع بالقاهرة.

٣٦- يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر، أبو منصور الثعالبي، تحقيق د/ مفيد محمد قمحية، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، الطبعة الأولى، ١٤٠٣هـ/ ١٩٨٣م

ثالثاً: المجلات والدوريات:

١- مجلة المورد العراقية

- شعر قيس بن الحدادية، د/ حاتم صالح الضامن، مجلة المورد، مجلد ٨، عدد ٢، وزارة الثقافة والإعلام، دائرة الشؤون الثقافية ١٩٧٩م.

